

# اليرموك يوم خالد

## في تاريخ العروبة

استقبل أهل الشام وفلسطين طلائع جيوش التحرير العربية أحر استقبال ، فهم كانوا ينظرون إلى إخوانهم القادمين إليهم من البادية العربية ، كالمقذ والمخلص الأوحده من ظلم وجور واضطهاد الروم الغرباء عنهم ، فلقد كانوا خير من يحس بقوة روابط الدم والنسب والقراة التي تربطهم باخوانهم القادمين بجيوش التحرير العربية ، فمعظم أهل الشام من سلالات و بطون وأفخاذ عربية عريقة في عروبتها ، أو من سلالات ترتبط مع العرب بروابط القراة البعيدة وباللغة والثقافة ... أما الروم ، فلا تربطهم بأهل البلاد إلا رابطة دينية واهية ، انتصبت سيفاً مصلتاً على رقاب أهل البلاد .. لذلك سارعت الطوائف المسيحية المختلفة باتخاذ مواقف اتنايد ومناصرة القوات العربية ، وعمدوا إلى تسهيل حركة الفتح والتحرير ، إلا فئة قليلة ارتبطت مع الروم<sup>(١)</sup>.

وسرعان ما وصلت طلائع الجيوش العربية ، عقب يوم اجنادين وفحل ، إلى تخوم الدولة الرومية نفسها ، بعد أن حررت وهي في طريقها معظم المدن السورية الشمالية ، وطهرتها من فلول الجيوش الرومية المنهزمة . وأحست الدولة الرومية بالخطر المحدق بها والذي يهدف إلى إزاحتها من جوهرة مستعمراتهم بالشرق ، فأخذوا في تسيير الجيوش للقضاء على السلطة العربية الناهضة ، وجيشوا للعرب من الجيوش المرتزقة ما لا طاقة لهم بها ... وذات

(١) مخطوطة كتاب النزوات ، لابن حبش ، بمكتبة ليدن - صفحة ٦٩ .

صباح ترامت الأنباء بأن جحافل الروم في طريقها إلى شمال سورية . ووجدت القيادة المربية نفسها ولا طاقة لها لتواجه الروم لاسيما وأن القوات المربية كانت موزعة في أنحاء البلاد ، وناقش أمراء الأجناد الشامية خطة اللقاء مع الروم ، وأخيراً استقر الرأي على الانسحاب إلى ضفاف اليرموك « ليكيدوا به عدوهم من المشركين ، وليخرجوا لهم من مدائنهم وحصونهم وقلاعهم ..» (١) وأكدت مجريات أحداث تلك الفترة بأن خطة الحرب عند العرب قد تطورت تطوراً طبيعياً ، بنتيجة الخبرات المكتسبة خلال اللقاءات المتعددة مع الروم ، فوضع أمراء الأجناد المربية تلك الخطة السليمة للقتال باليرموك ، وكان في محل اهتمامهم عدة اعتبارات ، منها ما خبروه عن أحوال البلاد الداخلية ، ومدى مراكز قوى الروم وأسلوبهم في الميدان ، لذلك كانت الخطة المربية لليرموك متجاوبة مع جميع متطلبات فن التحريك الميداني والتمتة الحربية .

ومما لا شك فيه أن " العرب لم ينسحبوا عن جبن منهم أو لخطأ في تقدير قوة الجيش الرومي ، بل تم كل ذلك طبقاً لتطلبات فن التحريك الميداني ، فلم يكن العرب مجبرين على التلاحم مع الروم على ضفاف اليرموك ، ولا على التخلي عن الأرضين التي حرروها بل هم أنفسهم الذين اختاروا أرض المركة ، وقد دعاهم إلى ذلك تفهمهم لأهمية فتح جبهة للقتال مع العدو وتباعد عن موارد امداداته ، هذا إلى استدراجهم إلى مناطق أصبح أهلها أنصاراً للعرب ، وهذا ما سيخلق الاضطراب في خطوطهم الخلفية ، وله الأثر النفسي العميق على العدو .

(١) ابن حيش : ص ٦٧ .

وعندما استكمل القادة العرب كافة الاستعلامات والاستخبارات عن وضع الجيوش الرومية التي تمسك متأهبة في الثغور الرومية ، بدأت القيادة العربية في تنفيذ الخطة المتفق عليها ، أي الانسحاب إلى ضفاف اليرموك والتخلي عن المدن الشمالية . ولم يخرج العرب من هذه المناطق خروج الفار النذعر ، بل خرجوا خروج المائد عن قريب ، لذلك أدّوا جميع التزاماتهم تجاه المعاهدين وأهل البلاد ، فردّوا جميع ما تمت جبايته من جزية وخراج ، إذ لم يكن في مقدرة العرب الاستمرار في بسط حمايتهم على أهل البلاد<sup>(١)</sup>.

وتقدّم المصادر العربية التي كشف عنها أخيراً - مخطوطة 'كتاب الغزوات لابن حبيش - صورة واضحة للتطورات التي طرأت على الخطة الحربية باليرموك ... فلقد ناقش أمراء الأجناد جميع الاحتمالات المتعلقة باللقاء مع الروم ، ومنها الاعتصام بالمدن الشمالية المحصنة مثل حمص ودمشق في انتظار وصول المدد وبقية الأجناد .. غير أن الرأي استقر على اختيار منطقة اليرموك لأنها أنسب موقع استراتيجي للمعركة المنتظرة ، فهي مركز هام للمواصلات وملتقى معظم الطرق الرومانية بالشام ، ومنها يمكن وصول مدد أمير المؤمنين بسلامة ، هذا إلى ضمان وصول جيوش بقية الأجناد العربية من أنحاء البلاد .

وتبرز الخطة العربية مدى ما بلغته عبقرية القائد العربي في اختيار اليوم المناسب للقاء الجديي الفعّال مع العدو ، فبعد أن هدأت ضجة القتال لمدة تقارب الشهر ، كانت تتخللها بعض المناوشات التي تهدف إلى ربط الروم بأرض المعركة ، وحتى تصل كذلك الخلافات بين قواد الجيوش الرومية

(١) البلاذري : فتوح البلدان ، صفحة ١٤٣ - وأبو يوسف : كتاب الخراج . .  
وهية كتب التاريخ .

إلى الحد الذي يهدد وحدة صفوف العدو ، أثار العرب القتال في يوم الضباب وكان أنسب الأيام التي شنوا خلالها القتال ، إذ هبت الرياح الجنوبية الحارة الحملة بالرمال والأتربة ، وخلقت بذلك ظروفًا ميدانية وجمانية لا تتناسب واستعداد جند الروم .

### ما قبل اليرموك

بلغ العرب عقب هزيمتهم للروم في أجنادين وغل ، أقصى سورية الشمالية ، فبدأت الدولة الرومية تحس بأن حركة الفتح العربية لم يكن هدفها هو السلب والإغارة ، بل تهدف إلى حركة تحرر وفتح واستقرار ، لذا سرعان ما أحست بالخطر المحدق بها ، وبخطر سقوط سورية إلى الأبد . فاتهزت الامبراطورية الرومية فرصة انشغال العرب بالتوغل في الأقاليم السورية والفلسطينية وتوزع قواتهم في أنحاء البلاد ، فأخذت ت جيش وتعيء قواتها ضد العرب لازاحتهم من سورية وحتى تتخلص من خطر توغلهم في أرض الروم نفسها ، فح هرقل الروم على القتال وقال : « يا مشر الروم ان العرب قد ظهروا على سورية ثم لم يرضوا بها حتى تماطوا أقصى بلادكم ، وهم لا يرضون بالبلاد والمدائن .. حتى يتخذوا الأمراء وأبناء الملوك عبيدًا(١) » .

وواضح من المصادر الرومية بأن الروم كانوا يرمون بانسحابهم من سورية عقب المارك التي تلت أجنادين ، إلى التأكد من جدية العزم العربي ، وفي نفس الوقت يهتلون الفرصة لاستنزاف القوى العربية وذلك بدمها إلى مسيرة طويلة تشتت فيها قواتهم في أنحاء البلاد ، وخلال تلك الفترة يتمكن الروم من إعادة تجديد جيوشهم وبدء الحملة على العرب لدفعهم إلى خارج سورية ،

(١) ابن حيش : ص ٦٥ ، الواقدي : فتوح الشام ص ٩٨ .

واقتناص الأجناد المربية ، الواحد بعد الآخر والقضاء عليهم جميعهم .. غير أنه لم يكن في حساباتهم موقف أهل البلاد من تلك الأحداث الجارية . فلقد وجد أهل الشام أن مصالحهم ومصيرهم يرتبط مع اخوانهم الذين خرجوا من الجزيرة لتحريرهم من ظلم الاستعمار الأجنبي .

وتبين المصادر العربية والسريانية والرومية مدى حب أهل البلاد للعرب ، إلى حد أن تعهد أهل حمص للوقوف مع العرب ضد الروم ، كما حثوا العرب على البقاء لمناهضة جيوش الروم : « فقال أهل حمص : لولايتكم وعدلكم أحب إلينا مما كنا فيه من الظلم ... ولندفن جنود هرقل عن المدينة مع عاملكم ، ونهض اليهود فقالوا : والتوراة لا يدخل عامل هرقل مدينة حمص إلا أن نقلب أو نقهر »<sup>(١)</sup> وقد شمر أهل البلاد بالحسرة والألم لانسحاب العرب ، وانتظروا عودتهم منصورين لكي يتمتعوا بالحرية التي لم يحصلوا عليها من قبل . وهناك كثير من المصادر النصرانية تؤيد العرب وشعور أهل البلاد نحوهم - فلقد ذكر أحد الأساقفة النسطوريين عن أحداث سنة ١٥ هـ : بأن العرب ( الطائيين ) أصبحوا ساداتنا ، وهم لم يكتبوا حرياتنا الدينية ، بل على العكس من ذلك ، عملوا على حماية معتقداتنا ، واحترام رجال ديننا وقديسينا ، كما وأنهم كانوا يقدمون الهدايا والمنح لأديارنا وكنائسنا ،<sup>(٢)</sup> بينما يصور لنا البطريق السرياني أوتيوخوس موقف أهل حمص من الروم ، عندما عاثهم على وقوفهم مع العرب فقال أهل حمص لهرقل : أنت ماروني ( ملكاني ) وعدو لمعتقداتنا ...<sup>(٣)</sup> .

(١) البلاذري : ص ١٤٣ .

(٢) السعدي : المكتبة الشرقية ، جزء ٣ ص ٢١٠ .

(٣) أوتيوخوس - سيد بن البطريق : التاريخ المجموع . . بيروت ١٩٠٥ ، ج ٢ ص ٥ .

ولقد لعب جهاز الاستخبارات الحربية والأرصاد دوراً هاماً في نجاح الخطة العربية وجميع التحركات الميدانية بالشام. فأولته القيادة العربية عنايتها واهتمامها (١) فلقد أوضحت نتائج الاستخبارات بأن الجيوش العربية لن تستطيع الوقوف ضد الزحف الرومي لأنها مشتتة في أنحاء البلاد. لذلك سارع أبو عبيدة بطلب الإمدادات من أمير المؤمنين، وأنفذ الرسل إلى بقية الأجناد مفضياً إليهم بنتائج التحريات، طالباً إليهم موافاته بما توصل إليهم من أبناء عن تحركات الجيوش الرومية في مناطقهم، وأخيراً طلب منهم التوجه إليه للاستعداد لمواجهة العدو. ولم ينس أبو عبيدة النصيحة الغالية التي زودها به الصديق أبو بكر، وهي أن لا يترك ظهره مكشوفاً للعدو، وبأن يجتمع العرب عند الإحساس بالخطر في مكان واحد لمواجهة العدو، ويكون قائد العمليات الحربية هو الأمير الذي تقع أرض المعركة في منطقة نفوذه. وسرعان ما تواترت الرسل عائدة إلى أبي بكر ومعها بشارت المدد، فتحركت الجيوش العربية نحو ضفاف اليرموك طبقاً للخطة التي اجتمع عليها رأي أمراء الأجناد.

### تضارب آراء المؤرخين في أحداث اليرموك

إلى يومنا هذا لم يستقر الرأي حول موضوعين هامين في موضوع يوم اليرموك، أي متى وأين وقعت المعركة بين العرب والروم؟ ومن المفروغ منه بمد أن أكدت المصادر التي كشف عنها حديثاً، وهي مراجع عربية ورومية وأرمنية، حقيقة أن اجنادين كانت أول معركة كبرى بالشام وأنها تسبق اليرموك، أن نحاول التدليل على ذلك الآن، فهناك من

(١) ابن حيش: صفحات ٦٥، ٦٦، ٦٩ - واقدي: ص ٩٨.

الروايات لشهود عيان مثل شهادة أبي أمامة الباهلي ، ما تميز صحة رأي المغفور له العلامة العراقي طه الهاشمي بأسبقية أجنادين (١) . وهذه الروايات تؤكد صحة ما ذهب اليه كل من دي غويه ومولار ونولدكه في أن اليرموك تلت موقعة أجنادين . وهذه الروايات قدمها ابن عساكر وابن حبيش .

والواقع هو أن المصادر العربية والروايات المعاصرة للأحداث لم تقدم نصوصاً صريحة واضحة يمكن استخلاص النتائج منها بسهولة . وقد حاول كل من دي غويه ومولار إزالة هذا اللبس والغموض وكان دي غويه هو المؤرخ المنطقي الوحيد الذي توصل إلى نتائج مرضية مستعيناً بنتائج ما سبقه من مؤرخين ومما يؤسف له أنه بالرغم من صواب منهج بحثه ، قد شكك في أهمية كتاب فتوح الشام للواقدي وجارى غيره من المؤرخين ، ولم يكتف بذلك بل انه هاجم هانبرج على ثقته بالواقدي ، ويتجاهل دي غويه كتاب فتوح الشام ، رغم غناه بالروايات الأصيلة ، وقد أثبتت التجربة بأن كتاب فتوح الشام يمكن الاعتماد عليه كمصدر للروايات الدقيقة ، هذا إذا قمنا بعملية استئصال وبتد الأضافات القصصية التي أضيفت إلى الروايات في عصور متأخرة . وقد أوضحت روايات ابن حبيش نقلاً عن الواقدي ، بأن كتاب فتوح الشام ليس منسوباً إلى الواقدي ، وبأنها روايات أصيلة وبقلم الواقدي نفسه . وسوف توضح مخطوطة كتاب الفزوات لابن حبيش — عندما ترى النور منشورة — الكثير مما غمض على المؤرخين ، وسوف تعيد في نفس الوقت الثقة بكتاب فتوح الشام .

### متى وقعت المعركة

أدى تضارب الآراء في تحديد تاريخ اليرموك إلى إثارة مناقشات لا تنتهي بين المؤرخين ، وقادهم ذلك إلى عدم الأخذ والثقة بروايات سيف بن عمر .

(١) طه الهاشمي : معركة أجنادين ، مجلة المجمع العلمي العراقي .

ومما لاشك فيه ، فإن تلك الروايات قد خلفت لنا معظم المشاكل التي لم نحل إلى اليوم في تاريخ فتوح الشام . ومن عقيم الرأي أن نتجاهل تلك الروايات ، ومن الواجب التوفيق بينها وبين بقية الروايات بعد القيام بتحليلها تحليلاً منطقياً ، وقد توصل إلى هذا الرأي الأستاذ جواد علي في دراسته القيمة عن مصادر تاريخ الطبري ، ووضع بذلك الأحكام الراسخة التي يمكن اتباعها عند تناول تاريخ الطبري بالبحث (١) .

ومن البديهي أن نتناول بالبحث الأمر حيث تركه هؤلاء المؤرخون على أن نضيف إليه الجديد من البراهين والروايات التي تؤيد صحة مذهبهم هذا . وقد أجمعت الروايات العربية على أن يوم اليرموك كان في عام ١٥ هـ ، ومنها ما ذكر بأن المعركة كانت في شهر رجب سنة ١٥ هجرية ، وتجمع هذه الروايات على :

١ - روايات مخطوطة ابن حبيش : عن أشياخ سيف بن عمر : « فلزموا (الروم) خندقهم عامة شهرهم ، فخرجوا للقتال الذي لم يكن بعده قتال في جمادى الآخرة » (٢) .

عن الواقدي عن ابن مكحول « .. كانت وقعة اليرموك في رجب سنة ١٥ هـ » (٣) .

٢ - البلاذري : « وكانت وقعة اليرموك في رجب سنة ١٥ هـ » (٤) .

٣ الطبري عن يزيد بن أسيد النساني : « فخرجوا للقتال الذي لم يكن بعده قتال في جمادى الآخرة » (٥) .

(١) جواد علي : مصادر تاريخ الطبري - مجلة المجمع العلمي العراقي - في عدة مجلدات .

(٢) ابن حبيش : ص ٨٥ ب .

(٣) فتوح الشام ص ١٣٦ ، وكذا ابن حبيش .

(٤) البلاذري : ص ١٤٢ .

(٥) طبري : ج ٣ - ص ٣٢ .



- وعن المدائني « وكانت هذه الوقعة في رجب » (١) .
- وعن الواقدي عن ابن اسحاق « ان وقعة اليرموك في سنة ١٥ هـ » (٢)
- وقد ذكر ابن اسحاق بأن هرقل جلا في هذه السنة بعد وقعة اليرموك في شعبان من انطاكية إلى القسطنطينية ، ولم يكن بعد اليرموك موقعة (٣) .
- وعن ابن اسحاق : « فالتحموا باليرموك في رجب سنة ١٥ هـ » (٤) .
- ٤ — ابن كثير تفلأعن الحافظ عن أبي معشر « وكانت في رجب سنة ١٥ هـ » (٥) .
- وعن ابن الكلبي : « كانت وقعة اليرموك يوم الاثنين لخمس مضين من رجب سنة ١٥ هـ » (٦) .
- ٥ — ابن خلدون : « وكانت موقعة اليرموك في رجب بعد اجنادين » (٧) .
- ٦ — الذهبي : « وقعة اليرموك في رجب سنة ١٥ هـ » (٨) .
- ٧ — ابن عساكر أورد معظم الروايات المروفة باسنادها المعروف .
- أما المصادر الرومية والأرمنية فهي تتفق إلى حد كبير مع المصادر العربية ، ويكمل كل منها الآخر . ويذكر المؤرخ الرومي ثيوفانس بأن أول قتال تمهيدي مع العرب كان يوم الثلاثاء ٢٣ يوليو ٦٣٦ — وهذا التاريخ يوافق ١٣ جمادى الآخرة سنة ١٥ هـ . وقد ذكرت الروايات العربية الكثير عن هذا اللقاء الذي تم بالقرب من الجابية — قبل المعارك الأخيرة بشهر —

(١) طبري : ج ٣ - ص ٤٦ .

(٢) طبري : ج ٣ - ص ٥٦ .

(٣) طبري : ج ٣ - ص ٥٩ .

(٤) طبري : ج ٤ - ص ١٣٦ .

(٥) ابن كثير : البداية والنهاية : جزء ٧ ص ٤ .

(٦) ابن عساكر : تاريخ مدينة دمشق ج ١ ، ص ٥٢٨ .

(٧) ابن خلدون : تاريخ ، جزء ٢ ص ٨٥ .

(٨) الحافظ الذهبي - العبر في خبر من غير - الكويت ١٩٦٠ - جزء أول ص ١٨ .

أي عندما كانت الجيوش العربية سائرة في طريقها إلى اليرموك . وتستطرد الرواية الرومية فتقول « بان الصقلار مع باهان قد التقيا مع العرب بمد مفادرة حمص .. وكان اللقاء في الجابية ( الجابثة ) في اليوم الثالث من الأسبوع - أي ٢٣ يوليو ٦٣٦ م ، (١) .

وبالتوفيق بين تلك الروايات وبين آراء كل من فييل وتولدك ودي غوية ، يتم التوصل إلى تاريخ المعركة الفاصلة باليرموك أي ٢٠ أغسطس ( آب ) ٦٣٦ م الموافق ١٢ صفر سنة ١٥ هـ ، أي بعد شهر واحد من أول لقاء تم بالجابية .

### الطريق الى اليرموك

بدأت الأجناد الشامية عملية انسحابها خلال الشهور الأولى من عام ٥١٥ هـ ، تاركة المدن الشمالية في طريقها إلى دمشق ، ثم ما لبثت أن غادرت دمشق عندما وافقها الأنبا باستمادة الروم لمدينة حمص ، بعد أن أدت الجابية التي جمعها من أهل دمشق (٢) . وبناء على اقتراح من يزيد بن أبي سفيان ، عسكرت القوات العربية بالجابية في انتظار قدوم عمرو بن العاص من فلسطين ومرحيل بن حسنة من الأردن (٣) . وعند اقتراب طلائع الروم خلت القيادة العربية عن الجابية واتجهت جنوباً إلى ضفاف اليرموك سالكة الطريق الروماني الذي يوصل نوى باذرعات . وعسكرت القوات العربية في شرقي اليرموك جاعلة اذرعات خلف ظهورها ، واقباضهم ونسائهم على التلال الشرقية ،

(١) ثيوفانس : تاريخ : طبعه De : Boor ص ٣٣٨ الكتاب الأول فصل ٢ .

(٢) ابن حبيش : ص ٦٦ ، ٥٥ .

(٣) الواقدي : ص ٩٨ .

حيث انتظروا زول الروم على اليرموك وكذلك بقية الأجناد وكذا مدد أمير المؤمنين (١) .

وفي نفس الوقت ، اقتربت إمدادات أمير المؤمنين من نهر اليرموك ، فلقد خرج من المدينة نواة بقيادة سميد بن عامر ، حيث التقى هو وفرسانه السبعة آلاف بحامية مدينة عمان بالقرب من حوران ، فشدد عليها القتال ، وقتل قتياس حاكم عمان وأباد رجاله البالغ عددهم ٥٠٠٠ رجلاً عن بكره أبيهم (٢) .

ويسبب تحرك القوات العربية في اتجاه الجنوب الشرقي — أي على طريق نوى أذرعات — ظن الروم بأن العرب يبعثون د بالنسحابهم الانصراف عن أرض الشام ، لذلك أخرجوا خيلاً عظيماً لتأنيبهم من ورائهم لتكشفيهم ، وأرسل باهان طلائمه لتدم ساقاة العرب عند جلائها عن الجابية فخرج اليهم خالد بن الوليد على الساقاة ، وأفناها عن بكره أبيها — وكان ذلك في جمادى الأخرى (٣) .

وعملت الروايات العربية [ عن هذه الحادثة ] على إكمال وإيضاح رواية ثيوفانس الفامضة عن التقاء العرب والروم بالجابية . أما رواية الواقدي وابن حبيش عن تحركات الجيش العربي ، فانها فسّرت أسباب المناورة الرومية والغرض من تتبع ساقاة العرب (٤) .

(١) الواقدي : ص ٩٨ - ٩٩ .

(٢) الواقدي ص ١١٠ - ابن حبيش ص ٨٥ .

(٣) ابن حبيش ص ٧٠ ، ٧٢ .

(٤) الواقدي ص ١١٠ « وتجهلوا أذرعات خلف ظهوركم حتى يتزلوا اليرموك ويكون

مدد أمير المؤمنين قريباً منكم » . وفي صفحة ٩٩ - اشبهه إلى ما يلي الرمادة

(الرقاد) فيكون بين عسكرينا وعساكر الروم « ... وكذلك » وأمر خالد بن

الوليد أن يسير بهم ويكون على طلائع المسلمين وحرسهم من وراء ظهورهم » .

ومما لاشك فيه ، فلقد اتضح للقيادة العربية ضعف الحامية من الناحية الاستراتيجية ، لوقوعها على ملتقى طرق الإمدادات الرومية الآتية من دمشق وقيسارية وبقية مدن فلسطين ، وهذا ما يهدد سلامة خطوط الإمدادات العربية ، ويجعل ساقطة وطلائع القوات العربية في موقف خطير . لذلك لم يكن مثيراً للدهشة أن يسلك العرب طريق نوى - اذرع ، وإلا كانت العرب في موقف خطير يهدد بحضارم وإبادتهم .

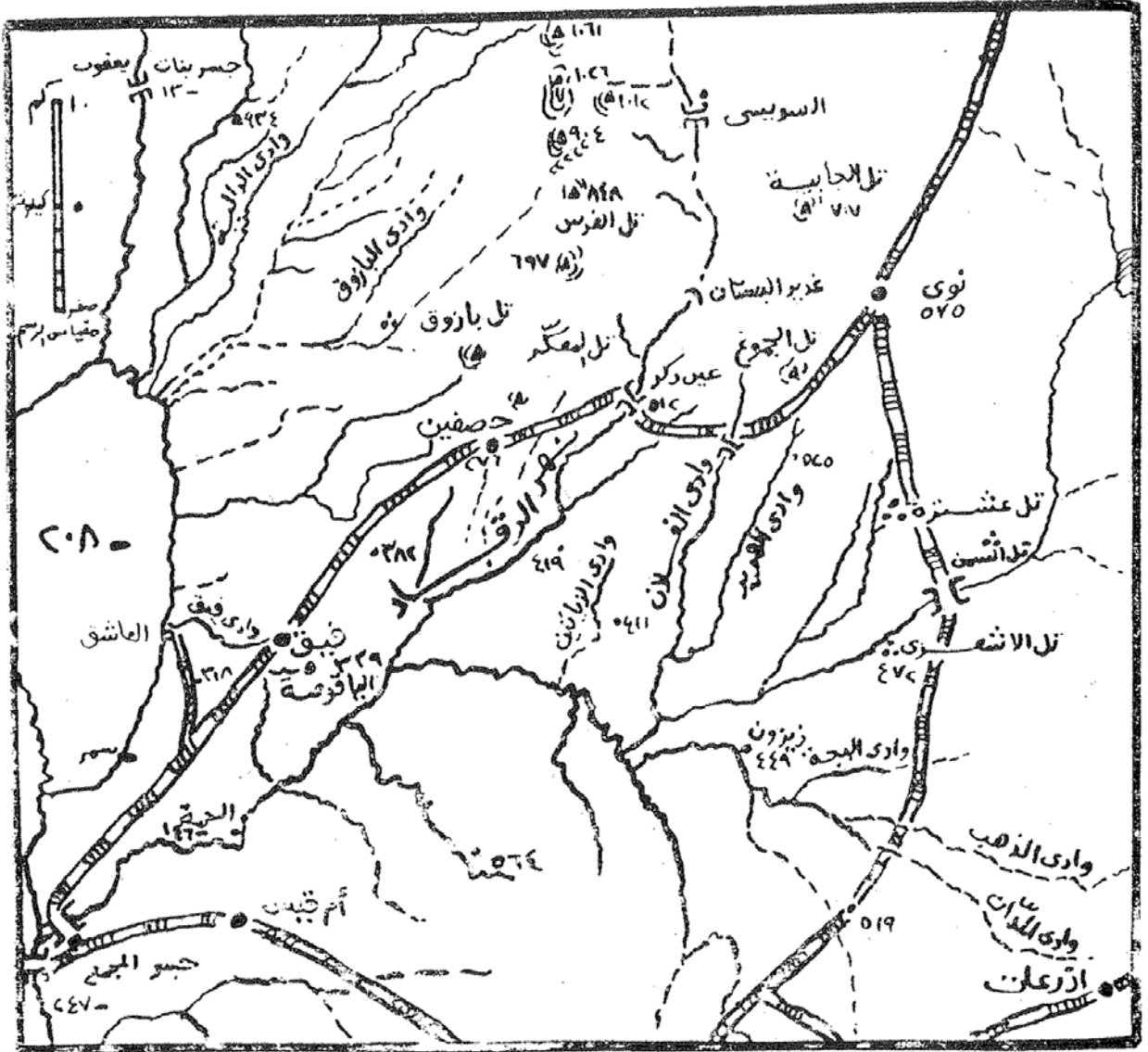
وسيطر العرب وهم على التلال الشرقية على جميع الطرق المؤدية إلى اليرموك ، بينما شكلت تلك التلال خطاً دفاعياً يحمي مؤخرتهم . وأخذت طلائع الروم في المسكرة غربي نهر الرقاد كما ارتأه لهم العرب ، أي النزول في موضع ضيف من الناحية الاستراتيجية . وقد عسكرت ساقطة الروم في منطقة دير الجبل قرب نهر الرماد بمنطقة جولان ، منتظرين توافد بقية القوات الرومية (١) .

ومن الواضح فإن دي غوية سار وراء سراب خادع عندما حاول تفسير الرماده - وهي تحريف للرقاد - والبحث عنها بالقرب من فيق ، حيث يوجد واد قاحل ذكره سيزن . ومما لاشك فيه ، أن عدم تنقيط الحروف في الكتابة العربية المبكرة ، جعل دي غوية يضل الطريق وراء براهين واهية ، لذلك تجاهل حقائق طبيعية مثل وجود نهر الرقاد ، الذي يتفق من الناحية الاستراتيجية مع الروايات التي جاءت عن ميدان المعركة ، وهذا كله يتفق وطبيعة فن التجيش والتعبئة ، وطبيعة المنطقة طوبوغرافياً (٢) .

(١) وافدي صفحات ٩٩ - ١٠٠ - ١١٠ - ١١٨ .

(٢) دي غوية - فتوح الشام : ص ٦١٨ ، ٦١٩ .

سعيد بن البطريق - جزء ٢ ص ٢٧٣ ، ابن حيش ص ٦٩ .



خريطة لموقع معركة اليرموك

وحاول دي غوية استغلال أحداث الواقوسة - وهي إحدى أيام اليرموك الأخيرة - لكي يدلّل على صحة استنتاجه وهي بأن المعركة كانت قرب فيق أي بوادي الرمادة حيث وقّصت رؤوس الروم . بينما كانت الواقوسة حدثاً ويوماً من أيام اليرموك مثل يوم الضباب والرزاز والتموير ، وبدأ هذا اليوم بشرقي نهر الرقاد ، وانهى بتمقب الفالة في منطقة جولان .

ورغم تبين عدم صحة أحكام دي غوية ، لصراحة النصوص التاريخية ، فما زال إلى اليوم من يحاول أن يجعل الرمادة والواقوسة جنوب نهر اليرموك (١) .

والنصوص التي قدمتها الروايات العربية والرومية تتفق إلى حد كبير مع الطبيعة الأرضية لميدان المعركة ، فلقد شملت أرض المعركة المنطقة التي يحدها شرقاً وادي الملان ، وغرباً نهر الرقاد ، (وجعلوا بينهم وبين عسكر المسلمين ثلاثة فراسخ طولاً) (٢) .

### تشكيل الجيوش المتحاربة

تشكلت القوات الرومية من الفرق النظامية والمديد من الفرق المرتزقة التي تكونت من الأقليات القومية بالامبراطورية . وكان من بينها فرقة يقودها جيلة بن الأيهم الملك العربي المسيحي ، هذا إلى جانب قوات مرتزقة من الأرمن واليونان والالان والروس . والمثير للدهشة أن يحارب روسيون في قوات هرقل ، بينما المصادر التاريخية لم تكن قد ذكرتهم بمد كشمب .

وقاد الجيوش ثيودور الصقلاريليه في القيادة القائد الأرمني فاهان (باهان) . ويذكر الواقدي بأن قواد الروم كانوا خمسة قواد : وهم قناطر (بوقيناتير)

(١) عبد الرؤوف عون - الفن الحربي في صدر الإسلام ، القاهرة ١٩٦١ ص ٢٢٦-٢٢٨ .

(٢) الواقدي ، ص ١٠٠ ، انظر الخريطة .

ملك الروسية ، وجرجير ( جرجيوس ) ملك عمورية ودرنجانار القسطنطينية وماهان ملك أرمينية وخامسهم قورين ابن أخت هرقل . ويبدو أن قورين هذا هو تيودور الصاقيلار الذي اتفقت عليه جميع المصادر العربية والرومية (١) .

وقد شكلت القوات الرومية - حسب المصادر الوثيقة - ٢٠ كرسوساً ضم إليها العرب المستنصرة من غسان ونخلم وجذام ، يقودها جبلة بن الأيهم ، حيث كان في مقدمة باهان ، أي أمام قلب الجيش . وكان على الميسرة الدرنجانار ، وعلى اليمين بوقناطر الذي تضم قواته فرقة جرجير ( جرجيوس جرجة ) . وكانت ميمنة الروم تحتل موقفاً ضعيفاً من الناحية الاستراتيجية إذ كانت محاطة بالأهوية والأغوار ويحدها نهر اليرموك العميق ، لذلك دعمت بفرقة قوية من الرماة عسكرت في خنادق ، أما اقباض الروم فقد كانت في دير الجبل (٢) .

وكان تشكيل الجيش العربي على نظام الخمسة فرق ، أي القلب واليمين والميسرة ، حيث أُلحق بها الفرسان على شكل جناح ، وحيث شكلت معها وحدة متناسقة . وكان خالد بن الوليد على الفرسان وهاشم بن عتبة على المشاة (٣) . وقبات بن الأشيم على المقدمة وعبدالله بن مسعود على الروعة (٤) أما أبو عبيدة فكان على القلب ، غير أنه اضطر إلى تسليم القيادة إلى سميد بن نفيل عندما أجمع قواد الأجناد على ذلك ، بسبب بعض الاعتبارات النفسية إذ كان بالقلب وحول أبي عبيدة الكثير من أصحاب الرسول وحفظة القرآن الذين يخشى عليهم ضراوة القتال . غير أنه لم يتخل عن القيادة بل تأخر

(١) ابن حبش ص ٧٢ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٨٦ ، الواقدي : ص ٩٧ ، ٩٨ ، ١٢٩ .

(٢) الهامش السابق .

(٣) ابن حبش : ص ٧٢ ، ٧٨ - الواقدي ص ١٢٥ .

(٤) ابن حبش ص ٧٩ ، ٨٦ .

إلى مؤخرة القلب وسلّم سعيد اللواء ، وأشرف من هناك مع هذه الفجوة الكريمة على سير المعركة (١) .

وقد اختلفت المصادر العربية والرومية في تقدير عدد القوات المتحاربة فيها — العربية — ما ذكر بأن عدد الروم كان ٢٠٠ ألف (٢) يضاف إليها العرب المستنصرة والأرمن وهم فرقتان كل منها ١٢ ألف محارب (٣) بينما ذكرت بعض المصادر بأن الجيش العربي شكل قوة تبلغ الـ ٢٤ ألف محارب يضاف إليها مدد الخليفة عمر رضي الله عنه وهو ٧٠٠٠ محارب (٤) .

والمصادر الرومية تؤكد بأن القوات المتحاربة الرومية تبلغ ٣٧ ألف محارب ، وتتفق هذه الرواية مع ابن حبيش نقلاً عن الواقدي في أن الروم قد صفوا ٢٠ كردوساً وبجوارها قوات العرب المستنصرة والأرمن . والمرجح هو أن القوات العربية كانت في حدود ٣٧ ألف محارب والقوات الرومية ٧٠ ألف محارب (٥) .

### سير المعركة

بدأت الالتحامات واللقاءات العسكرية التمهيديّة في ١٣ جمادى الآخرة سنة ١٥ هـ ( ٢٣ تموز — يوليو — ٦٣٦ ) ، وقد أطلق على سلسلة المعارك التي دارت بعد ذلك اسم معركة اليرموك . ومن أيامها الأخيرة الياقوتة

- (١) الواقدي ص ١٢٥ ، ابن حبيش ص ٧٩ .
- (٢) البلاذري ص ١٤٠ ، الياس النصيبي ص ١١٠ بينما ذكر ابن حبيش ص ٨٢ بأن الصقلار سار بجائة ألف مقاتل .
- (٣) ابن حبيش ص ٨٢ ، دي غويه ص ١٠٧ .
- (٤) ابن حبيش ٧١ ، ٨٢ ، الواقدي ١١٠ ، ١١١ .
- (٥) اغايوس ، كتاب المنوان ص ٢١٠ وجيم المراجع ورواية ابن اسحاق لدى الطبري .



( الواقصة ) حيث وقعت عند تتبع القالة الرومية في أهوية اليرموك بالقرب من فيق .

وكان اللقاء الأول بالقرب من الجابية في صالح العرب وبمده هدأ القتال ، وبقيت الجيوش المتحاربة ممسكة حوالي الشهر بدون أي مواجهة (١) .  
وبدأت المعركة في تطورها الثاني بالقضاء الذي أورده الواقدي عن عبد الملك بن عبد الحميد « أولها شررنا وآخرها ضرام الحرب ، وإن كل يوم يأتي أصعب من اليوم الآخر » ، فلقد هاجمت فرقة رومية مكونة من ١٠ كراديس بقيادة باهان العرب ، ولكن النصر كان من نصيب العرب ، ولم ينته اللقاء إلا بحلول الليل (٢) .

وبعد أسبوع من الانتظار ، جاء اللقاء الثاني الذي صحته بمد ذلك لقاءات يومية ، وكان ذلك في شهر رجب ( خمس مضيئ من رجب ) .  
وقد أثبت العرب مهارة خطتهم وصوابها باختيارهم هذا اليوم للقاء مع الروم فقد بدأه العرب في يوم هبت فيه رياح جنوبية حارة ، أذت وأعمت عيون الروم بما تحمله من غبار وأتربة ، إلى جانب قيط شمس آب القوية .  
ولنتوقف لحظة ، لكي نتابع تفاصيل اللقاءات التي دارت على أرض المعركة والتي استمرت بضعة أيام ، وانتهت في الياقوصة ، عندما قضى العرب على قالة الروم الذين فروا في اتجاه الطريق الروماني الموصل إلى دمشق وفلسطين .

وكانت اللقاءات الأخيرة في أيام ثلاث ، يوم الضباب ، ويوم التعوير تم يوم الياقوصة حيث تم النصر النهائي على الروم .

(١) الواقدي ، ص ١٢١ .

(٢) ما قبله .

وبدا يوم الضباب عندما هاجم الفرنجبار صاحب مسيرة الروم ميمنة العرب وفيها الأزد ومدحج وحمير وحضرموت وخولان، فأزال المسلمين عن الميمنة، فأنحازوا إلى ناحية القلب (١). وكانت قوات الفرنجبار المهاجمة ٣ كراديس، واندفع كردوس منها عندما انكشفت طائفة من المسلمين إلى المسكر، وتبعتم نحو الساقة، غير أن قوة من ٥٠٠ رجل وفيها الحجاج ابن عبد يفيث بن عمرو بن الحجاج شددت على الروم وشغلتهن عن اتباع من انكشف، ودام في نفس الوقت خالد بن الوليد وهو على الفرسان المهاجمين الروم. وشكل تحرك الفرسان بقيادة خالد مناورة هدفها حصر الروم وعزلهم عن بقية القوات المهاجمة. لذلك أسرع الروم بالانسحاب، فالتأم الصدع الذي أصاب الميمنة العربية (٢).

وفي نفس الوقت هاجمت مسيرة العرب الميمنة الرومية حيث الرماة في خنادقهم، فتمرض لها بوقناطر، فشد عليه عمرو بن العاص بقواته وكشفه، فاضطر إلى الفرار نحو قلب الجيش الرومي (٣) لذلك سارع جرجير (جرجيوس) وهاجم العرب لتفطية انكشاف المسيرة وقلب الجيش (٤).

وخلال سير المعركة، تعرض القلب العربي للانكشاف أثناء الشد والصدام، إذ تمكنت بعض الكتائب الرومية (العربية) من التسرب إلى اقباض الساقة، فتمرض لهم قنامة بن الأشيم، وشد العرب الصدام حتى لا يلقي بهم إلى النهر، وسرعان ما تحول الدفاع العربي إلى هجوم مضاد بعد لم شمل الصفوف، وسد

(١) ابن حبيش، ص ٧٧، ٧٩.

(٢) ما قبله، الواقدي ص ١٢٧.

(٣) ابن حبيش ص ٨، الواقدي ص ١٢٩.

(٤) ما قبله.

الثغرات التي فتحت في خطوطهم ، فاضطرت القوات الرومية للمرة الثانية إلى الانسحاب لخرج موقفهم (١) .

ولعب الخلاف بين القواد الروم دوراً هاماً في سير المعركة وذلك لصالح العرب وسبب الاضطراب في صفوف الجيش الرومي . فلقد شب الخلاف والنزاع بين الفرق الرومية المرتزة ، ومعظمهم بالميسرة الرومية وبين الفرق النظامية وقيادتها . وقاد الخلاف في الأيام التالية إلى هزيمة الروم المنكرة . إذ استفحل العداء والتدمير وعدم الرضا بين القواد الروم ، عندما ازداد النزاع الشخصي عمقاً بين بوقناطر وجرجيوس ( جرجة ) من جهة ، وبين القائد العام ثيودور وباهان من جهة أخرى (٢) . وتناول ثيوفانس المؤرخ الرومي أطراف هذا النزاع ، غير أن المصادر العربية كانت أدق ووافية .

وفي يوم التعوير ، وهو ثاني أيام اليرموك ، صفت القيادة العربية قواتها وصفوفها ، طبقاً للخطة التبعة في الصفوف الثلاثة ، ووجهوا عنايتهم بشكل خاص إلى الرماة ، فلقد أثبتت وقائع اليوم الأول أهمية اتباع هذا التكتيك الجديد ، لذلك قسّم العرب إلى ثلاثة أقسام ووزعوها على أقسام الجيش الثلاثة وألحق بكل قسم ٥٠٠ رام (٣) .

وبدأ الصدام عندما شنّ الروم هجومهم على ميمنة العرب ، إذ أنهم قد فطنوا إلى ضعف ميمنتهم وتعرضوا لهجوم الفرسان العرب ، لذلك عززوها بصفوف من الرماة ذوي الأسلحة الثقيلة ، والتي ألهمت ميسرة العرب برمايتها وخلال ذلك اليوم انكشفت الميمنة العربية مراراً عدة بسبب تركيز الهجوم

(١) الواقدي ص ١٢٩ - ١٣٠ .

(٢) ما قبله .

(٣) الواقدي ، ص ١٣٢ .

عليها ، غير أن العرب أقحموا فرسانهم في خطوط الميسرة الرومية المهاجمة ، بينما غطت كتيبة أخرى من الفرسان العرب الانفراج الذي حدث باليمين الميرية . وشددت النكير على الروم ، فاضطرتهم إلى الانسحاب تاركين ميسرتهم مكشوفة (١) .

وأوردت المصادر الميرية الكثير من التفاصيل عن هزيمة ميسرة الروم ، وعن فرارها أمام هجوم العرب . هذا في الوقت الذي أمطرت فيه ميمنة الروم بسهامها ورماحها الميسرة الميرية ، ملحقة بها أفدح الأضرار ، مما جعل العرب يطلقون على هذا اليوم يوم التموير ، وفيه نكب أبو سفيان بفقد عينه (٢) . وكثرت الروايات الميرية عن يوم التموير ، واختلطت أحداثه بأحداث يوم الياقوسة ، غير أن معظمها اتفق على أن العرب ارتدوا ثلاث مرات ، من شدة الطمن والرمي ، إلى أن تمكنوا من الخلاص بعد أن كادت تلحقهم الهزيمة (٣) وذلك بتركيز هجومهم ، فاضطر الروم إلى التجمع على ضفاف اليرموك (٤) .

وجاء اليوم الثالث بالشؤم وسوء الحظ للروم ، فكلما تفلغلوا في الصفوف الميرية ، وكادوا يصلون إلى مرحلة النصر الحاسمة ، جوهوا ببطولة وبسالة النساء الميريات اللواتي تعرضن لهن بكل ما وقع تحت أيديهن من سلاح ، واشتركن بذلك في الدفاع وفي طرد منهزمة المسلمين ودفعم إلى ميدان القتال (٥) .

(١) الواقدي ، ص ١٢٨ ، وابن حبيش ص ٨١ .

(٢) الواقدي وجميع الروايات بكتب التاريخ ، واقدي ص ١٢٨ .

(٣) الواقدي ص ١٢٨ - ١٣١ .

(٤) الواقدي ما قبله : « وانحازت الروم إلى جانب اليرموك » .

(٥) جميع كتب التاريخ .

وباشتداد ضرام الحرب والطمأن ، وضع الروم في السلاسل ، حتى يشكوا  
حائطاً يصد الهجوم العربي . ولكنهم سرعان ما صاروا هدفاً للرماة العرب ،  
حيث أمطروهم بوابل من السهام ، ومن لم يلق منهم الموت بالسلاح ، لقيه  
عند فراره في قاع الهاوية التي تحف بالوادي ، وبدأت الفوضى تتفعل في  
سفوف القوات الرومية ، وقد استفحل المداء بين قواتهم ، وأخذت قواتهم  
في الارتداد أمام القوات الصغيرة العربية ، الكبيرة في قوة الهدف . فهلك  
الصقلار ثيودور ، أما فاهان ( باهان ) فانه آثر الفرار ناجحاً بحياته .

وترجع أسباب هزيمة الروم إلى ضعف خططهم الحربية الرامية إلى توسيع  
جبهة القتال ، في الوقت الذي كدسوا فيه رماتهم باليمين الضعيفة من الناحية  
التكتيكية ، لذلك تعرضت اليمين طوال القتال لهجوم الخيالة العربية التي  
كانت تدهسهم وتفصل بينهم وبين بقية الجيش الرومي ، إلى أن توصلت  
أخيراً إلى حصرهم بمد القيام بعملية التفاف ، ودفعتهم نحو ضفاف النهر  
والأودية والأهوية العميقة ، حيث لقي الكثير منهم حتفهم ، ومن بينهم العديد  
من القواد الروم ، مثل حاكم نابلس وملك اللان (١) . بينما تركز الخلاف  
والنزاع باليمين الرومية ، وهذا ما جعل القواد يتنازعون في إصدار الأوامر  
والخروج عن تعليمات القائد العام . لذلك فقدت القيادة العامة السيطرة على  
قواتها ، التي سرعان ما انهارت فأسرعت بالانهزام والفرار للتحصن بالمناطق  
المنيعه ، غير أن فرسان العرب تتبعتهم وطاردهم إلى أن وصلوا إلى الياقوصة  
حيث أيدت معظم القوات الرومية (٢) .

(١) الواقدي ص ١٣٤ ، وقد سماه ماريوس ، وثيوفانس يذكر بين قواد الروم قائداً  
سُمي بهذا الاسم .

(٢) الواقدي : نفس المكان ، وراويهِ سيف بن عمر لدى الطبري .

ونعود هنا لنناقش كلمة الرماد التي أشار إليها دي غوية من قبل ، فلقد أفضى الواقدي إلى قصة طويلة ، حاول فيها أن يبرر الأسباب التي دعت إلى فناء الروم وقص حكاية شخص موتور قاد القوات الرومية أثناء فرارها إلى مكيدة سقطوا بسببها في الأهوية العميقة (١) . غير أن هناك من الروايات ما تفيد بأن الروم اضطروا إلى خوض مياه الأنهار والمستنقعات حيث أبادتهم العرب ، وهذه الحقيقة لا تتفق مع فرضية دي غوية في أن وادي الرماد يقع في الياقوصة . فنحن نعرف بأن الرماد هو تحريف لفظي للرقاد ، وهو النهر الذي سقط فيه الكثير من الروم . ومن ثم فإن العرب طاردوا قالة الروم إلى أن وصلوا إلى الياقوصة ، وهناك أفهام العرب عن بكرة أبيهم . ومن هنا عظم يوم الياقوصة وأطلق على يوم اليرموك ، بينا الياقوصة هي إحدى أيام اليرموك .

وكان تمام انتصار العرب على الروم في ١٢ رجب ١٥ هـ الموافق لـ ٢٠ أغسطس ( آب ) ٦٣٦ م وفقدت الامبراطورية بهزيمتها في اليرموك الأمل في استرداد سورية التي ضاعت منها إلى الأبد ، بل وتعرضت الامبراطورية الرومية للهجمات المبرية إلى أن سقطت . وتحقق بذلك قول هرقل عندما ودع سورية بقوله : « عليك السلام يا سورية ، سلاماً لا اجتماع بعده ، ولا يهود إليك رومي أبداً إلا خائفاً حتى يولد المولود المشؤوم ، ويا ليتة لا يولد من أجل فعله وأمر عاقبته على الروم » .

ولم يمد الروم إلى الشام إلا مع الحروب الصليبية ، وخرجوا منها بعد زمن بسبب وحدة الصف العربي ، وتحقق الشطر الأخير من وداع هرقل ، وصارت الشام أرض العروبة ومنبرها طوال العصور ، وكذلك فلسطين إلى أن وقعت فريسة الصليبية .

(بودابست) ✦✦✦ الدكتور عبد المنعم مختار أمين

(١) كتب التاريخ - الواقدي - الطبري - ابن حبيش .