

وصف الطبيعة في شعر الصنوبري

لا يحضرني الآن المكان الذي وقعت فيه على ذكر شهرة الصنوبري
برؤسياته كشهرة أبي نواس في خمرياته وابن المعتز في تشبيهاته . على
أي حال ، فقد كانت الجماعة تُشير إليه ، كما يبدو ، من خلال قصائده في
الرياض ، أو قل وصفه للطبيعة ومفاتها عامة . ولا يكتفي أبناء عصره بأن
يقرونه بالطبيعة في شعره ، بل يذهبون إلى أبعد من ذلك فيلقّبونه بلقب
مستمد من الطبيعة . بيد أن هذا لا يُضيره من قريب أو بعيد ، بل إنه
يتّبري يدافع عن هذه النسبة الجديدة إلى الطبيعة ويصور اعتزازه بها
ويظهر إعجابه فيها فيقول :

وإذ عُزينا إلى الصنوبر لم نَعزَ إلى خاملٍ من الحشَبِ
لا بل إلى باسقِ الفروعِ علّاً مناسباً في أرومة الحسبِ
فالحمد لله إن ذا لقبٌ يزيدُ في حسنه على النسبِ !
ولم لا يطلق عليه اسمٌ يوحى بالطبيعة البكر وهو صاحب دعوة شمربة
لها حين يقول :

وصف الرياض كفاًني أن أُلِمَّ على وصف الطلول ، فهل في ذلك من بأسٍ
ولا يبدو الأمرُ غريباً أن يدعو شاعر إلى المزوف عن هذا الضرب
من الوصف إلى ما هو بمثابة النقيض له ، إلى وصف الرياض . لقد أُنضب
أبونواس هذا المعين داعياً إلى ترك وصف الطلال والوقوف عليها وبكاء

الدِّمَن وما شاكل ، بيد أنه لم يُصَرِّح التصريح كله ولم يدعُ مباشرةً إلى العناية بالطبيعة . وإنما قال بشرب الخمر المعتقة ووصفها ، وقد أغرق وأغش . بل إنه لم يزد على ما أعلم أكثر من السخرية حين قال :

قُلْ لمن يبكي على رسم درسٍ واقفاً ، ما ضرَّ لو كان جالسٍ

وأحسب أن ذلك كان كذلك ، لأن دعوته إلى التجديد انبثقت من شعوية دفينه ! لكننا نرى عند شاعرنا الصنوبري دعوة إلى الأخذ بوصف الرياض ومحاسنها .

وتتحوّل هذه الدعوة بمد ذلك إلى عاطفة جيّاشة غيورة على الطبيعة . يقف الصنوبري موقفاً يصف الطبيعة وما فيها ، فينزل من قلبه ومن عصبه فلذةً شعرية حتى يستخفّه الطربُ ، فإذا به غيران على تلك الرياض غيُور على هذه المراح ، فلا يتمالك نفسه من أن يتوعّد ولو بحسرةٍ كلِّ ممتدٍ أثم يحاول أن يجرّؤَ على هذه الجنائن ، وإذا به يخرج إلى عاطفة صادقة مشبوبة فيقول :

لو كنت أملك للرياض صيانةً يوماً ، لمّا وطىء اللثام ترابها

* * *

فما شأن شاعر كهذا ؛ يُعرف بروصيّاته ، ويلقّب باسم من الطبيعة ، ويدعو لها ، ويقفُ يذبُّ عنها ؟

* * *

يلاحظ الناظر في شعر الطبيعة الذي نظمه الصنوبري والذي تُعنى به في هذا البحث أن له قصائد ينسجُ فيها على هذا المنوال :

أرأيت أحسن من عيون الترجسِ أم من تلاحظهنّ وسط المجلسِ ؟

... مغرورقاتٍ من تفرقَ طَلَّها ترنو بعين الناظر المتفرّس
 وحكى تداني بعضها من بعضها يوماً ، تداني مؤنسٍ من مؤنسٍ
 وإذا نَعَسَتْ من المدام رأيتها ترنو إليك بأعين لم تنعَسِ
 وأيضاً حين يتكلم على نهر حلب ، قُوبِق :
 وقد عابَهُ قومٌ وكلَّهمُ له على ما تعاطوه من العيبِ عُشاقُ
 يهاب قويقٌ أن يُمِلَّ فإنما يقيمُ زماناً ثم يمضي فنشتاقُ
 وحين يقول في الربيع :

قد تجلّسَ الربيع في حُللِ الزهرِ وصاغ الحَمَامُ حلي الأغاني
 زُينت أوجه الرياضِ فأضاحت وهي تُرهي على وجوه الحسانِ
 ألبستها يدُ الربيع من الألوان بُرداً كالأتحمي الياني^(١)

فلو تأملنا هذه المقاطع من حيث الصور المتحركة لوجدنا مثلاً : صورة
 أعين النرجس وهي تتلاحظ ، أو صورة أعينها مغرورة بالدمع من الندى ،
 أو صورة تداني بعضها من بعض ، ولوجدنا كذلك هذا النهر الذي يُكثر
 الهجر كيلاً يُمِلُّ ، ولوجدنا الرياض وُجُوهاً تحاسن الفانيات ، أو ألفينا
 يدَ الربيع تلبس هاتيك الرياض البرود اليانية الملوّنة . وظاهر للعيان
 أن شاعرنا في هذا يُضفي على الجمادات أو الأشياء غير العاقلة صفاتٍ
 إنسانيةً ، وهذا الضربُ من التصوير يعرف لدى الأكرية بالتصوير الوجداني .
 وهو شائع في شعر صاحبنا شيوعاً كبيراً . فلو تصفحت مجموعة شعر
 الصنوبري التي في ذيل البحث لَمَّا رقيّ الشك إليك في أن الشاعر يتوكأ

(١) التَّحْمَةُ شدة السواد والأتحم : الأدم ، والأتحمي : ضرب من البرود .

على الوجدانية في الشعر توكيئاً كبيراً. قد يمود ذلك في المقام الأول إلى استمداد نفسي عند الشاعر ، وقد يمود ثانياً إلى نوع من المشاركة الفعلية بينه وبين مظاهر الطبيعة حتى يُتاح له هذا التعاطف المنسجم . إذ أن المصادر تخبرنا بأنه كان شديد الشغف بالرياض يرتادها ويؤمها ويقضي فيها الليالي متنزّهاً قاصفاً لاهيا .

ويلاحظ الناظر ثانية أن للصنوبري أشماراً بذهب فيها هذا المذهب :

وحظي من نُقل إذا ما نَعَثَهُ نعتُ لعمري منه أحسن منعوتِ
من الفستق الشامي كلّ مصونة تُصانُ عن الاحداق في بطن تابوتِ
زبرجدة ملفوفة في حريرة مُضمّنة درأ مغشى بياقوتِ
وهذا النحو :

ونرجس مُضعفٍ تضاعف منه الحسنُ في أبيض وفي أصفَرُ
الدرُّ والتبرُّ فيه قد خُلطَا للعين والمسكُ فيه والعنبرُ
وعلى هذا النحو أيضاً وهو في وصفٍ هرّ :

قنفذٌ في ازبراره وهو ذئبٌ في اغترارٍ^(١) وحية في انسيابِ
ناصبٌ طرفه إزاء الزوايا وإزاء السقوف والأبوابِ
ينتضي الظفرحين يظفر في الحر ب ، وإلا فظفره في قرابِ
يسحبُ الصيدَ في أقلّ من اللمسح ولو كان صيده في السحابِ

(١) في الروضيات للطباخ ص ٦٦ : في انتراس . (المجلة) م (٨)

فلو أمعنا النظر في هذه الأمثلة السالفة وحاولنا استخراج الصور المتحركة منها كما فعلنا سابقاً ، لرأينا في صورة الفستق صورةً جامدةً ، ولرأينا في صورة الترجس سكوناً لا حركة فيه ، وللمحنا في وصف الهرّ صوراً وتشابيه بأشياء أخرى من مرتبته ، لم ترفعه ولم تُضَفِ عليه صفةً وجدانيةً ، فبقي حيواناً . وهذا النوع من الوصف موضوعي . فالشاعر لا يُمنى فيه بشيء سوى التصوير الدقيق ، كأدق ما يمكن . بيد أنّه قليل الورد عند شاعرنا على استقلال ، ولولا اجتزاء الرواة وأصحاب كتب الشعر القدامى أحياناً معدودات من قصائد طويلة ضاع أكثرها ، لأننا جاء ضمن الاطار الوجداني كالمسحة انفلاتية خاطفة من عجلة الوجدان الدائرة .

تقسمُ أوصاف الصنوبري الموضوعية ثلاثة أقسام . أوّلها الوصف البنائي وهو وصفٌ يبني به الشاعر الموصوف بناءً . فيبدأ بأجزاء الموصوف يركبها تركيباً ويؤاتف ما بين هذه التراكيب . ففي مقطوعته في وصف الفستق الآنف الذكر ، يراه يبدأ باللب ثم بما يحيطه ثم بما يحيط المحيط حتى يجتمع لديه بمد هذا التركيب فستقة شامية . وهذا النوع من الوصف على طرافته ورقته وصفٌ جدي . فالشاعر يُعيد خلق ما بصوره . كأنما يدع هذا الشيء مجدداً تاركاً ما يكره منه مضيفاً إليه ما يرغب فيه محسناً بجمالاً . من أوصاف البناء أو التركيب وصفه للباقياء :

فصوص زمرّد في عُلفِ درِّ بأقمع حكت تقليم ظُفر
وقد خاط الربيع لها ثياباً لها وجهان من خُضِرٍ وُصُفِرٍ^(١)

(١) وفي رواية : بديع اللون من خضر وصفر .

وتوفيق الشاعر في هذا الوصف متوقفٌ على الموصوف وتركيبه الطبيعي، فهو إما متناسقٌ متراكم وإما منبسط متوازن. والشاعر يأخذ من كليهما بما يريد، فيصف الفاححة مثلاً منبسطة متوازنة كما يصف الترجسة. ويصف الشقيقة ساعة منبسطة وساعة متراكمة. فمن وصف الشقيق المتراكم التركيب:

جُمِّمٌ سُرِّحَتْ بِلَا مُشْطٍ أَوْ طَرَّرَ قُصِّصَتْ بِلَا مِقْرَاضٍ
حَمْرَةٌ فَوْقَ خُضْرَةٍ وَسَوَادٌ بَيْنَ هَذَيْنِ مَعْلَمٌ بِيضِ

فلو وضمنا إزاءه وصف النيلوفر:

كدبابيس^(١) عسجدٍ نصفها من زبرجدٍ

لا تضح لنا معنى المنبسط المتراكم إذ أن الثاني منه .

ونستطيع أن نجعل ثاني أقسام الوصف الموضوعي عند الصنوبري الوصف التحليلي: أي تحليل الموصوف بدل تركيبه. وهذا الوصف له زعيم — هو ابن الرومي — لا بُدَّ وأن الصنوبري قد تأثر به. فمن أوصاف الصنوبري التحليلية وصف الترجس، وما أكثر ما وصفه:

دررٌ تشقق عن يواقيتٍ على قُصْبِ الزبرجدِ فوق بُسْطِ السندسِ
أجفانٍ باقوتٍ خفقن بأعينٍ من زعفرانٍ ناعمات الملمسِ
وكانها أقمار ليلٍ أهدقت بشموسٍ أفقٍ فوق غصنٍ أملسِ

كذلك وصفه للسوسن وهو وصف تحليلي كما يلاحظ:

كأنه ملاءقٌ من فضة^(٢) قد خُطَّ فيها نقط العنبر^(٣)

(١) في الروضيات للطباخ ص ٢٢ : كدنانير . (المجلة)

(٢) وفي رواية : من ذهب .

(٣) نرى أن يكون الشطر الثاني هكذا : قد خط فيها نقط من عنبر . ليستقيم البيت بشطريه .

كذلك وصف الأبقحوان الأصفر (البهار) والشقيق وغيرها مما يجده القاري* في ذيل هذا البحث .

وأما القسم الثالث من وصف الصنوبري الموضوعي فهو الوصف العام الذي يباشره من أيّ جهة أو صوبٍ تاركاً التحليل والتركيب آخذاً الموصوف كما يراه من الخارج ، كأن يصف روضةً مثلاً فيذكر غدرانها ومياهها وزهرها وشجرها ، دون أن يبين أيها يحيط بالآخر أو أيها فوق الثاني أو تحته . وأوصاف الصنوبري في هذا الباب كثيرة ، وأكثر ما تردّ خلال وصفه الوجداني المشار إليه آنفاً . وكأني به عندما لا يقدر أن يحيط بالموصوف وجدانياً ينفلت إلى مثل هذا النوع وهو وفي هذا الوصف إمتاً أن يشبه الموصوف بشيء آخر ، أو بصف حركته وهيئته ، أو بصفه في حال من أحواله .

* * *

ولا يتبادرن* إلى الأذهان أن هذه التقاسيم مستقلة قائمة بذاتها وأن الحدود بينها فاصلة قاطعة كأنها حدود رياضية ؛ كلا بل إن هنالك خاصية التمازج والتداخل . وقلّما تجد هذا الفصل القاطع وحيداً في غير المقاطع الصغيرة والتي أشرنا إلى اجتزاء الرواة والمؤلفين لها من قصائد طويلة ضاعت . ومن الخطل أن يزعم أحدٌ غير هذا لأن هذه التقسيمات إمتاً هي نظرية بحث ، مستمدة من الشعر الذي بين أيدينا ، فمنها ما نجد له الشاهد أو الشاهدين ، فلم نستبعده وإنما أبقيناه لمنطقية السياق ، ولحاولة الإلمام بكلّ جوانب الموضوع . وأنا لعملي يقين أن ديوانه يحوي العديد من الشواهد .

* * *

من قبيل ترتيب شعر الصنوبري في أبواب موضوعية تتوقف على ستّة حقول موضوعية رئيسيّة . فميساعدنا هذا على تحليل بعض النماذج من شعره والتكلّم على بعض مزاياه .

* * *

أوّل هذه الحقول ، شعره في الرياض الطبيعيّة والصناعية . فعندما يتكلّم الصنوبري على الرياض الطبيعيّة يكون شبح الربيع بادياً بجلاء . فكان الربيع فتاناً همّة الأول تزيّن الأرض وإنبات النبت والزهر وإحياء أغراس الطبيعة . والربيع ليس كباقي فصول السنة ، فاختلافه عنها شديد ويّسّن . هذه فكرة الصنوبري عن الربيع . تبرز هذه النزعة جليّة واضحة في مطلع قصيدة رائعة ، يعرض في الأبيات الثلاثة الأولى شأن الجوّ والأرض في فصول السنة الثلاثة ما عدا الربيع . وأما الفصل الأخير ، فنظر الشاعر ، هو الحياة بأجمعها ، بل هو « الدهر » :

إن كان في الصيف ريجان وفاكهة فالأرض مستوقد والجوّ تنورُ
وإز يمكن في الخريف النخل مخترفاً فالأرض محسوره والجوّ مأسورُ
وإن يكن في الشتاء الغيث متصلاً فالأرض عريانة والجوّ مقررُ
ما الدهرُ إلا الربيع المستنير ، إذا جاء الربيع أذاك النورُ والنورُ
فالأرض ياقوتةٌ والجوّ لؤلؤةٌ والنبتُ فيروزج والماء بلورُ

لو تفحصنا الأبيات الثلاثة الأولى ورأينا وجه التشابه والتركيب فيها ورأينا ما يريد الشاعر أن يشير إليه ، وهو شرط وجود شيء مستحسن في كل فصل يتسخّنه عن الروعة والكمال شيئان وهما حال الأرض وحال الجوّ

آنثدٍ ، اتضح لنا أن الربيع عند الصنوبري فصلُ الروعة والكمال .
حتى إن العطاء الشمري لدى الشاعر حين تكلم على الربيع ازدان بالبديع
المجود ، وارتفعت المعاني الشعرية فجأة ؛ فاذا الربيع إنسان يأتي ويروح
وتأتي في ركابه الأفراح والبهجة متمثلةً بالنور والزهر ، وتروح في إثره
مخلقةً الحرّ والقرّ . ويلاحظ أيضاً الترتيب الطبيعي لسباق الفصول :
إذ يبدأ بالصيف فالخريف فالشتاء ، ثم الربيع . وقبل أن ينتقل إلى وصف
الربيع يُجَمِّلُ ذلك كله في البيت الأخير مستميراً الألوان من ألوان الجواهر .
ولست مظاهر الربيع تأتي معه من تلقاء نفسها عند شاعرنا ، بل الربيع
نفسه هو الذي يُعْمِلُ يده في إخراج هذه المباحج والمفاتيح :

يا ريم قومي الآن ويحك فانظري ما للربى قد أظهرت إعجابها
كانت محاسن وجهها مستورة فالآن قد كشف الربيع حجابها
وتجلّسى هذه الدعوة على أشدها في هذا البيت :

إن آذار لم يذر تحت بطن الأر ض شيئاً أكنسه كانون

وعلى توفيق الشاعر في الجناس هنا ، نرى صورة مستطرفة راتقة :
كان الشتاء (متمثلاً بشهر كانون) والربيع (متمثلاً بشهر آذار) جاهدان
على تمطيل الواحد عمل الآخر : وشتان ما بين عمل الشتاء والربيع .

أما البساتين التي جالت بها يد الإنسان لتزبد في حسنها ، فلا يختلف
وصف الصنوبري لها عن وصفه للرابع الأخرى ؛ غير أننا نرى ازدياد عدد
الأشياء المذكورة وتمدد السميات . ويرافق هذا الوصف عادةً ثلاثة ممان

تتردد دائماً . فاللغى الأول فكرة الحب والحنين إلى هذه المآلف والشوق إليها ووجود هذا يستتبع وجود الثانية وهي فكرة وصل الرياض ، والمعنى هنا أمّ الرياض . أما المعنى الثالث ففكرة تماطي الحمر والقصف . والآيات التالية المقتطفة من قصيدة طويلة تمثل ما ذهبنا إليه أصدق تمثيل :

أما الرياض فقد بدت ألوانها صاغت فنون حليها ألوانها
رقت معانيها ورق نسيمها وبدت محاسنها وطاب زمانها
واها (لرافقة) الجنوب محلة حفت بها أنهارها وجنائها
وكان أيام الصبا أيامها وكان أزمان الهوى أزمانها
حث الكؤوس فإن هذا وقتها وصل الرياض فإن ذا إبانها

* * *

والحقن الرئيسي الثاني الذي سنقف عنده هو وصف الأزهار والرياحين . وقد ضرب الصنوبري بهم كبير في هذا الباب . ولم تقدم كل قصيدة تقريباً في موضوع الطيعة عامة وصفاً أو ذكراً لزهرة أو ريحان ، على أن هنالك أنواعاً من الزهر أولاها عناية خاصة : منها الزجس . والمعاني التي وردت عنده في ذكر الزجس تتردد ما بين الوجدانية والموضوعية . وقد أجاد الصنوبري في كلا النوعين . والمعاني الشائعة عنده تشبهاً بالعيون وما يدخل في هذا الباب من تلاحظ ورنو ونظر ، ومن جفن وحدقة ودعم وما إلى ذلك . بيد أن الألف ما توصل إليه في هذا المعنى :

ورد بدايحي الحدود ووزجس يحيي العيون إذا رأت أحبابها !

فقد مزج ما بين التشبيه والتَّصْرُف . فالترجسة كالعين حال رؤية الحبيب ، حين تلتهم بالهجة وتطرق خجلاً واستحياءً . وهذا البيت إذا أمعنا النظر فيه نرى أن الجملة الظرفية الأخيرة ، « إذا رأت أحبابها » يمكن أن تنطبق على العيون والحدود ، أي الترجس والورد ، وما يرافقها من إطراق وتورّد ، ولا أزيد قائلًا : إنه بيت رائع .

ومن وصفه الترجس بيتان رائعان أيضاً غاية في التشبيه . ولا بأس في إيرادها بالحرف :

كأنما الترجس في روضه إذا ثنته الريح عن قُرب
أقداح ياقوتٍ تعاطيكها أناملٌ من لؤلؤ رطبٍ

فهذه الكأس الصفراء ، وربما كانت هنالك يواقيت صفر ، تحيّل الشاعر أنامل مطبقة عليها ، بيضاء من غير سوء ، فيها رقّة اللؤلؤ وصفائه ، ومن لا يستطيع أن يرى ترجسة أمام ناظرينه بعد قراءة هذين البيتين ، لا يستطيع أن يرى شيئاً .

وتكتمل هذه الصورة الرائعة لشاعرنا في حبه للترجس حين يفضله على الورد ، سلطان الأزهار ، ويقم مساجلةً بينها ينتصر فيها الوردُ بحجة دامنة على الترجس استقاها من حسن الأخير . وما ذنب هذا الزهر البديع أن يلام إذا كانت عيونه مريضة ، أو ليست العيون التي في طرفها مرضٌ تقتلُ ذا اللب حتى لا حراك به ؟ وتتفاقم الحمال وتنازّم ؛ وإذا الروض ينقلب إلى « ديوان سلطاني » ، وإذا بالترجس يتغلب على الورد مرّةً ثانية في الحسن حتى ينجله :

خجل الورد حين لاحظته النرجس من حسنه وغار البهار

لاحظ هنا إحياء آت الأفعال (خجل وغار) باللون . فالخجل يولد الاحمرار وهو لون الورد . والغيرة تولد الصفرة وهي لون البهار ، أي الاقحوان الأصفر .

وهل خجل الورد وحده من الترجس ؟ كلا ، لقد انقلب الروض بزهره إلى شخب مجل أميره ويود لو يفتك بهذا الترجس . وتتوافق الأزهار كلها وتستجيش على محاربة الترجس النص وتأتي دارعة سائفة بجحفل جرار يثير الغبار . بيد أن الشاعر يتدخل ليحل الأزمة إشفاقاً على الزهرة المستضعفة المطهدة ... وينجح في سعيه ، ويمود السعد يكسو الروض ثانية .
مع أن هذه المعارك والمفاضلات بين الزهر قد طرقت من قبل ، وكان أوّل من عمل في ذلك ابن الرومي ، فإنّ الذي يدفع الصنوبري صمداً في هذا الحقل ويشفع له ، إحسانه التعبير وتوفيقه في النظم . وهذا الضرب من النظم منتهى التشخيص وغايته . ولا أظن أن الوجدانية تعدى ذلك . فالتشخيص هنا تمدى مرحلة إضفاء صفات إنسانية على الزهرة ، بل غدا هذا ثانوياً . انقلب الأمر إلى سلطان ورعيّة بأمرها فتطيعه ، وإلى مساجلات ومعارك وإشفاق ووساطات تؤدي إلى الصلح .

من المستحسن هنا أن يرجع إلى القصيدتين في هذه النزعة حيث توجدان في ذيل هذا البحث ، اقتصاداً للمقالة هذه ، إذ أن اجتراء أبيات قليلة منها هنا للتمثيل يعدّ جنابة في حقها .

ومن الأزهار التي كثر قول الصنوبري فيها الشقيق . وإذا كانت قصيدته الترجس التي مطلعها « رأيت أحسن من عيون الترجس » تعدّ القصيدة الأم في وصف الترجس وما سواها يتفرّع عنها في المعاني والصور ، فإنّ قصيدته في الشقيق التي مطلعها « وجوه شقائق تبدو وتخفي » تعدّ القصيدة

الأم في هذا الموضوع وسواها تفرّج عن معانيها . وتجلّي النزعة الإنسانية
الوجدانية فيها على أشدها حين يقول :

إذا طلعت أرتك السرج تذكي وإن غربت أرتك السرج تظفا
ومن بليغ تشابيه في الشقيق بيتان قصيرا البحر سريعا الوزن ، ينقلان
الفكرة إلى القارئ بمنف وسرعة :

وكانّ محمرّ الشقيق إذا تظوب أو تصعد
أعلام ياقوتٍ نشر ن على رماح من زبرجد

وللسريّ الرفاء ، مماصر الصنوبري ، بيتان في وصف الشقيق بها
نفس السرعة في الأداء على أن المعنى يشبه معنى الصنوبري في وصف الترجس
بالقدح كما مرّ معنا :

وشقيق جاده الغيـت رواحاً وابتكارا
مثلما أترع ساقى الرا ح أقداحاً صفارا
وكلا المنين بليغ التشبيه .

والورد لايقف عند حدّه مرّة ثانية بل يظهر غيرته من الشقيق أيضاً
ويشق عليه أن يكتسي بالحمرة المحبّبة كحمرة الخدود أكثر منه :

شقيقة شقّ على الورد ما قد أخذت من كثرة الصبغ
كأنما في حسنها ونجدة يلوح فيها طرف الصدغ
هذا مع أن الشقيق قد لطم خده انتصاراً للورد في المركة السالفة الذكر :
عندها أبرز الشقيق خدوداً صار فيها من لطمه آثار

على أن المكانة الأولى تبوأها الترجس مستأثراً بشنف الشاعر ثالثاً منه اهتماماً أزيد ، والتفاناً أكثر . ويتفرّع اهتمام الشاعر في الأزهار الباقية . إمّا ذكراً وحسب ، وإمّا وصفاً موجزاً مقتضياً .

ويدخل في هذا الباب أيضاً وصف الخضار والفواكه . بيد أن الصنوبري لم يضرب بسهم كبير في هذا الموضوع حسب النماذج التي عثرنا عليها . كما أنه لم يُعن بوصف الأشجار عنايته بوصف الأزهار . ولعل ذلك عائد إلى طبيعة النوعين لما في الزهر من شؤون تثير الحواس ، فتبث على الاهتمام أكثر من سواها . ففي الزهر اللون والرائحة والذقة واللفظ ولكن أطرف معنى ورد عنده في وصف الشجر جاء في قصيدته التي مطلعها « يا ريم قومي الآن ويحك فانظري » وهي قصيدة من عيون شعره . قال فيها يصف السرو :

والسرو تحسبه العيون غوانياً قد شمرت عن سوقها أثوابها
وكان إحداهن من نفح الصبا خود تلاعب موهناً أترابها

* * *

وتجدر بنا الإشارة هنا إلى ظاهرة بارزة تستوقف النظر . فقد رأينا في وصف الصنوبري للزهر ضروباً كثيرة من التشبيه وذكر الألوان وما إلى ذلك ، بيد أننا لم نقع على ذكر لرائحة الزهر بحيث نجعلها من موضوعات شعره ، وهذا غريب عجيب منه ، لم يصرح ولم يلتفت إلى الروائح النفاتة وتصريحه بالألوان والأشكال الزهرية والشجرية والخضرية . فهل هنالك سبب مباشر أو غير مباشر لهذه الظاهرة ؟

* * *

ومادمنّا في حديث الأزهار والأشجار ، فننتقل إلى الحقل الثالث ، إلى شيء يتصل بالأشجار اتصالاً وثيقاً ، ألا وهو الطير . ولقلّة ورود

الأطيار نسيباً أحببنا أن ندرج معه كذلك ذكر الحيوان على اختلاف نوعه وجنسه . فيدخل في هذا المقام قصيدته في وصف الهر ، وقصيدته الأخرى في وصف الديك والتي هي من فرائد شعره .

نلاحظ من المواقف التي ورد بها ذكر الطير أن ما يفتنه منه هو تفريده . وهذا التفريد يضاف على الرياض روعة وجمالاً في عُرْفِ شاعرنا ويأتي ليزيد في حسنها . وإذا ما أشرفت الرياض بزهر الخيري والنسرين وحفّ بالبستان مُسْتَكْمَلِ اللون وأصفاه :

صاح فيه الهزار ، ناح به القمري ، غنى في جوّه الشفنين^(١)
وأما أنت أيها الأمّ الرياض قد :

حيث التفت فقمري وفاختة^٢ يغنيان وشفنين وزرزور
إذا الهزاران فيه صوتاً فهما بحسن صوتها عودّ وطنبور
وحل الكمال بآلات الطرب وحدها ، أفلا يريد السعيد غناءً وما فائدة
العود والطنبور مغرّدين ؛ لذلك :

غنى عليها (الخازباز)^(٣) تطرباً^(٣) فعّل القيان تجاوبت ألحانها
فأي روعة تفوق هذا^(٣) وأي جنة تفوق هذا :

ما أتى الناس مثلُ ذا العامِ عامٌ لا ولا جاء مثلُ ذا الحين حينُ
ويفتنُّ شاعرنا لون الطير كذلك ، وما أشدّ افتتان صاحبنا بالألوان .
فالورشان طائر إذا غنّى جعل زهتك في الرياض زهتين : أسمك ما تشاء

(١) الشفنين : نوع من الحمام أو هو : الحمام وجمعه : شفنين .

(٢) الخازباز [بكسر الجزمين] وهو الذباب البرّي يكون في الأرض أو يطير على الشجر ، قال المتنبي : ومن الناس من يجوز عليه شعراء كأنها الخازباز (الجملة)

(٣) قال ابن الرومي :

فكانت أرائين الذباب هناك على لهوات الطير ضرباً موقعا

وما لا تشاء ، أضف إلى ذلك ارتدائه برداء من السوسن ، و :
 قد تغشى لون السماء قرأه^(١) وتراءى من جيسده الفرقدان
 ولا يزال تقع للصنوبري هنا وهناك على ذكر لطير أو حيوان . على أن
 أروع ما جادت به قريحته هو وصف الديك ، ومن الأفضل الرجوع إلى
 القصيدة كاملة في الدليل .

أول ما يدهنا به الشاعر في القصيدة ذلك الحيس^٢ الوجداني الخالص
 الذي يجمل من الديك منادياً للفجر كأنه بندائه يُبْرِغُهُ :

مغرّد الليل لا يألوك تغريدا ملّ الكرى فهو يدعو الصبح مجهودا
 أرأيت أرقّ من هذه الـ « ملّ الكرى » ! ثم أرأيت أرقّ من ديك
 يضجر من النوم فيجهد ينادي الصبح . انه لمغرّد بشرك إشفاقاً على نفسه .
 كفى هجوعاً ، يقول الديك لنفسه أين الصبح ، يزيد متأففاً ويبزغ الفجر
 فيطرب الديك ، ويهزّ أعطافه ويمدّ جيده كي يطيل مدّ صوته ... وتكثفه
 البهجة بالصبح حتى يبدو :

كلابسٍ مطرفاً مرّخٍ ذوائبه تضاحك البيض من أطرافه السوداء
 وهو ديك كأنه من ملوك الديكة ، له قلادة حمراء يقصّر الورد عنها حمرة ،
 وعيناه ترى ما ليس يحدّ ، وله تاج كأنه تاج كسرى ، وكأنّ ظفّريته
 اللّذين في عقب رجله ، بمد ذكر التيجان والملوك ، أوحيا لشاعرنا معنى
 يرافق ذلك ، فقال :

أوفارسٍ شدّ مهازيه حين رأى لواء قائده في الحرب معقودا

* * *

فواز أحمد طوقان



(يتبع)

(١) القرا : الظهر .