

مراجعات

سيظلّ هذا العلم بين الناس والعافية رداؤه ما تعاقب العلماء عليه بمحققونه
ومحققونه ، وما تعقّب النقاد ما ينشر منه وبذاع - ولا سيما تراثه القديم -
بصلحون ما أفسد النساخ منه ومسخوه ، وينفون عنه ما تلبس به من تحريف
وتصحيح وزين ، ويردّون كل شيء من ذلك إلى نصابه الصحيح .
ولقد أحسنت هذه المجلة الرصينة الإحسان كلّ حين فتحت لأقلام النقاد
باب الاستدراك والتصحيح على مصراعيه ، وجعلت وكدها التحقيق ،
حتى انفردت بين المجلات العربية بهذه الخصلة أو كادت ؛ وحين التزمت في
ذلك مهيب الصديق والصرّاح ، وأدت أمانة العلم غير مؤاربة ، فمألت
مجلداتها الأربعة والأربعين خلال نصف قرن بأروع الآثار النافعة في مجال
النقد ، وتصفية التراث من الشوائب التي شوهته ، وتوجيه الأقلام نحو
التماس الصحة وتحري الصواب فيما تخطئه من شيء ، وكان ما قدمته من ذلك
من أهم العوامل التي ارتقت بتحقيق العلم وإصلاح البيان في العصر الحديث .
وأشهد ، وأنا فخور ، أنني قد أفدت من إدماني قراءة هذه المجلة الخالدة
علماً كثيراً ، وبصراً بالتحقيق نافذاً ، واقتبست من كتبها خصلة احترام
الحرف ، احتراماً أشبه التقديس ، ومن التقديس ما يخيّل أنه تشدد
وجود أحياناً ، وهما من الخصال الذميمة . . ولكنها في العلم محمودان ومطلوبان ،
وإن يكونا ثقلين على قلوب الخفيين وضعيف المنّة فيه .

ولقد عرض لي في الجزء السابق من هذه المجلة - وأنا أتابع الاستفادة مما نُشر فيه من دراسات ممتعة ، وتحقيقات أصاب بها كتابها الأفاضل بالغ التوفيق في تقويم الاعوجاج وتصحيح الانحراف وأجزلوا بها النفع - أشياء من النحو واللغة والبلدان والعروض في نصوص نُقِدت ، وأخرى حكيت ، جرى الاجتهاد في تصحيح المنقود منها مجرى وجدثني أذهب إلى خلافه ، ورؤي المحكيّ منها على غير ما أعلمه من جهة صوابه . وكل ذلك متعلق بالتراث خاصة ، لا يتجاوز إلى غيره .

ولما كان المجهود الذي أنفق في تدوينه عظيماً في نفسي ، رأيت من قدره - والرأي شركة بين طلاب الحق - أن أمنحه العناية التي يستحقها ، فأناقيل كتابه الأفاضل ما بدا لي في شأن « الحروف » التي وقفت عندها فيما حققوه ، بما لا يخرج عن نطاق المراجعة إلى النقد المتعسف مما يربأ أمثالنا بأنفسهم عنه ، واملئهم لا يجدون غضاضة في ذلك ، عسى أن يتم بهـذـه المناقلة تصحيح ما نقدوه ، وتقويم ما رووه ، إن أدرك الرأي فيها حظّه من السداد .

- ١ -

في نقد تحقيق كتاب « الجوهرتين » من تأليف أبي محمد الحسن بن أحمد ابن يعقوب الهمدانيّ الملقب نفسه بلسان اليمّان ، الذي نشر نصه العربي وترجمه إلى اللغة الألمانية المستشرق فون كريستوفر قول Von Christopher toll في أسالة سنة ١٩٦٨ م - وهو نقد بالغ الخطورة في تقويم نصوص هذا الكتاب الجليل ، صحّح فيها ٢٢٨ تحريفاً وتصحيحاً - جاء ما يأتي :

١ - (ص ٥٥٨) صوّب الناقد الفاضل عبارة الجوهرتين : « فياله بيتاً ، بقوله : « فياله بيت » .

والذي أعلمه من النحو ومستعمل كلام العرب ، يقف إلى جانب الأصل ، يؤيده ، ويرفض ضده . ذلك أن هذا النداء وما يليه من اللام والضمير جاء على معنى التعجب . والعرب تنصب الاسم الذي يجيء بعده ، وإن شاءت جرته بحرف الجرّ « من » ، لا تفعل غير ذلك . وقد عقد سيويه لهذا باباً خاصاً في « الكتاب » سماه : « باب ما ينتصب انتصاب الاسم بعد المقادير » ، وبدأه بالتمثيل له من كلام العرب فقال : « وذلك قولك : ويحه رجلاً ، ولله دره رجلاً ، وحسبك به رجلاً ، وما أشبه ذلك . وإن شئت قلت : ويحه من رجل ، ولله دره من رجل ، وحسبك به من رجل ، فتدخل « من » ها هنا كدخولها في « كم » توكيداً ، وانتصب « الرجل » لأنه ليس من الكلام الأول ، وعميل فيه الكلام الأول ، فصارت الهاء بمنزلة التنوين . ومع هذا أيضاً أنك إذا قلت : « ويحه » ، فقد تعجبت وأبهمت من أي أمور الرجل تعجبت ، وأي الأنواع تعجبت منه ، فاذا قلت : « فارساً » و « حافظاً » فقد اختصت ولم تبهم ، وبينت في أي نوع هو ... » (١) .

وعرض سيويه لهذا التعبير نفسه : « ياله » في موضع آخر من كتابه ، فيما سماه « باباً من الاختصاص يجري على ما جرى عليه النداء » ، قال : « وما جاء - وفيه معنى التعجب ، كقولك : « يالك فارساً » - قول شريح ابن الأحوص الكلابي :

تمتاني ليلقاني (لقيط) أ (عام) لك (ابن صمصمة بن سعد)
وإنما دعا لهم تعجباً ، لأنه قد تبين لك أن النداء يكون فيه على معنى « أقعل به » ، يعني : « يالك فارساً » (٢) .

(١) الكتاب (لسيويه) : ٢٩٩/١ ، بولاق ، ١٣١٦ هـ .

(٢) الكتاب ٣٢٩/١ .

وزاد الشنمري هذا توضيحاً في تفسيره البيت (١) . وكذلك أبو العباس
البرّد في «الكامل» (٢) .

والنحاة الخالفون أدخلوا هذا فيما سموه «التمييز» ، ونمّوه بتمييز النسبة ،
لأنّ الاسم فيه يفسر جملة مبهمة تحتمل أشياء كثيرة ، وقسموه قسمين :
محوّلاً ، وغير محوّل ، وعدّوا هذا من غير المحول عن شيء ، ومثّلوا له
بمثل ما قدمت من أمثلة سيويوه .

ومنه قول أبي الطيب المتنبي في قصيدة مشهورة ، يذكر فيها خروجه
من مصر إلى العراق :

فيا لك ليلاً على (أعكّش) أحّمّ البلادِ خفيّ الصوّى
وردنا (الرّهيمّة) في جوزة وبقائه أكثر ممّا مضى (٣)
وفي التبيان : « ليلاً : نصب على التمييز ، وأحمّ وخفيّ : صفتان
لـ « ليلاً » ... » (٤) .

وقد أورد ياقوت البيت في (أعكّش) في «معجم البلدان» ، وجاء
في طبعته : « ليل » في موضع « ليلاً » ، وهو من تحريف النساخ ،
فلا يفترّ به .

٢ - (ص ٥٥٩) قول الناقد الفاضل :

« ومثل قول (التأبّط) خبر ما نابنّا مصمّلاً » . وهذا شطر بيت
من قصيدة تأبّطاً شراً ، التي أولها :

- (١) تحصيل عين الذهب (على هامش «الكتاب») : ٣٢٩/١ .
- (٢) الكامل ٢٠٨/٢ ط . التقدم الأهلية ، القاهرة ، ١٣٢٣ هـ .
- (٣) ديوان المتنبي ٤٩٨ تحقيق الدكتور عبد الوهاب عزام .
- (٤) التبيان (المعروف بفرح العكبري لديوان المتنبي) : ٢٨/١ .

إنَّ بالشَّيْبِ الَّذِي دُونَ (سَلْعٍ) لِقَتِيلٍ دَمَهُ مَا يُطَلُّ .
 وفيه أمران : نسبة الشعر إلى تَأْبَطَ شَرًّا ، ورفع « قَتِيل » ،
 أ - فأما الشعر ، فإن نسبته إلى تَأْبَطَ شَرًّا هي في موضع شكٍّ قديم
 عند علماء الشعر ، لا يجوز أن تغفل الإشارة إليه والتنبيه عليه في أي مورد
 يساق . ومن أقدم العلماء الذين شكوا في نسبته إلى تَأْبَطَ شَرًّا أبو عثمان
 الجاحظ ، وذلك إذ يقول وهو يورده في كتاب الحيوان : « وقال تَأْبَطَ شَرًّا ،
 إن كان قالها ، (١) ، وساق المقطوعة ثمانية أبيات ليس بينها هذا البيت .
 وجزم شراح ديوان الحماسة لأبي تمام بتوليد هذا الشعر . وحكوا ذلك
 عن خلف الأحمر ، واستدلوا عليه بدليلين : دليل تعبيرى ، ودليل تاريخي
 جغرافي . فأما الدليل التعبيري ، فقولُه فيه : « جَلَّ حتى دَقَّ فيه الأَجَلُّ » ،
 قال التَّمَرِيُّ : « إن الأعرابي لا يكاد يتغلغل إلى مثل هذا » . وأما الدليل
 التاريخي الجغرافي ، فذلك أن القائل ذكر في الشعر (سَلْعًا) ، وهو جبل
 بالمدينة : مدينة الرسول عليه الصلاة والسلام . قال أبو الندى : « وأين
 تَأْبَطَ شَرًّا من سَلْعٍ ؟ ! وهو إنما قتل في بلاد هُنْدَيْل ، ورُمي به في
 غار يقال له (رَحْمَان) ١ » . وبمثل هذا استدل ياقوت في مقدمة معجم
 البلدان على توليد هذا الشعر .

ب - وأما رفع « قَتِيل » ، وهو اسم « إنَّ » متأخر ، فخطؤه من
 البديهيات التي لا تستدعي البسط والاستدلال ، وليس يعرف من رواية البيت
 في مصادر الشعر إلا انتصاب هذا اللفظ فيه على وَفْق سَنَنِ كَلَامِ الْعَرَبِ .
 ٣ - (ص ٥٦٠) صَوَّبَ الناقِدُ الفاضل : « يملان مكة » بقوله :
 « بِمِعْلَاةِ مَكَّة » ، وضبط باء الجرِّ وميم معلاة بكسرتين .

(١) الحيوان ٦٨/٣ تحقيق عبد السلام هارون .

والتصحيح سديد ، ولكن ضبط « معلاة » بكسر الميم غير سديد ، لأنه مخالف لما نص عليه اللغويون والعلماء بالبلدان من ضبطه بالفتح .
قال ياقوت في معجم البلدان : « المَعْلَاة » بفتح الميم ثم السكون : موضع بين مكة وبدر ، بينه وبين بدر الأثيل . والمَعْلَاة : من قرى الخرج باليامة ، (١) .

وقال الزبيدي في تاج العروس : « (والمَعْلَاة) كاستعارة : (كسب النرف) ، والجمع المعالي ، (و) المعلاة : (مقبرة مكة في الحَجَّون) مشهورة ، (و) المَعْلَاة : (قرية باليامة) من قرى الخرج ، (و) أيضاً : (موضع قرب بدر) بينها بريد الأثيل (٢) ، جاء ذكره في كتب السير ، (٣) .

- ٢ -

وفي مقالة : « وصف الطبيعة في شعر الصنوبري » جاء ما يأتي :

١ - (ص ٥٧٢) قولُ الصنوبري :

كم غدا نحو دير زَكَّى من قلب صحیح فراح وهو حزين
وتعليق المجلة عليه : « ضبط المؤرخون كلمة « زَكَّى » بالزاي المفتوحة مع الكاف المفتوحة المشددة ثم ألف مقصورة ، أو ألف ممدودة ، وكلاهما صحیح » الديارات للشابشتي ص ١٣٩ كوركيس عواد ، « والبيت مضطرب الوزن » .

(١) معجم البلدان ٩٩/٨ ط . السعادة ، القاهرة ، ١٣٢٤ هـ ١٩٠٦ م .

(٢) كذا ، ويكشف صوابه بالرجوع إلى نص « ياقوت » قبله . وينظر « الأثيل »

في معجم البلدان ١١٢/١ ، ومعجم ما استعجم ١٠٩/١ و ٨٣٦/٣ .

(٣) تاج العروس (ع / ل / و) .

وَيَرِدُ عَلَى هَذَا :

أ — أن الكتب المعتمدة التي إليها الرجوع في الضبط وتحريمي الصحة ، لا تذكر في ضبط « زَكَّي » هذا غير القصر .

قال ياقوت : « دير زَكَّي » ، بفتح أوله ، وبتشديد الكاف ، مقصور : هو دير بالرَّهْمَا ... ودير زَكَّي : قرية بغيوطة دمشق معروفة ، (١) .

وقال البكري : « دير زَكَّي » ، بفتح الزاي ، وتشديد الكاف ، وإسكان الياء : اسم أعجمي ، (٢) . وعنى بالياء الألف المقصورة ، لأنها تكتب بصورة الياء فيما جاوز الثلاثي .

وقال الزبيدي : « ودير زَكَّي » ، بفتح فتشديد مقصوراً : أحد الديور (٣) . ذكره أبو عبيد ، (٤) .

ب — أن التعليق على الديارات (ص ١٣٩) لم يذكر المد في « زَكَّي » ، وإنما ذكر كتابة النسخ له بصورة الألف أيضاً « زَكَّاء » . قال :

« [زَكَّي] : يكتبه بعضهم « زكي » بدون تنقيط الياء ، أو « زكا » ، بتشديد الكاف في الحالتين . وكل ذلك مقبول . واللفظة سريانية بمعنى عفيف ،

(١) معجم البلدان ١٤٢/٤ — ١٤٣ .

(٢) معجم ما استعجم ٥٨٢/٢ .

(٣) اقتصر الزبيدي نفسه في (د / ي / ر) على : أديار ، وكذلك الصحاح ، ولسان

العرب ، وتهذيب اللغة ، والمحكم . وجمعه الشابثي « ديارات » ، وسمى به

كتابه ، وكذلك ابن فضل العمري في المسالك والممالك ٢٥٤/١ ، وقال ياقوت في

معجم البلدان ١١٩/٤ : « ديرة » القول في ذكر الديرة ، ونقل عن

النراء جمع الدير على ديرة ، وأديار ، وديران ... ولم يذكر بينها الديور .

(٤) تاج العروس (ز / ك / ي) .

بار ، طاهر . وقد وم الزبيدي (التاج ٣/ ٢٢١) في ضبط هذا الاسم بقوله : « دير زكى كملى بالرها » ، فليصحح .

على أن هذا التعليق فيه ما فيه ، ولا بُدُّ من التنبيه على أوهامه :
 — إنه يذكر اختلاف النسخ في رسم « زَكَّى » ، ولا يذكر العتمد من كلام العلماء في ضبطه . على أن هذا قد سبق إليه أحمد زكى باشا .
 — طيب الله ذكراه . في تعليقاته على « المسالك والممالك » لابن فضل الله العمري ، فقال بلفظ موجز مُعْتَنِر : « يكتبون أيضاً : دير زَكَّا » (١) .
 — قوله : « بدون تنقيط الياء » لا معنى له ، لأن هذه الياء ألف مقصورة تكتب بصورة الياء ، والألف المقصورة لا تنقط بالبداهة ، والعلماء لا يقولون فيه « بدون تنقيط الياء » ، وإنما يقولون : مقصور .

— قوله : « وكل ذلك مقبول » ، هو غير مقبول ، والنسخ لا يقررون اللغة ، وإنما يقررها العلماء . وقواعد الرسم تنص على كتابة المقصور الذي جاوز ثلاثة أحرف بهيأة الياء لا الألف ، في تفاصيل لا تورد في مثل هذا الموضع .

— نصُّ الزبيدي في تاج العروس (٣ / ٢٢١ د / ي / ر) : « ودير زكى كملى بالرها . ودير زكى : قرية بدمشق » فيه تصحيف « زكى » المتكررة بالراء المهملة ، وقد أوردته التعليق على الشابشتي بالزاي خلافاً للطبوع ، وكان عليه أن يتنبه له وينبّه عليه . وفيه أيضاً تشديد ياء « على » ، وهو من الطبع ، وليس من المؤلف ، وعندى أنه كان في الأصل « علكى » ، مضعف الفعل الثلاثي « علأ » بدلالة ضبطه له في موضعه (ز / ك / ي) على نحو ما قدمته . فالتعجل إلى توهيمه دون أن يعلل كلامه بمثل هذا ، ودون أن يعطف نص على نص ، ليس بمرضي .

(١) المسالك والممالك ٢٦٥/١ تحقيق أحمد زكى باشا .

ب - قول تعليق المجلة : « والبيت مضطرب الوزن » ، صحيح . وقد ورد على صورته المختلطة هذه في كل من معجم البلدان ، والديارات ، والمسالك والممالك . وفطن لاختلال وزنه أحمد زكي باشا - رحمه الله - في تعليقاته على المسالك والممالك ، فعلق عليه يقول : « الشعر يستقيم بقول : دير زكّاء » (١) . يعني بمدّ « زكّى » على الضرورة ، لا على أن « زكّاء » لغة ثانية في الكلمة ، فان ذلك شيء لم يقل به قائل . ومدّ المقصور جائز في الشعر ، وهو من (ضرورات الزيادة) التي أباحها العلماء مع الكراهة - بخلاف قصر المدود - وذلك حين لا تكون للشاعر مندوحة عن ارتكابه كما تقرر في موضعه ، وبسطه شيخنا علامة العراق الحجة السيد محمود شكري الألوسي - رحمه الله - في « الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر » .

٢ - وورد في مقالة « وصف الطبيعة في شعر الصنوبري » أيضاً بيت الصنوبري (ص ٥٧٣) :

وكان اللهو عندي كابن أمي فصرنا بمدّ ذلك كعتين

وتعليق المجلة عليه : « في الديارات (ص ١٤٠) : لعتين ، وربما كان الصحيح : فصرنا بمدّ ذلك علتين » .

وأقول : إن الحرف في الجملة ، أي حرف كان ، إنما يتعين إرادته بحسب سياق الكلام ودلالة الغرض . وإذا كان هذا مسلماً ، وهو كذلك ، فالذي يتعين من هذه الوجوه الثلاثة في البيت إنما هو اللام مع الكلمة « علتين » كما ورد في « المسالك والممالك » وفي « الديارات » . أما الكاف ، فأبرادها هنا مغاير لمقصد الشاعر وغرضه ، ولا عبرة بورودها في نص « معجم البلدان » ، فهي من التصحيف الشائع المنتشر في طبعته ، ولا اتهم مؤلفه به ، فإنه محقق ثبت وعالم بمصادر الكلام وموارده لا يخفى عليه

(١) المسالك والممالك ٢٦٨/١ .

مثل هذا . وكذلك يكون الشأن عند تجريد الكلمة من الكاف إن لم يكن أكثر إيفالاً في البعد عما أراده الشاعر . وبيان ذلك أن الصنوبري في هذا البيت وصف لحوه وإمعانه فيه وشدة تعلقه به أيام شبابه ، ثم ارعواه عنه حين علت به السن ، فأخبر عن الجانب الأول أن اللهو كان عنده إبان شبابه بمنزلة أخيه لأمه وأبيه ، فهو لا يفارقه ولا يملّه . وقلت : بمنزلة أخيه لأمه وأبيه ، وهو لم يقله ، وإنما قال : « كان أمّي » ، اعتماداً على القرينة : قرينة السياق ، وكفى بها شاهدة على إرادته ذلك ، ولم يضيره أنه ضاق به الوزن فلم يتح له أن يقول كما قال المتنبي في بيته المشهور :

وأنف من أخي لأبي وأمي إذا ما لم أجده من الكرام

وأخبر عن الجانب الآخر بمزوفه عن اللهو ، وقلة احتفائه به ، وصيرورته منه إلى ما يصير إليه ابنتا الضرّتين من انصراف نفس كل منها عن الآخر بما ينتقل إليهما من أمهما من عدوى التباغض والتباعد والجفاء . والتقابل بين الأخوين لأب وأم والأخوين لأمين مختلفين ، هو وحده الذي يقتضيه سياق البيت دون غيره . وليس من التصور في الذهن أن يجعل الصنوبري نفسه في الشطر الأول شقيقاً ، ثم يجعلها في الشطر الثاني امرأة ضرّة بعد ذلك ! فهذا أمر يرفضه التقابل في البيت .

وفي مثل سياق الصنوبري يقول شاعرٌ - وهو في لسان العرب :

أفي الولائم أولاداً لواحدة وفي المآثم أولاداً لِعَلّات (١) ؟

والعرب تقول : ها أخوان من علة ، وها ابنا علة : أي أماهاشتي والأب واحد ، وهم بنو العلات ، وهم من علات ، وهم إخوة من علة وعلات ، كل هذا من كلامهم . وإذا اختلفت الآباء وكانت الأم واحدة ، فأبناؤهم الأخياف . وإذا كانوا لأب وأم ، فهم بنو الأعيان .

(١) لسان العرب (ع / ل / ل) .

٣- وجاء في هذه المقالة (ص ٥٧٤) هذا البيتان :

وكانَ محمراً الشقيق إذا تصوّب أو تصعدُ

أعلام ياقوت تُشرن على رماح من زبرجد

وهما من مجزوء الكامل المُرقّل عند العروضيين ، والصواب أن يكتبنا :

وكانَ محمراً الشقي قِ إذا تصوّب أو تصعدُ

أعلام ياقوت تُشيرُ نَ على رماح من زبرجد

وهذا البيت :

وبدا النرجس البديع كأمّ مال عيون ترنو إليها عيون

وهو من البحر الخفيف ، وحقه أن يكتب :

وبدا النرجس البديع كأمثا ل عيون ترنو إليها عيون

ويلحق بهذا كتابة بيت الشاعر في بحث « شعر الوقوف على الأطلال » ،

(ص ٥١٣) :

وظباء كأنهن أباريقُ لجين تمنو على الأطفال

وهو من البحر الخفيف أيضاً ، وصحة كتابته :

وظباء كأنهن أباري قُ لجين تمنو على الأطفال

- ٣ -

وفي تقرّظ كتاب « مدينة دمشق عند الجغرافيين والرحالين المسلمين » ، جاء :

١- قول البحري ، يصف دمشق (ص ٦١٩) :

أمّا دمشق فقد أبدت محاسنها وقد وفي مطريها بما وعدا

يمشي السحاب على أجيالها فِرْقاً ويصبح التبت في صحرائها بددا

فلست تبصر إلا وادياً خضيراً أو يانعاً خضيلاً أو طائرأ غرّدا

وصحة البيت الأول :

أما دمشق فقد أبدت محاسنها وقد وفى [لك] مطريها بما وعدا

وصحة البيت الثاني :

يُمسي السحاب

في مقابلة « يُصبح » في الشطر الثاني .

ورواية البيت الثالث في ديوان البحري (١) ، وفي معجم البلدان (٢) :

فلمست تبصر إلا واكفاً خَضِيلاً أو يانماً خَضِيراً أو طائرأ غَرِداً

وهذه الأبيات ، من أحد عشر بيتاً وجهها البحري إلى المتوكل على

الله العباسي : خصه منها بخمسة أبيات ، وخص « داريتاً » بيت ، و « دمشق »

بخمسة . وهي من الشعر العربي الأصيل الذي لا تبلى جِدَّتُهُ ولا تزايله

الحلاوة كما لا تبلى جِدَّةُ « دمشق » ، ولا يزايها الأتق والظرف واللفظ

ما كثر عليها الجديدان .

وَمَنْ مِنَ المتفكِّرين لحسنه وروعته يحسن أن يداني هذا السهل الممتنع ،

والحلو المذَّب :

والراح تُمزجها بالماء من « برّدى »

وقد وفى لك مطريها بما وعدا

مستحسن ، وزمانٍ يُشبهه البلدا

ويصبح النبت في صحرائها بدّداً

أو يانماً خَضِيراً أو طائرأ غَرِداً

أو الربيعُ دنا من بعدٍ ما بعدا

العيش في ليل « داريتاً » إذا برّدا

أما « دمشق » فقد أبدت محاسنها

إذا أردت ، ملأت العين من بلد

يُمسي السحاب على أجيالها فِرَقاً

فلمست تبصر إلا واكفاً خَضِيلاً

كأنما القيظُ ولّى بعد جيئته

(١) ديوان البحري ١١/١ ط . الجواب .

(٢) معجم البلدان (دمشق) ٧٨/٤ .

٢ - وفي هذا التقريظ (ص ٦٢٣) نقد المقرظ الفاضل هذا البيت :
ولو أن ألف امرئ طافوا بحاناتها قصد النجاة رأيت الألف ناجينا
فقال : « وهذه الواو - يعني واو « ولو » - من خطأ الطبع ، لا يستقيم
الوزن إلا بحذفها .

وأقول : إن البيت ما انفك محتمل الوزن ، وتام استقامته أن يقال
« بحانتها » بالإفراد ، ولست أدري : أكانت الكلمة في الكتاب المقرظ
« حانتها » أم كانت فيه « بحانتها » فتسربت إليها الألف الثانية في النقل ؟
وما أكثر ما يحدث من مثل هذا ؟ وسبحان من تنزه عن السهو ،
وتفرد بالكمال !

محمد بهجة الاثري

(بغداد)

