

في شعر الصنوبري

العقل والقلب والخيال مصادر هذا الشعر العربيّ منذ بداية نشأته إلى يومنا هذا ، والحياة والجمال والكون وسحره وقوته مجالاته ومجاليه .. جرى فيها الشعراء أشواطاً بعيدة ، وذهبوا فيها مذاهب عزيزة من التنويع والافتنان الرائع والتصرف البارِع ، وقُدّ ماشاء لك الحق والصدق في عرائس القصائد والمقاطع التي جلوها على منصات الفن والإبداع صوراً أخاذة تستولي على مجامع الأفتدة ، فلن تجد منكراً عليك إلا شموياً دغيل القلب ، مبدياً صفحته البيضة للعرب : يحاربهم في العفن أو الخفاء بحسب الأحوال ، ويحاول النيل بلسانه من جملة خصائصهم ولقمتهم ودينهم وأدبهم وعلمهم وفنهم وحضارتهم ما وجد إلى ذلك سبيلاً ؛ وإلا تاباً إمعة بسمع من مثله ، وتجلبه جائله فيردّد صدهاء ، ويقول ما قال له كما تقول البيغاء من غير وعي سليم .

وأنت قد تسمع من هؤلاء اتهاماً لبلاغة العرب بالقصور والتخلف عن مذاهب بلاغات الأمم في الآداب عامة ، والشعر خاصة ، ولا سيما أوصاف الطبيعة في هذا الشعر . ومؤدّى هذا اتهام العرب عامة بالمي والمجز في أسْمى ما عرفوا به من بلاغة اللسان وجمال الوصف ، وبضعف الإحساس بجمال الكون والحياة . وتلك شنشنة قديمة عرفناها من (أخزم) ، ولا مفرّ لنا من مقاومتها بالعمل الدائب على إبراز محاسن أدبنا ، شعره وثره ، على اختلاف الفنون وتنوع الألوان .

ولو أن هؤلاء تقصّوا دواوين العرب - وأنّى للعجزة أن يفتحموا هذا اليمّ الزخّار؟ - وكانوا طلاب حق ، لقام لهم بها الدليل كفلق الصبح الساطع وعموده المستطيل على بطلان رأيهم الفائل المدخول ، وإنما يفعل مثل هذا من يلتمس الحق وكانت التّصنّفَة سبيله إليه .

ومن هنا حمدت الباحث الفاضل الأديب (فواز أحمد طوقان) على توفّره على دراسته « وصف الطبيعة في شعر الصنوبري » ، وإتباعه لها بجملة صالحة من نماذجه (١) في ذلك . . يلوح على أسيرتها رواء الجمال ، ويتراقص على أعطافها السحر والفتون .

والصنوبري (٢) هو واحد من كبار المعنويين من شعراء العربية بأوصاف الطبيعة خاصة . جمل وكده في أكثر شعره ، والجمال يحتضنه في بيّاته الشامية أنّى توجه ، التفتّي بالكون وفتونه : أرضه وسماؤه ، صحوه وغيمه ، أنهاره وعيونه ، ريعه ورياحينه ، رياضه وحدائقه ، أزهاره وثماره ؛ وأمدّه حسّ مرهف . وحظ من اللّمة موفور ، وذوق بالغ الدقة في اختيار الأوزان الرشيق ، وانتقاء الألفاظ الحضارية المترفة الرقيقة ، وما أغزر فيضها في لغة القرآن ! فاحتوى الفن الرفيع من أقطاره ، وداوم بين الشكل والمضمون في أشعاره ، مواهمةً طبيعية غير متكلّفة ، وكان في إلباسه معانيه وأحاسيسه أثوابها الموشية الأنيقة أشبه بمن يصطفي لترابيه العذب الصافي أشف الآنية وآنقها في العيون شحداً لحاسّي النظر والذوق . ولذلك كله كانت أشعاره في أوصاف الطبيعة مستطابة ، وسائفة مستمرّة ، تأنس إليها النفس ، وتمتلقها الحافظة : تنفذ إليها نفاذ السحر والجمال في الأرواح ، فإذا هي جزء من جملة أجزائها .

(١) مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق م ١٢٧/٤٥ - ١٤٢ .
(٢) أبو بكر أحمد بن محمد بن سهار الضبيّ الحلبي (ت ٣٣٤ هـ) .

ومثل هذه الأشعار إذ° يحسن الإكثار من عرضها على التثشأ الصاعد ، من الذين يتذوقون الأدب الرفيع ويسمعون له ، يحسن كذلك الاحتفال بتحقيقها وضبطها كما تضبط الموازين المترسصة ، وتفسير ما يستدعي التفسير منها بإيجاز دقيق ، تقريباً لها من الأفهام ، ولا سيما أفهام أوساط المعلمين ، وإبقاءً على صحة اللغة والأداء ، وإذاعةً للفصيح ، وإشاعةً لسلامة البيان . ولقد أصبت في هذه الطائفة التي تَسَنَّى للباحث الفاضل جمعها مما تهديء إليه من كتب الأدب هنات وانحرافات ، تسرَّبت إليها من جهلة التثسأخ على تتابع الأيام ، وقلةً عند المحققين نصيبها المفروض من التمهيص والتصحيح ... وإنه للزام على أمثالي أن يشاركوا في الاجتهاد بوضع مثل هذا التراث الأدبي الفثسي الأصيل في نصابه الحق ، ضماناً للغرض النبيل الذي دعا إلى جمعه ونشره ، ونحن أحرىء بأن نصونه ، وتعاون على رعايته وتحقيق سلامته . فأقول :

١ - في (ص ١٢٨) ورد قول الصنوبري في صفة ما ينشره « قويق » حوله من وشي الربيع المتجدد :

أما ترى البيتين أفردتا بمفرد الأقحوان والمزوج^١
والبيعة ، بالكسر : كنيسة النصارى ، وقيل : كنيسة اليهود ، ولا موضع لها في هذا السياق الذي يصف المروج وما يلوئها من ألوان العقيق والفيروزج ، والأشجار وما يزينها من الأقحوان والنوار . فلا جرم أن اللفظ المناسب ها هنا إنما هو « النبتين » (١) ، والنبتة واحدة النبع ، وهو كما قال أهل اللغة : شجر أصفر المود ، رزيتُهُ ، ثقيلُهُ في اليد ، وإذا تقادم احمرُّ . وقد كانت العرب تتخذ منه القيسي والسهام ، لشدته ولدوته .

(١) نصبه على حكاية سياق البيت .

٢- وفي (ص ١٢٨ أيضاً) قوله :

والثلج يهطل كالنثار ، ققم بنا نلهو برَبَّةِ كرمة لم تمزج
وقد ضبطت «رَبَّة» فيه بفتح الراء ، ومقتضى هذا أن الصنوبري يدعو
صاحبه ، إذ الثلج يهطل ، إلى اللهو معه بامرأة «صاحبة كرمة لم تمزج» !
وهذا كلام فاسد ، وتعبير سقيم غير صحيح ولا مستقيم . والصحيح أن
الصنوبري إنما يدعو صاحبه إلى اللهو بمعاقرة الشراب ، فذلك هو وحده
المألوف من دعوات الشمرء في مثل هذه الحال ، وهو يستدعي ضبط
«رَبَّة» بضم الراء ، وقد استعملها الصنوبري مؤنثة ، والمعروف في اللغة
«الرب» ، وهو الطلاء الخائر ، والطلاء هو ما طبخ من عصير العنب ،
والخائر التخين الغليظ ، وكان الصنوبري قاسه على الخمر والحمره فأنتهه .

٣- وفي (ص ١٢٨ أيضاً) ورد هذا البيت على الصورة التي أثبتتها :

فتناولت منه صادقة الريح تسمى صديقة الأرواح
والقانون العروضي يفرض فصل جاء «الريح» ، ووضعها في الشطر

الثاني من البيت .

٤- وفي (ص ١٣٤) :

شقيقه شقّ على الورد ما قد لبست من كثرة الصبغ
وقد شددت ياء «شقيقة» ، فاختلف وزن البيت .

٥- وفي (ص ١٣٥) قول الصنوبري يصف «شقائق النعمان» ، ويقابل

حمرة وجوهه بحمرة حدود البيض الحسان :

وجوه شقائق تبدو وتحفَى على قصب تيمس بهن ضعفا
زاهها كالغدارى مسيلات عليها من عميم النبت مسجفا
تنازعت الحدود الحمر حسناً فما إن أخطأت منهن حرفا

وتعليق (الجملة) على «عميم» في البيت الثاني بأنه : «في رواية أخرى

(جميم) ، وهو النبت الكثير ، وهو الأرجح» . م (٢)

ولي ها هنا ملاحظتان : أولاهما على تعليق المجلة ، والأخرى على البيت الثالث .
أ - إن ذهاب (المجلة) إلى ترجيح « جميم » على « عميم » ، لا بُدَّ له
من قيام مرجح من سياق بيت الشاعر . واننظر في بادئ الأمر ما تفسيرهما
عند أهل اللغة ، ثم نعود إلى سياق البيت .

فأما « العميم » ففي (لسان العرب) هو الطويل من النَّبَات ، قال :
« ومنه حديث الرؤيا - : « فأتينا على روضة مُعْتَمَّة » ، أي : وافية النبات ،
طويلته . وكل ما اجتمع وكثر ، عميمٌ . واعتمَّ النبات : اكتهل ، ويقال
لنبت ، إذا طال : قد اعتمَّ . وقالوا : نبت بعموم ، طويل .
وأما « الجميم » فليس هو بالنبت الكثير كما قالت (المجلة) ، وإنما هو
- كما في (لسان العرب) أيضاً - : « النبت الذي طال بعض الطول ولم يتم » .
قال : « ويقال : في الأرض جميم حسن النبت ، قد غطى الأرض ،
ولم يتم بعد » .

وإذا عدنا بعد هذا إلى البيت ، ألفيناهم يذكر العذارى وشعورهن الطوال
المسبلات ، ويذكر الشجف .. فلا جرم أن « العميم » الذي وفي وطال
واكتهل ، أولى بالسياق من « الجميم » الذي لم يتم طوله ، ولم يكتهل .
ب - رواية صدر البيت الثالث ، وضبطه على هذا النحو : « تنازعت
الحدودُ الحُمْرُ حسناً » تفصمه عما قبله وعما بعده ، وتجعل التنازع قائماً
بين هذه الحدود وحدها ، لا بينها وبين غيرها . وهذا يجوز لو كان الشطر
مستقلاً منقطعاً بنفسه غير ذي علاقة بما قبله وبما بعده . بيد أن الشاعر
أراد غير هذا ، ووصل كلامه بعبارة بعضه ببعض ، فذكر « وجوه الشقائق » ،
ثم التمس لها شَبَّهاً ، فوقع عليه في الحدود الحمر في وجوه البيض الحسان ،
ورأى المطابقة بين طرفي التشبيه تامة كل التمام ، وذلك إذ يقول :
« فما إن أخطأت منهن حرفاً » ، أي : ما أخطأت وجوه الشقائق شيئاً من
هذه الحدود الحمر في الحسن .

وعلى هذا يكون الشعر : « فنازعتِ الخدودَ الحُمْرَ حسناً ... » ،
أعني يكون الفعل « نازعت » لا « تنازعت » ، ويكون فاعله ضمير « وجوه
شقائق » في البيت الأول ، وتنصب « الخدود » ونعتها على المفعولية .

و - وفي (ص ١٣٥) هذان البيتان :

أضعف قلبي النرجس المضعفُ ولا عجب إن صبا مُدْنَفُ
كأنه بين رياحيننا عشاريَّ ضُمَّهَا مُصْحَفُ

وتعليق (المجلة) على عجز البيت الثاني ، وهو قولها : « يلاحظ اضطراب
الوزن في هذا الشطر ، وزجح أن يكون العجز : عشاريَّ (قد) ضُمَّهَا
مصحف ، زيادة (قد) . . » .

وهذان البيتان ، من البحر التاسع (السريع) . وقد مُنِّيَ عجزها
- لا عجز البيت الثاني وحده - بالتحريف والزيادة والنقص ، فاختلف وزنها ،
واختلف من الثاني وزنه ومعناه .

ويصح عجز البيت الأول بمحذف الواو من « ولا » ، وإقامة « إذا » مقامَ
« إن » . على أنني ألاحظ عليه ضعف علاقته المنوية بما قبله ، فلمل في
البيت سقطاً ، أو هكذا يخيَّلُ إليَّ .

أما عجز البيت الثاني ، فإن « قد » الذي زادته (المجلة) ليستقيم وزنه ،
لم يُقَمَّ صلبه المُتَّاد ، فظلَّ وليس به قوة على اعتدال . وعلَّة ذلك في
« عشاريَّ » و « ضُمَّهَا » . كلاهما أدخل بوزنه ومعناه . فما « عشاريَّ » في
لغة العرب ؟ نجد دواوين اللغة تقول : إن الثوب إذا بلغ طوله عشر أذرع ،
والغلام إذا بلغ عشر سنين ، فيقال : ثوب عشاريَّ ، وغلام عشاريَّ ،
وتزاد لأنثى الهاء . وليس شيء من هذا يصلح في هذا السياق ، فضلاً عن
إخلاله بالوزن . ويُلزِمنا التحقيق أن نصير في أول الأمر إلى مادة هذا اللفظ
(ع / ش / ر) نلتمس فيها اللفظ الذي يقوم به الوزن والمعنى . وفي هذه

المادة لفظة « عشارة » ، وتفسيرها القطعة من كل شيء ، وهي تقيم الوزن ، ولكنها لا تقيم المعنى في سياق البيت .

وإذ عجزت هذه المادة أن تمدنا باللفظ الموائم ، فلا مفر لنا من الصيرورة إلى غيرها ، والتفكير في اللفظ الذي يقيم وزن البيت ومعناه . وقد انقده في ذهني أنه « نُشَارَةٌ » ، ولست أراها شيئاً آخر ، وقد حرقها الناسخ هذا التحريف الشنيع ، فصيرها « عشاري » ، وما أكثر أمثال هذا التحريف في المخطوطات ! والنشارة هي ما ينثر من شيء ، كالدرام والورد ونحوه من المشمومات الطيبة . والمعروف من عادة الناس أنهم يضمون طاقات الورد في ثنايا المصاحف الشريفة ، لتطيب رائحتها . وما أزال أذكر أننا كنا نفعل ذلك ، في طفولتنا أيام كنا نتعلم القراءة في « الكتاب » فنضمّن مصاحفنا الورد والريحان ، وقد نضمناها ريش الطواويس أيضاً ، وما كان أحد منا يجيد عن ذلك . فهذا اللفظ ، وبجعل ضمّها : « ضَمِّئَهَا » ، يستقيم وزناً ومعنى ، وينسجم مع صاحبه . أما « قد » فلا مقام لها في هذا البيت . ولما كانت عادات المسلمين على اختلاف البقاع والأزمان تتشابه أوضاعها على نحو ما من وجوه التشابه ، فلا ريب أن هذه العادة من تضمين المصاحف ثارات الورد ، كانت معروفة على عهد الشامر في بلاد الشام إبان القرن الرابع الهجري ، وربما سبقت هذا العهد ، فأوحت إليه هذا التشبيه :

كَأَنَّهُ بَيْنَ رِيَاحِينَا نُشَارَةٌ ضَمِّئَهَا مُصْحَفٌ

ثم شرقت العادة وغربت ، ولم أتحقق من أين بدأ ظهورها ، وفي أي زمان كان ذلك .

٧ - وفي (ص ١٣٦) :

وإلى الرقْمَيْنِ أَطْوِي قِرَى الْبَيْدِ بِمَطْوِيَّةِ الْقِرَا مِذْعَانِ
وقد كتبت فيه ألف « قَرَا » الأولى بهيأة الياء ، وضبط أولها بالكسر ، ذهاباً إلى معنى الضيافة والإحسان إلى الضيف ، وكتبت الثانية بالألف وأهمل

ضبطها . فما مناسبة قيرى الضيف في البيت ؟ وما معنى أنه يطوي إلى
(الرقمتين) ضيافة اليد ؟

وصواب اللفظة : « قَرا » بفتح أولها وبهياة الألف في الموضعين ، ومعناه
الظهر ، وقيل : وسط الظهر . ذلك أن الشاعر يخبر أنه يطوي ظهور اليد
إلى (الرقتين) - وعن الرقّة والرافقة - بناقة مطوية الظهر ، مذعان لراكبها ،
ومطواعة له سرى وتأويا .

٨ - وفي (ص ١٣٦ أيضاً) :

ألبستها يد الربيع من الألوان برداً كالأثمي السباني

وفي كتابة البيت على هذا النحو خروج عن قانون العروض ، والصواب
كتابه بنقل (وان) من (الألوان) إلى الشطر الثاني كما لا يخفى .

٩ - وفي (ص ١٣٦ أيضاً) :

يا خيلي هاتما عتلاني عاطياني الصبياء لا تدّر آني

و (هاتما) هذه ، كتبت مع ضبط تائها بالضم ، وليس في كلام العرب
« هاتما » ، إنما فيه « هاتيا » مثنى « هات » . وفي (لسان العرب) :
« تقول : هات يارجل ، بكسر التاء ، أي : أعطني ، وللاثنتين : هاتيا ، مثل :
آتيا ، وللجمع : هاتوا ، وللرأة : هاتي ، بالياء ، وللرأتين : هاتيا ،
وللنساء : هاتين ، مثل : عاطين .. » .

١٠ - وفي (ص ١٣٧) :

سقياني من كل لون من الراح على كل هذه الألوان
أخضر اللون كالزمرّد في أحمر ر صافي الأديم كالأرجوان
وأقح كالؤلؤ الرطب قد فصل بين العقيق بالبرجان

وبهار مثل الدنانير محفوف* بزهر الخيري والحوذان
وصواب كتابتها على حسب قانون العروض :

سقياني من كل لون من الرّح ح على كل هذه الألوان
أخضر اللون كالزمرّد ، في أح مرّ صافي الأديم كالأرجوان
وأقح كاللؤلؤ الرطب ، قد قصّ حيل بين المقيق بالمرجان
وبهار مثل الدنانير ، محفو ف بزهر الخيري والحوذان
١١ - وفي (ص ١٣٧ أيضاً) :

وكأن النعمان حلّ عليها حُللاً من شقائق النعمان

وحلّ معناه نزل ، تقول : حلت القوم ، وحلت بهم ، وحلت عليهم ،
وليس لهذا المعنى صلة ما بسياق البيت إطلاقاً ، ولست أشك في أنه
تحريف (حاك) ، أي : نسج ، وهذا الفعل يستعمل في نسج الثوب
حقيقة ، ويستعمل في غيره مجازاً ، فتقول : حاك النسيج الثوب ،
وحاك الشاعر شعره ، وحاك المطر الرياض . وبهذا يتجلى معنى البيت .

١٢ - وفي (ص ١٣٧ أيضاً) وردت قصيدة في التشويق إلى (الرقتين) ،
لم يُراعِ القانون العروضي في كتابة معظم أبياتها ، أكتفي بالإشارة إليها
تجنباً للإطالة .

١٣ - وفي (ص ١٣٨) :

تتلاقى المياه : ماء من المنزّ ن ، دماء تجري ، وماء معين
وصواب « دماء » : « وماء » ، وهو واضح .

١٤ - وفي (ص ١٣٨ أيضاً) :

بلد مشرق الأزاهر موعٍ وسحاب جمّ العزالي هتون
ومن الواضح أن صيغة اللفظة هي صيغة اسم المفعول من « أوعى » ، واستعماله

في اللغة هي : أوعى الحديث ، مثل : وعاء ؛ ومعناه : حفظه وفهمه وقيله .
وأوعى فلان جدع أنفه : استوعبه . وأوعى الزاد والمتاع في الوعاء : جمعه فيه .
ومنه : « والشرا أخبث ما أوعيت من زاد » . فهل في هذه الاستعمالات
ومعانيها ما يعين على إقرار « موع » هذه في هذا الموضع ؟ بشيء يسير من
التأمل في البيت ، يهديننا سياقه إلى الكلمة اللائقة به ، ولا نراها إلا كلمة
« يدع » أي بديع ، وبها ينسجم البيت ، ويشرق معناه إشراق البلد الموصوف
فيه بأزاهره .

١٥ - وفي (ص ١٣٨ أيضاً) :

يضاحكها الفرات بكل فجج فيضحك من نضار أو لجين
ويضحك من الشيء ، معناه : يسخر منه ، ولا موضع لها هنا للسخر ،
وايس مراداً للشاعر ، وإنما مراده معنى الإبداء مجازاً ، وهو يستلزم حرف
الجر (عن) ، وقد وردت صحيحة في : (مسالك الأبصار) ، و (معجم
البلدان) و (الديارات) . قال الزمخشري في (أساس البلاغة) : « ومن المجاز :
ضحكت الأرض عن النبات ، وضحكت الرياض عن الزهر . » . ومنه بيت
الصنوبري هذا ، وبيت آخر له وهو قوله :

وبنفي المرج الذي ابتسمت جنباته عن عسجد وُلجِين
وهو في (كتاب الديارات) ، لكن زيدت فيه : [لنا] بعد « ابتسمت » ،
فاختلَّ وزنه .

١٦ - وفي (ص ١٣٩) :

ترانا واصليك كما عهدنا وصلاً لا تنقصه بيين
وقد ضبطت فيه تاء « ترانا » بالضم ، والصواب فتحها كما في
(مسالك الأبصار) .

وجملت فيه نون التكلم ومن معه في : « نغصه » تاءً ، والتنوين أمر لا يمكن إسناده إلى السفن المذكورة في بيت سابق . وقد ورد ذلك على الصحة في (مسالك الأبصار) و (معجم البلدان) ... وفي (كتاب الديارات) أيضاً :

١٧ - وفي (ص ١٣٩ أيضاً) :

وكان اللهو عندي كابن أمي فصرنا بعد ذاك كملكتين
وتعليق (المجلة) عليه : « في (الديارات) : لملتين ، وزجح أن يكون المعجز : فصرنا بعد ذلك عكّتين . »
وهو إعادة لما سبق لها أن أوردته من قبل . وقد أوضحت رأبي فيه بما لا مزيد عليه (١) .

١٨ - وفي (ص ١٣٩ أيضاً) :

وكم ثنايا تسي بنكبتها وكم عيون^١ تُصبي بلحظتها
كذا برفع « عيون » بعد « كم الخيرية » ، والمشهور في تمييزها الجر ، وقد يجرب^٢ بمن نحو قوله تعالى : ﴿ كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بإذن الله ﴾ . وهي لفظة جميع العرب ، ما عدا « تيمياً » ، فقد روي أنها ترفع ما بعدها ، وذكر الرفع والنصب أيضاً في قول (الفرزدق) ، وهو تيممي :
كم عمه لك ، يا (جرير) وخالة فدعاء ، قد حلبت علي عيشاري
وللنجاحة في تخريج ذلك تكلف شديد ، وليس مثل هذا يناقض للمشهور من لفظة العرب ، وباب الشذوذ باب واسع ، لو ولجناه لأخللنا بالمقاييس العامة .

١٩ - وفي (ص ١٤٠) :

والسحب ينظمن فوقها سُبْحاً
فواقع^٣ عُدّت يياذق شطرنج
نظام^٤ معنيّة بسبحتها
صفوقاً^٥ وسطاً رقتها

(١) مجلة مجمع اللغة العربية م ٤٥ ص ٥٨ - ٥٩ .

وقد ذكر الناقل الفاضل أن هذين البيتين من (الجمهر في معرفة الجواهر) للبيروني ، وأن البيت الثاني « كان فيه اضطراب شديد فصلّح . »
 وقالت (المجلة) معلقة عليه : « يلاحظ اختلال الوزن والمعنى في البيت ، ولم تنفخ إلى تصحيحها (كذا) فيما لدينا من مراجع . »
 وأقول : إن رواية البيت في (الجمهر) ^(١) هي :
 فواقع قد غدت يياذق الشطرنج صفوفاً في وسطِ رقمتها
 وهو من البحر المائث (المسرح) ، وقد اضطرب اضطراباً شديداً في
 هذا الأصل المنقول منه ، وفي تصحيحه ، وليس شيء منها خيراً من الآخر .
 ويستقيم لنا إذا صغناه على هذا النحو ، ولا أحسب (الصنوبري) عداة :
 فواقع قد عدت يياذق شطرنج صفوفاً بيوستِ رقمتها
 هذا من حيث وزنه . أما لفته ، فـ « فواقع » ليست إلا تحريفاً
 لـ « فقايع » جمع فقاعة ، وهي - كما يقول أهل اللغة - هنات كأمثال
 القوارير الصغار مستديرة ، تتفقع على الماء أو الشراب عند مزجه بالماء .
 وأصلها « فقايع » كما جاءت في بيت عدي بن زيد ، يصف الخمر
 صُفِّت بالماء :

وظفا فوقها فقايع كاليا قوت ، محرّ ، يبرها التصفيق
 وحذف الياء من مثلها أجازه قوم من النحاة ، واعتدّه آخرون ضرورة .
 قال (الأشموني) في شرح (ألفية ابن مالك) - ٩٨/٤ - « أجاز (الكوفيون) زيادة الياء في 'مائل' «مفَاعيل» ، وحذفها من 'مائل' «مفَاعِيل» ، فيجيزون في جمافر : جمافير ، وفي عسافير : عسافر . وهذا عندهم جائز في الكلام ، وجعلوا من الأول : ﴿ ولو ألقى معاذيره ﴾ ، ومن الثاني : ﴿ وعنده مفاتيح الغيب ﴾ ، ووافقهم في (التسهيل) على جواز الأمرين ،

واستثنى « فواعل » فلا يقال فيه « فواعيل » إلا « شذوذاً ، كقوله :
« سوايغ بيض لا يخرقها النبل » . ومذهب (البصريين) : أن زيادة الياء في
مثل « مفاعل » ، وحذفها في مثل « مفاعل » لا يجوز إلا للضرورة .
وعلى حد فعل (الصنوبري) يياء « فقاقيع » جاءت « المراجين » في
موضع « المراجين » في شعر لـ (ابن الجباس) يصف الموز :
كأنما الموز في عراجنه وقد بدا يانعا على ثمره
فروع شعر برأس غانية عقيص من بعد ضم منشره (١)
فحذف ياء « المراجين » ، وهي العثاكيل ، كما حذف (الصنوبري)
ياء « الفقاقيع » .

وبقي في بيته الفعل « عدت » ، فقد يجوز أن تقرأ « عدت » ، ولعلها
هي الأصل . وبهذا التصحيح يكون البيت قد استقام وزنه ومعناه ، واتفى
عنه الاضطراب والغموض .

٢٠ - وفي (ص ١٤١) :

أما الرياض فقد بدت ألوانها صاغت فنون حليلها ألوانها
و « ألوانها » الثانية ، صوابها : « أفنانها » كما في الأصل المنقول منه ،
وهو كتاب (الديارات) .

٢١ - وفي (ص ١٤١ أيضاً) :

هذا خزامها وذا قيصومها هذا شقائقها وذا حوذانها
وقد ضبط فيه حاء « حوذانها » بالضم ، وصوابه الفتح كما ضبط في
(الديارات) . وقد تقدم هذا اللفظ في (ص ١٣٧) في بيت آخر للصنوبري
منقول من (الديارات) أيضاً ، ولم يضبطه الناقل الفاضل ، وضبطه محقق

(١) ضم : في الأصل المروي عنه « ختم » ، وليست بشيء .

(الديارات) ولكن بضم حائه في هذه المرة ، فجانب الصواب هنا من حيث أصاب هناك ! وكذلك ضبطه محقق (مسالك الأبصار) ٢٦٧/١ فأخطأ .

٢٢ - وفي (ص ١٤١ أيضاً) :

حَثَّ الكؤوس فإن هذا وقتها وصيدُ الرياض فإنَّ ذا إبتانها
وصواب «حَثَّ» : «حَثَّ» ، بضم الحاء ، لأن مضارعه «يَحِثُّ» ،
بضم الحاء . وحق تحريك لام «صِلْ» الكسر ، لالتقائه بساكن . وكلاهما
من البديهيات ، ولكن التحقيق الدقيق لا يأذن بإغفال التنبيه على مثلها .
أما بعد ، فإن المصممة والكالم لله تعالى وحده . وهذه الملاحظ ،
هي على مصادر منقولات الباحث الفاضل ، في الغالب ، وليست عليه .
أردت بها التسديد ، لا العيب والتهجين ، ولا التعالي والتعلم . وقد اجتهدت
فيها برأيي ، وما كل اجتهاد يبلغ غاية من السداد . فمن أصاب فيها حقاً
أخذه ، ومن أصاب فيها خلافه فرضت عليه أمانة العلم التي في عنقه الجهر
بما يراه بدليله إن شاء الله .

محمد بهجة الأثري

(بغداد)

