

كتاب الفهرست لابن النديم

المخطوطات

من المصادر الهامة لمن يريد الوقوف على ثقافة حقبة القرون الأربعة الأولى للإسلام كتاب «الفهرست» الذي وضعه محمد بن اسحق ابن النديم في خلال سنتي ٣٧٧ و ٣٧٨ هـ . (٩٨٧ / ٩٨٨ م .) ومن الغريب جدًا أن تمر السنون والقرون حتى نصل بنا إلى أواخر القرن التاسع عشر دون أن يكون أحد قد عثر على مخطوطة منه تبي بالرام . ولما نشر غوستاف فلوجل نصّه العربي سنة ١٨٧١ راح هو نفسه يتشكى من عدم وجود مخطوطة يعتمدها لعمله . ولهذا فقد خلت نشرته من أهم أقسام الكتاب واعتورتها شوايب تترى .

على أنه من دواعي سرورنا أن نعرف أن العلماء قد وقفوا في المدة الأخيرة على عدد من مخطوطات «الفهرست» يمكن الاعتماد عليها لأنها منقولة عن النسخة الأصلية التي كتبها ابن النديم نفسه .
من هذه المخطوطات اثنتان هامتان :

- مخطوطة « بيتي » Beatty ومخطوطة « ١٩٣٤ » .
- فالأولى تحتوي على النصف الأول من الكتاب مع بعض النواقص .
- أما الثانية فتحوي على النصف الثاني منه .

لمخطوطة « بيتي » أهمية كبرى لأنها مخطوطة الفهرست الوحيدة التي تزودنا بمعلومات وافية عن المعتزلة وعن الجاحظ وعن غيرهما من العلماء الخارجين على المؤلف ، وتنتهي المخطوطة بفقرة عن الناشي الكبير في الفن الأول من المقالة الخامسة .

مخطوطة بيتي :

لقد كتبت مخطوطة بيتي بخط نسخي قديم على أجود نوع من الورق وهي تقع في ١١٩ ورقة مكتوبة من صفحاتها بوسمها أن تملأ ٢٣٤ صفحة . أما حجم الورقة فهو ٢٢ على ١٦٥٥ سنتيمتراً بمعدل ٢٥ سطراً في الصفحة . وقد كتبت بحبر أسود تزيينها عناوين أكبر شكلاً من الفقرات التي تليها . ولسوء الحظ أن هذه المخطوطة قد فقدت الأوراق العشر الأخيرة وعابها بعض الاهمال الطفيفة كما شابها بعض النواقص في صفحاتها الأخيرة .

هذه المخطوطة هي الآن في « مكتبة تشيستر بيتي » في دبلن .

ومما يلفت النظر عنوانها . فهي تحمل هذه الكتابة في مطلعها : « كتاب الفهرست للنديم » بحجم مستطيل وأحرف بيضاء على أرضية مذهبة يمازجها الكثير من الزخرفة ويلاصق العنوان المستطيل مطران قصيران مكتوبان بخط ناعم لا يمكن أن نقرأ السطر الأول منها لعفائه . ومع ذلك فقد قرأه بعضهم بعد الدعاء لمؤلفه وقال « لقد تم بعونه تعالى » بينما بعضهم الآخر أشار إلى كيفية اقتناء الكتاب .

أما السطر الثاني التحتاني فيعطينا الاسم والتاريخ كما يلي : « أحمد بن علي القريري ٨٢٤ » .

في أسفل العنوان ملاحظتان بخط ناعم هما : « من كتب أحمد بن علي » و « بدمشق ٨٢٥ »

وهناك عدة كتابات أخرى صغيرة يظهر أنها ليست من خط يد القريري ولا تقرأ بوضوح .

إننا نعلم أن المؤرخ أحمد بن علي القريري كان موظفاً في حكومة دمشق حوالي سنة ٨١٠ وراول عمله فيها قرابة عشر سنوات . فقد يمكن أنه

كتبها أعني هذه الملاحظات بعد عودته إلى القاهرة أو من المحتمل أنه كتبها في ظروف أخرى حين عاد إلى زيارة دمشق .

وهناك كتابة أخرى أطول من غيرها لاشك في أن المقرئ كتبها بخط يده على الهامش الأيمن من صفحة العنوان هي كما يلي : « مؤلف هذا الكتاب أبو الفرج محمد بن أبي يعقوب إسحاق بن محمد بن إسحاق الورثان المعروف بالنديم روى عن أبي سعيد السيرافي وأبي الفرج الأصفهاني وأبي عبد الله الرزباني وآخرين ولم يرو عنه أحد . وتوفي في يوم الأربعاء لعشر بقين من شعبان سنة ثمانين وثلثمائة ببغداد وقد اتهم بالتشيع عفا الله عنه » .
تحت العنوان الرئيسي توجد كتابة حديثة المهد بخط كبير تمتزج وملاحظات المقرئ وهي تشير إلى أن المخطوطة هي وقف أرادها أحمد باشا الجزائر المتوفى سنة ١٢١٩ هـ (١٨٠٤ م) .

في ما يلي شكل هذه الكتابة الخشنة :

« وقف لله تعالى

وقف وحبس وتصدق بهذا الكتاب
أحمد باشا الجزائر في جامعه المبارك بمكة المسعودة
الأحمدية على طالب العلم وأن
يحلّه وقف صحيحاً شرعياً لا
ولا يبده على الله
والله سميع عليم » .

وفي أسفل هذه الكتابة وهذا الامتزاج من السطرين الأخيرين نجد نقشاً ختم كبير مستدير . ولسوء الحظ أن الكلمات التي لم تكتب في وقف أحمد باشا هي مطموسة وبالتالي لا يمكن قراءتها ولا الوقوف على مضمونها . وعلى رغم معرفتنا الضئيلة بتاريخ « مخطوطة بيتي » فهي ولا ريب

منسوخة عن الأصل المكتوب بيد ابن النديم نفسه قبيل موته ومن المحتمل أنها بيعت إلى رجل كان يسكن بعيداً عن بغداد لإتقاذها من الإبادة خلال الغارة المغولية . ثم انتقلت إلى ملكية المقرزي . وبعد مضي مدة طويلة عليها وضعها أحمد باشا في جامع عكا . ومن المحتمل أيضاً أن تكون هذه المخطوطة المذكورة ذاتها قد سرقت من الجامع عندما هدم إبراهيم باشا المدينة سنة ١٢٤٨ هـ = ١٨٣٢ م . ولعلّ القسم الأول من المخطوطة انفصل عن القسم الآخر في تلك الآونة بالذات . فوقع القسم الأول بعدئذ في حوزة تاجر باعه بدوره من « جستر بيتي » فضعه إلى مكتبته الكبيرة في « دبلن » .

إن صفحة العنوان في المقالة الأولى هي بالحقيقة شاذة لأنها تقوم أيضاً مقام صفحة عنوان الكتاب كله . إلا أنه قبل صفحة عنوان كل من المقالات الأخرى يوجد نصف ورقة عليها رقم المقالة التالية وعنوانها الرئيسي . وتحت كل من تلك العناوين قد كتبت لفظة « تأليف » ثم يليها اسم المؤلف وعبارة : « النقول من دستوره وبخطه » وفي أسفل الصفحة من جهة اليد اليسرى نقرأ هذه العبارة :

« حكاية خط المصنف

عبد محمد ابن اسحق »

فيتضح إذن من هذه الكتابات أن الناسخ قد نقل « مخطوطة بيتي » عن مواد المخطوطة الأصلية المكتوبة بخط يد ابن النديم نفسه ، وإن الناسخ لم يكتب باستنساخ الكلمات فقط بل حملته غيرته على تقليد خط ابن النديم . وإذا ما عمقنا النظر وتطلعنا إلى أسفل كل من العناوين وقفنا على رقم المقالة وفي أماكن عديدة على بيان مقتصر الموضوع . وبعدئذ يتكرر العنوان ويليه نص المقالة في الصفحة التابعة .

وفي مطامق قفا الورقة التاسعة وعند نهاية الورقة العاشرة نجد كلمة « عورض » مكتوبة في أسفل الحاشية . وهذه الملاحظة تشمل الأوراق ١٩ - ٤٩ - ٦٩ ويمتد طولها على الصفحة ال ٩٩ كما يلي . « عورض بالدستور الذي بخط المصنف المنقول منه وصحّ والحمد لله رب العالمين » .

فما لا شك فيه أن هذه التأكيدات تدل بوضوح على أن مخطوطة « بيتي » قد أخذت من النسخة التي كان ابن النديم قد كتبها وبناء عليه فهي النسخة القديمة التي يجب الاعتماد عليها .

المخطوطة ١٩٣٤ :

هذه المخطوطة تتضمن النصف الأخير من الكتاب وتشكل قسماً من مجموعة « شديد علي باشا » . وقد كانت أولاً موجودة في مكتبة « كوبريلي » لكنها اليوم هي في مكتبة صغيرة ملاصقة لجامع السلطانية في استنبول « في جامع سليمان في استنبول » ورقمها في المكتبة هو ١٩٣٤ .
تبدأ المخطوطة هكذا :

« أبو عبد الله محمد بن زيد الواسطي
في الفن الأول من المقالة الخامسة » .

ويتواصل نصها إلى نهاية الكتاب . في هذه المخطوطة أرقام عربية وأوروبية من المحتمل أنها أضيفت بعدئذ . وعدد ورقاتها هو مائة وثمان وثمانون مكتوبة من الجانبين فيكون إذن مجموع صفحاتها ثلاثمائة وخمسة وستين فقط .

ليس ثمة صفحة خاصة بالعناوين . والصفحة الأولى لا تتضمن إلا ختاً عثمانياً مع ملاحظة كتبت حديثاً تشير إلى اسم الكتاب ومؤلفه وبعض ألفاظ مضافة غير واضحة كفاية تصعب قراءتها .

إن هذه المخطوطة تشبه بمجموع تفاصيلها المخطوطة الموجودة في مكتبة بيتي ، ولهذا السبب يظهر أنها نصف مخطوطة بيتي المفقود . ومن جهة أخرى إن العالم الفارسي الشهير قد وقف على مخطوطة بيتي قبل تصحيحها وتأكد من كونها أقدم من مخطوطة ١٩٣٤ بمدة سنين . فإن صح قوله - وهذا ليس أكيداً - فتكون مخطوطة ١٩٣٤ مستنسخة عن أصل مماثل تماماً لنصف مخطوطة بيتي المفقود . قبل ست سنوات زرت « دبلن واستنبول » واستطعت رؤية كلتا هاتين المخطوطتين ومقارنتها الواحدة مع الأخرى . فقرر رأيي على أن كلتا المخطوطتين إنهما إلاقسا المخطوطة الأصلية ذاتها ، ومن المحتمل أنها نسختا في أواخر أيام ابن النديم .

مخطوطة تونك :

هذه المخطوطة موجودة اليوم في المكتبة السعيدية في مدينة « تونك » الواقعة في رجستان في الهند وكانت هذه المكتبة من ممتلكات حاكم تلك المنطقة . وهي تبدأ بسطرين من الشعر في أسفل الصفحة ١٤٥ حسب طبعة Flügel « في الفن الثالث من المقالة الثالثة » . وعند آخر الفقرة الباحثة عن « أبو الحسن أحمد بن جعفر جحظة » تنتهي هكذا :

« في الفن الأول من المقالة السابعة » . وفي الصفحة ٢٥٤ من طبعة Flügel فقرة تبحث عن « فلوطرخس آخر » .

هنالك أربع وأربعون ورقة مكتوبة من جانبيها . والصفحة الأولى فارغة لولا حشد بعض الختوم فيها لا يمكن قراءتها لتفهمها بسبب عدم وضوحها . على أن فيها عنواناً مكتوباً دون اعتناء هو كما يلي : « فهرست أخبار العلماء وأسماء تصانيفهم » .

تحت هذا العنوان يجيء اسم المؤلف وقد غشيتة كمية من الحبر جعلت قراءته محالاً . في نهاية المخطوطة نجد الذيل التالي :

« تم الجزء الثاني في كتاب الفهرست بعون الله ولطفه ويتلوه إن شاء الله تعالى في الجزء الثالث أخبار يحيى النحوي وكتبه حنين بن عبد الله سبط يحيى الجوهري والحمد لله رب العالمين » .

إن خط هذه المخطوطة هو بحجم صغير وفي الغالب مكتوب برداءة بصورة لا يطمئن القاب معها إلى صحة كلماته فمثلاً إن كلمة « بعون » في المنقول أعلاه هي غير مؤكدة .

في نسخ الفهرست الأخرى لا يرد ذكر « يحيى النحوي إلى حيث تنتهي إليه مخطوطة « تونك » إلا أن قسماً جديداً لا يبدأ عندها . وفي الحقيقة إن القسم الباقي في النسخ الأخرى هو « الفن الثالث من المقالة السابعة » .

إن مخطوطة « تونك » تتضمن على الأقل بعض الورقات التي ضاعت من آخر مخطوطة بيتي . وهكذا تكون المخطوطة البحوث عنها بين مخطوطة بيتي ومخطوطة ١٩٣٤ . وهي تتضمن أيضاً قائمة بعناوين كتب ابن المعلم « أبو عبد الله محمد بن المعلم » الناقصة في نسخ الفهرست الأخرى وكذلك في فهرس التراجم للطوسي . ومما يجدر ذكره هو أن : « أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي وأبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني » قد نقلوا عبارات شبيهة بعبارات موجودة في مخطوطة « تونك » وهي غير مذكورة في نسخ الفهرست الأخرى .

إن عدة صفحات في مخطوطة « تونك » قد فقدت ولهذا فقد يمكن أن إحدى تلك الصفحات المفقودة كانت تحتوي شيئاً عن « أبو علي محمد بن عبد الله الجبائي » طالما الصفحات الباقية تتضمن بعض الإشارات إليه دون أن تعطينا شرحاً كافياً وافياً عنه . ولما كان علماً فذاً يصعب علينا التصديق بأن ابن النديم قد غفل عن ذكره ولم يخصه بفقرة ما .

هنالك أيضاً عدد من النصوص غير الكاملة وهي أقل أهمية من المخطوطات

الثلاث الموصوفة أعلاه . منها مخطوطتان اثنتان موجودتان في مكتبة « كوبريلي » في استنبول وهما مسجلتان تحت رقم ١١٣٤ و ١١٣٥ . كوبريلي لفظة تركية عصرية (١) .

المخطوطة ١١٣٥

هذه المخطوطة قد أعطوها تاريخ « ربيع الثاني ٦٠٠ »
إن صفحة عنوانها تتضمن الكتابة التالية :

« كتاب الفهرست

تأليف أبي الفرج محمد بن اسحق الوراق

المعروف بابن أبي يعقوب النديم »

على صفحة العنوان هذه طباعات لعدة ختم تستحيل قراءتها وأكبر الختم يتضمن اسم كوبريلي . أما العنوان الرئيسي فلم يكتب بالحبر الأحمر بينما كل العناوين الأخرى مع أسماء المؤلفين قد كتبت كلها بالأحمر .
هذه المخطوطة تحتوي على القسم الأول من المقالة الأولى التي تؤلف من المقالة السابعة القسم الأول من الكتاب .

ثم إن القسم الثاني والثالث والرابع من هذه المخطوطة يطابق المقالة الثامنة والتاسعة والعاشره الموجودة في نسخ الفهرست الأصلية .

إن مخطوطة ١٩٣٥ تحتوي على ١١٨ ورقة مكتوبة من جانبها وقد طبعت عليها أرقام عصرية ليس فيها فراغ للماء . ومساحة كل صفحة هي ٢٥٥٥ × ١٨٦٥ سنتيمتراً . ويتضمن النص عناوين لبعض الكتب لا وجود

(١) كوبريلي في الأصل مركز قضاء من أفضية سلانيك ، أما صاحب هذه المكتبة فهو (محمد باشا) أحد وزراء الدولة العثمانية زمن السلطان محمد الرابع . وقد ولد محمد باشا في كوبريلي وتوفي في استانبول ودفن في مكتبته هذه عام ١٠٧٢ . [عن قاموس الأعلام لشمس الدين ساي ص ٣٩٠٦ - ٣٩٠٧] . (المجلة)

٢ (٧)

لها في النسخ الأخرى . فمن الواضح أنها نسخة متأخرة العهد وبالتالي ليست كاملة وموثوقاً بها كمخطوطتي بيتي و ١٩٣٤ .

المخطوطة ١١٣٤

هذه المخطوطة تحتوي على المواد الموجودة في القسم الأول من المقالة الأولى في مخطوطة ١١٣٥ . وقد كتبت على ورق جيد . ومساحة كل ورقة هي ٢٠,٣ X ١٥ سنتيمتراً . إن بعض العناوين - وليس كلها - قد كتب بالجر الأحمر . ويظهر أن القسم الأول من المقالة الأولى قد نسخ من المخطوطة ١١٣٥ . في هذه المخطوطة ينقطع التسلسل ثم يأتي القسم الثاني من المخطوطة ويتضمن المواد المأخوذة من الواسطي حتى آخر الكتاب . فقد تكون هذه المخطوطة نسخة سقيمة عن مخطوطة ١٩٣٤ .

مخطوطة باريس

في مكتبة باريس الوطنية مخطوطتان مسجلتان في كاتالوج سنة ١٩٥٣ باسم مصادر عربية الصفحة ٣٤٢ رقم ٥٨٨٩ - الاضبارة ١٢٨ - المجلد ١٣٠ برقم ٤٤٥٧ و ٤٤٥٨ وقد تسنت لي الفرصة لفحصتها كليهما .

(١) - المخطوطة ٤٤٥٧

هذه النسخة تتضمن القسم الأول من الكتاب وهي مؤرخة ٦٢٧ (١٢٢٩ / ٣٠ ميلادي) . فمن المحتمل أن تكون هذه النسخة هي التي كان فلوجل قد أطلق عليها اسم « مخطوطة باريس القديمة » وهي تحتوي على المقالات الأربع الأولى .

(٢) - المخطوطة ٤٤٥٨

تبدأ هذه المخطوطة هكذا : « الفن الخامس من المقالة الخامسة » وتتواصل حتى آخر الكتاب . وثمة ملاحظة تشير إلى أنها قد نسخت سنة ١٨٦٤ عن مخطوطة في مكتبة كوبريلي في استنبول تحت إشراف المستشرق دي سلين وصدق عليها الناسخ أحمد المصري . فمن الأكيد أنها قد نسخت عن المخطوطة ١٩٣٤ أو المخطوطة ١١٣٤ .

مخطوطة فيينا(١) - مخطوطة ٣٣

لا تتضمن هذه النسخة شيئاً عن المعتزلة لكنها تتضمن في المقالة الخامسة مادة أخرى . وتواصل الموضوع حتى آخر الكتاب .

(٢) - مخطوطة ٣٤

تتضمن هذه النسخة المقالة الأولى وقبلاً من المقالة السابعة وكل المقالة الثامنة والتاسعة والعاشرية .

مخطوطات متنوعة

مخطوطة ليدن - هذه المخطوطة تتضمن المقالات الأربع الأخيرة فقط . ورقها في مكتبة ليدن هو ٢٠ .

مخطوطة طنجة - هذه المخطوطة مستنسخة حديثاً . وبالنسبة إلى غيرها ليست ذات أهمية . على أن ذكرها قد جاء في المجلد ١ - القسم ٢ - الصفحة ١٧٩ من مجلة معهد المخطوط العربية .

غوستاف فلوجل ونصّه العربي :

نشر غوستاف فلوجل نصه العربي في ليزريك سنة ١٨٧١ . وهو يتضمن مقدمة هامة « Vor wort » . وقد طبعه بالألمانية مع عدد كبير من الملاحظات أعقبها بفهرست . إن فلوجل نفسه كان يشكو قلة المخطوطات الموجودة لديه للاستنساخ منها ، ولهذا فالنص الذي استعمله احتوى ليس على أخطاء صغيرة كثيرة بل نقصه كل المقالة الخامسة من الورقة ١٠٦ إلى قفا الورقة ١١٦ من مخطوطة بيتي . وهذا القسم الناقص هو موضوع هام لتعلقه بالمعتزلة . أما الفهرس في طبعة فلوجل فهو على الطراز القديم وصعب الاستعمال . ومع هذا فقد أعاد « خياط » طبع نسخة فلوجل في بيروت سنة ١٩٦٤ .

وفي سنة ١٩٢٩ كانت المطبعة الرحمانية في القاهرة قد نشرت الفهرست طبعة رخيصة لنسخة فلوجل وكانت تحتوي على ملحق قصير مأخوذ عن أحمد تيمور الذي كان قد كتب مقالاً نشر له في مجلة «دي كندتديس مورغن لاندس». والوزير المغربي المتوفى عام ٤١٨ (١٠٢٧ م) - وهو من الشبان المعاصرين لابن النديم كان قد نسق نسخة مصححة للفهرست لكن هذا التأليف لم يكن على ما يظهر في متناول الناس عامة.

بعد موت ابن النديم ملأ النساخ بعض الفضوات التي كان قد تركها بمنابن كتب إضافية. ففي مخطوطة بيتي مثلاً قد كتب على هامش الورقة ٧٧ «من هاهنا إلى آخر أخبار المرزباني بغير خط المصنّف». ثم يعقب ذلك قائمة طويلة بمنابن كتب لم يكن ابن النديم نفسه قد أدخلها في مخطوطته الأصلية. ثم أضيفت إلى مخطوطة ١٩٣٤ عناوين كتب: كتبها «أحمد بن حنبل وأبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري».

فهذه الحشوات هي في الفن السادس من المقالة السادسة، وهي عبارة عن مثالين فقط من الإضافات المائة التي أدخلت في أقسام أخرى من الكتاب. إن نص فلوجل الذي كان قد استنسخ عن مخطوطات أقل ثقة بها وحديثة العهد لا تتضمن الأخطاء وحدها بل تحتوي عناوين كتب وسنوات وفيات لا وجود لها في مخطوطة بيتي ومخطوطة ١٩٣٤. أضف إلى هذا أن عدداً من مؤلفي القرون الوسطى كان قد كتب بعد موت ابن النديم عن عمله وأشار إلى حياته.

المؤلفون العرب الذين أشاروا إلى ابن النديم:

ابن حجر في كتاب لسان الميزان.
الذهبي في كتاب تاريخ الإسلام.
الحاج خليفة في كتاب كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون.

ابن أبي أصيبعة في كتاب عيون الأنباء في طبقات الأطباء .

ياقوت في كتاب إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب .

خليل ابن أيبك في كتاب الوافي بالوفيات

القفطي في كتاب تاريخ الحكماء .

إسهام العلماء المعاصرين :

Zeitschrift der Morganländischen : لقد نشرت مقالات عديدة في

Gasellschaft (Z D M G) ;

وفي عام ١٨٥٩ كتب غوستاف فلوغل مقالاً بعنوان :

• Über Muḥammad ibn Ishak's Fihrist al - 'Ulum •

للمجلد ١٣ (الصفحات ٥٥٩ - ٦٥٠) وسام أيضاً في كتابة عدة مقالات

في مواضيع فرادية تتعلق بكتاب « الفهرست » .

وفي عام ١٨٨٢ كتب ايغناك غولديهر Ignac Goldziher مقالاً للمجلد ٣٦

• Beiträge zur Erklärung : بالعنوان التالي (٢٧٨ - ٢٨٤)

des kitab al - Fihrist • .

في المجلد ١٥ رقم ٢ (١٩٣٦) في الصفحات ٢٩٨ ، ٣٢٢ يوجد مقال

يبحث عن مخطوطة تونك بالعنوان التالي : Neue materialian Zum Fihrist

كتبه جوهان دبليو . فوك Johann W. Fück .

ونشر هلموت ريتير Hellmut Ritter مقالاً بعنوان التالي :

Philologika, überlieferung des Fihrist • in Der Islâm

المجلد ١٧ رقم ١ (شباط ١٩٢٨) في الصفحات ١٥ - ٢٣ .

وكتب آربري Arberr من كبرج عن مخطوطة بيتي في :

Islamic Research Association Miscellany

في المجلد الأول (١٨٤٨) في الصفحات ١٩ - ٤٥ .

وظهر في المدة الأخيرة مقال شائق بالمعنوان التالي « الفهرست لابن النديم بقلم ابراهيم الأبياري في تراث الإنسانية المجلد الثالث (١٩٦٥) ١٩٣ - ٢١٠ . القاهرة بجامعة الدول العربية .

وقد ترجمت عبارات مختصرة متنوعة من الفهرست إلى لغات أخرى . إن عدداً من العبارات الأكثر طولاً من هذه قد ترجمت أيضاً مع ملاحظات علمية وإيضاحات وافرة .

وفي عام ١٨٥٦ نشر دي . آ . شولسوهن D. A. Chwolsohn كتاباً بمجلدين في مدينة سانت بيتسبرغ تحت رعاية : Kaiserlichen Akademie de Wissenschaften مع ترجمة وملاحظات غزيرة عن الصابة Sabians بالعنوان التالي :

• Die Ssabier und der Ssabismus •

ونشر فلوجل ترجمة ألمانية مع ملاحظات عنونها « ماني Mani » وذلك سنة ١٨٦٢ أصدرته مطابع بروكهاوس في لبيزيك Brockhaus , Leipzig . إن بحوث « هنريخ سوتير Hienrich Suter » في الرياضيات وعلم الفلك في الفهرست تملأ أقساماً كبيرة من كتاب : Abhandlungen Zur Geschichte der Mathematik الذي نشره توبنر Tuebner في لبيزيك المجلد السادس (١٨٩٢) الصفحات ٣ - ٨٧ والمجلد العاشر (١٩٠٠) الصفحات ٣ - ٢٧٧ فهو يعطي الترجمات إلى الألمانية مع الملاحظات عليها .

وقد قام مارسلان برتلوت Marcelin Berthelot واوكتاف هوداس Octave Houdas في : La Chimie au Moyen Age. 3 بترجمة فرنسية من المقالة العاشرة عن الكيمياء نشرتها لها الطبعة الوطنية في باريس عام ١٨٩٣ (المجلد الثالث) فأعيد طبع هذا المجلد عام ١٩٦٧ في مطابع فيلو في امستردام

• Philo Ambix Amesterdam .

ونشر جوهان دبليو . فوك ترجمة المقالة ذاتها إلى الانكليزية في « امبيكس »
المجلد الرابع - العدد ٣ و ٤ (شباط ١٩٥١) الصفحات ٨٢ - ١٤٤ .
ونشر م . رضا تجدد من طهران طبعتين من كتاب الفهرست المترجم إلى
الفارسية واستند إلى مخطوطة بيتي ومخطوطة ١٩٣٤ وقد نشرت هاتان الطبعتان
عام ١٣٨٤ و ١٣٨٦ (١٩٦٥ و ١٩٦٧ م .) مطابع « كتبخانه ابن سينا
وعند بانك بازرگاني إيران في طهران » .

وتتوقع جامعة كولومبيا أن تنشر عام ١٩٧٠ ترجمة الكتاب برمته إلى
الانكليزية فسألني القيام بهذا العمل لنشرات الجامعة الدورية المدعوة :
• • Records of Civilization •

من مثل هذه المصادر الرئيسية نستقي معلوماتنا عن كتاب الفهرست
ولعل العلماء يكتشفون يوماً ما مخطوطة كاملة لتحتل مكان المخطوطات الناقصة
التي في حوزتنا الآن . ومع هذا فالواجب يتطلب منا أن نعطي التكريم
والتقدير كلها لابن النديم الذي أُلّف هذا الكتاب وصنّفه في مدينة بغداد
القديمة . لقد مرّ حوالي ألف سنة على عهد حكم فيه آل بويه آسيا الغربية
بينما الفاطميون كانوا في خلاله يسمون في تقوية حكمهم في بلاد مصر .

يارد دوج

ترجمة الدكتور ا . ج . شوريز

