

دين لا ئبي العلاء

يطلب الوفاء

كلما فكّرت في أبي العلاء ... هذا الإنسان الذي تمثلت فيه الإنسانية بتمامها ، وجدته مهضوم الحق ، خافت الصوت ، لم ينصفه الأدب حق الإنصاف ، ولم يعرف منزلته الأدباء .

لقد كان هذا الرجل الأعمى بصرأ أكثر البصائر تفتحاً أمام مسائل الكون والحياة . ويكفيه شرفاً أنه أول من أعرض في أدبه عن أن يتخذ الأدب متاعاً كاذباً ، لتحقيق غاية زائلة .

ومذ تسامى بروحه عن أعراض الحياة وأشكالها الكاذبة ، أطلّ على عالم مضطرب معوجّ أراد تقويمه ، وحقائق محجوبة أراد كشفها !
لقد كان أبو العلاء شاعر العقل والنفس ، وإن لم يكن شاعر الصور والأخيلة ، شاعر الحقيقة التي كرّس حياته لجلائها ؛ لا شاعر المدح والمجاء .
شاعر الذات التي كانت تبحث عن نفسها وعن غيرها في الحياة ؛ لا شاعر الذات التي لا تتقصص إلا ذاتها .

ترك لنا أبو العلاء - فيما ترك - ديوانين : الأول - سقط الزند الذي نظمته في شبابه ؛ ولم يكن إلا صدّى لأصوات سابقة ، ومحاكاة لمعان لا يضيرنا إن كانت أو لم تكن ، والثاني - لزوم ما لا يلزم ، وهو الديوان الذي لا مثيل له في ديوان العرب ، بمعانيه الطريفة التي طرقها ، وأسلوبه الذي اصطنعه .

ومن العجب أن نرى الديوان الأول قد شغل الأدباء ، والشراح في الماضي ، حتى كان له أكثر من شرح واحد ، بينما أهملوا الديوان الثاني ، وتركوه بطلامسه المهمة ، دون أن يهتموا بما فيه من حياة .

ولذلك ، لا بد لنا ، من أن نتساءل :

لماذا أحجم القدماء عن شرحه ، والاعتناء به كما اعتنوا بسقط الزند ؟
لأنه غير جدير بالمطالعة والشرح ؟ أم لأنهم لم يأتلفوا مع أغراضه الجديدة ؟
أم لأنهم لم يستطيعوا اللحاق بفاياته ؟ أم لأنه كان عسير الفهم على الأفهام ؟
عسير الشرح على الشراح ؟

أسئلة كثيرة نطرحها ولا نلقى لها جواباً صريحاً شافياً ، وفي الحق أن هذه الأسئلة كلها ترد في هذا المجال !

لا شك أن أبا العلاء نهج في ديوانه « لزوم ما لا يلزم » نهجاً جديداً يختلف عن أي نهج في السابق واللاحق .

أما من حيث موضوعاته فقد تنكَّب فيه أغراض القدماء ، من مدح ورتاء ، ووصف وهجاء ، واتخذ الحياة والمجتمع غاية في ديوانه ، ولئن كان لبعض الشعراء نصيبٌ ما من هذه الموضوعات فهو نصيب ضئيل ؛ لا يكاد ينهض لما كابده أبو العلاء وعاناه في ما أتى به !

فهل ، ياترى ، أطلق أبو العلاء على ديوانه اسم « لزوم ما لا يلزم » إشارة منه إلى هذه المعاني التي التزمها هو ، ولم يلتزمها الشعراء قبله ؟ على أن النقاد ، وأبا العلاء نفسه يذهبون في هذه التسمية إلى ناحية الشكل الذي قيَّد به أبو العلاء نفسه ، وهي قيود أضيق من القيود التي اصطاح عليها الشعراء عادةً في قوافيهم . ولا ندري سبباً وجيهاً لتمسك أبي العلاء بهذه القيود في موضوعات دقيقة ، تتطلب السباحة في الشكل ، لتقوم بحمل أعباء

الماني ، أكثر مما تتطلب التشدد . وبذلك جمع على نفسه مختاراً بين عمق الماني وضيق القوافي .

وبعض النقاد يذهب إلى أن أبا الملاء أراد أن يتسامى بمانيه عن القاري* المادي ، الذي لا بد أن تأخذه الدهشة من هذه الجرأة ، وهذا التمرد على الأفكار الموروثة ، خشية أن يستثير النقمة عليه ... ولكن أكثر أفكاره ترداً جاءت على صورة واضحة لا تخفى عن القاري* البسيط .

ولكن هذا لا يمنع أن تكون « اللزوميات » ديواناً صعباً ، عسير المتناول ، لما اشتبك فيه من معلومات واسعة ، وثقافة معقدة ، وغايات متباينة .

ولذلك ظلت اللزوميات ديواناً وعراً ، غريباً في سريره ، لا يقبل عليه إلا صفوة الخاصة ، ولا يطرب له إلا ذوعقل جبار متفتح ، يستطيع أن ينفذ من أشواكه اللاذعة إلى وردته المنفتحة على عالم يختلج بأسمى الأفكار والمواطف .

واللزوميات التي أهملها الشراح ، ونأى عنها الأدباء ، هي في الحق مجلى فلسفة أبي الملاء ، ومرآة وجهه الحقيقي في حياته وتفكيره ... وقلتها يقع الخاطر على ديوان شعر اتخذ الفكر مطبته ، أن يكون بمنزلة الاعترافات الذاتية التي تروي لنا سيرة مفكر عبقرى ، وتسجل مراحل تفكيره ، وخواطره المنمزقة التي تذهب بمناد نحو اكتشاف الحقيقة !

ولعل « أمين الريحاني » أول أديب عربي أدرك قيمة اللزوميات ، وتماطف فكره مع فكر صاحبها ، وآنس فيه نعمة تشبه نعمة الخيام في رباعياته ، وإن اختلفت النعمتان صورة وغاية ؛ فاختار من اللزوميات ما يحرك الضمائر ، ويلهم العقول ، وترجم ما اختاره إلى رباعيات باللغة الانجليزية ، على طريقة رباعيات الخيام . ولا ريب أن غايته الأولى كانت متجهة إلى أدباء الغرب ،

والستشرقين منهم الذين عُنوانوا بجمع دواوين العرب وتحقيقها ونشرها . ليدلّهم على ما أعملوه في دراساتهم ، كما أعمله العرب في عُقر ديارهم . وهو يؤمن بأن أبا الملاء كان أصدق شعراء العرب نعمةً ، وأكثرهم التزاماً بالروح الإنسانية .

ولكن هذا كله لا يكفي للوفاء بما علينا من دَيْن لأبي الملاء !
وتلك هي اللجنة التي احتفلت - منذ أعوام - بالعيد الألفي لأبي الملاء ، وأخرجت بعض آثاره إخراجاً حسناً متقناً : مالت ميلاً خاطئاً نحو إحياء أثر عادي من آثاره ، كسقط الزند - وأعرضت عن تراث ضخم ، قيم كاللزاميات ، هو - في الحق - مائة مآثر أبي الملاء .

وكأنني بالدكتور طه حسين الذي عاش مع أبي الملاء كثيراً ، وأكب على دراسته طويلاً ، في مطلع تفتح الأدبي ، أدرك هذا النقص ؛ فأحب أن يترجم لزوميات أبي الملاء إلى لغة عربية سهلة ، تمكن القراء من التمتع بهذا الأثر العصري ، فأعطانا « صوت أبي الملاء » ثم الجزء الأول من شرح « لزوم ما لا يلزم » نثراً طيباً واضحاً ، متأنقاً . ولكن العمل توقف فجأة ، وعادت اللزوميات إلى ما يحيط بها من غموض .

وليس لنا أن نلوم طه حسين على هذا التوقف ، ولا أن نحضه على إنجاز ما بدأ به ؛ لأن شرح اللزوميات ، في رأيي ، أكبر من أن ينهض به رجل واحد ، مها أوتي من سعة العلم ، وروعة البيان ؛ لأن اللزوميات ، في الحق ، تشبه معلة كبرى قدّمها ذوعقل جبار ، لكثرة ما اشتبك فيها من أغراض شتى ، تتصل بمعارف ذلك العصر وعلومه ، وأدبه وسيامته ومجتمعه ، وفلسفته ولغته ، وفلكه وفوازه الدينية والمذهبية .

وما دام الأمر كذلك ، وما دام شرح اللزوميات بات أمراً لا مفر منه إذا شئنا تقييم فلسفة أبي الملاء تقييماً صحيحاً ، فإن ذلك يحتاج إلى فئة من الشراح مختلفي الآقافة ، مطلّعين أحسن اطلاع على الآقافة العربية ، المنقولة

والموضوعة ، ليقدرُوا على الإلمام بشرحها ، وتفسير وجوهها ، وتوضيح أفكارها ؛ لأن أبا العلاء لم يكن إلا ابن ذلك العصر الذهبي الذي وصلت فيه الثقافة العربية إلى أعلى قمة من قممها ... حيث امتزج العقل اليوناني والهندي والفارسي ، ونضج المنطق العربي ، وتجسدت الفلسفة العربية ، فكان من ذلك كله مزيج انعكست فيه الحضارة الإنسانية !

وفي اللزوميات أشياء كثيرة هي غير الصنعة اللغوية ؛ يترنح فيها العقل اليوناني ، وينعكس فيها المذهب الهندي ، وفيها إشارات إلى الأديان والمذاهب والعلوم على اختلافها ... فلا الأديب وحده يستطيع أن يفهمها ، ولا العالم وحده يقدر أن يكشفها ، وإنما ما يجب هو أن تتضافر الجهود الأدبية واللغوية والعلمية لتفسير ما جاء في اللزوميات ؛ فالأديب واجبه أن ييسر الصناعة المعقدة لأن أبا العلاء ، بقدر ما كانت حياته بسيطة ، كانت صناعته معقدة . والفيلسوف همّه أن يجلو الخطرات الفلسفية ، وعالم الدين أن يكشف عن الأسرار الدينية ، والعالم أن يتقصّى المورثات العلمية ، في علم التشريح والفلك . وبتضافر هذه الجهود يتيسر شرح اللزوميات !

وإنه لمعمل جليل لا يُعدّ القعود عنه إلا تقصيراً ، وبقيناً لو أن المعري في الأحياء لكان أجدر الناس بجائزة « نوبل » للسلام ؛ لأنه أول من فكّر في ضرورة السلام والعدالة الاجتماعية ، وتحرير العقل من ربكة الأوهام ، وبناء مجتمع متحقق فيه المساواة ؛ فكان بذلك سابق عصره ! وبدون ذلك ، لن يدخل المعري في عداد الذين أنصفناهم من شعراء وأدباء ، وهم دونه تفكيراً وشعوراً ... وستظلّ هامته تصيح ، حتى يخرج ديوانه اللزوميات مشروحاً كما يجب .

هذه دعوة إلى رجال الفكر والأدب ، في دنيا العرب ؛ فهل يقدمون

على ذلك ، ومتى ؟

خليل المنداوي

