

دور العرب في تطور العلوم الطبيعية

- ١ -

قد تتوارد إلى مخيلة أكثر الناس عند ذكر تاريخ العلوم الطبيعية صورة العلوم التجريبية والرياضية التي في حوزتنا اليوم ، وتنجلي أمام أعينهم العلوم « الحديثة » التي لم تبرز إلى حيز الوجود حتى القرن السابع عشر ، غير أن من لم يدرك سوى أبعاد هذا الحقل الضيق فقط لا يعي من تطور العلوم الا شطرا . واذا ما اعتبرت تلك النتائج فقط ، التي تبدو اليوم ذات أهمية لا لسبب الا لأنها جديدة ، أقرب عهدا وأكثر تعقيدا مما سلفها ، لصحّ قول القائلين - وعددهم ليس بقليل - بأن مآثر القرنين التاسع عشر والعشرين هي أعظم ما حدث في هذا المضمار . غير أن هذه العلائم غير كافية للحكم في أهمية حدث علمي ، إذ ستلحق معرفة الاجيال الحاضرة تطورات أخرى تفوقها تعقيدا ، وهذا إلى مالا نهاية له .

ولذا كان من واجب تاريخ العلوم الطبيعية استئصال هذا الوهم ، وتبيان المساهمة الحقيقية التي للعصور الحديثة . فمن حاول إعلاء شأن عصر ليحط من أهمية عصر آخر ، تناسى حتما أن كل مرحلة حلقة لازمة في سلسلة التطور الطويلة ، لكل منها خطورة لا تفلّ . ومن اراد ولا البدّ الإشارة بفضل أحدها فالأقدم أولى ، إذ أن الأهم في هذا الميدان - كما وفي باقي شؤون الحياة - ليس في تطبيق فكرة أو تكميلها بل في استنباطها . كتب للعلم في الغرب ، لا سيما منذ عصر الاستنارة أن يشغل من

٧٢٧

الحياة الفكرية مكانة لم يعرفها في حضارة سابقة ، وتتميز هذه الوقفة العلمية ببعدها عن الافتراضات والتخمينات واتباعها النظام المنهجي حتى أضحت المثال الأعلى ، يلتوي تحت رايته كل إنسان مستقل الرأي ، ناضج الحكم . وهذه الوقفة الفكرية النزيهة ستكون وحدها الرائد في هذا البحث عن مساهمة العرب في تطور العلوم الطبيعية .

ولما كان الفضل هو في البدء والاستنباط ، تحتم علينا الإقرار بأن الشرق هو سبّاق الى وضع دعائم تطور العلوم ، وذلك في ما بين النهرين ومصر . ولا يختلف اثنان في أن اليونان باعثي فكرة العلم المسيطرة حتى اليوم ، قد وصلوا بالعلوم الطبيعية الى مكانة أثار الطريق للأجيال اللاحقة . وقد اقتبس اليونان عن المصريين والبابليين الكثير من علوم الرياضيات والفلك والطب . ثم بعد أن غشي الانحطاط علوم اليونان هبَّ الشرق - وقد دان بالإسلام - فاستعاد مشعلها (١) .

وأما الأوروبي الذي يحاول تقويم العلاقات الثقافية بين الإسلام وأوروبا فربما يبدو له الغرب بمظهر المعطي والإسلام بمظهر القابل . وسرعان ما يفضح هذا الفرور بنظرة الى تاريخ العلاقات الثقافية بين الشرق والغرب فالحقيقة هي ان الشرق كان المعطي طيلة العصور الوسطى والغرب الآخذ . وقد رأى الصليبيون بأعينهم تفوق الحضارة الإسلامية على حضارتهم المسيحية (٢) . واتسعت الاقطار للحضارة الإسلامية بعد فتوحات القرنين الاول والثاني للهجرة وفاقته دار السلام ملك الاسكندر ذي القرنين والامبراطورية الرومانية في أوج عزهما إذ امتدت من الاندلس وشواطئ المحيط الاطلنطي الى الهند وآسيا الوسطى ومن جبال القوقاز إلى بلاد السودان . ونعمت شعوبها بأمان المواصلات والتنقلات حتى بعد أن سقطت

(١) لتقدير دراسة تاريخ العلوم الطبيعية كجزء هام من تاريخ الحضارات عامة راجع أبحاث جورج سارتون (George Sarton) في مؤلفه :

The History of Science and the Now Humanism كامبريدج / ماس ،

عام ١٩٣٧ لاسيما الفقرة الثانية : الشرق والغرب ص ٥٩ - ٩٩ .

(٢) راجع مثلاً فرانز تشنر (Franz Taeschner) في مؤلفه :

Geschichte der arabischen Welt شتوتغارت ١٩٦٤ ص ١٤٥ و ١٤٩

الخلافة سياسياً وقسمت المملكة الى دويلات وأمارات متعددة .

وعجب العجاب أن هذه الحضارة قد طبعت بطابعها شعوباً مختلفة الأصل واللغة ، فيها العربي والفارسي والتركي والقبطي والآرامي والأسباني والبربري وغيرها ، في حين توطدت هذه الحضارة على عناصر متناثية كانت هي خلاصتها كحضارة الشرق القديم واليونان والدين النصراني واليهودي ، وعلى الدين الإسلامي خاصة ، دعوة النبي العربي . وكان هذا الدين وشريعته - وكلاهما جاء بالعربية - أمتن وثاق وأشد طابع التحم بهما قوام هذه الحضارة المتعددة الأوجه والواحدة معا . وبما أن العلم اتخذ في هذه الحقبة لغة واحدة تقريباً - هي العربية - وبما أن الإسلام جاء بلسان نبي عربي ، صح الكلام عن « العلم العربي » حتى ولو كان دعائه ليسوا عرباً فحسب ، بل فرساً وأتراكاً وسوريين وغيرهم (١) .

ولكي يسهل على القارئ الإمام ببعض ما ساهم به العرب في العلوم الطبيعية تقسم البحث الى نقاط ثلاث :

١ - طور ترجمة أمهات العلم من اليونانية الى العربية .

٢ - وصف انتقالها الى الغرب على أيدي العرب .

٣ - الابتكارات التي تآتت عن العرب فتفوقوا بها على من سبقهم . وقد نصف الطور الأول بطور الانفعال والثاني بالوساطة والثالث بالخصب والانتاج .

- ٢ -

أولاً : طور الترجمة

مند نهاية القرن الثاني للهجرة حتى نهاية القرن الرابع نشطت حركة

(١) راجع في هذا الموضوع ما قاله يورغ كرايمر (Jörg kraemer) في مؤلفه :
Das Problem der islamischen Kulturgeschichte توبنغن ١٩٥٩ ، ص ٧

وما يتبع وص ١١ وما يتبع .

النقل والترجمة في الأقطار الإسلامية ، لا سيما في بغداد مقر الخلافة العباسية . وقد عهد إلى المترجمين بنقل أهم المؤلفات اليونانية إلى العربية والتوفيق بينها وبين متطلبات الحضارة الفكرية الإسلامية وذلك في علوم اعتبرها العرب ذات أهمية وفائدة كالطب والفلك والجغرافيا والكيمياء والرياضيات . ثم ، ولأسباب يأتي ذكرها بعد حين ، ألحقت الفلسفة بهذه العلوم وما عتمت أن أصبحت قبلة اهتمام المسلمين ، فأسرت أنظارهم شخصية أرسطو كما تشهد الشروح والتعليقات التي كتبت حول مؤلفاته في المنطق وما بعد الطبيعة . ولأجل التبحر في فهم أرسطو قام العرب بنقل عدد كبير من كتب شريحة المتأخرين . وفي حين لم يحل أفلاطون مكانة كبرى لديهم شغل أفلوطين صاحب الإفلاطونية الحديثة عند الفلاسفة المسلمين مكانة عالية . وفي الطب نقلت كتب إبقراط وجالينوس وديسقوريدس في هيولى الطب ، أي الصيدلة ، وفي الرياضيات أثر العرب كتاب « الأصول » أي أصول الهندسة لاوقليدس وفي الفلك والجغرافيا لقيت كتب بطليموس القيمة كبير اهتمامهم .

ولا حاجة إلى تعداد أسماء أخرى ، فما سبق إشارة للتبيب . ولكن ما هي المبادئ التي قادت خطأهم في انتقاء ما نقلوه . بالطبع كانت المنفعة المرجوة من العلم دافعا . وهذا الدافع كان أيضا الحافز القوي على اهتمامهم الزائد بالفلسفة اليونانية . ولا عجب في ذلك فالطب في العصور القديمة بني على أساس الفلسفة لذا أراد العرب تفهم المبادئ الفلسفية بغية التعمق بالمصنفات الطبية ، فكان أن دخلت الفلسفة العالم العربي عن طريق الطب ، ثم ما فتئت أن شملت باقي العلوم وأخصها العلوم الدينية واللاهوتية ، فاستتب أثرها وعظم تأثيرها . أما نقلة الساعة الأولى فغير مسلمين ، بل أكثرهم من تباع الكنائس المسيحية الشرقية ، لا سيما النساطرة السوريين . ثم انضم إليهم المسلمون الناطقون بالضاد ،

وتزعموا بعد حين حركة النقل والترجمة (١) .

- ٣ -

كانت هذه معالم الخطوة الاولى . أما في المرحلة الثانية وهي نقل هذه الحضارة الآمنة في حضن الاسلام الى الغرب ، فكان منها للترجمة والنقل أيضا الفضل العميم وذلك في مراكز مشهورة كسالرنو ونابولي في ايطاليا ، وبلرم في صقلية ، وخصوصا طليطلة في اسبانيا . وتمّ النقل من العربية الى اللاتينية لغة العلم الوحيدة في الغرب ، يومئذ مارا أحيانا باللغة العبرية ، لأن النقلة لم يكونوا مسلمين بل معظمهم يهود ونصارى . ويمكن القول أن دور العرب في هذه المرحلة كان سلبياً ، لكن فضلهم الوافي أنهم لم ينطوا على معارفهم ، بل فتحوا كنوزهم أمام المتعطش الى المعرفة ، فأروا بذلك مثلاً حياً للروح العلمية الحقّة ، وأول ما استرعى انتباه الغرب في تلك الحقبة ، أي في القرنين الثاني والثالث عشر للميلاد ، هي الشروح والتفاسير العربية لكتب ارسطو ، لا سيما تأليف أعلام الفلسفة الإسلامية الثلاثة وهم الفارابي في القرن الرابع الهجري ، وابن سينا في القرن الخامس ، وابن رشد في القرن السادس . وكفى ذكر هؤلاء لأن مؤلفاتهم المنقولة الى اللاتينية أضحت نقطة انطلاق في العصر الذهبي في الفلسفة المدرسية في أوروبا .

ولدينا في الطب شاهد أقرب منلا من الفلسفة على مدى تأثير الحضارة

(١) قام علماء عديدون بدراسة هذه المادة وقد جمعت أبحاثهم في مؤلفات عديدة نذكر أحدثها : رودى بارت (Rudi Paret) في مؤلفه : Der Islam und das griechische Bildungsgut ، ص ١٣ ، ريشارد فالزر (Richard Walzer) : New Light on the Arabic Translations of Aristotle ، في مجلة اورينس (Oriens) العدد السادس (١٩٥٣) ص ٩٣ - ٩٦ ، ويورغ كرايمر (Jörg Kraemer) في المؤلف المذكور سابقاً ص ٢٩ - ٣٢ ، ثم البرت ديتريش (Albert Dietrich) في بحثه Islam und Abendland ، فونتنجن ١٩٦٤ ص ٩ - ١١ .

الإسلامية في الغرب : فكتاب « القانون في الطب » للفيلسوف الطبيب ابن سينا كان عمدة الطب العلمية وأساساً لتقسيمه في الغرب . وقد بقي طيلة خمسمائة سنة النص المعتمد عليه في كليات الطب الأوروبية . واتبع ابن سينا في قانونه اليونان فجمع تعاليمهم لا سيما تعاليم جالينوس ، ثم نستقها في منهج شاف . وحذا حذوه باقي الأطباء العرب ، مرددين دوماً أنهم يتبعون « القدماء » أي اليونان . ولا شك ان هذا قد سهل على أوروبا القرون الوسطى الركون إلى الطب العربي . أما في علم الرياضيات، فأوروبا مدينة لأشهر ممثليه بين المسلمين ، وهو الخوارزمي مبتكر علم الجبر ، وناشر الأرقام الهندية التي تدعى في الغرب « الأرقام العربية » حتى اليوم . وأما في علم الطبيعيات فدرس مؤلف العلامة ابن الهيثم المسمى « كتاب المناظر » في مدارس أوروبا حتى القرن السابع عشر . وقد اكتسح الغرب علم الفلك الإسلامي خاصة ، وهو العلم الذي قام على تعاليم بطليموس وكون فيه صورة العالم السماوي حتى ظهور كوبرنيكوس (١) .

يخطيء من يقول ان المسلمين اكتفوا بالاقتباس عن اليونان تراث حضارتهم وحملوه كما هو الى الغرب . فالعرب قد زادوا الكثير من ثمرة خبرتهم ومما لقوه خارج بلادهم لا سيما في الهند . وكونهم تتلمذوا لشعب مبارك كالشعب اليوناني لا يحط من كرامتهم بل يعلي شأن حضارتهم ، إذ به كتب لهم أن يتفوقوا على الأوروبيين بمراحل ويسبقوهم بأجيال . وهم أنفسهم يدعون حفظهم الأمين لآراء القدماء ، مما لا يعني أنهم لم يكملوها في وجهات عدة . ففي بدء القرن الخامس للهجرة يوضح أحد كبار العلماء المسلمين وهو أبو الريحان البيروني أولى شروط الأبحاث العلمية فيعدد

(١) راجع في صدد نقل الثقافة اليونانية وتطويرها على أيدي المسلمين مثلاً مؤلف *The Legacy of Islam* الذي نشره ت . ارنولد (Th. Arnold) و . ا . غيوم (A. Guillaume) أكسفورد ١٩٣١ (طبع هذا الكتاب مرات عديدة حتى سنة ١٩٥٢) ص ٣١١ - ٣٥٥ (فقرة : العلوم والطب) وص ٣٧٦ - ٣٩٧ (فقرة : علم الفلك والرياضيات) .

منها المداومة على العلم منذ الحداثة ، وتلقن اللغات وطول العمر ووفرة المال ، للقيام بالرحلات العلمية ، وشراء الكتب والأدوات اللازمة ، ثم يزيد قائلاً : « من النادر ان تتوفر جميع هذه الشروط لدى شخص واحد في أيامنا ، لذا وجب أن نحصر اهتمامنا في الاطلاع على ما وصل إليه الأقدمون ، ونسعى لتكميله حيث أمكن ذلك . فإن الاعتدال في جميع الأمور ممدوح ، أما من حاول فوق طاقته فقد جنى على نفسه وعلى ممتلكاته » (١) .

إن فضل المسلمين على تاريخ الفكر البشري هو أنهم حفظوا ذلك التراث الثقافي ونشروه في الأقطار . غير أن هذا الواقع ليس سوى نصف الحقيقة فقط . فنصفها الثاني هو مقدار ابتكاراتهم في العلوم الطبيعية .

لقد عززت هذه الابتكارات عوامل تاريخية لا بد من ذكر بعضها : أولاً نشوء أمارات عديدة بعد أن تفككت عرى وحدة الخلافة العباسية ، فقد ورح الأمراء يتفاخرون بتزيين عواصمهم بحلية الحياة الفكرية . فلم تعد بغداد وحدها مركز الإنتاج العلمي ، بل ازدهرت إلى جانبها مراكز أخرى كغزنة وسمرقند ومرو وطوس ونيسابور والري واصفهان وشيراز في إيران ، والموصل في العراق ، ودمشق في سورية ، والقدس في فلسطين ، والقاهرة في مصر ، والقيروان وفاس ومراكش في افريقيا الشمالية ، وطيطة واشبيلية وقرطبة وغرناطة في اسبانيا . والعامل الثاني هو فريضة الحج التي سببت تلاقي العلماء وتوطيد التعارف بينهم ، وجمعهم من مختلف الأنحاء وتعزيز الرباط بينهم ، بتجدد أداء هذه الفريضة . فكانت تقام أثناء الحج المحاورات العلمية ، ونقل المخطوطات ، والدرس على أيدي العلماء ، وتأليف المصنفات . وبذلك انتشر العلم بسرعة عجيبة في أنحاء الخلافة وكثر الاهتمام به ، والوعي لإثمار جديد على حسب ما قاله البخاري في « صحيحه » : « ليلتفح الشاهد الغائب فان الشاهد يحس ان

(١) نقلا عن كارا دي فو (Carra de Vaux) كما ورد في كتاب The Legacy of Islam ص ٣٧٦ .

يبلغ من هو أوعى له منه « (١) .

فالعناية الكبرى التي أولاها العرب التراث اليوناني لم تمنعهم عن إخصابه بمعارفهم الجديدة والتفوق عليه لا سيما بكمية ما أحدثوه . فعندما نقل العرب عن الهنود النظام العشري وكمثوه بلغوا به درجة جعلتهم يعتبرون بحق مؤسسي علم الحساب . وقد نهضوا بعلم الجبر أيضا إلى مستوى علم دقيق ، ووضعوا أساس الهندسة التحليلية ، وكانوا أول من تعاطى علم المثلثات الكروية . وفي مجال الطب يعجز عد ابتكاراتهم لا سيما في علم الأدوية والأغذية والأدوات الطبية . وفي علم الفلك توفرت لهم مراقبات جديدة ، كما وقاموا باختبارات في علم الكيمياء ، تكاد تكون من العصور الحديثة . ثم إنهم قوموا علم المناظر ، ووسّعوا أفق الجغرافيا بشكل غير منتظر . هذه هي مآثر باهرة جعلت الحضارة الإسلامية تتولى زعامة الحياة العلمية ، منذ منتصف القرن الثاني حتى أواخر القرن الخامس الهجري . وهنا لم تكن اللغة العربية لغة القرآن والتفسير والحديث والفقہ فحسب ، بل إنها أضحت لغة العلم غير منازعة .

ومن قابل بين العالم الإسلامي والعالم الغربي في النصف الأول من القرن الحادي عشر الميلادي لجنى من ذلك عبرة . فقد ازدهرت آنئذ في القاهرة مدرسة للرياضيات عرفت شهرة واسعة عن يد ابن يوسف الفلكي، وابن الهيثم الفيزيائي . وعاصرهما في بغداد الكرجي الرياضي في أوج خصبه الفكري ، وفي إيران ابن سينا ، وفي أفغانستان البيروني . وراح هؤلاء العلماء وأمثالهم في هذه الحقبة يجابهون أصعب مشاكل الهندسة اليونانية ، ويقدمون حلولاً للمعادلات المكعبية ، مستعينين بقطع المخروطات، عاكفين على درس الأشكال الهندسية كالمثمن ، وذو التسعة أضلاع المتساوية الزوايا ، فتقدموا بعلم المثلثات الكروية والهندسة التحليلية وغيرها أشواطاً . وأما الغرب فلم يعرف في هذه الحقبة من الزمن سوى مقالات مقتضبة شحيحة الفحوى ، تدور حول الروزنامة واستخدام

(١) صحيح البخاري ، المجلد الاول ، استانبول ١٣١٥ ص ٢٤ وما يتبع .

الألواح الحسابية وما شابه ذلك . وتشهد مراسلة بين عالين غربيين من سنة ١٠٢٥ ميلادية على فقر العلماء آنئذ إذ أن مستواها العلمي أكثر ما يقال فيه أنه أحرى بالعصور السابقة لفيثاغوراس ، لأنها ترجع الى مستوى الحساب الذي تداوله سكان مصر القديمة قبلهم بسبع وعشرين قرناً (١) .

— ٤ —

ليس هنا مجال لتعداد مآثر العرب في تاريخ العلوم الطبيعية ولن يفني بحقها مجلد ضخيم . غير أنه لا بد من سرد بعض امثلة تدل بوضوح على فحوى المقال .

يعني كل تلميذ منذ حداثة سنه الفرق بين الأرقام الرومانية والأرقام العربية وهو لا يرى عجباً في استعمال الأرقام العربية في العمليات الحسابية ولن يخطر بباله الاستعاضة عنها بالأرقام الرومانية حتى في أسهل العمليات كالجمع والطرح والضرب والقسمة . ولكن قل من يعي المجهود العقلي الجبار الذي سبق ابتكار هذه الأرقام وجعلها أساساً لعلم الحساب . أما الحدث الحاسم في هذا التطور فهو ابتكار الصفر (٢) . إذ به أعطيت للأرقام قيمة حسابية فكان أول مقدمات تطور الرياضيات فيما بعد ، ولا شك أن خطورة هذا الحدث وبعده تأثيره يبرران البحث في تاريخه .

إن ما سماه الغرب « الأرقام العربية » هي — كما مر سابقاً — ليست عربية الأصل حقا . وقد حملت النزاهة العلمية العرب على أن لا يعتدوا بنسبة هذه الأرقام إلى أنفسهم . فالسعودي المؤرخ البغدادي الواسع العلم يخبر أن سكان الهند كانوا قديماً أكثر سكان الأرض تمدناً وأرفعهم أخلاقاً ، وقد ساد بينهم النظام وملكت في ديارهم الحكمة . وبأمر من

(١) راجع ج. سارتون (G. Sarton) في مؤلفه The History of Science and

the New Humanism كامبريدج/ماس ١٩٣٧ ص ٩٠ وما يتبع .

(٢) راجع أ. ديتريش: ابتكار الصفر في: The Journal of the Bihar Research

Society ، بتنا ١٩٦٨ (اهداء للاستاذ سيد حسن عسكري) ص ١٥ - ٣٠ .

ملكهم براهمان الكبير اجتمع نخبة من العلماء لتصنيف أبحاث قيّمة في علم الفلك ، وهؤلاء هم الذين قاموا بأبتداع نظام الأرقام التسعة المعروف بالنظام الهندي (١) . وبعد المسعودي بقليل ألف أبو عبد الله محمد الخوارزمي أول دائرة معارف لعلوم عصره سماها « مفاتيح العلوم » . وفي باب الحساب يروي الخوارزمي أن قوام النظام الهندي تسعة أرقام يضاف إليها الصفر ، فتتسع للتعبير عن أعداد لا نهاية لها . ثم يزيد أن هذا النظام لم يلقَ في عصره رواجاً لأن علماء الفلك يومئذ آثروا البقاء على النظام التقليدي المبني على الحروف الأبجدية ، وهو النظام الذي سماه العرب حساب الجمّل . وقد اعتبر النظام العددي الجديد أولاً دخيلاً مستنكراً ولم ينتشر إلاّ ببطء . ولعل السبب في ذلك أنه كان بادئ الأمر سراً وقف عليه القليلون ، وإن علماء الفلك اكتفوا بالنظام التقليدي الوافي بحاجتهم في حساب الدرجات والدقائق والثواني . وهذا ما يشير إليه الخوارزمي حين يقول :

« حساب الهند قوامه تسع صور ينكتفى بها في الدلالة على الأعداد الى مالا نهاية له ، وأسماء مراتبها أربعة وهي الأحاد والعشرات والمئون والألوف : فالواحد يقوم مقام العشرة ومقام مائة ومقام ألف ومقام عشرة آلاف ومائة ألف وألف ألف الى مالا نهاية له من العقود ، ويقوم الاثنان مقام العشرين ومقام المائتين ومقام الألفين والعشرين ألفاً والمائتي ألف والألفي ألف ، وكذلك سائر العقود على هذا القياس . . . وإنما يعرف ذلك بمراتب الوضع . . . والدوائر الصغار تسمى الأصفار وتوضع لحفظ المراتب في المواضع التي ليس فيها أعداد » (١) .

ان كلمة « صفر » العربية تعني « فارغ » أو « عديم الوجود » وهي مرادفة لقيمة الصفر الحسابية الذي يشغل مكاناً فارغاً في سلسلة الأعداد . وكلمة « صفر » ترجمة حرفية للعبارة الهندية « شونيا » أي « فارغ »

(١) راجع المسعودي : مروج الذهب (طبعة باريس) المجلد الاول ، ص ١٤٨ - ١٥٠ .

(١) الخوارزمي : مفاتيح العلوم ، طبعة فان فلوتن ، ليدن ١٨٩٥ ص ١٩٣ وما يتبع .

التي دلّ بها الهنود على مكانة الصفر في علم الحساب (١) . وأما الدائرة الصغيرة التي كانت شكلا للصفر فأضحت عند العرب نقطة إذ اضاف الكتاب عند رسمهم الشكل الحلزوني نطاق الدائرة بحيث أصبحت نقطة . وبذلك درجت النقطة عند العرب عامة كصورة للصفر . وأقدم وثيقة خطية عن تداول الأرقام الهندية في الشرق الإسلامي هي بردية عربية كتبت في مصر عام ٢٦٠ للهجرة (٢) . ويفيد مصدر آخر أنها درجت في الأوساط العلمية قبل هذا التاريخ أي سنة ٢٣٦ . وذلك بشهادة ما وصل إلينا من أقدم كاتب حفظت مؤلفاته الرياضية هو العالم الإيراني محمد بن موسى الخوارزمي . ولا بدّ من الوقوف قليلا بصحبة هذا العالم فاسمه وكتبه لا تزال حيّة في عرف اللغة حتى أيامنا الحاضرة .

ترعرع الخوارزمي وسط مجتمع متعطش للعلم ينهله من كل صوب وعند كل أمة . ثم التحق بنخبة من العلماء في مكتبة بيت الحكمة الذي أسسه الخليفة المأمون في بغداد ، ليصنف أبحاثه القيمة في علم الفلك والجغرافيا . وبين مؤلفاته كتابان توجه بهما إلى عامة الناس ، عنوان أحدهما : « كتاب الجبر والمقابلة » . ولا يخفى ان كلمة « الجبر » هي أصل التعبير Algèbre الذي اقتبسته اللغات الأوروبية . وقد ضمّن الخوارزمي كتابه هذا مبادئ علم الجبر حتى حلّ المعادلات من الدرجة الثانية .

أما الكتاب الثاني فقد فقد في أصله العربي ويحفظ في ترجمة لاتينية ترجع إلى القرن الثاني عشر الميلادي بعنوان Algorithmi de numero Indorum

(١) راجع م. كانتور (M. Cantor) في مؤلفه Vorlesungen über Geschichte der Mathematik المجلد الأول ٢ لبيسخ ١٩٠٧ ص ٦١٤ وهذا كما ذكره فوبكه (Woepcke) في بحثه : Mémoire sur la propagation des chiffres indiens في مجلة : Journal Asiatique عام ١٨٦٣ .

(٢) راجع :

Papyrus Erzherzog Rainer. Führer durch dèe Ausstellung

فيينا ١٨٩٤ رقم ٧٩٨ ص ٢١٦ وما يتبع .

أي « كتاب الخوارزمي في الأرقام الهندية » (١) . وقد ألف الخوارزمي هذين الكتابين عن طلب من الخليفة المأمون . وقد أراد الخليفة بهما تمليك الحساب الهندي من عقول رعاياه ليسهّل عليهم تصفية أمورهم ، كتقسيم الميراث وحدّ الأوقاف وقسمة الممتلكات وحل القضايا الشرعية ، وتبادل العملة ومساحة الأراضي وبناء السدود ، وما شابه ذلك (٢) . فكان أمر الخليفة حقاً عملاً عمرانياً جبّاراً لبّاه الخوارزمي بنوع كفى حاجات العصر ووفى بها . فبعد أن وصف طريقة كتابة الأعداد بالأرقام الهندية ، شرح بالتفصيل عملية الجمع ، لا سيما حالة تفوق مجموع أعداد الأحاد على التسعة ، فأشار بنقل العشرة إلى مرتبة العشرات ، وتقييد الأحاد الباقية في مرتبة الأحاد . « أما إذا لم يبق عدد معين في هذه المرتبة » - هكذا يلقن المؤلف قارئه - « فضع فيها دائرة كي لا تبقى فارغة . وهذا أمر لازم كي لا تنقص المراتب بفراغ واحدة منها فتؤخذ المرتبة الثانية بمكانة الأولى » (٣) .

وعن هذه الدائرة التي دعيت بالعربية « صفراً » أي فراغاً اقتبست اللغات الأوروبية كلمات cifra, chiffre (٤) . وبعد أن عرف الغرب

(١) كان عنوان الاصل العربي المفقود : « كتاب الجمع والتفريق » . راجع ج. روسكا (J. Ruska) في بحثه Zur ältesten arabischen Algebra und Rechenkunst المنشور في : Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften قسم اللغة والتاريخ عام ١٩١٧ البحث الثاني ص ١٨ و ١٠ ميلي (A. Mieli) في مؤلفه : La science arabe الطبعة الثانية ، ليدن ١٩٦٦ ص ٨٤ وما يتبع .

(٢) راجع جينولوريا (Gino Loria) في : Storia delle matematiche ميلانو ١٩٥٠ ص ١٩٢ ، ومؤلف Histoire générale des sciences المنشور بعناية رينه تاتون (René Taton) المجلد الاول ، باريس ١٩٥٧ ص ٤٥٢ .

(٣) هكذا ذكره م. كانتور (M. Cantor) في المصدر المذكور ص ٧١٤ .

(٤) راجع كارادي فو (Carra de Vaux) في مؤلفه : Les penseurs de l'Islam المجلد الثاني ، باريس ١٩٢١ ص ١٠٩ وما يتبع .

مؤلفات الخوارزمي منذ القرن الحادي عشر الميلادي عرف بها الأرقام الهندية . فاعتناق هذه الأرقام وإصلاحها ونقلها إلى الغرب مآثرة ثقافية باهرة كتبها العرب لأنفسهم ، وخلدت في تاريخ الحضارة بخلود العلم ، والحياة اليومية تردد ذكراها على الإنسان الواعي . فكيف يتصور اليوم دليل الهاتف أو الروزنامة أو حساباً أو كتابة فاتورة أو غيرها دون الأرقام العربية !

وللعلماء المسلمين طول الباع في علم المثلثات السطحية والكروية الذي لم يعرفه اليونان بالحصر ، لأن علماءهم لم يتوصلوا إلى نهج معرفة أضلاع المثلث وزواياه على أساس معطيات ثلاث . وأما المسلمون فهم أول من استعان بالجيب (Sinus) وظل الزاوية (tangente) كمقدّرات لحساب المثلثات ، فوضعوا بهذا الشروط الأساسية لتكميل علم الفلك والملاحاة والمساحة . وقد بلغ هذا العلم أوجه في القرن السابع للهجرة على يد رياضي عبقرى فارسي الأصل كان وزير مالية هولاء المغولي ، هو نصير الدين الطوسي المدعو " بالمحقق " فكتابه المعنون « الشكل القطاع » (١) قد حوى من المعارف ما لم يصل إليه الغرب إلاّ بعد أجيال وذلك ان الغرب في بادئ الأمر لم يتقبل علم المثلثات عن الطوسي مباشرة ، بل تقبله عن السابقين له الذين لم يبلغ مستوى تأليفهم مستوى أبحاث الطوسي . فهو يعالج في الكتب الأربعة الأولى مسائل عامة تتعلق بحساب المثلثات كما عرفها « الأقدمون » وبالأخص بطليموس مبيناً أن هذا لم يستوعب جميع حالات توحيد الأقواس ، وفي الكتاب الخامس الموازي حجماً للكتب

(١) راجع *Traité du quadrilatère* النص العربي حسب ما جاء في مخطوطة في مكتبة أدهم باشا (Edhem Pacha) ترجمة كراتيودوري (Caratheodory) استانبول ١٨٩١. وراجع كارادي فو (Carra de Vaux) في مجلة *Journal Asiatique* عام ١٨٩٢ العدد الثاني ص ١٧٦ - ١٨١ ومؤلف *The Legacy of Islam* ص ٣٩٦ وما يتبع ثم ا. ميلي (M. Mieli) في مؤلفه *La science arabe* الطبعة الثانية ص ١٥٤ .

السابقة معاً يعكف الطوسي على صلب علم المثلثات الحقيقي وذروته معالجة قضية الجيب الكروية وتقديم الحلول الشافية .

- ٥ -

أما في علم الفلك فقد نهج العرب طرقاً جديدة وأتوا على نجاح باهر . وأول من يذكر في هذا القبيل هو محمد بن جابر البتاني الذي عاش ما بين القرنين الثالث والرابع للهجرة أتبع هذا العالم الشهير مؤلف بطليموس في الفلك مصلحاً لآراء من سبقه كثابت بن قرّة والخوارزمي بمراقباته الخاصة ، ومعتمداً على بعض القواعد من علم المثلثات تظهر هنا لأول مرة . وأما أهم مؤلفاته فهو كتاب « الزيج » بالفارسية أي الجدول بالعربية . ويصف البتاني غرضه في المقدمة قائلاً (١) :

« إني لما أطلت النظر في هذا العلم وأدفت الفكر فيه ووقفت على اختلاف الكتب الموضوعة لحركات النجوم وما تهيأ على بعض واضعيها من الخلل فيما أصّلوه فيها من الأعمال وما ابتنوها عليه وما اجتمع أيضاً في حركات النجوم على طول الزمان لما قيست أرصادها إلى الأرصاد القديمة . . . أجريت في تصحيح ذلك وإحكامه على مذهب بطليموس في الكتاب المعروف بالمجسطي بعد إنعام النظر وطول الفكر والرؤية مقتفياً أثره متبعاً ما رسمه إذ كان قد نقص ذلك من وجوهه ، ودلّ على العلل والأسباب العارضة فيه بالبرهان الهندسي والعدي الذي لا تدفع صحته ولا يشك في حقيقته . فأمر بالحنة والاعتبار بعده ، وذكر أنه قد يجوز أن يستدرك عليه في أرصاده على طول الزمان ، كما استدرك هو على إترخس وغيره من نظرائه لجلالة الصناعة ، ولأنها سمائية جسيمة لا تدرك إلا بالتقريب » .

ووقف البتاني على مجموعة من الأدوات مدهشة عدداً وحجماً ، منها

(١) البتاني : كتاب الزيج الصابيء طبعة س . ١ . فلينو (C. A. Nallino)

روما ١٨٩٩ ص ٧ .

اسطرلابات وراصدات فلكية وآلة خاصة لتحديد زاوية ارتفاع الشمس ،
وكرة سماوية وساعات شمسية افقية وعمودية . وقد توصل الى دقة
مذهلة في مراقبته للأجرام السماوية ، مما أحلته في ذروة الشهرة . وحين
نقل مؤلفه إلى اللاتينية أثار الإعجاب في أنحاء أوروبا (٢) .

وهنا لا بدّ من ذكر مشكلة علاقة الشمس بالأرض . قيل ان عالماً
يونانيا من القرن الرابع قبل الميلاد (٢) قدّم لأول مرة في التاريخ قضية
فحواها أن الأرض تدور حول الشمس ، ثم جاء بطليموس بعده بخمسائة
سنة تقريباً فأقرّ العكس ، وجعل الشمس تدور حول الأرض ، ورغم أنه
كان مخطئاً في رأيه فان سلطته العلمية قد أقنعت الإنسانية مدة ١٤٠٠
سنة بذلك ، إلى أن جاء كوبرنيكوس ودحض نهائياً زعم بطليموس . ولكن
قبل كوبرنيكوس بأجيال حمل أبو الريحان البيروني بالشك على صحة
قول بطليموس إذ قال في « تأريخ الهند » بعد أن عرض آراء بعض علماء
الفلك الهنود في دوران الشمس حول الأرض (١) .

« ليست حركة الأرض دوراً بقادحة في علم الهيئة شيئاً ، بل تطرد
امورها معها على سواء ، وإنما تستحيل من جهات آخر ، ولذلك صارت
أعسر الشكوك في هذا الباب تحليلاً ، وقد أكثر الفضلاء من المحدثين بعد
القدماء الخوض فيها وفي نفيها ، ونظن أننا قد أربينا عليهم في المعنى لا الكلام
في كتاب « مفتاح علم الهيئة » .

وجدير بالذكر أن أحد علماء المغرب ، وهو أبو علي الحسن المراكشي
قد ألف بعد البيروني بمائتي سنة كتاباً عنوانه « جامع المبادئ والعيان ،

(٢) كارا دي فو (Carra de Vaux) في Les penseurs de l'Islam

المجلد الثاني ص ٢١١ .

(٣) هو ارسطارخوس من جزيرة صاموس .

(١) البيروني : تحقيق ما للهند ، طبعة حيدر اباد ، ١٣٧٧ ص ٢٣٢ . وفي طبعة ا. ساخاو

(E. Sachau) بعنوان Alberuni's India لندن ١٨٨٧ ص ١٣٩ .

في علم الميقات» (٢) تكلم فيه عن اسطرلاب بني على أساس تعاليم البيروني القائل بدوران الأرض حول الشمس ، وثبوت الأجرام السماوية ما عدا الكواكب السيارة السبعة . ويزيد هذا العالم بقوله إن البيروني مخطيء ، والأصحّ أقرّه قبله الرازي وابن سينا من أن الشمس تدور حول الأرض فقول بطليموس إذن رغم انتشاره وعمق تأثيره لم يأسر عقول جميع العلماء المسلمين ، إذ سبق أن شك بعضهم في صحته قبل كوبرنيكوس بأربعمائة سنة .

وقد تتلمذ الغرب في علم الفلك لمعلم آخر هو ابن الهيثم أول من قال بأن جميع الأجرام السماوية ، حتى الكواكب الثابتة ، ترسل نورا خاصا بها ، ما عدا القمر الذي يتقبل ضوءه من الشمس . كانت هذه النظرية مفتاح اكتشاف آخر أهم اقتبسه الغرب عن ابن الهيثم أيضا ، وهو أن أوقليدس وبطليموس قالا بأن العين ترسل « أشعة النظر » نحو الشيء الذي تراه . فخالف العالم العربي هذا التعليم قائلا : إن هيئة الشيء المرئي هي التي ترسل الأشعة نحو العين فتقبل العدسة شعاعها (١) .

(٢) راجع

Traité des instruments astronomiques des Arabes par Abou (J.S. Sédillot) 1- Hasan Ali de Maroc (هكذا) ترجمة ج . س سديلو (J.S. Sédillot) ونشر ل. سديلو (L.A. Sédillot) باريس ١٨٣٥ . راجع ه. سوتر (H. Suter) في Die Mathematiker und Astronomen der Araber und ihre Werke ليبتيغ ١٩٠٠ ص ١٤٤ ، و ١٠١ ميلي (A. Mieli) La science arabe في الطبعة الثانية ص ٢١٠ وما يتبع .

Zu Ibn al-Haithams Optik : (E. Wiedemann) (١) راجع ١ . فيدمان

في : Archiv für die Geschichte der Naturwissenschaften und der Technik العدد ٣ ليبتيغ ١٩١٢ ص ١ - ٥٣ ، ومؤخرا خادم علي هاشمي :

Ibn al-Haitham - The Father of Optics في :

Ibn al-Haitham. Proceedings of the Celebrations of 1000 th Anniversary hold under the Auspices of Hamdard National Foundation, Pakistan. كراتشي ١٩٧٠ ص ١٠٧ . ومصطفى نظيف بي في المصدر

عينه ص ٢٨٨ .

فلم يقلب ابن الهيثم نظريات الاقدمين في خواص الحواس والنور رأساً على عقب فقط بل انه اضحى مبدع هذا القانون الطبيعي الذي اثبتت التجربة صحته . وبذا وفق ابن الهيثم إلى الجمع بين المعرفة النظرية والتجارب المنسقة أي « الاختبار » . وهناك أيضاً نقطة أساسية تسترعي انتباه الباحث ، وهي ان أهم ما ادركته العصور الوسطى في العلوم الطبيعية ربما هي مبادئ البحث التجريبي (٢) فبين الطرق العديدة التي اتبعتها هذه العلوم كالمراقبة والقياس والعدّ والاستقراء والاستدلال والتجربة احتلت التجربة مكانة رفيعة . وفي هذا الميدان كان المسلمون سباقين إذ وضعوا أسسها قريب نهاية القرن الخامس للهجرة ، ثم تلقنتها أوروبا عنهم ، وبلغت بها إلى المقام الذي هي عليه اليوم . فالإعجاب بالعلوم اليونانية لن يعمي النظر عن الفراغ الذي يفسى بعض طرقهم ، لا سيما وأن علماءهم اتبعوا طريقة التجربة بديها لكنهم لم يوفقوا إلى جعله منهجاً تاماً أو قاعدة تسيّر بالأمان خطاهم . وقد تطور هذا المنهج شيئاً فشيئاً على أيدي علماء الكيمياء والمناظر العرب ، ثم على أيدي علماء الفيزياء والميكانيكا المسيحيين ، وبقيت فيه عورات منعتة عن أن يبلغ الذروة التي اكتسبها في القرن السادس عشر الميلادي عند الفئتان والبحاثة الايطالي المشهور Leonardo da Vinci بعده بقرن عن موطنه Galilei فهذان العالمان جعلتا التجربة منهج العلوم الطبيعية غير المنازع كما لا تزال حتى أيامنا الحاضرة . إلا أن هذا لا يخفي على العين البصيرة فضل العلماء المسلمين في القرون الوسطى ، وفي البدء أساس كل كمال .

- ٦ -

لا شك أن العلوم الطبيعية العربية عرفت شأواً كمالها في الطب ، فكانت له مكانة لا تنازع وللأطباء كرامة لا تمس . وقد وُجّهت عناية

(٢) جورج سارتون (George Sarton) في The History of Science and

the New Humanism كمبريدج/ماس ١٩٣٧ ص ١٦٦ .

خاصة لجمع أخبار الأطباء نتجت عنها الكتب العديدة في سيرهم ، « كتاب طبقات الأطباء والحكماء » لابن جلجل ، و « كتاب أخبار العلماء بأخبار الحكماء » لابن القفطي ، ولا سيما « كتاب عيون الأنباء في طبقات الأطباء » لابن أبي أصيبعة . وعندما انتشر الطب العربي في الغرب تداولته أيدي العلماء بنهم حتى إن أسماء أطباء كالرازي وابن سينا وغيرهم اشتهرت في أوروبا كشهرتها في دار الإسلام ، وذلك أن طب الغرب في تلك الآونة كان يقتات من فتات اهتمام العلماء ، ويحتلّ آخر درجة في برامج التدريس في الأديرة ، عكس ما كان عليه في الإسلام . ولقد ارتكز الطب العربي على مؤلفات اليونان التي تشرّبها الأطباء العرب فأثمرت وترعرعت على أيديهم .

وقد اهتم العرب بشؤون البيمارستانات (المستشفيات) فجعلوها مثالا للقرون التابعة . فقبل إن مدينة قرطبة في منتصف القرن الرابع الهجري تفوقت على بغداد بعدد مستشفياتها ، إذ وجد فيها مالا يقل عن خمسين مستشفى . وبنيت دور المرضى هذه في أنقى مواقع المدينة ، وجهزت بالمياه الوفيرة لأجل الحمامات والأغسال اليومية .

وكانت المستشفيات غنيّة الموارد مجانية تفتح أبوابها للجميع من فقراء واغنياء ، فان الأوقاف التي كانت تكتب لها حال تأسيسها وفت بتكاليفها الباهظة . وكان ينتخب رئيس الأطباء من بين أطباء المستشفى وذلك باجماع زملائه . ويخبرنا ابن أبي أصيبعة عن أبي المجد بن أبي الحكم رئيس أطباء البيمارستان النوري ، وهو المستشفى الشهير الذي بناه نور الدين محمود بن زنكي في دمشق ، عن تفاصيل نهاد رئيس الأطباء فيقول (١) :

« كان أبو المجد يدور على المرضى بالبيمارستان ، ويتفقد أحوالهم ، ويعتبر أمورهم وبين يديه المشارفون والقوام بخدمة المرضى ، فكان جميع ما يكتب لكل مريض من المداواة والتدبير لا يؤخّر عنه ولا يتوانى

(١) ابن أبي أصيبعة ، عيون الانباء في طبقات الاطباء ، القاهرة ١٢٩٩ الجزء الثاني

في ذلك ، قال : كان بعد فراغه من ذلك وطلوعه الى القلعة وافتقاده المرضى من أعيان الدولة ، يأتي ويجلس في الإيوان الكبير الذي للبيمارستان وجميعه مفروش ، ويحضر كتب الاشتغال ، وكان نور الدين ، رحمه الله ، قد وقف على هذا البيمارستان جملة كبيرة من الكتب الطبية ، وكانت في الخرستانين اللذين في صدر الإيوان ، فكان جماعة من الأطباء والمشتغلين يأتون إليه ، ويقعدون بين يديه ، ثم تجري مباحث طبية ، ويقرىء التلاميذ ، ولا يزال معهم في اشتغال ومباحثة ونظر في الكتب مقدار ثلاث ساعات ، ثم يركب إلى داره .

واعتنى المسلمون عناية خاصة بالشؤون الصحية (١) . فمن الخطأ الاعتقاد بأن الرياضة وتمارين تقوية البدن هي ابتداء عصرنا الحديث . فابن سينا مثلاً يعالج في قانونه التمارين الرياضية والتغذية والرقاد ، وهو يحدد التمرين الرياضي بأنه حركة طوعية يقوم بها الجسم كي ينعش التنفس ، وهو جزء جوهري من العلاج شرط أن يقام به تحت عهدة طبيب وبنوع ملائم . ويقسم ابن سينا هذه التمارين الى خفيفة وثقيلة ، سريعة وبطيئة ، ونادرة أو متكررة . والتمارين السريعة هي المباراة في الركض والملاكمة ، والسير بعجلة ، ورمي القوس أو الرمح ، واللعب على الآلات الرياضية ، والقفز على ساق واحد ، والمثاقفة بالسيف أو بالرمح ، وركوب الخيل ، والمشي على أطراف أصابع القدم مع تحريك الذراعين . أما التمارين البطيئة فهي التأرجح وركوب الخيل أو العجلة والسير بها على مهل . والتمارين الثقيلة أو الصعبة هي الركض السريع على مسافات معينة ، والمباراة بالأيدي أو الأكواع ، وألعاب الكرة أو المضرب ، والمصارعة ، ورفع الأثقال ، وسباق الخيل وما شابه ذلك . والمهم في كل ذلك أن تراعى مقدرة كل فرد وبنيته ، وتقسم التمارين تقسيماً حكيماً لتأتي بالنتيجة المرغوبة .

(١) راجع لما يتبع : كارا دي فو (Carra de Vaux) في : Les penseurs de l'Islam المجلد الثاني ص ٢٧١ - ٢٧٦ وذلك نقلاً عن كتاب القانون لابن سينا .

وبعد هذا ينتقل ابن سينا إلى الكلام عن المعالجة بواسطة الحمامات الصحية والتمسيد ، ثم المعالجة بالماء البارد . أما الحمام الساخن فيجب أن ينتج اعتدال الحرارة والرطوبة ، وأن لا تطول مدته ، وأن تفرق بينه وبين التمارين الرياضية مدة من الزمن . وقال إن حمام الماء البارد لا يؤاتي إلا الأصحاء فقط ، لا الكهول أو الأطفال . وقد يؤخذ الحمام البارد بعد الحمام الساخن فيقوي البشرة ، ويحفظ للجسم حرارته . أما التمسيد قبل الحمام فيجب أن يكون قويا ، يعقبه حالا الغوص في الماء البارد حتى الرقبة مدة أن يألف الجسم حرارة الماء دون أن يقشعر . وبعد الخروج من الماء تؤخذ كمية وافرة من الطعام ويقلل تناول السوائل . وعلى الممرض الانتباه إلى المدة اللازمة لتعود إلى الجسم حرارته العادية ولونه الطبيعي ، فإذا تم ذلك بسرعة كان العلاج مؤاتيا والا وجب تقصير مدة الحمام . أما صحة العلاج بالماء البارد فتعرف إذا أدفىء الجسم من الداخل إلى الخارج ، وشعر الإنسان باستراحة ورخاء . فينتج مما تقدم أن العرب قد بنوا علم الصحة على مبادئ سليمة ، وعرفوا طرق علاج علمية أكسبتهم إياها خبرة الحياة وقربتهم مما لا تزال تتعاطاه العصور الحديثة .

أما علم الجراحة فقد كانت له في الطب العربي مكانة رفيعة . يقول محمد بن زكرياء الرازي في مقاله « في الحصى في الكلى والمثانة » (١) .

« من الأمارات الدالة على أن الحصى قد بدأت تجمّع صفاء البول بعد الكدر والثقل الرملي وثقل في البطن ، وتمدد حتى كان شيئا معلقا منه وخاصة إذا انبطح العليل » .

ويوضح الرازي أن العلامات المذكورة هي العلامات العادية الدالة على الحصى والإمساك والقرحة في الكلى ، ثم يفحص أطوار المرضى ، ويذكر

(١) راجع *Traité sur le calcul dans les reins et dans la vessie*

لابي بكر محمد بن زكرياء الرازي . ترجمة مرفقة بالنص من ب دي كونيغ (P. de Koning)

ليدن ١٨٩٦ ص ١٤ .

الأدوية التي تمنع تكون الحصاة أو التي تكسرها . وبعد ذلك يعدد الأدوية المسكنة للوجع والعلاجات لإبعاد الحصاة (١) . ومن المبين أن الرازي يقف من المرض قبل كل شيء وقفة طبيب ، فلا يعمد إلى العملية الجراحية إلا عندما تنفذ جميع حيل العلاج ، ويصبح الوجع غير مطاق بحيث يشكل خطرا على حياة المريض .

وأما تشريح جثة الإنسان فلم يسمح به الدين الإسلامي ولا الدين المسيحي في البدء . فان الجثمان ومراسيم الدفن من القدسيات ، ولم يجرؤ أحد على الخروج عن هذا الاعتقاد . أما في العالم اليوناني والعالم الروماني فلم يكن الجثمان محاطا بهذا الاحترام ، ومع ذلك عندما أراد جالينوس أن يتبحر تلامذته في علم التشريح أشار عليهم بالاستعاضة عن الجثمان بجثث الحيوانات لا سيما السعدان . ولكن لم تكن تعدم الفرص التي تسمح بفحص جسم الإنسان عن كثب ، فان هياكل الأناس التي عثر عليها أثناء الحفريات ، أو تلك التي بقيت من أناس ذهبوا ضحية الدواهي أو فريسة كواسر الحيوانات ، قد تمكن المراقب النبيه من الاطلاع على تكوين جسم الإنسان اطلاعا متينا . وقد حفظ لنا عبد اللطيف بن يوسف البغدادي في كتابه « الإفادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعينة بأرض مصر » خبرا فريدا في نوعه جاء فيه (٢) :

« ومن عجيب ما شاهدنا أن جماعة ممن ينتابني في الطب وصلوا الى « كتاب التشريح » فكان يعسر افهامهم وفهمهم لقصور القول عن العيان ، فأخبرنا أن بالمقس ثلاثا عليه رمم كثيرة ، فخرجنا إليه فرأينا ثلاثا من رمم له مسافة طويلة يكاد يكون ترابه أقل من الموتى به ، يُحدس ما يظهر منهم للعيان بعشرين ألفا فصاعدا وهم على طبقات في قرب العهد وبعده ،

(١) المصدر عينه ص ١٤ وما يتبع .

(٢) عبد اللطيف البغدادي : كتاب الافادة والاعتبار . النص العربي مع ترجمة الى اللغة الانكليزية بقلم كمال حافظ زند وجون وايفي فيديان (John and Ivy Videan)

لندن ١٩٦٥ ص ٢٧٢ - ٢٧٧ .

فشاهدنا من شكل العظام ومفاصلها وكيفية اتصالها وتناسبها وأوضاعها ما افادنا علما لا تستفيده من الكتب ، إما أنها سكنت عنها ، أولا يفي لفظها بالدلالة عليه ، أو يكون ما شاهدناه مخالفا لما قيل فيها ، والحس أقوى دليلا من السمع ، فان جالينوس وإن كان في الدرجة العليا من التحري والتحفظ فيما يباشره ويحكيه فإن الحس أصدق منه . . . فمن ذلك عظم الفك الأسفل ، فان الكل قد أطبقوا على أنه عظامان بمفصل وثيق عند الحنك . . . والذي شاهدنا من حال هذا العضو أنه عظم واحد ليس فيه مفصل ولا درز أصلا ، واعتبرناه ما شاء الله من المرات في أشخاص كثيرة تزيد على ألفي جمجمة بأصناف من الاعتبارات ، فلم نجده إلا عظاما واحدا من كل وجه ، ثم إننا استعنا بجماعة مفترقة اعتبروه بحضرتنا وفي غيبتنا فلم يزيدوا على ما شاهدناه منه وحكيناه .

ويظهر من هذا الخبر جليا أن وصف جالينوس لفكّ الإنسان غير مطابق للواقع ، ومع ذلك تناقلته البشرية مدة الف سنة كحقيقة لا تردّ إلا أن جاء عبد اللطيف بما ظهر بفضل مراقبته الدقيقة للحكمة ما هو الأصح . فشهرة جالينوس في الطب التي سيطرت على العقول في القرون الوسطى حتى العصور الحديثة لم تقنع هذا العالم العربي ، بل إنه عرض عن التقاليد ولجأ الى الاختبار والحكم العلمي السالم ، وبذا وصل الى الدرجة العلمية والاستنتاجات المنشودة .

ولا بد من ذكر مثل آخر يدل على هذا الاستقلال الفكري الكفيل بتقدم العلوم . كان عمدة علم الأدوية والأغذية عند العرب كتاب ديسقوريدوس اليوناني ، وقد نقل في وقت مبكر الى العربية بعنوان « المقالات السبع من كتاب دياسقوريدوس وهو هيولى الطب في الحشائش والسموم » . وما كل العلماء العرب يوسعون هذا الكنز بحواصل مراقباتهم واختباراتهم كما يشهد بذلك « كتاب الجامع لمفردات الأدوية والأغذية » الذي يعتبر بحق أشهر ما كتب في هذا العلم ، وهو من تأليف ابن البيطار العالم الأندلسي الشهير المولود في مالقه والمتوفى في القاهرة . ولعاصر لابن البيطار ورفيق له في التلمذة ، لم يحقق اسمه حتى الآن ، مؤلف جليل القدر في

علم الأدوية والأغذية حفظ في مخطوط وحيد في استانبول (١) . ويخبر هذا المؤلف أنه قرأ كتاب ديسقوريدس ومقالة لابن جلجل في ذكر الأدوية التي لم يذكرها ديسقوريدس ، وذلك عام ٥٨٣ هجرية ، على عبد الله بن صالح الشجار معلم ابن البيطار في حانوت في مراکش . وبعد دروسه ضمن هذا العالم نتائج أبحاثه المؤلف المذكور آنفاً وذلك عام ٦٠٠ هجرية . ومن أفصح ما يظهر طرق التعليم في ذلك العهد ويشيد بذكر المؤلف وأستاذه قول تلميذ ابن صالح الشجار (٢) :

« وكنت لما قرأت كتاب دياسقوريدوس هذا على الشيخ أبي محمد عبد الله بن صالح الكتامي ثم الحريري الشجار ، أكرمه الله ، وفي حانوته بحضرة مراکش ، حرسها الله ، سنة ثلاث وثمانين وخمسة مائة للهجرة ، إذا بلغت ذكر دواء لم يحله دياسقوريدوس وكان مما عاينه هو وعرفه أملى عليّ حلته حسب ما عاينه . وإذا بلغت ذكر دواء له أصناف لم يصنفه أملى عليّ أصنافه التي عاين ، وإذا بلغت ذكر دواء ملاءه غير أنه ربما قصر في تحليلته له ، أو حلاه على غير ما عاينه هو تمم حلية المقصر في تحليلته وحكى ما حكى دياسقوريدوس على غير ما عاينه هو على ما عاينه ، وإذا بلغت ذكر دواء صنفه وحلاه غير أنه ربما خالف في التحلية للأصناف ما عاينه هو ، أعني أو مع حلية هذا الصنف على ذلك الصنف وحلية ذلك على هذا عرفني بذلك ، وإذا بلغت ذكر دواء عاينه ولم يعرف له اسماً قال لي : أعرف هذا الدواء وشاهدته بموضع كذا ولكنني لا أعرف له اسماً مشهوراً اليوم ، وإذا بلغت ذكر دواء لم يعرفه ولا عاينه قال لي : لم أعين هذا الدواء ولا أعرفه ، وإذا بلغت ذكر دواء لم يقصر دياسقوريدوس في شيء مما ينبغي أن يذكر فيه عرفني بذلك أيضاً . وربما حكى لي حكايات على بعض أدوية إما عن نفسه وإما عن غيره ، لها معونة في غرض هذا

(١) راجع ١. ديتريش (A. Dietrich) في مؤلفه : Medicinalia Arabica. Studien über arabische medizinische Handschriften in türkischen und syrischen Bibliotheken. . ١٨٦ - ١٨٣ ص

(٢) عن مخطوطة استانبول ، نورو عثمانية رقم ٣٥٨٩ الورقة ٨٠ ب حتى ٢٨١ .

٩ - م

الكتاب ، وكان مع هذا يعرفني بالأسماء المشهورة الواقعة على الأدوية المعروفة عنده وقت قراءتي عليه ، مما عرف لها أسماء بأي لسان كان ، وينبهي على ما وقع الغلط فيه من الأدوية من طريق الأسماء ، فاستعمل بذلك غيره في زماننا هذا وما قرب منه ، وكنت أعلق ذلك كله بمحضره ، ثم قرأت عليه بعد الفراغ من كتاب دياسقوريدس المقالة التي لابن جلجل في أسماء الأدوية الواقعة فيه وفي الأدوية المستدركة عليه مما لم يذكرها في كتابه هذا مقتفياً الطريقة المذكورة في كتاب دياسقوريدوس .

فرّق العلماء المسلمون إذن بين المعارف الأكيدة الثابتة وبين الملتبسة المشبوهة ، بين المتوارث والمشاهد بأمّ العين . وبما أن الأبحاث الطبية قد لجأت أكثر ما يكون إلى الجمع والتنسيق ، معرضة عن التجربة الفردية ثم اتجهت نحو الأوجه الأدبية ، وجب تقدير هذا السعي الحثيث والواعي لاستملاك معرفة يقينية عن طريق التقارب المباشر مع الطبيعة حق التقدير .

فعندما احتلّ العرب الإسكندرية كانت الفلسفة اليونانية المتأخرة شائعة في أنحاء مصر ، وكان العلماء مشغولين بفرع علمي نشأ تحت تأثيرها ، هو علم الكيمياء . وقد بنى هذا العلم يومئذ على مبدأ فحواه أن المعادن كالإنسان كائنات حية تولد وتعيش ثم تموت ، وأنها قابلة للتطور والاكتمال بحيث أنه قد يحوّل معدن غير ثمين كالرصاص مثلاً إلى معدن ثمين كالذهب . وما إن وجّه العلماء المسلمون اهتمامهم إلى هذا العلم حتى نبذوا ذلك القول ولكن ليس بدون بعض الكفاح مع مناصريه من أمّتهم . فان الكندي فيلسوف العرب المشهور حمل على الكيمياء في مقالته وإذا بالرازي يهبّ إلى دحضهما ، وفي حين يناصر الفارابي الكيمياء إذا بابن سينا يقاومه ، وحجّته في ذلك شبيهة بحجة العلماء العصريين ، أي أن المعادن مختلفة عن بعضها بصفات لازمة لا تتحول . والطبيعة نفسها لا تسلك طريق تحويل معدن وتثمينه ، فكيف يتمكن العلم من ذلك ! ويردّ آخرون بقولهم : إن أخذنا أي معدن كان كالفضة أو الرصاص أمكننا إكسابه صفات غريبة عنه كصفة الذهب مثلاً ولكن يستحيل إكسابه جميع صفات الذهب ، وقد عرف العرب منها ١٤ . وإذا أردنا تحويل معدن إلى معدن

آخر ، وجب نقل جميع صفات المنقول لا جزء منها فقط ، وهذا مستحيل لذا وجب القول بأن ما ينتج عن تحويل جزئي ليس معدن الذهب بل مزيج بينه وبين معدن آخر . فكان أن هذه المعرفة وذاك الردّ الصريح على الكيمياء القديمة قد شقنا لعلم الكيمياء الجديد طريقه الحقيقية (١) .

-٧-

يتساءل الباحث بعد هذا العرض الوجيز عن العامل الذي مهّد للإسلام في العصور الوسطى التفوق على أوروبا وجني تلك المآثر المنيرة في العلوم . ولا شك أنه نظرة المسلم إلى الطبيعة . فالطبيعة للمسلم مجموعة المخلوقات بأسرها لا غير ، وقوانينها مظاهر تتجلى فيها إرادة الله خالقها ، لذا كان بديهيا أن يقود التبحر في فهمها والاطلاع على دقائقها واستكشافها إلى معرفة إرادة الله تعالى على أحسن السبل ، وقد نتج عن نظرة المسلمين هذه خير للعلوم ، لاسيما وقد لاقت في القرآن الكريم والحديث النبوي حافزا . فكلاهما يدعو المؤمن إلى تأمل الطبيعة فيرى من خلال نظمها وقوانينها عمل الله خالقها . وإذ سمع المسلمون مثلا قول النبي : « ما أنزل الله داء إلا أنزل له شفاء » (٢) فهموا حالا من ورائه أن استقراء الأدوية وطرق العلاج هي إسهام في إتمام مشيئة الله ، فكان ان تقدّست الأبحاث الطبية بقداسة واجب نصته الإيمان عليهم . وهذا القول يصح في بقية العلوم . وفي كتب الحديث الكبرى أبواب كاملة يُبحث فيها المؤمن على اكتساب العلم ، كما جاء في سنن أبي داود :

(١) راجع The Legacy of Islam ص ٢٢٧ ، كارادي فو (Carra de Vaux)

Les penseurs de l'Islam المجلد الثاني ص ٣٧٧ و ١٠ ميلي (A. Mieli)

La science arabe الطبعة الثانية ، ليدن ١٩٦٦ ص ١٣٠ - ١٢٨ .

(٢) صحيح البخاري ، المجلد ٧ استانبول ١٣١٥ ص ١١ ، راجع سنن أبي داود ،

القاهرة ١٣٧١ المجلد الثاني ص ٣٣١ وصحيح الترمذي ، المجلد ٨ ، القاهرة ١٣٥٢ ص ١٩٢

« من سلك طريقاً يطلب فيه علماً سهّل الله له طريقاً من طرق الجنة ،
وان الملائكة لتضع أجنحتها رخاً لطالب العلم ، وإن العالم ليستغفر له من
في السموات ومن في الأرض والحيتان في جوف الماء ، وان فضل العالم على
العابد كفضل القمر ليلة البدر على سائر الكواكب ، وإن العلماء ورثة
الأنبياء ، وإن الأنبياء لم يورثوا ديناراً ولا درهماً ، ورثوا العلم ، فمن
أخذه أخذ بحظ وافر » (١) .

الدكتور البرت ديتريش

الاستاذ في الدراسات العربية في جامعة غوتنجن في
جمهورية المانيا الاتحادية



(١) ستن أبي داود ، القاهرة ١٣٧١ ، المجلد الثاني ص ٢٨٥ ، راجع صحيح البخارى ،
المجلد الاول ، استانبول ١٣١٥ ص ٢٥ وصحيح الترمذي ، المجلد ١٠ ، القاهرة ١٣٥٣ ص ١١٥