

الأصمعيات

الدكتور فخرالدين قباوة

- ١ -

نشأ الأصمعي في مدينة البصرة ، وبرع في اللغة والغريب والأخبار ، ورواية الأرجاز والأشعار ، وتذوق الأدب ونقده . وقد بلغت الرشيد شهرة الأصمعي ونباهة ذكره ، فاستقدمه إلى بغداد ، لينال الحظوة في مجلس الخلافة . وحوالي عام ١٧٥ وكل إليه الرشيد تأديب ابنه الأمين (١) . وكان الخليفة الرشيد كان معجباً بصنيع المفضل في اختياراته ، فرغب إلى الأصمعي ، في تلك السنوات التي قضاها في بغداد ، أن يجمع له من عيون الشعر العربي ما يكون كتاباً يخلد له ذكراً .

ولقد كانت نفس الأصمعي ، بلا شك ، تنازعه إلى مثل هذا الصنيع ، معارضةً للمفضل الراوية الكوفي ، ومنافسةً لأقرانه وأسلافه ولذلك لقيت رغبة الرشيد قبولاً حسناً لدى الأصمعي ، كان نتاجه الاختيارات المنسوبة إليه التي عرفها البغدادي بقوله: (٢) « هي قصائد اختارها لهارون الرشيد ، فاشتهرت بالأصمعيات » .

ومع أن اختيارات الأصمعي ولدت ونشأت مستقلة ، متميزة الكيان ، كما رأينا ، فقد حلا لبعض الباحثين - متأثراً بما ذكره القالي والمرزوقي (٣) عن صنيع

(١) مجموع أشعار العرب ١ : ٥ من المقدمة .

(٢) الخزانة ٤ : ٢٣٥ .

(٣) انظر ذيل الأمالي ص ١٣٠ وشرح المفضليات للمرزوقي ورقة ٥

الأصمعي بالمفضليات - أن يسودوا صفاء تاريخها ، وينزعوا عنها الأصالة والتميز ، ليجعواها ربيبة في أحضان اختيارات المفضل ، ويفرضوا عليها النشأة الطفيلية ، التي تهدر قيمتها ، وتشوه نقاء أصلها ، وتهجن عراقة نسبها .

هذا ما نجده لدى محقق « نخبة من كتاب الاختيارين » الذي يرجع أن الأصمعيات نشأت حين كان الأصمعي يقرئ تلاميذه المفضليات ، ويلحق بها زياداته . فكانت هذه الزيادات المقحمة بذوراً للأصمعيات ، التي لم تفصل في كتاب مفرد إلا بعد الأصمعي ، وبعد أن تركت أجود قصائدها في المفضليات . ولذلك كان تاريخ جمعها وروايتها - كما يقول - مجهولاً ، لا يعرف عنه شيء (١) وهذا ، كما ترى ، مخالف لما نص عليه البغدادي في الخزانة .

لقد صنع الأصمعي اختياراته في كتاب مفرد ، وأقرأها تلاميذه متميزة من المفضليات . يؤيد هذا ما ذكره ابن خير الأشيلي . فقد روى ابن خير هذا « كتاب الاختيارين » (٢) مسنداً كما يلي : (٣) « اختيارات المفضل والأصمعي ، حدثني بها شيخنا أبو عبد الله جعفر بن محمد بن محمد بن مكي ، رحمه الله ، عن الشيخ أبي علي الغساني ، قال : حدثني بها القاضي أبو عمر أحمد بن محمد بن يحيى بن الحذاء . وحدثني بها أيضاً الشيخان : أبو محمد بن عتاب ، وأبو الحسن يونس بن محمد بن مغيث ، رحمهما الله ، قالوا : حدثنا القاضي أبو عمر أحمد بن محمد بن الحذاء ، المذكور ، بها عن أبي القاسم عبد الرحمن بن أبي يزيد ، عن أبي العباس أحمد بن إسحاق بن عتبة الرازي ، عن علي بن سليمان الأخفش جامعها ومفسرها ، رحمه الله . وميز إسناداً آخر للمفضليات ، فقال (٤) : « الأشعار المفضليات ، حدثني بها الشيخ أبو عبد الله جعفر

(١) نخبة من كتاب الاختيارين ص ١٨ - ١٩ و ٣٤ من المقدمة . وانظر المفضليات ص ١٤ - ٢٢ .

(٢) وقد حققنا هذا الكتاب ولما ينشر .

(٣) فهرسة ابن خير ص ٣٩٠ .

(٤) « » « » ٣٩٠ .

ابن محمد بن مكي ، رحمه الله ، عن الوزير أبي مروان عبد الملك بن سراج ، عن الوزير أبي القاسم إبراهيم بن محمد بن الإقليلي ، عن أبي القاسم أحمد بن أبان بن سيد ، عن أبي علي البغدادي ، عن أبي الحسن علي بن سليمان الأخفش مفسرها رحمه الله . ثم أتبع ذلك كله بإسناد ثالث لرواية الأصمعيات ، ينتهي بالأصمعي ، فقال : (١) « وحدثني بالأصمعيات خاصة أبو الحسين عبد الملك بن محمد بن هشام ، رحمه الله ، عن الأستاذ أبي عبد الله بن محمد بن السيد البطليوسي ، عن الفقيه أبي سعيد الوراق ، عن أبي ذر عبد بن أحمد الهروي ، عن أبي بكر أحمد بن إبراهيم بن ساذان ، عن أبي محمد السكري ، عن أبي يعلى المنقري ، عن الأصمعي » .

فالأصمعيات إذاً كتاب مستقل ، يرويه التلاميذ عن الشيوخ . هكذا ولد ، وهكذا عاش على مر القرون ، وإن كانت بعض قصائده قد يحويها كتاب المفضليات . ولعل هذه الظاهرة — أعني اشتراك الكتابين في بعض القصائد — هي التي شجعت علي بن سليمان الأخفش على جمع الاختيارين في مصنف واحد وشرحها ، دون أن يضع معالم كل منها . ولذلك رأينا في أسانيد ابن خير هذه وغيرها (٢) ما يميز كلا من الكتابين من الآخر في صنيع الأخفش أو روايته وإسناده .

بيد أننا إذا تتبعنا تاريخ كتاب الأصمعيات بعد ابن خير وجدنا أنفسنا في غموض لا تثيره سوى ولا معالم . فنحن لانسمع لرواية الأصمعيات ونسخها بذكر ، حتى ندرك القرن التاسع ، إذ يعرض السيوطي لشرح الشاهد . أنوراً ، سرع ماذا ، يا قرؤوق^٣ وحبل الوصل مشتكت^٣ ، حديق^٣ فيقول عن قصيدته (٣) : « ثم وقفت على القصيدة بتامها في القصائد الأصمعيات » .

(١) فهرسة ابن خير ص ٣٩١ .

(٢) انظر أسانيد أخرى في فهرسة ابن خير ص ٣٩٠ - ٣٩١ .

(٣) شرح شواهد المغني ص ٢٤٣ .

وعندما يؤلف البغدادي كتاب الخزانة ، ويسرد في مقدمته مصادره ، يغفل ذكر الأصمعيات ، مع أنه يحيل عليها في كتابه مرتين . (١) فكأنه لم يكن لديه نسخة منها يعتمد عليها فيما يعرض له . ولعل مما يرجح هذا القول أن البغدادي حينما تصدى لشرح الشاهد المتقدم الذكر ، قال في معرض شرحه (٢) : «قال السيوطي : ثم وقفت على القصيدة بتمامها في القوائد الأصمعيات » ، دون أن يعقب على ذلك بما يفيد رجوعه بنفسه إلى نسخة من الأصمعيات ، ليؤكد قول السيوطي أو يدفعه . فلو كان عند البغدادي نسخة منها لما احتاج إلى شهادة السيوطي ، أو لما اكتفى - على أقل تقدير - بما أورده له ، وإنما عززه بشيء من جهوده وتحقيقه . وهذا العوز الذي عاناه البغدادي نعانيه نحن اليوم ، فما عرف من الكتب العربية حتى الآن ليس فيه نسخة تامة من الأصمعيات . وما نشر باسم الأصمعيات هو بضع وخمسون قصيدة ، تضم ٧٧٥ بيتاً . فهل هذه هي جميع ما اختاره الأصمعي ؟

لقد ألقى هذا السؤال كثير من الباحثين ، وكان جوابهم النفي بالاجماع . وقد استعان بعضهم على هذا النفي بما ذكره ابن النديم في قوله : (٣) « وعمل الأصمعي قطعة كبيرة من أشعار العرب ، ليست بالمرضية عند العلماء ، لقلة غريبها ، واختصار روايتها » . فقالوا : إن بضع مئات من الأبيات لا يمكن أن تكون قطعة كبيرة من أشعار العرب ، فلا بد أن تكون الأصمعيات أكثر من ذلك (٤) .

وإذا كنا نحن نوافقهم في هذه النتيجة التي وصلوا إليها ، فإنا لا نوافقهم في المقدمة التي استعانوا بها . وإلا فمن يثبت لنا أن القطعة الكبيرة من أشعار العرب

(١) الخزانة ٤ : ٢٣٥ و ٥٠٢ - ٥٠٤ .

(٢) شرح شواهد المغني للبغدادي ٢ : ٣٧٥ - ٣٧٦ .

(٣) الفهرست ص ٥٦ وانباء الرواة ٢ : ٢٠٣ .

(٤) نخبة من كتاب الاختيارين ص ١٢ من المقدمة .

قد عني ابن النديم بها الأصمعيات وحدها ؟ ولم لا يكون قد أراد بها أيضاً الدواوين التي صنعها الأصمعي ؟

إن ابن النديم يستخدم (١) أحياناً كلمة « القطعة » من الأشعار ، وهو يقصد بها دواوين الشعر . ومن ذلك أنه قال عن السكري : إنه عمل (٢) « قطعة من القبائل » . ثم إذا نحن قارنا الأصمعيات بالدواوين التي صنعها الأصمعي ، تبين لنا أن تلك الدواوين هي قطعة كبيرة حقاً على حين أن الأصمعيات وحدها ، مهما كان قدرها ، لا تحتمل أن توصف بأنها « قطعة كبيرة من أشعار العرب » . لقد صنع الأصمعي دواوين شعراء كثير ، منهم : النابغة الذبياني ، والحطيئة ، والنابغة الجعدي ، ولييد ، وقيم بن أبي ، ودريد بن الصمة ، والأعشى الكبير ، ومهلل ، ومتمم بن نيرة ، وأعشى باهلة ، وبشر بن أبي خازم ، والمتلمس ، وحמיד بن ثور ، وسحيم بن وثيل ، وعروة بن الورد ، وحמיד الأرقط ، وعمرو بن شأس ، والنمر بن تولب ، وأبو الأسود الدؤلي ، ومضرس ابن ربيعي ، وأبو حية النمري ، والكميت ، ورؤبة ، والعجاج ، وجريز . كما صنع الأراجيز (٣) ، وأشعار هذيل (٤) . وهذه حقاً « قطعة كبيرة من أشعار العرب » . فكان ابن النديم استغنى بهذه العبارة في ترجمة الأصمعي عن تكرار تعداد تلك الدواوين .

ونحن إذا كنا قد عرضنا عن اعتماد ما اعتمده أولئك ، في إثبات نقص الأصمعيات ، فإن لدينا ، من الأدلة على إثبات ذلك النقص ، ما لا يحتاج إلى

(١) مصادر الشعر الجاهلي ص ٥٨٠ - ٥٨٢ .

(٢) الفهرست ص ١٥٧ - ١٥٨ .

(٣) الفهرست ص ٥٥ و ١٥٧ - ١٥٨ .

(٤) فهرسة ابن خير ص ٣٨٩ .

جدال أو احتراس . وهو أن في المصادر العربية نصوصاً كثيرة صريحة ، تذكر أصمعيات لا بضمها الكتاب المعروف بالأصمعيات .

١ - قال ابن قتيبة (١) : « وقد يحفظ [الشعر] ، ويختار ، على خفة الروي ، كقول الشاعر :

يا تملك ، يا تمل صليني ، وذري عذلي
ذريني ، وسلاحي ، ثم شدني الكف بالغرزل
ونبلي ، وفاقها كعراقب قطاً ، طحل
وميني نظرة بعدي وميني نظرة قبلي
وثوباي جديان وأرخي شرك السعل
وإما مت ، يا تمل ، فكوني حرمة ، ميلي

وهذا الشعر بما اختاره الأصمعي .

٢ - وقال المبرد (٢) « فأما ما وضعه الأصمعي في كتاب الاختيار فعلى غلطٍ وضع - وذكر الأصمعي أن الشعر لإسحاق بن سويد الفقيه ، وهو لأعرابي ، لا يعرف المقالات التي يميل إليها أهل الأهواء - أنشد الأصمعي :

بوتت من الخوارج ، لست منهم من الغزال ، منهم ، وابن باب
ومن قوم ، إذا ذكروا علياً يردون السلام على السحاب
ولكني أحب بكل قلبي - وأعلم أن ذلك من الصواب -
رسول الله ، والصديق ، حياً به أرجو غداً حسن الثواب .

٣ - وقال أبو عبد الله اليزيدي عن عمه الفضل (٣) : « أنشدنا ابن حبيب للشمر دل بن شريك ، يرثي أخاه واثلاً - مختارة من الأصمعيات - :

«١» الشعر والشعراء ص ٣١ - ٣٢ .

«٢» الكامل ص ٩٣١ .

«٣» أمالي اليزيدي ص ٣١ - ٣٤ . والقصيدة في ٣ بيتاً .

لعمري ، لئن غالت أخى دار فرقة وآب إلينا سيفه ، وحمائله
 وحلت به أثقالها الأرض ، وانتهى بمثواه منها ، وهو عَفٌّ ما كَلَهُ
 لقد ضُمَّنْت جلد القوى ، كان يتسقى به جانب الثغر الخوف زلازله .

٤ - وقال اليزي أيضاً (١) : « وقال الحادرة - وهي أصمعية - :

أظاعنة ، ولا تودُّ عُنَّا ، هندٌ لتحزُّننا ، عزُّ التصدِّفُ والكندُ .

٥ - وقال ابن منظور (٢) : « يقال للأحمق : هو يَمْرُثُ الودَّعَ ،

يُشَبَّهُ بالصبي . قال الشاعر :

والحليمُ حليمٌ صبيٌّ ، يَمْرُثُ الودَّعَ

قال ابن بري : أنشد الأصمعي هذا البيت في الأصمعيات لرجل من تميم ،

بكمالهِ (٣) :

السنُّ من جَلْفَقَزِيٍّ ، عَزَمَ ، خَلَقِ والعقلُ عقلٌ صبيٌّ ، يَمْرُثُ الودَّعَ .

٦ - وقال السيوطي (٤) في قصيدة الشاهد :

أنوراً ، سَرَّعَ ماذا ، يافرُّوقُ وحبل الوصل منتكثُ ، حذيقُ

: « ثم وقفت على القصيدة بتمامها في القوائد الأصمعيات ، وعزاهما لأبي شقيق

الباهلي ، واسمه جزء بن رباح ، قالها في يوم أرمام . وهي نيف وعشرون بيتاً ،

وهذا مطلعها ، وبعده :

«١» شرح ديوان الحادرة ص ١١ - ١٣ . والقصيدة في ١٥ بيتاً .

«٢» اللسان « ودع » .

«٣» وهو في الجمهرة ٢ : ٢٨٥ منسوب إلى أبي دؤاد الرؤاسي .

ولأبي دؤاد أبيات ثلاثة في اللسان « علط » من هذا الروي وهذا العروض .

«٤» شرح شواهد المغني ص ٢٤٣ . وانظر شرح شواهد المغني للبغدادي ٢ :

. ٣٧٥ - ٣٧٦ .

ألا زعمت^١ علاقة أن سيفي يفلل^٢ غربه^٣ الرأس^٤ الخليق^٥
ولو شهدت^٦ عداة^٧ الكوم^٨ قالت : هو العَضْبُ^٩ ، المهذَرمَةُ^{١٠} ، العتيق^{١١} .
٧ - وقال عبد القادر البغدادي^(١) : « الشاهد الحادي والعشرون
بعد المائة :

وقلن : على الفردوس أول^{١٢} مشرب^{١٣} أجل^{١٤} ، جَير^{١٥} ، إن كانت أبيحت^{١٦} دَعائِرُهُ^{١٧}
والبيت أورده أبو محمد بن أحمد بن الحُشَاب مع بيت قبله ، وهو :
تحمّل من ذات التنانير أهلها^{١٨} وقتل عن نهي^{١٩} الدفينة^{٢٠} حاضرة^{٢١}
وهما من قصيدة لمضرس الأسيدي ، أوردها الأصمعي في الأصمعيات . وهي قصائد
اختارها لهارون الرشيد ، فاشتهرت بالأصمعيات . ولم أره كذا في شعر مضرس ،
على ما رواه الأصمعي ، وإنما الرواية كذا :

وقلن : ألا الفردوس^{٢٢} أول^{٢٣} محضري^{٢٤} من الحي^{٢٥} ، إن كانت أبيرت^{٢٦} دَعائِرُهُ^{٢٧}
وهذا ليس فيه : أجل جَير ، والذي فيه الشاهد إنما هو شعر طفيل الغنوي .
٨ - وقال البغدادي أيضاً^(٢) : « الشاهد الثاني والعشرون بعد التسعمائة ،
وهو من شواهد س^(٣) :

قد أترك^{٢٨} القيرن^{٢٩} مصفراً^{٣٠} أنامله^{٣١} كأن^{٣٢} أثوابه^{٣٣} مجت^{٣٤} بفورصاد^{٣٥}
والبيت من قصيدة لعبيد بن الأبرص الأسيدي ، أوردها الأصمعي في الأصمعيات .
وهذا مطلعها :

طاف^{٣٦} الخيال^{٣٧} علينا^{٣٨} ليلة^{٣٩} الوادي^{٤٠} من آل^{٤١} أسماء^{٤٢} ، لم^{٤٣} يُلمِّم^{٤٤} ببيعاد^{٤٥} .
فهذه الأشعار الثمانية يذكر العلماء أنها من اختيارات الأصمعي ، ولكننا
لا نراها في القصائد الأصمعيات المطبوعة .

«١» الخزانة ٤ : ٢٣٥ .

«٢» ٤ : ٥٠٢ - ٥٠٤ .

«٣» أي : من شواهد سيبويه .

وهذه نسخة مخطوطة قديمة (١) ، عنوانها « ما اختير من الأصمعيات » ، وعليها

إسناد ينتهي بالأصمعي ، وهي مخرومة من وسطها ، وفيها ما يلي :

قصيدة الأسود بن يعفر :

نَمَ الحَلِيُّ ، وما أَحْسَ رُقَادِي وَالهمُّ مُخْتَصِرٌ لَدِي ، وسَادِي

ثم قصيدة الأسعر الجعفي :

قَدْبَانَ قَلْبِكَ من سَلِيمِي ، فَاسْتَفَى وَلقدْتَهُمْ بِذَكَرِهَا بَعْدَ الكُرَى

ثم قصيدة جبيهاء الأشجعي :

أَمَوَلِي بني تَمِيمٍ ، أَلستَ مُؤَدِّبًا مَنِيحَتَنَا ، فَمَا تُؤَدِّمِي المَنَايحُ

ثم قصيدنا ذي الإصبع :

إِنكَمَا ، صَاحِيٌّ ، لَن تَدَعَا لومِي ، ومَهْمَا أَضِيعُ فَلَئِن تَعَا

و :

لِي ابن عمِّ ، على ما كان من خَلْقِي ، مَخْتَلِفَانِ ، فأَقْلِيهِ ، وَيَسْقِلِينِي

ثم قصيدة عبد يعوث بن وقاص :

أَلَا ، لا تَلومَانِي ، كَفِي اللومِ مَا بِيَا وَمَا لَكُمَا فِي اللومِ خَيْرٌ ، وَلا لِيَا

وهي مخرومة كلها . ثم بعض أبيات من قصيدة لقيط بن يعمر :

يَادَارِ عِبَلَةٍ من مُحْتَلِّهَا الجَرَعَا هَاجَتِ لِي الهمُّ ، والأَحْزَانُ ، وَالوَجَعَا

ثم قصيدة عباس بن مرداس :

لَأَسْمَاءَ رَسَمَ ، أَصْبَحَ اليَوْمَ دَارِسَا وَأَقْتَفَرَا ، إِلا رَحْرَحَانَ ، فَرَا كِسَا

ثم قصيدة عمرو بن معد يكرب :

لَمَن طَلَل بِالعمِّقِ ، أَصْبَحَ دَارِسَا تَبَدَّلَ آرَامًا ، وَعِينًا ، كَوَانِسَا

وقد جاء من هذه القصائد التسع اثنتان في مطبوعة الأصمعيات هما قصيدة

الأسعر ، وقصيدة عباس بن مرداس . أما السبع الباقية فمنها خمس جاءت في

(١) وهي محفوظة في مكتبة الامبروزيانا، بمدينة ميلانو ، بايطالية .

المفضليات ، وهي قصائد : الأسود بن يعفر ، وجببها الأشجعي . وذوي الإصبع ،
وعبد يغوث . ولكنها لم ترد هي والقصيدتان الأخريان - قصيدتا لقيط وعمرو -
فيما نشر من الأصمعيات .

فهذه قصائد سبع في تلك النسخة المخطوطة ، ولعل فيها قصائد أخرى ذهب
بها الحرم الذي أشرنا إليه . وهي كلها في كتاب ليس هو الأصمعيات ، بل
« ما اختير من الأصمعيات » !

أضف إلى هذا كله أن المصادر العربية المتداولة تنقل إلينا أن ثمة قصائد هي
من اختيار المفضل واختيار الأصمعي معاً :

١ - ففي ديوان الحادرة عن أبي عبد الله الزبيدي (١) : « قال عبد الرحمن :
قال أبو سعيد (٢) عمي : سمعت شيخاً من بني كنانة ، من أهل المدينة ، قال :
كان حسّان بن ثابت إذا تنوّد الشعر قال : هل أنشدت كلمة الحويدرة . قال
أبو سعيد : يعني هذه - وهي اختيار المفضل والأصمعي (٣) - :

بكرت سبيّة غُدوةً ، فتمتّع
وغدت غُدوً مفارقٍ ، لم يرجع .

والقصيدة هذه هي المفضلية ٨ ، وليست في مطبوعة الأصمعيات .

٢ - وجعل ابن قتيبة الشعر على ضرب ، « ضرب منه تأخر معناه ، وتأخر

لفظه » وقال فيه (٤) : « ومن هذا الضرب قول المرقش :

هل بالديار ، أن تُجيبَ ، صَمَمٌ
لو أن حياً ناطقاً كلّمٌ

يأني الشبابُ الأقورينَ ، ولا
تَغَيِّطُ أخاك أن يقال : حَكَمٌ

(١) شرح ديوان الحادرة ص .

(٢) أبو سعيد هو الأصمعي .

(٣) وقال أبو عبيدة : هي من مختار الشعر ، أصمعية مفضلية . الأغاني ٣ : ٨٠ .

(٤) الشعر والشعراء ص ١٣ - ١٨ .

والعجب عندي من الأصمعي إذ أدخله في متخيره ، وهو شعر ليس بصحيح الوزن ، ولا حسن الروي ، ولا متخير اللفظ ، ولا لطيف المعنى . ولا أعلم فيه شيئاً يستحسن إلا قوله :

النشرُ ميسكٌ ، والوجوه دنا نيرٌ ، وأطراف الأكَفِ عَنَمٌ
ويستجاد منه قوله :

ليس على طول الحياة ندمٌ ومن وراء المرء ما يعلمُ .
والأبيات هذه من قصيدة للمرقش الأكبر ، وهي المفضلية ٥٤ ، ولم ترد في مطبوعة الأصمعيات .

٣ - وقال البطليوسي في باب معرفة في الحيل وما يستحب من خلقها (١) :
« وأنشد ابن قتيبة في هذا الباب :

مُتقاربِ الثَّفِيناتِ ، ضَيْقِ زورِهِ رَحْبِ اللَّبَانِ ، شَدِيدِ طَيِّ ضَرِيْسِ
الشعر لعبد الله بن سليمان بن الحارث ، أنشده الأصمعي في اختياراته . وقوله :
ولقد غدوتُ على القنيصِ بشيظم كالجذعِ ، وسَطَ الجَنَةِ ، المغروس
قال الأصمعي : يريد أن زوره ضاق ، فتقاربت ثفنتا يديه . والقصيدة
هذه هي المفضلية ١٩ ، وليست فيما نشر من الأصمعيات .

٤ - وقال ابن منظور (٢) : « قال الجرمي : الجَحْلُ : العظيم من كل شيء .
ويقال جاء مقدحةً عينه ، وجاحلةً عينه ، إذا غارت . قال ثعلبة بن عمرو العبدي :

وأهلكَ مَهْرَ أبيكَ الدوا ، ليس له ، من طعام ، نصيب

(١) الاقتضاب ص ٣٢٩ . وللبطليوسي رواية للأصمعيات لها إسناد متصل بالأصمعي .

انظر فهرسة ابن خير ص ٣٩١ .

(٢) اللسان (جحل) .

فتُصبحُ جاحلةً عَيْنُهُ لِيخْنُو اسْتِيهِ ، وصلاته ، غُيوب
قال : والقصيدة في الجزء الأول من الأصمعيات . قلت : وهي المفضلية ٦١ ،
وليست في مطبوعة الأصمعيات .

وقال البكري (١) : « وأنشد أبو علي شعراً ، يروون أنه للشعبي ، أوله :
أعيني ، مهلاً ، طالما لم أقل مهلاً وما سرّ قاً مِالآنَ قلتُ ، ولا جَهلاً
ما أعجب أمر أبي علي ! هذا الشعر أشهر بالنسبة إلى القحيف العقيلي من أن
يرتاب به مرتاب ، أو يشك فيه شك . رواه الأصمعي والمفضل ، وهو ثابت في
اختياراتها ، وقد رواه أبو علي هناك ، وفي آخره زيادة ، وهي :

ومن أعجب الدنيا إليّ زجاجةٌ تظل أبادي المنتشين بها فُستلاً
يصبون فيها ، من كروم ، سلافة يروح' الفتي عنها كأن به خبلاً

وليس فيما طبع من المفضليات والأصمعيات ذكر لهذه القصيدة .

ومن جميع ما ذكرناه يكون لدينا عشرون (٢) قصيدة هي من الأصمعيات
ولا نجدتها في اختيارات الأصمعي المطبوعة . ولا شك أن ثمة قصائد أخرى من
الأصمعيات تشارك هذه في مصيرها المجهول .

وقد استوقفت هذه الحقيقة كثيراً من الباحثين ، فانطلقوا يحاولون معرفة
تلك القصائد ، والمواطن التي استقرت فيها ، بعد أن فقدتها الأصمعيات . وكان
أمراً طبعياً أن يتهموا اختيارات المفضل بأنها أغارت عليها ، وجرّدتها من أجود
قصائدها : فمن قائل إنها قد أخذت منها ٢٠ قصيدة ، ومن زاعم أنها قد سلبتها
مجموع ما أضيف إلى المفضليات الثمانين التي اختارها المفضل ، ومن مدّع أنها احتجزت
من اختيارات الأصمعي أكثر من نصفها بعد أن رغبت عن الباقي لقلّة جدواه .

(١) سمط اللآلي ص ٧٥١ .

(٢) يضاف إليها أيضاً قصيدة التلمس المرورية في ديوانه ورقة ١٦ .

ولئن كانت هذه الدعاوى قد تفسر وجود بعض القوائد التي أشرنا إليها في المفضليات من دون الأصمعيات ، على الرغم من كونها من اختيارات المفضل والأصمعي ، إنها لتصطدم بتلك القوائد الأخرى وأمثالها ، مما نص العلماء على أنه من الأصمعيات ، ولا وجود له في مطبوعة الأصمعيات . وإلا فلم سميت « بقية الأصمعيات التي أخلت بها المفضليات » ؟

أما أنها تعني القوائد الأصمعية التي اختلطت بالمفضليات وضاعت بينها فمدفوع . وأما أنها تعني القوائد الأصمعية التي أغفلتها المفضليات فمشكوك فيه . وأما أن يكون المراد بها « القوائد الباقية من الأصمعيات التي أساءت إليها المفضليات » فإنه - على صحته - قد يعترض عليه بأن اقتقاد بقية الأصمعيات تلك القوائد الأخرى لا يمكن أن يتفق والعبارة التي اختتمت بها نسخة كبرول : « نجزت جملة المفضليات والأصمعيات » . فالنسخة هذه تضم - كما يدعي صانعها - جميع اختيارات المفضل والأصمعي . فكيف يكون هذا مع وجود أصمعيات - وثمة غيرها أيضاً - لا يضمها هذا الكتاب ؟

الحق أن كلمة « بقية » تحمل في مضمونها رد ذلك الاعتراض . فهي تعني أن ما تحتها هو قوائد ، سامت من الضياع ، وبقيت من دون غيرها ، فجمعها صانع النسخة ، وتوجها بهذا العنوان ، وأن ثمة أصمعيات أخرى فقدت فلم يدر کہا . أما قوله « جملة المفضليات والأصمعيات » فالراجح أن المراد به هو جملة ما وقف عليه من ذينك الكتابين ، مع الزيادات الملحقة بهما . يدل على صحة ذلك أن في نسخة المتحف البريطاني ٩ قوائد نسبت إلى المفضليات - وهي رائية جيبهء الأشجعي ، وميمية عوف بن الحرج ، ورائية عتبية بن مرداس ، وميمية خالد ابن الصقعب ، وبائية المسيب بن علس ، وميمية الحارث بن وعله ، وقوائد عمرو ابن قميثة : الحائية والدالية والميمية - ولا تضمها نسخة كبرول ، على الرغم من دعوى صاحبها أنها تتضمن جملة المفضليات والأصمعيات .

وما دام الأمر كذلك فإن اعتماد الباحثين على المفضليات - في روايتها -
الموثقة - لاكتشاف الأصمعيات المفقودة ، سبيل مصطنعة ، ليس لها سند ،
ولا عليها دليل . فلقد روى الأنباري المفضليات في إسناد متصل بالمفضل ، وليس
من المعقول أن يروي المفضل بعض اختياراته عن الأصمعي . فلندع هذه الرواية
المسندة ، ولنول وجوهنا قبل الروايات الأخرى من المفضليات ، لعل فيها
خالتنا المنشودة :

أما رواية المرزوقي فقد جاءت في نسخة سقيمة ناقصة لا إسناد لها ولا وضوح .
وكذلك حال رواية نسخة دار الكتب المصرية ، الأمر الذي يجعلنا في حل من
الاستفادة منها هنا . وأما رواية التبريزي ، وما اشتق منها في نسخ كبرل وفيها
وفيض الله وييل ، فإنها قد زادا على رواية الأنباري ٣ قصائد ، ليست - فيما
يبدو - من الأصمعيات . فقد نص في واحدة منها أنها من رواية ابن حبيب (١) ،
لا من رواية المفضل . وذكر في الثانية أنها نقلت من بعض نسخ المفضليات . ولو
كانت الثالثة من طريق الأصمعي لما أغفل ذلك .
ليس لنا ، بعد هذا ، سوى مصدرين :

أحدهما هو نسخة المفضليات بالمتحف البريطاني . ففي هذه النسخة ٢٣ قصيدة
زيادة على رواية الأنباري ، إذا أسقطنا منها القصائد الخمس التي هي في الزيادات
من الكتابين ، بقي لدينا ١٨ قصيدة ، نجد منها ٩ في بقية الأصمعيات ، و ٧ في
الجزء الثاني من كتاب الاختيارين . فليس بعيداً أن تكون تلك القصائد الثماني
عشرة هي من الأصمعيات (٢) التي ألحقت ببعض نسخ المفضليات ، مادامت مفقودة
في الروايات الأخرى للمفضليات .

(١) إن محمد بن حبيب أقرب في الرواية إلى المفضل منه إلى الأصمعي . فقد روى
عن ابن الأعرابي ، تلميذ المفضل وربيبه ، ولم يذكر له تلمذة للأصمعي . وليس بعيداً أن
يكون ابن حبيب قد استقى هذه القصيدة من نوادر ابن الأعرابي . انظر الحزانة ٣ : ١٠٥ .
(٢) مجموع أشعار العرب ١ : ٩ - ١٢ من المقدمة ونخبة من كتاب الاختيارين
ص ٢٥-٢٦ من المقدمة .

والمصدر الثاني هو كتاب الاختيارين . فقد ثبت في عنوانه أنه يضم اختيارات المفضل واختيارات الأصمعي . ولو أن هذا الكتاب جاءنا كاملاً لاستطاع أن يرد إلينا الأصمعيات المفقودة برمتها^(١) ، ولكنه - مع الأسف الشديد - لم يعرف منه حتى الآن سوى الجزء الثاني ، الذي يحوي بين أشعاره ٥٨ قصيدة ليست في نسخ المفضليات ، ولا في بقية الأصمعيات ، ولا الزيادات من الكتابين . وقريب جداً أن تكون هذه القصائد هي بعض الأصمعيات المجهولة . فإذا أضفنا إلى هذا أن الجزء الأول من كتاب الاختيارين لا بد أن يضم حوالي ٢٥ أصمعية ، على أقل تقدير ، كان لدينا من قصائد الأصمعيات ما يلي^(٢) :

٥٦ قصيدة في بقية الأصمعيات .

٥٨ قصيدة في الجزء الثاني من الاختيارين .

٢٥ « « الاول » »

وبذلك يصبح مجموع اختيارات الأصمعي ١٤٠ قصيدة ، وهو أمر طبيعي

معقول .

- ٢ -

نعود ، بعد هذا كله ، إلى عبارة ابن النديم : « وعمل الأصمعي قطعة كبيرة من أشعار العرب ، ليست بالمرضية عند العلماء ، لقلة غريبها ، واختصار روايتها » . وإذا كنا قد استبعدنا قصر هذه القطعة الكبيرة على الأصمعيات ، وذهبنا إلى

«١» نخبه من كتاب الاختيارين ص ٢١ و ٣٤ من المقدمة .

«٢» لم نذكر هنا القصائد الثماني عشرة الموجودة في نسخة المتحف ، ولا القصائد

السبع الزائدة في ما اختير من الاصمعيات ، لأن بعضها في الجزء الثاني من الاختيارين ، وبعضها الآخر من الراجح أنه في الجزء الاول .

جعلها (١) عامة لكل ما صنعه الأصمعي من أشعار ، فإننا لا نستطيع أبداً أن ننكر أن قوله « ليست بالمرضية ... » هو حكم يشمل – فيما يشمل – اختيارات الأصمعي . ذلك لأن هذه الاختيارات هي جزء مما عمله الأصمعي من أشعار العرب ، يصيبه من حكم ابن النديم ما أصاب سائر الأجزاء الأخرى . فإذا صح هذا – وهو صحيح – فما هو مراد ابن النديم بقوله « لقلّة غريبها ، واختصار روايتها » ؟

لعل المستشرق فاوجل (٢) هو أول من عرض لتفسير ذلك إذ قال : « لقد فقدت الأصمعيات تقدير العلماء ، لأنها مقطعات مختارة من قصائد ، ليست غريبة – أي : هي شائعة متداولة – لدى جمهور العلماء والرواة » . والحق أن هذا الزعم بعيد مما رمى إليه ابن النديم ، لأنه أخطأ حين جعلها مقطعات ، ووهم حين بنى حكمه على ما جاء في المطبوعة الأوربية للفهرست : « لقلّة غريبها » (٣) . وهذا تصحيف واضح ، صوابه : « لقلّة غريبها » (٤) ، كما أثبتناه نحن . وإذا كان ذلك كذلك فإن رغبة العلماء عن الأصمعيات تعود إلى قلة الغريب ، واختصار الرواية .

أما قلة الغريب فقد قيل : إن ابن النديم عنى بها أن أشعار الأصمعيات ليس فيها كثير من المفردات الغريبة ، ولذلك زهد العلماء فيها . فقد كانوا في تلك الحقبة يصرفون جهودهم إلى دراسة الأشعار وشرحها ، بعد أن تم جمعها في عهد

(١) وهو خلاف ما زعمه بعض المعاصرين . انظر ص ١٠ من مقدمة مجموع أشعار العرب و ٢ : ١٦ من مقدمة ليال للمفضليات و ص ١٢ من مقدمة نخبة من كتاب الاختيارين و ص ٥٨١ من مصادر الشعر الجاهلي .

(٢) ص ٨٠ من كتاب مدارس العرب النحوية الذي طبع عام ١٨٦٢ وانظر مجموع أشعار العرب ١ : ١٠ من المقدمة .

(٣) وكذلك جاءت في مطبوعة الاستقامة ص ٨٩ .

(٤) إنباء الرواة ٢ : ٢٠٣ .

طبقة الأصمعي . فهم يتتبعون الشعر الذي تكثر فيه الألفاظ الغريبة الحوشية ،
والعبارات المشككة ، ليدلوا صعبها ، ويسروا قبولها للناسئين والمستعربين .
يضاف إلى هذا أن النشاط اللغوي الذي اتسع ميدانه ، منذ القرن الثاني ، كان
همه الأشعار التي يستشهد بها في تثبيت نظرية ، أو ترجيح مذهب ، أو توضيح
قاعدة ، أو تفسير كلمة ، أو شرح معنى . ولما لم يجد هذا النشاط له مادة في
الأصمعيات ازداد انصراف العلماء عنها .

بيد أننا نرى هذا القول لا يخلو من الوهن . فأشعار الأصمعيات ليست أقل
غريباً من المفضليات . أضف إلى هذا أن الدواوين التي صنعها الأصمعي – وهي
مشمولة بحكم ابن النديم – هي ، بلا شك ، كثيرة الغريب ، غزيرة الحوشي . فقد
جمع الأصمعي أكثر من ٢٥ ديواناً لشعراء جاهليين ، وإسلاميين ، وأمويين ،
منهم : النابغة ، وليد ، والأعشى ، وطرفة ، وبشر ، وحيد الأرقط ، ورؤبة ،
والعجاج . . . ومحال أن تكون أشعار هؤلاء قليلة الغريب . فهل كان ابن النديم
يعني بعبارته تلك أن ما عمله الأصمعي من الأشعار اقتصر فيه على جمع الشعر ، فلم
يفسر من غريبه إلا القليل ؟

وأما اختصار الرواية فقد قيل : إن المراد به أحد أمرين : إما إسناد الرواية ،
وإما أبيات القصائد . وقد فسر الأمر الأول بأن الأصمعيات قد انقطعت
روايتها بعد الأصمعي ، فكان إسنادها غير مكتمل الحلقات (١) . أو أن الأصمعي
لم يسند روايته فيها إلى من أخذ عنهم من العلماء والرواة ، فانقطع إسنادها عنده .
والحق أن إسناد الأصمعيات لم ينقطع – كما أثبتنا قبل – بعد الأصمعي . وليس
توقف الأصمعي بالرواية عند نفسه بما ينتقص صنيعه ، أو يعيبه ، أو يزهد فيه .
فقد كان أكثر أقوانه منتهى الإسناد ، ولما كانوا يسندون إلى من قبلهم (٢) .

(١) المفضليات للأنباري ٢ : ١٦ من المقدمة .

(٢) مصادر الشعر الجاهلي ص ٥٨٢ .

والتفسير الثاني لاختصار الرواية باختصار رواية أبيات القصائد ، يعني أن الأصمعي كان يختار من القصائد مقطعات أو أبياتاً ، ويغفل ذكر مادونها . والاعتراض على هذا أن حماسة أبي تمام كان لها - على الرغم من كونها مقطعات وأبياتاً - مكانة مرموقة بين العلماء ، من ميلادها إلى عصرنا الحاضر . فلم تقابل الأصمعيات بالإعراض ، والحماسة بالاهتمام ، مع اشتراكها في هذه السمة ؟ بل إن اشتراكها هذا ليس مطلقاً ، لأن الأصمعيات هي في الأصل من اختيارات القصائد ، والحماسة هي من اختيارات المقطعات .

نقول هذا كله ، ونحن ما نزال قاصرين اختصار الرواية على الأصمعيات . فإذا وسعنا دائرتها ، ووضعناها في موضعها الذي أراده لها ابن النديم ، وهو جميع ما صنع الأصمعي من أشعار ، بدا تهافت ما فسرت به . فالدواوين التي عملها الأصمعي لم ينقطع إسنادها بعده ، ولم تكن أيضاً مقطعات وأبياتاً .

لقد قرأها عليه تلاميذه ، ورووها لمن بعدهم دون انقطاع . ووصلنا منها جزء ذو أهمية ، وحسبنا مثلاً منه ههنا دواوين الشعراء الستة . فقد رواها ابن خبير الإشبيلي (١) بإسناد متصل بالأصمعي : « حدثني بها قراءة مني عليه الوزير أبو بكر محمد بن عبد الغني بن عمر بن قندلة ، رحمه الله ، عن الأستاذ أبي الحجاج الأعمى ، عن الوزير أبي سهل بن يونس بن أحمد الحراني ، عن شيوخه : أبي مروان عبيد الله بن فرج الطوطالقي ، وأبي الحجاج بن يوسف بن فضالة ، وأبي عمر بن أبي الحباب ، كلهم يروونها عن أبي علي البغدادزي عن أبي بكر بن دريد ، عن أبي حاتم عن الأصمعي ، رحمه الله » .

إذاً فما هو المراد باختصار الرواية ؟

(١) فهرسة ابن خبير ص ٣٨٨ - ٣٨٩ . وانظر منه ص ٣٩٢ - ٣٩٤ حيث يورد أسانيد لاراجيز رغبة والعجاج ، ولشعر عمرو بن أحمز عن الأصمعي . وفي إرشاد الأريب ١ : ٦٠٦ : أن أبا نصر الباهلي نقل إلى أصبهان مصنفات الأصمعي وأشعار الجاهلية والإسلام مقروءة عليه .

لنعد إلى الأشعار التي عملها الأصمعي ، فلعل فيها الجواب الفصل . يقول ابن النديم ، في معرض حديثه عن شعر الكميت (١) : « عمله الأصمعي ، وزاد فيه ابن السكيت ... ورواه ابن السكيت عن نصران أستاذه . قال نصران : قرأت شعر الكميت على أبي حفص عن عمر بن بكير » . وقال أيضاً (٢) : « نقائض جرير والفرزدق ، عملها أبو عبيدة معمر بن المثنى . ورواها الأصمعي دون تلك الرواية » .

ومن هذين النصين نرى أن شعر الكميت ، في رواية الأصمعي ، أقل منه في رواية نصران عن أبي حفص عن عمر بن بكير ، ونقائض جرير والفرزدق ، في رواية الأصمعي أيضاً ، أقل منها في رواية أبي عبيدة . وعندي أن هذا هو معنى اختصار الرواية في عمل الأصمعي ، وقد فسر ابن النديم بقوله ههنا عبارته تلك . لقد كان أبو سعيد الأصمعي شديد التأله ، صدوقاً في كل شيء (٣) . وقد جعله هذا يتشدد في نقد الروايات ، لي طرح زائفها ، وينقل الموثوق منها . ولذلك جاءت روايته المديوان الذي يجمعه أقل من رواية غيره . وأقرب دليل على هذا ما نجد في ديوان امرئ القيس . فقد قدم له الأعمى الشنمري ، ولدواوين الشعراء الخمسة الآخرين ، بقوله (٤) : « واعتمدت ، فيما جلبته من هذه الأشعار ، على أصح رواياتها ، وأوضح طرقاتها . وهي رواية عبد الملك بن قريب الأصمعي ... وأتبع ما صح من رواياته قصائد متخيرة من رواية غيره » . فكان أن روى لامرئ القيس

(١) الفهرست ص ١٥٨ .

(٢) الفهرست ص ١٥٨ .

(٣) المزهري ٢ : ٤٠٤ .

(٤) ديوان امرئ القيس ص ٤ .

٢٧ قصيدة (١) ، جعل خاتمها مايلي (٢) : « قال أبو حاتم هذا آخر ماصح للأصمعي من شعر امرئ القيس . والناس يحملون عليه شعراً كثيراً ، وليس له ، إنما هو لصعاليك ، كانوا معه . كملت رواية أبي حاتم عن الأصمعي » . ثم أتبع ذلك ٦ قصائد من رواية الكوفيين ، بعد أن قدّم لها بقوله : « وندكر قصائد متخيرات مما لم يروه أبو حاتم » .

وإذا رجعنا إلى شعر امرئ القيس ، في رواياته الأخرى ، رأينا يبلغ المائة من القصائد ، ويروى عليها . فهذه الروايات تزيد على رواية الأصمعي سبعين قصيدة ونيافاً ، روي كثير منها عن المفضل ، وأبي عبيدة ، وابن الأعرابي ، وأبي عمرو الشيباني . بل إن رواية المفضل - وهو أوثق الكوفيين - بلغت ١٤ قصيدة (٣) ، بزيادة ١٤ قصيدة على رواية الأصمعي ، من حيث العدد .

ولا يعني هذا أن الأصمعي لم يعرف سوى ما روى من شعر امرئ القيس . ذلك لأنه قد تناول بعض ما رواه غيره بالنقد . فقد روى الطوسي عن ابن الأعرابي ، عن المفضل ، لامرئ القيس ، القصيدة التي مطلعها :

أحار بن عمرو ، كأنني خميرٌ
ويعدو على المرء ما ياتميرٌ

معلقاً عليها بقوله : (٤) « روى هذه القصيدة أبو عمرو والمفضل وغيرهما . وقال

(١) استثنينا منها قصيدة واحدة وهي رقم ٢٢ لأن الأعم قال في شرحها : « كان الأصمعي يقول : امرئ القيس ملك ، ولا أراه يقول هذا . فكأن الأصمعي أنكرها » . ديوان امرئ القيس ص ١٣٧ . وانظر ص ٥٠٥ من مصادر الشعر الجاهلي .

(٢) ديوان امرئ القيس ص ١٤٩ . والعبارة مختلفة هناك .

(٣) هي في شرح الطوسي ٤٢ قصيدة . وقد استثنينا منها رقم ٢٠ لأن الطوسي نفسه قال فيها : « وايسر في رواية المفضل . وزعم ابن السكيت أنها لرجل يلقب بالذائد » . ديوان امرئ القيس ص ٤٤٤ .

(٤) ديوان امرئ القيس ص ٤٢٣ - ٤٢٤ .

الأصمعي : أنشد هذه القصيدة أبو عمرو بن العلاء لرجل من النمر بن قاسط ، يقال له : ربيعة بن جشم .

وروى ابن النحاس لامرئ القيس قصيدة مطلعها :

تَكَرَّرَتْ لِيْلَى عَنِ الرَّصْلِ وَنَاتٍ ، وَرَثٌ مِمَّا قَدُ الْحَبْلِ

وأتبعها بالعبارة التالية (١) : « قال ابن دريد : دفعها الأصمعي ، ورواها قوم لابن أحرر . وهي في أصل اليزيدي . »

على أن اختصار رواية الأصمعي لما ينته عندها الحد ، وإذا كنا قد رأيناها متمثلاً في قصائد امرئ القيس ، من حيث العدد ، فإن له وجهاً آخر ، تمثله لنا رواية القصيدة الواحدة ، في تعداد أبياتها . فالقصيدة الأولى من ديوان امرئ القيس مثلاً - وهي المعلقة - رواها الأصمعي في ٧٧ بيتاً . ورواها أبو سعيد الضير ، والسكري ، وابن الأنباري ، والزوزني ، وأبو سهل ، والتبريزي ، بزيادة ٥ أبيات . ورواها الطوسي بزيادة ٦ أبيات . أما أبو زيد القرشي فزاد فيها ١٣ بيتاً لم يروها الأصمعي (٢) . والمثال الآخر هو القصيدة الثالثة من هذا الديوان : رواها الأصمعي في ٥٥ بيتاً ، فزاد فيها أبو سهل ١٢ بيتاً ، والسكري والطوسي ١٦ بيتاً ، وابن النحاس ١٧ بيتاً (٣) .

تلك هي صورة اختصار الرواية ، فيما صنع الأصمعي من الأشعار . فهي - في وجهها - تمثل النقص الكبير الذي تتصف به رواية الأصمعي ، بالنسبة إلى غيره من الرواة . والأصمعيات - وهي جزء مما صنع الأصمعي - لا تخلو من أن

(١) ديوان امرئ القيس ص ٤٣٣ .

(٢) ديوان امرئ القيس ص ٣٦٧ - ٣٦٨ وجمهرة أشعار العرب ص ٨٧ - ١٠٥ من المطبوعة الخيرية .

(٣) ديوان امرئ القيس ص ٣٨١ - ٣٨٦ .

تحمل آثار السمات المميزة لرواية صانعها. ولما كانت هذه الاختيارات لاتتضم ديواناً كاملاً لشاعر ، أو قبيلة ، فإننا سنقتصر فيها على بيان الوجه الثاني من اختصار الرواية ، أعني : اختصار الرواية في القصيدة الواحدة . وهذا نتلمسه واضحاً فيما بقي لدينا من الأصمعيات . وها نحن أولاء نعرض بعض ذلك فيما يلي :

القصيدة ١ رواها الأصمعي في ١١ بيتاً ، وزيد فيها بيتان في كل من شرح شواهد المغني ص ١٦٧ والخزانة ١ : ١٢٦ .

القصيدة ١٠ رواها الأصمعي في ٢٧ بيتاً ، وهي في منتهى الطلب ١ : ٢٤٦ بزيادة بيتين .

القصيدة ١٢ رواها الأصمعي في ٣٤ بيتاً ، وقد أورد البغدادي زيادة ٨ أبيات في الخزانة ٤ : ١٢٣ - ١٢٥ .

القصيدة ١٤ رواها الأصمعي في ٢٤ بيتاً ، وهي في الاغاني ١٨ : ١٥٥ - ١٥٦ بزيادة ٧ أبيات .

المقطوعة ١٧ رواها الأصمعي في ٣ أبيات ، وهي في كتاب بكر وتغلب ص ٦١ في ١٠٠ بيت .

المقطوعة ١٨ رواها الأصمعي في ٥ أبيات ، وهي بزيادة ٥ أبيات أخرى في الاغاني ٣ : ٤ و ١٠ والعيني ٤ : ٣٦٤ .

القصيدة ٢٤ رواها الأصمعي في ٣٣ بيتاً ، وهي في الخزانة ١ : ٩٢ - ٩٧ بزيادة بيت واحد ، وفي جمهرة أشعار العرب ص ٢٧٠ - ٢٧٣ بزيادة ثلاثة أبيات .

القصيدة ٢٥ - ٢٦ رواها الأصمعي في ٤٥ بيتاً ، وفي الأملح ٢ : ١٤٨ - ١٥١ بزيادة ٦ أبيات . وفي منتهى الطلب ٢ : ٢٠٢ - ٢٠٥ بزيادة ٧ أبيات .

القصيدة ٢٨ رواها الأصمعي في ٢٦ بيتاً ، وفي الاغاني ٩ : ٤ - ٥ بزيادة ٣ أبيات . وفي شرح الحماسة للتبريزي ٢ : ٣٠٤ - ٣٠٩ بزيادة بيتين .

القصيدة ٢٩ رواها الأصمعي في ١٦ بيتاً ، وهي بزيادة بيتين في أمالي ابن الشجري ص ١٣ والخزانة ٣ : ١٦٦ .

المقطوعة ٣٦ رواها الأصمعي في ٤ أبيات وزاد فيها بيتين كل من المؤلف ص ١٥٦ والخزانة ١ : ٢٠ والتاج (خرق) .

المقطوعة ٤٩ رواها الأصمعي في ٤ أبيات ، وهي في ديوان طرفة ص ١٠٤ - ١١١ في ٢١ بيتاً .

المقطوعة ٥١ رواها الأصمعي في ٦ أبيات ، وزاد فيها ٣ أبيات ، كل من معجم الشعراء ص ٨٦ ، وشرح شواهد المغني ص ١٣٨ ، والخزانة ٤ : ١٨٧ .

القصيدة ٥٣ رواها الأصمعي في ٩ أبيات ، وهي في الأمالي ٢ : ١٢٩ - ١٣٤ في ٢١ بيتاً .

هذه النماذج الأربعة عشر - ولا سيما ١٢ و ١٤ و ١٧ و ١٨ و ٢٥ و ٤٩ و ٥٣ - تؤكد أن مآجعه الأصمعي في كتابه أقل منه في رواية غيره . إنها تجلي لنا اختصار الرواية ، بما لا يدع مجالاً للنقاش واللجاج .

ولكن هذه الظاهرة إذا كانت تُردّ ههنا بعض جوانبها إلى تشدد الأصمعي ، في نقد الروايات ، فإن لها جوانب أخرى لا يمكن أن تفسر بذلك . فالمقطوعة ٥٠ ، رواها الأصمعي في ٤ أبيات ، وهي نفسها تجدها في روايته لديوان امرئ القيس في ١٠ أبيات (١) . ولو كان نقد الرواية هو العامل الوحيد الذي يتحكم في صنيع الأصمعيات لكانت هذه المقطوعة ١٠ أبيات فيها ، لأنه لم يروها كذلك في الديوان إلا بعد أن وصلته بأسانيد ، يرتضيها ميزانه النقدي . وما دامت قد جاءت في الأصمعيات أقل من نصفها في الديوان فلا بد من وجود عوامل أخرى كانت سبب اختصار روايتها .

(١) ديوان امرئ القيس ص ١١٩ - ١٢٢

ولعلنا لا نبعد عن الحقيقة إذا حاولنا أن نجد هذه العوامل الأخرى في طبيعة كتاب الأصمعيات . إنه - قبل كل شيء - كتاب اختيارات . والاختيارات ، خلافاً للدواوين ، يتحكم في جمع أشعارها - بالإضافة إلى توثيق الرواية - مؤثرات نقدية : معنوية ، أو فنية ، أو نفسية ، أو سياسية ، أو اجتماعية ، تنتقي ما يلائمها ، وتسقط ما دونه .

وهكذا يكون عامل اختصار الرواية في الأصمعيات مجموعة من المقاييس التقييمية المعقدة ، يمكننا أن نلخصها تحت اسم النقد ، وهو ذو شقين : نقد الإسناد يختار به أوثق الروايات وأصحابها ، ونقد للمتن يختار به أجود الأشعار ، وأقربها إلى نفسه ومعاييره . ولذلك رأينا كثيراً من أشعار الأصمعيات مختصر الرواية ، حتى كانت المقطعات فيها أكثر عدداً من القصائد ، على الرغم من أن كتابها هو من اختيار القصائد ، لا من اختيار المقطعات .

إن في بقية الأصمعيات ٢٩ مقطوعة (١) ، لا يبلغ عدد أبيات كل منها العشرة ، ومنها ما لا يتجاوز الخمسة . فالمقطعات : ٥ و ٤٥ و ٤٦ كل واحدة منها بيتان فقط . والمقطعتان ١٧ و ٤١ كل منهما ثلاثة أبيات . ولكن هذا لا يجيز لأحد الادعاء أن الأصمعيات كلها هي مقطعات اختارها الأصمعي من قصائد (٢) ، ذلك لأن ثمة عدداً كبيراً من أشعارها إنما هو قصائد ، لم يسقط منها الأصمعي شيئاً . ومثالنا في هذا ذوات الأرقام : ٢ و ٣ و ٧ و ٨ و ١١ و ١٥ و ١٩ و ٢١ و ٢٣ و ٤٢ و ٤٤ و ٥٠ و ٥٥ و ٥٦ ، من بقية الأصمعيات . وهذه القصائد ليست

(١) وهي ذوات الأرقام : ٤ و ٥ و ٦ و ١٣ و ١٧ و ١٨ و ٢٠ و ٢٢ و ٣٠ و ٣١ و ٣٢ و ٣٣ و ٣٥ و ٣٦ و ٣٧ و ٣٨ و ٣٩ و ٤٠ و ٤١ و ٤٣ و ٤٥ و ٤٦ و ٤٧ و ٤٨ و ٤٩ و ٥١ و ٥٢ و ٥٣ و ٥٤ . مع العلم أن عدد القصائد والمقطعات كله هو ٥٦ .

(٢) وهو ما زعمه فلوجل ومعظم حسين .

كاملة فحسب ، وإنما قد نجد أيضاً في رواية الأصمعي لها ما ليس في روايات غيره تلك هي قصة ما أشار إليه ابن النديم ، من أثر قلة الغريب ، واختصار الرواية ، في قيمة الأصمعيات ، والأشعار التي جمعها الأصمعي . وإذا فصلنا الأصمعيات عن سائر ما صنع الأصمعي كان لدينا أسباب أخرى ، ظهرت قلة تفسير الغريب ، واختصار الرواية ، على إضعاف مكانة الأصمعيات لدى العلماء . ومن ذلك أن قسماً ظاهراً من أشعارها لا يعرف شيء عن أصحابه ، ففي بقية الأصمعيات ٩ قصائد^(١) ، لا نعرف عن أصحابها سوى الاسم ، أو الكنية ، أو النسبة . وهذا - بلا شك - يجعل العمل في شرح الشعر وتفسيره ، وفهم مدلولاته ، عسير المسلك ، قليل الجدوى .

ولا ننس هنا سبباً آخر ، كان له أكبر الأثر في رغبة العلماء عن الأصمعيات؛ إنه المفضليات ، فقد كانت اختيارات المفضل قد نالت - قبل أن يجمع الأصمعي اختياراته - إعجاب الرواة والعلماء والادباء والاشراف ، حتى قرئت على الأصمعي نفسه . وعندما ظهرت الأصمعيات - بخصائصها التي أسلفنا ذكرها - لم تستطع أن تقف أمام مجموعة المفضل ، أو تنافسها . وهكذا كسفت المفضليات الأصمعيات ، وأخلت بها ، حتى أجمع الناس أنه ليس فيما اختير من المقصودات أجود مما اختار المفضل^(٢) .

وإذا استطعنا أن نتقبل هذا الإجماع ، فهنا بحق العبارة « بقية الأصمعيات التي أخلت بها المفضليات » التي هي عنوان الموجود من الأصمعيات في نسختي كبرول وثينا . ولعلنا لا نجد عسراً في تقبل هذه الحقيقة ، إذا استحضرننا ما فعلته

(١) وهي ذوات الأرقام: ٩ و ٢٠ و ٢١ و ٢٦ و ٢٧ و ٣٠ و ٤٦ و ٤٨ و ٥٠ .

(٢) شرح شواهد الشافية ص ٨ وشرح الحماسة للمرزوقي ص ٣ وللتبريزي ١٥ : ٤ .

وشرح المفضليات للتبريزي ورقة ١ .

حماسة أبي تمام في سمياتها . فلدينا في تاريخ الأدب حماسات كثيرة : للبحثري ،
والخالدين ، وأحمد بن فارس ، وأبي هلال العسكري ، والاعلم الشنتمري ،
وابن الشجري ، وأحمد بن عبد السلام الجراوي ، ويوسف بن محمد البياسي ،
وعلي بن أبي الفرج البصري ... ولكن هذه الاختيارات كلها لم تستطع أن
تنافس حماسة أبي تمام . ولذلك قيل : ليس في المقطعات أحسن من اختيار
أبي تمام (١) .

وقد تضافرت هذه الأسباب التي بسطناها ، وتعاونت على إضعاف شأن
اختيارات الأصمعي ، فقلت - مع مضي الزمن - نسخها ، وألحق ما وجد منها
بذيل المفضليات ، ولم يصنع عليها من الشروح ما فيه غناء . فكل ما نعرفه عن
شرحها أن علي بن سليمان الأخفش قد جمع بين المفضليات والأصمعيات في كتاب
« اختيارات المفضل والأصمعي » ، وضمنه شرحاً لأشعارهما . وإذا صح زعم بعض
المعاصرين بأن كتاب « الاختيارين » الذي وصلنا منه الجزء الثاني فقط ،
وحققناه ولما ينشر ، ليس من صنعة الأخفش هذا ، فإن ثمة عالماً آخر ، صنع
للأصمعيات مع المفضليات شرحاً ثانياً ، لم يعرف ، وظن أنه ابن السكيت (٢) .
أما أن يكون للأصمعيات وحدها شرح مستقل فهذا ما لا علم لنا به .

وبما يذكر ههنا أن بعض الدارسين المحدثين أوردوا أسباباً أخرى ، ردوا
إليها إعراض العلماء عن الأصمعيات . وتتلخص تلك الأسباب فيما يلي :

- ١ - احتجاز المفضليات أجود قصائد الأصمعيات .
- ٢ - أن الأصمعي دون المفضل عالماً ، وقدرة على اختيار قصائد ممتازة
لشعراء عظام .

(١) شرح شواهد الشافية ص ٨ وشرح الحماسة للرزوقي ص ٣ وللتبريزي ١ : ٤
وشرح المفضليات للتبريزي ورقة ١
(٢) نخبة من كتاب الاختيارين ص ٢٩ - ٣٤ من المقدمة .

٣- ان الأصمعيات رويت مفككة مخلخلة ، ليس لأكثرها مناسبات معروفة .

٤- ظهور شعراء مجددين في القرن الثالث ، أبدأ دعوا ماشغل الجمهور عن الشعر القديم .

ولننظر في هذه النقاط الأربع ، لتري ماتحملة من آثار الصواب .
أما النقطة الأولى (١) فإنها - إن صحت أصلاً - تعال إعراض العلماء عن الأصمعيات ، بعد أن ضمت إلى المفضليات ، ثم فصلت عنها تاركة فيها أجود أشعارها ، أي بعد عصر جامعها الأصمعي بقرن أو أكثر . فلم إذاً أعرض العلماء عنها قبل أن ينالها النقص ، وتفقد أكثر أشعارها ؟

الحق ان هذا الرأي مبني على أن الأصمعيات عاشت ، منذ نشوئها ، في كنف المفضليات ، ولم تنفصل عنها إلا ناقصة سلبياً . فهو نتيجة لاعتقاد بيتنا من قبل فساده وبطلانه . ولذا يبدو فيه ما ذكرنا من ضعف وقصور . إنه وليد نظرية أصمعة المفضليات ، وهي ما تزال مفتقرة إلى البرهان والدليل .

وأما النقطة الثانية (٢) فإننا لانظن أن أحداً ذا علم يقر صاحبها عليها . فالأصمعي في كثرة الرواية لم يعرف له مثل (٣) . وفي الذوق الأدبي حسبه أن الرشيد كان يدعو شيطان الشعر (٤) . وهاهي ذي أحكامه النقدية منثورة في الشروح الأدبية ، صغيرة و كبيرة ، حتى إن شروح المفضليات لم تستطع أن تخلو منها . إن الأصمعي أعظم من أن توجه إليه هذه الاتهامات . وهو - إن لم يقف المفضل علماً وخبرة وذوقاً - نيد له وقرين .

(١) نخبه من كتاب الاختيارين ص ١٨ - ٢٠ من المقدمة .

(٢) » » » ص ١٨ - ٢٠ »

(٣) تاريخ بغداد ١٠ : ٤١٤ وإنباه الرواة ٢ : ٣٠١ .

(٤) تاريخ بغداد ١٠ : ٤١٧ وشرح ديوان أبي تمام ١ : ٩ من المقدمة .

وأما النقطة الثالثة (١) فهي أحكام معممة ، لاسند لها . فالتفكك الذي اتهمت به أشعار الأصمعيات ليس له وجود ، إلا في مواطن قليلة لاتذكر ، وهو في المفضليات وحماسة أبي تمام لا يقل نسبة عنه في الأصمعيات .

وكذلك حال مانسب إلى الأصمعيات ، من افتقار إلى ما يوضحها من الاخبار التاريخية والمناسبات . فإذا رجعنا إلى بقية الأصمعيات رأينا فيها الدليل الواضح على بطلان ذلك الادعاء . فلقد ذكر الأصمعي نفسه مناسبات القصائد : ١ و ٥ و ٨ و ٩ و ١٣ و ٢١ و ٢٧ و ٢٨ و ٣١ و ٣٥ و ٤٣ و ٤٥ و ٤٧ و ٥٥ . أما سائر الاشعار فإنها قلما يرد فيها من الإشارات التاريخية ما لا يعرف في كتب التاريخ والادب .

وأما النقطة الرابعة (٢) فإنها إن صحت سبباً وجب أن تصيب المفضليات - كما أصابت الأصمعيات - بآثارها ونتائجها . ثم ان الذي رغب عن الاصمعيات هو - كما نص ابن النديم - العلماء ، لا العامة فحسب . وما كان العلماء في القرنين ، الثالث والرابع ، يشغلوا بأشعار المحدثين عن أشعار القدماء ، لمثل هذه الاسباب السطحية التي ذكرت . فلقد لبث اللغويون ، والادباء ، والنحاة ، والنقاد ، يصرون على احترام الشعر القديم ، والاهتمام به ، ولم يشذ عليهم الا أفراد معدودن . يشهد على ذلك من آثار هذه النقطة نفسه وهو المستشرق الوردي (٣) .

فخر الدين قباوة

(١) مجموع أشعار العرب ١ : ١٠ من المقدمة .

(٢) مجموع أشعار العرب ١ : ١٢ من المقدمة .

(٣) مجموع أشعار العرب ١ : ١٢ من المقدمة .