

تعقيب على أرجوزة في العروض^(١)

بقلم الاستاذ راتب النفاخ

١ - تسمية هذا النص « أرجوزة » لا تصح ؛ فإنه ليس من الأراجيز في شيء . وكان الأولى أن يدعى « منظومة » فإن الأراجيز إنما تكون من مشطور الرجز ، أو مشطور السريع ، وقد تكون من منهوك الرجز ، أو منهوك المنسرح . وهذه المنظومة بنيت على أبحر شتى ، فيها الطويل ، ومجزوء الوافر ، ومخلع البسيط ، والمنسرح ، والسريع ، والرجز التام ، والوافر التام .

٢ - مانسبته المحققة ، ص : ٨٤٧ - ٨٤٨ إلى الوليد بن عتبة من كلام في القرآن (نقلًا عن مخطوط : إذهاب العروض في إذهاب الغموض) المشهور أنه من كلام عدو الله الوليد بن المغيرة ، وله روايات شتى . انظر سيرة ابن هشام ٢٧٠/١ (ط . الحلبي الثانية) وتفسير القرطبي ٧٢/١٩ - ٧٣ .

٣ - جاء البيت الأول من المنظومة على هذه الصورة :

فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن لوذن طويل الشعر فاحفظه واذكر

وكان الأولى أن تجعل عروضه « مفاعيلن » فإن عروض الطويل لا تكون إلا مقبوضة ، وأمثال هذا الضابط لا ينظر فيها إلى أصل الجزء . ويعزز ذلك أن ضرب البيت مقبوض .

(١) نظر الاستاذ راتب النفاخ في المقال السابق « أرجوزة في العروض » وسجل الملاحظات التالية . والمجلة تشكر له ذلك .

٤ - جاء ص : ٨٥١ ضابط المزج والرجز كما يلي :

وفي هزج مفاعيلن وذا رجز لمنكوسة

ولم يتجه لي النصب في « ذا رجز » ولعل الصواب « وذو رجز » .

٥ - جاء ص : ٨٥٢ ضابط المتقارب والمحدث كما يلي :

ومن فعولن بحر متقارب ومحدث من فاعلن كله

وصدر البيت - وهو من السريع - لا يتزن على هذا الضبط . والظاهر أن صواب ضبطه « ... بحر متقارب » بإسكان التاء من « متقارب » وإضافة « بحر » إليه . ثم إن الجر في « كله » لم يتضح لي فيه وجه ، والظاهر أن صاحب المنظومة أقوى فيه ، وهو من فاحش الإقواء لمكان هاء الصلة .

٦ - عرفت المحققة ص : ٨٥٣ ، التعليق : ٦ « الوقص » بقولها : « هو إسقاط الثاني الساكن بالإضمار ... » ثم عرفت ص : ٨٥٤ ، التعليق : ٢ « العقل » بقولها : « هو حذف الساكن الذي سكن بالعصب » . وهو موافق لمذهب صاحب المنظومة . وكان يحسن أن تشير إلى أن المشهور من مذاهب العروضيين أن الوقص حذف الثاني المتحرك ، وأن العقل حذف الخامس المتحرك من غير ما تقدير للإسكان فيها أو لا . وانظر في المسألة العيون الغامزة ، ص : ٢٩ .

٧ - جاء ص : ٨٥٥ التعليق : ١ في تعريف المحققة لـ « القطف » - : « ... فلما كثرت فيه الحركات حذفوا السبب الأخير وسكنوا السبب الذي قبله » . والصواب « ... وسكنوا ثاني السبب الذي قبله » كما جاء في كلامها قبل أسطر .

٨ - عرفت المحققة « الكسف » ص : ٨٥٥ التعليق : ٣ بقولها : « الكسف ، بالسین المهملة : هو اجتماع الطي والوقف ، وذلك في السريع خاصة » . وهو خلاف قول صاحب المنظومة الذي شرحته بقولها هذا ، وذلك أنه قال :

وإن حذفوا الحرف المحرك آخرأ من الوتد المفروق فالجزء مكسوف
 فد « الكسف » حذف المتحرك الأخير من الوتد المفروق ، فتؤول
 « مفعولاتٌ » إلى « مفعولا » وتنقل إلى « مفعولن » . وهذا هو المعروف عند
 أصحاب هذا العلم . ومنهم من يقول : « الكشف » بالثين المعجمة .

٩ - قال صاحب المنظومة ، ص : ٨٥٦ بعد تعداده العلل :

وقد تشرك الغايات فيه فصولها فتسمى بما تسمى به وهو مألوف
 وكان يحسن أن يشرح المعنى بـ « الفصل » و « الغاية » . والفصل : هو
 ما اعتل من الأعراب ، والغاية : ما اعتل من الضروب . انظر العقد ٤٢٨/٥ ،
 والعمدة ١٤٥/١ . والمعيار في أوزان الأشعار ، ص : ٢٦ .

١٠ - جاء ص : ٨٥٦ :

إذا سبب أسقطت حرف سكونه وأسكنت من باقيه فالحرف مقصور
 وأظن لفظ « فالحرف » تصحيفاً صوابه : « فالجزء ... » كما قال ،
 ص : ٨٥٥ :

وإن حذفوا الحرف المحرك آخرأ من الوتد المفروق فالجزء مكسوف

١١ - جاء عقب البيت السابق أيضاً :

وحذفه رأساً ومن بعد قطعهِ فأبتر إجماعاً وقد قيل : مبتور
 وأظن صواب ضبطه « ... ومن بعد قطعهِ » . يريد أن « البتر » هو
 حذف السبب الخفيف في آخر الجزء ، ثم قطع الوتد المجموع الذي قبله بحذف
 ساكنه وإسكان ما قبله ، فتؤول « فاعلاتن » إلى « فعُلتن » بسكون العين ،
 و « فعولن » إلى « فعُ » .

١٢ - جاء في ختام الأبيات التي عدد فيها العلل ، ص : ٨٥٧ :

وإن حذف المفروق رأساً بأسره فأصلم ، والتشعيت من بعدمذكور
هو الوند المجموع كان موسطاً فأسقط حرف منه والكل محصور

وعلقت المحققة على ثاني البيتين بقولها : « نظمها ابن عبد ربه في أرجوزته
٤٣١/٥ » ثم ساقت الأبيات التي ذكر فيها الأوتاد والأسباب . فالتعليق واقع في
غير محله ، والبيت الذي علقت عليه بهذا إنما هو بيان للمراد بالتشعيت . ومعنى
البيت أن التشعيت إسقاط حرف متحرك من الوند المجموع الواقع في وسط
الجزء ، ولا يكون ذلك إلا في « فاعلاتن » الواقع ضرباً في البحر الحفيف خاصة .