

مجلة

مجمع اللغة العربية بشركي

« مجلة المجمع العلمي العربي سابقًا »

ربيع الأول سنة ١٣٩٣ هـ نيسان « ابريل » سنة ١٩٧٣ م

واضع اللغة

الأستاذ شفيق جبوري

في الجزء الثاني من المجلد السابع والأربعين من هذه المجلة مقال لأمين
مجمعنا الدكتور شكري فيصل عنوانه : « المصطلح المعرب وتدریس العلوم
بالعربية-نحو وجهة نظر أخرى » ، لا يجوز أن نمرّ به دون أن نتمهل في قراءته ،
وإذا كان المجال لا يتسع للإشادة بمحتويات هذا المقال الطريف بمخاديفها فأرجو
إن يتسع هذا المجال للوقوف على مقطع منه ، وهذا هو المقطع : « إن عند كل
إنسان ، عالم أو متعلم ، طاقة لغوية ، والتدریس باللغة الأجنبية بيدد هذه الطاقة ،
اننا نجد هذه الطاقة عند العامة من الناس ، عند الصناع والحرفيين الذين يسكون
بالآلة ويديرونها بين أيديهم ... مئات من المصطلحات وضعها هؤلاء الذين يعانون

التعبير وتشتد حاجتهم إليه فتنتقل به ألسنتهم ، إنه ينبثق عندهم انبثاقاً .. إنهم يضعون ويعرّبون ويغمسون اللفظ الأجنبي في حوض عربي ، ويمنحونه أحياناً القالب أو الصبغ العربي ... إنهم يقدّمون المادة الأولى للعلماء والمجامع .. »

حسبي الوقوف على هذا الجزء من المقطع لأجعله موضوعاً لحاطر وجيز دون أن أتبسّط في الذي تبسّط فيه الدكتور شكري فيصل ، فقد عالج موضوعه من أكثر النواحي بحيث لم يترك لنا مجالاً على ما أعتقد للقول أكثر ، ما قال . لقد فطن في الكلام الذي استشهدت به إلى ما لم يفطن إليه إلا القليل ، فطن إلى جهد العامة في وضع اللغة ، حسبه أنه فطن إلى ما سماه : طاقة العامة اللغوية .

لقد ذكرني مقال الدكتور شكري فيصل مقالاً كتبه « أنا تول فرانس » في كتاب من كتبه الأربعة : الحياة الأدبية ، فقد طالع كتاب : « دارمستر » وعنوانه : حياة الألفاظ فمضى له قول في هذا الكتاب أرجو أن أسترشد ببعض ما جاء فيه .

يرى « فرانس » أن الشعب هو الذي يضع اللغة ، وقد كان « فولتير » على غير هذا الرأي ، فمن المحزن في نظره أن نرى في موضوع اللغات وفي موضوع أمور ثانية أعظم شأناً أن الرعاع هم أوّل من يسوق الأمة في هذا السبيل .

أمّا « أفلاطون » فقد كان يقول بغير هذا الرأي ، كان يقول إن الشعب في موضوع اللغة إنما هو أستاذ من الطراز الأول ، وأنا تول فرانس على هذا الرأي ، فهو يرى أن الشعب يصنع اللغات صنعاً جيّداً ، فهو يصنعها ذات تصاوير ، إنه يصنعها واضحة ، حية ، مؤثّرة ، ولو صنعها العلماء لكانت اللغات ثقيلة ، إلا أن الشعب لا يُعنى بالنظام ، فليس له فكرة الأسلوب العلمي ، إنه يكتفي بالغريزة ، فهو يخلق ما يخلق بالغريزة ، إنه لا يضيف إليها التفكير .

لا أريد التوسّع في هذه الاستشهادات وإنما الذي أريده إنما هو

تأكيد ما قاله الدكتور شكري فيصل من أن للعامّة طاقة لغوية ، إني أعيش في قرية من أربعين سنة ، وأنا أسمع في لغة أهل هذه القرية ألفاظاً لا أسمعها في دمشق ، إنهم لا يعجزون عن التعبير عن أفكارهم وعن توليد مصطلحات غريبة سواء أكانت مطابقة للغة أم غير مطابقة ، فإذا جاء تشرين الأول قالوا : تَشْرَنْتَ ، وإذا أراد أحدهم أن يضع التراب على سطح داره أو على غير السطح قالوا : تَرَبَّ ، وإذا أصيب أحدهم برائحة الكاز قالوا : كَيْزَ ، إلى كثير من هذه التعابير الغريبة. وقد نجد في المدن كثيراً من مثل هذا التصرف ، والألفاظ البي ولدتها العامّة في هذا السبيل غير قليلة ، فالتجار كانوا يستعملون في مصطلحاتهم قولهم : تيلونا ، أي أرسلوا إلينا تلغرافاً ، فاشتقوا من كلمة التلغراف الأعجمية لفظة : التيل ، ثم اشتقوا الفعل وهو : تيل ، إلى أن ارتقت اللغة فحلت لفظة : أبرق محلّ لفظة : تيل ، ومن هذا القبيل قول الناس : تلفن أي خاطب بالهاتف ثم حلت لفظة الهاتف محلّ التلفون الأعجمية ، وما ذكرت ما ذكرت إلاّ على سبيل الاستشهاد .

وليس معنى هذا أننا ينبغي لنا أن نفسد اللغة ، فلو فعلنا ذلك ، معاذ الله ، لجعلنا لغتنا الكريمة فوضى تنتقل ألفاظها بين سنة وسنة من طورٍ إلى طورٍ بحيث إذا مضت بضع سنين فإن الأحفاد لا يفهمون كلام الأجداد ، وإيما الذي أريد الإشارة إليه أن الشعب لا يعجز عن تليين اللغة وعن وضع الألفاظ التي يحتاج إليها وهذا ما أشار إليه الدكتور شكري فيصل في مقاله الفيّاض .

لقد تبعت طائفة من بقايا الفصاح ، تبعت طائفة من هذه الألفاظ التي استفاضت في العامّة وأصلها فصيح ، ماذا رأيت في هذا التبّع ؟ لقد اهتديت إلى كثير من قدرة العامّة في اللغة ، ومن تصرفها في أمور هذه اللغة ، فهي تحوّل معاني الألفاظ عن وجهٍ إلى وجهٍ ، تارةً تحوّلها عن أفق ضيقٍ إلى أفقٍ أرحب ، وتارةً تعكس الأمر فتصرفها عن وجهٍ رعبٍ إلى وجهٍ ضيقٍ ، وحيناً تقلب معاني

الألفاظ إلى أصدادها أو أنها تنقلها من الحقيقة إلى المجاز، إلى غير ذلك من المذاهب التي تذهبها العامة في اللغة . ومعجماتنا لا تعنى على ما أظن بلغة العامة ، على أن هذا الأمر ليس هو وحده الذي تفتقر إليه معجماتنا ، فإننا نجمل ميلاد الألفاظ ، كيف نشأ اللفظ الفلاني في صدر أمره ، وكيف انتقل على توالي الأحقاب من شكل إلى شكلٍ حتى صار إلى ما صار إليه من الكمال .

كيف نشأت لغتنا ؟ إذا استطاع كاتب بليغ مثل « أناتول فرانس » أن يجعل صلة بين الأرض وبين اللغة ، إذا استطاع أن يقول إن اللغة ولدت في الريف ، وإذا كانت المدن قد أضافت بعض الشيء إلى حسنها وروقتها فإن اللغة تستنبط كل قوتها من الريف ، إذا استطاع أن يقول مثل هذا القول فهل نستطيع أن نقول إن لغتنا ولدت في الريف ؟ هذا أمر يرجع الجزم به إلى علماء اللغة وحدهم ، ولست منهم في شيء .

تخضع اللغة لكثير من قوانين الطبيعة فإن العالم الفرنسي « دار مستتر » يطبق على الألفاظ قوانين النشوء والارتقاء ، فالفكر البشري لا ينقطع عن تغيير هذه الألفاظ وفقاً لمذهب تنازع البقاء والانتخاب الطبيعي .

كم تكون لذتنا عظيمة إذا استطعنا أن نرد الألفاظ إلى أصولها كما فعل « أناتول فرانس » والعالم « دار مستتر » ، إنها يقفان على لفظ فرنسي فينبهان على صلته بلفظ لاتيني ، أو إنها يقفان على تعبير فيرشدان إلى صلة هذا التعبير بالأرض التي ولد فيها ، هذا ما لا نجده في معجماتنا .

غير أنني كدت أنحرف عن جوهر الموضوع وهو قدرة العامة على اللغة ، فالألفاظ على نحو ما قال « دار مستتر » تحتفظ بالطابع الأول الذي خلقه فيها الفكر البشري ، إن الناس تتسلسل ذرياتهم فيأخذون عن الذين سبقوهم تقاليد التعبير والأفكار والصور ، وينتقل هذا كله إلى الذين يأتون بعدهم ، وعلى هذا

نستطيع أن نقرأ تاريخ العرب كله في معجم عربي كما يقرؤون تاريخ فرنسة في معجم فرنسي .

لقد استخرج « أناتول فرانس » من هذا الموضوع نتيجة لا بأس بأن أختتم بها المقال ، فهو يرى أن الناس يتخاطبون ليتفاهموا ، ولذلك فإن الاصطلاح إنما هو القاعدة المطلقة في أمور اللغة ، فلا العلم ولا المنطق يستطيعان أن يفوقاهذا الاصطلاح ، فالإفراط في حسن التعبير إنما هو إفراط في سوء التعبير ، فإن أحسن الألفاظ في العالم إنما هي أصوات لا فائدة فيها إذا كنا لا نفهمها .

شفيق جبري