

# مِجَلَّةُ

# مَجَمُوعُ الْبَحْرَانِ الْعَرَبِيِّةِ رَأْسَ شَقَقِ

«مِجَلَّةُ المَجَمُوعِ الْعِلْمِيِّ الْعَرَبِيِّ سَابِقًا»

تموز «يوليو» سنة ١٩٧٣ م

جمادى الآخرة سنة ١٣٩٣ هـ

## الْعِلْمُ وَالشِّعْرُ لِيَقِيَانٍ

الأستاذ شفيق جبرى

لَا انحدر رجال الفضاء من الأفق الأعلى إلى الأفق الأدنى ، من السماء إلى الأرض ، وملأت أنباءهم أرجاء العالم ، وشغلت رحلتهم عقول البشر ، كثرت في بعض المجالس هذه سؤالات : ماهي قيمة الشعر إلى جانب قيمة العلم ، مـاذا يستطيع الشعراء أن يعملوا إلى جانب ما يعمله العلماء من أعمال تفوق كل تصور ! لاشك في أن الإنسان يصبه لأول وهلة ما يشبه الذهول بعد سؤالات من هذا الشكل ، حتى يكاد يفقد كل إيمان بالشعر وكل ثقة بالشعراء ، إلا أن هذا الذهول لا يلبث أن يذهب بعد قليل من صحو العقل واستفادة الذهن ، لا يلبث الرجل بعد سؤالات من هذا النوع أن يرجع إلى صحة التمييز فيعرف للشعر قيمة دون أن ينكر مـا يـعـلـمـ من قيمة .

- ٤٩٧ -

من أقوال « باستور » : في كل واحدٍ منا رجلان: الرجل العالم الذي طرح ناحيةً ما ورثه من الأفكار ولجأ إلى العيان والتجربة والتفكير حتى يرتفع إلى معرفة الطبيعة؛ والرجل صاحب الحسّ، رجل التقليد، رجل الإيمان والشك، رجل العاطفة، الرجل الذي يبكي من فقده ولده وهو لا يستطيع، وبالأسف، أن يقيم البرهان على أنه سيراً هرّة ثانية، ولكنه يعتقد هذه الرؤية أو يأملها، الرجل الذي لا يريد أن يموت كامنوت الجرثومة.

هذا عالمان مختلفان ، ويا بؤس الذي يريد منها أن يعتدي على الآخر !  
إذا جاز لنا أن نصرف في أقوال « باستور » قلتنا إن العالم لا يستغني عن  
هذين الرجلين ، رجل العقل وهو العالم ، ورجل العاطفة وهو الشاعر ، فالعالم  
يدأب بياض الصبح وسود الليل في الاهتداء إلى الحقيقة المجهولة ، والشاعر يلقي  
ضياءً من قلبه على ما يحيط بالبشر من عالمٍ ملآن من الآلام حتى ينخفف من  
مصالحه وحتى يحول جهنمه إلى جنات عدن .

لائِك في أن البشرية لا تستغني عن العلماء الذين نقدّسهم تقديساً لا غاية  
بعده، إن لهم أهدافاً سامية يسعون إليها، فهم يخلصون الجبّة لعلمهم فيعملون  
في مخابرهم وقد تسوء صحتهم من عملهم، ومع ذلك فإن عقولهم لا تنفك تتدّعّل  
إلى المعجزات، إنهم يبحثون عمّا يضيء عقول البشر وعمّا يشفي الناس من عللهم  
دون الالتفات إلى الآلام التي تأكل أجسامهم ببطء، فكم من عالم قضى في سبيل  
بحثه وتنقيبه، إما بسبب إشعاعات تعمي، وإما بسبب جرائم تقتل، وإنما  
بأسباب ثانيةٍ تتصل بالكشف عن أسرار الطبيعة، وإذا كانت صناعتهم قاسية  
في حين وقتالة في حين آخر، فإنها على كل حال صناعة حذابة!

فإذا كنا نحن الرؤوس إجلالاً للعلماء الذين يخدمون البشر بعقولهم الراجحة  
ألفا ينبغي لنا أن نلأ القلوب من محنة الشعراء الذين يخفقون من ويلات النفوس  
بحالتهم اللطيفة ؟

إنا نعتقد أن نفوس البشر تحتاج إلى العواطف احتياج الأجسام إلى الحرارة

فالرجل الذي لاقلأ العواطف قلبه ولا تدفه حرارتها يعيش عيشة يزدحم عليها الحزن والكآبة ، فهو عاجز عن أن يقوم بأي عمل عظيم أو بأي عمل صالح ، فمن الواجب علينا أن نحتفظ بهذه النار المتأججة ، نار العواطف وأن نعمد لها فإنها حكور حياتنا الأدبية . كل الأدب على مانظن قائم على تصوير قلب الرجل أي على دراسة عواطفه وأهوائه ، وعلى ما تفضي إليه هذه الدراسة من العواقب ، ونعتقد أن الشعراء أقدر الناس على مثل هذه الدراسة . مادا فعل «شكسبير» في شعره ؟ إنه اجتاز في رأي «موروا» أزمة تقرب بعض الشيء من أزمتنا ، فصرخ صرخات فيها الغضب والاشتماز وهي أربع صرخاتٍ نجدتها في تاريخ الأدب ، فلا يستطيع أحد أن يعرف مظاهر الحياة ومظاهر الأهواء على نحو ما عرفها «شكسبير» لأنه عاش وأحس بالألم ، لقد ذاق أمر العذاب والألم ثم نجا من عذابه وألمه في آخر حياته بعزلته في الأرياف بين الحقول والطيور وال فلاحين حيث وجد وحدة الحياة السعيدة بين ظهراني أهله ، وهنا جاءته الرؤيا الإلهية ، فكانت هذه الرؤيا حلاً لكل مشكلاته ، ولم ياك حلاً مجرداً ، ولم ياك فلسفة ذات شكل معين ، ولكنه كان رؤيا ، لأن الشعر وحده هو الذي يحمل مشكلات العقل .

لاندري كيف تكون الحياة لو لا الشعر ، أفلاألألكآبة حينئذٍ كل جانب من جوانبها ؟ وإذا جرّدت الحياة من سلطان الشعر ، أفلأيتعطل جزء كبير من نفوسنا ؟ أفلاتنام ملكة الحس في أعماق قلب قاسي مقفر ؟ أفلاتحرم نفوسنا نصيتها من لذة الألوان والأصوات ؟ فلو لم يكشف لنا الشاعر عمّا يسرّ الطبيعة من مختلف الحجب لما نعمت أعيننا بصور هذه الطبيعة ولما أخذت آذانا نصيتها من أصواتها وألحانها .

لاندري كيف تكون لغتنا وأفكارنا لو لم يزيّن الشعراء هذه اللغة وهذه الأفكار بسحر صورهم وفتنة خيالاتهم ، إن لغة العاطفة لا تبتل إلا بأنفاسهم ؛ ولا تندى إلا بابتسامتهم ، فنحن لانحب إلا إذا ازدحمنا عواطفنا أحان الشعراء

وتصاويرهم ، فقدّست هذه العواطف وعظمتها ، فلو كانت الحياة متوقفة على العقل وحده في هذا العالم ، لو كانت الحياة مجرد من العواطف ولغتها لانتهت آجالها من زمنٍ بعيد ، فالشعراء على نحو ما قال أنطول فرانس « هم الذين يلقوت الضياء ، في الوقت الذي يلقوت فيه الكلام ، على أفرادنا المبهمة وعلى آلامنا الغامضة ، فهم الذين يقولون لنا مانشعر به شعوراً ملتبساً ، إنهم أصوات نقوتنا ، بواساطتهم ندرك الإدراك كلّة مساراتنا ومضاجرنا »

لاندرى كيف نشعر بمحاسن الطبيعة لو لم يحملنا الشعراء على إدراك هذه المحاسن ، ما أعظم الفرق بين نظرة العالم إلى الطبيعة وبين نظرة الشاعر إليها ، يحبس عالم من علماء النبات نفسه على دراسة نوع من هذا النبات فيبحث عن غذائه وتفسه وثبوته وما شابه ذلك بحثاً علمياً مجردأ من الصور والألوان والألحان ، أما الشاعر فإنه يرى في النبات مالا يراه العالم ، ماذا رأى البحتري في الطبيعة ؟ لقد تغنى بكل منظر من مناظرها ، تغنى بالربيع وهو ينمّم وشي حلتها الخضراء ، وبآخر يف وهو ينسج لها حليتها الصفراء ، واستوفت عينه حظها من رباهما ، وقد صبغها الليل بلونه الأسود ، ومن آفاقها ، وقد اختبئت بالصبح الوردي ، وقللت أذنه قسمها من هديل حمامها وخفيف ورقها وضجيج بحرها وزجل رعدها ، وأخذت أنفه نصيه من نرجسها ووردها وأسها وزعفرانها وأقحوانها ، ولقد ملأ نفسه من كل جزءٍ من أجزاء الطبيعة ، من ذهب شمسها وفضة مائها واندفاق غيشها في غداةٍ مخضلة أو عشيٍّ مبتل .

لقد نظر رجل العلم إلى كل ما نظر إليه البحتري أو غيره من الشعراء ، إلا أن العالم لم يتم في الطبيعة في مجتمع مظاهرها إلا بالقوانين التي يتدبر بها إلى معرفة خصائصها وأسرارها ، متوجهاً في هذا كله الوصول إلى الحقيقة التي تكشف عن هذه الخصائص والأسرار ، أمّا الشاعر فإنه يرى من وراء هذه الحقيقة عالماً ملآن من الجمال ، يرى من ورائها ما يسرّ به حسه وذوقه ومشعره ، فالبحتري نظر إلى الأقحوان كما نظر إليه عالم النبات ، ولكنه لا يرى ضحك الأقاحي

في الصباح إلا رأى من وراء هذا الضحك رضاباً بارداً ، والبحري نظر إلى الشمس كما نظر إليها عالم الفلك ولكنها لا يرى جنوح الشمس للأصل إلا رأى في أضعافه جنوح حبيبته لو شئ بعد أو فراق .. وهكذا فإن الشاعر ينظر إلى الطبيعة من زاوية تختلف عن زاوية العالم ، إنَّ رجل العلم يهمه من هذه الطبيعة الكشف عن حقيقتها أما الشاعر فالذي يهمه منها إنما هو الكشف عن جمالها وحسنها ، فالطبيعة تشتمل في نظر العالم على صور ترضي عقله ، ترضي بحثه وتنقيبه ، أما الشاعر فإن الطبيعة تشتمل في نظره على صور ترضي عينه وأنفه وأذنه ، فلا يجد معنى لتنفس الروض في جنح باردٍ من الليل إلا إذا ذكره هذا التنفس أنفاسَ حبيبته ، ولا يجد معنى لترقرق الندى فوق الشقائق إلا إذا ذكره هذا الندى دموع التصاي في خدود الأحباب ، ولا يجد معنى للمuhan البرق إلا إذا ذكره هذا المuhan ابتسامة من الابتسamas .

إذا كان العالم يبحث في الطبيعة عن الحقيقة وإذا كان الشاعر يبحث فيها عن الجمال ، فإن البشرية في حياتها تحتاجة إلى هذين النوعين من البحث ، فلاغنى لها عن الحقيقة كما لا غنى لها عن الجمال .

على أن العالم الذي ينقب عن الحقيقة لامندوحة له في تنقيبه عن بعض ما يحتاج إليه الشاعر ، لقد قال أحد الكتاب في « باستور » إنه رزق من صفة المبتدع النصيب الأولي وهو الخيال ، فلم يقف به هذا الخيال عند منتهى تنقيبه وبعنه ولكنه رمى به إلى أبعد من ذلك ، حتى كشف آفاقاً جديدة وتربى بالمستقبل وشعر بحقائق هذا المستقبل قبل غيره ، فكان فكره شبه شعاع المارة الذي يضيء الطريق لمن يجيء بعده .

هذا الرجل رجل المخابر ، رجل التجارب ، إنه متنبئ ، إنه شاعر ! ولسنا نعتقد أن الذين انصرفوا إلى الكشف عن أسرار الفضاء في السنين الأخيرة يقنعون بما وصلوا إليه من المعرفة ، إن خيالهم المبتدع يشبه خيال الشعراء ، فهو سيدفهم بعد اليوم إلى هذا السؤال : ماذا بعد الفضاء ، ماذا بعد

القمر ؟ مَاذَا بعْدَ الْكُوَاكِبِ كَلَّهَا ؟ فَإِنْ عَقْلَ الْبَشَرِ الَّذِي يَخْضُمُ لَفْوَةَ لَا سَبِيلَ إِلَى التَّغْلِبِ عَلَيْهَا لَا يَنْفَكُ يَسْأَلُ هَذَا السُّؤَالُ : مَاذَا وَرَاءَ هَذَا كَلَّهَ ؟ فَالْحَيَالُ يَدْفَعُهُ إِلَى الْكَشْفِ وَالْابْتِدَاعِ، فَإِنَّ الْعُقْلَ لَا يَرِيدُ أَنْ يَقْفَعَ عَنْدَ حَدٍّ مِنْ حَدُودِ الْفَضَاءِ وَالزَّمْنِ، لَأَنَّ هَذَا الْوَقْوفُ لَا يَشْفِي غَلِيلَ الْعَالَمِ فَلَا شَيْءٌ يَسْتَطِيعُ أَنْ يَسْكُتَ صَوْتَ تَطْلُعِ الْعَالَمِِ .

نَظَنَ بَعْدَ هَذَا كَلَّهَ أَنَّ الشِّعْرَ لَا يَحْتَاجُ إِلَى إِقَامَةِ الدَّلِيلِ عَلَى قِيمَتِهِ فِي الْحَيَاةِ عَلَى الرَّغْمِ مِنْ قِيمَةِ الْعِلْمِ السَّاميَّةِ، وَمَهَا نَقْلُ فِي الشِّعْرِ فَلَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نُوَفِّيهِ حَقَّهُ أَكْثَرَ مَا وَفَّاهُ بَعْضُ أَدْبَاءِ الْإِنْكَلِيزِ فِي قَوْلِهِ :

« حَقًا إِنَّ الشِّعْرَ إِنَّمَا هُوَ شَيْءٌ إِلَهِي ، إِنَّهُ فِي وَقْتٍ وَاحِدٍ دَائِرَةُ مَعَارِفِنَا وَمِنْ كُزُّهَا ، إِنَّهُ الشَّيْءُ الَّذِي يَشْمَلُ الْعِلْمَ كُلَّهُ وَالَّذِي يَنْبَغِي لِكُلِّ عِلْمٍ أَنْ يَرْجِعَ إِلَيْهِ ، إِنَّهُ فِي وَقْتٍ وَاحِدٍ يَنْبُوِعُ كُلُّ مَقَايِيسِ الْفَكْرِ وَزَهْرَةُ هَذِهِ الْمَقَايِيسِ كُلَّهَا ، وَإِنَّهُ مَصْدَرُ كُلِّ شَيْءٍ وَزِينَةُ كُلِّ شَيْءٍ . »

كَيْفَ تَكُونُ الْفَضْيَلَةُ وَالْحُبُّ وَالْوَطْنِيَّةُ وَالصَّدَاقَةُ؟ كَيْفَ تَكُونُ زِينَةُ هَذَا الْعَالَمِ الْجَمِيلِ الَّذِي نَسْكَنَهُ؟ كَيْفَ يَكُونُ عَزَّاؤُنَا عَلَى جُوَانِبِ الْقَبُورِ؟ كَيْفَ تَكُونُ آمَالَنَا وَرَاءَ هَذِهِ الْقَبُورِ؟ كَيْفَ يَكُونُ هَذَا كَلَّهَ لَوْلَمْ يَأْتِيَ الشِّعْرُ فَيَجْلِبُ لَنَا الضَّيَاءَ وَاللَّهِيبَ مِنْ تِلْكُ الْعَوْالِمِ الْخَالِدَةِ الَّتِي لَا تَخْبُرُ وَقَوَانِيْنَ عَلَى أَنْ تَظْبَرَ إِلَى آفَاقَهَا بِأَجْنَحْتِهَا؟! . »

هَلْ بَنَا حَاجَةً بَعْدَ هَذَا كَلَّهَ إِلَى أَنْ نَقُولُ : مَا قِيمَةُ الشِّعْرِ إِلَى جَنْبِ قِيمَةِ الْعِلْمِ؟ أَفَلَمْ نَرَ أَنَّ الْعَالَمَ يَحْتَاجُونَ فِي ابْتِدَاعِهِمْ إِلَى الْحَيَالِ؟ فَهَلْ مِنْ مُبَالَغَةٍ فِي القَوْلِ إِذَا قَلَّنَا إِنَّ الْعِلْمَ وَالشِّعْرَ يَلْتَقِيَانِ؟! .

شفيق جبوري