

نظارات و ملاحظات

على الجزء الرابع من كتاب

## «إنباء الرواة على أنباء النحاة»

تحقيق الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم

الأستاذ محمد عبد الغنى حسن

« إنباه الرواة ، على أنباه النحاة » هو الكتاب الذي ألفه الوزير جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القبطي في أخبار النحاة واللغويين والأدباء والشعراء والفقهاء والمحدثين والمتكلمين والصوفية والكتاب والمؤرخين والمنجمين وغيرهم . وهو وإن كان من كتب الطبقات الخاصة بالنحاة واللغويين فإنه جمع إليهم كل من ثبت له اشتغال ولو قليل بالنحو واللغة ، أو كان له مشاركة فيها بوجه من الوجه؛ ومن هنا دخل فيه رجال من أمثال ياقوت الحموي صاحب المعجمين : معجم الأدباء ، ومعجم البلدان ، وأبو الفضل الصفار النيسابوري وأحمد بن محمد الشعالي صاحب « التفسير الكبير » ، و « العرائسي » في قصص الأنبياء ، وإبراهيم بن صالح النيسابوري الوراق الأديب ، وإسماعيل بن عبد الله بن ميكال ، تلميذ أبي بكر بن دريد صاحب المقصورة الدریدية المشهورة التي تشتمل على نحو ثلث المقصور من اللغة ، والتي يقول في مطلعها :

وإسماعيل بن عباد أبو القاسم الوزير المعروف المشهور بالصاحب بن عباد ، وغيرهم . وقد عمل الوزير الفقطي أسباب إدخاله بعض هؤلاء الرجال في كتابه عن أخبار النحاة واللغويين ، وكأنه يجيب عن سؤال يوجه إليه :

لم أدخلت هذا في جماعة النحاة وحضرته في زمرة كتابك مع أنه لم يعرف عنه اشتغال بنحو ولا لغة؟ ففي ترجمته للصاحب بن عباد يقول : ( وإنما ذكره في جملة هذه الجماعة لأنه صنف كتاباً في اللغة العربية ، كثیر فيه الألفاظ ، وقلل الشواهد ، فاشتمل من اللغة على جزء متوفّر ، وهو مرتب على الحروف ، وهذا الكتاب في وقف بغداد ... )

وفي ترجمته لياقوت الحموي صاحب المعجمين الكبيرين في الترجم والبلدان يقول : « وإنما حملني على ذكره في هذا المصنف ، لأنه لفق بما استعار مني كتابين : أحدهما في الرد على ابن جني عند كلامه في الهمزة والألف من كتاب ( سر الصناعة ) فلم يأت فيه بشيء . وصنف كتاباً في « أوزان الأسماء والأفعال الحاسرة لكلام العرب » فخلط الغث بالسمين ، وقرن الفروع بالأصول ، غير فارق في التبيين لقلة أنسنة العربية وأصولها . وعاتبه فيها فمارجم ، وعرّفته مواضع الخطأ ومقداصه فما ارجعه ولا سمع . وإذا عزّيت بعده إليه ، كانت عاراً عليه ... ». .

ومع هذا التلقيق الذي فعله ياقوت في كتابين استعار مادتها من كتب استعارها من الوزير القبطي ، فإن صاحبنا الوزير المؤرخ لم يتربّد في إدراج اسم ياقوت الحموي في ثبت كتابه عن النحاة واللغويين . ومع أن الكتابين اللذين لفقيهما ياقوت الحموي في اللغة والنحو قد خلط فيها الغث بالسمين بشهادة صاحبه الوزير القبطي ، فإنها لم يمحجا ياقوتاً الحموي عن أن يدخل في عدد المترجم لهم من النحاة واللغويين في كتاب القبطي ..

ولقد أخذ القبطي في كتابه بمشاركة المترجم لهم في النحو واللغة ، منها كانت القيمة العلمية لما تعرضوا للتاليف فيه . فهو هنا أمين ناقل مسجل ، لا ناقد ، إلا بالقدر الذي يحكم به على الكتاب المنقود . على أن نقد الكتاب في اللغة والنحو ، وتعرضه للمؤاخذة بالعيب والطعن لا يطعن في كون مؤلفه

مشتغلاً بال نحو واللغة ، ولا ينفيه من زمرة النحاة واللغويين ، على الرغم مما في مصنفه من مواضع للعيب والمؤاخذة .

ولقد صدر الجزء الأول من « إنباه الرواة ، على أبناء النحاة » عن القسم الأدبي بدار الكتب المصرية ١٣٦٩ - ١٩٥٠ م ، وصدر الجزء الثالث ١٩٥٥ ، ووقف الطبع عند هذا الجزء الثالث زماناً طويلاً ، خشي الناس معه أن يكون الإنباه قد تنوسي أمره ، وأهمل شأنه . ولكن محققه الفاضل الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم عاش معمّلاً من سنة ١٩٥٥ ، لا يهدأ له بال ، ولا يستريح له خاطر ، حتى يصدر الجزء الرابع والأخير من الكتاب ؛ لئلا يقال إنه بدأ عملاً فلم يكمله ، وسار في طريق فلم يمض فيه إلى غايته ...

ومازال وراء المسؤولين عن النشر والطبع حتى صدر الجزء الرابع بما يحمله من بقية الترجمات التي تبدأ بترجمة يحيى بن زياد الديامي المشهور بالفراء وتنتهي بترجمة ابن ملكون النحوي الأندلسي ، وهو آخر « الأبناء » ، أي الأعلام المبدوعة بكلمة « ابن » وقد جاءوا بعده الآباء » أي الأعلام المكنية بكلمة « أبو » .

وهما لوحظ هنا أن كنى « الأبناء » لم يزيدوا في الكتاب كله على عشرة أعلام ، على حين بلغت كنية « الآباء » أكثر من مائة وعشرة أعلام . كما لوحظ أن هناك على مدار الكتاب كله بأجزاءه الأربعه حفنة من ترجم النساء المشتغلات بال نحو واللغة منهن الأعرابية عتبة أم الحمارس ، وأم البهول الأسدية ، وغنية أم الهيثم ، وابنة الكثيني ، وغيرهن .

\* \* \*

وما بنا حاجة هنا إلى أن نتحدث عن الوزير جمال الدين أبي الحسن علي الققطي المصري مؤلف « إنباه الرواة ، على أبناء النحاة » ولا عن الترجمة

الوافية التي كتبها له محقق الكتاب . كأن هنا ليس مجال الحديث عن مؤلفات القبطي صاحب « إخبار العلماء بأخبار الحكماء » و « أخبار المتيهين » و « أخبار المحمدين من الشعراء » و « أخبار مصر من ابتدائها إلى أيام صلاح الدين » الذي نقل عنه الأتابكي صاحب « النجوم الزاهرة » في مواطن كثيرة من كتابه ، وغيرها من المصنفات التي ذكرها الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم ، وذكر أنها ضاعت ، ولم يصل إلينا منها إلا كتاب « إنباه الرواة » على أنباء النحاة » - الذي ننظر فيه اليوم وبندي بعض الملاحظات على تحقيقه - و « مختصر إخبار العلماء بأخبار الحكماء » ، و « قطعة من أخبار المحمدين » .

و مع تقديرنا لجهود صديقنا الأستاذ الكبير محمد أبي الفضل إبراهيم محقق كتاب « إنباه الرواة » ومع عرفاننا وعرفان أهل الإنفاق والتقدير بما أسداه الأستاذ للتراث وتحقيقه من أياد لا ينكرها إلا جاحد ، فإننا نحيز لأنفسنا - كعادتنا مع أهل الفضل والتحقيق من أصحاب الصدور الواسعة - أن نقف عند بعض موضع نرى أنها جديرة من الأستاذ أبي الفضل براجحة الفكر ، ومعاودة النظر . ونحن على ثقة أن الصديق الكريم لن يضيق عطنه بـ ملاحظاتنا ، لأنـه يعلم من طول عهـدـنـاـ فـيـ الـوـدـ ، حـسـنـ نـيـتـنـاـ فـيـ الـنـقـدـ وـسـلـامـةـ مـأـربـنـاـ فـيـ الـقصـدـ . فـنـقـوـلـ :

● ص ٣٦ - السطر الثاني، ورد البيت الآتي مضبوطاً بالشكل هكذا :

ولكنـاـ أـزـرـىـ بـنـاـ أـنـ دـارـنـاـ بـلـدـةـ لـاـ خـالـ يـعـدـ وـلـاـ عـمـ

بـشـنـوـنـ التـاءـ المـرـبـوـطـةـ مـنـ لـفـظـةـ (ـبـلـدـةـ)ـ ،ـ وـبـهـذـاـ يـنـكـسـرـ الـوـزـنـ ،ـ وـالـصـوـابـ تـحـرـيـكـهـ بـالـكـسـرـ فـقـطـ عـلـىـ أـنـهـ مـضـافـةـ لـلـجـمـلـةـ بـعـدـهـاـ .

● ص ٧٣ - السطر الثامن عشر ، ورد البيت الآتي من شعر

البنديجي ، هكذا :

أَنَا الْيَهَاتُ بْنُ الْيَهَاتِ  
أَسْعَدُ مِنْ أَبْصَرْتُ فِي الْعَمِيَانِ  
وَوَاضِحٌ أَنْ صَدَرَ الْبَيْتُ بِهِ نَقْصٌ كَسْرٌ وَزَنَهُ، وَأَخْلَى بِمَيزَانِهِ، وَصَوَابُهُ:  
أَنَا الْيَهَاتُ بْنُ أَبِي الْيَهَاتِ  
أَسْعَدُ مِنْ أَبْصَرْتُ فِي الْعَمِيَانِ

● ص ٧٩ - السطر السابع ، وردت العبارة الآتية من كلام الوزير القبطي نفسه وحديثه عن ياقوت الحموي صاحب المعجمين : معجم الأدباء ، ومعجم البلدان ، هكذا : ( تعمدنا الله وإيه برحمته ، وستره وسع على كل مناعفوه ، إذا حصل بضيق قبره ) . وظاهر الكلام كارقه المحقق الفاصل هنا أن الجملة الأولى تنتهي بلفظة « برحمته » والجملة الثانية تبدأ بالفعل « وستره وسع الخ ... » وهو وهم . والصواب أن آخر الجملة الأولى هي لفظة « وستره » وهي اسم - لا فعل - معطوف على : رحمته . وأول العبارة الثانية هكذا : وسع على كل منا عفوه .... الخ

● ص ٨٩ - السطر الرابع عشر ، ورد البيت الآتي مضبوطاً  
بالشكل هكذا :

فَنْ حَاتِمٍ فِي جُودِهِ وَابْنِ مَامَةَ وَمَنْ أَحْنَفَ إِنْ عُدَّ حَلْمٌ، وَمَنْ سَعدٌ !  
بحبر كلمة « حاتم » ، وكلمة أحنف ، كأنها مجرورتان بن ، على توهم  
أن (من) حرف جر ، والصواب أنها : من الاستفهامية - بفتح الياء -  
كأنه يقول : من حاتم في الجود بالقياس إلى المدوح ، ومن ابن مامدة ،  
ومن الأحنف بالقياس إلى المدوح في الحلم ، ومن سعد ؟ وكان من الحق  
أن توضع عالمة الاستفهام في آخر البيت بدلاً من عالمة التعجب التي لامعنى  
لها . وبهذا يصبح البيت هكذا :

فَمَنْ حَاتَمُ فِي جُودِهِ وَابْنَ مَامَةَ؟  
وَمَنْ أَحْنَفُ إِنْ عَدَّ حَلْمٌ، وَمَنْ سَعَدَ؟

● ص ٩٢ - السطر الخامس ورد البيتان الآتيان هكذا:

وَشَبَابٌ بَانَ مِنِي وَانْقَضَى  
قَبْلَ أَنْ أَفْضِيَ مِنْهُ أَرْبَيْ  
وَمَا أَرْجَتِي بَعْدَهُ إِلَّا الْفَنَا  
ضَيْقَ الشَّيْبُ عَلَى مُطَّلَّبِي  
وَالْوَاوُ فِي أَوْلَى الْبَيْتِ الثَّانِي ، فِي قَوْلِهِ : وَمَا ، زَانَدَ لَا مَحْلَهَا ،  
وَبَهَا يَنْكَسِرُ الْوَزْنُ وَلَا يَسْتَقِيمُ ، وَالصَّوَابُ حَذْفُهَا إِقَامَةً لِلْوَزْنِ ، فَيُصِيرُ الْبَيْتَ هَكَذَا:  
مَا أَرْجَتِي بَعْدَهُ إِلَّا الْفَنَا      ضَيْقَ الشَّيْبُ عَلَى مُطَّلَّبِي

● ص ١٠٢ - السطر الثالث عشر ، ورد البيت الآتي مضبوطاً  
بِالشكل هكذا :

لَاحَتْ مُخَايِلَ خُلُقَهَا      وَخَلَافَهَا دُونَ الْقَبُولِ  
بِضمِ القافِ من لفظةِ : القبول ، وهو خطأ ، والصواب فتحها وقد  
وردت في القرآن الكريم مفتوحة في قوله تعالى : ( فَتَقْبِلُهَا رَبَّهَا بِقَبْولِ حَسْنٍ ،  
وَأَنْبَتَهَا نَبَاتًا حَسَنًا ) .

● ص ١٠٤ - السطوان الحادي عشر والثاني عشر ورد البيتان  
الآتيان هكذا :

لِأَجْلِ مَا يُدْعَوْنَ تُرْكَا      فَهُمْ تُرْكَاهُ وَوَاحِدُهُمْ تَرْوِيَاهُ  
كَذَا الْفَعْلُ وَاحِدُهُ فَمُولَ      أَلَيْسَ الضَّيْحَكُ وَاحِدُهُ ضَحْوَكُ؟  
وَوَاضِعُ أَنْ صَدَرَ الْبَيْتُ الْأَوَّلُ مَكْسُورٌ لَأَنَّ بَهْ نَقْصًا فِي الْكَلَامِ  
وَلَمْ أَهْتَدِ إِلَى صَوَابِهِ . وَصَدَرَ الْبَيْتُ الثَّانِي مَكْسُورٌ أَيْضًا ، وَصَوَابِهِ :  
كَذَالِكَ الْفَعْلُ وَاحِدُهُ فَمُولٌ ، ، ، ، الْغَ .

● ص ١٠٦ - السطر السادس عشر ورد البيت الآتي هكذا :

فقد تقائلت من هذا سيدنا والفال مؤثر عن سيد البشر وظاهر أن عجز البيت مكسور الوزن ، وصوابه : والفال مؤثرة عن سيد البشر ؛ كما في كتب الأخبار والطرائف . على أن روایة ابن خلکان في الوفيات هي :

الفأل مأثورة عن سيد المشر

بالتأنيث لابالذكر كا ذكر المحقق مستنداً إلى الوفيات .

● ص ١١٩ - السطر الأول ، وردت العبارة الآتية هكذا :  
 ( فلما أخذ في الأكل مدّ يده الى بضعة لحم ، فاقتشرتـها ، ثم ردها الى القصعة ).  
 واضح أن الفعل « اقتشرتـها » بالإسناد الى تاء المتكلّم خطأً صوابه ، فاقتشرـها  
 بضمير الغائب .

● ص ١٤٠ - السطر التاسع ورد البيت الآتي هكذا :  
أنت نحوي ، ولكن بدللت خاؤك جيما  
ولا محل للخاء هنا بالمعجمة الفوقية ، وصواهها بالخاء المهملة ، لأن  
المجهو نحوي - بالخاء لا بالخاء - .

- ص ١٤١ السطر الرابع ورد البيت الآتي هكذا :  
عَمَان يَعْلَمُ أَنَّ الْحَمْدَ ذُو ثَنَاءٍ لِكُنْهِ يَشْتَهِنُ حَمْدًا بِجَهَانٍ  
وواضح أن لفظة ( يَشْتَهِن ) فيها تحريف مطبعي ، والصواب : يَشْتَهِي  
بالياء في آخرها .

● ص ١٤٩ - السطر الرابع عشر ، ورد البيت الآتي من  
العجز هكذا :

يُزهَى علينا وهو في هوار يأعجميًّا لشيخنا بالأهواز

و واضح أن صدر البيت مكسور لأن فيه حرف زائد ، وهو : الباء  
في لفظة : بالأهواز ، والصواب :

ياعجبـاً لشيخنا الأـهـوازـ يـزـهـىـ عـلـيـنـاـ وـهـوـ فـيـ هـوـازـ  
لـأـنـ الـبـيـتـ فـيـ هـجـاءـ شـيـخـهـ أـبـيـ الـمـسـنـ الـأـهـوازـيـ ،ـ فـلـاـ مـحـلـ لـلـيـاءـ هـنـاـ.

• صفحة ١٥٩ — السطر التاسع عشر ، جاء البيت التالي هكذا :

فَلَا يُرِي لَهُمْ عَيْنٌ وَلَا أَثْرٌ

والبيت من قصيدة من البحر البسيط ، وواضح أن بالشطر الأول  
كسرًا لا يستقيم معه الوزن . وليس عندي مرجع أرجع به إلى تقويه ، ورده  
إلى صحته . وهو يستقيم هذا :

لقد قضى الله ان يلقوا منهم ٠٠٠٠ الخ . ومن هنا نستظير أن في الشطر الأول نقصاً ، وهي كلمة : لقد ، التي بها ينتهي الوزن .

● صفحه ١٦٨ - السطر الرابع ؟ ورد البيت الآتي هكذا :

وَطَمِتْ دَهْ نَفْسًا وَإِنْ كَانَ لِي

ويبدو جلياً أن بالعجز نقصاً جعل الشطر مكـوراً. ولم أهتد في  
كتب المراجع الى صوابه .

• صفحة ١٧٠ - السطر التاسع ، ورد البيت الآتي هكذا :

ازدت عيдаً، وقد أعطيته ولداً فسمّيه باسم من في المراج مفتخري  
وواضح أن في عجز البيت خللاً جعله مكسوراً غير منقيم الوزن . ولم  
أهتد إلى تصويبه ؛ وبدهي أن به زيادة في الحروف أخلت بوزنه . ولم أجد  
هذا الشعر في معجم الأدباء ، ولا في بغية الوعاة لسيوطى في خلال ترجمتها  
لصاحبه محمد بن علي بن عمر أبي منصور الجبان التحوي .

- ص ١٨٥ - السطر الأول ، وردت كلمة : الأنباء ، بتقديم النون على الباء ، وصوابها : الأنباء ، بتقديم الباء على النون ؛ جمع ابن .
- ص ٤١٧ - السطر الثاني والعشرون ، جاء أمام اسم مؤلف كتاب «روضات الجنات» أنه ( من علماء القرن التاسع عشر الهجري ) . وهو وهم كما يبدو . وصوابه أنه محمد باقر بن زين العابدين بن جعفر الموسوي الخوانياري من علماء القرن التاسع عشر الميلادي ، وقد توفي سنة ١٣١٣ هـ = ١٨٩٥ م ، وقد اشتهر بكتابه : «روضات الجنات في أحوال العلماء والسدادات » ، وهو في تراجم أعلام الشيعة .

محمد عبد الغني حسن

القاهرة