

# تحرير المشتقات

من مزاعم الشذوذ

الأستاذ محمد بهجة الأثري

- ١ -

هذه اللغات البشرية جمعاء ، لا ريب عندي في أنها ، في أصلها ، إلهام وتوقيف ، وليست مواضعة واصطلاحاً .. وقعت لأجناس البشر بالحكمة ، وعُرمست في جبلاتهم غرساً ، ونمت معهم في عهود التاريخ المتعاقبة ؛ ثم استحدثوا إبان استبحارهم في التمدن والعمران ، المواضعة والاصطلاح ، وخرجوا الى التصنيع والتفريع . ومضت كل أمة ، على تراخي الزمن وانسباطه ، في الاتساع بلغتها على وفق طبيعتها وما تدعو حاجتها اليه من شيء ، فاشتقت لفظاً من لفظ ، وفرعت الفروع من الأصول ، من غير أن تخرج عليها أو تتعد عن جذورها ، جارية في ذلك على إلهام الفطرة ، ووحى الشعور العنصري المستكن في غرائز الشعوب والأمم . ومن شأن ذلك استبقاء الأصول ، والوقوف عندها ، ومراعاتها مراعاة دقيقة ، والتجافي عن الدخيل ما استطاعت الى ذلك سبيلاً في كل ما يراد الاتساع فيه من شيء .

وعلى حجم مادة اللغة ، وطبيعتها في التصرف والمرونة ، يكون حجم قواعدها وضوابطها التي تستنبط منها بالاستقراء والملاحظة والتحديد ، كما يشهد لهذا ( نحو ) هذه اللغات في اتساعه وتبحره في لغة ، وضيقة وتبحره في لغة أخرى .

وبما لا ريب فيه أن اللغة العربية - في حدود ما أعلمه - هي أوسع

- ٧١٦ -

اللغات التي تتكلم بها أجناس البشر على الإطلاق.. غزرت مادتها غزارةً تفوق الوصف، وتنوعت أوزانها في الأسماء والأفعال، وتمددت فيها صور الاشتقاق وصيغته، فلا جرم أن يكون (نحوها) أوسع (نحو) عرفته اللغات.

ولقد بلغ صنع النحو العربي مداه في أقصر مدة تتاح لمثله ولمثل اللغة العظيمة التي استنبط منها، وصيغ صياغته الدقيقة على غير مثال سابق، بفضل العباقرة العالقة من علماء العربية الأوائل الذين نبغوا إبان الانبعاث العربي الإسلامي إلى جانب من نبغ من أعظم قادة الفتح وساسته، فتجاروا جميعاً في إقامة صرح الدولة العالمية الجديدة... هؤلاء نشروا الدعوة إلى الله، وأسسوا الملك العظيم؛ وأولئك أقبلوا على لغة الدعوة والدولة يدونونها، ويضعون معجمها، ويستنبطون نحوها، ويتكرون علومها وآدابها وفنونها، فلم تكد تنتصف المائة الثانية حتى بلغوا الذروة في كل ما أثلوه من ذلك.. ومنه هذا (النحو)، الذي استنبطه قرائحهم بالاستقراء والملاحظة، وظهر في صورته الفخمة الرائعة في (كتاب) أبي بشر سيويه مولى الحارث بن كعب، وقد انصب فيه جهد علماء العربية في مدة قرن، منذ رسمت أوليته التي حصرت أجناس الكلم الثلاث - الاسم والفعل والحرف - إلى أن انتهى به مؤسسه الحقيقي: الخليل بن أحمد الفراهيدي، إلى الذروة، ومنه في الأغلب استمد تلميذه سيويه مادة كتابه العظيم، الذي شهد أهل العلم أنه أكمل كتاب في بابه، وقد يكون كما قال أبو العباس المبرد الكتاب الذي لم يعمل كتاب في علم من العلوم مثله. وإنه كذلك حقاً.. تجلت فيه عبقرية هذه اللغة العربية تجلي عبقرية أهلها ومستنبطي قواعدها وضوابطها في الاستقراء والملاحظة والتأصيل والتفريع.

على أن هذا النحو العربي، على ما بلغه من القوة والروعة في هذا

الكتاب العظيم ، لم يستغن إطلاقاً عن المتابعة والتعقب . . لاتساع اللغة العربية ، وغزارة مادتها ، فظل العقل العربي يعتمل في تحديد مقاصده ، وتبيين حدوده ، حتى جاء زمان تقاصر فيه جهد الخلف عن جهد السلف في كل شأن من شؤون الحياة ، وغلب التقليد على الاجتهاد والإبداع ، فوقف (النحو) ، في جملة ما وقف من الأشياء ، عندما انتهى إليه ، إن لم نقل : تراجع عن عهده ، واقتصر الجهد فيه على ترديد عبارات الأوائل وشرحها ، وعلى محاكات لفظية لا طائل تحتها في الغالب ولا جديد . وقد توهم ناس ، هالمهم ما تكس من كتبه ، أن هذا النحو قد نضج فاحترق ، فلا سبيل لأحد إلى أن يجتهد فيه ، أو يحرر شيئاً منه ، أو يأتي فيه بنظر جديد .

ومن الواضح أن هذه النظرة إلى النحو العربي إن دلت على الاستفراق في إكبار جهد النحاة السالفين ، فانما تدل أيضاً على جمود الفكر ، وعلى الجهل بالنحو وبطبائع الأشياء ، فما عرف من سنن الله في الأشياء أن يبلغ شيء ما حداً من الكمال يقف الجهد عنده . وواقع النحو العربي - على جلالته ما انتهى إلينا من كتبه - لا يمتنع على التعقب والملاحظة والتجديد ، فما تزال قوانين من قوانينه مفتقرة إلى استقراء جديد ، وأنظار جديدة مستقلة لتحريرها ، ووضعها في النصاب الصحيح .

ومرد ذلك .. لا إلى عيب في فقه صانعيه ، ولكن إلى أمر هو فوق قدرة الإنسان .. ذلك هو تعذر الإحاطة التامة الشاملة بجميع لغات القبائل ولهجاتها ، على عظم ما تلقفوه منها من الأفواه ، فدونوه ، وبنوا عليه هذا النحو . يشهد لما أقول ما أثر عن الإمام محمد بن إدريس الشافعي من قوله : « لا يحيط باللغة إلا نبي » أو كما قال ، وما حدثت به يونس بن حبيب عن أبي عمرو بن العلاء من أن « ما انتهى إليكم مما قالت العرب إلا أقله ، ولو جاءكم وافرأ لجاءكم علم وشعر كثير » .

ومن ضياع هذه الكثرة الكاثرة من اللغة ، كان منشأ الاضطراب في أقوال النحاة ، ثم اصطراعهم وتعدد مذاهبهم ، وكان من ذلك أن عزلوا طوائف من الألفاظ عن القواعد العامة ، وعدوها كغرائب الإبل لا تنضوي إلى سرب ، ودونوها على أنها شواذ على غير قياس ، مفارقات لما عليه غيرها في الحكم ، وتناقلها خالف عن سالف ، وقلما حاولوا بحثها وضمها إلى جماعتها . وما بحثوه منها اضطربوا فيه اضطراباً شديداً ، وذهبوا فيه طرائق قديداً ، ولم يلتقوا عند رأي بيمينه ينفي عنها صفة الشذوذ ، ويضفي عليها صفة القواعد الجامعة المانعة .

ولا ريب في أن بحث هذه «الظاهرة» ، ظاهرة الشذوذ المنتشرة في كتب النحاة ودواوين اللغويين ، مطلب صعب وعسير جداً ، يدعو تذييله إلى جهد شاق وصبر عظيم ، ولا بد من احتمال ذلك فيما يجب أن يستأنف من درس النحو العربي وبحثه مجدداً ، لئلم ما تشعث من أقوال النحاة فيه وتصحيحها وتبيين حدوده على نحو أدق وأعمق مما هي عليه .

وأهم ما استرعى نظري في كتب النحاة واللغويين من دعاوى الشذوذ، هذه المزاعم التي تلتصق بالاشتقات .

## - ٢ -

إذا جاز الشذوذ والاستثناء في بعض الحالات ، وقبيل عند انبهام معالم السيل إلى معرفة الأسباب ، فليس طبيعياً ولا معقولاً أن يكون شيء منه في هذه المشتقات ، إلا أن تكون هنالك علة مستكنة خافية ، وهي ما يجب أن تبحث وتزاح . ذلك أن الاشتقاق قياس مطرد في النظام اللغوي ، لا يتصور تخلف فرد من أفراد عنه ، ولا بد له أن يتسق ويجري في مجراه إلى غايته ، لا ينقطع عن نظامه ، ولا يتحول عن النظام .

يشهد لهذا قانونه النفسي عند العرب ، كما تشهد له ضوابطه الوضعية المستنبطة من هذا القانون ، وهو شيء كان متوارثاً عندهم سليقة ونَجْرًا ، لا يُخَدُّون به ، ويتناكرون ما يخل به كما يتناكرون زيغ الإعراب .

حدثت عبد الملك بن قُرَيْب الأَصْمعيُّ ، قال : « سمعت أبا عمر الجَرَمي يقول : ارتبت بفصاحة أعرابي ، فأردت امتحانه ، فقلت بيتاً ، ولقيته عليه ، وهو :

كم رأينا من (مُسْحَبٍ) مُسْلِحِبٍ صَادَ لِحْمِ النَّشُورِ وَالْعِقَابِ -  
فأفكر فيه ، ثم قال : « رُدُّ علي ذكر ( المسحوب ) » . حتى قالها مرات ، فاملت أن فصاحته بأفية .»

ويعني هذا أن الاشتقاق قانون نفسي مستقر ، لا يتغير . كان العرب يحسونه بالطبع وقوة النفس ولطف الحس ، ويمجرون كل نوع منه على قانونه نَسَقًا واحدًا مطردًا متتابعًا ، لا ينحرفون عنه ، ولا يغيرونه .

فهذا الأعرابي ، حين سمع ( المسحوب ) في البيت الذي صنعه أبو عمر الجرمي ليمتحن فصاحته قبل أن يأخذ اللغة منه ، قد نبه حسه الى امتناع اشتقاق ( مسحب ) اسم مفعول من : « سحب » الثلاثي المتعدي بدلاً من ( مسحوب ) الذي هو قياسه في نفسه ، فأباه طبعه ، وامتنعصم بالقانون الذي فطر عليه .

وهذا هو القانون الذي يحكم لغة العرب ، ولا سيما مشتقاتها ، فلا مناص من ملاحظته ، والاحتكام اليه ، فيما تدارسه من قضاياها . فما نشز عليه ، وجاء على خلافه ، لزم التوقف فيه اذا كان وارداً عن الفصحاء وكان رواته ثقات أثباتاً ، ووجب بحمه ورده الى قانونه .

وأقصر الكلام الآن على الألفاظ التي زعموا شذوذها في بابي اسم الفاعل

واسم المفعول ، وأبدأ بتقرير ما قرره النحاة من القاعدة ، لأرد إليها هذه الألفاظ وتكون صورتها واضحة في الأذهان .

قالوا : إن العرب بَنَوْا اسم الفاعل من الفعل الثلاثي المجرد على وزن ( فاعل ) ؛ ومن الفعل المزيد فيه على الثلاثي ، ومن الرباعي مجرداً ومزيداً فيه ، على وزن مضارعه المعلوم ، بإبدال حرف المضارعة ميماً مضمومة وكسر ما قبل آخره . وبنوا اسم المفعول من الثلاثي المجرد على وزن ( مفعول ) ومن غيره على لفظ مضارعه المجهول ، بإبدال حرف المضارعة ميماً مضمومة . وهناك ألفاظ اشترك فيها اسم الفاعل واسم المفعول ، كمحتاج ومختار ومعتدّ ومحتل ؛ وتعيّن القرينة مدلولها ، وإنما يبنى من الفعل المتعدي بنفسه كمعلوم ومجهول ، أو بغيره كموثوق به ومشفق عليه .

وساقوا في البابين ألفاظاً غير قليلة ، قالوا إن العرب أجزّوها على غير القياس ، أي أنهم جانبوا السليقة اللغوية ، وشذّوا عنها ، فجاء في كلامهم ( مُفْعِل ) من ( فَعَلَ ) ، و ( مُفْعَل ) من ( فَعَلَهُ ) ، و ( مَفْعُول ) من ( فَعَلَ ) ( مُفْعِل ) ، و ( فاعل ) من ( أفعال ) ، و ( مُفْعَل ) اسم فاعل من ( أفعال ) ( مُفْعِل ) ، و ( مُفْعَل ) اسم فاعل لـ ( أفعالته ) ، و ( مَفْعُول ) من ( أفعالته ) و ( فاعل ) من ( أفعالته ) !

واني ذاكر ما أصبته في مصنفات اللغة والنحو من هذه الألفاظ التي زعموا شذوذها ؛ وراذها إلى القياس ، بما تهديت إليه من النظر والملاحظة .

- ٣ -

١ - زعم بعض المصنفين أن العرب قد شذت ، في باب ( فعمل ) فهو ( فاعل ) ، في لفظين اثنين ، فيخرجت بوزنيهما من ( فاعل ) إلى ( مُفْعِل ) . هذان اللفظان ، فيما حكى عبد القادر بن عمر البغدادي المتوفى سنة

١٠٩٣ هـ ، في ( خزائن الأدب ) ، هما : « عمٌ فهو مُعِمٌ » ، و « لمٌ فهو مُلِمٌ » .  
قال : « عمٌ الرجل بمعروفه ، ولمٌ متاع بيته ، فهو مُعِمٌ ومُلِمٌ ، ولم يقولوا في  
هذا المعنى : عامٌ ولا مٌ . ولا نظير لهما » .

وهذا القول ، أقدم من حكاة فيما أعلم كُرَاع النَّمْل علي بن الحسن  
الهُنَائِي المتوفى بعد سنة ٣٠٩ هـ ، وقد رُوي كلامه في ( لسان العرب )  
وغيره ، ونصّه :

« قال كُرَاع : ورجل مُعِمٌ يَعْمُ الناس بمروفة أي يجمعهم ،  
وكذلك مُلِمٌ يَلْمُهُمْ أي يجمعهم ، ولا يَكَاد يوجد ( فَعَلٌ ) فهو  
مُفْعِلٌ غيرها » .

وما أرى كُرَاعاً إلا قد أخطأ القراءة ، وصحَّفَ فضمٌ أوَّل اللفظين  
وكسر ثانيهما ، وزعم مازعم ؛ ثم نقل المصنِّفون في اللغة كلامه ، ولم يحققوه ،  
إذ كان همُّهم الجمع لا التمحيص والتحقيق . والصواب في هذين اللفظين :  
مِعِمٌ ، ومِلِمٌ بكسر أولهما وفتح ثانيهما كما حكى ذلك الأزهرى ، وقوله في  
( لسان العرب ) و ( القاموس المحيط ) و ( تاج العروس ) ، وغيرها .

جاء في ( لسان العرب ) « ع م م » : « والعرب تقول : رجل  
مُعِمٌ مُخَوَّلٌ ، إذا كان كريم الأعمام والأخوال كثيرهم . . قال الليث :  
ويقال فيه مِعِمٌ مِخَوَّلٌ ، قال الأزهرى : ولم أسمعه لغير الليث ، ولكن  
يقال : مِعِمٌ مِلِمٌ ، إذا كان يَعْمُ الناس ببيره وفضله ، ويَلْمُهُمْ أي يصلح  
أمرهم ويجمعهم » .

وجاء في « ل م م » منه : ورجل مِلِمٌ : يَلْمُ القوم ، أي : يجمعهم .  
وتقول : هو الذي يَلْمُ أهل بيته وعشيرته ويجمعهم ، قال رؤبة : « فابسط  
علينا كَتَفِي مِلِمٍ » - أي : بجمع لشملنا ، أي : يَلْمُ أمرنا . ورجل مِلِمٌ مِعِمٌ ،  
إذا كان يصلح أمور الناس ، ويعم الناس بمعروفه » .

أقول ( مِفْعَل ) ، هو أحد أوزان اسم المبالغة التي يعدل بها عن اسم الفاعل وتدل على معناه . ومنه : مِكَرٌ ، ومِفْرٌ - في الرجل والفرس ، ومِسْمَرٌ حرب وهو من كان كثير التآريث للحرب ، ومِعَمٌ ومِلمٌ هما من هذا الجنس ، وكل ذلك معدول به عن اسم الفاعل : كارٌ ، وفارٌ ، وساعرٌ ، وعامٌ ، ولامٌ - لإرادة المبالغة .

ومن العجب أن يقال - بعد ذلك - إن العرب لم يقولوا : « عامٌ » و « لامٌ » ! كيف ، وقد جاء في الحديث : « بادروا بالأعمال سِتًّا ، كذا وكذا ، وخَوِيصَة أحدكم ، وأمر العامة » ، وأراد بالعامَّة القيامة ، لأنها تعم الناس بالموت ، وفي حديث آخر : « سألت ربي أن لا يهلك أمتي بسنة ، بعامَّة » أي بقحط عام يعم جميعهم ، كما فسرها ابن الأثير في ( النهاية ) « ( ع م م ) .

٢- وقالوا : شد في باب ( فَعَلَهُ فهو مفعول ) لفظ واحد ، خرجوا به إلى ( مَفْعَل ) ، وهو : « سَرَةٌ فهو مُسَرٌّ » ، أي : مسرور . وقد ورد هذا اللفظ في مثل قديم ، وهو أحد أربع روايات فيه - ذُكرت في ( فرائد اللال في جمع الأمثال ) ، واشتهرت منها روايتان : إحداهما : « كل مُجَرِّ في الخلاء في الخلاء يُسَرُّ » ، وهذه لا شاهد فيها ، والأخرى : « كل مُجَرِّ في الخلاء مُسَرٌّ » ، وهي محل الشاهد ، وعلى هذه الرواية اقتصر الجاحظ في ( البيان والتبيين ) و صوّب « مُسَرّاً » ، غير أنه لم يبين وجه الصواب فيه ، قال : « وفي المثل المضروب : كل مُجَرِّ في الخلاء مُسَرٌّ ، ولم يقولوا : مسرور ، وكلُّ صواب » . وكذلك اقتصر أصحاب اللغة على رواية « مُسَرٌّ » في هذا المثل ، وقال ابن سيده : كما في ( لسان العرب ) و ( تاج العروس ) : « هكذا بكاه أفتار بن لقيط » ، وخرج « مُسَرّاً » بأنه جاء على توهم « أسرّه » ،



واستظهر بقول آخر في عكسه ، وهو هذا الرّجز الغامض والمجهول قائله :  
 وبلدٍ يُغْضِي على النعوتِ بِغُضِي كِبَاغِضَاءِ الرّوى المنبوتِ  
 وقال : «أراد : « المنبّت » ، فتوهم « نَبَتَهُ » ، كما أراد الآخر « المسرور »  
 فتوهم « أسرّه » . »

وهذا التخريج غير سديد ، فإن بناء لفظ على آخر متوهم ، غير معقول ولا متصور ، فلا محيصَ إذن من التماس الحق في المسألة من وجه آخر مقبول .  
 والذي أراه ، وهو الحق إن شاء الله ، أن « مُسَرّاً » فرع ، ولا يحصل فرع إلا من أصل ، وكذلك « المنبوت » ، والأول يستلزم وجود : « أسرّه » ، بمعنى سرّه ؛ والثاني يستلزم وجود : نَبَتَهُ بمعنى أنبته ، في كلام العرب لا محالة ، حقيقة لا توهمًا ، لكن أصحاب المعاجم الواصلة إلينا أهملوها ، وأثبتوا فرعيها ، ولذلك نظائر كثيرة فيها ، ولنا أن نستدل بالفروع على الأصول وقد انتبه لذلك أبو علي الفارسي وابن جني فيجعلان الاستهداء بالوصف على فعله أصلاً معتمداً ، وقالوا : إذا صحت الصفة فالفعل نفسه حاصل في الكف .  
 وهو الحق ، وبه ينتفي وصف « مُسَرّاً » و « منبوت » بالشذوذ ، ويسقط تخريج ابن سيده ، وكان الجاحظ إلى هذا قصد حين أقرّ صحة مُسَرّاً ومسرور معاً .

٣ - وذكروا ألفاظاً كثيرة من ( فَعَلْ فهو فاعل ) ، قالوا إن العرب صاغوها ، وأفعالها لازمة ، على وزن ( مفعول ) خلافاً للقياس ، وحراروا في توجيهها ، وضربوا أحساساً بأسداس ، فلم يلتقوا عند رأي بعينه يزيح عنها صفة الشذوذ ، بل لقد زادوا الطين بلةً ، وذلك مثل « مسقوطة » و « مضعوف » و « محرور » و « مآدور » . وغيرها كثير .. أكتفي ببعضها ، ويقاس الباقي عليها بعد أن أبين وجه الصواب فيها .

أ - وقد وردت « مسقوطة » في الحديث : « مَرَّ بِبِئْرَةٍ مَسْقُوطَةٍ » ،

وهو في صحيح أبي عبد الله محمد بن اسماعيل الجعفي البخاري ،  
وتعددت أقوال الشراح فيها ، فقال قائل : أراد « ساقطة » لأنها القياس ،  
لكنه قد يجعل اللازم متمدياً بتأويل . وأراد بالتأويل تضمين « سقط »  
معنى « رمى » أو « ألقى » . وقال ثانٍ : إنها جاءت على النسب ؛ أي :  
ذات سقوط . وقال ثالث : إنه يمكن أن تكون من « أسقطه » ، مثل :  
أحمه الله فهو محوم ، جاءت مخالفة للقياس . وقال رابع ، وقد تردد ولم  
يقطع : إنّه قد يقال « سقط » جاء متمدياً ، واستدل بقوله تعالى في  
« الأعراف / الآية ١٤٩ » : ﴿ ولما سقيطاً في أيديهم ﴾ . وهذا هو الحق ،  
لكنه عارضه خامس بأنه لا دليل في الآية على التمدي ، لأن الفعل مُسند  
إلى الصلّة ، ويستوي في هذا اللازم والمتمدي . وهكذا ظل هذا اللفظ  
معلقاً من غير حل متفق عليه . والرأي الرابع ، بقطع النظر عما وجّه  
إلى الفعل المسند إلى الصلّة في الآية من ملاحظة ، هو الصواب ، وإليه  
يجب أن يصار ، لأن الفرع يؤذن بورود الأصل ويهدي إليه ، فلا سبيل  
إلى الشك في أن « مسقوطة » فعلها ثلاثي متمدٍ ، فهي جارية على القياس ،  
ولا عبرة بعدم ذكره في المعاجم المتداولة الآن ، لأنها لم تتضمن كل لغات  
القبائل ولهجاتها .

ب - وقالوا في « مضموف » إنه لم يأت منه فعل متمدٍ ، ووجهه بعضهم  
بأنه من الفعل الرباعي جاء مخالفاً للقياس ، مثل : أحمه الله فهو محوم .  
وقال آخر : إن العرب ذهبوا في نحو « مضموف » إلى أنه مصاب بالضعف  
مرميّ به ، وأن هذا اللفظ فيه معنى غير مافي معنى « ضعيف » .. هكذا  
قال ، وقد توجهت إلى المعنى لا إلى اللفظ وسبيله في الاشتقاق من فعله .  
والحق أن « مضموفاً » مشتق من فعل ثلاثي متمدٍ ، تكلمت به العرب كما تكلمت

برباعيته : فهو جارٍ على القياس ، وسأزيده تفصيلاً في موضعه من الرباعي .  
 ج - وقالوا في « محرور » ، وهو من تداخلته الحرارة ، ما قالوه في « مسقوطة » و « مضموف » : إنه لم يأت منه فعل متعدي . جاء في ( لسان العرب ) : « والحري : المحرور الذي تداخلته حرارة القيظ وغيره ، وفعله لازم ، يقال : حررت تحراً .. » ، وفيه أيضاً : « حرّ يحترّ » ، إذا سخن ، ماء أو غيره ، أي : كل ما تداخله الحرارة ، لكن جاء في ( تاج العروس ) « حرّ الماء يحرقه حرّاً : أسخنه . فالحرور ، على هذا ، قد جاء من هذا الفعل المتعدي ، فلا شذوذ فيه .

د - والمأدور ، وهو الذي انتفخت خصيته ، قد اقتضت المعاجم على لفظه ، وذكرته مع « الأدر » ، بمد أوله وفتح ثانيه ، و « الأدر » بفتح أوله وثانيه ، ولم تذكر فعله ، وإنما ذكرت فعل « الأدر » و « الأدر » فقي ( لسان العرب ) : « الأدرّة ، بالضم : نفخة في الخصية ، يقال : رجل آدرّ ، بين الأدر . غيره : الأدرّ ، والمأدور : الذي ينفثق صيفاه .. وقد أدرّ بأدرّ أدرّاً فهو آدرّ ، والاسم الأدرّة .. ورجل آدرّ ، بين الأدرّة بفتح الهمزة والذال .. والآدرّ نعت . وقد ضُيِّط « أدرّ » في ( تاج العروس ) بوزن « قرح » ، وقياس النعت منه « أدرّ » ، لا « آدر » ، ولا « أدر » ، ولا « مأدور » . وقد جاءت هذه المادة في المعاجم مختلفة وقاصرة كما ترى . ومثل « المأدور » لا يجيء في قياس العربية إلا من الفعل الثلاثي المتعدي كما يؤذن به اشتقاقه ، فلنا أن نقول : أدرّ الله فلاناً ، إذا أصابه بالأدرّة ، أو : أدرّ فلان ، فهو مأدور . ومحال أن يجيء مفعول من غير الفعل الثلاثي المتعدي بنفسه ، فلا مناص إذن من الاستئناس بالفروع والاستدلال بها على أصولها في كل ما جاء من ألفاظ على هذه الشاكلة ،

فبذلك وحده نخلص ونخلص قاعدة مهمة من قواعد اللغة من هذا التخط الذي وقع فيه من سبقونا ، وأوقعونا منه في أمر مَرِيح يصدع الرّؤوس من غير طائل .

\* \* \*

٤ - وزعموا ورود اسم الفاعل من « أفعَل » الرباعي على « فاعل » شذوذاً ، وذلك في ألفاظ اختلفوا في عِدَّتْهَا ، فقال ابن خالويه : إن ماخالف الباب من كلام العرب ، فجاء على « فاعل » ولم يجيء على « مُفْعِل » ، هو لفظة واحدة . وقال أبو عُبَيْدٍ في (الغريب المصنّف) : « اثنتان » ، لانعرف غيرهما ، وعزاروايته إلى عبد الملك بن قُرَيْبٍ الأصمعي . وجاءت في بعض كتب اللغة لفظة ثالثة عن أبي عبيد عن الأصمعي أيضاً . ورؤي مثل ذلك عن الكسائي ، فإن الشاذ عن قياس الباب عنده ثلاث ألفاظ ، ليس غير . وروى الجوهري في (الصحاح) رابعةً وخامسةً ، وربما كان عنده أكثر من هذا . وهداني التتبع إلى ست عشرة لفظة زعمت شواذاً ، وهي :

أ - أبقل المكان فهو باقل . قال الأصمعي والكسائي ، وتبعها أبو عُبَيْدٍ وابن السكيت « يقال : باقل الرمث ، وهو نبت . وقد أبقل ، فيقولون في النعت على « فاعل » ، وفي الفعل على « أفعَل » ، كذا تكلمت به العرب .

وقد جاء عن العرب ما يرد عليهم ، فقد حكى أبو زيد في (كتاب حيلة ومحالة) : « مكان مُبْقِل » ، وقال أبو حنيفة الدينوري في (كتاب النبات) « وبَقَلِ المكان يقبل بقولاً ، إذا نبت بقله ، وأبقل يُبْقِلُ إبقالاً ، وهذا أكثر اللغتين وأعرفها ، وأكثر العلماء يرد : بَقَلِ المكان . فقياس اسم الفاعل من بَقَلِ « باقل » ، ومن أبقل « مُبْقِل » . قال عامر بن جُوَيْنِ الطائي ، وهو من شواهد سيويه :

م (٣)

فلا مُزَنَةٌ وَدَقَّتْ وَدَقَّتْهَا وَلَا أَرْضَ أَبْقَلَ إِبْقَالَهَا  
 وقال ذوؤاد بن أبي ذوؤاد، وقد سأله أبوه : ما أعاشك بعدي ؟ - :  
 أعاشني بعدك وادٍ مُبْقِلٌ آكُلُ من حَوِّ أذنه وَأَنْسِلُ  
 فجاء به على قياسه . وكذلك جاء بيت رؤبة :

يُمَلِحَن من كل غَمِيسٍ مُبْقِلٍ

وقال ابن هرمة ، من مخضرمي الدولتين : الأموية والعباسية :

لرَعَتْ بصفراء السحالة حرّة لها مرتعٌ بين التبيطين مُبْقِلٌ

ب - أتمروا ، إذا كثر تمرهم ، وهم تامرون . ومثله : أَلْبَنُوا وهم  
 لابِنُونَ ، وَأَنْعَلُوا وهم ناعلون ... حكاه ابن منظور في ( لسان العرب )  
 عن اللحياني على أنها نوادر ، أي شواذ مخالفة للقياس ، وعقب عليها بقول  
 اللحياني : « وكذلك كل شيء من هذا : إذا أردت « أطعمتهم » ، أو « وهبت  
 لهم » ، قلت : « فعلوا » بغير ألف . وإذا أردت أن ذلك قد كثر عندهم ،  
 قلت : « أفعلوا » . وقد أبى ابن سيده وأبو علي القالي وغيرها ذلك . وخرَجُوا  
 « تآمراً » وما جاء على بابه على النسب ، أي : ذو تمر ، وذو لبن ، وذو نعل ...  
 وهي لا أفعال لها . ومؤدّى ذلك أنهم يجرون اسم الفاعل من « أفعل » على  
 « مُفْعِل » ، وقد جاء في ( لسان العرب ) ، عقب إيراد كلام اللحياني : « ورجل  
 تامر : ذو تمر .. وقد يكون من قولك : تَمَرْتُهُمْ فأنا تامر ، أي أطعمتهم  
 التمر ، والتمر : الكثير التمر ، والمتمور : المزدود تماًراً . وهذا هو القول  
 السديد الذي يوافق منطق العرب .

ج - أَحْنَطَ الرِّمْتُ ، وهو شجر ترعاه الإبل ، فهو حانط ، أي :  
 أبيضٌ وأدرك وخرجت فيه ثمرة غبراء . قال ابن سيده « على غير قياس » ،  
 وقال شمر : يقال أحنط فهو حانط وُحْنِطٌ . وهذا يمتنع في  
 الكلام ، وقد جاء عن العرب ما يرد عليه ، قال أبو حنيفة

الدِّبْنَورِي فِي ( كِتَابِ النِّبَاتِ ) : « أَحْنَطُ الشَّجَرَ وَالْعُشْبَ ، وَحَنَطُ يَحْنُطُ حُنُوطًا : أَدْرِكُ ثَمْرَهُ » وَقِيَاسُ اسْمِ الْفَاعِلِ مِنْ أَحْنَطُ مُحْنِطٌ ، وَمِنْ حَنَطُ : حَانَطٌ ، لَا يَكُونُ غَيْرَ ذَلِكَ .

د - أَشْوَى السَّعْفَ ، وَهَذِهِ سَعْفَةٌ شَاوِيَةٌ ، أَيْ أَصْفَرَتْ لِلْيُبُوسِ قَالَهُ الصَّاعِقَانِي فِي ( شَوَارِدِ اللُّغَةِ ) ، وَذَكَرَ مِثْلَهُ فِي ( الْقَامُوسِ الْمَحِيطِ ) ، وَفَسَّرَ شَاوِيَةً بِيَابَسَةٍ . وَقَالَ الزَّبِيدِيُّ فِي شَرْحِهِ : « شَاوِيَةٌ ، بِتَشْدِيدِ الْيَاءِ ، أَيْ : يَابَسَةٌ ، فَاعِلَةٌ بِمَعْنَى مَفْعُولَةٌ » . وَحَقُّهُ أَنْ يَقُولَ : شَاوِيَةٌ ، بِتَخْفِيفِ الْيَاءِ ، لِتَمَّ مِطَابَقَتَهُ لِقَوْلِهِ « فَاعِلَةٌ بِمَعْنَى مَفْعُولَةٌ » ، وَلَعَلَّ ذَلِكَ مِنْ سَبَقِ الْقَلَمِ أَوْ تَصَرُّفِ النَّسَاحِ ، وَقَدْ عَنَى أَنَّ « شَاوِيَةٌ » مِثْلُ « رَاضِيَةٌ » فِي قَوْلِهِ تَعَالَى « فِي سُورَةِ الْحَاقَّةِ / الْآيَةِ ٢١ » : ﴿ فَهُوَ فِي عَيْشِهِ رَاضِيَةٌ ﴾ أَيْ مَرَضِيَّةٌ ، مِنْ قَوْلِهِمْ : رَضِيَتْ مَعِيشَتُهُ ، عَلَى مَا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ ، فِي أَحَدِ قَوْلَيْنِ فِي تَفْسِيرِهَا ، وَليست اسم فاعل لـ « أشوى » الرباعي اللزوم ، فإنَّ قِيَاسَهُ « مُشَوٌّ » ، وَهُوَ مَعْرُوفٌ ، لَا تَذَكُرُ الْمَعَاجِمُ مِثْلَهُ عَادَةً ، وَشَاوِيَةٌ كَرَّاضِيَةٌ ، تَقْتَضِي لَهَا فِعْلًا ثَلَاثِيًّا ، وَقَدْ جَمَعَ الصَّاعِقَانِيُّ وَالْمَجْدُ وَالزَّبِيدِيُّ فَلَمْ يَذْكُرُوهُ ، وَضَرَبَ عَنْهُ ابْنُ مَنْظُورٍ صَفْحًا فَأَهْمَلَهُ فِي ( لِسَانِ الْعَرَبِ ) .

هـ - أَعَشَبَتِ الْأَرْضُ فَهِيَ عَاشِبٌ . قَالَ الْجَوْهَرِيُّ : « بِلَدِ عَاشِبٍ ، وَلَا يُقَالُ فِي مَاضِيهِ إِلَّا « أَعَشَبَ » ، وَقَالَ ابْنُ خَالَوَيْهِ : « لَيْسَ فِي كَلَامِهِمْ أَفْعَلٌ فَهُوَ فَاعِلٌ ، إِلَّا أَعَشَبَتِ الْأَرْضُ فَهِيَ عَاشِبٌ » . وَكِلَاهُمَا جَازِفٌ وَجَانِبُ الصَّوَابِ فَقَدْ قَالَتِ الْعَرَبُ : « أَعَشَبَ فَهُوَ مَعَشَبٌ » ، وَوَرَدَ فِي شِعْرِهِمْ جَاهِلِيَّةً وَإِسْلَامِيَّةً .  
قال أعشى قيس :

ماروضةٌ من رياض الحزنِ مُعْشِبَةٌ      خضراءُ جاد عليها مُسْبِلٌ هَطِيلٌ  
وقال النابغة الجعدي :

على جانبتي حائر مفترطٍ بِيَرْتِ تَبَوُّ أَنَّهُ مُعْشِبٌ (١)  
وقد قالت العرب : « بعير عاشب » أي : يرعى العشب ، « وإبل عاشبة » .  
وذلك يدلُّ على فعله الثلاثي ، والفرع يهدي إلى الأصل لا محالة ؛ وقالوا  
أيضاً : « بلد عاشب » و « روض عاشب » ، ويُخَرَّجُ هذا على النسب ، وهو  
لا فعلَ له ، مثل : لابن وتامر ودارع وسائف ، أي ذو لبن وذو تمر وذو  
درع وذو سيف .

و - أَعَقَّتِ الفرس في عقوق . قال ابن قتيبة : « ولا يقال : مُعِيقٌ » .  
وهو من مجازاته ، ودعواه منقوضة ، فقد ورد « مُعِيقٌ » في كلام العرب  
ونُصِّ عليه في الماجم الكبار مع أنه قياسي لا يذكر في العادة ، وفي (لسان  
العرب) : « وأَعَقَّتِ الفرس والأتان ، فهي عقوق ومُعِيقٌ » ، وذلك إذا بنت  
العقيقة في بطنها على الولد الذي حملته ، وأنشد لرؤبة قوله :

قد عتق الأجدع بعد رِقٍ بِقَارِحٍ أَوْ زَوَالَةٍ مُعِيقٍ

وأقرُّ أبو عمرو العقوق والمُعِيقُ . غير أنه ادعى أن اللغة الفصيحة :  
أعقت في عقوق ، ولم يذكر وجه الفصاحة في العقوق دون المُعِيقِ ،  
وكلتاها من مادة واحدة ، ومعناها واحد ، والثانية على القياس لم تشذ عنه !

ز - أَعْضَى الليل فهو غاضٍ . جاء في (تاج العروس) : « أَعْضَى  
الليل فهو غاضٍ على غير قياس ، ومُعْضٍ على القياس ، إلا أنها قليلة ، قاله  
الجوهري وصاحب (المصباح) .. كغضا يعضو .. يقال غضا الليل [ أي  
أظلم ] ، وقد وُجِدَ هذا أيضاً في بعض نسخ (الصحاح) ، ولكن الذي  
يخط الجوهري : أَعْضَى ، وغضا إصلاحٌ بعد ذلك » .

وأقول : إن وجود « غضا » إلى جانب « أَعْضَى » في كلام العرب

(١) الحائر : ما أمسك الماء . المفترط : المملوء . البرث : الأرض السهلة  
اللبنة . تبوأنه : أقمن به .

يقضي يالحاق « غاضٍ » بـ « غضا » ، و « مُغضٍ » بـ « أغضى » ، ويدفع دعوى مجيء « غاضٍ » من « أغضى » على غير قياس . وقد أحسن صاحب (القاموس) حين ذكر الفعلين دون المشتقين ، لأنها قياسيان ، وسبيلهما معروف .

ح - أعطت الشجرة فهي غاطية . قال ابن السِّيد البطليوسي في (الاقتضاب) ، وقد استضعف ماحكاه : « أبلق فهو بأقل ، وقيل : منه « غاطية » بدل « معطية » لِاتِّكْرَمَةِ ، وقيل : بل تصحيف غاطية » . وكان عليه أن يجزم بتصحيف « غاطية » ، ويتوسع في الشرح ، ويبين وجه الشذوذ فيها بحملها على « أبلق فهو بأقل » الذي أسلفت القول في تصحيحه . وماحكاه ابن السِّيد ، قد تردى الزبيدي في مثله صراحةً فقال في ( تاج العروس ) : « غَطَّتِ الشجرة : طالت أغصانها ، وانسبطت على الأرض ، فألبست ماحولها ، فهي غاطية ؛ كأعطت فهي غاطية أيضاً على خلاف القياس » . فجعل « غاطية » من الثلاثي والرباعي جميعاً ، مع التصريح بشذوذ مجيء الثانية من الرباعي ، ولا برهان له عليه . ويلاحظ أن صاحب (القاموس) قد ذكر الفعلين ، ولم يذكر الوصفين منها ، لوضوح سبيلهما في الاشتقاق ، ولكن شاء الزبيدي أن يتعالم فأعجم ومأعرب . ومن قبلُ أغفل الجوهري في ( غ / ط / ا ) ذلك جملة ، وذكر ابن منظور في ( لسان العرب ) الفعلين : غطا وأعطى ، ولم يذكر الوصف منها كما فعل المجد في ( القاموس ) ، ثم قال : « وقوله - أنشده ابن قتيبة :

ومن تعاجيب خلق الله غاطيةٌ يُعَصَّرُ منها مُلاحِيٌّ وغيرُ ريبُ

إنما عنى به الدالية ، وذلك لسموِّها وبُسوقها وانتشارها وإلباسها . [ قال ] المفضل : يقال للكرمة الكثيرة النَّوامي [ أي الأغصان ] : غاطية » . وواضح أن « الغاطية » ، اسماً للدالية أو الكرمة الكثيرة الأغصان ، منقولة من الوصف المشتق من الفعل الثلاثي : « غَطَّتِ الشجرة » ، وإنما



لجئوا إلى اشتقاقها من الثلاثي ، لأن « غاطية » أخف على اللسان من « مغطية » كما هو ظاهر .

ط - أقربوا فهم قاربون . قال الجوهري في ( الصحاح ) : « وقد أقرب القوم ؛ إذا كانت إبلهم قوارب ، فهم قاربون ، ولا يقال : مقربون ، قال أبو عبيد : وهذا الحرف شاذ » .

قلت : هذا الذي ذهب إليه أبو عبيد ، قد رفضه أبو علي القالي ، وخرجه على النسب فقال : « إنما قالوا : قارب ، لأنهم أرادوا : ذو قرب ، ولم يبنوه على : أقرب » . عني أن « قارباً » لا فعل له ، وكذلك كل ما جاء على النسب ، مثل : لابن ، وتامر ، ودارع ، وسائف ، وتائج - فإن هذه ليست بمشتقات فيما قرر علماء اللغة ، على أن العرب قد قالوا : قَرَبْتُ أَقْرَبُ قِرَابَةً ، مثل : كتبت كتابة ، إذا سرت إلى الماء وبينك وبينه ليلة ، وهذا يُبنى منه « قارب » اسم فاعل ، كما يبنى من أقرب : مقرب ، قياساً ؛ وَمَنْعُهُ تَحْكُمُ بَارِد .

ي - أحمل البلد فهو ماحل . ادعى ابن السكيت أن العرب لم يقولوا « مُمَجِّل » ، والصحيح أنه مُحَكِّي عنهم : « مَحَلَّتِ الْأَرْضُ ، وَمَحَلَّتْ ، وَأَحَلَّ الْقَوْمُ : أَجْدَبُوا ، وَأَحَلَّ الزَّمَانُ » قاله ابن سيده . وقد جاء « مُمَجِّل » من « أحل » في قول حسان بن ثابت :

إِمَّا تَرَيُّ رَأْسِي تَغَيَّرَ لَوْنُهُ شَمَطًا ، فَاصْبَحَ كَالثُّغَامِ الْمُمَجَّلِ .

وقالوا : أرض مُمَجِّلَة ، ومحمل - وزعموا الأخيرة على النسب ، وليس مما نحن فيه .

ك - جاء في ( الصحاح ) : « وأتجت الفرس ، إذا حان نتاجها ، وقال يعقوب : إذا استبان حملها ، وكذلك الناقة ، فهي نتوج ، ولا يقال : « مُنْتِج » ، وكذا منع ابن قتيبة أن يقال ذلك . وهو معارض بالسمع

والقياس ، فقد قال بوزيد : « انتجت الفرس ، فهي نتوج ومُنْتِج ، إذا دنا ولادها وعظم بطنها » ، وقوله أجدر بالقبول ، وهو نظير « أَعَقَّتِ الفَرَسَ فهي عقوق ومُعِيقٌ » الذي أسلفته قريباً .

ل — أودقت الفرسُ فهي وادق . قال ابن خالويه في ( كتاب ليس ) : « لم يأت اسم الفاعل من « أفعل » و « استفعل » على « فاعل » إلا حرف واحد ، وهو استودقت الأتان ، وأودقت ، فهي وادق : إذا اشتت الفحل ، ولم يقولوا : « مودق » ولا « مستودق » . وقد جاء عن العرب ما يرُدُّ عليه ، ففي ( لسان العرب ) : « ودقت الأتانُ تدقُّ ودقاً ووداقاً وودوقاً ، وأودقت ، وهي مُودق ، واستودقت ، وهي ودِيق وودوق ، ويقال : أتان ودِيق ، وبغلة ودِيق » .

م — أورس الرِّمْتُ ، وهو شجر ترعاه الإبل ، فهو وارس . وهذا اللفظ هو أحد لفظين زعم أبو عبيد أنها شذا عن القياس ، وعزا روايته إلى الأصمعي ؛ وأحدُ ثلاثة ألفاظ شذت عنه عند الكسائي ، وقد قال هؤلاء إن العرب لم يقولوا من « أورس » : « مُورِس ، وإنما قالوا : « وارس » . والصحيح أن العرب قالوا : « ورس النباتُ ورُوساً ، إذا اخضرَّ ، فهو وارس ؛ وأورس فهو مُورِس » . وقد حكى الأول : « ورس فهو وارس » أبو حنيفة الدينوري صاحب ( كتاب النبات ) المشهور عن أبي عمرو .

ن — أورق النبات ، وهو وارق : طلع ورقه ، قاله كراع السَّمَل . والصحيح أن العرب قالوا : « ورَقَ الشجر ، وأورق ، وبالألف أكثر وورق توريقاً مثله » عن الأصمعي ، وقال أبو حنيفة الدينوري : « ورقتِ الشجرة ، وورقت ، وأورقت : كل ذلك إذا ظهر ورقها تاماً » . ف « وارق » من « ورَقَ » لا مَحَالَةً ، و « مورق » و « مُورِق » من : أورقت ؛ وورقت ، وهو واضح .

س - أَيْفَعُ فَهُوَ يَافِعُ . فِي ( لِسَانِ الْعَرَبِ ) : « قَالَ أَبُو زَيْدٍ : وَقَدْ أَيْفَعُ .. وَهُوَ يَافِعُ عَلَى غَيْرِ قِيَاسٍ ، وَلَا يُقَالُ : مُؤَفِعٌ ، وَهُوَ مِنَ النُّوَادِرِ . قَالَ كُرَاعٌ : وَنَظِيرُهُ - أَبْقَلُ فَهُوَ بَاقِلٌ ، وَأُورِقُ النَّبْتُ وَهُوَ وَارِقٌ ، وَأُورِسُ الرِّمْتُ وَهُوَ وَارِسٌ ، وَأَقْرَبُ الرَّجُلُ وَهُوَ قَارِبٌ إِلَيْهِ مِنَ الْمَاءِ » . وَهَذَا اللَّفْظُ هُوَ ثَالِثُ الْأَلْفَاظِ الثَّلَاثَةِ الَّتِي شَدَّتْ عَنْ قِيَاسِ الْبَابِ عِنْدَ الْكِسَائِيِّ . وَالْحَقُّ أَنَّ الْعَرَبَ قَالُوا : « يَفْعَعُ الْغَلَامُ » ، وَأَيْفَعُ : إِذَا شَبَّ وَتَرَعَرَ ، أَوْ شَارَفَ الْإِحْتِلَامَ وَنَاهَزَ الْبُلُوغَ ، وَكَذَا الْفَتَاةُ . فَيَافِعُ مِنْ « يَفْعَعُ » الثَّلَاثِي ، مَا فِي ذَلِكَ رَيْبٌ . وَأَمَّا مَنَعُ « مُؤَفِعٌ » مِنْ « أَيْفَعُ » ، فَتَحْكُمُ مَرْفُوضٌ . قَالَ الْأَزْهَرِيُّ : « هُوَ قِيَاسٌ » .

ع - أَيْنَعُ الثَّمَرُ فَهُوَ يَانِعٌ وَمُؤْنِعٌ ، قَالَ ابْنُ مَنْظُورٍ فِي « لِسَانِ الْعَرَبِ » . وَالصَّحِيحُ : يَنْتَعُ الثَّمَرُ فَهُوَ يَانِعٌ ، وَأَيْنَعُ فَهُوَ مُؤْنِعٌ ، كِلَاهُمَا أُدْرِكُ وَنَضِجُ . وَفِي ( الْقَامُوسِ ) وَشَرْحِهِ : يَنْتَعُ الثَّمَرُ ، كَنَعٌ وَضَرْبٌ ، يَنْتَعُ ، بِالْفَتْحِ ؛ وَيُنْتَعُ وَيُنْوَعُ ، بِضَمِّهَا ، أَي : نَضِجُ وَحَانَ قِطَافَهُ .. وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى فِي « سُورَةِ الْأَنْعَامِ / الْآيَةِ ٩٩ » : ﴿ انظُرُوا إِلَى ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَيَنْتَعِهِ ﴾ ، وَقَوْلُ الشَّاعِرِ :

فِي قِيَابِ حَوَّلَ دَسْكَرَةَ حَوْلَهَا الزَّيْتُونَ قَدْ يَنْتَعَا

وَقَوْلُ الْآخِرِ ، وَهُوَ : الْأَحْوَصُ ، أَوْ يَزِيدُ بْنُ مَعَاوِيَةَ ، أَوْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ابْنِ حَسَانَ بْنِ ثَابِتٍ :

لَقَدْ أَمَرْتَنِي أُمُّ أَوْفَى سَفَاهَةً لِأَهْجُرَ « هَجْرًا » حِينَ أُرْطَبَ يَانِعُهُ  
أَي « هَجْرًا » ، فَسَكَنَ الْجِيمَ ضَرُورَةً .

\* \* \*

ه - وَزَعَمُوا وَرُودَ اسْمِ الْفَاعِلِ مِنْ « أَفْعَلُ » الرَّبَاعِيِّ عَلَى « مُفْعَلٍ » بِفَتْحِ الْعَيْنِ خِلَافًا لِلْقِيَاسِ ، وَذَلِكَ فِي أَلْفَاظٍ يَسِيرَةً اخْتَلَفُوا فِي عِدَّتِهَا ، فَقَالَ ابْنُ قَتَيْبَةَ : إِنَّ الَّذِي شَدَّ عَنْ هَذَا الْبَابِ حَرْفٌ وَاحِدٌ نَادِرٌ لَا يَعْرِفُ

غيره ، وروى الأزهري عن ابن الأعرابي ثلاثة ، وزاد ابن خالويه لفظاً رابعاً ؛ وأصبت عشرةً ، اثنان منها على البديل :

أ - أجدع فهو مُجْدَع ، لما لا أصل له ولا ثبات . ذكر الزبيدي هذا بحروفه في ( تاج العروس ) ، في ( س / هـ / ب ) ، وعزاه إلى ابن ( القاموس ) قائلاً : « وميأتي للمصنف ، في ( ج / ذ / ع ) : أجدع فهو مُجْدَع ، لما لا أصل له ولا ثبات ، نقله الصاغاني عن ابن عباد ، ولم أر أحداً ألحقه بنظائره ، فتأمل ذلك » .

وما ذكره صاحب ( القاموس ) في ( ج / ذ / ع ) ، هو قوله : « والمُجْدَع ، كَمُكْرَمٍ وَمُعْظَمٍ : كلٌ ما لا أصل له ولا ثبات » . فهذه الصيغة في ( ج / ذ / ع ) ، هي غير الصيغة التي نسبها الزبيدي إليه في ( س / هـ / ب ) ، واختلافها بين واضح . ولما صار إلى ( ج / ذ / ع ) ، أسند نص المصنف إلى ابن عباد ، كما أسنده إليه في ( س / هـ / ب ) ، وأخرجه من عهده إليه ، وفي النص نجد التمثيل لـ « مُجْدَع » بـ « مُكْرَم » و « مُعْظَم » . ولما أحس أن هذين المثالين لا يوثقان شنود : « أجدع فهو مُجْدَع » ، عقب يقول : « ولو قال « كَمُحْصَنٍ » بدل « كَمُكْرَمٍ » [ وأسقط : كَمُعْظَمٍ ] كما فعله الصاغاني ، لأشار إلى لحوقه بنظائره التي جاءت على هذا الباب » . والصاغاني ، بحسب قوله في ( س / هـ / ب ) ، إنما نقل نصه عن ابن عباد ، وفيه « كَمُكْرَمٍ وَمُعْظَمٍ » ، وليس فيه « كَمُحْصَنٍ » . وقد أجهد الزبيدي نفسه ، ليزيد عدد هذه الشواذ المزعومة فما أولاه بالشنود ! على أن التمثيل لـ « مُجْدَع » بـ « مُحْصَنٍ » غير مُجْدٍ في تقريره شنوده كما أراد ، لأن « محصناً » جارٍ على القياس كما سأوضحه ، وأحب أن أزيد أن ( الصحاح ) و ( لسان العرب ) قد أهملتا « أجدع فهو مُجْدَع » .

ب - أحسن فهو مُحْصَن . عدّه ابن الأعرابي أحد ثلاثة ألفاظ شذت عن القياس في هذا الباب ، قال . « أحسن الرجل : تزوج ، فهو مُحْصَن ، بفتح الصاد فيها [ يعني في المُحْصَن والمُحْصَنَة ] : نادر » .

والتحقيق أن « أحسن » قد جاء في كلام العرب لازماً بمعنى تزوج أو عفاً ، وجاء متعدياً . والوصف من اللازم « مُحْصِن » بكسر الصاد ، ومن المتعدي « مُحْصَنٌ وَمُحْصِنٌ » ، وهكذا يقال في المرأة . فمن كسر ، أراد اسم الفاعل . ومن فتح ، أراد اسم المفعول . وقد قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وعبد الله بن عامر ويعقوب وحفص عن عاصم قوله تعالى في « سورة النساء / الآية ٢٥ » : ( فَإِذَا أَحْصَيْنَ فَإِنَّ أَتَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَمَلِئْنِ نِصْفَ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ ) بضم الهمزة ، أي : زُوِّجْنَ ، وهي قراءة مروية عن ابن عباس . وأما أبو بكر عن عاصم فقد فتح الهمزة ، وهكذا قرأها حمزة والكسائي : ( فَإِذَا أَحْصَنَ .. ) . وقال الزجاج في قوله تعالى في « سورة النساء / الآية ٢٤ » : ( وَأَحِلَّ لَكُم مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ أَن تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ ) : « متزوجين ، غير زناة » ، وهذا يلغي ما زعم من شذوذ هذا اللفظ .

ج - أسهب فهو مسهب ، بفتح الهاء . وهذا عند ابن قتيبة الحرف الواحد النادر الذي لا يعرف غيره شاذاً عن قياس بابه ، وأحد ثلاثة عند ابن دريد في ( الجهرة ) وابن الأعرابي في ( النوادر ) وابن خالويه في ( كتاب ليس ) . وقال غير هؤلاء : ويقال بالكسر أيضاً ، وأقر بعضهم الفتح والكسر - لكنه ذهب إلى عدم التفرقة بينهما في المعنى ، وهو شيء يأباه منطق العقل . والصحيح أن لكلٍ من الفتح والكسر دلالة ومعنى . وموجز القول أن العرب قد استعملوا هذه المادة لمانٍ عديدة ، وخصوا كل معنى بصيغة على جاري المادة ، فقالوا : أسهب الرجل ، إذا شره وطمع حتى لا تنتهي نفسه عن شيء ، والصفة من هذا « مُسْهِبٌ » ، بكسر الهاء . وقالوا : أسهب ، على

مالم يُسَمَّ قاعله ، للذاهب العقل من لدغ الحية أو العقرب ، فهو «مُسْتَهَب» ،  
بفتح الهاء . وكذلك قالوا : أَسْتَهَب ، لمن تغير لونه من حبٍّ أو فزع أو مرض .  
وبثُرُ مُسْتَهَبَةٌ ، بفتح الهاء : بعيدة القمر ، من قولهم - كما رُوِيَ عن ثعلب :  
أَسَهَب فهو مُسْتَهَب ، إذا حفر بئراً فبلغ الماء . وأسهبوا الدابة إسهاباً : أهملوها  
ترعى ، فهي مُسْتَهَبَةٌ ، بالفتح . قال بعضهم : «ومن هذا قيل للمكثار «مُسْتَهَب»  
بالفتح ، كأنه ترك والكلام ، يتكلم بما شاء ، كأنه وَسَّعَ عليه أن  
يقول ماشاء » .

هذا هو الحق . ومن ذهب إلى خلافه ، اغتراراً بالرواية الفاذة ،  
فقد سُبِّه عليه ، وغلط على منطلق العرب .  
د - أسهم فهو مُسْتَهَم ، بالهمز على البدل ، وهو كأسهب فهو مسهب ،  
وحكمها واحد .

ه - سَيْلٌ مُفْعَمٌ ، قال الراجز :

فصَبَّحَتْ ، والطير لم تَكَاثَمْ جابيةً طُمَّتْ بسيلٍ مُفْعَمِ

من قولهم : أفعمه ، إذا ملأه . ألقوه بشواذ الباب ، لأنه سُمِعَ بفتح  
العين . والصحيح أنه بُني على الجهول ، وأجري فيه الحذف والإيصال ؛ لأن  
أصل التعبير «سَيْلٌ مُفْعَمٌ به الوادي» أو الجابية كما في الرَّجَز ، فحذف  
الجار ، فارتفع الضمير فاستتر في اسم المفعول .

و - سَيْلٌ مُفْعَمٌ ، بالهمز على البدل ، كَمُفْعَمِ ، وحكمها واحد .

ز - أَلْفَجٌ فهو مُلْفَجٌ . وهو عند ابن الأعرابي ومن تبعه ، أحد ثلاثة  
ألفاظ جاءت على «أفعل فهو مُفْعَلٌ» نوادر : أَلْفَجٌ فهو مُلْفَجٌ ، وأحصن  
فهو مُحْصَنٌ ، وأَسَهَبٌ فهو مُسْتَهَبٌ . وقد أزحت علة الشذوذ عن مُحْصَنٍ ومُسْتَهَبٍ .  
وأما المُلْفَجُ ، فقد فسره أهل العربية بما يشعر بلزوم فعله وتعدّيه . ومن  
الأول أنه المفلس وعليه دَيْنٌ ، والمعدم الذي لا شيء له ، واللازق بالأرض

من كرب أو حاجة . ومن الثاني أنه الذي يُجْوَج إلى أن يسأل مَنْ ليس لذلك بأهل . على أن أبا زيد الأنصاري حكى : « أَلْفَجَنِي إلى ذلك اضطراراً ، كما جاء في ( التكملة ) و ( لسان العرب ) . وجاء « مُلْفِج » بكسر الفاء في إحدى روايتين ذكرهما ابن الأثير في ( النهاية ) ، في تفسير الحديث : « أطعموا مُلْفِجِيكُمْ » . وقال البكوي في كتابه ( ألف باء ) إنه « نقل من بعض كتب أهل اللغة : مُدْقَح » ثم أضاف : « والذي جاء في الحديث : مفرج وقُتِر بنحو هذا التفسير » . وأقول أما « مُدْقَح » ، فإنه لا يعرف في رواية هذا الحديث ، وإنما جاء في حديث رُقية العين ، وجاء أيضاً بلفظ « الملاقيح » في حديث النهي عن الملاقيح والمضامين من بيوع الغرر ، وفي شذوذه كلام يطول ، ولا يعدو تخريجُه ماقلته في « الملقح » وأخواته . وأما « مفرج » ، ويروى بالحاء المهملة أيضاً ، فقد جاء في حديث الجناية والمعاقلة ، وتفسيرهما يختلف عن هذا .

ح - أَهْتَرُ فهو مُهْتَرٌ . قال ابن منظور في ( لسان العرب ) : « الهْتَرُ ، بضم أوله : ذهاب العقل من كِبَرٍ أو مرض أو حزن . والمُهْتَرُ : الذي فقد عقله من أحد ثلاثة أشياء . وقد أهتر ، بالفتح : نادر » . ثم قال : « وقد قالوا : أهْتَر ، وأهْتِرَ الرجل ، فهو مُهْتَرٌ : إذا فقد عقله من الكِبَرِ وصار خَرِفاً » . ولم يَعْمُرْ ابن منظور رواية الفتح إلى راويها ، وعزاها الزبيدي في ( تاج العروس ) إلى ابن الأعرابي صاحب كتاب ( النوادر ) . وقد تفرد ابن الأعرابي بروايته ولم تُعْضِدْ برواية راوٍ آخر . وقد حكى أبو عبيد عن أبي زيد الأنصاري أنه قال : « إذا لم يعقل من الكِبَرِ ، قيل : أهْتِر ، بالضم » . ولم يذكر الجوهري في ( الصحاح ) كذلك غير ضم أوله وأخرف من الكبر . وكذلك الصاغاني في ( التكملة ) اقتصر على الضم وحده في معنى آخر من معاني الهْتَر ، وهو الواع بالقول في الشيء ، ولم يذكر غيره . وذلك هو الذي يجري مع منطوق العربية وقياسها ، فلا اعتداد بما تفرد ابن الأعرابي به من رواية الفتح .

ط - نخلة موقرة وموقر . قال الجوهري في ( الصحاح ) « و / ق /  
 ر » : « والوقر ، بالكسر ، الحمل .. وقد أوقر بعيره .. وهذه امرأة موقرة ،  
 بفتح القاف : إذا حملت حملاً ثقيلاً . وأوقرت النخلة ، أي : كثر حملها ،  
 يقال : نخلة موقرة وموقر ، وموقرة ، وحكي موقر ، وهو على غير القياس  
 لأن الفعل ليس للنخلة ، وإنما قيل « موقر » بكسر القاف ، على قياس قولك  
 امرأة حامل ، لأن حمل الشجر مشبه بحمل النساء » .

وقد تابعه المجد في ( القاموس ) ، والزبيدي في ( تاج العروس ) ،  
 وابن منظور في ( لسان العرب ) - على القول بشذوذ موقرة وموقر ، بفتح  
 القاف ، ولم يشر الأول إلى أخذه من ( الصحاح ) ، وأشار الثاني إليه ،  
 ونقل الثالث كلامه بحروفه . والجوهري إنما ذهب إلى شذوذ موقرة وموقر ،  
 بفتح القاف ، لأن الفعل فيما قال ليس للنخلة ، يعني أن فعلها لازم ،  
 والوصف من اللازم على « مُفْعِل » ، لا على « مُفْعَل » . وقد ذهب عنه أن  
 ماسم من موقرة وموقر ، بالفتح ، إنما يدل على اشتقاقهم لهما من الرباعي  
 المتعدي ، وقد قالوا : أوقر بعيره ، وأوقر الدابة إيقاراً إذا حملوا على ظهرها  
 وقراً ، وامرأة موقرة ، ونحن نعلم أن الفعل ليس لها ، وقد شبه هو حمل  
 النخلة بحمل النساء ، والذي أوقر النساء - وهو الله عز وجل - هو الذي  
 أوقر النخلة . فلا جرم أنها موقرة ، عند إرادة هذا المعنى ، وموقرة عند  
 إرادة كثرة حملها .

ي - اجترأشت الإبلُ فهي مجرأشة . وهذا هو اللفظ الرابع عند ابن  
 خالويه مما زعموا أنه جاء على « أفعل فهو مُفْعَل » خلافاً للقياس . وقد  
 رويت الثلاثة عن ابن الأعرابي ، وحكاها ابن خالويه في ( كتاب ليس )  
 عن ابن دريد ، ثم قال : « ووجدت حرفاً رابعاً : إجْرَأَشْتِ الإبلُ فهي  
 'مجرأشة' ، بفتح الهمزة ، إذا سميت وامتلأت بطونها » ، ونقله عن السيوطي



في (الزهر) بهذا اللفظ أيضاً ، وأورده الزبيدي أيضاً في (تاج العروس) ، في مادتي (س/ه/ب) و (ج/ر/ش) ، ولكن في صورتين .. فخالف في أولهما صورة مادون في (كتاب ليس) ، وطابق في الأخرى صيغته . قال في (س/ه/ب) « قال [ ابن خالويه ] : وجدت ، بعد سبعين سنة ، حرفاً رابعاً ، وهو أجْرَشَت الإبل فهي مُجْرَشَةٌ » فجعله رابعياً ، وزاد عبارة : « بعد سبعين سنة » . وقال في (ج/ر/ش) شارحاً عبارة (القاموس) « واجْرَشَت الإبل ، امتلأت بطونها وسمّنت ، فهي مُجْرَشَةٌ ، بالفتح : شاذ .. » : « قال [ ابن خالويه ] : وجدت هذه اللفظة بعد سبعين سنة » ، فأبقى عبارة (القاموس) كما في (كتاب ليس) ، ولكن زاد عليها عبارة : « بعد سبعين سنة » ، ثم أردف ذلك بقوله : « قال الصاغاني : وأنا وجدت هذه اللفظة بعد سبعين سنة ... »<sup>(١)</sup> . وقد أكد الزبيدي هنا تصحيح هذه الصيغة حين عقب على قول الصاغاني هذا فقال : فإذا عرفت ذلك ، فقول شيخنا : « مراده [ أي مراد مصنف القاموس ] بالفتح ، صيغة اسم المفعول ، وليس بصواب إطلاقه ، لما فيه من الإبهام . ولو قال : ككرومة لكان أظهر - انتهى » ، فيه تأمل ، وكأنه [ أي شيخه ] ظن أنه من : أجْرَشَت الإبل ، كـ « أكرم » ، وليس كذلك ، وقد نسي الزبيدي هنا ما كتبه في مادة (س/ه/ب) مخالفاً لأصله في (كتاب ليس) ، إن لم يكن هذا من تصرف النساخ . ولقد أهمل الجوهري في (الصحاح) هذا اللفظ . وذكره الصاغاني في (التكملة) بصيغته القياسية ، ولم يعرّج على الصيغة الشاذة ، وهذا لفظه : « وقال ابن شميل : إَجْرَشٌ ، إذا تاب جسمه بعد هزال . وقال أبو الدقيش : هو الذي هزل

(١) تمام كلامه : « والحمد لله على طول الأعمار ، وتردد الآثار ، ومصاحبة الأخيار ، ومجانبة الأشرار ، والإكثار من الازديار ، والحج والاعتبار ، جعلني الله من أوليائه الأبرار » . ومن عجب أن أقع الآن على هذا اللفظ ، وأنا أشرف السبعين ، وحالي ما وصف الصاغاني من حاله على التمام !

وظهرت عظامه . وقال الأصمعي : «الجُرَّيْشُ» ، الغليظ الجنب . وقال ابن الأعرابي : المجتمع الجنب . وقال الليث : هو المنتفخ الوسط من ظاهر وباطن ؛ أنشد ابن الأعرابي : «جاف عريضٌ مُجْرَّيْشٌ الجنب» ، واجرَّوْش من مرضه ، مثل : اجرَّ آش . و«مجرَّيْشُ الأرض» : أعاليها . واجرَّ آش : ارتفع . فهذا النص من الصاغاني في ( التكملة ) ، قد خلا من «مجرَّيْشُ» ، ومن العبارات التي نسبها الزبيدي في ( تاج العروس ) إليه ، ودونتها عنه في الحاشية . فمن أين جاء بها ، وهو عالم ثقة لا كلام في صدقه فيما يحكيه وينقله ؟ إن للصاغاني غير ( التكملة ) كتباً أخرى في اللغة كـ ( العُباب ) و ( مجمع البحرين ) و ( الشوارد في اللغات ) أو ( شوارد اللغة ) ، فلعله من أحدها نقل ذلك عنه .

وقد صنع صاحب ( لسان العرب ) صنيع الجوهري في ( الصحاح ) ، والصاغاني في ( التكملة ) ، فذكر «الجُرَّيْشُ» القياسي وحده ، وأغرب المجد في ( القاموس ) حين ذكر الصيغتين : القياسية ، والمزعم شذوذها ، لمعنيين مدلولهما قريب من قريب ، وخص «الجُرَّيْشُ» بالغليظ الجنب ، و«الجُرَّيْشُ» بالذي امتلأ بطنه وسمن من الإبل ، وكأني به قد تأثر في حكاية المزعم شذوذها بابن خالويه ، وما أكثر مجازفات هذا وغرائب ذاك !!

\* \* \*

٦ - وروى الرواة ألفاظاً غير قليلة ، قالوا إنها جاءت من « أفعلته » على « مفعول » خلافاً لقياسها « مُفْعَلٌ » ، وأوردتها النحاة ومصنفو المعاجم كما سمعت ، وقل من حاولوا تخريجها بما يزيل عنها العلة جملةً ، ويردها إلى قاعدة سليمة ، ومن فعلوا ذلك اختلفت أنظارهم فيها ، فما زادوها إلا تمقيداً .

وإني مورد ما أصبته من هذه الألفاظ ، ومناقشها لفظاً لفظاً ، ورادها الى قانونها من العربية :

أ - أِبْرَءُ اللَّهِ حَجَّهُ فهو مبرور . حكى ابن سيده في ( المخصَّص ) ،

وابن منظور في ( لسان العرب ) : أن الفراء قال : « بُرٌّ حَجَّكَ فهو مبرور ، فإذا قالوا : أبرَّ الله حجَّكَ ، قالوا بالألف ، فهو مبرور . »

والعرب فيما روى أهل اللغة إنما قالوا : بُرٌّ عمله ، وِبَرٌّ برّاً وُبروراً ، وأبرَّ ، وأبرَّه الله . وقال الجوهري : وأبرَّ الله حجَّكَ ، لغة في برَّ الله حجَّكَ ، أي قبيله . ومثل ذلك في ( لسان العرب ) وغيره . فـ « المبرور » من برَّه ، ولو أردناه من أبرَّه وقلنا « مُبرِّ » لكان قياساً صحيحاً في العربية .

ب - أبرزه فهو مبروز . قال الجوهري في ( الصحاح ) : وكتاب مبروز ، أي : منشور ، على غير قياس ، وقال ابن منظور في ( لسان العرب ) : « وأبرز الكتاب : أخرجه ، فهو مبروز ، وأبرزه : نشره ، فهو مُبرِّز . ومبروز شاذ على غير قياس ، جاء على حذف الزائد . » يعني ألف أبرزه . وهذا التفريق بين المبروز والمُبرِّز ، وتخصيص كلٍّ منها بمعنى ، وفعلها واحد ، وهو أبرزه ، لا وجه له في منطق العقل . وقد أنكر أبو حاتم « المبروز » في قول لبيد يصف رسم الدار ويشبهه بالكتاب :

أَوْ مُدْهَبٌ جَدَّدْتُ ، عَلَى أَلْوَاحِهِ النَّاطِقُ الْمَبْرُوزُ وَالْمُخْتَمُ

وقال : لعله المزبور ، وهو المكتوب ، واستظهر عليه بأن لبيداً قال في كلمة أخرى :

كَمَا لَاحَ عُنْوَانُ مَبْرُوزَةٌ يَلُوحُ مَعَ الْكُفِّ عُنْوَانُهَا

قال الجوهري : « فهذا يدل على أنه لغته ، والرواة كلهم على هذا ، فلا معنى لإنكار من أنكروه . »

وأقول : إن العرب ، وقد قالوا : برزه وأبرزه ، لزم أن يكون المبروز من الأول وهو لغة بني عامر قوم لبيد ، وأن يكون المُبرِّز من الثاني وهو لغة قبيلة أخرى . ونظائر ذلك كثيرة في كلام العرب .

ج - أحبه فهو محبوب . قال أبو زيد : « .. محبوب علي غير قياس ،

هذا الأكثر . وقيل : «مَحَبٌّ» ، بالفتح ، على القياس ، وجاء مثله عن الأزهري في أحد ثلاثة أقوال له ، والثاني هو قوله : «حُبُّ الشيء فهو محبوب ، ثم لا تقل حَبَبْتُهُ ، كما قالوا : جُنُّ فهو مجنون ، ثم يقولون : أُحِبُّهُ الله» ، والثالث أن «حَبَبْتُهُ» لغة حكاهما الفراء . قلت : وحكى سيويه : أُحِبُّتُهُ وَحَبَبْتُهُ ، وجاء في (الصحاح) مثله ، قال : أُحِبُّهُ فهو مُحَبَّبٌ ، وَحَبَبَهُ يَحْبِبُهُ ، بالكسر ، فهو محبوب . هكذا ردُّ كلاً إلى فعله ، وأصاب شاكلة الصواب . وَحَبَبَهُ وَأَحَبَّهُ ، لغتان فصيحتان شالعتان كثيراً في كلام العرب . وعلى اللغة الأولى قرأ أبو رجاء العطاردي قوله تعالى في «سورة آل عمران/ الآية ٣١» : ﴿ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ ﴾ ، وقال غيلان بن شجاع النهشلي :

أَحِبُّهُ أبا مروان من أجل تمره      وأعلم أن الجار بالجار أرفق  
ووالله لولا تمره ما حَبَبْتُهُ      وكان عياض منه أدنى ومشرق

وأنشده أبو العباس المبرد في (الكامل) :

لَعَمْرُكَ إِنِّي وَطِيلَابَ مِصْرٍ      لَكَأَمْزُ دَادٍ مِمَّا حَبَّبَ بَعْدَا

وقال أبو الطيب أحمد بن الحسين المتنبّي :

حَبَبْتُكَ قَلْبِي مِثْلَ حُبِّكَ مَنْ نَأَى      وَقَدْ كَانَ غَدًّا رَأَى فَكُنْ أَنْتَ وَافِيَا

وعلى اللغة الثانية «أحب فهو مُحَبَّبٌ» ، جاء بيت عنبرة العبسي :

واقدنزلتِ ، فلا تظنِّي غيرَه ،      مني بمنزلة الحَبَّبِ المَكْرَمِ

وقالت هند بنت أبي سفيان ، ترقص به ابنتها عبد الله من زوجها الحارث بن نوفل بن عبد المطلب ، ولقد لقبته «بَبَّة» وهو حكاية صوت الصبي :

م (٤)

لأنك حزنٌ ببهٗ جاريةٌ خدبتهٗ  
مكرمةٌ محبتهٗ تجبُّ أهلَ الكعبةٗ (١)

وقال الآخر :

ومن ينادِ آلَ يربوعٍ يُجبَبُ بِأَنَّكَ مِنْهُمْ خَيْرُ قَتِيَانِ الْعَرَبِ  
الْمَشْكِبُ الْأَيْمَنُ وَالرِدْفُ الْمَحْبَبُ (٢)

د - أحزنه الله فهو محزون . قال بعض رواة اللغة : « شاذ ، لأنه لا يقال : حزنه الأمر ، لكن يقال : أحزنه فهو محزون » . وهذا الراوي إنما حكى ما تأدَّى إلى سمعه ، ولم يحققه ؛ ولم يجئه أن العرب قالوا : « حزنه الأمر » أيضاً . وحزنه لغة قريش ، وأحزنه لغة تميم ، وكتاتهما لغة فصيحة ، وقد قرئ بهما قوله تعالى في « سورة يوسف / الآية ١٣ » : ﴿ إِنِّي لَيَحْزُنُّنِي أَنْ تَذَهَبُوا بِهِ ﴾ ، ومن هنا قال بعض الرواة : « مسموع : محزون » كما في ( لسان العرب ) فمحزون من حزنه ، ومُحْزَنٌ من أحزنه ، قياساً وسماهاً .

هـ - أجنه الله فهو مجنون . قال الجوهري في ( الصحاح ) : « جُنُّ الرجل جنوناً ، وأجنه الله فهو مجنون ، ولا تقل : « مُجَنَّ » ، وقال ابن منظور في ( لسان العرب ) : وأجنه الله فهو مجنون ، على غير قياس ، وذلك لأنهم يقولون : جُنُّ ، فبني المفعول من : أجنه الله ، على هذا . والصحيح أن العرب إنما بنوا « جُنُّ » من « جَنَّهُ » ، لا من « أجنه » ، كما نص عليه سيبويه في ( الكتاب ) . وقد يجوز أن يقال إنهم استغنوا به عن « مُجَنَّ » من أجنه ، ولكنه لا يُمنع إذا احتجج إليه ، لأنه قياس

(١) خدبة : ضخمة . تجبُّ أهل الكعبة : تغلب نساء قريش بحسبها .

(٢) الردف : هو الذي يخلف الرئيس أو الملك ويعينه ، نحو الوزير .

في العربية . وكذلك حكم كل ما جاء من هذا النوع من ألفاظ الباب التي  
زعم شذوذها ، وإليه سآردها .

و - أحمه الله فهو محوم . قال الجوهري في ( الصحاح ) : « وحمُّ  
الرجل من الحمي ، وأحمه الله عز وجل فهو محوم ، وهو من الشواذ .  
وقال ابن منظور والزيدي : إن ابن دريد قال في تخريج محوم : « هو  
محوم به » ، وقال ابن سيده : « ولست منها على ثقة ، وهي أحد الحروف  
التي جاء فيها « مفعول » من « أفعل » ، لقولهم « فَعِل » ، وكان حمُّ  
وضعت فيه الحمي ، كما أن فُتِن جعلت فيه الفتنة . والصحيح أن المحوم  
جارٍ على قياسه من الثلاثي المتعدي « حمه » ، كنظيره « جنه » ، أو من  
« حم » المبنى للمجهول ، لا من « أحمه » ، ولا معنى لقولهم : أسقطوا  
منه الألف ، ثم بنوا منه « حم » وقالوا منه « محوم » . ومحم من  
أحمه ، قياس صحيح في العربية . وجائز أن يقال : استغني عنه بحم  
فهو محوم .

ز - آرضه الله فهو مأروض . جاء في ( تاح العروس ) : « الأَرْضُ :  
الزكام ، نقله الجوهري . والأرض : النفضة والرعدة . . والمأروض :  
المزكوم ، وقال الصاغاني : وهو أحد ما جاء على أفعله فهو مفعول . وقد  
أرض ، كعُنِي ، أرضاً ، وآرضه الله إرضاً ، أي : أركمه ، نقله الجوهري .  
وهو - كما نرى - من جنس : أجنه الله فهو مجنون ، وأحمه فهو  
محوم ، وأقول في نفي الشذوذ عنه ما قلته فيهما ، فذلك هو المذهب  
الذي يلائم منطق العربية .

ح - أزعه فهو مزعوق . قال الجوهري في ( الصحاح ) : « قال  
الأصمعي : يقال أزعقته فهو مزعوق ، علي غير قياس » وقال ابن منظور

في ( لسان العرب ) : « زَعَقَه ، وزَعَقَ به ، وأزَعَقَه — وهو مزعوق وزَعَيْقُ أفرعه ، على غير قياس ، ومعناه فهو مذعور » . وفي عبارته اضطراب وغموض ، فقد ذكر ثلاثة أفعال : فعلاً ثلاثياً متمدياً ويجيء منه مزعوق ، وفعلاً ثلاثياً لازماً متمدياً بالباء ويجيء منه مزعوق به ، وفعلاً رباعياً متمدياً ويجيء منه مُزَعَقِي . غير أنه ألحق بها مشتقتين ، وأردف قائلاً : « على غير قياس » ، فلم يعين ما عناه . وأحسن ما في كلامه أنه نص على « زَعَقَه » ، وهو يسقط دعوى مجيء مزعوق من : أزَعَقَه . وبعضه نقل الجوهري عن الأموي ، بعد حكايته قول الأصمعي السابق : « وزَعَقْتَهُ فهو مزعوق » ، وأنشد :

تعلمي أن عليك سائقاً<sup>(١)</sup> لا مُبْطِئاً<sup>(٢)</sup> ولا عَنيفاً زاعِقاً

لباً بأعجاز المطيبي<sup>(٣)</sup> لاحقاً

لكن ابن سيده حكى في ( المخصص ) عن أبي عبيد عن الأموي العكس ، أي أنه قال : أزَعَقْتَهُ فهو مزعوق ، ثم قال : « وقال غيره : زَعَقْتَهُ ، بغير ألف ، فازعق ، أي : فزع » . قال : فإذا كان هذا ، فزعوق على القياس .

ط - أزكمه الله فهو مزكوم . قال الجوهري في ( الصحاح ) : « وقد زَكِمَ الرجل ، وأزكمه الله فهو مزكوم ، بُنِيَ على زَكِمَ » . أقول : إن البناء على زَكِمَ ، المبني للمجهول ، يستلزم وجود « زَكَمَه » ، بغير ألف ، وقد أغفله ( الصحاح ) ، وذكره ( القاموس ) ، قال : « وقد زَكِمَ ، كَعُنِي ،

(١) في المخصص ١٤ / ١٧٧ : « تعلمن ... » ، وفي لسان العرب : « إن عليها فاعلن سائقاً » .

(٢) في لسان العرب : لا متعباً .

(٣) اللب : اللزم لها لا يفارقها .

وزَكَمه ، وأزكمه ، فهو مزكوم ، وهذا تخليط ، والنص على « زكمه »  
بغير ألف يقطع باشتقاق مزكوم منه ، لا من أزكمه الرباعي ، فلا شذوذ  
فيه عن القياس .

ي — أسعده الله فهو مسعود . قال الزبيدي في ( تاج العروس ) :  
« .. ولا يقال « مُسْعَد » ، كهُكْرَم ، مجازاة لأسعد الرباعي ، بل يقتصر  
على « مسعود » اكتفاءً به ، كما قالوا : محبوب ، ومحوم ، ومجنون ،  
ونحوها من أفعال رباعية » .

وأقول : إن العرب قد قالوا : سَعِدَ الرجل فهو سعيد . وسَعِدَ من  
سَعْدَه ، لا من أسعده الرباعي . قال الأزهري : « وسعيد يجوز أن  
يكون بمعنى مسعود ، من : سَعْدَه الله » . فوجب إلحاق « مسعود »  
بفعله الثلاثي المقعدي ، واستعمال « مُسْعَد » من : أسعده ، إذا احتيج  
إليه ، وهو قياس في العربية ، ومنعته تحجيراً للواسع وتحكم باطل .

ك — أسلته الله فهو مسلول . قال ابن منظور في ( لسان العرب ) :  
« سُلٌّ ، وأسله الله فهو مسلول : شاذ على غير قياس . قال سيويه :  
كأنه وُضِعَ فيه السل » . والصحيح أن بناء مسلول عند سيويه على  
« سَلَّه » ، ولكنه فيما رأى « استغني عن سله بأسله ، فإذا قالوا : سُلٌّ ،  
فإنما يقولون : جُعِلَ فيه السُّلُّ » . هذا ما صرح به في ( الكتاب ) ،  
والاستغناء بلفظ عن لفظ شيء ، والشذوذ شيء ، ولكن هذا الاستغناء  
لا وجه له في منطق العقل ، ولا يذهب بحق استعمال « المُسَلُّ » من : أسله  
الرباعي متى احتيج إليه .

ل — أضافه فهو مضوود . قال الزبيدي في ( تاج العروس ) : الضوودُ :  
الزكام ، وقد ضُمِدَ كني ضووداً وضووداً : زكَم ، فهو مَضوود . وأضاده



الله فهو مَضُودٌ ومُضَادٌ ، ثم ساق كلام ابن سيده في تخريج مَضُودٍ على طرح الزائد ، أو كأنه جُعِلَ فيه ضَادٌ ، ثم قال : وأباها أبو عَبِيدٍ . وهذا النص في ( لسان العرب ) أيضاً ، ما عدا عبارة « فهو مَضُودٌ » بعد « زَيْمٌ » . وقد أصاب في الأول ، إذ بني مَضُوداً على ضُئِدٍ . وضُئِدٍ مبني على ضَادِهِ ، لا على أَضَادِهِ ، ولا معنى لطرح ألفه ونقله إلى الثلاثي . وخطَّط في الثاني ، إذ بني مَضُوداً ومُضَاداً معاً على أَضَادِهِ ؛ بعد أن قرر بناء مَضُودٍ على ضُئِدٍ الثلاثي المبني للمجهول .

م - أضعفه المرض فهو مضعوف . قالوا : جاء على غير قياس ، عن أبي عمرو - كما في ( الصحاح ) ، واستشهدوا ببيت لسيد العامري :  
وعالين مضعوفاً وفرداً<sup>(١)</sup> سموطه هجاناً ومرجان يشك المفاصلا  
وقال المعري في ( عبث الوليد ) معلقاً على بيت البحري في رثائه وصيفاً التركي :

تغيَّب أهل النصر عنه ، وأحضرت سفاهة مضعوف وتكثير ناصح

: « مضعوف : كلمة قليلة الاستعمال . وإذا حملت على القياس ، فإنما يراد رجل فيه ضعف ، ولا يستعمل ضعف [ ه ] فهو مضعوف . وهذا مثل قولهم : مجنون ، أي : به جننة ، ولا يقولون : جنته الله ، وإنما يقولون : أجنته . ولهذا نظائر ، مثل قولهم : مكذوب [ كذا ، والصواب : مكزوز ] ، إذا أصابه الكذاذ [ كذا ، والصواب : الكزاز ] ، ومقرور إذا أصابه القسر . فاذا رد الفعل إلى الفاعل ، دخلت الهمزة ، فقيل :

(١) في لسان العرب والمخصص : « ودُرّاً » ، وفي شرح القاموس : « وفرداً »

وفي عبث الوليد : « كثيراً » .

أقرّه الله ، وأكذّه [ كذا ، والصواب : وأكزه ] ، ونحو ذلك « .  
ثم قال : « وأما قول لبيد :

وعالين مضموناً كثيراً مسموطه مجاناً ومروجاناً يشك المفاصلا

فهو راجع إلى مثل حال الأول ، إلا أن « المضمون » في قول لبيد مراد به الكثرة ، من قولهم : أضعفت الشيء ، وضاعفته ، إذا أضعفت إليه مثله أو أكثر .

وكيف كان المراد بـ « مضمون » فإن دعوى شذوذه غير مسلمة ، وما قاله المعري في محاولة حمله على القياس ، هو قول سيبويه في تخريج « المجنون » و « المسلول » ، ولكن فات المعري صدر كلامه من تخريجه بناءًهما في الأصل على « جنته » و « سلته » ، وهذا هو الحق ، وما جاء من كلامه بعد ذلك إنما هو صناعة نحوية متكلفة لا حاجة بنا إليها . وقد أسلفت في الكلام على « أبرزه فهو مبروز » بيتين للبيد صاحب هذا البيت ، واستدلال الجوهري بهما على أن « مبروزاً » هو لغته ، وقد جرى في هذا البيت على لغته أيضاً ، فلا شذوذ فيه . وإذا اغفلت المعاجم « ضَعَفَتْهُ » بمعنى « أضعفه » ، فإن في فرعه الوارد في الكلام الفصيح دليلاً شاهداً عليه لا محالة .

ن - أقرّه الله فهو مقرر . قال الجوهري في (الصحاح) : « وأقرّه الله من القُرِّ [ البرد ] فهو مقرر ، على غير قياس ، كأنه بُني على : قُرٌّ » . وزاد ابن منظور في ( لسان العرب ) : « ولا يقال : قرّه » . وخرجه ابن سيده على طرح الزائد ، وبنائه على المجهول . والصحيح هو مذهب سيبويه في نظائر هذا اللفظ ، كالمجنون والمسلول ، فقد قرر أن « جُنٌّ » ونحوها إنما بُنيت على « جَنَّة » ، لا على « أَجَنَّة » ، واستغني بـ

«فَعِيل» عن «أفعل» ، والقول بالاستغناء بلفظ عن لفظ جائز ، ولكنه لا يسقط حق استعمال المتروك متى دعت الحاجة إليه .

س - أكربه فهو مكروب . قالوا إنه ساذجٌ على غير قياس ، وهو خطأ من قائله ، فإنَّ العرب قالوا : كَرَبَ فلاناً الأمر والغم ، وكربه العيبُ إذا اشتدَّ عليه وثقل فهو مكروب . وفي الحديث : « كان النبي ، ﷺ ، إذا أتاه الوحي كُرب له » .

ع - أكرزه الله فهو مكزوز . قال ابن منظور في ( لسان العرب ) : « وقد كُزَّ الرجل على صيغة ما لم يسم فاعله ، كُزِمَ ، وأكزَّه الله فهو مكزوز ، مثل : أحمَّه فهو محموم ، وهو تشنُّجٌ يصيب الإنسان من من البرد الشديد أو من خروج دم كثير » ، واقتصر الجوهري في ( الصحاح ) على كُزَّ الثلاثي فقال : « وقد كُزَّ الرجل فهو مكزوز ، إذا تقبَّض من البرد » ، ولم يَزِدْ عليه . وكُزَّ ، بناؤه على كَزَّه ، والكاف والزاي أصل للانقباض واليبس كما تدلُّ عليه جملة معاني المادة ، وقد جاء فيها : « كززت الشيء فهو مكزوز ، أي : ضيقته » كما في ( الصحاح ) وغيره .

ف - أكمده فهو مكمود . أغفله الجوهري في ( الصحاح ) ، وذكره ابن منظور في ( لسان العرب ) والمجد في ( القاموس المحيط ) والزبيدي في ( تاج العروس ) . وقد خصَّه ابن منظور بمداواة موضع الوجد بالكميأة وقال : « وقد أكمده فهو مكمود : نادر » ، وخصَّه المجد بالحزن والغم كما يهدي إليه سياق كلامه ، ويفسره صنيع الزبيدي ثم اعتراضه من بعدُ بأن يكون موضع « أكمده فهو مكمود » في الكلام على مداواة

موضع الوجدع بالكيمادة كما هو صنيع ابن منظور في ( لسان العرب ) .  
والذي يعيننا من ذلك هو دعوى اشتقاق مكمود من أكمده ، وهي  
مرفوضة أصلاً ، فإن أكمده مفعوله « مكمَد » لا محالة ، والمكمود  
من كمدّه ، ولا عبرة بعدم إثباته في المعاجم كمنظائرله ، فما أغفلته شيء  
وافر ، ولنا أن نستدل بالفرع على الأصل دون اللجوء إلى المخارج  
النحويّة المتكافئة .

ص - ملقوحة . جاء في ( المصباح ) : « ألقحَ الفحل الناقة . .  
فهي ملقوحة ، على غير قياس . وهي عند أبي عبيد من قولهم : لقيحت ،  
كالمحموم من حمم ، والجنون من جن . وعند ابن الأثير في ( النهاية ) من :  
لقيحت الناقة ، وولدها ملقوح به ، إلا أنهم استعملوه بحذف الجار ،  
والناقة ملقوحة . وأجراها الجوهري على قياسها ، قال : « الملاقح : الفحول  
الواحد ملقح ، والملاقح أيضاً : الإناث التي في بطونها أولادها ، الواحدة  
ملقحة ، بفتح القاف » . ولا ريب في أن ملقوحة من لقيحت ، لا من  
ألقحها . وفي ( لسان العرب ) : « قال الأزهري » : في قول أبي النجيم :

وقد أجننت علقاً ملقوحا

« يعني : لقيحت من الفحل ، أي : أخذته » .

ق - أملاه الله فهو مملوء . قال الجوهري في ( الصحاح ) : « والملاة ،  
بالضم ، مثال المتعة : الزكام ، وميلء الرجل ، وأملاه الله ، أي : أركمه ،  
فهو مملوء ، على غير قياس ، يحمل على : ميلء » . ومثل هذا في ( لسان  
العرب ) و ( تاج العروس ) . ولا ريب أن القول بحمل مملوء على : ميلء ،  
معناه نفي صفة الشذوذ عنه ، وميلء يستلزم وجود ملاء كأملأه ، وهو  
عند سيبويه بما استغني بالاشتقاق منه عن الاشتقاق من الرباعي ، ولكن  
ذلك لا يمنع منه متى احتيج إليه ، لأنه قياس في العربيّة .

و - أثبت الله النبات فهو منبوت . ذكره الجوهري في (الصَّحاح) ، وقال : هو « على غير قياس » . وذكره المجد في (القاموس المحيط) بإسقاط هذه العبارة ، وأعادها الزبيدي في شرحه مصرحاً بنسبتها إلى الجوهري . وأهمله ابن منظور في (لسان العرب) جملةً في ( ن ب ت ) ، وذكره في ( س ر ر ) استطراداً عن ابن سيده ، وجاء « المنبوت » وفعله في عبارته مصحِّفَيْنِ بالثاء : « المنبوت » و « أثبتته » ، قال : « والمثَّلُ الذي جاء : « كلُّ مُجْتَرٍ بِالْخَلَاءِ مَسْرٌ » ، قال ابن سيده : حكاه أفتار بن لقيط ، إثمًا جاء على توهم « أسر » ، كما أنشد الآخر في عكسه :

ويلد يُغْضِي على النَّعْوَتِ يُغْضِي كِبَغْضَاءِ الرَّدَى الْمَثْبُوتِ (?)

أراد : « المثبت » (?) ، فتوم : « ثَبَّتَهُ » (?) ، كما أراد الآخر « المسرور » فتوم « أسرته » .

وزعم التوهم هذا ، تعليلٌ جديدٌ يقرره ابن سيده ، وقد قلت مافيه الكفاية في الكلام على : « سَرَّةٌ » فهو مُسْرٌ . وقد عوَّدنا ابن سيده توجيهَ نظائر هذا اللفظ - كما سبق - بأنها على طرح الزائد . فما عدا بما بدا ؟ ولو كان له ولنظرائه من اللغويين منهجٌ علميٌّ متَّبَعٌ ، جرى على سننه ، ولم يعدد صور التعليل والتوجيه في الألفاظ المتماثلة . وأعيد هنا ماقلته في « سره فهو مُسْرٌ » : إن « المنبوت » يستازم « نبتته » بمعنى « أثبتته » ، لا محالة ، حقيقةً لا توهمًا ، لكن أصحاب المعاجم أثبتوا الفرع وأهملوا الأصل ، ولذلك نظائر كثيرة ، ولنا أن نستدل بالفرع على أصله ، ونستهدي بالوصف إلى فعله ، وهو مذهب اعتمده أبو علي الفارسي وابن جنبي ، وثقروها عليه لوجاهته .

ش - أهمه فهو مهموم . ذكره الشَّيْطُوطِي في ( المزهَر ) عن ( الغريب )

المصنّف ( لأبي عبيد في جملة ألفاظ من هذا الضرب ، ولفظه : « . وأهمّه الله من الهمم » ، وكل هذا يقال فيه « مفعول » ، ولا يقال « مفعل » . ، ولم أجد النص على شذوذه في (الصّحاح) و ( لسان العرب ) و ( القاموس المحيط ) و ( تاج العروس ) ، وإنما ذكر فيها « مهمّه الأمر ، وأهمّه : إذا حَزَنَتْه وأقلقه » ليس غير ، من الأول يقال : مهموم ، ومن الثاني : مهمّم قياساً . غير أنه يظهر من شيوع « مهموم » في مستعمل الكلام أنهم اكتفوا به عن الاشتقاق من الرباعي ، ولو أرادوه لساغ لهم ، لأنّه قياس في العربية .

ت - أهنته الله فهو مهنون ، من الهنّانة - بضم الهاء وتخفيف النون - وهي الشحمة في باطن العين تحت المقلة ، وبقية المنخ . ذكره الجوهري في (الصّحاح) ، وأحمد بن فارس في (المجمل) ، وابن منظور في (لسان العرب) ، والمجد في ( القاموس المحيط ) ، ولم ينصوا على شذوذه لظهوره ، ونص عليه الزبيدي في ( تاج العروس ) بأنه كأهمّه فهو محوم ، وقال : « وله نظائره . وقد بينت الرائي في « أهمّه فهو محوم » ونظائره ، وماقلته فيها أقوله في هذا .

ث - أوجده فهو موجود . في ( لسان العرب ) : « ووجد الشيء عن عدم فهو موجود ، مثل : حمّم فهو محوم » وأوجده الله ، ولا يقال : وجدّه ، كما لا يقال : حمّمه ، وفي ( تاج العروس ) : « وأوجد الله الشيء من العدم ، فوجد ، فهو موجود : من التّوارد ، مثل : أجنّته الله ، فجنّ ، فهو مجنون » .

يلاحظ أن الأوّل بنى « الموجود » على « ووجد » لمام يُسَم فاعله ، قياساً على « حمّم فهو محوم » ، ولم يربطه بـ « أوجده » ، ومنع « وجدّه » بمعناه كما منع « حمّمه » . والثاني جعل « ووجد » مطاوعاً لـ « أوجده » وبنى منه « الموجود » ، وقرّر ندرته أي شذوذه ، كأنّه لم يبرح يلاحظ صلته بالرباعي واشتقاقه منه ، وهو تناقض واضح . والصحيح في هذا مذهب سيويه ، وهو أن « جنّ » ونحوه إمّا بُني على « جنّته » ، لا على الرباعي ، واستغني

بالاشتقاق منه عن الاشتقاق من الرباعيّ ، فالصلة بين « الموجود » و « أوجده » على هذا منقطعة من حيث الاشتقاق ، كما أن قوله بالاستغناء عن البناء على الرباعي ليس مؤداه حظه ، ولكل موضع في الكلام .

خ - أودعه فهو مودوع . ذكره ابن جني في ( الخصائص ) عن شيخه أبي عليّ الفارسي ، قال : « ومثله [ مثل : أحبه وأجنّته وأزكمه . . ] ما أنشدناه أبو عليّ من قوله :

إذا ما استَحَمَّتْ أرضه من سمائه جري وهو مودوع وواعد مصدق

قال : « وهو من : أودعته ، وينبغي أن يكون جاء على : ودع » .

أقول : هذا البيت قائله خفاف بن ثدبته ، وفي لفظ : « مودوع » فيه - ثلاثة أقوال :

الأول أن معنى « مودوع » : متروك ، لا يضرب ولا يزر . وهو تفسير الجوهريّ .

الثاني أنه هاهنا من الدعّة التي هي السكون ، لا من الترك ، أي : أنه جرى ولم يجهّد . وهذا قول ابن بري ، ويقال من هذا المعنى : ودع يدع دعةً ووداعةً ، وودعه فهو وديع وواعد . وقال ابن بزرج : فرس وديع ومودوع ومودع .

الثالث أن ودعة أي تركه فهو مودوع ، على أصله . وهذا القول ، وهو ينسب إلى ابن جني كما في ( لسان العرب ) ، مبني على إماتة هذا الفعل وما يتصرف منه ، فلا يقال : ودعه يدعه ودعاً ، ولكن يقال : تركه يتركه تركاً ، ولا : دع ، ولكن : أترك ، ولا وادع ومودوع ، ولكن : تارك ومتروك ؛ وأن ماجاء منه في الشعر ضرورة . وذلك قول

باطل مُطَّرَج ، كيف وقد ورد كل ذلك في أفصح الكلام ، في القراءات والحديث ، كما ورد في الشعر القديم جاهليته وإسلاميته ؟

فأمّا في القراءات ، فقراءة عُرْوَة بن الزبير قوله تعالى في « سورة الضحى / الآية ٣ » : ﴿ ما ودّعك ربّك وما قلا ﴾ بتخفيف الدال ، أي : ما تركك ربك ، وهو بمعنى « ودّعك » في القراءة الأخرى .

وأما الحديث ، فقول النبي عليه الصلّاة والسّلام : « لَيَسِنَّتَهَيِّنَ أَقْوَامٌ عَنْ وَدَعِيهِمُ الْجُمُعَاتِ ، أَوْ لَيُخْتَمَنَّ عَلَى قُلُوبِهِمْ » ، أي : على تركهم الجمعات والتخلّف عنها .

وأما الشعر ، فمنه قول أبي الأسود الدؤالي ، ويروى ببعض الاختلاف لأنس بن زميم الليثي ولسؤيد بن أبي كاهل أيضاً :

ليت شعري عن خليلي ما الذي غاله في الحُبِّ حتى ودّعه °  
أي : تركه . وقول الآخر :

فسعى مسّعاته من قومه ثم لم يدرك ولا عجزاً ودّع °  
أي : ترك . وقول معن بن أوس :

عليه شريب ليّن وادّع العصا يساجلها حمّاته وتساجلته °  
أي : تارك العصا . ومثله قول الآخر ، أنشده أبو علي الفارسي نفسه في ( البصريّات ) :

فأيتّها ما أتبعنّ ، فأني حزين على ترك الذي أنا وادّع °

ثم قول خفاف بن ثدّبة ، الذي أنشده أبو علي أيضاً فيما حكاه ابن جني :

إذا ما استجمت أرضه من سمائه جري وهو مودوع وواعد مصدّق °



أي : متروك ، على تفسير الجوهري ، وفعله : وَدَعَهُ ، لا أودعه ، وبه يظهر خطأ أبي علي الفارسي في بنائه له على : وَدِعَ .

\* \* \*

٧ - جاء في ( المزهري ) « لم يأت اسم المفعول من « أفعل » على « فاعل » إلا حرف واحد ، وهو قول العرب : أَسَمْتُ الماشية في المرعى فهي سائمة ، ولم يقولوا : مُسامة قال تعالى : ﴿ فِيهِ تُسِيمُونَ ﴾ ، من : أَسَام يُسِيم . واستظهر السيوطي على تخريجه بقول ابن خالويه : « أحسب المراد : أَسَمْتُهَا أَنَا ، فسامت هي ، كما تقول : أدخلته الدار فدخل فهو داخل » .  
ودعوى أن العرب لم يقولوا « مُسامة » ليست بسليمة ، وما خاله ابن خالويه في تحريرها ليس بالذي يركن إليه .

أما الدعوى فتحريرها أن « سائمة » لفظ مشتق ، وكذلك « مسامة » لفظ مشتق أيضاً ، وكلاهما يجري عليه من الحكم ما يجري على المشتقات في كلام العرب على إطلاقه بلا منع ولا قيد ولا شرط ، ولا يركن في ذلك إلى السماع ، لأن تعريف كل لفظ تنطقه العرب من طريقه متعذر وممتنع عقلاً وعرفاً ، ومن المجازفات الباردة أن يقال غير هذا .

وأما تخريج ابن خالويه ، فإنه إنما تكلم فيه على « سام » الثلاثي اللازم وما يشتق منه ، لا على « أسام » الرباعي المتعدي ، فجعل الثاني مطاوعاً للأول ، وخرج إلى الاشتقاق منه ، تاركاً « أسام » جانباً لتعلق ذهنه بصورة الدعوى وحسابه أياها سليمة ، فما زاد على أن فسر الماء بعد الجهد بالماء .

والأمر في المشتقات إنما يرجع في جملته إلى القياس دون السماع ، وما يخص السماع إنما هو الفعل . وفي هذه المادة نجد العرب قد قالوا : « سامت الماشية ، إذا رعت حيث شاءت » وأجروا اسم الفاعل منه على قياسهم فقالوا « سائمة » ثم توسعوا فيها فأطلقوها اسماً لما يرعى من الإبل والحيل

والغنم .. وسمّوا الموضع الذي تسومه أي ترعاه ولا تبرح منه « المسام » ، وهو قياس أيضاً . ثم احتاجوا عند إرادتهم إخراجها إلى الرعي ، إلى تعديته فقالوا أسامها إسامةً ، وسومها تسويماً ، ومجيء اسم المفعول منها في كلامهم « مسامة » و « مسومة » قياساً مطرداً لا تتوقف فيه ولا يطلب فيه السماع . وقد جاءت « المسومة » في قوله تعالى في « سورة آل عمران / الآية ١٤ » : ﴿ وَالْحَيْلِ الْمُسَوِّمَةِ ﴾ وفسرت تفسيرين : المرسل للرعى ، والمعامة ذات الغيرة والتحصيل .. هذا هو كلام العرب ومنطقه .

### - ٤ -

تلك هي جملة ما أصبته في دواوين اللغة وكتب النحو من المشتقات، التي زعموها جاءت شواذ على غير القياس ، في بابي اسم الفاعل واسم المفعول ، ويلحق بها ما فاتني منها فترد إلى القانون الذي أجرته عليها ، انطلاقاً من مراعاة أصلين اعتمدتها فيما تدارسته ، وأقت عليها عمود البحث والنقاش والتوجيه . فاما الأصل الأول ، فهو هذ القانون اللغوي العام الذي استقر في فطرة العرب ، وصدروا عنه في كلامهم ، تصريفه وإعراجه ، سجية وطبعاً ، وأجروه في ذلك قياساً مطرداً لا يتوقف ، بقوة الطبع ورهافة الحس ، وتأبنت سلاتتهم الانحراف عنه كما رويت في صدر البحث من شواهد ، من حديث أبي عمر الجرمي مع الأعرابي الذي أراد امتحان فصاحته قبل أخذه اللغة منه تحريماً للفصيح الصحيح ، والتزاماً للأمانة ، على جاري سنة علماء العربية الثقات الأمناء في صدر عهود الرواية .

وأما الأصل الثاني فهو التهدي إلى الأصول التي لم تدون في دواوين اللغة ، وفي هذا كلام يطول ، بالفروع التي وردت في كلام الفصحاء من طريق الروايات الصحيحة ، والبناء عليها فيما أوردت وناقشت من مزاعم الشذوذ .

وقد تنبه الى هذا الأصل أبو علي الفارسي من أئمة اللغة في المائة الرابعة الهجرية، وحكاه عنه تلميذه ابن جينِّي إذ قرر « أن الفرع يدل على أصله ، والوصف يهدي الى فعله ، فإذا صحت الصفة فالفعل حاصل في الكف » أو كما قال . ولكن العجيب أنها لم يطبقاه قط ، ولم يستفيدا منه في تخريج بعض ما عنَّ لهما من هذه الألفاظ ، فتسكعا كما مشالهما فيما تسكعوا فيه من بُنْيَات الطريق ، وأخذوا فيما أخذ فيه غيرهما يضربان ذات اليمين وذات الشمال ، وتعثرًا كما تعثروا ، إذ لم يسلكوا الجَدَّ لِيَأْمِنُوا العِثَارَ ، وانتشرت أقوالهم في ذلك على مناحي شتى ، وقد أرادوا الخارج فوقعوا في الخارج ، ولم يلتقوا فيها - وما عرضوا له أشباهٌ مماثلة - على رأي بعينه ، يزيح عنها العلة وَيَرْجِعُهَا إِلَى نِصَابِهَا ، بل ربما قالوا قولاً في لفظ ثمَّ قالوا خلافه في نظيره ، فما زادوا مزاعم الشذوذ إلا تهويشاً وتشويشاً وتعقيداً . وقد بسطت ذلك بسطاً ، وما أقول هذا القول افتئاناً أو عجرفة ، فما بي - والله الحمد - شيء من هذا ، وهذه أقوالهم بين أيدينا ، قريبة من نظرنا ، وما في العهد بها من قِدَمٍ فتنسى !

ولعل اتِّباعي هذين الأصلين قد هداني لإتيان الأمر من بابه ، ودخوله مستأذناً غير واغل ولا متجريء ، وأبلغني ما قصدت إليه : من ازاحة العلل التي ألحقت بهذه الطوائف من ألفاظ « العربية » وابطال القول بشذوذها ، ودإخالها كلها جمعاء في القانون الذي يجري على أمثالها . وهو مطلب أرجو أن تتلاحق نظائره ، لإبراز عبقرية هذه « العربية » العظيمة ، وأستغفر الله من الزلل ، وعليه قصد السبيل .

محمد بهجة الأثري

بغداد :