

الأخلاق عند الغزالي

تأليف (الدكتور زكي مبارك) المصري عدد صفحاته (٤٢٦) طبع في
المطبعة الرحمانية بمصر (سنة ١٩٢٤) م

ألف هذا الكتاب مؤلفه ليكون بثابته أطروحة (Thèse) اي شهادة على
استحقاقه درجة العالمية وقد قدم هذا الكتاب لـ(جامعة مصرية) ونوقش مؤلفه
امام الجمهور في ١٥ مايو سنة ١٩٢٤ فظهر رفضه واستحقاقه شهادة العالمية بدرجة
جيد جداً كاستحقاق لقب (الدكتور) في الأخلاق

والمؤلف في تأليفه هذا حذر استاذه الدكتور منصور فهمي فانهما كايمما
اطلاقاً بعقليهما العنان في نقد علماء الاسلام وجرح بعض اقوالهم مماراً واصادماً
للحقائق الفلسفية او ضاراً في اخلاق الامة الاسلامية . ولا يخفى ان للشيخ الغزالي
المزلة العظمى في نفوس المسلمين وعلمائهم وزملائه هذه عليها مسحة من القداسة
والروح الدينية فقيام طالب في الجامعة المصرية بهجن بعض قوله في كتابه واحيائه
ويسخر من بعض نظرياته الفلسفية والاخلاقية والادبية - أمر لا يطيقه
العلماء والشيوخ فلذا قامت قيامتهم على (الدكتور زكي مبارك) وردوا عليه قوله في
محاضرة الغزالي . والمؤلف كان درس في الازهر فجاز لقب (شيخ) ثم درس في الجامعة فجاز
لقب (دكتور) فهو شيخ ودكتور في آن واحد

اما كلمتي في الغزالي فكنت اقولها البعض الاخوان ولا اذكر اني كتبتها بعد :
كنت اقول ان الغزالي في كتابه عامه وفي احيائه خاصة لم يحافظ على وحدة خطته في
اعتبار (العقل) وتحكيمه في المسائل الدينية والثقافية والمرورية : فيينا زاه يسلط عقله على
بعض القضايا فيحلها تحليلاً دقيقاً كما يفعل الفيلسوف العظيم والشرع الاهي
الكبير اذا هو يسف احياناً غير وعي في احيائه وكتبه حكايات
وروايات يتبينها العقل لاول وهلة وبعدها في جملة المخرافات . فكيف هذا
وكيف كان النفسية الغزالية هذه المظاهر . وقد لاحظنا مثل هذا في تأليف (ابن قيم
الجوزية) تلميذ ابن تيمية : فمن يقرأ كتابه (اعلام الموقفين) ودق نظره في تعليل الاحكام

الشرعية وتحليل الادلة الدينية يعجب منه في كتابه (حادي الارواح الى بلاد الافراح) في وصف نعيم الجنة - كيف اودعه اموراً ما كان يظن انه يخفي بها اذ يمول على رديايتها ولما تصفحت كتاب (الذكورة مبارك) عند اراده انقر يظهه وقرأت بعض مسائله نذكرت ما كنته اقوله في عقليه الغزالى ورأيت المؤلف استوفى الكلام في هذا الموضوع راحاط بالغزالى من جميع جهاته ونقد فلسفته ونظرياته نقداً محكمـاً منهـا من اراده الخط من قدر الغزالى . والغمط لحقه . وانما هو يقول الحق الذي هو اكبر من الغزالى واحق بالاحترام منه

اما بجمل فهرست الكتاب فهو (العصر الذي عاش فيه الغزالى) (مولده ونشأته ووفاته)
(المذاهب التي استقى منها) وقد عدد منها الانجيل . وحققت ان الوهابية او شبه الوهابية التي
عاصمتها الغزالى انا مسرت اليه من الانجيل . وقال هنا كملة كنا نحب له ان ينجزه كتابه
عنها وهو قوله ان الغزالى قد ضل بذلك . (مؤلفاته واحياؤه) وذكر في هذا الفصل
اغلاطه وعنداده في الاصرار عليها بعد ان نبهه النقاد اليها . ثم انه في الفصول التالية
ذكر الاخلاق والاداب التي اودعها الغزالى كتبه وما هي المضائق والرذائل عنده
ملخصاً آراءه في ذلك تلخيصاً حسناً . وقد ناقشه وهجر رأيه في بعض المسائل كرأيه
في التوكل وصفات المتوكفين . فان الغزالى جعل التوكل موتاً للمتوكفين . فرد عليه
المؤلف وقال ان (التوكل) في الحقيقة هو حياة المسلمين لا موتها . وانه ينبغي ان
يفهم من التوكل معنى ينطبق على المدف الاعظم للإسلام وهو انه دين فتح وسيادة
والتوكل بالمعنى الذي شرحه الغزالى لا يؤدي بالمسلمين الى هذا المثل الاعلى .
ثم ذكر المؤلف (تأثير الغزالى في عصره والعصور التي تلتة) ثم (أنصاره وخصومه) ثم
(الموازنة بينه وبين الفلاسفة المتأخرين) كديكارت وكارليل وغيرهما ثم (آراء
عياء العصر فيه) كالدكتور منصور فهري والشيخ عبد الغيز شاويش والشيخ عبد
الوهاب التجار وغيرهم . وقد وضع لكتابه مقدمات وخواتيم مفيدة وتوجيه بعده صور
ورسوم منها صورة الغزالى حسبما تخيلها الاستاذ جبران خليل جبران . اما طبع
الكتاب وضبطه وتصحيحه فمتفق جداً . وزد على ذلك حسن تجليده فإنه مجلد
بالقماش داسم الكتاب صرقوم على ظهره يحروف مذهبية وخط جميل مما يبشر بان

في ذلك الفضل العظيم

المغربي

المصريين بعد ان اثبتوا الى وجوب اتفاق طبع الكتب اخذوا يفكرون في وجوب
العنابية بتحليلها فسوف اذن ترتفق هذه الصناعة صناعة التجلييد كما ارتفقت صناعة
الطباعة . واذ ذاك يعود للوراقة العربية مجدها القديم . ويكون لا خواننا المصريين