

الدونون

١ . توطئة

للبحث الكرملّي في بغداد بستان صغير واقع على عدوة دجلة اليمنى عند مفرغ .اه
المسعودي سابقاً . والمسعودي نهر يصل دجلة بالفرات وقد طمّ اليوم ولا يكاد يبقى
منه الا شيّ زهيد . مع انه كان جارياً قبل نحو اربعين سنة ، وكانت تجري فيه
السفن في عهد العباسيين .

وفي سنة ١٩٠١ كان لنا في هذا البستان اربعة فلاحين كل واحد منهم من ناحية
من العراق ، وكان اسم كبيرهم عبد الحسين من انحاء النجف ، واحمد من جهات ديالى ،
وجسّام من منافش بغداد ، والاخير علي من أرض الزاب . وكثيراً ما كنت اذهب
الى الضيعة لاسألهم عن اسامي النباتات المعروفة وعن استائها في لغاتهم او لغاتياتهم على
حسب البلاد التي نشأوا فيها لأدوّنها ولا نفع بها عند الحاجة .

وانفق اتي ذهبت الى الضاحية في ٣ آذار فعثرت في مزرع الحنطة على نوع من
الكبابة فأتيت بها وأحضرتها الفلاحين فسألت عبد الحسين عن اسم هذا النبات فقال :
هذا الدونون . ثم النفث الى جسّام وقلت له : وأنت بهم يعرف هذا عندكم ؟ — قال :
أو تجهل ان اسمه الجا ؟ (الجيم الفارسية المثلثة عند اعراب البادية في العراق تدل
على الكاف العربية الصريحة . فقولها الجا كقولك الكما اي الكم) — ثم سألت
احمد عن اسم النبات المذكور . فقال : هو الأذنون لا الدونون (اي انه قدم الهمزة
على الذال المعجمة) وأردت ان أختم هذا البحث بكلمة الفلاح الرابع فقال : الذي
عندنا ان الدونون هو ضرب الهليون البرّي .

وعلى هذا الوجه لم استطع ان أتخفق اسم النبات الذي ظفرت به ولا حقيقة
الدونون ، الا اني صادفت تجدياً في البصرة سنة ١٩٠٤ فسألته عن الدونون فقال لي :
هو كثير الوجود في سهول نجد وهو ضرب من الفطر ينبت عفواً وله برعومة مورّدة
مدّة ملكة فاذا بلغت اتساعها انقرشت وأصبحت كالمظلة . والناس يطلبونها ايام الربيع
فيجدونها في اصول الرمث والارطى والألاء . ومنها ما يؤكل ومنها ما لا يؤكل

ومنها ما يتخذ دواءً ومنها ما لا يصلح لشيء البتة ، حتى ولا للسائمة على أنواعها . وللحال فهمت منه ما يشير اليه . وحمدت الله على انه يسر لي من هدايي الى الحقيقة .

٣ . اوهام اصحاب المعاجم

أول من جهل حقيقة هذا النبات فريتاغ فإنه قال في مادة ذأن : الذؤنون ويجمع على ذأنين (كذا) اسم نبت نبت بين الرمث . وهذه عبارته باللانينية (Nomen plantae inter plantas provenientis رمث) ، ثم جاء البستاني الذي اخذ ترتيب معجمه عن فريتاغ فنقل عنه اشيء حجة أغلبها خطأ إما من سوء فهم اللغوي الافرنجي واما من خطلٍ وقع فيه فريتاغ فتلقاه عنه البستاني ومن بعد ذلك انتشر فعمَّ كل من نقل عن البستاني كصاحب أقرب الموارد وأصحاب الجرائد والمجلات ، فقد قال البستاني في ذأن : الذؤنون : نبت من الرمث . وكذا قال صاحب أقرب الموارد . وهو غلط واضح فاضح اذ الرمث مرعى للابل من الحمض وشجر يشبه الغضا ينبت عند اصوله الذؤنون . وهيهات بين الرمث والذؤنون . اما قزميرسكي وصاحب الدواءين المستعملة في المدارس فانها لم تذكر الذؤنون ، وأدملته بتائناً اعقاداً من أصحابها بان ذكره لا يفيد شيئاً ، مع انه لا يستغنى عن ذكره لأنه يكثر في كتبهم .

واما دائرتا المعارف للبستاني ولمحمد وجدي فلم تذكراه ، مع ان مثل هذه الكتب وضعت لتعوي مثل هذه المباحث وهي في حاجة الى وصف هذا النبات وتحليلته للوقوف على حقيقته ولادخاله في كتبنا العلمية فنستغني به عن اسمه الافرنجي الذي ينساب مع غيره الى مؤلفائنا فيفسدها ويفسد لساننا ويهجم علينا كلام السلف من الناطقين بلغتنا .

٣ . اصل اللفظة

لا أظن ان الذؤنون من كلام العرب ، اذ لا تقابل له من لفظه في سائر اللغات السامية وأظن انه من العرب من اليونانية وهو في هذه اللغة «أذنون» بهمز الأول والذال المعجمة على ما نطق به احمد فلاحنا اي (udnon) والمراد به النبات المذكور .

٤ . تَحْلِيَّتُهُ عَلَى مَا نَطَقَ بِهِ الْعَرَبُ فِي كِتَابِهِمْ

من الغريب ان ابن البيطار لم يذكر الدآنين في مفردانه مع انه ذكر أدوية وعقاقير وأنبته دونها شأنًا وخطورة . وهل نسي ذلك ، ام جهل الاسم المذكور ، ام لم يكن لهذه النبتة فائدة ، ام ان ابناء وطنه كانوا يشتمزون من اتخاذ دواء تَمِيمٍ ؟ كل ذلك مما لا نستطيع ان نجيب عليه ، ولترك الجواب للقارى ليصور ما يشاء .

وصاحب التساج لم يذكر من وصف هذا النبات الا بعض ما أخذه عن صاحب اللسان . وابن مكرم هو أحسن من وصفه لنا وحلأه اوفى تحلية . قال في مادة ذان ونحن نقطع عباراته لنبين آراء العرب سابقًا كما هي الآن ونجمل لكل عبارة رقمًا يظهر ان الوصف الواحد غير الوصف الثاني ويبدل على نبت دون نبت . فقد قال :

١ — الذؤنون والعرجون والطرثوث من جنس ، وهو مما ينبت في الشتاء فاذا سخن النهار فسد وذهب .

٢ — الذؤنون نبت ينبت في اصول الارطى والرمث والألاء نشق عنه الارض فيخرج مثل سواعد الرجال لا ورق له وهو أسخيم وأغبر وطرفه محدد كهيئة انكارة وله اكمام كما كمام الباقلى وثمره صفراء في أعلاه .

٣ — نبات ينبت امثال العراجين من نبات الفطر .

٤ — الدآنين هنوات من الفروع تخرج من تحت الارض كأنها العمدة الضخام ولا يأكلها شيء ، الا انها تعلقها الايبل في السنة وتأكلها المعزى وتسمى عليها ولها أرومة وهي تتخذ للادوية ولا يأكلها الا الجائع لمرارتها (قاله ابو حنيفة) وقال مرة .

٥ — الدآنين نبت في اصول الشجر أشبه شيء بالهلبيوت ، الا انه أعظم منه وأضخم ، ليس له ورق وله برعومة تنورد ثم تنقلب الى الصفرة . والذؤنون ماء كله وهو ابيض الا ما ظهر منه من تلك البرعومة ولا يأكله شيء الا اذا أسنت الناس فلم يكن بها شيء أغني ، واحدته ذؤنونة .

٦ — قال ابن شميل : الذؤنون اسم اللوت مدملك له ورق لازق به وهو

طويل مثل الطرثوث تَمَّهٌ لا طعم له ليس بجلوٍ ولا مرّاً لا يأكله الا الغنم ينبت في سهول الارض . (هذا كله عن اللسان) .

٧ — قال في شرح نقائض جرير والفرزدق (ص ١٦٢ من طبع الافرنج) :
الذائنين واحدها ذؤنون وهي نبت في اصول الارطي . سألت ابا جعفر عن الذائنين
فقال : نبت كأنه البصل ثم يحف فيخرج منه شبيه بالخنافس وقد رأيت به وأطعمته جملي .
٨ — وقال الشارح المذكور في (ص ٧١٠) : الذائنين : نبتة طويلة ضعيفة
لها رأس مدوراه .

هذا اهم ما جاء في كتب العرب واما التزويبي فلم يتعرض لها في كتابه عجائب
الخلوقات مع انه ذكر انبتة دونها قدراً ونقماً . وكذلك امامنا القلقشندي في صبح
الاعشى . ولم يلفت اليها مؤلفوا كتب الطب . ولا داود البصير في تذكرته ولا في
منهاج الدكان ولا . . . ولا . . . ولا . . .

٥ . وصفه عند العلماء العصر بين على اختلاف معانيه

انضح لك مما تقدم بسطه ان الذؤنون ورد في عدة معانٍ . ففي المعنى المهم
والمشهور هو الذي اشار اليه فلا حنا عبدالحسين وكان قد سافر في نجد وعرف النبات
هناك اذ يكثر في تلك الديار وهو الذي ذكرناه في الرقم (١ ، ٢ ، ٦ ، ٧) نقلاً عن
لغويي العرب ودونك وصفه على ما نطق به العلماء :

جنس من الانبسة من فصيلة الجعقيل ينطوي على نحو عشرة انواع ترى خاصةً
في ديار اوربة وآسية وكلها تجي على اصول الاشجار او عروق النباتات المختلفة لغتذي بها .
والذائنين نبتاً كل سنة ، وقد تكون طويلة العمر ، سوقها سبطة وقد تكون
ذات افنان ، وهي خوارة ريباً (مؤنثة ريان) عليها فلوس او قشور بهضاء او ملونة
هي لها بمنزلة الاوراق لغيرها ، وازهارها تبدو كأنها عنقيد وتكون في اعالي السوق
او اطرافها ، ومع كل عنقود ثلاث برافات ^(١) ولها اكمام كأنها اجراس تذهب في

(١) البرافة هي وزيقة تكون تحت الزهرة تزيد في حسنها . وهي اللفظة
المعروفة عند بعض المراقبين من الهشق (المصلحين لغروس الرياحين) وقد نقلها بعض

الطول ذهاب الانابيب ، ولكل كم اربعة او خمسة فصوص وللزهرة قبة آلة ثنائية الشفة ، واربعة عُسب مثناة القُوَى ، ولها مبيض مطلق ، يعاوه مهبل مبط ينهي بفرج مغلق . وللذائنين نكمة او نكأة ، ونكمتها خشلة بيضية الشكل ، تنفتح من اعلاها فقط على مصراعين . وهذه الانبئة تشبه الجعليل وهي تجاوره كل المجاورة ، وتتمو على اصول الاشجار وعروق النباتات ، ولا بد من ان تضربها ضرراً بيناً .

ومن الذائنين الدونوث النجدي وهو ينمو على اصول الرمث والارطى والآلاء والدونون الارجواني ويرى ناباً على اصول اشجار شواطئ بحر قزوين . والدونوث ذو الفروع وينبت في اصول الثقب وعروق حشيشة الملائكة الى غير هذه الذائنين التي تختلف اخلاقاً زهيداً بموجب الربوع التي تنشأ فيها .

والدونون بهذا المعنى يعرف بلسان العلم باسم (*Phelipcea lutea*) ولم اجد من ذكره في المعاجم اللغوية من العجمية وعربية او بالعكس .

واذا أريد بالدونون نوعاً من الكأة تعرف بالنقع فهو جنس من الحياة هو رأس النقميات او الفصيصة النقمية المكومات البوغ (*Gastéromy cètes*) ولها في نشوئها ضرب من الأخممة اللببية (*Parenchymine*) ولون هذا الجنس من النقع ابيض فافع متخاقل صلب المحس قد يجزي في السنة وهو يخرج كالعامة الضخام القصار وله برعومة محددة و يغير لون الطرف السائب ويرخو اذا ما بلغ أشده وحينئذ تنتشر منه رائحة قوية غير طيبة و يبقى بشكل كاس او قعب ، و يتطير بوغه قبل هذا العهد ذرات سحماً . وهو يدخل في الادوية الى يومنا هذا بل وعند الافرنج انفسهم وربما دخل في بعض المصنوعات .

والنقميات تجبي في جميع الربوع وهو يعرف عند الفرنسيين باسم *Phellorine* وهو الذي ذكره جسام خطأ باسم الكم ، وذكره اللغويون في الرقم (٤) بأنه هنوات من الققوع . وان أريد بالدونون او الاذنون الهليون البري وهو الذي ذكره اللغويون في الرقم (٥) فهذا وصفه العلمي .

العصر بين باسم ذائب ورأييد ورؤجيلة وسو يعد (كلها مصغرات) وكها من الخطا الفاضح . وبالافرنجية (*Bractée*) وقد تكون البرافة في اسفل العنقود كما هو الامر هنا .

جنس من الفصيلة الفاشرية يشمل حشائش متعرّشة لدنة السوق على مثال سوق
الكرم ضخمة الجذور كثيرة العجر عريضة الورق قلبية الشكل لماعة خضراء حسنة اللون
زاهيته . ازهارها صغيرة جرسية الهيئسة والثمر حبوب كالعنب ذات ثلاثة مساكن
في كل مسكن ثلاث بيزات . وهذا النبات يجيء في الديار المعتدلة الهواء من
اوربة وآسية ولعجها مذاق حاد وفيها مادة كأنها دقيق النشا توكل وتعتبر مدرة
للبول ومحلاة ، وحبيها يشبه الكرز الصغير الاحمر ويكون سكري المذاق .

والعرب عرفوا هذا الدؤنون باسم فاشرشين والصواب فاشرسيه او فاشرسياه
اي الكرمة السوداء وعرف بهذا الاسم ايضاً وباسماء أخرى صحنها النساخ اقبج
تصنيف لا محل لايرادها هنا . واما الفرنج فالفرنسيون عرفوها باسماء عديدة منها
Taminier و Tame او Tamier والعوام منهم سموها : - Sceau de Notre
Dame او de le Vierge و Racine Vierge و Couleuvrée noire
والانكليز Black bryony والعلماء : Tamus .

٦ . كيف انتقلت اللفظة الواحدة الى عدة اعيان

قد مر بك ان الدؤنون لفظه يونانية الاصل معناها ضرب من الكجأة . وهكذا
انتقلت اللفظة في اول وضعها الى مؤداها الحقيقي . على ان السلف ما عثموا ان رأوا
في الدؤنون ما رأوا في لفظ الكجأة نفسها او ما جاء يرادفها اي انهم اطلقوها على
كل ما يطلق عليه اسم الكجأة او النطر او الجباسة فتولد منها مدلولات عديدة
حافظت عليها كل قبيلة على حسب ما تلقتها من الاوائل وهكذا نشأت . ولو وقفت
على معاني مرادفات الكجأة لحكمت عليها كما حكمت هنا . فلا غرابة بعد ذلك
اذا رأيت كل هذه المدلولات المختلفة من اعيان النبات .

٧ . فصول المعاجم في الاوضاع العلمية

رأيت للدؤنون معاني شتى . ولو بحثت في الدواوين اللغوية المختلفة
لنف على ما يقابلها عند الاعاجم لما ظفرت بنائلك . فهذا « مدء

القاموس^(١)» على سعته لا يضع لفظه واحدة انكليزية مقابلة لمعني من معاني الحرف العربي ، الا انه شرح اللفظة على ما فصله اللغويون العرب ولم يبد رأيه .
والسيد احمد عاصم نقل القاموس الى التركيبية وسماه الاوقيانوس البسيط في ترجمة القاموس المحيط والقابوس الوسيط وقد اتم اعجابه في سنة ١٦٢٥ هـ وكثيراً ما شرح مواد كانت مغالطة على من سبقه من اللغويين ولهذا ترى فيه احياناً ما لا تقع عليه الا بعد الجهد الجهد في كتب القوم . واذا فتحت مادة (زان) لا ترى فيها ما يتقع ظنك .
ولم يزدنا علماً ناقل القاموس^(٢) الى الفارسية وسماه « منهي الارب » في لغات العرب » الذي طبعه في كلكتة من بلاد الهند سنة ١٢٥٧ هـ .

(١) مد القاموس من احسن الكتب التي صنفت في اللغة ، فان صاحبه (ادورد وليم لين) انشأه على احسن طرز اذ جمع كل ما اورده لغويو العرب من معاني الحكمة الواحدة عازياً كل قول الى صاحبه . وقد قسم المؤلف كتابه قسمين : اودع القسم الاول منها المصطلحات الفصيحة بمعانيها المشهورة عند الراشعي القدم في البلاغة والفصاحة . واودع القسم الثاني (وهو لم يطبع) الحروف النادرة بمعانيها غير المألوفة او القليلة الاستعمال .
والمؤلف توفي سنة ١٨٧٦ ولم يكمل ما شرع به فجاء ابن اخيه استانلي لين بول ولم يحسن اتمام العمل فأفسد ما كان قد ابرزه عمه . على ان اناشره المؤلف الحقيقي جدير بالاتباع ، وعلى اللغويين من العرب العصر بين ان يتبعوا سبيله اذا ما ارادوا وضع سفر مفيد جامع لثبات اللغة .

والذي يؤخذ على ادورد وليم لين انه لم يسع الى وجود الحكمة الانكليزية المقابلة للحرف العربي ، انما كان اقصى جهده ان يبرز اقوال العرب واشعارهم وآدابهم واخلاقهم وعوائدهم بنقل صحيح الى لغة الانكليز وكفاه نخرأ ، اذ لم يسبقه سابق .
(٢) هو عبد الرحيم بن عبد الكريم صفى بوري . وقد طبع كتابه مرتين مرة في الهند ومرة في بلاد ايران . والظاهر ان المترجم لم يكن يحسن الالفاظ الفارسية ولا سيما العلمية منها والاصلاحات فانه لم يكده يهتدي اليها البتة ، مع انه كان في موطن تغزرفيه المظان اللغوية والعلمية . والبائن ان الرجل ازاد ان يسرع في اعجام القاموس ولم ينسح له الوقت للبحث عن فرائد الالفاظ في بحارها الخاصة بها . والله اعلم .

وكذلك قل عن الشيخ عبد الباسط سيفي حاشيته على البابوس والشيخ احمد بن
صر كز في سفره البابوس ، فهؤلاء وغيرهم جاؤوا متطفلين غير محققين ولهذا لم نجد في
مصنفاتهم غناءً .

ولا نشد من ذلك النقلة الا فرنج فانهم كلهم عالة على غوليوس وفريتاغ ومنسكي
واضرابهم ، وهؤلاء أفسدوا مداني الفاظ العرب ، وتبهمهم من أخذ عنهم من العصر بين
فزادوا الطين بلة والطنبور نعمة .

ولهذا وجب ان يتضافر العرب على وضع معجم ضافي الذيل وافي المطلوب . واما
المعاجم الاعجمية العربية فهي دون الاولى انقساناً وغناءً : وليس هذا بقليل . فمعجم
نجاري بك الذي وضعه في الفرنسية الى العربية على ضخمة لا يكاد يفيدك فائدة
تذكر عند بحثك فيه عن الالفاظ الاصطلاحية . ومثل هذا القول قل عن معجم غسليين .

ومعجم « قاموس سعادة » للدكتور خليل سعادة ماهو الا نسخة مغلوطة لمعجم بادجر
الانكليزي العربي . وفائدة هذا انه يضبط لك الالفاظ ضبطاً متقناً يهديك الى
ضالتك واما نسخته المخطوطة فانها تزيدك رسوخاً في الوهم ، لان صاحبها ادعى ان
كتابه : « لم ينسخ على منواله حتى الآن ، ولا يستغني عنه طالب علم او كاتب او مترجم
او اديب او محام او ضبيب او غيرهم ممن له صلة بالانكليزية ويود ان يرد مناهل العلم
الذي وعته كتبها ومجلاتها وجرائدها ^(١) » مع انك اذا فتحته لتطلب المادة التي تنقر
عنها ، لا تجد لها ذكراً ، لان بادجر لم يذكرها .

ولا أنعرض لسائر دواوين اللغة فانها في حاجة عظيمة الى اصلاح وتهذيب ،

(١) هذا كلام المؤلف بحرفه في المجلد الاول في الصفحة ٢٤ في السطر ٤ وما
بعده . اننا لا نريد ان نقول كل ما أورده الدكتور سعادة يرى في معجم بادجر ،
بل نقول ان ما ورد في بادجر جاء بصورته في قاموس سعادة ، حتى ان الالفاظ
العلمية الواردة خطأ في بادجر وردت بجمعها في سعادة ، وهذا لا يفتر له ، بعد ان
قدح بالدواوين التي سبقته ، وبمد ان أظهر للقوم ان ليس من سابق قد سبقه الى
وضع كتاب مثل سفره .

ولا سيما ما كان منها للمدارس ، فتكاد لا تفيد الطلبة فائدةً ، لأنها لا تسعى لوضع
 الالفاظ العربية المقابلة للاعجمية ، بل تشرحها شرحاً ولا تزيد الباحث غناءً .
 هذه كلنا نرفها الى من يعنى بتأليف الكتب اللغوية حتى اذا ما شرعوا بوضعها
 يكونون على بصيرة مما يفعلون ، وهو الموفق لسواء السبيل .

محقق