

## مطبوعات حديثة

## خطط الشام

« تأليف السيد محمد كرد علي طبع بمطبعة الترقى بدمشق سنة ١٣٤٣ - ١٩٢٥  
الجزء الثاني : ص ٣١٧ »

سبق ان وصفنا هذا السفر النفيس في الكلام عن الجزء الاول ، وبين أيدينا الآن الجزء الثاني وهو يتناول تاريخ سبعة قرون — من أواخر الربع الاول من القرن السادس الهجري ( ٥٢٢ ) الى أواخر القرن الثاني عشر ( ١١٩٨ ) فبدأ بالدولة النورية ( نسبة الى نور الدين زنكي ) ٥٢٢ - ٥٦٩ . ثم الدولة الصلاحية ( نسبة الى صلاح الدين بن ايوب ) ٥٦٩ - ٥٨٩ . ثم الدولة الايوبية ( ابي سائر بن ايوب من تولوا السلطنة او الملك ) ٥٨٩ - ٦٣٧ . وكان المؤلف أفرد صلاح الدين بالذكر وجعله بنفسه دولة مستقلة عن بني أيوب وهو منهم ، لتوحيها بذكره ، وان كان ذكرهم جميعاً ، وجعلهم دولة واحدة لها نسبة واحدة ، أفضل في ما نرى . ثم انقراض الايوبيين وظهور دولة المماليك الجيرية وظهور النتر ٦٣٧ - ٦٩٠ . ثم دولة المماليك ٦٩٠ - ٨٠٣ . ثم عهد المماليك الاخير ٨٠٣ - ٩٢٢ . ثم الدولة العثمانية ٩٢٢ - ١٠٠٠ . ثم العهد العثماني من ١٠٠٠ - ١١٠٠ فالعهد العثماني من ١١٠٠ - ١٢٠٠ وفيه خاتمة هذا الجزء . ولقد جمع هذا الكتاب حوادث هذه القرون جميعاً كاد يكون شاملاً . ومعلوم ان هذه الازمنة هي من اكثر ما نحتاج اليه في دراسة تاريخ هذا القطر العزيز . ففيها كان معظم الحملات الصليبية . وفيها تغلبت الأجيال الطارئة على الشام واستصفت الحكم من أيدي العرب فلم يبق لهؤلاء من الامر الا قليله ومن الدول بل الاقطاع ، الا الشبي اليسير مما لا يعتمد به وقد لا يطمع فيه . وفيها كانت فنن مذهبية ، انثلل من أجلها ابناء الوطن الواحد ، بل الدين الواحد ، وفيها ايضاً عدّ الملوك انفسهم اصحاب الملك ، فكانوا يقسمون الوطن الواحد اقساماً ، يوصون بكل قسم منه لولد من اولادهم — فعل الرجل بماله بين بنيه . فكان من جراء هذا كله ، ان اشتد الخلاف بين اهل البلاد فاستحكمت حلقات الانقسامات السياسية ، واستفحل امر المنازعات

الدينية ، فانتظمت أوصال هذا القطر ، بعد ان كاث الدين الاسلامي قد نسج شمله  
 السيامي ، وانفتح العربي قد حاك وحدته القومية ، او كادا . ولعل هذه التجزئة القتالة ،  
 التي لا تزال تمضنا آلامها ، وتعمل السياسة على نك ، جراحاتها ، الحين بعد الحين ،  
 نتيجة تلك الحالة الغابرة . ونرى انه لا يتم لهذا البلد وحدة قومية متماسكة الاجزاء ،  
 متوطدة الأركان ، لا نفعل بها دسائس السياسة أفاعيلها ، الا اذا عرف اصل الداء  
 فعولج بناجع الادواء . فجمع حوادث هذا القطر ، من نضاعيف كتب الغرب  
 والشرق ، وعرضها صورة ناطقة تمثل حالة البلاد على نحو ما فعله الاستاذ ، مسعى  
 جليل ، وخدمة قيّمة ، في سبيل الغرض الذي أشرنا اليه . وأجاد المؤلف بما جادة  
 في وصف الدولة العثمانية بهديها : الحادي عشر والثاني عشر . فثلاثها تمثيلاً سوياً .  
 حتى ليخيل اليك انك تراهما بعينك وتشهد فظائعهما بنفسك .

ومما هو حري بالاعتبار ، ان هذا الكتاب على ما جمعه من حوادث الديار الشامية ،  
 وما تعرض له من ذكر لبنان ، ولا سيما أيام بني عثمان ، لم يرد فيه شيء يدل على هذا  
 الاستقلال الذي يزعمه له بعض منا نحن ابناء لبنان ، حتى ولا نزعة من القائمين كانوا  
 بأمره الى مثل ذلك ، ليجعلوا هذا الجبل قائماً بنفسه ، منفصلاً عن هذا القطر الذي  
 هو جزء منه ، ونعمة له .

ومما يجوز ان يؤخذ به الاستاذ انه جرى في كلامه عن الفرق الاسلامية  
 مجرى مؤرخي تلك العصور التي كتب تاريخها . يوم كان هؤلاء ينكرون الاسلام  
 على من فارق مذهبهم وخالف رأيهم ، ولو انه اتخذ الاسلام ديناً ، وعال به على  
 رؤوس الاشهاد . وهذا كما لا يخفى اسلام ابتدعه عصور التعصب غير الاسلام  
 الديني الاجتماعي الذي عرفه صاحب الرسالة محمد بن عبدالله (صلى الله عليه وسلم) ، ودعا  
 اليه . ولا احسب انه يرد على ذلك ان ما كتب انما كتب عن تلك الايام ، ما دام  
 قد كتب لهذه الايام . . من ذلك انه قال عن آل نونخ وآل معن انهم كانوا  
 « حجازاً في أعالي سواحل لبنان او جبال فنيقية (كذا) بين املاك الصليبيين واملاك  
 صاحب دمشق . . ولذلك كان يتنازعهم المستولي على دمشق والمتولون للساحل .  
 ولكن خدمتهم للمسلمين اكثر بالطبع وهوام مع ابناء دينهم » . وهذا صحيح مشهور .

ثم قال : « وعلى نحو ذلك كان الدرور وقد قاتلوا في صفوف المسلمين فأظهِروا من الشجاعة والنجدة ما أنقر به العيون » . ففي هذا الكلام فضلاً عما تقدمت الإشارة إليه اخراج لبني لنوخ وبني معن عن الفرقة الدرزية التي عرفوا بها . وإذا كان ابن معن قد اختلف في مذهبه اختلافاً لا قيمة له في ميدان التحقيق التاريخي . فتوخ لبنان لم يكن مذهبهم موضع خلاف البتة . ولو انه قال : « وعلى نحو ذلك كانت سائر الدرور » كان ثمة موضع للنظر . ومثله ما قاله بعد ذلك عن نجر الدين بن معن . ولا يعلل قتال الدرور للصليبيين ولا سيما من كان منهم في ساحل لبنان وما اليه مما كان في قبضة الصليبيين ، الا بعامل الاسلامية . كما قال المؤلف عن الموارنة : « كان هوى الموارنة لمكان الدين مع الصليبيين » .

وكنا نود ان الاسناد الرئيس أضاف الى هذا الكتاب مصورات جغرافية نعين على فهم الحوادث وتعرف منها مواطن المواقع . او في أقل ما يكون - ان تترجم اسماء بعض المواضع ولا سيما الحصون التي يرد ذكرها اثناء الكلام وليس لها من الشهرة سيف هذه الايام ما يهدي الى مواقعها . وكان من المفيد لو وضع للاسرة الحاكمة شجرات يرجع اليها في معرفة الانساب ، فتجعل حداً لهذا التشويش التاريخي الذي تجره تلك الاسماء المتقاربة ، والالقب المتماثلة التي كانت يكثر التلقب بها . وان تضبط الاعلام ولا سيما الاعجمية حتى يعرف صحيح لفظها . وان تفسر بعض المصطلحات العربية مما لا عهد للعرب بها من قبل ولا معرفة لنا بها اليوم . هذا ما رأيت ان الفت اليه نظر الاستاذ فلمله استدرك في طبعة جديدة ماعسى ان يراه حرياً بالنظر . فيزيد في قيمة الكتاب ، ويضيف الى حسناته حسنات .

عضو المجمع العلمي  
عارف النكدي

\*\*\*

م ٦