

## استضاءة واستيراء

( نثمة ما سبق )

ورأيت الاب الكرملى يستعمل لفظة « الأعراب » بمعنى العرب مع انهم نهوا عن ذلك فالاعراب هم البادية . وقد انتقد المرحوم الشيخ يوسف الاسير على المرحوم اليازجى الكبير تسميته احد كتبه « فصل الخطاب في لغة الاعراب » فلم اعلم ما هو وجه الاب الستاس في الاعراب بمعنى العرب

وذهب الى تعريب كلمة initiative بالابتداع ولا بأس بذلك ولكنه عرب اسماً بمصدر ولفظة الابتداع تفيد عند الناس الاختراع مع ان المقصود من initiative هو ان انساناً يعرض امراً قبل غيره او يفعله قبل غيره وقد يكون الشيء موجوداً فانا ارى ان تعريب initiative بكلمة «بداية» او «بديئة» وقد قالوا: لك البديئة . أي ان تبدأ قبل غيرك . ولا انكر ان الابتداء والابتداع واحد ولكن يلاحظ الانسان مفهوم العامة

وينتقد الاب الكرملى اجتهاد بعضهم في قتل الفاظ ليس فيها خطأ ولا خروج عن قوانين العربية وعدد الفاظاً كثيرة انا موافق على وجوب ابقائها وتداولها لانها تعطي اللغة سمعةً وانبساطاً في زمان كثرت فيه المعاني حتى صرنا نحتاج الى هذه

السعة . ولكنه انتقد استبدالهم الخطورة بالاهمية  
 اما الاهمية فاني رأيتها صارت مبتذلة جداً حتى صار الانسان يفر منها  
 فراره من الاجرب . ثم انما ان ابقيناها بمعنى الخطورة والشأن كان ذلك مخالفاً  
 للقاعدة لان معناها الحقيقي ان يكون الشيء اهم من غيره . مثل ان الافضية  
 والارجحية هما حال ما هو افضل وارجح . فاذا جئنا الى حال شيء اهم من شيء وكانت الاهمية  
 عندنا بمعنى الخطورة او الشأن لزمنا ان نقول « اكثر اهمية » كما يقول بعض العوام .  
 ونكون ادخلنا تفضيلاً على تفضيل . والحال ان الاهمية لا نقال الا لحال الشيء  
 الذي هو اهم من غيره لا لحال الشيء المهم مطلقاً . وقد آن ترك هذه اللفظة التي  
 اخذت معنى غير معناها . فترى الناس يقولون : فلان ليس له اهمية لا يريدون  
 بذلك أنه ليس اهم من غيره بل انه ليس له شأن اصلاً . وقد حازت ان اعرف ماذا  
 كان يقول العرب او ماذا يقول المتكلمون بالسليمة في مقام كهذا فوجدتهم يستعملون  
 « البال » في المحل الذي نستعمل فيه نحن « الاهمية » قال لي مرة سيدي عبدالعزيز  
 العيسوي من بغازي ومن كبار المنوسية « اما الاراضي التي لها البال فهي الخ »  
 وسألت مصطفي افندي الترجمان من مصراطه عن رجل نقال لي : ليس له بال .  
 اي ليس بذي اهمية كما نقول نحن . فلعمرري البال احسن من الاهمية واقعد  
 وفضل الاب الكرملي « المأمور » على « الموظف » فانلاً ان المأمور فصيح بخلاف  
 الموظف فهو مولد . ولست على هذا الرأي . فالمأمور والموظف بدرجة واحدة من  
 الفصاحة . فالوظيفة من كل شيء ماله قدر كل يوم من طعام او رزق او شراب  
 ووظف الشيء على نفسه الزم نفسه اباد ووظفه توظيفاً عين له الوظيفة ووظف  
 عليه الشيء الزمه اياه فظاهر انه الزام الانسان شيئاً وهو معنى العمل . فضلاً عن  
 كونه اذا قيل انه من كل شيء ماله قدر من الطعام كل يوم فهم انه لا بد من عمل  
 يعين بمقابلته هذا القدر من الرزق . فانت ترى ان كلمة موظف هي في اصل اللغة  
 اقرب الى المعنى الذي يراد بها اليوم من كلمة مأمور التي لم ترد في اصل اللغة بشيء  
 من هذا المعنى وانما هو اصطلاح تركي فصارى ما نقول فيه انه صحيح غير مخالف  
 لا قواعد . ثم ان الشاعر يقول :

ابقت لنا وقعات الدهر مكرمة ما هبت الريحُ والدنيا لها وظنُّ  
 جاء في اللسان أن الوُظْف جمع وظيفة هي الدُّوَلُ فالمناسبة ظاهرة كالشمس  
 لأنَّ المناصب هي دول وقالوا انها تقليد غير تخليد: تارة لهذا وطوراً لهذا  
 وقال الاب الكرملي ان التنايه في اللغة الارمية معناها اعادة الفلح ثانية والفعل  
 أتى . فهذا عندنا معروف في جبل لبنان وكنت اظنها عربية بالناء واظن العامة  
 انما قلبوا الناء تاءً على عادتهم فاذا بها بالناء من الاصل وفوق كل ذي علمٍ عليم  
 وفي جزء نيسان سنة ١٩٢٤ في بحث الالفاظ الحبشية للفاضل عبدالله بك رعد  
 ذكر ان لفظه جهروت العربية اصلها كبروت بالحبشية بمعنى السيادة وانها لما نقلت الي  
 العربية كتبت بالجيم المصرية التي تشبه في لفظها الكاف الفارسية الخ وقد اعجبني  
 هذا الرأي ووجدت لهذا نظيراً في كلمة اخرى مأخوذة من الفارسية . سألتني المرحوم  
 السيد جمال الدين الافغاني مرة هل تعلم معنى قولهم : الله تعالى جدُّه . قلت اعلم  
 ان الجد هو الخط ولا اعرف لماذا يقولون هذه الجملة . قال لي : هي الكد بالفارسي معناها  
 السرير او العرش فالعرب اخذوها من هناك وجعلوا الكاف الفارسية جيماً ثم غاب  
 عنهم اصلها