

مجلة عالم العربي

(دمشق) آذار سنة ١٩٢٥ م الموافق شعبان ورمضان سنة ١٣٤٣ هـ

وصف مخطوط

نظم درة الغواص

كانت السنة الماضية سنة (١٩٢٤) أمثل سنة تيسر فيها لمجمعنا العلمي ان يشتري ويتهب ويقتني من التحف والاثار والكتب المطبوعة والمخطوطة — اعلافاً نفيسة . وذخائر ثمينة . وقد كان في جملة المخطوطات التي اقتناها نسخة صغيرة الحجم لا تتجاوز اوراقها السبعين ورقة بالقطع الصغير المستطيل بمض الاستطالة . نقتحمها عين رائبها وتنبوعها نفسه اول وهلة . حتى اذا نصحفها . ورأى حسن خطها . وجمال موضوعها تبعتها نفسه وحام حولها قلبه وقد كتب على ظهر هذه النسخة كلنا (درة الغواص) وتحتها جملة (لابن المتربض الحويدي) فظن مالك النسخة ان ابن المتربض هذا هو مؤلفها فكتب في اسفل الورقة مانصه (درة الغواص لابن المتربض وهي محتوية على قواعد من نحو ومعاني وغيره وقد تملكه السيد احمد مؤيد عظم زاده سنة ١٢٤٢) اهـ مع ان النسخة ليست (درة الغواص) المشهورة وانما هي (نظم درة الغواص) ومؤلفها ليس (ابن المتربض الحويدي) وانما هو شاعر مشهور كما سيجيء . ولبيت هي في قواعد النحو والمعاني وانما هي في كشف اوهام الخواص فيما يحطون به من كلمات اللغة العربية والذي جعل مالك النسخة (عظم زاده) يحسب ان مؤلفها هو ابن المتربض انه رأى على ظهر الكتاب بيتين من الشعر قال كاتبهما انهما لابن المتربض وهما:

(وقالوا تركت الشعر لا عن ضرورة ولم تخترع معنى قديماً ولا بكراً)

(فقلت تجأت بعض انوار حسنه على طور احشائي فأحرفت الفكر)
 واتفق ان كلتي (لابن المتر بض) كتبتا تحت كلتي (درة الغواص) وتحتهما البيتان
 المذكوران فظن (عظم زاده) ان ابن المتر بض هو المؤلف وذهل عن البيتين المراد
 تبعتهما اليه ، ولا حاجة بنا الى البحث عن (ابن المتر بض) من يكون ؟ وانما بجشا
 يدور حول ثلاث مسائل (درة الغواص) و (ناظمها) مؤلف هذه النسخة ، و (ناظمها)
 الذي كتبها بخطه .

(درة الغواص) أشهر من ان تُعرف وهي للحريري صاحب المقامات تتبع فيها
 نحو (٢٢٣) عثرة لغوية من عثرات خواص اهل زمنه ، فاصلحها كما يتتبع المجمع
 العلمي اليوم عثرات كتاب زمنه ، وقد ألف في تصحيح اغلاط الكتاب كثير من
 غير الحريري لكنه لم يشتهر مصنف احد و يقبل الناس عليه كما اشتهرت (درة
 الغواص) ، والذي ساعدها على هذا الاشتهار اختها (المقامات الحريرية) التي اُحييت
 في العالم العربي بكلمات اللغة الفصيحة ولم يشاركها في هذه المزية (حاشا القرآن
 والحديث) كتاب عربي - واهما فهما زهدنا في مقامات الحريري من حيث اسلوبها المجمع ، لا
 ينبغي ان ننكر فضلها من حيث اذاعتها فصيح اللغة العربية والختار من اساليبها وتعابيرها
 (ناظم درة الغواص) لما أُقبل طلاب الادب على مطالعة (درة الحريري)
 وحرصوا على الاستفادة منها كل الحرص رأى علماء اللغة الحاجة ماسة الى خدمتها
 (أي شرحها والتعليق عليها والتنبيه الى اغلاطها) ، وأقدم من علق عليها شروحا
 وحواشي من علماء اللغة (ابو محمد عبدالله بن برّي) المصري وكان سيدي به عصره .
 ولما مات الحريري سنة (٥١٦) كان ابن برّي هذا ناشئا في السابعة عشرة من عمره .
 عاكفا على تحصيل اللغة والأدب من اشياخ مصره ، وكانت وفاته سنة (٥٨٢) اي
 بعد وفاة الحريري بنحو مئتين وستين سنة ، ولم يقف ابن برّي موقف الشارح لا آثار
 الحريري الخادم الامين عليها فقط ، بل هو فوق ذلك نافع عن الحريري ، وردت سهام
 الاعتراض التي كانت توجه اليه : فان ابن الخشاب لما نقد (الدرّة)
 و (المقامات) انبرى ابن برّي لتخطئه في قوله ، وتصويب ما قاله الحريري
 وما قصر في عمله ، وأشهر من شرح الدرّة من أدباء المتأخرين الشيخ الخفاجي المنوفي

سنة (١٠٦٩) هـ وقد طبع شرحه في الاستانة سنة (١٢٩٩) هـ .
 ومن طرائق الخدمة التي خدمت بها درة الغواص طريقة ربما لم يعرفها احد من
 علماء الاسم غير الامة الاسلامية : وهي ان يعتمد المؤلف الى كتاب مشهور يتدارسه
 الطلاب كثيراً فينظمه شعراً من اوله الى آخره بالغاً ما بلغ من عدد الايات ليسهل
 حفظه على الطلاب . وهكذا فعل بعض علماء اللغة في (درة الغواص) فنظمها ابو
 الفتوح عبد القادر ابن ابراهيم ابن العتبة المتوفى سنة (٩٠٧) هـ ثم شرح نظمه .
 وكان سبقه الى نظمها (السراج الوراق) الشاعر والاديب المصري المشهور
 المتوفى سنة (٦٩٥) وهو صاحب القصائد والمقطعات الكثيرة في المعاني الشعرية
 المختلفة لا سيما التفنن في التورية باسمه (السراج) من ذلك قوله :
 (بني اقتدى بالكتاب العزيز وراح لبري سعيًا وراجا)
 (فما قال لي أفـ مذ كان لي لـكوني أبًا ولـكوني مرآجا)
 والنسخة المخطوطة التي نصفها الآن هي نظم درة الغواص (للسراج الوراق)
 المذكور . وبنبغي ان تعد من أنفس الدخائر لندرته وقله نسخها . حتى ان من ترجم
 السراج الوراق أو ذكر نظمه لدرة الغواص لم يكن يعلم انه هو صاحب هذا النظم
 في غالب الظن : فان ابن شاکر الكتبي في فوات الوفيات (جزء ٢ ص ١٠٧
 طبع مصر) ترجم للسراج الوراق ترجمة حسنة وذكر كثيراً من قصائده وشعره ولم يقل
 انه نظم درة الغواص وسماه هكذا (عمر بن محمد بن حسن سراج الدين الوراق)
 وجاء غيره ممن ترجم له (كدائرة المعارف العربية جزء ٩ ص ٥٤٦) فخذوا
 هذه ابن شاکر واسهبوا في سرد نموذجات من اشعاره ولم يشيروا الى انه نظم
 الدرّة . اما الذين دونوا تراجم المصنفين والمصنفات كصاحب (كشف الظنون)
 وكالسيوطي في (بغية الوعاة) فانها اكتفيا بقولهما (عمر بن محمد بن الحسن الفائزي
 سراج الدين صنف ارجوزة نظم فيها درة الغواص) وزاد السيوطي في القاب (ابو
 حفص ابن بدر الدين السديدي ابي علي) لكنهما لم يذكر ابلده ولا في اي عصر
 عاش ولم يقولوا انه هو الشاعر المشهور صاحب المقطعات الشعرية المتداولة في كتب
 الادب . فهل هما لم ينتهبا الى انه هو المراد ؟ وهل من المحتمل ان يكون سراج الدين الوراق

ناظم الدرّة غير سراج الدين الوراق الشاعر المصري المشهور ؟ وارى ان هذا بعيد
بعد ان توارد الجميع على اسمه واسم ابيه ولقبه

والسراج الوراق في أرجوزته هذه لم يقتصر على نظم متن درة الحريري بل
أتبعها بنظم تعاليق أرمشروح (ابن برّي) عليها فجاءت آياتها في نحو (١٨٠) بيت
من الشعر الرجز السهل في عبارته . الواضح في بيانه . وأشارته . وحسب الفاري . ان
يعرف ان الناظم هو السراج الوراق الشاعر الرقيق . وهاك ما قاله في فاتحة الأرجوزة
(بمحمد ربي ذي الجلال ابتدي هادي الوري بالمصطفى محمد)

وقوله (هادي الوري) نعمت لدي الجلال اي ان الناظم يتبدي أرجوزته بمحمد
ذي الجلال الذي هدى الوري بمحمد صلى الله عليه وسلم .

ثم قال مخاطباً من اقترح عليه نظم الدرّة :

(سألت نظمي درة الفواص فخذ جواب صادق الاخلاص)

(وتلوها مأخذ ابن برّي شيخ النجاة سيبويه مصر)

ثم بدأ بأول كلمة انتقدها الحريري وهي كلمة (سائر) بمعنى الباقي لا بمعنى الجميع فقال :

(فسائر جاء بمعنى الباقي على اختلاف فيه واتفاق)

وقد اراد بقوله (مأخذ ابن برّي) مواضع المأخذة التي كان يراها (ابن برّي)

احياناً في كلام (الحريري) او ان مراده بالمأخذ الشواهد الشعرية التي كان يستند

اليها (ابن برّي) في تخطئة (الحريري) تارة . وفي تأييده تارة اخرى : فان ناظم

الأرجوزة كان يدمج هذه الشواهد ويشير اليها في صلب النظم . وهو فوق ذلك اذا

رأى النظم ضاق عليه عدل عنه واخذ في نثر الكلام نثراً : فيذكر بيت الشاهد

ويستوفي احياناً بعض مسائل من كلام الحريري في درته لم يكن الناظم ادخلها في

النظم . وهاك هذا المثال من كلا الكتابين الدرّة ونظمها

قال الحريري (ويقولون انساغ لي الشراب فهو منساغ والاختيار فيه ساغ فهو

سائع قال الشاعر :

(وساغ لي الشراب وكنت قدما أكاد أغص بالماء الحميم)

وفي القرآن الكريم (لبنا خالصاً سائغاً للشاربين) ومن حكى انه سمع في بعض

اللغات (انساغ لي الشيء) فانه مما لا يعتد به ولا يعذر من يستعمله في الفاظه
او كتبه انتهى قول الحريري . وقوله في بيت الشاهد (أكد اغص بالماء الحميم)
كأنه هو الحق في رواية البيت . والحميم هنا بمعنى الماء البارد . ويطلق على الماء الحار
ايضاً فهو من الاضداد . والمشهور على لساننا في انشاد البيت (اكاد اغص بالماء الغرات) .
وقال الناظم سراج الدين الوراق جامعاً بين قول الحريري السابق وقول شارحه
(ابن بري) في موأخذاته عليه :

(وقولهم انساغ لي الشرابُ وهم ولكن ساغ لي الصوابُ)
(وفي الكتاب وهو الحق المبين وقد قرأت سائفاً للشاربين)
(ومنه بيت جاء في الشعر القديم آخره أغص بالماء الحميم)
ثم ذكر الناظم ذلك البيت الذي ورد في الشعر القديم بنصه فقال وهو فساغ لي
الشراب الخ ثم عاد فقال :

(قال ابن بري ساغ وانساغ ورد مطاوعاً من الثلاثي ورد)
(وابن دريد الخبر قد أوما لها بقوله فانساغ عذبا في الله)
يعني ان ابن دريد استعمل في مقصورته المشهورة كلمة (انساغ) ومثله من يحتاج
به . ويوثق بقوله . وشعر المقصورة الذي وردت فيه (انساغ) هو قوله :
(والناس كالتبت فمنه رائق غض نصير عوده مر الجني)
(ومنه ما تقحم العين وان ذقت جناها انساغ عذبا في الله)
وقد قلنا آنفاً إن السراج الوراق عاقى مشروحا على بعض آيات ارجوزته .
لكنها شروح قليلة اللفظ كثيرة المعنى لا تخرج عن كونها تعاليق وهوامش . ثم ختم
ارجوزته بقوله :

(قد انقضت فوائد البصري فرينها فوائد المصري)

يريد بالبصري الحريري وبالمصري ابن بري .

(شبخنا البلاد ابوا محمد نظمتمها كالعقد للعقائد)

(لبسهل الحفظ على الطلاب ويخرج القول عن الاسهاب)

(وامسأل الرحمن أن يتفعا بما قصدناه وأن يرحمنا) الخ

(ناسخ هذه الارجوزة) لم يكتبف ناسخها بنسخها والسكوت على آخرها بل هو لما كان شاعراً ظر يفاً ولم يقل شهرة في زمنه من ناسخها (السراج الوراق) - في عصره ختمها من نظمه بقوله :

(نسخُ المرتضى عفو ذي الجلالِ محمد بن الصالحى الهلالي)

(وتم في ارض دمشق الشامِ مشقاً على الطروس بالافلام)

(وقد مضى من هجرة التهامي ألف سوسه عشرين من اعوام)

يعني انه كتبها سنة (٩٨٠) هـ وقوله (مشقاً) يريد به مدح حروف الخطأ أو الامراع فيه . ولم تكن لنتهني بذكر ناسخها لولا انه من رجال الفضل والادب في ذلك العصر . وخطه في هذه الارجوزة . غاية في الحسن . والجودة . على طريقة الخط الفارسي الصغير الحروف . ولا عجب فان الصالحى هذا كان احد الموقمين للاحكام في المحكمة الكبرى بدمشق ولا يختار لمثل هذا العمل الا من كان مبرزاً فيه متقناً له . ذكر ذلك المحيبي في ترجمته (راجع خلاصة الأثر جزء ٤ ص ٣٤) وكذلك الخفاجي في ريجانته فانه ترجم له وأشار الى حسن خطه فقال : (وخط تسريه النفوس . وتوشى بدباجته الطروس)

(خط زهت أزهاره والروض ينبت السحاب)

وقد توفي الصالحى المذكور سنة (١٠٠٤) ودفن في تربة الفراديس بدمشق هذه هي مخطوطة الارجوزة النفيسة التي يكتبى المتأدب اذا درسها أو استظهرها ان يكون ، قد استوعب فوائد درة الغواص منقحة من الشواثب والمواخذات التي نبه اليها (ابن بري) وما أجزها فائدة

العربي



عثرات الاقلام

٣٦

ومنها قولهم (تأكل صدره الحسد) صوابه أكل صدره الحسد أي أفناه . كما يقال أكلت النار الخطب وهو مجاز ويصح ان يقال تأكل صدره حسداً اي اكل بعضه بعضاً او توهج او توقد لاجل الحسد .

ومنها قولهم (سهى الوكيل عن عمله) صوابه سها الوكيل بالألف لا باياء لان هذا الفعل واوي بدليل ان مضارعه يسهو ومصدره السهو

ومنها قولهم (رأى أن يوكل عمله لابنه) صوابه يكل بمحذف الواو لانه مضارع وكل الثلاثي أي يسلم ويترك ويفوض . اما اذا كان المراد في الجملة التوكيل فالصواب أن يقال : رأى ان يوكل ابنه بالعمل اي يجعله وكيلاً

ومنها قولهم (فوقف وأخى هامه امام اخيه) صوابه وحنى هامته بتجر يد الفعل من المحزة . وافراد الاسم لان الاحناء لم يرد في اللفظة بمعنى الحني . والهام جمع لا مفرد . قال في القاموس : الهامة رأس كل شيء . جمع هام وهامات . ولا يمكن ان يكون للانسان غير رأس واحد .

ومنها قولهم (استخرط في الضحك) صوابه استغرق أو أغرب في الضحك . اما الاستخراط فلم يرد استعماله في الضحك . وإنما ورد في البكاء يقال استخرط في البكاء اذا بحت فيه واشتد بكاءه

ومنها قولهم (تجمد الماء لشدة البرد) صوابه جمد الماء . اما تجمّد فمعناه تكأف الجلادة اي الشدة والقوة والصبر على الامور

ومنها قولهم (لبس ثوباً لونه اخضر غامق) صوابه اخضر ناضر . او اخضر حاني . اما الغامق فلفظة عامية

ومنها قولهم (التبكت المرأة وزادها التباكها جمالاً) صوابه ارتبكت او تحيرت اما الالتباك فمعناه الاختلاط يقال التبك الامر اي اختلط

ومنها قولهم (الكتاب المرسل اليكم) صوابه المرسل وهو امم مفعول من ارسل

الرباعي - اما رسل المجرّد فلم يستعمل
ومنها قولهم (اكتب اليكم ما أخطّره الآن) صوابه ما اذكركه اما التخطّير فلم
يرد بهذا المعنى . قال في القاموس : تخطّره تخطّاه وجاهزه . وهو يتخطّر الينا اي يأتينا
المرّة بعد المرّة

ومنها قولهم (حتى لا ينطلي عمالهم الفاسد على البسطاء) صوابه لا يروج عمالهم
او لا يجوز . اما الانطلاء فلم يرد في اللغة . وقد نهينا على هذا الخطأ سابقاً .
ومنها قولهم (فما راق ذلك اليه) صوابه فما راقه ذلك : لان هذا
الفعل يتعدى بنفسه

ومنها قولهم « انفق المسلمون على الخط الحجازي عرق القربي وقناطير
الذهب » . « عرق الثربة » مثل والامثال لا تغير فيقال « لقيت منه عرق القربة » اي
شدة ومثقة فلا يصح ان يقال « انفق عرق القربة » كما لا يصح ان يقال « عرق
انقربني » بالالف المقصورة في اخره ولعل زيادة الالف غلط مطبعي
ومنها قولهم « وقد اقام في كلتي البلدين » صوابه « في كلا البلدين » لأن
البلد مذكر . ولأن « كلا » و « كلتا » انما يعربان اعراب المثنى اذا كانتا مضافتين
الى ضمير فيقال « جاء كلاهما » « ورايت كليهما » « وجاءت كلتاها » ورايت
كلتيها » اما اذا اضيفتا الى اسم ظاهر كما في هذه الجملة فتعربان اعراب المقصور
فيقال « مررت بكلتا المرأتين » كما يقال « مررت بمغني المرأتين »



ديوان الزهاوي

نشر السيد جميل صدقي الزهاوي في فيما سلف من الايام جملة صالحة من شعره .
ثم احب ان يطرف الادب العربي بمثال جديد من الشعر العصري ويضيف الى تلك
السلسلة البديعة حلقة جديدة فنشر في هذه السنة طائفة مختارة من شعره سماها ديوان
الزهاوي . وهي بما اشتملت عليه من حسن الديباجة ورفعة الاسلوب والاجادة في ابتكار
المعاني والاعراض آية في الابداع وغاية في البلاغة . ولم يذهب السيد الزهاوي
في شعره هذا مذهب المتأخرين ولا التزم ما التزموه في اشعارهم من تعمد ايراد
الصناعات البديعية وافتتاح القصيد بضرب من القسيب على نحو ما كان عليه الشعر في
عهده الاخير : عهد انحطاطه وتأخره : وانما احتذى فيه مثال الحكماء من الشعراء
المتقدمين . رمشى فيه مع العصر الحاضر واعتاض عن وصف القدود والحدود والخصور
والنحور بوصف الكواكب والسيارات وما في الافلاك . والبحث عن القوة والمادة
والجاذبية والاثير وما اودعته الطبيعة هذا العالم من المواهب والاسرار والحكم فجاء
شعره سهلاً رائعاً بعيداً عن التعمل خلواً من كل تكلف تمجبه الاذواق وتنفر منه
الطباع . ولقد وصف الشعر باوصاف كان فيها نسيج وحده من ذلك قوله :

ارى الشعر بعد الوحي اكرم هابط من الملاء الأعلى إلى الملاء الأدنى
وقوله : الشعر للروح مثل القوت للبدن وانه زينة الاقوام والمدن
وقوله : احسن الشعر ما يكون عن القلب والآمه لنا ترجمانا
وقوله : بل الشعر معنى رائق بوقظ الهوى ولفظ رقيق مثلاً يطلب الفن
وقوله : الشعر صوت الروح قد ذاق الاذى وانين مجروح من الآلام

وقد افنتح ديوانه هذا بمقدمة افاض فيها في بيان نزعتة في الشعر وما يراه سائناً
للشاعر وغير سائغ ثم قف على آثار ذلك بكثير من الفوائد المتعلقة بالشعر والشاعر
والنقد وما الى ذلك مما يجدر بكل ادب نزاع الى الجدي ان يقتطف من ثماره اليانعة
منها قوله : الشعر ما ينظمه الشاعر من احساس يجيش في نفسه باوزان موسيقية
فيهبز به السامع

إذا الشعر لم يهزرك عند سماعه فليس ضليقاً ان يقال له شعرٌ
ومنها قوله : ولا ارى للشعر قواعد بل هو فوق القواعد . حرّاً لا يتقيد بالاسل والاعلال
ومنها قوله : وانزع ان أمشي بشعر يبي في سبيل الحياة الطبيعية متجيباً بالمغات وكل
ما ليس حقيقة .

ومنها قوله : وقد جردته ما استطعت من الصناعات اللغوية والخيالات الباطلة
وحرصت على ان يكون منطبقاً على الواقع خلواً من الاغراق ماشياً مع العصر .
ومنها قوله : ولا ارى مانعاً من تغيير القافية بعد كل بضعة ابيات من القصيدة
عند الانتقال من فصل الى آخر .

ومنها قوله : واجيز للشاعر ان ينظم على أسية وزن شاء : سواء كان من اوزان
الخليل او غيره . الخ

وفيما ذكره نتمثل نزعته في الشعر ومنهجه الذي ارتضاه فيه ويظهر ذلك جلياً
في كثير من شعره . ولكنه على شدة حرصه على الاحتفاظ بهذه النزعة لم يحل في
كثير من المواطن مما يخالفها فان قصيدة مشهد السماء المذكورة في صفحة ١٣٥ التي
وصف فيها الحجر وذكر كثيراً من اسماء النجوم والبروج والسيارات وذوات الازناب
والشهب وسير موكب الشمس ومعرفة عناصر النجوم الخ على ما فيها من الفوائد الجليلة
هي باراجيز العلماء : اشبه منها باحساس ينظمه الشاعر فيهب به السامع . وفيها كثير
من المبالغات والخيالات التي لا تنطبق على الواقع كقوله فيها :

وسماكين راح يطعن الليل — دراكا واعزل في القاء
ويل اهر السماء من عقرب جا — ت اليم تدب في الظلماء
قد رأيت السماك يطعن بالرمح — جبهوش الظلماء في الاحشاء
وكذلك قوله :

فاقم من اسف عليها ماتما فتن فيه مرارة الانسان
وقوله : فما ناظر الآ بريق صواعق ولا سامع الأ هزيم المدافع
وقوله : اخالك لا شمس الضحى في نهاره تضي ولا في ليله الانجم الزهر
وقوله : ويا لك من ليل يروع كأنما بكل مكان منه يرقب غول

الى غير ذلك فان هذا واشباهه لم يخل من المبالغات والخيال ولو كان خلواً منهما مقتصرأ على الحقيقة لكان جافاً سمياً: لأن الشعر كلما كثر فيه الخيال كان اوقع في النفس والد على السمع وهذا ما حدا بكثير من العلماء المتقدمين والمتأخرين على ان يجعلوا الشعر كل ما تضمن خيالاً وان لم يكن موزوناً ولو جاز ان لا يكون للشعر قواعد لا فنى ذلك الى انتشار القوضى فيه وساغ لكل احد ان يجعل الشعر ما شاء وشاء له الهوى . الا ان يقصد السيد الزهاوي بالقواعد العروض وما يتبعه وذلك ما لا يقدح في جوهر الشعر .

وهذا الديوان على ما فيه من الاجادة والبراعة والعناية في التنقيح والضبط لم يسلم من استعمال الفاظ في معانٍ لا تساعد عليها نصوص اللغة . وكلمات اعجمية في فصيح اللغة ما يعني عنها . وخطأ في الطبع والتأليف الضعيف والمناقضة في الامر الواحد وموافقة المتقدمين في المعنى

ومن الاول قوله ص النقايد التي ورثتها الابناء . والتقليد لم يرد بهذا المعنى وعلى تقدير وروده لا يصح جمعه الا سماعاً لانه مصدر . وقوله في ص ٦ الى ان تسمح الظروف وقد اعادها في ص ٢ و ٦٢ وغيرهما وقوله صحيفة ٥

ان الربيع كثيرة اوراده فاذا انقضى لم يبق من اوراده ولم يرد جمع الورد على اوراد . وقوله ص ١١ (فهل سأخطر يوماً اذا خطرت قبالك) ادخل فيه هل على السين وكلاهما للاستقبال وقوله ص ٢٣ ونعيش في حال التعاسة بالاماني الكواذب . واعاد التعاسة في ص ٨٤ وهي غير منقولة . وقوله ص ٤١ العقد منفرط بايدي عابث . ولم يرد الانقراط بهذا المعنى وقوله ص ٦٢ قد آلوني بالقذائف والشتوم . والشتوم لم تسمع . وقوله ص ٦٣ يجعد المواضع الكبيرة . ولم تسمع المواضع وقوله في صفحة ٨٩ وهب ان لي ذاك الدليل . واستعمال ان بهد هب غير وارد أو قليل جداً . وقوله صفحة ٩٢ أنكبه السل والسهاد . وانما يقال نهكه المرض وقوله صفحة ٢٧١ فكأنما انت الوريث . والفاعل من ورث وارث وقوله في صفحة ٢٨١ بطالت الى سوربة يد عسفهم . وسوربة مخففة كما في القاموس . ومن الثاني قوله صفحة

٨١ ولكنني للتهيأت صدفي عن السير بوليس ورأني بهرع وقد اعادها غير مرة وانظ
الشرطي يقني عنها وزناً ومعنى . وقوله امكروب داء السل الخ في صفحة ٨٢

ومن الثالث قوله صفحة ١٣٧ هل يعين الشعري الغميضاً: وصوابها بالصاد . قوله صفحة ٢٦٩

ان للشعب والسياسة طب مثلما للأفراد منه مزاجا

والصواب طباً . وقوله صفحة ١٣١

حمام كما ومن اقتراباً من الارض ارتفعن الى المساء

والصواب السما :

دقوله فيها : فطرن وكونن بها اضطراراً فطرن من الصباح الى المساء :

والصواب المساء

ومن الرابع قوله :

لم تطأطىء الى الشهادة رأساً فهي منها لها عليها دليل

في صفحة ٢٧٧ وقوله صفحة ٣١٠

زوجوها من غير ما هي ترضى من غلام غمر اخي سيئات

ومن الخامس قوله

كل شيء فانه يتلاشى بتلاشي الازمان الا الاثير

وقوله : ولم تكن الاشياء تفني وانما الى صورة من صورة تتغير

وقوله : كل شيء مع الجديدين يفتى ثم يبقى جلال ربي تعالى

وقوله : لبس للعالم الذي نحن نحيا ضمنه من بداية وانتهاء

ظنه الناس للفناء واني مع نقصي حسبه للبقاء

ليس يقني فيما علمت من الاشياء -- الا ظواهر الاشياء

ومن الخامس قوله السابق ظنه الناس للفناء الخ فقد وافق فيه ابا العلاء

المعري في قوله :

خلق الناس للبقاء فضلت امة يحسبونها للنقاد

وقوله صفحة ٨٤

فيا موت زر ان الحياة تعاسة ويا نفس جوودي ان دهرك بهزل

وافق فيه قول المعري:

فيا موت زران الحياة ذميمة ويا نفس جدي ان دهرك هازل
وقوله صفحة ٣٤٣ واني لتعروني من الشعر هزة الخ
وافق فيه قول الشاعر:

واني لتعروني لذكراك هزة كما انتفض العصفور بلله القطر
وقوله صفحة ٣٨٣:

ان للعالم الذي نحن جزء منه كونا مصيره للفساد
وافق فيه قول المعري:

والليب اللبيب من ليس يفتخر بكون مصيره للفساد
وقوله: عل ما يخبى من تراب علينا بعض اجدادنا بكف الخاشي
وافق فيه قول المعري:

خفف الوط ما اظن اديم الا - رض ألا من هذه الاجساد
وقبيح بنا وان قدم المهيد هوان الاباء والاجداد
وقوله صفحة ٢٤ يطفى الموت ما تضيء الحياة . وافق فيه قول المعري:
ارى قبسا في الجسم يطفئه الردي وما دمت حيا فهو ذا يثلب

الى غير هذا مما لا يسلم من مثله كتاب ولم يكن ما ذكرناه ليفقد هذا الشعر الفائق
روعة الابداع او لينزع عنه حلة الاجادة فان فيه من مقلدات الشعر ما لا تطول اليه
ايدي كثير من شعراء العصر . ولا ليخس هذا الشاعر المفيق حقه من التفويق
فانه نابغة العراق في الشعر وحكيمها غير مدافع . وقد اردنا ان نسترعى انتباهه الى تدارك
ما وقع فيه في الطبعة الثانية ونحن نتمنى أن ينبغ في الامة العربية عدد كبير من
امثال السيد الزهادي ليردوا اليها سالف مجدها ويعيدوها سيرتها . لاولى وما ذلك
على الله بعزير

سلم الجهمي

الانشاء والمنشئون

(تمة ما سبق في العدد الماضي) ص ٨٠

وعلى ذكر الجغرافية يجب ان يعد في جملة الادب الجيد ما كتبه ياقوت الحموي فان «معجم البلدان» و«معجم الادباء» من انفس ما كتب الكاتبون في هذا القرن كما ان ما كتبه القفطي (٦٤٦) في «اخبار الحكماء» وما كتبه ابن ابي اصيبعة (٦٦٨) في «طبقات الاطباء» يعد من الادب العالي في تراجم الناس . ومن هذه الكتب الاربعة التي طبعها المستشرقون استفدنا اموراً كثيرة في الحضارة العربية لم نكن نعرفها من قبل كما استفدنا اي استفادة من نشرهم لنا (تاريخ الرسل والملوك) لابن جرير الطبري «ومروج الذهب» للمعدي و«الكامل» لابن الاثير و«تاريخ اليعقوبي» و«تاريخ سني ملوك الارض والانبياء» لحمزة الاصفهاني و«الفخري» لابن الطقطقي و«البدع والتاريخ» لمطهر بن طاهر المقدسي وغير ذلك من تواريخ الاولين وكذلك استفدنا من نحو خمسة عشر مجلداً لجغرافيين العرب طبعوها فملونا بها تاريخ بلادنا الاقتصادي والعمري واشياء مئة لم نكن نعلم بوجودها وكثيرها رأس مالنا من الفصح والتعابير العلمية

ومن كتاب القرن الثامن في مصر والشام ابن فضل الله العمري صاحب (ممالك الابصار) و(التعريف بالمصطلح الشريف) والصلاح الصفدي (٧٦٤) صاحب (الوافي بالوفيات) و(تحفة ذوي الالباب) و(نكت الهميان) و(جنان الجناس) و(دمعة الباكي) والشهاب محمود الحلبي صاحب (حسن التوسل في معرفة صناعة التوسل) وعلاء الدين بن غانم واحمد الانصاري وابن القيسراني وكالدين الزمكاني . ونبغ في الاندلس لسان الدين بن الخطيب ولولم يكن له الا (الاحاطة في اخبار غرناطة) لكفى في تفوفه في كتابته وشعره فانه صور وترجم لهم كأنك تراهم فهو كاتب ومصور على ما يظهر . ونفع الطبيب الحميري بحوي طرفاً صالحاً من نظم لسان الدين ونثره مع زمرة من رجالات الاندلس . وقد حل لسان الدين بعض القيود في الكتابة هو وصاحبه ابن خلدون (٨٠٨) وكان الكتاب قبلها ولا سيما في القرنين

السادس والسابع يقلد بعضهم بعضاً فاصبحت الصناعة تسير نحو التقليد لا إبداع فيها ولا تجديد . فالمجددون في الحقيقة في القرن التاسع هما عبدالرحمن بن خلدون ولسان الدين بن الخطيب . ولم تكن تكتب العلوم الاجتماعية والتاريخية قبل ابن خلدون بمثل ذلك اللسان الذي استعمله . ولا غرو فهو وصاحبه حسنة من حسنة الاندلس ، وزهرتان ناضرتان من الزهور التي اهداها المغرب للمشرق وبهما ختم عهد الاندلس

كانت دواوين الانشاء في قرطبة وغرناطة والقاهرة ودمشق وبغداد وغيرها من مراكز الحكومات في القرون الوسطى مدارس لتعلم الانشاء . والاخذ من فن الادب العربي الواسع فلما انحلت دولة الاندلس ، واستولى الترك العثمانيون على مصر والشام والعراق بطل التنافس بالادب والانشاء لان التميز في هذا الشأن اصبح لا يجدي صاحبه شيئاً ، وغدا فن الانشاء مقصوراً على بعض افراد في كل قطر عربي يستخدمونه حلية وزينة ، واذ لم يبق في الحكومات من يقدر الادب قدره ، ضعف بحكم الطبيعة ، وزاد عدد الشعراء اكثر من الكتاب لسهولة الشعر ، وامكان الانتفاع به في المديح . وان كان الشعراء في كل دور من ادوار العرب فيما رأينا اكثر من الكتاب بما لا يقاس

طالع كتاب «عجائب المقدور» في اخبار تيمور المسجع المحسن و«فاكمة الخلفاء» وكلاهما لابن عربشاه من اهل القرن التاسع وتأملهما وتأمل «تاريخ العتبي» وسجعه تجدد حتى في السجع فروقا وايه فروق . وطالع «مقامات السيوطي» و«مقامات ابن الوردى» وعارضها بمقامات الحريري وبديع الزمان بتجل لك الفرق بين النمط العالي على ما يقال فيه والذي دونه بمراحل . واقرأ «ريحانة الالباء» للشهاب الخفاجي ، وطالع سجمه ، الذي هو ارقى سجع في القرن العاشر ، تجدد بينه وبين ثراين بسام في «الدخيرة» وابن خاقان في «فلائد العقيان» فرقا بينا أيضاً ، كما أنك فلما تجدد في الادباء الذين ترجم لهم الخفاجي وكانوا تقدموه وعاصروه في الشام ومصر والحجاز واليمن والمغرب الاشاعراً . والكتاب فلائل . والادب العربي كاد يستحيل الى اماديج واكثره للترلف من الكبراء وهو ضيق العطن ،

مبتذل الديباجة ، فللنثر اسجاع ، تشق على الاسماع ، وللنظم قواف لا تألفها الطباع والروح منقولة ، والالفاظ من جنس المبتذل مدخولة ، ومعظم المنشئين والمتأديين يكتبون غمطاً واحداً من عهد ابي اسحق الصابي واحمد بن يوسف الى عهد لسان الدين ابن الخطيب وابن خلدون وهما اللذان أثبتا ان للحماني تأثيراً اعظم من تأثير الالفاظ فأتيا بالجديد المبتدع ، وخلص كلامهما من المصنع الغث ، وسارامع الطبع في التأليف والوضع

وفي القرن التاسع نشأ القلقشندي (٨٢١) صاحب «صبح الاعشى» وكتابته من السجع على الطريقة الفاضلية المناسبة مع زمنه ، وقد جمع في كتابه نموذجات من انشاء العصور السالفة الى عصره ، فكان كتابه معلمة (السيكلوبديا) للمنشئين كما كان كتاب (نهاية الارب للنويري) . واهل البصر يعيوب الكلام يفضلون على القلقشندي المؤرخ المفريزي و جلال الدين السيوطي . ومن كتاب القرن التاسع محمد بن ابي بكر الخزومي ومحمد بن عبد الدائم وابن حجة الحموي (٨٣٧) وكتابا (خزانة الادب) و (ثمرات الاوراق) لابن حجة مثال التكلف ، ومن اقتصر في درسه عليهما تحدثت فيه ملكة البيان لا محالة

والقرن الحادي عشر مبدأ قرون الظلمات في الكتابات فان (نحلة الريحانة) للمعجب صاحب (خلاصة الاثر) في اعيان القرن الحادي عشر نموذج من نثر ذلك العصر ، ومن ترجم لهم من الادباء واكثرهم ممن ترجمهم في (خلاصة الاثر) عنوان اهل جيله وكذلك يقال في (سلافة العصر) لابن معصوم من اهل ذلك القرن فان سجعهم متكلف ، ومن ترجمهم وليسوا من الكتاب قل فيهم النبوغ ، وغاية جادة المجيد منهم ان ينظم قصيدة غزلية تقع موقع القبول من بعض القلوب ، او قصيدة يتكسب بها من ارباب المظاهر ، او يؤلف كلمات مسجوعة متشاكلة هي والشعر ، ومثل ذلك يقال في كلام الحسن البوري «١٠٢٤» في تراجم الاعيان فانه من هذا البحر وانفاقية . وكان في اوائل هذا القرن رجل استفاضت شهرته لانه جمع علوما كثيرة وكان ادبياً بارعاً وهو بهاء الدين العاملي «١٠٠٣» صاحب «الكشكول» و «المخللة» و «اسرار البلاغة» فانه كان زينة عصره في الادب متفنناً في تنويع موضوعاته

وما قبل في المحيي وابن معصوم والبوريني يقال في الغزي مترجم اهل القرن الحادى عشر والمرادى مترجم علماء القرن الثانى عشر وما اورد هذا لهم من الشعر والنثر في كتاب (سلك الدرر) وبعضه اقل من رضى وايرد من عفرس واين هو من السخاوى في (الضوء اللامع لاهل القرن التاسع) ومثل هذا قل في كتاب اهل القرن الثالث عشر مثل سجع البربير (١٢٢٦) في (مقاماته) وابن شاشو في (تراجم اعيان دمشق) فانه غاية ما وصلت اليه الكتابة من الابتذال والسجع الثقيل على الطبع . ولكن هذا القرن تجلت في اواخر نصفه الاول حركة تجدد فاختلف اهل مصر والشام بأهل الغرب ولا سيما مع علماء فرنسا وتخرج بعض ابناء القطرين في جامعاتها ، فأخذت المترجمات في العلوم المختلفة على عهد محمد علي مؤسس الدولة العلوية المباركة تؤثر تأثيرها المطلوب في روح الكتابة ، واخذوا طرقاً من آداب الغربيين ولا سيما الفرنسيون نقلوه الى العربية نقلاً ضعيفاً ركيكاً وايقن الدارسون من أبناء مصر والشام ان الآداب العربية خلت في أرقى عصورها من التمثيل وان لم تخل من القصص والروايات والحكايات التاريخية والادبية ، ولكن على صورة مصفرة

ومن المجددين الذين ختم بهم القرن الماضي احمد فارس الشدياق اللبناني فانه اقام سنين طويلة في إنجلترا وفرنسا ومالطة والاسنانة ونقل للعرب طريقة جديدة في تأليفه ، وترك اثراً جميلاً من نبوغه وتفنه في اساليبه . وفي كتابه (الساق على الساق) و (الواسطة في معرفة احوال مالطه) ومقالاته العلمية في جريدة الجوائب التي جمعت في (كنز الرغائب) و (الجاموس على الفاموس) و (سر الليال) يتجلى للناقد البصير كيف قلب الافكار ، وأتى العرب بنمط مبتكر في التفكير والبحث ، وفهم الادب على غير ما فهمه اهل عصره ، ومن سلفه من الاعصار

ومن كان في النصف الثاني من القرن الماضي في مصر وعدة امام النهضة الحديثة رفاة بك الطمطاوي (١٢٩٠) فانه ترجم وألف كثيراً وبه تخرج عشرات من رجال مصر ، وكان السجع يغاب عليه . ومن أدبائهم عبدالله فكري باشا وهو ملتزم السجع ، ولكنه السجع القصير البعيد عن التكلف في الجملة ، وكذلك علي مبارك باشا (١٣١١) واهم الرجال الذين ادخلوا الانشاء في طور جديد ، وحلوه من قيوده

الثقيلة التي رسف فيها فروناً ، الشيخ محمد عبده المصري (١٣٢٣) فإنه كان خطيباً مصقماً و كاتباً بليغاً ، ولم يعهد لرجال الدين كاتب مثله في القرون الاخيرة ، فكان كما قيل فيه يكتب الشريعة بلسان صاحبها ، تشهد له بذلك (رسالة التوحيد) و (الاسلام والنصرانية) و (رحلته الى ايطاليا) : (درس تفسيره) وقد تخرج به كثيرون من رجال مصر الحديثة ، كما تخرج بصديقه الشيخ طاهر الجزائري الدمشقي كثير من رجال النهضة في الشام ، فان هذا ايضاً خلع الثوب القديم البالي في الانشاء بعد ان لبسه في اول عهده واخذ يسير مع الطبع ، تاركاً للجناسات و انواع البديع جانباً ، تشهد له الكتب الكثيرة التي ألفها في الشريعة والطبيعة والمغة والآداب ونشأ في الشام كتاب عصر يون منذ خمسين سنة ومعظمهم ممن تشبعوا باللغات الافرنجية والمبدع منهم قليل ، ولا نذكر انه نشأ في الشام على عهدها الاخير كاتب مثل ابراهيم المويلحي المصري في ابداعه ولا سيما الجد في قالب الهزل وكان يقلد الجاحظ في سرد الحقائق على اسلوب الربالست ، ونشأ في الانشاء في الشام أمثال ابراهيم اليازجي و ابراهيم المصور وشكيب ارسلان و يعقوب صروف وغيرهم من الجودين وفي مصر امثال -فني ناصف وقاسم امين و ابراهيم اللقاني واحمد سمير واضرابهم من الاحياء والاموات في الاقطار العربية ولو كتب لبعض الكتب المنهورة في الشام والعراق ان يخذلوا أدب الغرب كما خذلوا أدب العرب لخدموا الادب كثيراً بيد ان الاجادة المتناهية قليلة ، وعيوب الانشاء تبدو اكثر من عيوب الشعر وفي الثاني يفتنر ما لا يفتنر في الاول ، فقد قال لايروبير : أربعة لا يطاق فيها الاعتدال الشعر والموسيقى والخطابة والتصوير

الى اليوم على كثرة اختلاط مصر والشام وتونس والجزائر بادباء الغرب واخذهم عنهم لم يكتب للغة العربية اقتباس التمثيل كما هو الحال في الغرب وذلك لان التمثيل عارض في المدنية العربية ، ويجاد المفقود أصعب من اصلاح الموجود ولكن الخروج بالكتابة عن روحها العتيقة مع الباسها الحلة العربية القديمة التي كانت لها في القرنين الثاني والثالث مثلاً والرغبة في القصص وال نوادر أخذة بالترقي ، ومعظم قصصنا و نوادرنا ورواياتنا الشخصية محدثة من الافرنجية او منقولة عنها بالحرف ،

وهذا من أشع ضرور الاقتباس ، ولعله لا يطول الامر حتى ينشأ للامة العربية روائيون وقصصيون وكتاب فاجعات ومأس على الصورة التي جرت عليها أم الحضارة الحديثة فيعود ارباب الاقلام الى الابداع والاختراع ويسير المنشئون بروح الامة يعالجونها بما يوائمها ، فما ينفع من ادب الغرب قد لا ينفع ولا يلائم مع حاله ابن المشرق

اكتب هذا بمناسبة سفر بديع ظهر حديثاً (١) في عالم الادب العربي فادخل السرور على قلوب انصار التجدد واعني به كتاب «مطالعات في الكتب والحياة» لكتاب من افذاذ الكتاب بمصر الاستاذ العقاد ومؤلفه بجائته نقادة في الادب والشعر على مثال ادباء الغرب - نشر قبل سنين كتاب (الفصول) فأجاد والآن جاء بعد واهل حلقته ، تلك الطريقة وينشر على الادب جملة فضله الرائع ، الذي جمع فيه بين اجل القديم وانفع الحديث ، ومن حسنت ملكته وصحت قريحته كان جديراً بان يختار الاطياب في كل ما يعرض له

تقرأ الاستاذ العقاد فتظنك تقرأ نقاداً من نقاد فرنسا أمثال : فاجيه ، ولتر ويبدو ، وبريسون ولكن بديباجة عربية تشبه اللفة يوم عزها ، وبدهشك بلامة ذوقه ، وسلاسة تعبيره ، ورصف جملة ، ورنه تراكميه ، ولما يكتب ذلك الا لافراد في كل عصر ، فقد كانت الطبقة السابقة التي حاولت ادخال هذه الطريقة في اللغة الى جانب القصور ، لضعف ملكاتها من اللغة التي حاولت تبديل قياتها ، وكثيراً ما كانت ضعيفة ايضاً في اللغة التي حاولت الاخذ عن بنيتها ، تفهم الالفاظ ولكنها عن المعاني بمعزل . بيد ان هذا النابغة رزق السعادتين ، فاتفق الادب الا فرنجي اتقانه للعربي ، وجاء منه جهيد بجائته ، ذو اسلوب مبتكر لا ينكره المنصفون من الغالين بتمجيد القديم ، ويفتبط به المجددون أية غبطة

منذ اكثر من خمس وعشرين سنة وانا انظر في الكتب العصرية التي تخرجها

(١) «مطالعات في الكتب والحياة» للاستاذ عباس محمود العقاد طبع بالمطبعة

التجارية الكبرى في مصر سنة ١٣٤٣-١٩٢٤ ص ٣١٠

المطابع العربية في الشرق والغرب ، فلم أكد اقرأ كتاباً في الأدب المعاصر تأليفاً كان أم ترجمة إلا وتراءى لي كثرة تفريطه في تأليفه ، وقلماً رأيت إبداعاً إلا في بعض التأليف أمثال « حديث عيسى بن هشام » للمولحي الصغير و (النظرات) و (العبرات) للمنفلوطي و (ليالي سطوح) لحافظ وبضعة كتب أخرى ليست على خاطر ي . رجوت لها الخلود ، وباقيها ومنه المسجع أو الممسوخ أو المملوخ أو المنسوخ لا استحي ان اقول انها لتساقط كما يتساقط ورق الشجر في الخريف ، وتضميم كما نضيع مقالات الصحف اليومية بعد صدورها بساعات معدودة

لم يبرح النزاع عندنا بين انصار الجديد والقديم على أتمه ، ولكن التطور يعمل عمله ، رغم احتجاج المحتجين ، وصياح الصائحين ، والانتقال محسوس في الأدب ، كما هو محسوس في كل اطوار الحياة عندنا ، وانت اليوم اذا قرأت صفحة من (مقامات اليازجي) او رسالة من (رسائل الاحدب) أو جملاً من مصطفى نجيب وحمزة فتح الله على تلميذ شدا شيئاً من الأدب يضحك مما سمعه ، ويقول لك هذا كلام يضعف اللغة ويذهب ببهجتها والفاظه اكثر من معانيه . ولكنك اذا تلوت عليه صفحات من السيد العقاد نظر به نعمته ، ولعجه ديباجته ، فتستغرق معه ساعات في المطالعة لا تمل ، وكلما أتممت فصلاً وددت لو طال اكثر . فمقالات العقاد في تحليل روح المعري وحياة المتنبي وأدبه دلت على ادب بارع ونفس طويل ، وخواطره في ماكس نوردو واناتول فرانس والشعر ومزاياه والطبع والتقليد وعبقريته الجمال والتشاور وادوار العمر كل ذلك مما يحمل للقارئ علماً طريفاً وتليداً ، ونوعاً وعبقريته وتجديداً ، يروقك بأسلوبه فتستفيد من الفكرة ومن القوالب البديعة التي ظهرت فيه

طلق أستاذ العقاد الاسجاع والجناس وانواع البديع ، وجاءنا بإنشاء فيه طلاوة الحديث بسبكه ومعناه ، وجلالة القديم ببيانه ، وربما تلوت له فصلاً برمته وليس فيه سجة أو معنى مكرر ، تراه يكتبني في تصويره بعشرة الفاظ ، وكان غيره يحشر له العشرين والثلاثين لفظة ، واذا عمد الى استعمال الفصيح الذي لم يتبدل ، فانه يكون في كلامه بمقدار الخلال في صفحة الوجه الجميل اما التراكيب فتظن

نفسك وانت تقرأ كلامه امام (أبدي بدوي وعلى طباع افصح عربي)
وان اهل هذه الطبقة العالية ، قد اكذبوا القائلين بان العربية لا يتسع صدرها
للمعاني الجليلة ، وان العرب عنوا بالالفاظ أكثر من المعاني ، وما الالفاظ إلا القوالب
فقد قال ابن جني في الخصائص ، ردأ على من ادعى على العرب عنايتها بالالفاظ وانغفلها
المعاني . ان العرب كما تعنى بالفاظها ، وتصلحها وتمذبها وتداعبها ، وتلاحظ احكامها
بالشعر تارة ، وبالخطب اخرى ، وبالاسجاع التي تلزمها وتكلف استمرارها فان
المعاني أقوى عندها ، واكرم عليها ، وانغم قدرأ في نفوسها ، فأول ذلك عنايتها بالفاظها
فانها لما كانت عنوان معانيها وطريقا الى اظهار أغراضها ومراعيها ، اصلحوها وبالغوا
في تحسينها ليكون ذلك أوقع لها في السمع وأذهب في الدلالة على القصد .
فاذا رأيت العرب قد أصلحوا الفاظها وحسنوها وحسوا حواشيها وهذبوها ، وصقلوا
غروبها وأرهفوها ، فلا تريد ان العناية اذ ذاك انما هي بالالفاظ بل هي عندهم خدمة
منهم للمعاني ، وتنويه بها ، وتشريف منها ، ونظير ذلك اصلاح الوعاء وتحسينه ،
وتكويره وتقديسه وانما المبغى بذلك منه الاحتياط للموعى ، وعليه جوازه بما يعطر
نشره . . . وقال عبدالقاهر الجرجاني في (دلائل الإعجاز) : لا يكون الكلام
يستحق اسم البلاغة حتى يسابق معناه لفظه ، ولفظه معناه . ولا يكون لفظه أسبق
الى سمعك ، من معناه الى قلبك . وقولهم يدخل في الاذن بلا إذن ، فهذا مما لا يشك
العاقل في انه يرجع الى دلالة المعنى على المعنى وانه لا يتصور ان يراد به دلالة اللفظ
على معناه الذي وضع له في اللغة

قلنا وهذا ما جعله المحررون من كتابنا المعاصر ينصب اعينهم فلم يقنعوا
بالقشور بل اهتموا بالالباب ، وعنوا بالقوالب وما تحويه ، واذ قد أرفهوا اقلامهم
لنقد الكتّابين المتوسطين كانوا أحرىء بأن يظهر واكتاباتهم خالية من الشوائب
اللفظية والمعنوية ، وادبنا في كل عصر ما خلا من نقاد يوازنون بين كلام المبرزين في
منشورهم ومنظومهم ، ينهون بالكلام الشريف ويرذلون الساقط الوضع ومعولهم في
احكامهم على قوانين البلغاء والذوق السليم
لوم تغفل عين العناية بعد القرن الرابع للهجرة عن الافتباس عن الاسم الاخرى

ولولم يكتف اهل الادب والعلوم بما حصل لهم ونجحوه وأضافوه حتى القرن الثالث عشر اي لولم تقف بأدبنا عند حد ما عرفنا تسعة قرون ، لكننا اليوم كقرفنا بالشعر والادب نفهم منها ما يفهمه الفرنسي بل سائر ارم الغرب الراقى من الشعوب الانجلوسكسونية واللاتينية والسلاوية ، ولكننا ننال جوائز نوبل في الادب على نحو ما يأخذها الهولنديون والسويديون على الاقل ونحن معاشر العرب بمددنا نحو عشرة اضعاف كل امة من تلك الامم الصغيرة الممدنة .

وانا لترسى هذا التجدد محسوساً في الشعر كما هو محسوس في النثر فقد جاء محمود سامي البارودي اواخر القرن الماضي في شعره عربياً قحاً وثلاثه اسماعيل صبري بشيء من ادب العصر فحل قيماً من قيوده وجاء بعدهما حافظ ابراهيم بشعره الاجتماعي المرقص ففك قيود سابقيه وسيجي صاحب السلسلة الرابعة بما ايس الآن في الحسين والتجديد والنشوء الاجتماعي . لا جرم ان للصحف والمجلات اليوم بدأ طولى في هذا التطور فانها تنقل البنا كل يوم شيئاً جديداً عن آداب الامم الاخرى وكلما تطورت مدنيتنا بطور العصر فالادب اول ما يتطور فينا . يعلم ذلك كل من تصفح سفرأ نشر قبل خمسين سنة وكتاباً نشر اليوم ، ومن تلا الصحف امهنا وعارضها بما كان يكتب من نوعها اوائل عهد الصحافة العربية في مصر والشام وتونس ، يدرك الخطوات السريعة التي خطوناها نحو المدنية وجددناها على ما يوافق اقليتنا وطباغنا والبسناها حلة من حلالنا الشرقية البديعة . واساتذة هذا الشأن بمصر اليوم العقاد وطه حسين

والمازني وعبد القادر حمزة وغيرهم من حملة الافلام الذين يقودون قراءهم الى سوق عمكاظ جديد وفي الشاميين كتاب من هذه الطبقة بطرسون على آثار كتاب مصر ولا نعلم في العراق وتونس والجزائر اناساً يصدق عليهم تعريف المجددين في الانشاء ربما يتساءل القاري وقد بلغ به البحث الى هذه الجملة وهل كان النساء ياتري بعيدات عن هذه الحركة الادبية على حين لم يكن في بغداد ولا الاندلس ولا في صدر الاسلام بعيدات عنها ؟ (راجع الجزء الخاص بالصحفيات من طبقات ابن سعد الكبرى) و (بلاغات النساء) لابن طيفور واخبار الانداسيات في (نفع الطيب) فالجواب انهن شاركن بقدر اللزوم ولا يزال عددن ينمو بنمو روح العلم فيهن

فقد بما رأينا المحدثات والواعظات والمنفقات والاديبات واليوم نرسي الكاتبات والاديبات والباحثات والخطيبات فقد افتخرت مصر بنبوغ السيدة عائشة عصمت التيمورية شقيقة الاستاذ احمد تيمور باشا العالم المشهور ولها ديوان شعر سلس رقيق وجاءت بعدها السيدة ملك ناصف الملقبة بباحثة البادية وهي ابنة حفني ناصف شيخ الأدب في عصره وصاحبة كتاب (النسائيات) وكانت كاتبة مبدعة فعاجلتها المنية وكان يرجى منها ان نفلب حياة المرأة المصرية رأساً على عقب . وقد حلت الكاتبة المشهورة السيدة ماري زيادة الملقبة بمبي حياة ملك ناصف في سفر بديع دل على علو كعبها في الادب وتحليل النفوس . وفي الشام ومصر اليوم زمرة من الكاتبات المجددات المتشبعات بالآداب الغربية لا تحضرني الآن اسمائهن باجمعن . والنساء عندنا في دور الفهم والتطور والاقْتباس .

ولا يسعنا ان نختم هذه المقالة قبل ان نرسل سلاماً طيباً الى كتابنا الشاميين في المهاجر ولا سيما في الامريكيتين فانهم تشبعوا بالادب الافرنجي فأخذوا يكتبون لقومهم هنا وهناك بلسان جديد من التجدد . بل اكثر من التجدد واشتهر منهم امين الريحاني صاحب (الريحانيات) و(ملوك العرب وغيرهما) من تأليفه وجبران خليل جبران وهو كاتب ومصور ولكن تصوير الكلام بالحروف يتعاصى عليه احياناً اكثر من التصوير بالقلم والخطوط على ما يظهر فيبدو الغرض في تضاعيف سطورهم ومثال من ذلك كتابه (الأجنحة المتكسرة) واكمل منهما قراء ومهيجون بادبهما ولو كتب لهما ان يرزقا حظاً من البيان العربي يوازي حظهما من الآداب الانجليزية اذا لجأ من شعرهما المنشور وخيالهما اللطيف مادة للمجددين في ادب اغتنا . وهناك بضعة من الكتاب نزلوا بمالك الجنوب والشمال من اميركا فكتبوا وعلما قومهم ولم يكتب لنا الاطلاع على عامة ما خطته أناملهم ونمقته افكارهم

ولا بأس من التصريح هنا برأي لنا خاص في الكتاب الاقدمين منهم والمحدثين وربما كان في حملة الاقلام من لا يساهمنا هذا الرأي وبعدون حكماً من باب التهجيم على من عرفوا كلهم شهد الله بالفضل واغوا غناهم في جانب الآداب . ولكن هو الرأي يصدره الصغير امام الكبير ولا اثم عليه ولا حرج . نريد ان نقول ان

عمر الطالب يقصر عن استيعاب جميع ما كتبه المنشون في هذه الملة تصفحاً ودرسا
فالاولى ان يختار الزبدة ويأخذ الأهم فالأهم مما يعينه على تحسين ملكته في البيان
وما نخاله من حيث الاسلوب الا مخترع طريقته بنفسه متى تمت أدواته اللازمة
وانقن ما لا غنية عنه من نحو اللغة وصرفها وبيانها وبلاغتها . والاولى الاقتصار في
الدراسة على من اجمعت الامة على تبريزهم في هذه الصناعة كعمرو بن بحر الجاحظ
وعبدالله بن المقفع وعبد الحميد بن يحيى وسهل بن هرون واحمد بن يوسف واضرابهم
من كتبوا مع طبعهم غير متعلمين . وما قيل في الكتاب يقال في الشعراء جاهليهم
ومخضرميهم ومولديهم وهم بحمد الله كثيرون جداً والاولى الاقتصار على بضعة من
الشهود لهم بالاجادة المتناهية . اما ادب اهل العصور المتأخرة فان الطالب يقرأ
حب الاطلاع أو لأخذ مادة عن تاريخ الادب في عصورهم وبعبارة أوجز يعتمد
في البيان على التدماء من قبل الاسلام الى اواخر القرن الرابع كما يأخذ العلوم عن
المحدثين من امم الحضارة وغيرهم

لا جرم ان الادب العربي قد اتسع امامه مجال التجدد الآن وما حدث فيه
من التطور منذ نحو مائة سنة فكاد يلحقه بأداب الغربيين الا قليلاً دليل على قابلية
هذه اللغة - بما فيها من الفصح والمترادف والقلب والابدال وما لا تأباه من
التصرف والاشتقاق والوضع والدلالة والمجاز والكناية - للتجدد في كل عصر
وبرهان على مرونتها الاخذ بالاصح على قاعدة الانتخاب الطبيعي مع مراعاة قواعدها
وروابطها التي استقرت باستقرار القرآن الكريم
ولذلك ساع لنا ان نقول : ان لغة القرآن صالحة للمدنية في كل زمان ومكان
وان ادباً عرف تاريخه منذ خمسة عشر قرناً هو من السعة بحيث لا يتسع بمبحث
صغير كهذا لاستيعاب جرمه الكبير .

محمد كروعلي



خزائن الكتب العربية

من نفائس الخزانة البارودية الكبرى في بيروت (١)

(تابع لما قبل)

- (النبات والحيوان) للشيخ الرئيس ابن سينا نحو ٦٠٠ صفحة لهله نسخ في القرن السابع للهجرة وهو نادر
- (شرح منظومة آداب الاكل) لابن العماد نحو ٢٠٠ ص
- (عيون الحقائق وايضاح الطرائق) للشيخ ابي القاسم بن احمد العراقي في رحيل ارباب الصناعات نحو ٢٠٠ ص بالقطع المتوسط نسخ في القرن التاسع للهجرة
- (ديوان حسام الدين الحاجري) جمعه عمر بن حسين الدمشقي نسخ من نحو ستائة سنة بغاية الضبط في ٥٦ صفحة بقطع الربع
- (ديوان الحادي) وهو شمس الدين محمد الصيداوي يشتمل على مراسلاته لمعاصريه نظماً ونثراً الفه سنة ٩٩٢ هـ في ١٦٠ ص
- (ديوان البستي) نسخة نفيسة كتبت لخزانة الملك الاشرف بغاية الضبط والتوشية في ١٤٤ ص بالشكل الكامل
- (تذكرة السامع والمتكلم في آداب العالم والمتعلم) لابي عبدالله محمد بن سعدالله الكفاني نسخ سنة ١٠٢٦ هـ في ١٠٨ ص
- مجموع فيه (موضح الأدلة في معرفة رؤية الالهة) للشيخ محمد بن زريق المواقف و (رسالة في اسباب الزلازل) في ٣٤ ص
- (الهندسة) متن مشروح ألف لانغ بك بن تيمورلنك نسخة نفيسة مصورة على

(١) بعد كتابة القسم الاول من المقالة ارسل الي صاحب المكتبة الفاضل بهيج افندي البارودي فهرساً بقلم القانوني الكبير جرجس بك صفا فوصفت الخزانة كما هي عليه الآن مع الاشارة الى ما عرفته من كتبها المباعة قبل الحرب وفي اثنائها . منتخباً ذلك من اربع مائة مخطوط باقية فيها الآن

- مثال اقليدس الصوري في ٥٦ ص
 (مختصر في الحكمة (الطبيعيات)) لمحمد بن شريف الحسيني في ٨٦ ص
 بجواش مضبوطة
 (شرح غريب المناجات) لابن ظفر الصقلي في ٧٤ ص يليه شرح آخر لابن الانباري
 في ٤٠ ص بغاية الضبط
 (الاحسان السواجم) للصفدي نحو ٧٢٠ ص يشتمل على المراسلات بينه وبين
 العلماء نظماً ونثراً مضبوط نسخ في آخر القرن العاشر للهجرة
 (فضائل القدس) لجمال الدين ابي الفرج عبد الرحمن بن الجوزي في ٥٨ ص
 مخروم الآخر يليه تراجم ومراسلات دارت بين المؤلف واحد معاصريه
 (شمس العلوم) في الاستدلال من الفلك والابراج على امور الناس
 (رسالة في الفلك) برسوم واشكال بديعة لعلمها نسخت في القرن العاشر للهجرة
 في ٢٣ ص
 (مجموع مراسلات) يحتوي مناشير ورسائل البطارقة والاساقفة والكننة
 والاعيان من السريان والموارنة والروم الكاثوليك في اثناء سنتي ١٨٠٧ - ١٨١٠م
 بخطوط كاتبها في ٣٠٠ ص بقلم كبير
 (مجموع رياضي فلكي) مثل شرح على (شرح الملخص) في الفلك وشرح الملخص
 للقاضي زاده الرومي و(عروض) للانصاري و(خلاصة الحساب) للبهاء العالمي
 (عين الحياة في الحيوان) للدمايني كتب في القرن العاشر للهجرة
 (مجموع فلكي آخر) في بيان عرض البلد وطوله والاقاليم والتواريخ الرومسية
 والعربية والفارسية والقبطية وشرح الربع المجيب والاسطرلاب واستخراج الليل
 والنهار بالجيب والربع المقطوع الشمالي ومعرفة المنازل والمقنطرات وشرح الوقاية
 في بيان الدائرة الهندسية ورسالة موضح الادقات والكرة نسخت سنة ١١٣٤ هـ في
 ٤٠٠ ص فيها ٢٣ رسالة
 (المغني في الطب) لسعيد بن اُهبه الله نحو ٢٤٠ ص نسخ سنة ١١٥٧ هـ
 (دقائق الحقائق) في المنطق وهو الجزء الاول لعلي بن ابي علي الآمدي في نحو

- ٥٠٠ ص وفيه اعتراضات على المناطنة واصطلاح اليونانيين وغيرهم في تعريف الحدود والاجناس واطالة في شرح الكليات والافيسة ويزيد الفسخة اهمية انها قرئت على المصنف المتوفى سنة ٦٠٨ هـ وهي بغاية الدقة والضبط
- رسالة (القسطاس في العروض) للزمخشري نسخت سنة ١١٩٥ هـ باتقان وضبط وتذهيب في ٦٠ ص على ورق من الحرير
- (الكيمياء القديمة) في نحو بل المعادن وصناعة الاكبر لابي الحسين حسن من قرشمش (كذا) في ٣٢ ص
- (كتاب آخر في الكيمياء) اسمه لوامع الافكار المضيئة في شرح خمس المااء الورتى للجلدي سنة ١٠٤ ص يقول المؤلف في مقدمته انه الفة في دمشق سنة ٧٤١ هـ (الآيات المقصورة على الآيات المقصورة) للشيخ عبد القادر الطبري في شرح المقصورة الدر يدية في نحو ٤٠٠ ص نسخ سنة ١١٠٧ هـ
- (صور حروف الكتابة عند جميع الامم) من صابثة ويونان وهنود وصينيين وغيرهم في نحو ١٠٠ ص
- (شرح تذكرة نصير الدين الطوسي) في علم الفلك للسيد الشريف الجرجاني موشى بالرسوم المثمنة على ورق حريري مضبوط النقل نسخ سنة ٨٩٥ هـ في مدينة بروسه نحو ٢٠ ص
- (كامل الصناعة) للمجموعي في الطب وهو المقالة التاسعة من الجزء الثاني من الكتاب في ٢٠٠ ص نسخ في القرن التاسع للهجرة
- (شرح قصيدة ابن عبدون لابن بدرون) وفيه تراجم من ذكروا في القصيدة من ملوك وامراء ومشاهير في ٢٨٠ ص نسخ في القرن العاشر
- (مجموع) في نحو ٤٤٠ ص فيه اصول الصرف والنحو بالفارسية ومجم مختصر بالعربي والفارسي . قسم منه للزمخشري نسخ في القرن العاشر للهجرة
- (مجموع رسائل) لبعض كهنة الروم الارثوذكس واجو بثها ورسائل من البطاركة وغيرهم في شؤون مختلفة نسخت سنة ١٦٤٦ م في ٥٢ ص
- (شذور العقود في تاريخ اليهود) لابن الجوزي في ٢٠٠ ص

(رفع الحجاب عن اعمال الحساب) لابن البناء في الحساب والجبر يقع في ٢٢٢ ص
نسخ بكل ضبط سنة ٨٨٩ هـ

(اعراب ابيات من الشعر الجاهلي) توجيه اعرابها وايضاح مشكلها بغاية
الضبط ربما نسخ في القرن السادس للهجرة جيد الورق متينة نادر الوجود
(مجموع قديم) نسخ سنة ٥٧٣ هـ فيه مثلثات فطرب وفصيح ثعلب مضبوط
بالشكل الكامل نادر المثال

(الدروج في الجربات) فيه ١٢٠ وصفة من اصبغة وادوية ووصفات لإزالة
الاصباغ والطبوع واشباهها في ٥٤ ص كتب في القرن السابع للهجرة
(رحلة الشيخ نجيب الدين) ارجوزة شعرية الفها سنة ١٠٤١ هـ وتليها رسائل
اخرى مختلفة

(شرح الكلكستان) بالعربية ليعقوب بن سيد علي نسخ سنة ٩٠٧ هـ والكلكستان
لسعدية. منه نسخة في تلك الخزانة بغاية الضبط بالفارسية

(الزيج المفيد على اصول الرصد الجديد) لرضوان افندي في جزأين نسخا سنة
١٠١٥ هـ عن نسخة المؤلف وفيه جداول للسنين واستخراجها بحسب التاريخ القبطي
والعربي والفارسي والمسيحي وبيانات فلكية كالسكوف والخسوف ومنازل القمر
ونحو ذلك في ٢٠٠ ص بغاية الضبط

(تحرير كتاب مانالاوس) في الاشكال الكروية وفيه رسوم كثيرة بغاية
الضبط على ورق حريري نسخ سنة ٦٢٢ هـ

(كتاب في الحساب والجبر والمقابلة والمساحة) لعبد الرحيم المرعشي نسخ سنة
١١٣٧ هـ عن نسخة المؤلف في ١١٤ ص

(تاريخ الطبري) مترجم عن العجمي الى العربي بقلم خضر بن خضر بن حاجي
حسن الآمدي سنة ٩٣٩ وهو الجزء الثاني من سنة ٦٢ هـ الى ٦٥٦ هـ في نحو ٧٦٠ ص

(له بقية)
عيسى اسكندر المعلوف



آراء وافكار

القاب البلاد

ذكر الاستاذ السيد سليم عنحوربي في مقالته المفيدة (فوائد لغوية) المنشورة في مجلد ٤ ص ١٢٣ من مجلة المجمع القاب البلاد : ان لقب الفيحاء يطلق على طرابلس الشام وانه استعمل للشام مع ان هذا اللقب استعمل لدمشق والشام اسم عام لبلادهم وقد استعملوه ايضاً للموصل وهذا شعر السري بن احمد الرفاء الذي نقله ياقوت في معجم البلدان (جزء ٤ صفحة ٦٨٤ طبع ليبسك وج ٨ ص ١٩٧ طبع مصر) القائل :

سقى رُبِّي الموصل الفيحاء من بلدي جود من المزن يحكي جود اهلها
واندب العيش فيها ام النوح على ايامها ام اعزى في لياليها !
ارض يمن اليها من يفارقها ويحمد العيش فيها من بدانها
بؤيد لنا ذلك .

ومن البلاد التي كانت في جبين الشام شامة الرملة البيضاء ذات الجامع الابيض وقد فات الاستاذ ذكرها وهي التي اوردها المتنبي في بيته :

اذا السحاب زفته الريح منهماً فلا عدا الرملة البيضاء من بلدي
بل هي التي اظلمت في عيني علي بن محمد التهامي الشاعر لما قضى ولده بها فقال
فيها ما نقله ياقوت في معجم البلدان (ج ٢ ص ٨١٩ طبع ليبسك وج ٤ ص ٢٨٧
طبع مصر)

ابا الفضل طال الليل ام خاني صبري نفي لي ان الكواكب لا تسري
ارى الرملة البيضاء بعدك اظلمت فدهري ليل ليس يفضي الى فجر
وما ذاك الا ان فيه وديعة ابي ربه ان تسترد الى الحشر
بنفسي هلال كنت ارجو تمامه فعاجله المقدر في غرة الشهر
والمقدار في عجز البيت الأخير هو القدر قال الزمخشري في اساس البلاغة في
مادة قدر: « ومقدارها مبلغها والامور تجري بقدر الله ومقداره وتقديره
واقداره ومقاديره »
عبدالله مخلص

الكوسات غير الكوس

كتب الاستاذ الامير شكيب ارسلان في مجلة المجمع العلمي العربي (سنة ٤ ص ٢٧٥) مقالة ممتعة أورد فيها ملاحظاته القيمة على بعض الكلمات والمصطلحات التي سالت على اقلام مؤازري المجلة فجاءت مقالته من اجود ما كتب الكاتبون وقد تطرق فيها (صفحة ٢٧٩) الى ذكر الكوسات والكوس التي وردت في سيرة صلاح الدين يوسف بن ايوب وقال من المعروف ان الكوس هو الطبل فلماذا ذكرت الكوسات الى جانب الطبول في كتاب التيسير والاعتبار اذا كانت شيئاً واحداً ؟

والحقيقة ان الكوسات هي غير الكوس الذي اجم اللغويون على انه الطبل وقد وصفها لنا القلقشندي (في الجزء ٤ صفحة ٩) من صبح الأعشى بقوله :

« الكوسات : هي صنوجات من نحاس شبه الترس الصغير يدق بأحدها على الآخر بايقاع مخصوص ومع ذلك طبول وشبابة يدق بها مرتين في القلعة كل ليلة ويُدار بها سيف في جوانبها مرة بعد العشاء الآخرة ومرة قبل التسبيح على المآذن وتسمى الدورة بذلك في القلعة وكذلك اذا كان السلطان في السفر تدور حول خيامه »

ولا تزال هذه الآلة يستعملها اليوم مشايخ الطرق فيما يسمونه بالعدّة المؤلفة من طبل (١) وبازة (٢) ومزاهر (٣) وكاسات واعلام .

والكاسات هي الكوسات بنفسها ولا بد ان يكون طراً على تسميتها بعض التحريف ففتوها بالكاسات واتخذوا لها مفرداً (الكاس) وفي البلاد التي حول دمشق يقال لها الخليلي

هذا ما رأينا ان نعلق فيه على كلام الامير وفوق كل ذي علم عليم

ع ٢٠٠

- (١) ويسمونه بالنوبة والأصح ان يطلق هذا الاسم على نوبة الذكر
- (٢) البازة هي صحن من نحاس قد شد عليه الجلد ينقر عليها بسير خشن ومثلها النقارات التي يدق عليها وهي مثبتة
- (٣) المزاهر هي الدفوف وواحد المزهري

استدراكات

قرأت في الجزء الثاني عشر من مجلة المجمع كلاماً على بني المحاسني من بيوتات الشام القديمة لحضرة الاستاذ العلامة البجائة السيد عيسى اسكندر معلوف ذكر فيه انه ترجم هذا البيت مفصلاً في كتابه (تاريخ الأمر الشرقية) ناقلاً ذلك من مخطوطات كثيرة

فانا أنبه خاطره الى ما ورد بحقهم في نفع الطيب من غصن الاندلس الرطيب للعلامة المقرئ هذا ان لم يكن قد تنبه اليه

ولحظت في نقد حضرة الاستاذ معلوف لجغرافية سورية العمومية المنفصلة انه اخذ على صاحبها قوله (جدول القاعة) وانه كررها ثلاث مرات وقال ان صوابها (القاع)

فاذا كان المراد بذلك هو النهر المسمى بنهر الصفا الذي يخرج من اسفل قرية عين زحلنا منضماً اليه جدول القاعة فالصواب ما قاله صاحب الجغرافية لان أهالي البلاد يسمون هذا الجدول بنبع القاعة ولا يقولون له نبع القاع . وسبب هذه التسمية والله اعلم انه يخرج من مغارة مستوية الارض والسقف كأنها منحوتة بالايدي يقولون لها القاعة تشبيهاً لها بها . وعلى كل حال فاهالي الجبل عندنا يلفظون هذه الكلمة بتاء التانيث فيجب ان تبقى في الكتاب في الطبعة القادمة

شكيب ارسلان

مرسين

على ماهي عليه

كتاب تهذيب الاخلاق

قرأت كتاب تهذيب الاخلاق بامعان وتدقيق فواصلت الى آخره الآ ولفت نظري استدراككم عليه فتذكرت اني كنت قرأت لأحد المستشرقين الاب يريه (Augustin Périer) كتاباً بالفرنسية عنوانه : يحيى بن عدي . بحث فيه عن حياة ابن عدي فذكر مؤلفاته وشرح آراءه وفلسفته وقد قدم الكتاب المذكور في سنة ١٩٢١ الى جامعة باريز (الصوريون) للحصول على شهادة العالمية

وترجم للافرنسية بعض مقالات ليحيى بن عدي في كتابه فناء الكتاب رغم ما فيه من الهفوات حاولت الكثير من الامور المفيدة .

يقول الاب (يريه) ص ٢٤ انه وجد في الفاتيكان (Vatican) مجموعة خطية فيها كتب ليحيى بن عدي في (١٦٥) صفحة وفي كل صفحة ١٢ سطراً . وقد حوت كتاب تهذيب الاخلاق من صفحة ٤٧ الى صفحة ١٥٣ . وقد صدر الكتاب بهذه العبارة: هذا كتاب تهذيب الاخلاق تأليف الحكيم الأجل الأفاضل ابي زكريا يحيى بن عدي

فهذا مما يتوي الاعتقاد بنسبة الرسالة الى يحيى بن عدي غير ان الاب يريه يذكر انه وجد على هامش النسخة المذكورة عبارة تبعث على الشك في صحة هذه النسبة (والعبارة هي : ذكر ان مصنفها ابو الحسن بن الحسن بن المهيم) : ولكنه يؤكد (صفحة ١١٩ من كتابه) انه مهما يكن من امر هذه العبارة فان نسبة كتاب تهذيب الاخلاق الى يحيى بن عدي صحيحة لا ريب فيها لان النسخ المخطوطة التي تنسب ذلك له كثيرة في الشام ومصر . وليست مجموعة الرسائل التي طبعت في القاهرة (سنة ١٩٠٩) بأقوى حجة من الكتاب الذي طبع فيها سنة ١٨٩١ فان الاول ينسب كتاب تهذيب الاخلاق للشيخ الاكبر محيي الدين بن عربي والثاني ينسبه ليحيى بن عدي . ويظن الاب يريه ان ناسر مجموعة الرسائل لم يجهل الطبعة الاولى لكتاب تهذيب الاخلاق فنسب الكتاب في الطبعة الثانية لمحيي الدين بن عربي عمداً . . . هذا ما رواه الاب يريه وهو المسؤول عن رأيه وقد رأيت ان اخبركم به حياً بالعلم والفائدة

جميل صليبا

باريز

لبسانيه من الصور بون



ذيل الروضتين

في خزانة الامة بباريز عدد ٥٨٢٧ من القسم العربي نسخة من كتاب الذيل لابي الروضتين لابي شامة كما ان من هذا الكتاب نسخة في خزانة الامة ببرلين عدد ٩٨١٣ وفي المتحف البريطاني نسخة منه تحت رقم ٥٥٥ من ذيل القائمة الكبرى وفي مكتبة الكوبرلي في الاستانة نسخة منه ايضا الا ان مصر والشام ولها وفيهما ألف هذا السفر قد خلتا من نسخة . وقد استنسخ العلامة احمد تيمور باشا نسخة منه نقلت له التصوير الشمسي عن نسخة باريز وتفضل فاهدى نسخة اخرى عنها لخزانة المجمع

مؤلف هذا الكتاب هو مؤلف الروضتين نفسه عبد الرحمن بن اسمعيل بن ابراهيم بن عثمان شهاب الدين ابوشامة المقدسي الاصل دمشقي النحوي ذكره الڪتبي في فوات الوفيات فقال فيه انه الامام العلامة ذو الفنون وهو المقرّب النحوي ولد سنة ٥٩٦ وتوفي سنة ٦٦٥ كتب الكثير من العلوم والنقّ الفقه ودرس وافتي وبرع في العربية وكتب شرحاً نفيساً للشاطبية واختصر تاريخ دمشق مرتين الاولى في عشرين مجلداً وله كتاب الروضتين في اخبار الدولتين التورية والصلاحية وكتاب الذيل عليها وكتاب شرح الحديث المقننى في مبعث المصطفى وكتاب ضوء القمر الساري الى معرفة الباربي والمحقق في علم الاصول فيما يتعلق بافعال الرسول وكتاب البسمة الاكبر في مجلد وكتاب البسمة الاصغر وكتاب الباعث على انكار البدع والحوادث وكتاب السواك وكشف حال بني عبيد والاصول في الاصول وفردات القراء ومقدمة نحو ونظم المفصل للزنجشيري وشيوخ البيهقي وغير ذلك . دخل عليه اثنان جليلان الى بيته الذي باخر الممهور من طواحين الاشنان ومعهما فتوى فضرباه ضرباً مبرحاً كاد يتلف منه ولم يدر به احد ولا اعثاه .

ولم يذكر ابن خلكان في وفياته المؤلف اباشامة لامور كانت بينهما على ما يظهر من الذيل على الروضتين وكانا متعاصرين متباغضين وكان كلاهما يختلف

الى المدرسة العادلية حيث المجمع العلمي اليوم وقد سكنها كلاهما
ولعل ابا شامة كان يحسد ابن خلكان او ان ابن خلكان اقصى ابا
شامة من بعض المدارس او من المدرسة العادلية نفسها فأورد قصيدة عمي شعر الفقهاء
بعينه فيها سبب تنحيه عن المدارس آخر امره واشتغاله بزراعة ملكه وعماراته
فانقطع بسبب ذلك عن المدرسة وقد عرض في القصيدة على ما رأينا بالقاضي ابن
خلكان وهجاء صراحة مع اثني عشر فاضياً في مكان آخر

وذكر في حوادث سنة ٦٥٩ « انه قريء بالشباك الكمالى بجامع دمشق وانا
حاضر فيه تقليد النضاه للقاضي شمس الدين بن خلكان الاربلي ويتضمن انه فوض
اليه الحكم في جميع بلاد الشام من العريش الى سلمية يستديب فيها من يريده
وفوض اليه النظر في اوقاف الجامع والمصالح والبيمارستان والمدارس وغيرها مما كان
تحت يد الحاكم المعزول وفوض اليه تدريس سبع مدارس كانت تحت يد المعزول
وهي العذراوية والعادلية والناصرية والفلكية والركبية والاقبالية والبهسية . »

وترجم المؤلف نفسه وذكر ما رؤي له من المرأى وما رآه وما قيل فيه من
الاشعار والاماديج وانه عرف بأبي شامة لانه كان به شامة كبيرة فوق حاجبه
الايسر وذلك في سبع عشرة صفحة من كتابه ذيل الروضتين ويفهم من
ترجمته أن القوم كانوا في دمشق يتلقون عنده في الجامع تاريخ دمشق لابن عساكر
واخبار الدولتين الصلاحية وانورية وانه كان يجلس في المجلس الكبير الذي
للكتب في صدر الايوان بالمدرسة العادلية وهو الموضع الذي يجلس فيه غالباً
للفتوى وغيرها - غرفة قراءة مجمعنا اليوم - ومنه يخرج الى الصلاة بالمدرسة وانه
اقراً أكثر مصنفاته وسمها ووقفها وكثرت النسخ بها وان جريدة كتبه اطول من
التي ساقها الصلاح الكشي جاء فيها ان الاكبر من مختصر ابن عساكر في خمسة عشر
مجلداً والاصغر في خمس مجلدات وان كتاب الروضتين في مجلدين وله مختصر في مجلد .
وله كتاب جامع اخبار مكة والمدينة وبيت المقدس ومختصر تاريخ بغداد ومختصر
عدة دواوين وكان حريصاً في فتواه على الاجتهاد في الاحكام المخالف فيها فيفتي
بما يراه اقرب الى الحق وان كان خلاف مذهبه تبعاً للدلالة .

وكتاب الروضتين هو مجموعة لطيفة في اخبار الدولتين النورية والصلاحية طبع في مجلدين بمصر سنة ١٢٨٧ هـ بمطبعة وادي النيل اما الذيل عليه الذي ما برح مخطوطاً ونحن الآن نصفه فقد قال فيه مؤلفه بعد البسلة والحمدلة والديباجة « اما بعد فان في مطالعة كتب التواريخ معتبراً وفي ذكرها عن الغرور مزدجراً لا سيما اذا ذكر بعض من مات في كل عام من المعارف والاخوان والافارب والجيران وذوي الثروة والسلطان فان ذلك مما يزهّد ذوي البصائر في الدنيا ويرغبهم في العمل للحياة العليا والاستعداد لما هم ملافوه والافلاخ عمائم عن قليل مفارقوه . وكان قد سهل الله تعالى عليّ وحبب اليّ ان جمعت في كتاب الروضتين كثيراً من الحوادث الواقعة في زمن الدولتين النورية والصلاحية سقى الله عهدهما واصلاح ما بعدهما وانتهى ذلك الى السنة التي توفي فيها صلاح الدين رحمه الله تعالى وهي سنة تسع وثمانين وخمسة مائة وذكرت تبمّاً لذلك اشياء مفرقة فيما يتعلق باحوال اولاده ومن يتعلق بهم ثم خطرت لي ان اجمع كتاباً يتضمن كثيراً من الحوادث بعد ذلك الى آخر ما تدركه حياتي ختمها الله بالعمل الصالح والفعل الرابح وكان فيما حملني على ذلك كثرة موت المعارف فأردت اثباتهم لعل بمطالعتهم اجد قلباً على الآخرة يساعف . »

وقد وقع كتاب الذيل على الروضتين في هذه النسخة الباريزية في ٥٢٨ صفحة صغيرة (في كل صفحة ١٧ سطراً وكل سطر نحو ١٢ كلمة) كتبت بخط جميل لم يذكر فيها اسم كاتبها ولعله تركي لان خطها النسخي يدل على ذلك وفيها بعض زيادات من الناسخ بلا شك مثل لعن مالك بن انس وخالد بن الوليد رضي الله عنهما فان اللعن لا يجوز العاقل الا على من يستحقه فكيف يطلقه على من اجمعت الامة على تبجيله امثال هذين العظيمين . بيد ان مما يعاب على هذا المؤرخ قوله فيمن يخالف مذهبه : لا رحمه الله ولا رضي عنه وعن امثاله

قال الاستاذ تيمور باشا في مقدمة النسخة المرسومة لخزانته : بدأ فيه من سنة ٥٩٠ ونوى ان يكتب فيه الى آخر حياته ووصل فيه الى سنة ٦٦٥ وهي سنة وفاته ولم يفعل ما فعل غيره من سرد الحوادث في اول كل سنة ثم الوفيات بل

مزجها في الغاب . وعنايته بالوفيات أكثر من عنايته بالحوادث . ٥٨١ .
 ولم يكن أبو شامة يغفل ذكر أحد ممن وقع له خبره ووقعت وفاته في
 محيطه ، ومحيطه مشبع بالفقه والمدارس وتقل علاقته مع أهل البلاد المجاورة على
 ما يظهر وتراجم من ترجم لهم غير مستوفاة على الأكثر بل يورد الاسم وشيئاً من
 عمل صاحبه ووفاته ولو توسع في هذه التراجم لجاء كتابه من امتنع الكتب في
 عصره مثل وفيات الاعيان لخصمه ابن خلكان ويلاحظ عليه انه ذكر مولوداً
 بل اولاداً ولدوا له وغلاماً مات له رابعاً له توفي وامه التي توفيت واخباراً في
 خصوصيات بينه ونفسه مثل صلاته على جناز بعض المشايخ مما لا يدخل في كتاب
 بكتب اللامة كما انه ذكر بعض المؤذنين او المعدلين او التجار الذين لا شأن لهم .
 وكان الاولى ان يرفع تاريخه عن اسمهم وقد اطلال في اشياء لا تهم التاريخ بجان
 مثل قصة الصبي التركي المصلوب كتب فيها اربع صفحات وحتها ان تكتب باربع
 كلمات او تحذف لانها خالية من فائدة على ما رأيناها ولعله اتى ذلك لكثرة تحدث
 الناس بها في وقتها وما كل ما يتحدث الناس فيه حري بالندوين . والاطلاصة فان
 في الكتاب تطويلاً في مكان واختصاراً في آخر

ومما استفدناه منه ما ورد في حوادث سنة ٦٦٣ من مصر من السلطان الملك
 الظاهر بيبرس الصالحى وهو ثلاثة عقود لثلاثة قضاة اقدم حنبلي والثاني مالكي والثالث
 حنبلي وجعل كل واحد منهم قاضي القضاة من المذاهب الاربعة ولكل منهم نائب
 قال وهذا شيء ما اظنه جرى في زمان سابق ابي ان الاحكام كانت للقاضي
 الشافعي فقط فجعلت هذه المرة لاهل المذاهب المشهورة الاربعة .

والكتاب جدير بان يطبع مع الروضتين باعادة طبعه اذ في جزءه على حدة نتيماً
 لفائدة الاصل خصوصاً وفيه من الاعلام ما قد لا يرى في غيره ولا بد من معارضته
 على النسخ المعروفة منه وان يوكل بتصحيحه الى عارف بالتاريخ وتراجم الرجال
 ليحيى خالياً من العيوب ويعمل له فهرس مطول كما عمل صدقنا احمد نيمور باشا
 بنسخته بل بكل كتاب يدخل الى مكتبته جزاء الله خيراً محمد كرد علي

مطبوعات حديثنا

محاضرات المجمع العلمي

من مقالات أنانول فرانس مقالة عنوانها «الموسيو هانزي ملهاك في الاكاديمية الفرنسية» وهذا بعض ما ثبت في البال منها :

«انتخبت الاكاديمية الفرنسية الموسيو هانزي ملهاك ، وفضلته على رجلين قد زاحماه على مقامه وهما يصلحان للاجتماع في نظامها ، ولا حرج على الاكاديمية ان تشبهت بالسماء التي يصل اليها الناس من طرق شتى ، فقد تعطف الكنيسة الظافرة على الذين قارفوا الذنوب ، فمختصهم بالرحمة ، فتفسح لهم ، فيجاسون الى جانب الصالحين الابرار ، ان للاكاديمية فائدة في جعلها بين المنتخبين تفاوتاً لطيفاً ، فلولم يكن تحت قبها الا نمط واحد من رجالها ، ولولم يكن في اللجنة الا طراز واحد من اهل اللجنة ، لاصبحت الاكاديمية واللجنة في صورة واحدة متشابهة لا تنوع فيها . لولم تحسب الاكاديمية في انتخاباتها حساب الضعف والخطأ ، ولولم يظهر عليها في بعض الاحابن انها تنتخب الرجال عرضاً لبالغ منها انطواء القلوب على بغضها مبلغاً امتنعت عليها معه مذاهب الحياة ، وكان مثلها في الادب الفرنسي كمثل المحكمة بين المحكوم عليهم .

أجل لو كتبت لها السلامة من مزلة القدم لتبينت في الوجوه آثار مقتها وكرهيتها»

.....

وما عليك اذا قلت عن مجمعك العلمي وعن محاضراته ما قاله أنانول فرانس عن الاكاديمية الفرنسية ، فانك ولا ريب تجد تبايناً بين رجال المجمع العلمي ، وترى تفاوتاً في محاضراته ، ولعل الامر الذي حمل الاكاديمية الفرنسية على انتخاب الموسيو هانزي ملهاك هو الامر نفسه الذي دفع المجمع العلمي الى انتخاب امثال هانزي ملهاك حتى نشأ ما نشأ من التفاوت بين محاضراته ، فلو اخلق المجمع العلمي ابوابه في وجوه بعض القوم ، ولو تشدد في قبول طائفة مما يرد عليه من نتائج الخواطر ، وثمرات القرائح لكان من كيد الناس ما كان . -

كنت تودّ على ما اظن لو اشتملت محاضرات مجمعك العلمي على الآراء الحديثة في الأدب وفنونه ، فانك من ابناء القرن العشرين ، وتحب ان يقع نظرك في كتب الادب على انماط تناسب عصرك ، واساليب توائق دهرك ، ولا ترغب في ان يستخرج لك الكتاب دفائن انت تعرفها أو تسمع عنها ، أو انك كنت تود لو صور لك الكتاب ما استنبطوه من هذه الدفائن في صورة من صور القرن العشرين ، فاذا وصفوا لك شاعراً من الشعراء ، أو اديباً من الادباء فانك تطمع في قراءة وصف يتبين لك فيه اثر الواصف نفسه وصوب عقله ، على اسلوب عصري ، وتعني بالاسلوب العصري التغلغل في نفس الشاعر أو الاديب وكشف الغطاء عن امرارها .

انك ولا شك تأخذ في هذا اليوم بكلام ابي الحسين احمد بن فارس بن زكريا المازني الذي يقول في بعض سألته له :

«وهل الدنيا الا ازمان ، ولكل زمان منها رجال ٠٠٠ ولو اقتصر الناس على كتب القدماء لضاع علم كثير ، ولذهب ادب غزير ، ولضأت افهام ثاقبة ، ولكتبت السن لسنة ، ولجحت الاسماع كل مردّد مكرّر ، وللفظت القلوب كل مرجّم ممضغ ٠٠»

.....

أجل انك « متجدد » وتحب ان ترس في ادبك اثراً جديداً غير الأثر الذي نقلته اليك الايام ، وقدفته اليك الدهور ، ولكنك مهما قلت عن المجمع العلمي وعن محاضراته فانك لا تستطيع ان تنكر حداثة نشأته ، ومن الشطط ان تكلف مجعاً علمياً نشأ من سنين قريبة ان يأتيك بما تأتي به مجامع علمية نشأت من اربعة قرون ، قد يجوز لك ان تطلب الى مجمعك العلمي ان ترى في محاضراته الآتية أثراً غير الاثر الذي رأيته في محاضراته الماضية او ان تجد من رجاله في غده جماعة يمشون على غير الآثار التي مشوا عليها في امسه

قد يجوز لك هذا كله ان شئت ، ولكن كيف كان الامر فمن العدل ان نعتقد ان لمحاضرات المجمع العلمي أثراً في النفس . فقد جعلت هذه المحاضرات بينك وبين من تقدمك من رجال ادبك وحضارتك وقضائك وتاريخك صلة من الصلات وسواء أكانت هذه الصلة كاملة أم لم تكن لا تخلو من نتيجة صالحة فانك في دهر

قد اشتط بعض متأدبيه سيف الانقباض عن الماضي ، والاستبشار بالحاضر فهم لا يشاؤون ان يعتقدوا ان لسكل امة مزاجاً . وان هذا المزاج ان هو الا ميراث امزجة الأولين . قد احيته الايام وتمحته الدهور ، فلا تميته وتنقصه الا الايام والدهور . لقد ألفت اذنك ان تسمع الشعر العربي ، وقويت فيك هذه الالفة من يوم خلق الله شعرك العربي الى يومك هذا ، فلا بطربك الشعر الاعجمي المفرغ في قالب غير عربي الا اذا لم يكن ذوقك سلباً ولا طبعك خالفاً فمهما قالوا لك عن فلسفة الذة ومهما صوتروها لك فلا يبلغ تصورهم من نفسك ما يبلغه بيت شاعرك طرفة :
 ألا ايهاذا اللائي اشهد الوغي وان احضر اللذات هل انت مخلدي
 فاذا كان لمحاضرات مجعمك العلمي فمثل فهو في تقوية الصلة بين الحاضر والغابر وتأيد الروابط بين السلف والخلف ، فتمت قويت هذه الصلة واشتدت هذه الروابط فلا حرج على العقول بومئذ ان انصرفت الى الادب الحديث لانها تصبح مستعدة لا فراغ هذا الادب في قالب من قوالب العصر الحاضر فيه اثر من قوالب العصر الغابر الامة التي لا تحصر على ماضيها لا يحصر الله عليها في مستقبلها

نفس جبري

حديث الاربعاء

للسيد طه ح- بين طبع بالمطبعة التجارية الكبرى في مصر سنة ١٩٢٥ ص ٣٢٥ لا يحتاج مؤلف هذا الكتاب الى التعريف به فان كل من شارك في الادب يعرف منزلته من النبوغ ، وكل من قرأ له مقالة وتدير آيات فضله تفرم نفسه ابدأ الى ان يستكثر من تلاوة بنات افكاره . و «حديث الاربعاء» هذا جزء من مقالاته الممتعة التي كان ينشرها كل يوم اربعاء في جريدة «السياسة» المصرية فنشوق الادباء وتروفيهم . وقد ضم بين دفتيه حقائق كثيرة في الادب العربي بالمعنى الذي زكته الاستاذ المؤلف واستبطن اسراره منذ غاص في آداب الفرنسيين غوصه في آداب العرب . ومن اجائه كلام على الشعر في العصر الأموي والعصر العباسي

والاندية الادبية . واند حل شعر ابي نواس في خمرياتة وغزلياته وجدياته وهزلياته كما حل من قبل نفس ابي العلاء المعري تحليلاً ادبياً لم يدع فيه مثلاً لقائل .
وتكلم على الوليد بن يزيد ومطبع بن اياس وحمام مجرد وحسين بن ضحاك وبشار بن برد ووالبة بن الجباب وابان بن عبد الحميد ومروان بن ابي حفصة والسيد الحميري ممن عني بالنقاط اخبارهم ابو الفرج في اغانيه - كلاماً تتمثل فيه نفسية هؤلاء المبرزين ونبوغهم في الشعر والادب على اساليبهم المعهودة .

انا من المعجبين باسلوب السيد طه حسين وعن يستعجلي على الاغلب تكواره للمعنى الواحد في جمل كثيرة . وربما كان يجري في هذا النمط من الانشاء على غير مثال يحتذيه وليس له في كتاب العصر بمنحاء ضريب ولا نظير على ما اعلم .
واذا عرفنا ان الكاتب يميل جملة املاء ويرسل كلامه ارسالاً اغترنا له بعض المكررات في عبارته اذا لم يخرج بها الى الابتذال واسلوبه اسلوب عالم في درسه يحاول ان يحمل كلامه الى نفوس طلبته والحافين به ، يهزم به هزاً حتى يهتزوا له ويتشربوه ويعوه اول ما يتقى اليهم . وطريقته مستحبة في الموضوعات التي يخوض عنها لكنها لا تجمل في تقرير الحقائق العلمية او يوم ايراد البراهين السياسية والاجتماعية ومن رأسي المؤلف ان «القرن الاول للهجرة ص ٩٧» لم يكفد ينتهي حتى كانه الجليل قد تغير والعهد قد تبدل ، وحتى كان الاختلاط بين العرب والفرس وهذه الامم الكثيرة المتباينة في الشام ، قد عمل عمله واخذ يظهر آثاره الكثيرة المختلفة ، ومن اعظمها واشدها خطراً المحجون وحب اللهب وحرية الفكر والسيرة » وان «القرن الثاني للهجرة قد كان عصر محجون وشك» وان هذا القرن الثاني «على كثرة من عاش فيه من الفقهاء والزهاد (ص ١٨٣) واصحاب الشك والمشغوفين بالجد ، انما كان عصر شك ومحجون وعصر افتتان والحاد عن الاخلاق المألوفة والعادات الموروثة والدين ايضاً . » وانه «ابن (ص ١٨٥) غريباً ان يظهر هؤلاء الناس في ذلك العصر وانما الغريب ان يخلو منهم ذلك العصر ولا يظهر فيه الا الفقهاء والنسك واصحاب الزهد والتقى » وان الشك والمحجون «استأثرا بمقول الكثرة المستنيرة من اهله حتى بعض الفقهاء واصحاب الكلام » فهو لا يقدر القدماء وانما ينظر اليهم كما ينظر

اليك والى نفسه ويعلم انهم مثلك ومثله «يجدون ويمزحون (ص ٨٧) يحنون ويسبثون» وان الدين لم يكن «لثمن» (ص ٨٥) الا موبين والعباسيين ان يستمتعوا بلذات الحياة ولم يكن الفتح ليمنعهم ان يستمتعوا بهذه اللذات ، ولم يكن العلم ليحول بينهم وبين ذلك . فما كان حظهم من العلم باكثر من حظ المعاصرين من اهل اوربا وامريكا . ولقد كان حظهم من اللذة اقل من حظ المعاصرين من اهل اوربا وامريكا .

هذا ما ذهب اليه المؤلف وهو رأي جديد استلزم اعتراض المعترضين وحدث ضجة في اندية الادب في مصر وفي غير مصر والناس على العادة بين مستحسن ومستهجى ، لان المؤلف صرح ولم يجمع ولم يكن المتلبسون بالثقة في كل عصر اسلم من المصرحين ، واكبر القوم نعمة المؤلف في زعمه بان كثيراً مما يروى عن الخلفاء من بني أمية وبني العباس صادق وانهم كانوا «يعبثون ويصطنعون ضروب اللهو ويستمتعون بفنون من اللذات كان يكرهها الدين» واستفظعوا ما أثره عن الشعراء والادباء في ذمتك العصريين من المجون الذي ذهب الى انه كان مرآة اخلاق ذلك الدهر، ولما تناول كلامه الرشيد والمأمون وغيرهما ممن عرفوا بالوقار والصون كثير ناقده وقل ناصرده ، خصوصاً بعد ان ثبت ان ما نقل في كتب المحاضرات يحتاج الى تحييص وكان ثقات المؤرخين والاعلاميين في كل عصر ينفونه ويردونه ، ولهم في هذا الشأن تحقيقات فرقت بين الخبث والابريز .

اننا على اجلنا لاغاني الاصفهاني نعتقد ان فيه روايات مدخولة واحاديث ملفقة وأسماء مصنوعة رواها المؤلف كما سمعها افرايتها وجمالها ، او وعاءها فأوعاها ولم يتسع له وقته لتحخيصها ولم يعرضها لما عرضت له على محك المقد ولا جلاها بنور العقل . واذا علمنا ان السياسة كانت وما زالت تسود الابيض وتبيض الاسود وان المنحرفين عن بني أمية وبني العباس يستحلون نقل كل ما يمزوه اليهم خصوصاً من الاخبار المضعوفة التي تحبط من اقدارهم وتجعلهم في نظر معظم العقلاء سواء والسفلة المستهترين - اذا عرفنا ذلك وأيقنا ان بعض هذه الطبقة استحل ان تضع على الرسول العربي الاحاديث الكاذبة وتروي على لسانه الشريف ما هو ظاهر البطلان هان علينا اذا رأيناها تنسب الى المأمون وابيه اموراً مما منها

بريثان . ومن غريب الاتفاق ان تشر بعض كتب هذه الفئة المتخرجة المتعصبة وتضيع اسفار مهمة للفرق الآخرو كانت تجزئنا لكشف حقائق كثيرة لم تنزل مستورة عن بعض الباحثين ، ولعلها لا تبقى على ذلك في مستأنف العصور والاجيال .
 يث طه حسين فيما يكتبه في الصحف ، ويحاضر به طالبته في الجامعة المصرية ، راجاً جديداً هدته اليه الدراسة المنظمة ، وطول التأمل في حال المدينتين الغربية والعربية . وقد يتأذى بما يقوله ويمليه بعض المحققين في التاريخ كما تأذى بنقدهاته بعض الكتاب والشعراء من هؤلاء المعاصرين . ولذلك يزيد خصومه كلما استرسل في بيان افكاره في الادب والتأديبين واصدر حكمه مسمطاً على مجتمعنا في الدهر الغابر لان من الناس من نسؤم الحرية ، ان دعوا اليها في ظاهرهم ، اعتادوا الذهان والملق ، يسمعونه و يسمعونه ويرفضونه وبرضون به .
 والخروج عن مأوفهم : مصطلحهم قد يعد في نظرم كبيرة وما هو بها . ان من اعظم العوامل في ترفية المجتمع باخلاقه وعلمه نقد المساويء ونشر المحاسن ، فاذا اطلق النبغاء امثال مؤلفنا على كل من انتسب الى صناعة الادب للقب الذي يتطال اليه ، وسكثوا عما يحتاج في نفوسهم مما يرون في التنبيه اليه دعاية مشروعة الى الاصلاح وذريعة الى بقاء الانسب تبقى الحقيقة مكتومة ، والضعف في هذه المالكات متزايداً ونظلاً في عماية ولا نخطو الخطوات المطلوبة في سبيل التقدم .

وعجيب لعمر الحق ضيق صدور بعضهم من سماع ما يعرض لهم من الآراء فجدة كانت او ناضجة مما يخالف ما اعتقدوه او توهموه ، ولو صبروا حتى يسدو زبرجها و بهرجها وينجلي للناقدين خبرها ونخبها السكان ادعى الى المعقول ، و اعجب منه ان لا يسلم لاحد فضله اذا خالفنا في رأي او بايناه في طريقته وتربيته ، نريد ان نقسر كل انسان على فكرنا ونشرب قلبه تعاليمنا . وقدماً كانت التأليف تزيب . والافكار تنقد ، وما وصل الناس في فوضى الآراء الى ما وصلنا اليه في دهرنا ولا في التهجيم على صاحب كل دعوة والتجهم لكل طرف من القول ، وكان النقد يكون بين المتماثلين على الاعلب . اعترض المسعودي صاحب مروج الذهب على سنان بن ثابت الحراني ليعصديه لتأليف كتاب في الاخلاق فقال فيه انه التحل ما لبس من صناعته ،

واستنتج ما ليس من طريقتيه ، وهو وان احسن فيه ولم يخرجه عن معانيه ، فانه عيب لانه خرج عن صفاعته ، وتكلف ما ليس من مهنته ، ولو اقبل على عمله الذي انفرد به من انواع الفلسفة « اكان قد سلم مما تكلفه واتى بما هو اليق بصنعتيه ، ولا يكن العارف بقدره معوز والعالم بمواضع الخلة مفقود » هكذا كانوا في ادب النقد واسان حال الناقدين منا ما قاله ابو ذر الغفاري « قول الحق لم يدع لي صديقاً » م . ك

ملوك العرب

للسيد امين الريحاني جزآن يقع الاول في ٣٩٠ صفحة . والثاني في ٤١٦

طبعا في المطبعة العلمية في بيروت ١٩٢٤ - ١٩٢٥

من خير الكتب التي ألفت في العهد الاخير لفائدة الامة العربية وقيام جامعتهما هذه الرحلة لصديقنا واحد اعضاء مجعنا العلمي الاستاد الريحاني التي رحلها في البلاد العربية حجازها ويمنها وعسيرها ونجدها وعراقها وما اليها من الانحاء التي استنفضها واستقرأها وخبر معالمها ومجاهلها وحدث ملوكها وامراءها كما عاشر عامتها وخاصتها وسبر اخلاقها وعاداتها ورزق قوتها ومنعتها وحل مواطن الضعف من ملوكها وممالكهم واماراتها واماراتهم وبالاجمال عرف عجبرها وبيجرها واطلمع على مداخلها ومخارجها منطلقاً في الفكر غير متعنت في اصدار الحكم

رحل كثير من الغربيين والشرقيين الى بلاد العرب وقل ان وفقوا الى الاطلاع على ما كتب للمؤلف الاطلاع عليه ، فان منهم من زار قطراً ومنهم من زار اقطاراً ولكن زيارة سطحية في الغالب . ومن العرب من طافوا تلك الارحاء وجابوا تلك المواصي والمفايزات ولكن لا لغرض التدوين بل لمقاصد اخرى ، وقل جداً من استفوا الموضوع من اطرافه ، وندر في ابناء العربية من اطلع اطلاع هذا الرحالة الامين وقصد مآرأى وسمع فائدة امته اولاً ثم فائدة العلم والحقائق ثانياً . رحل كثير من الغربيين الى بلاد العرب ولكن معظم من دونوا منهم مشاهداتهم وعواظفهم دونوها بحسب مصلحة بلادهم السياسية اما الرحلة العربي فانه دون ما دون وانتقد ما انتقد وهزأ بما هزأ وكشف ما كشف من السيئات ونوه بما نوه به من الحسنات لغرض

انشاء جامعة عربية فكان له هذا الفضل الذي لا ينكر
 اما اسلوب المؤلف فجميل جد جميل ، بصور لك ما وقع بعينه عليه من المظاهر
 والظواهرات تصويراً تكاد تلمسه بيديك ، ولو رزق حظاً من جودة المباني على الفحو
 الذي احرز من لطف التصوير للمعاني ، لجاؤ ما كتبه آية تامة من كل وجه ، بيد
 ان تخلفه في بعض الاحيان عن اللحاق بشأو البلاء لا يقدرح فيما يكتب مادام
 جمهور المطالعين يرتاح الى السذاجة ، وليس له من الادب ما يستمعين به على فهم
 الكلام البليغ المصقول . وكتاب السيد الريحاني على هنات قليلة وقعت فيه من
 الاغلاط اللغوية ومخافة اقواعد العربية يقرأها الخاصة والعامة فيستحسنونه واذا اخذ
 المرء بتلاوة بعض صفحاته يستهويه بلطف ما تراه ومغزاه فلا يجتري بمطالعة بضع صفحات
 بل قد يتلو عشرات منها وهو مأخوذ بما يتلطف المؤلف في ابلاغه عقل قارئه من الافكار
 السديدة ، والمشاهد الغربية والنقد والألم .

ويقال بالاجمال ان كتاب ملوك العرب من الاسفار التي لا تستغني عنها خزانة
 عربي تهتم لقيام امر هذه الامة ويجب ان يعرف ميزاتها في صميم بلادها ، وان يستبطن
 اسراراً لا يحمل بمن يجب اعلاء شأن العرب تناسيها واغفالها ، وان العناية الذي
 صرفه المؤلف في استقاء هذه الحقائق في كتابه الخالد من منابعها الاصلية حري
 بان يهتبه على نتيجته كل منصف لان الاخطار كانت اليه في بعض الاصقاع اقرب
 من جبل الورد ، فذل بعلمه الشياء كل صعب يوم امتطى كل صعب وذلول ، وقامى
 شظف العيش اكثر من حول كامل حتى يعود للعرب بهذه الهدية النفيسة وينقل
 لرجالهم هذه النخبة الصحيحة من كتاب جزيرة العرب . والكتاب مزين بصور
 ومناظر ومصوثرات تجلي الغامض وتدل بعض الشيء على المعالم والوجوه وان كانت
 جودة الوصف بالقلم لا تنحوج الى صورة ولا مصور . جزاء الله عن العرب خيراً
 م . ك

اصلاح النسل

تأليف الدكتور مرشد خاطر طبع في المطبعة البطريركية الارثوذكسية بدمشق
سنة ١٩٢٥ ص ١٥٣

مؤلف هذا الكتاب من أعضاء المجمع العلمي العربي ومن اساندة معهد الطب بدمشق ، كتب مختصره هذا لفائدة البلاد في اصلاح نسلها وجسدها ونفسها وعقلها وتسكلم على الزواج وعلى الضعاف والافوياء من المتزوجين والمتزوجات وعلى الاولاد وجمالهم وقيمتهم وذكائهم وبلادتهم الى غير ذلك من الابحاث وعلل كل ذلك تعليلاً طبياً علمياً نفسياً يفهمه العوام كما يفهمه الخواص وهو ولا جرم نافع لجميع طبقات المجتمع خصوصاً وموضوعه طريف لانه قلما افرد بالتأليف بهذه اللغة على ما انتهى اليها من كتبها الحديثة . ولغة الكتاب رشيقة وهو تأليف استعان فيه المؤلف باقوال العلماء على عادة المؤلفين استعانة طفيفة فحاشا كتابه على صغر حجمه نافعاً جديراً بان يقتبس منه كل من لم يسعدهم الحظ بدواسة هذه المواد في المدارس ولم يحذقوا لغة من لغات العلم الغربية

محمد كرد علي

فلسفة التاريخ العثماني

تأليف السيد محمد جميل بهم . طبع بمطبعة (مكتبة صادر) في بيروت
سنة ١٣٣٤ هـ و ١٩٢٥ م وعدد صفحاته (٣٠٠) صفحة

كتاب سيامي اجتماعي مزين بالرسوم والخرائط موضوعه الامبراطورية العثمانية وبيان السر في عظمتها وارتقائها وذكر العوامل المؤثرة في هذا الارتقاء والنهوض حتى تسنى لها أن تجمع شتات الشرق الاسلامي وتعلي كلمته بعد أن استخذي للفاتحين شرقاً وغرباً .

وقد شرح المؤلف كل ذلك شرحاً وافياً وعمد اليه من اقرب الطرق مستشهداً باقوال الكتبة الاوربيين عازياً كل قول الى صاحبه . وقد اضطره امانته في البيان

والايضاح الى تتبع الدول التي عاصرت العثمانيين إبان نهوضهم فوصف من احوال تلك الدول واطوارها ما كان له تأثير كبير في ذلك النهوض العجيب وقد وعد المؤلف ان يضم كتاباً آخر يشرح فيه العوامل التي كانت السبب في انخراط الدولة العثمانية وستوطها من شامخ عظمتها .

كنا نقرأ ما كتبه المؤلف بالذة وارتياح عظيم ونفقه الغرض الذي رمى اليه من صريح كلامه وظاهر عبارته . غير اننا مع هذا كنا نلمح غرضاً آخر يتفرق تحت الغرض الاول ويتراءى لنا من خلال سطورهم . ذلك ان المؤلف وهو يسرد الحوادث باسبابها ونتائجها كان كأنه يتعمد أعمال المقارنة بين حالة العالم المسيحي وموقفه حين ظهور الدولة العثمانية وانقسامه الى فريقين متعاديين كاثوليكي وارتوذكسي حتى مهد انقسامهما الطريق للفتح العثماني — وبين حالة العالم الاسلامي اليوم ازاء الفتح الاوربي : فان الارتوذكس حين الفتح العثماني أبوا الاتحاد مع اخوانهم اللاتين احتفاظاً بمذاهبهم ان يدغم في المذهب الكاثوليكي مع تمادي الابام . ولذلك فضلوا الخضوع للعثمانيين . وهكذا يقول فريق منا اليوم : اننا نحشى على قوميتنا ان تتلاشى اذا بقينا مع الاتراك ولا كذلك الحال اذا احسنا التفاهم مع غيرهم !

ومن أوجه الشبه بين الحالتين ان ملك القسطنطينية ذهب بنفسه في جيش (بيلدريم بيازيد) لمقاتلة حاكم مدينة (الاشهر) مع ان هذا الحاكم من امراء ملك القسطنطينية لكنه لما أبى الخضوع لبيازيد اسرع الملك لتأديبه بنفسه

واننا ننصح لكل مولع بتاريخ الشرق والاسلام ان يقتني (فلسفة التاريخ العثماني) ويدرسه حتى المدرس ويحتفظ بنقوله المعزوة الى اربابها كأفانس الدخائر وأثن الشواهد على مجد الاسلام وعظمة آل عثمان . فلا جرم اذن ان نعتفر للمؤلف عثراته اللغوية وان كان الصديق محرر الزمان الدمشقية ظن — وهو يقرظ الكتاب — اني لا اغتفرها له . بل اقول لعربي انه بالغفران حقيق . وبالثناء والاعجاب خليق .

المغربي

كتاب الشيخ جمعة وقصص أخرى

تأليف السيد محمود تيمور

طبع في المطبعة السلفية بمصر وصفحاته مثنان

مؤلف هذا الكتاب هو نجل العلامة احمد تيمور باشا وقد رأى هذا الفن (فن القصص والروايات) في اورو بارانجا ذا تأثير حسن في نشر الآداب وتربية الاخلاق فعمد الى الكتابة فيه فوضع اقصوصة بعنوان (الشيخ جمعة) ثم فقى عليها بأخواتها فبلغت (١٢) اقصوصة . وقد اصطلح على تسمية القصص القصار بالاقصوصة وقال انها هي التي تقابل بالافرنسية لفظة (conte) . اما القصة فهي الرواية القصصية ويقابلها بالافرنسية (Roman) ، ولا يخفى ان المترجمين من كتاب بلادنا انما يعمدون الى هذه الروايات المكتوبة باللغات الافرنجية فينقلونها الى العربية وينشرونها بين ابنائنا وهي في موضوعات ومعان ليست مما ينطبق على اذواقنا . ولا مما يلتحم بعاداتنا واخلاقنا . وهذا ما جعل الفاضل (السيد محمود تيمور) يعدل عن الترجمة والنقل الى الاختراع والوضع فكتب اقايصه المذكورة وأدعها أدباً وندبها وارشاداً فكانت في نقد احوالنا الاجتماعية خير مثال يفسج على منواله المنشئون القصصيون . وانا فحس عشاق المطالعة من ناشئة البلاد العربية على اقتناء تلك الاقايص ومطالعتها فانهم يجدون فيها لذة وفائدة في آن واحد

المغربي

كتاب يفعل

اسم رسالة لطيفة الحجم لا تزيد صفحاتها على ٣٧ صفحة ضمنها مؤلفها الامام الصفاني صاحب العباب نحواً من اربعين كلمة لغوية مما جاء على وزن (يفعل) وقد ظفر بنسخة منها السيد حسن ح نبي عبدالوهاب احد اعضاء مجمعنا العلمي في تونس فصحبها وعلق عليها شروحاً وشواهد وطبعها في مطبعة العرب بتونس وقد ختمها بملحق ذكر فيه بضع عشرة كلمة على وزن (يفعل) ايضاً مما فات الصفاني ان يذكره في رسالته فنشكر للسيد حسن هديته ونلخص لقراء مجلتنا تلك الرسالة بعد تصنيفها على المواضيع (الانسان وصفاته) يا جوج . يكسوم (اسم حبشي) وابوبكسوم هو ابرهة اوفيله)