

مجلد علم اللغة العربية

(دمشق) ايار سنة ١٩٢٥ م الموافق لشوال وذي القعدة سنة ١٣٤٣ هـ

تأصيل أصل في اللغة

(عمارة بن عقيل) من شعراء البادية في القرن الثالث للهجرة . وكان يطرأ على الحضر فتؤخذ عنه اللغة . ومما قاله فيه « ان الفصاحة ختمت به في شعراء المحدثين » وروى صاحب (الاغانى) ان عمارة هذا انشد قصيدة من شعره جاءت فيها كلمة (الارياح) فقال له ابو حاتم السجستاني احد أئمة اللغة « هذا لا يجوز انما هو الارواح بالواو » فقال عمارة معتذراً « لقد جذبني اليها طبعي : اما تسعم قولهم « رياح ؟ فقال ابو حاتم : هذا خلاف ذلك . قال عمارة صدقت ورجع الى الصواب » . وقد عنى ابو حاتم ان (رياحا) اصلها (رواح) بالواو فتعكمت فيها القاعدة الصرفية وقلبت واوها ياءً . ولا كذلك الحال في (ارواح) اذ لا داعي فيها لقب واورها ياء .

نعم رجع عمارة بن عقيل العربي الفصح الى الصواب في (ارواح) لكن علماء اللغة على ما يظهر من الامثلة الالية لم يرجعوا عن الاستفادة من (انجذاب طبعه) الذي اعتذر به بل جعلوه قاعدة وسموها (نوم الاصل) بدليل انهم (اي علماء اللغة) ما زالوا يذكرون (الارياح) بالياء في معاجهم . فالرجل اعتذر ورجع الى الصواب لكنهم هم اقتروا غلطه او توهمه او انجذاب طبعه فاستفادوا منه . ومثله من استفاد منه : لانه كما ذكرنا (كان يطرأ على الحضر فتؤخذ عنه اللغة) .

واني في مقالي هذا اريد ان اذكر طائفة من الامثلة والشواهد التي ذكرها علماء

اللغة في تحليل بعض كلماتها و بيان السبب في العدول بها عن صيغتها الاصلية الى صيغة

جديدة . وكان أولئك العلماء يصرحون أحياناً بان الداعي في هذا العدول عن القاعدة هو (توهم الاصل) . وكثيراً ما وجهوا الكلمة ولم يذكروا ان العلة (توهم الاصل) . فلكأنهم لم يتفقوا بينهم على تقرير هذه القاعدة وقد احييت ان اعلن في مقالي هذا تقريرها واذاعة امرها واسميتها (توهم الاصل) بحارة لعلماء اللغة او اسميتها (انجذاب الطبع) وهو التعبير الذي فاه به (عمارة بن عقيل) مذاعتذر لنفسه .

و بعد ان اسرد ما عثرت عليه في كتب اللغة من هذه الكلمات المراعى فيها تلك القاعدة اذكر بعض الكلمات المولدة التي شاعت بيننا حديثاً وأصدر الفتوي من الرأي العام في جواز استعمالها واستعمال ما جرى مجراها من نظائرها واشباهها .

(عيد اعياد) اصل (عيد) (عود) بالواو فكان الواجب ان يجمع على (عواد) لكنهم قالوا في جمعها (اعياد) بالياء وعللوا ذلك بانفرقة بين (اعياد) بمعنى المواسم و (عواد) جمع عود الخشب . وعلل بعضهم جمع (عيد) على (اعياد) بلزوم الياء في (عيد) فتكون مثل (ریح) التي جمعها عمارة على (ار ياح) . ونطبق عليها قاعدة (توهم الاصل) او (انجذاب الطبع) فنقول ان الياء لما لازمت كلمة (عيد) توهموا اصلتها كياء (جيد) فقالوا في جمعها (اعياد) كما قالوا (اجياد) او يقال انهم من كثرة ما سمعوا الياء في (عيد) انجذب طبعهم الى جمعها على (اعياد) كما جمع (جيد على اجياد) و (فيل على افيال) و (ميل على اميال)

(منطقة تمنطق) صرح علماء اللغة بان العرب تعتبر الحرف الزائد على الكلمة حرفاً اصلياً أحياناً وبقونه في الصيغ المشتقة كما يقون الحرف الاصلي . يعني انهم يتوهمون الحرف الزائد اصلياً و يعاملونه معاملة من ذلك كلمة (منطقة) فان مادتها الاصلية (نطاق) . واذا ارد اشتقاق فعل من (النطاق) قيل (تنطى) و (انتطق) اي شد النطاق في وسطه . واشتقوا من النطاق اسم آلة (او شبه اسم آلة) فقالوا (منطقة) ثم تكررت كلمة (منطقة) على الالسنه أكثر من كلمة (نطاق) حتى توهموا ان اسمها اصلية ثم اثر هذا التوهم فيهم الى حد ان اشتقوا من منطقة (تمنطق) اي شد المنطقة في وسطه كما قالوا (تنطق) . فقولهم (تمنطق) مطابق لقاعدة (انجذاب الطبع) و (توهم الاصل) أي أصالة الميم .

ومثني ميم (منطقة) في توهم اصلتها ميم «منطق» اي علم «المنطق» فقد توهم المتأخرون ان (ميمه) اصلية مع انه مشتق من النطق وقد اشتقوا منه (تمنطق) اي تعلم علم المنطق ثم قالوا (من تمنطق فقد تزندق)

(مدرعة تدرع) المدرعة الدراعة وهي كساء من صوف او نحوه كانوا يلبسونه فميم (مدرعة) زائدة لكنها اصقت بها ولازمتها في الاستعمال حتى اصبحت كأنها من حروفها الاصلية راشتوا منها فعلاً فقالوا (تدرع) اي لبس المدرعة كما قالوا (تدرع) الذي هو القياس .

«مسكن تمسكن» مادته الاصلية (سكون) لان المسكين يستولي عليه السكون وضعف الحركة . فالقياس في فعله ان يقال (تمسكن) اي صار مسكيناً كما يقال في «معطير» لمن يستعمل العطر كثيراً «تمطر» لا تمطر . لكن (الميم) في (مسكين) لازمتها حتى توهموها من حروفها الاصلية فقالوا في اشتقاق الفعل منها (تمسكن) بل جعلوا لها (مصدراً) بالميم فقالوا (تمسكن مسكنة) وليس هذا قياساً لغوياً والا لقوالوا من (معطير) (تمطر معطرة) لكنهم لم يقولوا ذلك الا في مسكين عملاً بقاعدة (توهم الاصاله وانجذاب الطبع) . وروي عن عمر رضي الله عنه (اخشوشنوا وتممزوا) (قال في لسان العرب (تممزوا) من العز وهو الاشداد : فأصل تممزوا تعززوا اي كونوا اشداء الاجسام لكنهم زادوا عليها الميم كما في تمسكنوا اه

وقد جعل بعض علماء اللغة (تمسكن) من الملحق بتدحرج اي ان اصله (سكن) زيد فيه (التاء والميم) للالحاق ولا ارى هذا الرأي لانه لا نظير له في الملحقات اما نظيره في (توهم الاصاله) فكثير . على ان حروف الالحاق حروف خاصة مذكورة في كتب الصرف وليست التاء والميم منها

(منديل تمندل) الميم في (منديل) ايضاً زائدة كميم مسكين واصل مادتها (الندل) وفي كتب اللغة (ندلت يده وسخت) لكنهم توهموا الميم في (منديل) اصلية لكثرة ما لازمتها فقالوا في فعله (تمندل) كما قالوا (نددل) وهو القياس

(مسلم تمسلم) (مسلم) امم فاعل من (أسلم) اذا دخل في دين الاسلام . وقد تكرر لفظ (مسلم) واصبح كأنه اسم جامد بعد ان كان اسماً مشتقاً وتوهمت ميمه

اصلية ولذا قالوا في فعله (تمسلم)

هذه الافعال الخمسة (تمنطق وتمدرع وتمسكن وتمندل وتمسلم) نقلها علماء اللغة . وقالوا ان حياتها الزوائد اعتبرت اصلية ثم عللوا ذلك بقولهم: وانما اعتبرت كذلك (توفية للمعنى وحراسة له ودلالة عليه) يعني انهم رغبة منهم في افهام المعنى لمخاطبيهم قالوا في الدلالة على ان الشخص اسلم وصار مسكيناً ولبس المنطقة والمدرعة وتمسح بالتنديل - تمسلم وتمسكن وتمنطق وتمدرع وتمندل . ولا ريب انهم لاحظوا ان النطق بهذه الافعال مع الميم يساعد على تفهم المعنى مثل او أشد من قولهم (اسلم وتمسكن وتمنطق وتمدرع وتمندل) الخاليات من الميم . وما قالوه صحيح حتى في يومنا هذا . اللهم الا في كلمة « تمسلم » فانها لم تشع بيننا بالميم ولذا كانت كلمة (اسلم) أسلم وأحكم . « مذهب تذهب » هو مثل الكلمات السابقة من حيث زيادة الميم فيها وشدة لوصفها بها حتى توهمت اصلية فقالوا في الفعل « تذهب » مع ان القياس ان يقال (تذهب) . (المذهب) هو المعتقد الذي يذهب اليه ويعول عليه . وتمذهب فلان بالمذهب الفلاني اذا اتبعه .

(مصير أمصرة ومصران ومصارين) (مصير) مفعل اي مرجع من صار الامرالى كذا اي رجع اليه وآل . ومصير الامور الى الله اي مرجعها . ويجمع (مصير) هذا على مصاير وهو القياس في صيغة مفعل . اما (مصير) بمعنى (المي) الذي يكون في البطن فهو كذلك ايضاً من حيث اشتقاقه واصل معناه اسكنهم لجمعوه لم يقولوا في جمعه (مصاير) بل قالوا (أمصرة ومصران ومصارين) وكل ذلك على خلاف القياس وقد جروا فيه على قاعدة (انجذاب الطبع) وتوهم اصالة الميم في (مصير) اي انهم توهموها على وزن رغيف فميمها مثل الراء في الرغيف . ورغيف يجمع على (ارغفة) فقالوا في (مصير) امصرة ويجمع ايضاً على (رغفان) فقالوا في (مصير) (مصران) بضم الميم لا بكسرها كما يفلط به الناس . و (مصران) الجمع عادوا فتوهموه مفرداً على وزن (ثعبان) فجمعوه على (مصارين) كما يجمع ثعبان على ثعابين وكل ذلك على خلاف القياس وعلى قاعدة (توهم الاصالة) السابقة

(مسيل مسل مسيلان مسيلة) مسيل (مفعل) اسم مكان من سال الماء يسيل .

وجمع (مسيل) القيامي مسایل . وقد نطقوا بهذا الجمع . ثم شاعت كلمة (مسيل) حتى توهموا ميمها اصلية وتوهموا ان وزنها (فعيل) كـرغيف لا (مفعل) كـمجلس . وعندها جمعوا (مسيل) على (مسل) كما قالوا في (رغيف) (رغف) وجمعوها ايضاً على (مسلان) كما قالوا (رغفان) وجمعوها ايضاً على (امسلة) كما قالوا (ارغفة) نقولهم (مسل و مسلان وامسلة) جموع غير قياسية وانما حملهم عليها (انجذاب الطبع) وتوهم ميم مفردها وهو (مسيل) حرفاً اصلياً كراء رغيف .

« مكان أمكنة وأمكن واما كن » « مكان » اسم مكان على وزن « مفعل » من كان الشيء وجد وحصل . فكانه موضع وجوده وحصوله . وقياس « مفعل » ان يجمع على مفاعل فكان القياس ان يقال « مكاون » كما يقال في جمع مطرح مطارح ومكن مكان لكتنهم قالوا « امكنة وامكن » وجمع الجمع (اماكن) وذلك لانهم توهموا ميم « مكان » اصلية وان وزنها فعال لا مفعل وما كان وزنه على « فعال » يجمع تارة على أفعلة كـقذال واقذلة وطورا على « افعل » كـعناق واعنق ومن ثم جمعوا « مكان » على امكنة وعلى امكن فكانت الميم فيها بمنزلة القاف في قذال والعين في عناق وكل هذا على قاعدة « توهم الاصاله » و « انجذاب الطبع » ومعاملة الميم الزائدة معاملة الاصلية . وقال في الصحاح « المكان الموضع ولما كثرت الميم في استعمالهم توهمت اصلية فقبل تمكن كما قيل من المسكين تمسكن » اه فانظر كيف ان توهم اصاله الميم في (مكان » جعل الجوهري يذهب الى ان فعل « تمسكن » مشتق منه ولم يجعله مشتقاً من فعل « تمسكن » فهو ممكن .

« حيلة أحييل » اصل ياء « حيلة » واو فالقياس في افعال التفضيل منه ان يقال فلان احول من فلان اي اشد احتيالاً منه كما يقال من مصدر « خيفة » اخوف لكن لما كثر استعمال كلمة « حيلة » وقعت ياؤها في النفس موقع الياء الاصلية « كما مر في كلني ربيع وعيد » وانجذب الطبع الى اعتبار اصالتها وقالوا في افعال التفضيل منها « احييل » وهو اكثر استعمالاً من « احول » القيامي .

« تجمة : أشجعه الطعام » ومما صرح به علماء اللغة من امثلة توهم الاصاله في الحرف المبدل من حرف لا في الحرف الزائد — قولهم « تجمة » واصلاها « وخمة »

فابدلوا من واوها تاءً تخلصاً من ثقل الضمة على الواو . ثم توهموا هذه التاء اصلية فقالوا في الفعل من «تخم» أتخمه الطعام كأكرمه . وكان القياس ان يقولوا «أوخمه» وقالوا في افعال التفضيل منه «أتخم» بالتاء مكان «اوخم» على الاصل . وفي امثالهم فلان «أتخم من فصيل» وذلك لان الفصيل «وهو ولد الناقة» يوضع اكثر مما لا يطيق فيتخم . ويقولون هذا الطعام «متخم» بالتاء وقياسه «موخمة» بالواو اي يتخم منه . كل ذلك على قاعدة توهم اصاله التاء في «تخم»

«تهمة : أتهمه الحاكم» (تهمه) مثل «تخم» اصلها «وهمة» قلبت واوها تاء . ثم توهموا هذه التاء اصلية فقالوا اتهمه على وزن اكرمه وجاء في امثال العرب «شدة الحذر متهمه» وهو اسم فاعل على وزن «مكرمة» اي ان شدة الحذر توقع في التهمة كما قيل «كاد المرء بان يقول خذوني»

«ساق جمعه سوق بالهمزة» ومما يصح ان يكون مبنياً على قاعدة «انجذاب الطبع» ما صرح به علماء اللغة في قول بعض العرب (سوق) بالهمزة في جمع (ساق) بالالف مع ان جمع (ساق) انما هو ، سوق ، بالواو الساكنة ولا داعي لقبها همزة . وعال علماء اللغة قلبها همزة بان الناطقين بها كذلك توهموا ان ضمة السين واقعة على الواو نفسها فهمزوها تخلصاً من ثقل الضم وقالوا (سوق) . وروى الفارسي ان ابا حية النمرى الشاعر كان يهمز كل واو ساكنة قبل ضمة وان لم يكن لها اصل في الهمزة فيقول (موقدان) في موقدان و (موسى) في موسى ويقول بعضهم في عكس ذلك (كامة ومراة) بفتح الميم والراء وبعدهما الف لينة . واصلها (كامة ومراة) بهمزتين مفتوحتين وقد توهموا ان فتحة الهمزتين واقعة على ما قبلها (اي الميم والراء) واذا كانت الهمزة ساكنة وما قبلها مفتوحاً (ولو توهمنا) وارىد تخفيفها قلبت الفسا لينة فتصير «كامة ومراة» قال «ابن سيده» وهذا التعليل من ادق النحو واظرف اللغة .

(سنه : سانه) ومما يصح الاستشهاد به في قاعدة «توهم الاصاله وانجذاب الطبع» قولهم «سانه مسانه» اي عامله بالسنة كما يقال «مشاهرة ومياومة» . وهذا على قول من قال ان لام «سنة» واو . فاصلها «سنو» جذات الواو وعوض عنها تاء فقول «سنة» وجمعها القيامي «سنون» بارجاع الواو . والفعل منه «سانه» بالواو المقبولة

الفا . اما قولهم في جمع (سنة) «سنهات» بالهاء بدل الواو وفي فعله «سانه» بالهاء ايضا فهو على القاعدة التي اصلناها اعني توهم الاصاله وانجذاب الطبع وذلك لان تاء «سنه» تكتب هاء و يوقف عليها كثيراً بالهاء . وقد كثر النطق بها كذلك حتى توهموها هاء اصلية وقالوا في جمعها «سنهات» وفي فعلها «سانه» كما قالوا ايضا سنوات وساناه على الاصل

(ثور أشيه) وما خطر لي ان يكون شاهداً لقاعدة «توهم الاصاله» قولهم «ثور اشيه» كما يقال «فوس ابلق» و «تيس اذراً او ابرق» و «كبش املح» و «كلب ابقع» وكلها تدل على ان في الحيوان لو تأمنا يخالف معظم لونه . اما «الثور الاشيه» فهو الذي فيه شية: اي قليل بياض اذا كان اسود اللون او قليل سواد اذا كان ابيض اللون . ومنه قوله تعالى في بقرة بني اسرائيل «لاشيه فيها» ولا خلاف بينهم ان التاء في آخر كلمة «شيه» انما هي عوض عن الواو المحذوفة من اول الكلمة : فاصل «شيه» «وشي» كما ان اصل «عدة» «وعد» «والشيه» في الاصل مصدر وشي الثوب وشياً وشية ثم شاع استعمال (شيه) كثيراً ولم تعد تاء في الاستعمال بل هاء لكثرة ما يقفون عليها كذلك فيقال «شيه» كما مر في (سنه) ومن ثم توهموا ان هاء (شيه) اصلية فلما اشتقوا منها وضعت على وزن افعال قالوا (اشيه) اي ذو شيه ووزنه (أعله) وكان القياس ان يقال (أوشى) على وزن (افعل) كما قالوا ابلق وابقع واملح وكلها على وزن (افعل) ولا ريب ان قولهم (اشيه) مبني على قاعدة (انجذاب الطبع) او توهم الاصاله فهم لكثرة الاستعمال حسبوا هاء شيه اصلية مع انها زائدة كما سبق بيانه

جميع ما مر من الامثلة والتواهد ذكره علماء اللغة وأثبتوه في معاجمهم على انه من كلام اهل اللسان ولا بد ان يكون له نظائر واشباه كثيرة مشتقة في كتب اللغة والادب لم نهند اليها وما ذكرناه كاف في تقرير القاعدة وتأصيل الاصل بحيث يجوز لنا نحن اليوم - توسعة للغة ونوفية لحاجة المتكلمين بها - ان نقيس عليها امثالها مما يقع في كلامنا . ويكثر استعماله على السنة الكثير من كتابتنا . ونعتبر ذلك جائزة سائفاً مبنياً على القاعدة المذكورة . فمن ذلك الكلمات الاتية :

(مسخرة وتمسخر عليه) مسخر به ومسخر منه استهزأ ومصدره المسخرية والمسخر

واتوا المسخر فقالوا مسخرة وقد تكررت ميم مسخرة بتكررها هذه الكلمة على افواهنا و ياما أشد الدواعي لتكررها فخييل إلينا انها اي الميم اصلية فاشتقنا من مسخرة تمسخر عليه . وقياسه تسخر وهذا كما مر في قول العرب تمسكن وقياسه تسكن *ملعون تلمن* ميم ملعون هي ميم مفعول فهي زائدة لكننا لكثرة تكرار هذه الكلمة توهمنا ميمها اصلية واشتقنا منها فعلا قلنا تلمن مع ان الفصيح قول العرب تلعن اي فعل فعلاً يستحق عليه اللعن . وكما قلنا تلمن قلنا ايضاً فلان صاحب ملعنة اي صاحب عمل يستحق اللعن عليه وهو مشتق من ملعون كما قال العرب مسكنة من مسكين وكله على توهم اصالة الميم .

مشيخة تمشيخ تذهب من المذهب نطقوا به قديماً . اما تسخر عليه من المسخرة و تلمن من الملعنة فيما نطقنا به حديثاً و ربما لم يتجاوز هذا الاستعمال القرن . ومثلها مشيخ اي صار شيخاً : فانه من الكلمات المحدثه . وهو جار على قاعدة توهم اصالة الميم في مشيخة المستعملة بنتنا بمعنى المصدر وهي في الاصل جمع لشيخ . وتوهم اصالة الميم كما قلنا جعلنا نقول في الفعل تمشيخ والفصيح ان يقال * تمشيخ * اي صار شيخاً .

سلطان تسلطن ذكرنا كثيراً من الكلمات التي حرفها الزائد ميم ثم اعتبرنا اصلها أما ما كان حرفه الزائد نوناً ثم اعتبروه اصلياً على قاعدة التوهم المذكورة فمثاله كلمة سلطان وهو مصدر بمعنى السطة وفعله القياسي تسلط بمعنى صار سلطاناً اي صاحب سلطة .

لكن كلمة سلطان شاعت وعلقت نونها بالاذهان حتى توهمت اصلية واشتقوا منها فعلاً فقالوا سلطنه * سلطنة اذا صيره سلطاناً و تسلطن هو اي صار سلطاناً وليس هذا الاشتقاق بقياس : فهذه النون في مصدر غفران زائدة مثل نون سلطان لكنها لم ترزق السعادة مثلها ولم يشتقوا منها فعلاً فلم يقولوا غفرنه كما قالوا سلطنه ولا تغفرون كما قالوا تسلطن

شيطان تشيطن ومثل نون المصدر في « سلطان » نون الصفة في شيطان فانها لكثرة استعمالها اعتبرت اصلية فاشتقوا منها تشيطن اي فعل فعل الشيطان

مع ان الاصل ان يقال تشبّط لان المختار ان الشيطان مشتق من شاط
بشبط بمعنى احترق . وقيل هو مشتق من شطن اي بعد . فتونه اصلية . وقيل ان
شيطان كلمة اعجمية دخيلة أقول وهو الصواب الذي يطمئن اليه القلب . ولو كان
يجوز اعتبار النون أصلية ففي كل صفة على وزن فعلان لصح لنا ان نقول من
سكران تسكرن ومن غضبان تغضبن كما قالوا من شيطان
تشيطن . لكن ذلك لا يجوز اليوم .

(منطاد مناطيد) ننتقل الآن الى كلمات من مواليد عصرنا الحاضر وقد تضاربت
الآراء فيها فترجمها نحن الى قاعدة توهم الاصلية وانجذاب الطبع المؤسسة على
اعتبار الحرف الزائد اصلياً . فمن هذا القبيل كلمة مناطيد جمع منطاد . لا يخفى
ان معنى انطاد الشيء في اللغة العربية - ذهب في الهواء صعداً وربما كان
مرادهم من ذهابه امتداده واستطالته كما امتداد البناء في الفضاء لا ارتفاع الطائر
في طبقات الهواء . ومما يمكن من الامر فان اهل هذا العصر لما رأوا ان البالون
يذهب في الهواء صعداً سموه منطاداً اسم فاعل من فعل انطاد من باب انكسر
زيد فيه على الثلاثي الالف والنون في اوله . فأصل منطاد منطود قلبت واوه الفاء
لتحركها وافتتاح ما قبلها . ثم اختلفوا في جمع «منطاد» فقال قوم جمعه
مطاويد لان النون فيه زائدة فنحذف في جمع التكسير كما هي القاعدة .
وقال العلامة ابراهيم اليازجي : إن جمعه مناطيد باثبات النون الزائدة ، واستشكل
هذا من الشيخ وعجبوا منه كيف نسي قاعدة حذف الحرف الزائد في جموع التكسير
او كيف ناساها ؟

وأرسل انا انه لا ينبغي العجب من الشيخ وانما ينبغي الإعجاب به مذ تمهل
بقاعدة أخرى هي أبين أثراً وأطيب ثمرأ : أعني قاعدة توهم اصالة الحرف الزائد
التي ذكرنا انفاً ان علماء اللغة السابقين لاحظوها وطبقوا عليها اشتقاقات (تمسكن
وتمنطق . وتمندل . وتمدرع . وتسلطن . وتشيطان) وغيرها مما مر فالعلامة اليازجي
لما رأى شيوع كلمة منطاد وكثرة تداولها لاحظ ان نونها الزائدة قد انتقلت
في الازهار انتقاش طائها ودالها الاصليتين فيها . وبهذا الاعتبار اصبح طبع

المتكلمين بها منجذباً الى توهم اصالة نونها . كما انجذب طبع عمارة بن عقيل في حكايته السابقة . فصار يحسن ان تبقى نونها في جمعها فنقول مناطيد ويعال هذا الابقاء بما عأل به علماء اللغة المالكون الابقاء على المبات مذ قالوا : إنما قننا تمسكن وتنطى - توفية للمعنى وحراسة له ودلالة عليه .

ولا ريب ان الناس اليوم اذا سمعوا كلمة مناطيد بالنون فحوا انها جمع منطاد بأشد معرفة مما لو قلنا لهم في جمعها مطاويد . وذلك لمكان النون الموجودة فيها وما لها من نغمة الترنم في السمع . وهذا كما اذا قلنا لهم تسلطن فلان وتمسكن وتشبطن فانهم يفهمون ان فلاناً صار سلطاناً أو مسكناً أو شيطاناً بأشد معرفة مما لو قلنا لهم : تسلط وتمسكن وتشبط

فالعلامة اليازجي - باختياره مناطيد في جمع منطاد وترجيحها على مطاويد - اراد الاستفادة من قاعدة توهم الحرف الزائد اصلياً والتوسعة بها على المتكلمين باللغة العربية وتكثير مادة الرزق اللغوية بيننا نحن الذين أصبحنا اليوم في حاجة الى هذا الرزق . جزاه الله عنا خير الجزاء .

(أثر تأشيرياً) أما وقد قال العلامة اليازجي في جمع منطاد مناطيد وفي تطبيق قاعدة توهم الاصالة عليها ما قال فارجو ان 'بصفي الي انا ايضا في تطبيق هذه القاعدة في كلمة اخرى شاع استعمالها . وكثير التساؤل عنها . وهي قولهم لاسيا المصرين (أثر) على الكتاب او دفتر تأشيرياً اذا وضع عليه إشارة اي علامة تدل على انه قرى . او ان فيه ملاحظة او غير ذلك . ولا يخفى ان المحزة في كلمة (إشارة) زائدة على المادة الاصلية التي هي الشور فهي كالمحزة في مصادر إقامة واقالة وإمالة وإزالة . ثم ان إشارة مصدر اثار يُشير واصل اشارة إشوار كما ان اصل إقامة واقالة وامالة وإزالة اقوام واقوال وإمبال وإزوال . طرأت عليها كلها قاعدة صرفية حدفت أحد حرفي العلة من وسطها وعوضتها عنه تاء في آخرها . لكن كلمة (إشارة) بمد ان كانت مصدرأ أصبحت اسماً لكل علامة تنصب او تكتب . ودارت على الافواه حتى توهموا ان همزتها اصلية كهمزة إمارة مصدر أمر . وأن مادتها التي اشتقت منها أثر المحموز لا شور

الاجوف . وان وزنها فعالة لا افعال . وبناءً على هذا التوهم اشتقوا منها فعل (أثر) اذا وضع اشارة كما قالوا عظم اذا وضع علامة . والاصل الفصيح ان يكون الفعل المشتق من الاشارة أشار . على الكتاب او شور عليه لا أثر عليه : ولكن هكذا قال الناس . ولم يعباوا بقواعد ولا بالقياس . وانما هم قد انجذبوا الى طباعهم فتوهموا همزة اشارة أصلية كما انجذب قبلهم العربي القح عمارة بن عقيل فقال ارياح مكان ارواح انخداعاً برياح كما مر في صدر المقال . هذا والغرض من هذا البحث الدلالة على ان علماء اللغة المتقدمين لا سيما الفطناء منهم لم يفتنهم الانتباه الى وضع قواعد تساعد على التواليد في كلمات اللغة وعلى تنمية الرزق اللغوي او الثروة اللغوية بين أيدي أبنائها . وقد اشاروا لنا الى طرق التواليد والتنمية في مثل ما مر من الامثلة فما علينا الا سلوكها . والاهتمام بهديها . وبذلك نستطيع اغتننا الكريمة النجور . ان تجاري اللغات الرحمة الصدر . فتحبس معها الحياة الطيبة على مدى الدهر .

المعربي

