

## مباحث لغوية

من الالفاظ التي لا ترمي لها مقابلاً في المعاجم الاعجمية العربية (guerilla) وقد عرّبها بعضهم بقوله: (حُرَيْب) وهو من باب التعرّب المعنوي وقد جاء مثله كثيراً في كلام السلف ، على اننا اذا عرفنا اللفظة المشهورة عند العرب فلا نحتاج الى التعرّب كما هو مقرر في دواوينهم . والسكبة التي عرفها العرب بهذا المعنى هو الترابل وزان التلاؤ .

وانت خبير بان ( حرب العصابات ) او ( الحرب ) حديثة في ديار الغرب وقد اخذوها عن الاسبانيين وكانوا قد اتقنوا تنظيمها في سنة ١٨٠٨ والاسبانيون تعلموها من قوم بعرب حينما كانوا يشنون عليهم الغارات شتاءً لما احتلوا ديارهم في سنة ٧١٠ م وما بعدها . وكان يسمي العرب كل من يجري على هذا الوجه ( رِبِلاً ) او ( رِبِلاً ) . اما ( الترابل ) فقد ذكره اللغويون كلهم اجمعون ، من ذلك صاحب اللسان اذ قال : خرجوا يترابلون : اذا غزوا على ارجلهم وخدم بلا وال عليهم . وكذلك ورد في القاموس والحكم والتاج وغيرها .

ودونك شاهد ( الرِبيل ) . قال ابن مكرم : الرِبيل اللص الذي يفزو القوم وحده اه . قلت : وكانوا يفعلون ذلك منذ عهد الجاهلية الجاهلاء . قال ابن منظور : في حديث عمرو بن العاص ( رضه ) انه قال : انظروا لنا رجلاً يتجنب بنا الطريق . فقالوا : ما نعلم الا فلاناً فانه كان رِبِلاً في الجاهلية اه .

هذا في الجاهلية القرية من الاسلام ، واما في الجاهلية الجاهلاء ، فلقد كانوا يترابلون ايضاً وقد اخذوا معرفتها عن الاسد نفسه ، لما في ذلك العمل من مجازاة اللبث الغشوم ، فقد قال في اللسان : فلان يترأبل اي يغير على الناس ويفعل فعل الاسد اه . ولما كان فعل الاسد قديم العهد بقدم وجوده : نتج من هذا ان العرب تعلموا ذلك لعلم من الاسد لا من غيره . ويؤخذ منه ايضاً ان الرِبال هو بمعنى الرِبيل ويجمع على رِبائل او رِبيل قال النيري :

ويلقى كما كنا يداً في قتالنا رِبائل ما فينا كهام ولا نكس

وإذا علمت هذا فيجسن بنا فنحن عرب العصر ان نتخذ لفظه السلف ، ولا سيما اذا كانت خفيفة على السمع رشيقة التركيب كهذه .  
 ويقال في الترأيل : رأبلة ايضاً . قال ابن منظور : ترأيل ترأبلاً ورأيل رأبلة .  
 وهذه اللفظة عند السلف الصالح مرادفات طويلاً كسختنا عن ايرادها .  
 كثيراً ما قرأت في المنشورات الموقوتة ان لا .قابل في العربية لما يسميه الافرنج ( chantage ) لان مدينة عدنان وقحطان لم تبلغ مبلغ الحضارة المصرية حتى تضم الفاظاً لحاجتها . اما نحن فلسنا على هذا الرأي وحسبك مخالفة هذا الرأي وقوفك على حقيقة (الشناج) فانه يراد به عندهم ، استحصال دراهم او نحوها من رجل ، بتهديده بافشاء سره بفضحه او نشر سيئة صدرت منه في الخفية تضمره ضرراً بليغاً اذا عرفت او شهورت . او ان تعسر منه ، الا بتهديده بالتشهير ، او ان تشنع عليه حتى تنزعه او تقارب قتله ادباً او عملاً . وهذا الفعل كان معروفاً عند الناطقين بالضاد في جاهليتهم وباديتهم وحاضرتهم ، وان لم تكن المطبوعات شائعة في عهدهم ، بل ولم بمعنى (الشناج) عدة حروف منها :

التشنيج - قال ابن سيده في الخصاص ( ١٢ : ١٢٦ ) قال الفارسي التشنيج هو ان تشنع عليه حتى تنزعه او تقارب قتله اهـ . فهذا نص قديم على وجود التشنيج عند العرب ، اذ ذكره الفارسي بعبارة جلية حتى كأن الغربيين نقلوها عنه . والفارسي من اهل القرن الرابع للهجرة واولال القرن الخامس .

والظاهر ان اصل اللفظة بعين في الآخر كما اشار اليه المجد الفيروز ابادي والسيد المرتضى ، والعرب تفعل ذلك طلباً لاحداث معنى جديد ، فقد قال ابن قتيبة في كتابه مشكلات القرآن : « قد يفرقون بين المعنيين المتقاربين بتغيير حرف في الكلمة حتى يكون تقارب ما بين اللفظتين كـتقارب ما بين المعنيين ، كقولهم للماء الملح الذي لا يشرب الا عند الضرورة ( شروب ) ، ولما كان دونه مما قد يتجاوز به ( شريب ) الى آخر ما ذكر من الشواهد العديدة ادعاً لرأيه .

ومما جاء عندهم بالمعنى المذكور ( الاعتصار ) ، فقد قال في التاج الاعتصار ان تخرج من انسان مالا بغيره او بغيره من الوجوه ، قال :

فمن واستبقى ولم يعتصر . ٥١ .

واشتقاق اللفظة مأخوذ من مادة عصر ، كأن الرجل المهْدَد ( بالكسر ) بعصر المهْدَد ( بالفتح ) فيخرج منه ما يتخيه من المال . والاعتصار أسلس من التشنج واقرب الى النهيم منها اليه . وعندنا ان الاحتفاظ بها يعني عن التمسك بغيرها ، وان كان اتخاذ المرادفات مما يستحسن ويستجاد .

وعما جاء عند العرب بهذا المعنى ( التزمير ) قال السيد مرتضى : زعمَ بالحديث : اذاعه وافشاه . وفي الاساس : بثه وافشاه . ومن المجاز زعمَ فلاناً وبنلان ، ونص الاساس : زعمَ فلان فلاناً ، وما ذكره المصنف اثبت اغراه به ( التاج في زمر ) وهذا الاشتقاق غريب ، اذ هو نفس اشتقاق الافرنجية ( شنناج ) المشتقة من ( شننه ) اي غنى وزعم ، بمعنى بث وافشى . وهذه اللفظة ايضاً رقيقة ارق من المتقدم ذكرهما ، الا انها قريبة من معنى آخر مشهور قد عرف به ، ولا مانع من اتخاذها ايضاً من باب المرادفات .

ونما جرى في وادي هذا المعنى قول الاقدمين من باب المجاز : قطع اللسان وهو قديم من عهد الخاهلية . قال في تاج العروس : ومن المجاز : قطع لسانه قطعاً : اسكته باحسانه اليه . ومنه الحديث : اقطعوا عني لسانه . قاله السائل ، اي ارضوه حتى يسكت ، وقال ايضاً لبلال : اقطع لسانه ، اي العياس بن مرداس ، فكساه حلقه اه . وهناك غير هذه الالفاظ .

عند ابناء العرب محتالون يتكلمون من قعر حلقهم ويخيلون للناس انهم يتكلمون من بطونهم ، او يوهمون الناس انهم يسمعون اصواتاً خارجة من مكان غير المكان الذي هم فيه ويسمون الواحد منهم ( ventriloque ) او ( Engastrilogue ) ومعناها المتكلم من بطنه والاقدمون قد عرفوا ذلك ، كما ان الحيلة لم يجربها العرب ، فانهم يسمون المتكلم من قعر حلقه القيعر او القيعار او القيعار . قال في التاج : تقعر الرجل تشدق وتكلم باقصى قعر فمه ، وقيل تكلم باقصى حلقه ، وهو قيعر وقيعار ومقصر . انتهى . وللمرب في هذا المعنى لفظة اخرى وهي المئة امعى . قال في القاموس هو : المتكلم باقصى حلقه .

وقد ذكر صاحب فتح الطيب الزواكرة فقال : من يتلبس ( كذا مع ان  
 الزواكرة لفظة مجموعة وكان حقه ان يؤولها بانفظة مجموعة ايضاً فيقول مثلاً : الذين  
 يتلبسون ) فيظهر النسك والعبادة ويطن الفسق والفساد ( التاج ) وذن دوزي ان  
 الكلمة بربرية او مغربية . واضنها اِرَمِيَّة وهي في هذه اللغة ( زاكورا ) اي داعي الجن  
 والارواح ، والساحر ، والراقي ، والعراف ، والمقامق ، ومثل اصحاب هذه الامور  
 كثيراً ما يظهرون النسك والعبادة ويطنون الكفر والفسق . ولهذا اصف هذه  
 الكلمة بين مرادفات المتناقض ومفردها زاكور وكان حقها ان تجمع على زواكير لكنهم  
 حذفوا الياء وعوضوا عنها بالهاء في الآخر كما قالوا في جمع بطريق بطارقة والاصل  
 بطاريق فحذفوا الياء وعوضوا عنها بهاء في الآخر . ومثله كثير في العربية . « محقق »