

صفحة خالدة

الأستاذ شفيق جبرى

في الجزء الثالث من يتيمة الدهر صفة في التجديد كتبها أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا المقيم ، قال أبو الحسين : « ومن ذا حظر على المتأخر مصادرة المقدم ، ولم يأخذ بقول من قال : ما ترك الأول الآخر شيئاً ، وندع قول الآخر : كم ترك الأول للآخر ، وهل الدنيا إلا أزمان ، ولكل زمان منها رجال ، وهل العلوم بعد الأصول المحفوظة إلا خطرات الأوهام ونتائج المقول ، ومن قصر الآداب على زمان معلوم ، ووقفها على وقت محدود وما لا ينظر الآخر مثل ما نظر الأول حتى يؤلف مثل تأليفه ويجمع مثل جمعه ويروي في كل ذلك رأيه وما تقول لفقاهم زماننا إذا نزات بهم من فوادر الأحكام نازلة لم تخطر على بال من كان قبلهم ، أو علمت أن لكل قلب خاطراً ولكل خاطر نتيجة ... » إلى أن قال : « ولو اقتصر الناس على كتب القدماء لضاع علم كثير ، ولذهب أدب غزير ، ولضلت أفهم ثاقبة ، ولكللت ألسنة لسنة ، ولما وشى أحد خطابه ، ولا سلك شعباً من شباب البلاغة ، ولمجحت الأسماع كل مردود مكرر ، وللفوضت القلوب كل مرجع مضطغ ». .

صفحة خالدة في أدبنا تدل على امتداد فكر صاحبها ، وعلى إيمانه الشديد بانتقال الحياة من طور إلى طور على تراخي الأحقاد ، فهو عدو الجمود ، وهو نصير التجديد ، ولا ريب في أن الجمود إنما هو عنوان الموت ، وأن التجديد إنما هو دليل الحياة ، وليس بي حاجة إلى إيضاح شيء مما جاء ذكره في قول

ابن فارس ، فقد قال كل شيء ، وأرضح كل شيء ، فلم يترك مجالاً لقائل ، كما أنه لم يترك مجالاً لا يوضح ، وحرام علي تخزنة هذه الصفحة واختصار أفكارها ، بلاغتها قائمة بتناسقها .

قد يخطر على البال أن ابن فارس قد أهمل شيئاً لم يشر إليه ، ما هو هذا شيء ، قد يخطر على البال أن ابن فارس لما أشار إلى التجديد في الأدب لم يشر إلى المحافظة على روح اللغة في هذا التجديد ، ولكن ابن فارس أعقل من أن يفوته هذا الأمر ، وإذا كان لم يتبته عليه فلأنه يعتقد على مانرى أن هذه المحافظة إنما هي من بدائع الأمور ، فلو لا المحافظة على روح اللغة في التجديد لما كان لهذا التجديد معنى واضاع الأدب واللغة ، فليس معنى التجديد أن يخلق كل عصر من العصور لغة خاصة وأدبًا خاصاً ، وأن يخرج بهذه اللغة وبهذا الأدب عن روحها وجواهرها ، ولو كان الأمر كذلك لتعاقبت العصور دون أن يفهم كل عصر لغة العصر الذي تقدمه والأدب الذي جاء قبله .

إذا رجعنا إلى لغتنا وإلى أدبنا في قديم عصورهما وجدنا أن اللغة لم تثبت على طور من الأطوار ، وإن الأدب لم يحافظ على شكل من الأشكال ، فاللغة من بدء الإسلام ظهرت أطوارها التي دخلت فيها ، وهذا موضوع مديد لا يمكن حصره في مقال مثل هذا المقال ، فالإسلام قد حول ألفاظاً عن معنى إلى معنى ، ثم حدثت علوم فاضطروا إلى وضع ألفاظ لها كما وضعوا ألفاظاً للنحو والفلسفة وغيرها ، وما يقال في اللغة يقال في الأدب ، فالشعر لما انتقل من مضارب البدو في جاهليته إلى قصور الخلفاء في بغداد وغيرها اضطر أصحابه في الحضر إلى أن يأتوا بصور تخالف صور البدو ، وهذا أمر نشهده في شعراتنا لا يحتاج إلى برهان عليه .

لكن الشعر لما انتقل من أفق إلى أفق حافظ على روح اللغة وعلى

جوهرها ، فلم يأت أصحابه بصور غامضةٍ ولا أتوا بلغةٍ تنفر عنها أذواقنا ، وإذا كان المجال لا يتسع للتسطير في هذا السبيل فلا أقلّ من الاستشهاد بشاعر طبع شعره بروح عصره فكان فيه تجديد من جهة وكان فيه محافظة على روح اللغة وجوهرها من جهة ثانية ، ماذا فعل البحترى في شعره ، ليس موضوعي الإثبات على خصائص لغة البحترى في إدخال شعره في طورٍ جديد مختلف عن الأطوار التي كان الشعر فيها على أيام الجاهلية وبعدها ، إنما أرى أنه لا بدّ من الإشارة إلى شيء من يسير من هذه الخصائص ، فقد رجعت إلى دفاتري التي دوّنت فيها بعض روح اللغة التي كان يستعملها البحترى فوجدت أنه رزق قدرة غريبة على التأليف بين الألفاظ من ذلك مثلاً قوله : شباب الدنيا ... بشاشة النعم ... بسجدة الخلافة ، ومثل هذه القدرة نجدها في الصفات التي يطلقها على الموصفات ، مثل قوله : القصور البيض ... البوادي السود ... فقد ينفع في الموصفات روحًا تدخل الحياة عليها ، وربما مررتنا ببعض شعره بصفةٍ يخيل إلينا أنها من توليد العصر الذي نعيش فيه مثل قوله : همةٌ مجونة .

والخلاصة أن البحترى لما أدخل شعره في طورٍ جديد حافظ على روح اللغة في هذا الطور ، ولم يخرج عن محسن ذوقها ، فقد مرَّ عليه أكثر من ألف سنة ونحن لازمال نرى أن لغته كائنةٌ من لغة هذا العصر ، فلا تنفر عن صفاته التي أطلقها على الموصفات ، ولا تستغرب تأليفه بين الألفاظ ، فهو لم يأت بشيءٍ لم يفهمه عصره ولا فهمته العصور التي جاءت بعده ، فقد نغرَّ في أيامنا ببعض شعرٍ لا نفهمه نحن ، ولا تفهمه العصور في الآتي وهذا هو موت اللغة بأجمعها .

إنا لا نستطيع أن نقف في سبيل قانون من قوانين الحياة بلغ من القوة كلَّ مبلغ ، إنا لا نستطيع أن ننكر أن الحياة تتجدد من زمن

إلى زمنٍ ، وإن هذا التجديد يستوجب لغةً خاصةً وصيغةً خاصةً ، ولكن الذي ننكره أن تكون هذه اللغة غريبة عن أهلها وأن تكون هذه الصيغة غريبة عن أدبنا ، ومعنى الغرابة في هذا القول ، أن تكون اللغة وصيغة الأدب فاسدين لا نفهمها نحن ولا يفهمها من يأتي بعدهنا .

أذكر عبارة اطلعت عليها في كتاب وقع عليه نظري عرضاً في مكتبة في مدينة « وليمبورغ » في أميركا ، فقد قال أحد أعضاء الكونغرس : إنما نضع القوانين لمعاقبة الجرميين الذين يسرقون ويقتلون ، فلماذا لا نضع القوانين لمعاقبة الذين يفسدون اللغة !

مثل هذا القول صدر في بلاد تشييع في أكثرها المعامل والآلات والدخان وغير ذلك من الحضارة المادية ، فما قولنا في بلادٍ مثل بلادنا لم تتحفظ من ماضيها إلاَّ بلغتها وأدبها ، أفيجوز أن يقضى على هذه اللغة وهذا الأدب !.

« شفيق جبرى »