

التغيرات التارخية والتركيبة للأصوات الملغوية

الدكتور رمضان عبد التواب

أصبح من المسلم به عند العلامة ، أن اللغة ليست من صنع فرد أو أفراد ، وإنما هي نتيجة حتمية للحياة في مجتمع ، يجد أفراده أنفسهم مضطرين إلى اتخاذ وسيلة معينة ، للتفاهم والتعبير عما يحمل بالنفس ، وتبادل الأفكار . تلك الوسيلة هي اللغة .

ومن المسلم به كذلك عندهم أن هذه الوسيلة عرضة للتطور المطرد في مختلف عناصرها : أصواتها وصيغها ودلائلها ونظام جملها ، شأنها في ذلك شأن الظواهر الاجتماعية الأخرى .

ويهمنا في هذه المقالة تلك التغيرات التي تعتور أصوات اللغة . وتنقسم هذه التغيرات عموماً إلى قسمين كبيرين ، أولهما : التغيرات التارخية ، والثاني : التغيرات التركيبة . ونعني بالتغييرات التارخية تلك التغيرات التي تحدث من التحول في النظام الصوتي للغة ، بحيث يصير الصوت اللغوبي في جميع سياقائه ، صوتاً آخر . أما التغيرات التركيبة فهي التي تصيب الأصوات ، من جهة الصلات التي تربط هذه الأصوات بعضها بعض في كلمة واحدة .

● ومن أمثلة التغيرات التارخية في الأصوات : تطور الباء المهموسة (p) في اللغة السامية الأم إلى « فاء » في اللغات السامية الجنوبيّة ، وهي العربية والجشية ، وقد بقي الأصل كما هو في اللغات السامية الشماليّة ، وهي العبرية والأرامية والأكادية ؟ مثال ذلك كلامة : *لَهُمْ (لَهُنْ)*

في العربية^(١) ، التي صارت في العربية : « فول » ، وفي الحبشية : . (٤٨) *fāl*

ومثال ذلك أيضاً: *mēm* (ميم) في العربية = *mēm* (ميم) في الآرامية = *mēm* في الأكادية = « فو » في العربية [إلى جوار : فـ ، بالتميم الذي تُسْيِ أصله ، فـعـ] أصلاً من أصول الكلمة ، وأضيف إليها التنوين الذي يقابل التميم ، وفتحت الفاء قياساً على بعض أسماء الأعضاء في الجسم ؛ مثل : يـد ، عـين ، رـأس .. الخ] = . (٤٩) *af* في الحبشية .

ومثال ذلك أيضاً : *pālag* (فلج) في العربية = *pālag* (فلج) في الآرامية يعني : « شـق » فيها = *palgu* في الأكادية يعني : « قناة » = *Falag* = (٤٨٧) *Falag* في الحبشية يعني : « جـدول » = « فـلـج » و « فـلـاج » في العربية يعني : « شـق ». وتطور هذه الإياء (p) المهموسة في العربية والآرامية إلى « فـاء » مسألة خاصة بالسياق الصوتي فيها ؛ فإن هذا الصوت مع خمسة أخرى ، يطلق عليها أصوات : (بـمـدـ كـبـتـ) ، الأصل فيها أن تكون انفجارية ، إلا إذا جاءت بعد حـركة ، فإنها في هذه الحـالة تحـول إلى أصوات احتـكـاكـية دون أن يتأثر المعنى بذلك ؛ فـشـلاً : كلمة « فـتح » في العربية ، تقابل في العربية : *pātah* (فتح) كـما تقابل في

(١) انظر : سفر صوبيل الثاني ٢٨/١٧ وسفر عزرا ٤/٩

الآرامية : *ḥbtm (هَبْتَم)* ، غير أن المضارع من هذا الفعل في العربية هو : *yiftah (يُفِتَّح)* وفي الآرامية : *ḥbṭm (هَبْتَم)* ، فلم تنطق « الباء » فيها : « فاء » إلا لوقوعها هنا بعد حركة .

● ويعد صوت الجيم في العربية مثلاً طيباً للتغيرات التاريخية في الأصوات ؛ فإن مقارنة اللغات السامية كلها ، تشير إلى أن النطق الأصلي لهذا الصوت ، كان بغير تعطيش ، كأجلـيم القاهرة تماماً ؛ فكلمة : « جمل » مثلاً ، هي في العربية : *gāmál* (جَمَل) وفي الآرامية : *gamla (حَمْلَا)* وفي الحبشية : *Gamal* (ጌማል). أما العربية الفصحى فقد تحول فيها نطق هذا الصوت من الطبق إلى الغار ، أي من أقصى الحنك إلى أوسطه ، كما تحول من صوت بسيط إلى صوت مزدوج ، يبدأ بـdal من الغار ، ثم ينتهي بشين مجهورة .

ومن التغيرات التاريخية لهذا الصوت انخلاله إلى أحد عنصريه المكونين له ، في اللهجات العربية الحديثة ؛ إذ ينطق كالـdal في صعيد مصر ، فترى أهالي مدينة « جرجا » مثلاً ، يسمون مدینتهم : « دردا » ، كما يقولون : « دـمل » و « داموسة » في : « جمل » و « جاموسة » وغير ذلك . والمكون الثاني للجيم ، وهو الشين المجهورة ، نسمعها جيداً في نطق الشاميين لهذا الصوت ، وهو مانسميه : « بالجيم الشامية » .

ويبدو أن انخلال الجيم العربية الفصيحة إلى العنصر الأول من عنصرها ، قد حدث منذ وقت مبكر في اللهجات العربية ؛ فقد ذكر (١٠٢)

ابن مكي الصقلي (المتوفى سنة ٥٠١ هـ) في كتابه : « تقييف اللسان وتلقيح الجنان » أن الناس في عصره كانوا يقولون : « دشيش » في : « جشيش »^(١) ، ومثل ذلك رواه أبو بكر الزبيدي (المتوفى سنة ٣٧٩ هـ) عن عوام الأندلس في كتابه : « لحن العوام »^(٢) ، كما ذكر ابن هشام الأخمي (المتوفى سنة ٥٧٧ هـ) إلى جانب هذه الكلمة كذلك : « تدشيشت » في : « تجشيشات »^(٣) .

وأقدم من هذا انحدارها إلى العنصر الثاني وهو الشين المجهورة ، وقد ضاع منها الجهر ، فصارت شيئاً مهموساً ، كالشين الأصلية في العربية ، فقد روی عن قبيلة تميم أنهم كانوا يقولون في المثل : « شر ما أشاءك إلى سخنة عرقوب » بدلاً من : « أجاءك » أي : « أجاك »^(٤) .

وقال زهير بن ذؤيب العدوبي^(٥) :

فِي الْتَّمِيمِ صَابِرُواْ قَدْ أَسْعَمُواْ إِلَيْهِ وَكَوْنُواْ كَأَخْرَجَةِ الْبُسْلِ

كما قال الراجز^(٦) :

إِذْ ذَاكَ إِذْ حَبَلَ الْوَصَالُ مُدْمَشٌ

أي : « قد أجهمت » يعني : « أجهتم » و « مدمج » .

ويروي لنا أصحاب كتب لحن العامة بعض أمثلة هذه الظاهرة عبر

(١) انظر : لحن العامة والتطور الغاوي ٢٠٦

(٢) لحن العوام للزبيدي ٢٠

(٣) انظر : لحن العامة والتطور الغاوي ٢٤١

(٤) انظر : معاني القرآن للفراء ١٦٤/٢ ، والصحاح (شيئاً) ٥٩/١

(٥) الصحاح لجوهري (شيئاً) ٥٩/١

(٦) سر صناعة الإعراب ٢١٥/١ وألف باه للبلوي ٤٣٢/٢

عصور العربية ، وفي أصقاعها المختلفة ؛ فقد رروا لنا مثلاً : « استرّت الدابة » في : « اجترّت » و « فلان مشتهد » في : « مجتهد » و « استرأ على فلان » في : « اجترأ عليه » و « سخّ الصبي » في : « جخّ » و « فشّر » في : « فجّر » و « وِشّ »^(١) في : « وجه » ، وغير ذلك .

وهناك تغيير تاريخي ثالث للجم في المهجات العربية ، وهو تحولها إلى « ياء » . وقد حدث في لهجة قيم كذلك ؛ فقد روی أن بنی قيم يقولون في : « الصریح » ، وفي جمعه : « الصراریح » وهو الذي يجتمع فيه الماء : « الصری » والصراری » ، كما روی أبو زيد أن بعض بنی قيم قال : « شیرة » للشجرة . وعلى ذلك أنسدت أم الهيثم : إذا لم يكن فيكنْ ظل ولا جنى فابعد كنْ الله من شـیرات ترید : « شجرات » .

وهذه الظاهرة تشيع في عصرنا الحاضر ، في بعض قرى جنوب العراق ، وبعض بلدان الخليج العربي ؛ إذ يقولون في « مسجد » مثلاً : « مسید » ، وفي « دجاج » : « دیای » وغير ذلك^(٢) .

● وصوت القاف كذلك من الأصوات التي عانت كثيراً من التغيرات التاريخية في العربية ؛ فإن مقارنة اللغات السامية تدل على أنه صوت شديد مهوس ، ينطق برفع مؤخرة اللسان والتصاقها باللهبة ، لكي ينحبس الهواء عند نقطة هذا الالتصاق ، ثم يزول هذا السد فجأة ، مع عدم حدوث اهتزازات في الأوتار الصوتية ؛ ففي العبرية مثلاً : *Kol* (كل) يعني: « صوت » وفي الآرامية: *Kôdâm* (صُور)

(١) انظر : لحن العامة والتطور اللغوي ٢٠٦، ٣١٥، ٣٣٥.

(٢) انظر في كل ذلك : فصول في فقه العربية ١١٣

يعني : « قدام » ، وفي الحبشية : Kōma (خمة) يعني : « قام » ، وفي الأكادية : pakad يعني : « بحث » . وهذا النطق المهموس هو الذي نسمعه الآن من أفواه بحريدي القراءات القرآنية في مصر .

وقد دعى قدماء اللغويين العرب « القاف » من الأصوات المجهورة ، فإن حدق وصفهم هذا ، كان ذلك النطق من التغيرات التاريخية في العربية القديمة ، وقد بقي هذا النطق المجهور في أغلب البوادي العربية في الوقت الحاضر .

غير أن هناك تغيرات تاريخية أخرى كثيرة ، طرأت على هذا الصوت في البلاد العربية ، فهو في كلام كثير من أهل مصر والشام : « همزة » ، وقد روي لنا في القديم مثل هذا النطق في كلمة : « القفز » و « الأفز » (١) ، كما ينطق في السودان وجنوبي العراق « غينأ » ، فنسمعهم يتحدثون عن « الاستغلال » وهم يقصدون بذلك : « الاستقلال » . وفي لهجة مصر كلمتان من هذه الظاهرة ، هما : « يغدر » ومشتقها بدلًا من : « يقدر » ، وكلمة : « زغزغ » يعني حرك يده في خاصرة الصبي ليضحكه ، ولها صلة « بالزفقة » المروية لنا عن العرب ، يعني ترقيس الطفل (٢) . كما ينطق صوت القاف صوتاً مزدوجاً ، كالجيم الفصيحة ، في بعض بلدان الخليج كالبحرين ؛ إذ يقولون مثلاً : « الجِيلَة » ، بدلًا من : « القبلة » . كما نسمعها في مدينة « الرياض » وما حولها بالسعودية ، صوتاً مزدوجاً كذلك ، غير أنه مكون من دال وزاي

(١) انظر الإبدال لأبي الطيب ٥٦٢/٢

(٢) انظر اللهجة العامية المصرية في القرن الحادى عشر ١١٥

(dz) في مثل : « زبلة » في : « قبلة » ، و « المزيرة » في : « المقيرة » وغير ذلك . وهناك أخيراً تطور للقاف لدى كثير من الفلسطينيين ، بنطقتها كالكاف ، فهم يقولون مثلاً : « كال » في : « قال » و « كتله » في : « قتله » ، وغير ذلك .

* * *

هذه هي بعض أمثلة التغييرات التاريخية للأصوات في اللغات السامية ، والערבية ولهجاتها . أما التغييرات التركيبة فهي مشروطة بتجمع صوتي معين ، وليسـت عامة في الصوت في كل ظروفه وسياقاته اللفظية .

وأهم قوانين التغييرات التركيبة للأصوات قانونان هما : قانون الماءلة Assimilation وقانون المخالفة Dissimilation . أما الأول فيدعـو صوتين مختلفين إلى التمايل أو التقارب ، في حين يدعـو الثاني صوتين متـابلين إلى التـخالف والتـبـاعد . وتفصلـ فيها يـلي القـول في هـذـي القـانـونـين :

١ - قانون الماءلة :

تأثير الأصوات اللغوية بعضـها بعضـ عند النطق بها في الكلمات والجمل ، فتغيرـ مخارج بعضـ الأصوات أو صفاتـها ، لـكي تـتفقـ في المخرجـ أوـ في الصـفةـ ، معـ الأصواتـ الأخرىـ المحيطةـ بهاـ فيـ الكلـامـ ، فيـ حدـثـ عنـ ذـلكـ نوعـ منـ التـسـاقـقـ والـانـسـجـامـ بينـ الأصـواتـ المـتـافـرـةـ فيـ المـخـارـجـ أوـ فيـ الصـفـاتـ ؛ ذـلكـ أنـ أصـواتـ الـلـغـةـ تـخـلـفـ فـيـ بـيـنـهاـ - كـماـ نـعـرـفـ - فـيـ المـخـارـجـ ، وـالـشـدـةـ وـالـرـخـاوـةـ ، وـالـجـهـرـ وـالـهـمـسـ ، وـالـتـفـخـيمـ وـالـتـرـقـيقـ ، وـمـاـ إـلـىـ ذـلـكـ ، فـإـذـاـ التـقـىـ فـيـ الـكـلـامـ صـوتـانـ مـنـ مـخـرـجـ وـاحـدـ ، أوـ مـنـ مـخـرـجـينـ مـتـقـارـبـينـ ، وـكـانـ أـحـدـهـماـ مـجـهـورـاـ وـالـآـخـرـ مـهـمـوسـاـ مـثـلـاـ ، حـدـثـ بـيـنـهـاـ شـدـدـةـ

وَجْدَب ، كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهَا يَحْاولُ أَنْ يَجْذِبَ الْآخَرَ نَاحِيَتَهُ ، وَيَجْعَلُهُ يَتَأَشَّلُ مَعَهُ فِي صَفَاتِهِ كَمَا أَوْ فِي بَعْضِهَا .

وَهَذَا التَّوَافُقُ كَمَا يَحْدُثُ بَيْنَ الْأَصْوَاتِ الصَّامِتَةِ يَحْدُثُ كَذَلِكَ بَيْنَ الْحُرْكَاتِ ، كَمَا يَحْدُثُ أَيْضًا بَيْنَ الْأَصْوَاتِ الصَّامِتَةِ وَالْحُرْكَاتِ .

وَهُنَاكَ اصطلاحاتٌ لِعُلَمَاءِ الْأَصْوَاتِ ، فِي أَنْوَاعِ التَّأْثِيرِ النَّاتِحةِ عَنْ قَانُونِ الْمَهَاذَلَةِ ، فَإِنْ أَتَيَ الصَّوتُ الْأَوَّلَ فِي الثَّانِي فَالْتَّأْثِيرُ (مَقْبِلٌ) ، وَإِنْ حَدَثَ الْعَكْسُ فَالْتَّأْثِيرُ (مَدْبِرٌ) ، وَإِنْ حَدَثَتْ مَهَاذَلَةٌ تَامَّةٌ بَيْنَ الصَّوْتَيْنِ فَالْتَّأْثِيرُ (كُلِّيٌّ) ، وَإِنْ كَانَتِ الْمَهَاذَلَةُ فِي بَعْضِ خَصَائِصِ الصَّوتِ فَالْتَّأْثِيرُ (جُزِئِيٌّ) . وَفِي كُلِّ حَالَةٍ مِنْ هَذِهِ الْحَالَاتِ الْأَرْبَعِ ، قَدْ يَكُونُ الصَّوْتَانِ مُتَصَلِّيْنِ تَامَّاً ، بِحِيثُ لَا يُفَصِّلُ بَيْنَهُمَا فَاصْلُ مِنَ الْأَصْوَاتِ الصَّامِتَةِ أَوِ الْحُرْكَاتِ ، وَقَدْ يَكُونُ الصَّوْتَانِ مُنْفَصِلِيْنِ بَعْضُهُمَا عَنْ بَعْضٍ ، بِفَاصْلُ مِنَ الْأَصْوَاتِ الصَّامِتَةِ أَوِ الْحُرْكَاتِ .

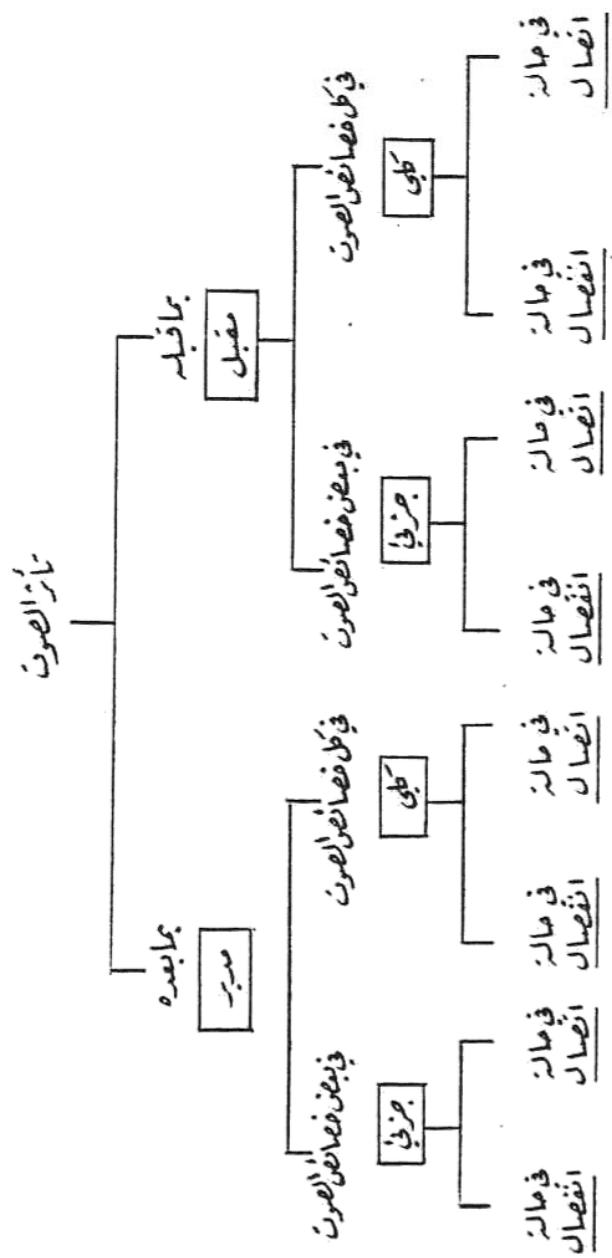
وَيُكَنْ تَلَخِيصُ بَيَانِ أَسْكَالِ التَّأْثِيرِ الصَّوْتِيِّ ، عَلَى النِّحوِ الْمَبِينِ فِي الصَّفَحَةِ الْمُقَابِلَةِ .

وَقَبْلِ أَنْ تَنْتَرِبَ الْأَمْثَالُ الْمُخْتَلِفَةُ عَلَى ذَلِكَ ، نَحْبُ أَنْ نَشِيرَ هَنَا إِلَى أَنَّ الصَّوتَ لَا يُكَنِّ أَنْ يَنْتَرِبَ إِلَى صَوتٍ آخَرَ بَعِيدٍ عَنْهُ فِي الْخُرْجِ جَدًا ، فَلَا يَنْتَرِبُ صَوتٌ مِنْ أَصْوَاتِ الشَّفَةِ أَوِ الْأَسْنَانِ مُثُلًا ، إِلَى صَوتٍ آخَرَ مِنْ أَصْوَاتِ الْحَلْقِ ، وَكَذَلِكَ الْعَكْسُ .

وَقَدْ فَطَنَ إِلَى هَذِهِ الْحَقِيقَةِ الْعَلَمَةُ ابْنُ جَنِيِّ فَقَالَ (١) : « فَمَا قَوْلُ مَنْ قَالَ فِي قَوْلٍ تَأْبِطُ شَرًا :

كَأَنَّمَا حَتَّخُوا حُصُّلًا قَوَادِمُهُ أَوْ أَمَّا خَشْفَ بَذِي شَتَّ وَطَبَاقَ
إِنَّهُ أَرَادَ : حَتَّخُوا ، فَأَبْدَلَ مِنَ الثَّاءِ الْوَسْطَى حَاءَ ، فَمَرْدُودٌ عِنْدَنَا

(١) سُرْ صَنَاعَةُ الْإِعْرَابِ / ١٩٧



وإنما ذهب إليه البغداديون وأبو بكر [بن السراج] معهم ، وسألت أبا علي عن فساده ، فقال : العلة في فساده أن أصل القلب في الحروف ، إنما هو فيها تقارب منها ، وذلك : الدال والطاء والباء ، والذال والظاء والثاء ، والهاء والمهمزة ، والميم والنون ، وغير ذلك بما تدانت مخارجها . فاما الحاء بعيدة عن الثاء ، وبينها تفاوت يمنع من قلب إحداها إلى آخرها . قال : وإنما (حثث) أصل رباعي ، و (حشش) أصل ثلاثي وليس واحد منها من لفظ صاحبه ، إلا أن (حنحث) من مضاعف الأربعة ، و (حشث) من مضاعف ثلاثة » .

كما يقول ابن سيدة : « ما لم يتقارب مخرجاه أبنته ، فقييل على حرفين غير متقاربين ، فلا يسمى بدلاً ، وذلك كابدال حرف من حروف الفم من حرف من حروف الحلق ^(١) » .

وفيها يلي نضرب الأمثلة لكل نوع من أنواع التأثير السابقة :

(١) التأثر الم قبل الكلي في حالة الاتصال : من أمثلته ما يلي :

ا - تأثر تاء الافتعال دائمًا بالدال أو بالطاء قبلها ، فتقلب دالاً أو طاء ؛ وذلك مثل :

ادرك < ادْرُك ؛ ادْهَن > ادْهَن ؛ اطلب < اطْلِب ؛ اطلع > اطْلَع ؛ اطّرد < اطْرَد .

ب - تأثر تاء الافتعال غالباً بالذال أو بالصاد أو بالضاد قبلها ، فتقلب ذالاً أو صاداً أو خادداً ؛ مثل : اذتكرا < اذْتَكَر ؛ اضجعوا > اضْجَع ؛ اصبروا < اصْبَر .

ج - تأثر تاء الفاعل بلام الفعل ، إذا كانت طاء ، فتقلب طاء في بعض

(١) الخصص ٢٧٤/١٣

اللهجات القدية . وعلى هذه اللغة أشد قول علامة بن عبد التميمي :
وفي كل حيٍ قد خبطَ بنعمة فحقُّ لشأن من نداكَ ذنوب
ويقول سيبويه : « وأعرب اللغتين وأجودهما أن لا نقلبها طاء ، لأن هذه التاء علامة الإضمار ، وإنما تجيء معنى ، وليس تلزم هذه التاء الفعل ، ألا ترى أنك إذا أخبرت غائبًا قلت : (فعل) فلم تكن فيه تاء » (١) .

(٢) التأثر المسبق الكلبي في حالة الانفصال : من أمثلته ما يلي :

ا - تأثر حركة الضم في ضمير النصب والجر الغائب المفرد المذكر (-ه) والجمع المذكر (-هُم) والجمع المؤنث (-هُن) والمتثنى (-هُمَا) با قبلها من كسرة طويلة أو قصيرة ، أو ياء ، فتقلب الضمة كسرة ؛ مثل : بوجلِهِ > بوجلِهِ ؛ فِيهِ > فِيهِ ؛ عَلَيْهِ > عَلَيْهِ ؛ ضربَتِهِ > ضربَتِهِ ؛ بِصَاحِبِهِمْ > بِصَاحِبِهِمْ ؛ قاضِيَهُمْ > قاضِيَهُمْ ؛ بِهِنْ > بِهِنْ ؛ بِهِمْتَا > بِهِمْتَا ، وغير ذلك . وأصل حركة هذا الضمير موجود في القراءة القرآنية المروية عن حفص في قوله تعالى :

« وما أنسانيه إلا الشيطان أن أذكره » وقوله تعالى : « ومن أوفى بما عاهد عليه الله (٢) » ، وهذا الأصل هو لغة أهل الحجاز ، وقد روي عنهم أنهم كانوا يقرأون : « فخشنا بهو وبداره الأرض » (٣) .

ب - روى أبو بكر الزبيدي أن عامة الأنداش في القرن الرابع المجري كانت تقول : خيزران وسيكتران ، وهو بنت تدوم خضرته في القيظ (٤) ، بدلاً من خيزران وسيكتران .

(١) كتاب سيبويه ٤٢٣/٢

(٢) التيسير للداني ١٤٤

(٣) المقتضب للبرد ٣٧/١

(٤) لحن العوام للزبيدي ٥٤ ، ١٢٤

(٣) التأثر المسبق الجزئي في حالة الاتصال : من أمثلة ما يلي :

ا - تأثر تاء الافتعال بالصاد أو بالضاد أو بالزاي قبلها ، فتقلب طاء في الحالتين الأوليين ، ودالاً في الحالة الثالثة ؟ مثل : اصبع \rightarrow اصطبغ ؛ اضطبع \rightarrow اضطبع ؛ ازتحر \rightarrow ازدجر .

ب - تأثر تاء الافتعال بالجيم إذا كانت قاء للفعل ، فتقلب دالاً في بعض اللهجات القديمة ؟ مثل : اجتمع \rightarrow اجتمع ؛ اجتر \rightarrow اجدز .

ويقول ابن جني (١) : « وقد قلبت تاء افتعل دالاً مع الجيم في بعض اللغات ؛ قالوا : اجتمعوا في اجتمعوا ، واجدر \rightarrow اجدز » في اجتر ، وأنشدوا :

فقلت لصاحبِي لا تحبساني بنزع أصوله واجدر \rightarrow شيخا
ولا يقاس ذلك إلا أن يسمع ، لا تقول في اجترأ : اجدرأ ، ولا في اجترح : اجدرح ؟ !

ج - تأثر الثناء بالأصوات المجهورة قبلها ، فتقلب ذالاً في بعض اللهجات القديمة ؟ مثل : يجثو \rightarrow يجذو ؛ تلعم \rightarrow تلعدم .

وإن كان ابن جني ينكر أن يكون ذلك قلباً ويدعى أنها لغتان ؛ فيقول (٢) : « وأما قولهم : جذوت وجثوت ، إذا قمت على أطراف أصابعك . وقرأت على أبي علي :

إذا شئت غنتي دهاقين قرية وصناعة تجذو على كل منسَم
فليس أحد الحرفين بدلاً من صاحبه ، بل هما لغتان ، وكذلك قولهم
أيضاً : فرأ فما تلعم ، وما تلعدم » .

(٢-١) سر صناعة الإعراب ٢٠١/١

د - تأثر تاء الفاعل بلام الفعل إذا كانت صوتاً مفخماً ، فتقلب الظاء طاء في بعض اللهجات القديمة ، وهي تلك التي يقول أصحابها : فَحَصْنُطُ بِرْجِلِي ، بدلاً من : فَحَصْنَتُ (١) .

ه - روى أبو الطيب اللغوي (٢) أنه يقال في « نَشْرٌ » : « نَشْسٌ » ، كما يقال في « رَجْبٌ » للرجل الذي : « رَجَبٌ » ؟ ففي المثال الأول تأثر الزاي المجهورة بالثين المهموسة قبلها ، فقلبت إلى نظيرها المهموسة وهو السين ، وفي المثال الثاني تأثر السين المهموسة بالباء المجهورة قبلها فقلبت إلى نظيرها المجهور ، وهو الزاي .

(٤) التأثر المسبق الجزئي في حالة الانفصال : من أمثلته ما يلي :

أ - تأثر السين المهموسة بالراء المجهورة قبلها ، فتقلب إلى نظيرها المجهور ، وهو الزاي في كلمة : مِهْرَاسٌ ، التي صارت : مِهْرَازٌ في لهجة الأندايس العربية في القرن السادس المجري ، كما روى لنا ذلك ابن هشام اللخمي (٣) .

ب - تأثر الذال بالقاف قبلها ، فتقلب إلى نظيرها المفخم وهو الظاء ، في بعض اللهجات القديمة ؛ يقال لشاة التي تضرب بخشبة حتى تموت : وَقِيدٌ وَوَقِيْظٌ . ويقول ابن جنفي (٤) : « يقال : تركته وَقِيداً وَوَقِيْظاً . والوجه عندي والقياس أن تكون الظاء بدلاً من الذال ؛ لقوله عز اسمه : (والموقوذة) بالذال ، ولقولهم : وقد يقنه ، ولم أسمع : وَقِظَه ، ولا مُوْقَوْذَة ؛ فالذال أعم تصرفاً ، فلذلك قضينا بأنها الأصل ».

(١) انظر كتاب سيبويه ٤٢٣/٢ ، وسر صناعة الإعراب ٢٢٥/٢

(٢) الإبدال لأبي الطيب ١١٨/٢ (٣) المدخل إلى تقويم اللسان ٣٤

(٤) سر صناعة الإعراب ٢٣٣/١

ج - تأثر الدال بالراء قبلها في لجة الأنداس العربية في القرن الرابع الهجري ، فتُنقلب إلى نظيرها المفخم ، وهو الضاد ؛ لأن الراء صوت ذو قيمة تفخيمية ؛ مثل : معربد < معرِبَد^(١) .

(٥) التأثر المدبر الكلبي في حالة الاتصال ؛ من أمثلته ما يلي :

ا - في مضارع صيغتي : تفعّل وتفاعل ، تأثر التاء بعد تسكينها للتخفيف بفاء الفعل إذا كانت صوتاً من أصوات الصفير أو الأسنان ، ثم قيست على ذلك صيغة الفعل الماضي ؛ مثل :

يَتَذَكَّر < يَتَذَهَّبَ كَثُر < يَذْكُر < اذْكُر (في الماضي)
 يَتَطَهَّر < يَتَطَهَّر < يَطَهَّر < اطَّهَّر (في الماضي)
 يَسْدَارَا < يَسْدَارَا < يَسْدَارَا < اسْدَارَا (في الماضي)
 يَتَسَاقِل < يَتَسَاقِل < يَسْقِل < اسْقِل (في الماضي)

وقد حدث ذلك في اللغة العربية القديمة ، وجاء ذلك في القرآن الكريم ، جنباً إلى جنب مع الصيغة الأخرى ، التي لم يحدث فيها تطور ؛ كقوله تعالى : « اشاقلتم إلى الأرض » (التوبه ٣٨/٩) « وإذا قتلتم نفساً فادْارُتم فيها » (البقرة ٧٢/٢) « بل ادْارُك عالمهم في الآخرة » (النمل ٦٦/٢٧) « وما يذَكَّر إلا أولو الأنباب » (البقرة ٢٦٩/٢) « وما يدرِيك لعله يَرَكَّسْتَيْ أَو يَذَكَّرَ فتنفعه الذكرى » (عبس ٤٠/٣-٤) « حتى إذا أخذت الأرض زخرفها وازيَّنتَ » (يونس ٢٤/١٠) .

ولعل هذه الظاهرة كانت في سبيل التطور في العربية الفصحى ، عندما جاء الإسلام ؛ ولذلك نجد أمثلتها في القرآن الكريم - كما قلنا - جنباً إلى جنب مع الصيغة القديمة ، التي لم يحدث فيها تغيير للأصوات ،

(١) لحن العوام للزبيدي ٢٩٦

ك قوله تعالى : « لولا أن تداركه نعمة من ربك » (القلم ٤٩/٦٨) « وما يتذكر إلا من ين Hib » (غافر ٤٠/١٣) « قالوا إنا طيرنا بكم » (يس ٣٦/١٨) ، وهو يقول في آية أخرى : « قالوا طيرنا بك وبين معك » (النمل ٢٧/٤٧) . بل إن الآية الواحدة لتحتوي في بعض الأحيان على الصورتين معاً ، ك قوله تعالى : « ليذبروا آياته وليتذكّر أولو الألباب » (ص ٣٨/٢٩) .

وقد ظل هذا التطور سائراً في طريقه في لهجات الخطاب ، حتى صاد وحده ، وقضى على الظاهرة القدィة ؛ ففي اللهجة العامية المصرية نقول مثلاً : « فلان أصدقت دماغه » ، و « اسرع في كلامه » ، و « شئ الأكل » ، و « اصبوّر » ، و « اطّوّع في الجيش » . ولا أثر للصيغة القدیة في لهجات الخطاب ؛ إذ لا يقال فيها مثلاً : « فلان تصدقت دماغه » ، و « تسرع في كلامه » ، و « شئ الأكل » ، و « تصوّر » ، و « تطوع في الجيش » .

وكذلك الحال في صيغة (تفاعل) ؛ إذ ماتت هي الأخرى ، وحلت محلها صيغة : (اتفاعل) التي شاهدنا مولدها في عصر نزول القرآن الكريم ؛ إذ نقول الآن في لهجات الخطاب : « فلان اطأول على فلان » ، و « شائم هو وهو » ، و « شاهل معاه » ، و « شاخوا سوا » ؛ بدلاً من : « تطاول عليه » ، و « شائم » ، و « شاهل » ، و « تصالح » .

بل لقد سادت صيغتا (اتفعش و اتفاعل) في اللهجة العامية المصرية ، حتى ولو لم يكن في الأصل صوت من أصوات الصفير أو الأصوات الأسنانية ، كقولنا مثلاً : « اتفرج » و « اتبديل » و « اتزازيل عليه » ، وغير ذلك .

ب - تأثر النون في : « إن » و « وأن » و « من » و « عن » ، باليم واللام التي تليها ،

فتقلب ميماً أو لاماً ؛ مثل : إِمَّا وَأَمَّا وَإِلَا وَأَلَا وَهُمَا وَعُمَا ،
وَمَا إِلَى ذَلِكَ .

ج - في العربية القديمة ، تتأثر لام التعريف بما بعدها ، من أصوات الصفير والأسنان والأصوات المانعة (الراء واللام والنون) ، وهي ماتسمى عند اللغويين العرب بالحروف الشمية ، فتدغم فيها . وقد جمعها بعض الشعراء في أوائل كلامات البيت التالي :

طُبْ ثُمَّ صَلْ رَحْمًا تَفَزْ ضَفْ ذَا نَعْمَ دُعْ سَوْءَ ضَنْ زَرْ شَرِيفًا لِّلْكَرْم

د - روى لنا اللغويون في « وَتِدَ » : « وَدَّ » ، وقالوا : « الأصل : وَتِدَ ، وهي اللغة الحجازية الجيدة ، ولكنَّ بني تميم يسكنون التاء ويبدغونها في الدال » ^(١) .

ه - تتأثر اللام في الكلمة : (بل) بالراء في أول الكلمة التي تأتي بعدها ؛ فتقاب راء ؛ كقول الشاعر :

عافت الماء في الشتاء فقلنا بل ردِيه تصادفيه سخينا
فإنها تنطق : « بِرَدِيه » . وكان ذلك هو السبب الذي أوقع قطرياً
النحووي المشهور في الخطأ ، حين زعم أن « بِرَدَ » من كلمات
الأضداد ، تأتي يعني : بِرَد وسخن ، اعتماداً على هذا البيت ، ولم
يدر أن الراء منقلبة عن اللام في « بل » . وقد عابه بذلك أبو الطيب
اللغوي ، في كتابه الأضداد (٨٦/١) . ومن أمثلة ذلك أيضاً
 قوله تعالى : « كَلَا بَلْ رَانَ عَلَى قُلُوبِهِمْ » (المطففين ٨٣/١٤) .
وهذا هو السر في أن بعض القراء يسكت بعد اللام سكتة لطيفة ،
حتى يوجد فاصلاً بين اللام والراء بعدها ، فلا تتأثر بها .

(١) الجمل للزجاجي ٢٨٠

و - تتأثر الراء في بعض قراءات القرآن باللام بعدها ، في مثل قوله تعالى : « يغفر لَكُمْ » فقلب لاماً ، وإن كان ابن جني ينكر ذلك ويقول : « واعلم أن الراء لما فيها من التكبير ، لا يجوز إدغامها فيها يليها من الحروف ؛ لأن إدغامها في غيرها يسلبها ما فيها من الوفور بالتكبير . فأما قراءة أبي عمرو : « يغفر لَكُمْ » ، يادغام الراء في اللام فمدفوع عندنا ، وغير معروف عند أصحابنا ، إنما هو شيء رواه القراء ولا قوة له في القياس » (١) .

ز - أورد سيبويه شواهد على تأثر لام (بل) بالشين والثاء والباء بعدها ؟ مثل قول طريف العنبرى :

تقول إذا استملكت مالاً بـلـذـة فـكـيـة هـشـيـة بـكـفـيـك لـاقـ يـريـد : هل شيء ... وقرأ أبو عمرو : هـشـوـبـ الـكـفـارـ ، يـريـد : « هل ثـوـبـ الـكـفـارـ ... » وقد قرئ : بـتـؤـثـرـونـ الـحـيـاةـ الدـنـيـاـ ، يـريـد : « بل تـؤـثـرـونـ » . وقال مزاحم العقيلي : فـدعـ ذـاـ وـلـكـنـ هـتـشـعـيـنـ مـتـيـمـاـ على ضـوءـ بـرقـ آخرـ اللـيلـ نـاصـ يـريـد : هل تعـيـنـ » (٢) .

(٦) النـاثـرـ المـدـبـرـ الـكـلـيـ فيـ حـالـةـ الـانـفـصالـ ؟ـ منـ أـمـثلـةـ ماـ يـليـ :

ا - كلمة : *emza* (همزة) في الجبائية تقابل كلمة : « مـنـذـ » العربية ، وهي في الجبائية مركبة من : *em* (هم) يعني « من » و *za* (زا) يعني اسم الموصول (ذو) الطائفة . وهذا كله يدل على أن أصل (« مـنـذـ ») العربية : (« من + ذو ») ،

(١) سر صناعة الإعراب ٢٠٦/١ .

(٢) انظر : كتاب سيبويه ٤١٧/٢ .

فقلبت كسرة الميم ضمة تأثراً بضمة الذال بعدها . وقد بقي هذا الأصل عند بنى سليم ، فقد حكى عنهم أنهم يقولون : « مِنْذُ » بكسر الميم (١) . وينطلي السيوطي حين يرى أن الذال في « مِنْذُ » و « ضَمَّتْ » إتباعاً لحركة الميم ، ولم يعتقد باللون حاجزاً (٢) .

ب - تطورت كسرة الميم إلى فتحة في صيغتي اسم الآلة : مفعَل و مفعَلة ، وذلك مطرد تماماً الأطراد في لهجة الأندلس العربية في القرن الرابع الهجري (٣) ؛ إذ تتأثر حركة الميم بحركة العين ، وذلك من نوع التأثر المدبر الكلي في حالة الانفصال ؛ مثل : مَقْوَد ، وَمَسَنَّ ، وَمَقْنَع للثوب الذي يغطي به الرأس ، ومَطْرُد للرمح الصغير ، وَخَدَّة ، وَمَزْدَعَة للوسادة . وقد استمر ذلك في لهجة الأندلس في القرون التالية ، فقد روى لنا ابن هشام المخمي (المتوفى سنة ٥٧٧ هـ) أن الأندلسيين كانوا يقولون : مَصِيدَة ، وَمَطْرَقَة ، وَمَغْرِفَة ، وَمَرْوَد ، وَمَشْرَط ، وَمَنْجَل ، وَمَنْبَر ، وَمَكْنَسَة ، وَمَرْوَحة ، وَمَلْعَقة (٤) .

وهذا هو الاتجاه العام في تطور هاتين الصيغتين في لهجات العربية الحديثة ؛ وفيها يسود التأثر المدبر ، كما في الأمثلة السابقة . أما التأثر المُقْبِل فيها ، فلم أعثر له على مثال إلا فيما رواه ابن الجوزي (المتوفى سنة ٥٩٧ هـ) من قول العامة في عصره : (مِكْنَسَة) بدلاً من « مِكْنَسَة » (٥) .

(١) انظر : لسان العرب (منذ) ٤٧/٥

(٢) الآشاء والنظائر للسيوطى ٧/١

(٣) انظر : لحن العامة والتطور اللغوي ١٩١ - ١٩٠

(٤) المصدر نفسه ٢٣٧ - ٢٣٨

(٥) قويم اللسان لابن الجوزي ٤٤

(٧) التأثر المدبر الجزئي في حالة الاتصال ، من أمثلة ما يلي :

١ - في العربية القديمة تحول الصاد قبل الدال إلى زاي ؛ مثل : « يَزْدَقُ » في « يَصْدِقُ » ، واتصال الصاد بالدال هنا شرط لتحقيق التأثر السابق ؛ قال ابن السكري : « والعرب تقول : اِثْرَدَقُ بمعنى : اِصْدِقُ ، ولا يقولون : زَدَقُ »^(١) . ولم يعین اللغويون القبيلة التي ينتمي إليها هذا الإبدال ، وأغلبظن أن الزاي هنا كانت مفخمة ، غير أنهم كتبوها بالزاي المرفقة ، لعدم وجود رمز للزاي المفخمة في الكتابة العربية . وقد روی لنا هذا الإبدال كذلك في المثل العربي : « لم يحرم من فزدله »^(٢) .

وقد زعم أبو الطيب اللغوي أن طيئاً تقلب كل صاد ساكنة زاياً ، ولم يقيدها بوقوعها قبل الدال ، فقال : « ويقال : هي المزدعة والمصدغة ، للمىخدة . وطيء تقلب كل صاد ساكنة زاياً . قال الأصمعي : كان حاتم الطائي أسيراً في عنزه ، فجاءته النساء بناقة وميفضداً ، وقلن له : اقصد هذه الناقة ، فأخذ المفضد قلتيم في سبلتها ، أي نحرها ، وقال : هكذا فزدي أنه ، أي فضدي أنا ثم قال :

لا أقصد الناقة من أنفها لكنني أوجرها العالية .

وقد قريء : حتى يَصُدُّ الرِّعَاء وَيَزْدُرُ الرِّعَاء . ويقال : هو كثير القرذلك والقصدلك »^(٣) .

(١) انظر : القلب والإبدال لابن السكري

(٢) انظر : لحن العوام للزبيدي ١٩٤

(٣) الإبدال لأبي الطيب ١٢٦ / ١٢٨

وكل هذه الأمثلة وقعت فيها الصاد قبل الدال مباشرة ، وهي السبب في هذه المثلثة ، فلا يقال - كما في هذا النص - : « وطبيه تقلب كل صاد ساكنه زاياً » ، بل تزاد عبارة : « قبل دال » ولعلها ساقطة من أصل الكتاب .

ب - تأثر النون الساكنة بالياء التالية لها ، فتقلب إلى صوت من خرج الياء ، وهو صوت الميم ؟ إذ هو شفوي كالباء ، وهذا هو ما سماه علماء القراءات العرب بالإقلاب في مثل قوله تعالى : « من بعد ما جاءهم » ، وقوله تعالى : « عالم بذات الصدور » ، وقوله : « إذ انبث أشقاها » . ومثل ذلك قول عامة الناس اليوم : « مئمير » في مينبر إلى جانب التأثر المدبر الكلبي في حركة الميم ، كما سبق أن عرفنا .

ج - تقول العامة في عصرنا الحاضر : « يسْجَفْ » بدلاً من « يَزِّحْ حَفْ » (١) ؛ فقد تأثرت الزاي في هذا المثال ، وهي صوت مجحور ، بالياء التالية لها وهي صوت مهموس ، فقلبت الزاي إلى نظيرها المهموس وهو السين .

(٨) التأثر المدبر الجزئي في حالة الانفصال ؟ من أمثلته ما يلي :

ا - الصاد قبل الراء تقلب زاياً في بعض قراءات القرآن الكريم ؟ مثل : « زرات » في : « صرات » أو لعلها كانت تنطق مثل الظاء العامة ؟ إذ يقول صاحب « مقدمتان في علوم القرآن » (١٤٧) : « غير أن الذي يُسمّ بالصاد زاياً يحافظ على بقاء الإطباقي في الصاد » . وهذا ما سبق أن ذكرناه من ترجيح أن تكون الزاي مفخمة في مثل هذه الكلمات .

(١) انظر : تذكرة الكاتب لأسعد داغر ٨٥

ب - روى ابن هشام اللخمي أن الناس كانوا في الأندلس والمغرب في القرن السادس الهجري يقولون في : « سردار » : « زرداد »^(١).

ج - الناس في مصر وبعض البلاد العربية ، يطلقون على : « السعتر » ، « زعتر »^(٢).

د - بنو أسد يقولون في « الدِّفَتِرُ » : « تِفَتِرُ »^(٣).

ه - تميل الراء إلى تفخيم الأصوات المجاورة لها ، ومن هذا الأثر قولنا في مصر : « طور » في : « ثور » المتقلبة عن « ثور » ، كما نطق كلامة : « الضرب » على « الدرب » بمعنى الطريق المسدود.

و - السين قبل الطاء تقلب صاداً في بعض قراءات القرآن ؟ فقد روی « عن ورش عن نافع : ألم هم المصيطرون ، و : فلست عليهم بعسيطر ، بياخلاص الصاد . وروى محمد بن الجهم عن الفراء قال : الكتاب وخط المصحف بالصاد في: مصيطر ، والمصيطرون ، والقراءة بالسين »^(٤).

٢ - قانون الخالفة :

هناك قانون صوتي آخر ، يسير في عكس اتجاه قانون المثلثة ، وهو ما يعرف عند علماء الأصوات باسم : « قانون الخالفة » ؟ فقد عرفنا أن قانون المثلثة ، يحاول التقريب بين أصوات يبنها بعض الحالات . أما قانون الخالفة ، فإنه يعمد إلى صوتين متباينين تماماً في كلمة من الكلمات ،

(١) المدخل إلى تقويم اللسان ٤٣

(٢) انظر : تهذيب الألفاظ العامة للشيخ الدسوقي ٦٦

(٣) انظر : الإبدال لأبي الطيب اللغوي ١٠٩/١

(٤) انظر : مقدمة في علوم القرآن ١٤٨

فيغير أحدهما إلى صوت آخر يغلب أن يكون من أصوات العلة الطويلة ، أو من الأصوات المتوسطة أو المائعة المعروفة في اللاتينية باسم : Liquida وهي : اللام والميم والنون والراء .

ويقول فندريس : « ينحصر التناقض ، وهو الملك المضاد للتشابه »، في أن يعمل المتكلم حركة نطقية مرة واحدة ، وكان من حقها أن تعمل مرتين ؟ فمن الكلمة اللاتينية : Arborem (أرْبُورِم) بمعنى : شجرة ، نشأت الكلمات : الأسبانية Arbol (أربُل) والبروفنسية Albre (ألبُر) ، فالذى حدث في كلتا الحالتين ، مع اختلاف الترتيب ، هو أن المتكلم اقتصر على القيام بحركة واحدة فقط من الحركات ، التي يتطلبها إنتاج الراء (r) بدلاً من أن يقوم بحركاتتين ، واستمراض عن الأخرى بحركة من الحركات التي تنتجه اللام المائعة »^(١) .

ومثال الخالفة بين السامية والأم والعربية : الكلمة « شمس » ، فهي في السامية الأولى : « شمش » كما في الأكادية والعبرية والآرامية . والمعروف لدى علماء الساميات أن الشين في السامية الأم ، قلبت في العربية « سيناً » ، وهذا من التغييرات التاريخية التي سبق أن تحدثنا عنها من قبل ، ومقتضى ذلك أن تصير الكلمة في العربية : « سمس » ، غير أن الخالفة بين السينتين ، أدت إلى قلب الأولى شيئاً .

و كذلك كالمتا : « سنبلة » و « قنفذ » حدثتا بطريق الخالفة بين الصوتين من كلمتين كانت الباء فيها مشددة ؛ « فسنبلة يوافقها في العبرية : šibbolet (شِبْبُولَت) وقنفذ يوافقه في العبرية : Kippōd (كِبَّود) »^(٢) .

(١) اللغة لفندرис ٩٤

(٢) دروس في علم أصوات العربية لكتابينو ٤٦

ومثال ذلك في العربية: «قيراط» و«دينار» بدلًا من: «قِيراط» و«دِينَار» بدليل الجمع: «قِراريط» و«دِنانيَر». و«أُمَل» و«أَمْلَى»، وفي القرآن الكريم: «وَلِيَمْلِلَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ» (البقرة ٢٨٢).

وكان الناس في القرن الثاني المجري في العراق يقولون في: «إيجاص»، للكثيري: «إنجاص»، وفي: «أترج»؛ «أترنج»، وفي: «إيجانة»؛ «إنجانة»؛ فقد ذكر الكسائي (المتوفى سنة ١٨٩ هـ) أن الناس كانوا في عصره يزيدون النون في هذه الكلمات فقال: «ويقال: أترج» وإيجانة وإيجاص . هذه الأحرف ياسقط النون»^(١).

كما كان أهل الأندلس في القرن الرابع المجري يقولون: «كرناسة» في: «كراسة» كما كانوا يطلقون على الأسد كلمة: «عدنس» بدلًا من الكلمة القديمة: «عدبُس»، وكان يقولون: «تقعور» بدلًا من الفعل: «تقعر»^(٢).

كما روى أبو منصور الجواهري (المتوفى سنة ٥٣٩ هـ) عن عامدة عصره أنهم كانوا يقولون: «مِنْطَر» في: «مطر»، كما كانوا يقولون: «خَرْمَش» في: «خَمَش»^(٣).

والكلمة الأخيرة يستعملها العامة اليوم مع القلب المكاني، فيقولون: «خرشم» ومثل ذلك في كلامهم لفظة: «لُبْط» التي حدث فيها قلب مكاني من: «خلبط» التي تجت بطرق المخالفة الصوتية من الفعل القديم: «خلط».

(١) انظر: ما تلحن فيه العوام للكسائي ٣٥، وانظر كذلك: إصلاح المنطق ١٧٦

(٢) انظر: لحن العوام للزيدي ٣٥؛ ٤٦١؛ ٤٦٤

(٣) انظر: تكلمة ما تلحن فيه العامة للجوهري ١٣٤؛ ١٣٩

كما تقول العامة في عصرنا الحاضر : « قرنبيط » في : « قنبيط » و « مهردم » في : « مهدم »^(١) و « فرتك » في « فرك » و « ضرفة الباب » بدلاً من : « دفقة » ، وقد فحمت الدال بتأثير الراء ، كما سبق أن ذكرنا ذلك ، كما يقولون : « كعبد » بدلاً من « كبُّل »^(٢) . ويقولون كذلك : « سنكر الباب » بدلاً من « سكْرَ » المستعارة من الآرامية : (ضفْ)^(٣) .

وقد حكى ابن هشام الأخمي (المتوفى سنة ٥٧٧هـ) بعض الأمثلة التي يمكن أن تفسّر بقانون المخالفة ، عن طريق إبدال أحد المتأتلين حرف مدّ ؟ مثل : « عايرت الموازن » في : « عيّرت » و « عوش الطائر » في : « عشّ » و « مصافهم » في : « مصفهم » و « خارة المرأة » في « ضرّة » و « موخ » في : « مخّ »^(٤) . ومثل ذلك ما حكاه ابن السكينة عن العرب أنهم يقولون : « الدمّ » و « الذّام » للعيب^(٥) . ولعلنا ، بقانون المخالفة ، نستطيع أن نفسّر ذلك الإبدال الظاهري في كلمتي : « زُحْلُوفة » و « زُحْلُوقة » في قول الأصمعي : « الزحاليف والزحاليق » : آثار تزييج الصياغ من فوق طين أو رمل أو صفا ، فأهل العالية يقولون : زحلوبة وزحاليف ، وبنو تميم ومن يليهم من هوازف يقولون : زحلوبة وزحاليق^(٦) ، فالظاهر أن الكلمة الأولى : « زحلوبة » مأخوذة من الفعل : « زحلف » الناتج بطريق المخالفة الصوتية من « زحف » كما أن الكلمة الثانية : « زحلوبة » مأخوذة من الفعل : « زحلق » الناتج بطريق

(١) انظر : أصول الكلمات العامية لحسن ترقيق العدل ٣٩

(٢) انظر : الحكم في أصول الكلمات العامية ، للدكتور أحمد عيسى ١٨٨ : ٨٣

(٣) انظر : فصول في فقه العربية ٢٩٠

(٤) انظر : المدخل إلى تقويم اللسان ٤٢ ، ٦٢ ، ٦٠ ، ٥٤ ، ٤٣

(٥) القلب والإبدال لابن السكينة ٢٦

(٦) الإبدال لأنبي الطيب ٣٣٧/٢

الخالفة الصوتية كذلك من الفعل : « زلت » ، فانظر إلى اختلاف الأصول وتشابه الفروع الجديدة :

وليس من اللازم أن يكون الصوتان متجاورين ؛ فكلمة : « عنوان » تطق في بعض اللهجات عندنا : « علوان » ، وكلمة : « لعل » فيها عشر لغات مشهورة^(١) . ومن هذه اللغات : « لعن » ، وهي أثر من آثار قانون المخالفة .

وقد فطن قدماء اللغويين العرب لهذه الظاهرة ، وكانوا يعبرون عنها أحياناً « بكراهية التضييف » أو « كراهة اجتماع حرفين من جنس واحد » أو « اجتماع الأمثال مكرروه » أو « استقلوا اجتماع المثلين » وغير ذلك ؛ فقد عقد سيبويه لذلك باباً في كتابه بعنوان : « هذا باب ما شد فأبدل مكان اللام الياء ، لكراهية التضييف ، وليس بمطرد »^(٢) .

وقال أبو عكرمة الضي : « أنشدني أبو العالية بعض بنى أسد : إذا برحت فنفع مستكف وإن تُقْنِي فسِلَعْنَدْ عَذُومْ » تقني : صارت في قنان من الأرض ، وهي إكلام ذات حجارة ، الواحد قنة . وكان الأصل : تُقْنِين ، فأبدل النون الأخيرة ياء ، كراهة اجتماع حرفين من جنس واحد ، كما قالوا : تظننت ، والأصل : تظننت ، وكقول العجاج :

تَقْضِيَ الْبَازِي إِذَا الْبَازِي كَسْرٌ

أراد : تقضض . وهذا أمثال كثيرة^(٣) .

ومن قواعد الصرفين في العربية ، أن الواو تقلب همزة إذا تصدرت

(١) شرح الأشوعي على ألفية ابن مالك ٢٧١/١

(٢) كتاب سيبويه ٤٠١/٢

(٣) الأمثال لأبي عكرمة ٨٤ - ٨٥

قبل واو متحركة مطلقاً ، أو ساكنة متصلة الرواية ، نحو : « أواصل » و « أواق » ؛ فإن الأصل فيها : « وواصل » ، وكذلك : « وواق » ؛ لأنها جمعان لكتمي : « واصلة » و « واقية » ؛ ففاء كل منها واو . وبجري مثل ذلك في أتشي : « الأول » و « جمعها » ؛ فإن الأصل فيها أن يكونا : « وُولى » و « وُولَّ » ، ولكنها في العربية : « أولى » و « أولَّ » ، وليس ذلك كله إلا آثار قانون المخالفة .

والسبب في المخالفة من الناحية الصوتية ، هو أن الصوتين المترافقين يحتاجان إلى جهد عضلي في النطق بهما في كلمة واحدة ؛ ولتسير هذا الجهد العضلي ، يقلب أحد الصوتين صوتاً آخر من تلك الأصوات التي لا تتطلب مجدهاً عضلياً ، كاللام والميم والنون .

ويرى « برجشتراسر » أن العلة في التخالف « نفسية حضة » ، نظيره الخطأ في النطق ، فإنما نرى الناس كثيراً ما يخسرون في النطق ، ويلفظون بشيء غير الذي أرادوه ، وأكثر ما يكون هذا إذا تابعت حروف شبيهة بعضها البعض ؛ لأن النفس يوجد فيها - قبل النطق بكلمة - تصورات الحركات اللاحقة على ترتيبها ، ويصعب عليها إعادة تصور بعئنه ، بعد حصوله بعده قصيرة ، ومن هنا ينشأ الخطأ إذا أسرع الإنسان في نطق جملة محتوية على كلمات تتكرر وتتتابع فيها حروف متشابهة ^(١) ، وذلك مثل الكافات في عبارة : « كريم الكركشني دبع كبس » ، وعمل على كرش الكبس كشك ، يا ما أحلى كشك كرش كبس كريم الكركشني ! ومن المخالفة الصوتية المؤثرة في العربية كذلك : المخالفة بين حركتي الفتح المتاليتين ، إذا كانت الأولى منها طويلة ؛ إذ تحول الثانية منها في

(١) التطور النحوي ٢١

هذه الحالة إلى كسرة ، فالأصل في نون المثنى هو الفتح ، غير أنها كثيرة تبعاً لهذا القانون ؛ بدليل أنها لا تزال مفتوحة في نظيرتها في جمع المذكر ، ودليل بعض الأمثلة التي بقيت على الأصل القديم ، وهي ما نسميه نحن « بالركام اللغوي » ؛ مثل : « شتان » في مثل قوله : « شتان أخوك وأبوك » أي هما متفرقان ؛ فهو ثانية شت ، والشت : المتفرق^(١) .

ومن لم يقنعه هذا المثال ، فلينظر في نون التوكيد المشددة ، وهي مفتوحة - كما نعرف - في : « يضرَّبَنَّ » و « تضرَّبَنَّ » وما إلى ذلك ، غير أنها مكسورة في مثل : « يضرِّبَانَّ » بسبب المخالفة المذكورة . وهذه النون التي تسمى بنون الرفع في الأفعال الحمزة ، هي مفتوحة في : يفعلون وتعلون وتعلين ، ولكنها مكسورة في : ي فعلات وتعلان ، بسبب هذا القانون نفسه .

بل إن نصب جمع المؤنث بالكسرة ليُفسَّر كذلك بهذا القانون ، أي أن الأصل هو نصب هذا الجمجم بالفتحة ، بدليل ما رواه الكوفيون عن العرب من قوله : سمعت لغاتهم ، وقول الرياشي : سمعت بعض العرب يقول : أخذت إراثهم^(٢) ، غير أن أثر هذا القانون ، هو الذي أدى إلى تناقض الفتحة إلى كسرة ، فيما نعتقد .

وليس المخالفة هي الطريق الوحيد في اللغات ، للفرار من ثقل اجتماع الأصوات المتراثة أو المتقاربة في الكلمة ؛ فقد تنشيء اللغة فاصلاً بين الصوتين ، يخفف من ثقل اجتماعها ، كما هو الحال في توكيد الفعل المسند إلى نون النسوة ؛ إذ تزيد اللغة العربية فيه ألف مدي بين نون

(١) لسان العرب (شت) ٣٥٥/٢ .

(٢) منهج السالك لأبي حيان ص ١١

النسوة ونون التوكيد، وهذه الألف يسمى الصرفيون « بالألف الفارقة »^(١).

ويقول فندرис : « هناك مسلك ثالث ؟ وذلك بأن لا يتوجه الصوتان المتسان إلى التوافق بين عناصرهما بزيادة المشابهة التي بينها ، تلك المشابهة التي تصل أحياناً إلى التمايز التام ، ولا أن يتحصن كل منها ضد الآخر ، بوضع نوع من العازل ، يكون عقبة في سبيل التأثير المتبادل بينها ، بل على العكس من ذلك بأن يستغلا ما بينها من فروق فيعمقاها إلى حد لا يبقى بينها شيء مشترك ، ثم يزيل كل نقطة للتشابه ، وتلك هي عملية المفارقة »^(٢).

ويقصد فندرис بالتوافق ما سبق أن سميته : « المايلة » ، كما يقصد بالمفارقة ما سميته : « المخالففة ». أما « العازل » الذي يتحدث عنه فهو الذي سبق أن مثلها له بالألف الفارقة في العربية . وقد مثل (فندريس) لهذه الاتجاهات التطورية الثلاثة ، بمعاملة بعض اللغات لمجموعتين الصوتتين : Akta و Atna على النحو التالي :

توافق attā	//	توافق anna
عازل akta ← aketa		عازل atna ← atena
مفارقة achta ↗		مفارقة atra ↗

وتخيل العربية إلى التخلص من توالي الأمثال في أبنيتها ، عن طريق آخر ، إلى جانب طريق المخالففة الصوتية ، ووضع العازل بين الأصوات، ذلك هو طريق الحذف . ومن أمثلة ذلك فيها : صيغ « تفعّل » و « تفاعل » و « تفعل » مع تاء المضارعة ؛ مثل : « تقدّم » و « تقاتل »

(١) انظر في طرق التخلص من توالي الأمثال : الأشباء والنظائر لسيوطى ١/١٨

(٢) اللغة لفندريس ٩١

و « تتبخر » ، فالكثير في العربية الاكتفاء بباء واحدة . وفي القرآن الكريم أمثلة كثيرة لذلك ؛ ففيه مثلاً : « تذكرون » ١٧ مرة بالحذف ، في مقابل : « تندكرون » ٣ مرات بلا حذف ، كما يقابلنا فيه مثلاً : « تكاد تغتَّر من الغيظ » بدلاً من : « تميِّز » و « فأنت عنه تلمَّس » ، بدلاً من : « تلهَّى » و « ناراً تلظَّى » بدلاً من : « تتلظَّتني » وغير ذلك .

ومن أمثلة ذلك أيضاً : نون الأفعال الخمسة مع نون الواقية ، قبل باء المتكلم ، أو مع ضمير المتكلمين المنصوب ، وكذلك الفعل المسند إلى نون النسوة ، قبل هاتين الحالتين ، كقول الأعشى :

أَبْلَمُوتُ الَّذِي لَا بَدْ أَنْتَيْ مَلَاقُ لَا أَبَاكَ تَخْوِيفِنِي (١)

أي « تخويفني » . وكقول عمرو بن معدىكرب :

تَرَاهُ كَالْغَامِ يُعَلَّ مَسْكَا يَسُوءُ الْفَالِيَّاتِ إِذَا فَائِيْنِي (٢)

أي « فليني » . وكقول جيل :

أَبَا رِيحِ الشَّمَالِ أَمَا تُرِبِّنِي أَهِيمُ وَأَنِي بَادِي النَّحُولِ (٣)

أي « ترينني » .

وليس ضرورة الشعر هي المتسبة في هذا الحذف ، كما قد يتسوَّه ، إذ ورد في النثر كذلك ؛ فقد ورد في سيرة ابن هشام : « ما الذي تهشونا به » (٤) ، وفيها كذلك : « أفلأ تعطوني » (٥) . وفي الأغاني

(١) أمالى ابن الشجري ٣٦٢/١ ، والكامل للبرد ١٤٢/٢ ، والنصف لابن

جني ٣٣٧/٢ (٢) كتاب سيبويه ١٥٤/٢ والنصف لابن جني ٣٣٧/٢

(٣) الأغاني ١٠٩/٨ (٤) سيرة ابن هشام ٤٥٨ (٥) المصدر نفسه

لإصفهاني : « فأخبراه أنها لا يعرفاني »^(١) . وفي عيون الأخبار لابن قتيبة : « لم تزعجوني من جواركم »^(٢) . وفي تفسير الطبرى : « كنا نعطيهم في الجاهلية ستين وسبعين ، وقتل منهم ولا يقتلونا »^(٣) .

ومن أمثلة الحذف لكراءه توالى الأمثال كذلك : إن وآن ولكن وكان ، مع نون الواقية قبل ياء المتكلم ، أو ضمير المتكلمين المنصوب . واحذف مع هذه الأحرف هو الشائع في القرآن الكريم ؛ ففيه مثلاً : « إني » ١٢٤ مرة ، في مقابل : « إني » ٦ مرات ، كما ورد فيه : « وإننا » ٣٣ مرة ، في مقابل : « وإننا » مرة واحدة ، وغير ذلك.

ولعل المسؤول عن منع كلمة : « أشياء » من الصرف ، وقوعها في القرآن الكريم ، في سياق توالى فيه الأمثال لو صرفت ، في قوله تعالى : « لا تأسوا عن أشياء إن تبد لكم تؤكم » (سورة المائدة ٥ / ١٠١) ؛ إذ لو صرفت لقيل : « عن أشياء إن » ولا يخفى ما فيه من تكرار المقطع : (إن) .

ولبست العربية بداعاً في سلوك طريق الحذف ، للتخلص من توالى الأمثال ؛ ففي الآرامية مثلاً : (ܙܼܼܼ) يعني « ليث » أصلها الاستيقافي

، وفي الألمانية مثلاً كلمة der Beamte يعني : « الموظف » ، هذه الكلمة أصلها الاستيقافي : Der Beamtete وغير ذلك من الكلمات^(٤) .

رمضان عبد التواب

القاهرة

(١) الأغاني ١٢٦ (٢) عيون الأخبار ١/٢٩٣ (٣) تفسير الطبرى ٨/٥١٠

(٤) انظر في تفصيل ذلك : مقالتنا « كراهة توالى الأمثال » مجلة الجمع العلمي

العربي ١٩٦٩/١٨ م