

# التعريف والنقد

مختار من كتاب اللهب والملاهي

لابن خرداذبة

المطبعة الكاثوليكية - بيروت، نشره عن نسخة «يتيمة»

الأب اغناطيوس عبده خليفة اليسوعي

مدير مجلة «المشرق»

الدكتور إبراهيم السامرائي

هو كتيّب صغير يقع في ٦٦ صفحة تشمل على مقدمة ، من الصفحة ٧ إلى الصفحة ١١ ، ثم يبدأ نصّ الكتيّب من الصفحة ١٢ إلى الصفحة ٥٥ ، ثم تبدأ الفهارس من الصفحة ٥٦ إلى آخر الكتاب .

قرأت الكتاب فبدأ لي أن محققه الأب مدير مجلة المشرق لم يُعِنَ العناية الواجبة ولم يرع النسخة «اليتيمة» رعاية هي مفقودة إليها أسد الافتقار . ومن أجل ذلك كان عمل الأب اغناطيوس عبده خليفة اليسوعي بعيداً عن أن يقدم فائدة كبيرة .

إن نشر المخطوط وتحقيقه أمر جدّ صعب إذا كان وحيداً كنسخة الأب «اليتيمة» ، ذلك أن المحقق يمتحن مرزوء بما يعرض لهذه النسخة الوحيدة من آفات . ومن أجل ذلك يكون جهده كبيراً في التنقيب عن موادّ هذا الأصل الوحيد في جملةٍ من المصادر والمراجع ليرمّ بناءه ويصلح من شأنه ، ليجيء شيئاً مفيداً .

أقول : لم يفعل المحقق شيئاً كبيراً من ذلك . وقد خفي عليه وجه

الصواب ، في كثير من مواد الكتاب ، وكان في طوقه أن يصلح النقص ويرأب الصدع . وكأني بالحققد قد واجه هذا العمل وليس له من مادة الكتاب كبير علم . ومن البديهي أن يكون المحقق خبيراً بأي كتاب يتصدى إلى تحقيقه ، ومعنى هذا أن كتاباً في اللغة لا بد أن ينهض به لغوي ضليع ، وكتاب في التاريخ محتاج إلى مؤرخ غزير العلم مكتمل الأدوات يخرج منه بزاد شهبي ، وقل مثل ذلك في سائر كتبنا القديمة . وإلى القارىء الكريم ما وجدته في هذا الكتاب .

أقول : إن المقدمة لم تكن مستوفية لما يجب أن تشتمل عليه فلم يتحدث المحقق عن المؤلف حديثاً وافياً شافياً ، فقد كان ذلك نبذة قصيرة معوزة . ثم إن الكلام على الكتاب ومادته مقتضب غاية الاقتضاب ، وكان ضرورياً أن يكون هذا الجزء من المقدمة وافياً ، ذلك أن مادة اللهو والملاهي ، وهي مادة موسيقى ، من موضوعات أهل الجد والعلم والفلسفة ، فهي مستحقة أن تبحث بحثاً عميقاً جاداً لا أن تكون المقدمة عن المؤلف والكتاب صفتين ونصفاً من كتيب من القطع المتوسط .

ثم مامعنى أن يعقب المحقق هذه النبذة الموجزة بسردٍ لمحتوى الكتاب وكأنه أعاد شيئاً من الفهارس التي أثبتتها في آخر الكتيب !

قلت : إن الكتاب هو « مختار من كتاب اللهو والملاهي » فإذا كان هذا القدر من هذه المادة الفئائية الموسيقية « مختاراً » فهلا كان من واجب المحقق أن يتكلم على أصل الكتاب الذي اجتزىء منه هذا المختار؟ وماذا قيل في أصل الكتاب في مطولات كتب التراث القديم ؟ . كل هذا قد أغفله المحقق وترك القارىء غير عارف ببعض المواد التي كانت يحسن أن يعرفها .

● والآن أبدأ نص الكتاب فأقرأ في الصفحة ١٢

مختار من كتاب اللّهُ والملاهي

تصنيف ابن خرزادبه ( كذا )

و كأن الأب المحقق أراد أن يكون دقيقاً فأثبت في الحاشية (١) :

يقراً على الجهة الشمالية من صفحة العنوان : من فضل الله الغني سنة

٩٤٣ من كتب الفقير إليه تعالى إبراهيم عيسى الشامي . غفر الله له

سنة ١٠٨٥

أقول : ليس مكان هذه النبذة أن تثبت في الحاشية من الصفحة الأولى

من النص ، وذلك لأن حقها أن تثبت عند الكلام على المخطوط في المقدمة ،

ولكن المحقق لم يفعل ذلك فترك مقدمته فقيرة معوزة ولم يصف « يتيمته »  
وصفاً وافياً مفيداً .

ثم ما معنى التحقيق ؟ أليس هو إثبات حقيقة النص كما وضعه مصنفه ؟

فإذا كان الأمر على هذا فلم أثبت المحقق الخطأ المصحف في النص كما حدث

في « خرزادبه » وأشار إلى الصحيح « خرداذبة » في الحاشية ؟ والصحيح

أن يثبت العكس فيعطي القاريء الكلمة الصحيحة ويشير في هامشه إلى

الوجه المصحف .

● وبعد البسمة والصلاة على النبي وآله أجمعين زاد المحقق بين معقوفتين

[ مقدمة المؤلف ] .

أقول : ليس من حاجة إلى إثبات هذه الزيادة ، ذلك أن المادة التي

وليت البسمة والصلاة هي مادة الكتاب وليست قاتمة له أو « مقدمة » كما

توهم المحقق . إن هذه المادة تبدأ على النحو الآتي : « روي عن محمد بن حاطب

أن رسول الله ﷺ قال : فصل ما بين الحلال والحرام الصوت وضرب



الدف . وعن عائشة قالت . . . . . وهذا النص ليس مقدمة أو فاتحة بل هو مادة الكتاب .

وقد تابع المحقق الناسخ الجاهل في رسمه للحروف وطريقة الكتابة ومن ذلك ما ورد في الصفحة ١٣ : « فقال النبي ﷺ : يا با بكر ( كذا ) . وحذف همزة « أبا » دوغماً سبب أو وجه مقبول في الخط وطريقة الرسم . وجاء في الصفحة نفسها : « وعن الشعبي قال : مرّ رسول الله ﷺ بأصحاب الدنكة وهم يلعبون فقال : خذوا يا بني أرفدة حتى تعلم اليهود والنصارى أن في ديننا فسحة » .

أقول : إن من واجب المحقق أن يعرف النص المراد تحقيقه ليثبت الصحيح ، لا أن يثبت الخطأ الذي يجب المعنى . وقد أثبت المحقق النص المصحف ولم يسأل نفسه ما معنى « الدنكة » ؟ وإذا كانت غير معروفة فهلا كان عليه أن يشير إلى صعوبتها وأنها من الكلام الذي استغلق عليه . ثم ألم يسأل نفسه من هم أصحاب « الدنكة » ؟ ثم ما معنى « خذوا يا بني أرفدة » ؟ . فلم يعرف وجه الأمر وما هو « المأخوذ » .

أقول : الصواب : « أصحاب الدرّ كثة » . جاء في « اللسان » مادة « دركل » : الدرّ كثة لعبة يلعب بها الصبيان ، وقيل : هي لعبة للعجم معرب ، قال ابن دريد : أحسبها حبشية معربة ، وقال أبو عمرو : هو ضرب من الرقص . الأزهري : قرأت بخط شمر قال : قرئ على أبي عبيد وأنا شاهد في حديث النبي ﷺ أنه مرّ على أصحاب الدرّ كثة فقال جيدوا ( لا خذوا ) يا بني أرفدة حتى يعلم اليهود والنصارى أن في ديننا فسحة .

لقد صحف المحقق « جدّوا » فأثبت « خذوا » ولم يفتن إلى أن المعنى انبهم .

وقد أثبت ابن الأثير في « النهاية » الحديث فقال في « الدرّ كثة » :  
هذا الحرف يروى بكسر الدال وفتح الراء وسكون الكاف بوزن  
الرَّبَجْلَة ، ويروى بكسر الدال وسكون الراء وكسر الكاف وفتحها ،  
ويُروى بالثاقف عوض الكاف « الدرّ كثة » .

وقد أشار الخفاجي في « شفاء الغليل » إلى « الدرّ كثة » فقال :  
لعبة للحبشة معربة عن لغتهم .

● ثم إن في الحديث : « أصحاب الدرّ كة وهم يلعبون » .  
أقول : كان من المفيد أن يشير المحقق إلى « يلعبون » ليدل على  
أن معناها « يرقصون » وهو معنى جدير بالإثبات ، ذلك أن هذا المعنى  
مما يصح أن يستدرك به على معجمات اللغة . وبما يقوي هذا ما جاء في  
الصفحة نفسها : « وعن عكرمة قال : ختنَ عبدُ الله بن عباس بنيه فأمرني  
فاستأجرت له لعنّابين بأربعة دراهم » . إن « اللعابين » من غير شك  
الرقاصون ومن صنعتهم الرقص فهم يُستأجرون على عملهم .

● وجاء في الصفحة نفسها . فأخذوا « يلعبون » ويقولون : « أبو القسم  
الطيب أبو القاسم الطيب » .

أقول : ما الحكمة أن المحقق أثبت طريقتين في رسم القاسم الأولى  
كخط المصحف بحذف الألف ، والثانية على الوجه المشهور ؟

لعله ظن أن « أبا القسم » الأولى غير « أبي القاسم » الثانية . ثم  
إذا كان الناسخ للمخطوط قد سلك هذا المسلك فهل يجوز ذلك للمحقق ؟  
والقاعدة المشهورة تقول : « خطان لا يقاس عليهما : خط العرويين وخط  
المصحف » .

● وجاء في الصفحة ١٣ : . . . أنه سمع مالك بن أنس في  
عرس ابن حنظلة يعني :

سليمي أجمعت بينا فأين تقوله أيننا .

أقول : والخبر في الأغاني ( دار الكتب ٢/٢٣٨ ) وقد رجع المحقق إلى « الأغاني » فوجد الوجه الصحيح ، ولكنه لم يعأ به وترك النص على حاله وأشار إلى رواية « الأغاني » في حواشيه . نعم ، لا بد من الإشارة إلى « الأغاني » ولكن إذا ثبت أن النص مُصَحَّفٌ أو عرض له من التشويه والخطأ ما عرض ، فينبغي إصلاحه بما هو مثبت في كتب الأدب ثم يشار إلى الوجه الذي جاء في المخطوط الرديء .

إن رواية « الأغاني » للبيت على النحو الآتي :

سُلِّمِي أزمعت بينا فأين تقولها أينا

و « الإجماع » في البيت هو المناسب المراد لا « الإجماع » . و « تقول » بمعنى « تظن » . والبيت لعروة بن اذينة .

● وجاء في الصفحة نفسها :

« وعن عطاء قال : لا بأس بالغناء والحداء للمُحْرَم . وذكر الغناء فشدد فيه عمرو بن عبيد ... » .

أقول : ما الغرض أن يكون « الغناء » مرةً ممدوداً وأخرى مقصوراً « الغناء » ، والمعروف فيه المدُّ لا القصر إلا في الشعر ، وذلك لأن المقصور هو « الغنى » المرسوم بالياء للدلالة على الثراء .

وأود أن أشير هنا أن عدم رسم الهمزة للممدود كثير في الكتاب ، وذلك لأن المحقق لم يهتم إلا بما رآه في نسخة المخطوط . ومن المعلوم أن النساخ كانوا لا يلتزمون بكثير من قواعد الرسم ، وقد أكثروا من إهمال رسم الهمزة للممدود ، فقصروا كثيراً كما سأشير إلى ذلك .

● وجاء في الصفحة نفسها :

« ... إن الله يقول : ما يلفِظ من قولٍ إلا له رقيب عتيد » .

وقد أثبت المحقق في حاشيته اسم السورة فقال : سورة ق عدد ١٨

أقول : إن قوله : « عدد ١٨ » إشارة لرقم الآية غير معروف للدارسين ، وكان الأولى أن يقول : « الآية ١٨ » والآية والسورة من مصطلحات القرآن لدى المسلمين .

● وجاء في الصفحة نفسها : « فأخبرني من يكتبه لصاحب اليمين أم صاحب الشمال » .

أقول : إن الصواب : « فأخبرني من يكتبه » ، أصاحب اليمين أم صاحب الشمال ؟ . إن وجود « أم » للمعادلة تقتضي الاستفهام قبلها ، لا اللام الجارئة كما أثبت المحقق .

● وجاء في الصفحة نفسها : « ومعرفة الأغاني أحد الفلاسفة الأربعة ، وهي : حدود المنطق ومعرفة الطب وعلم النجوم والموسيقى وهو الأحن » .  
أقول : والصواب : « ومعرفة الأغاني أحد حدود الفلسفة الأربعة ، وهي : حدود .. » . لقد سقطت كلمة « حدود » من الناسخ أو المحقق فبان الخلل في العبارة .

● وجاء في الصفحة نفسها : وقال الاسكندر : « من فهم اللجون استغنا عن سائر الذوات » .

أقول : الوجه أن تكتب الألف المقصورة في « استغنى » برسم الياء لا الألف القائمة .

● وجاء في الصفحة نفسها : « وقالت الفلافة : إن النغم والأغاني فضيلة شريفة كانت خفيت على المنطق ، ليست في قدرته فلم يقو على إخراجها » .  
أقول : إن الشق الثاني من عبارة الكتاب مستغلقة ، ولم يشر المحقق إلى ذلك .

وأقول : والصواب الذي ينبغي به المعنى هو : « إن النغم والأغاني فضيلة شريفة كانت خفيت على المنطق لأنها ليست في قدرته فلم يقو على إخراجها » (١) .

(١) هل انجلي الغموض بهذا التعديل « لجنة المجلة » .



● وجاء في الصفحة نفسها : « فالأوم الأمور للنفس سماع النغم الحسان الممازج لأوتار العيدان » .

أقول : والصواب : « فالأوم الأمور للنفس سماع النغم الحسن الممازج لأوتار العيدان » ، وإلا كيف يكون النغم حساناً بصيغة الجمع ثم يوصف بـ « الممازج » بصيغة المفرد ؟

● وجاء في الصفحة ١٤ : « [ فضل الغناء ] : فضل الغنا ( كذا ) على المنطق كفضل المنطق على الحرس والبرز على السقم » .

أقول : من غير شك أن « البرز » هو البرء ، و « علي » هو على ، وأظن أن هذا من خطأ الطبع ، ولكن المحقق لم يشر إلى أخطاء الطبع في آخر كتابه اعتماداً على معرفة القارىء .

● وجاء في الصفحة نفسها : « قال الحمدوي :

وناطق بلسان لا ضمير له كأنه فخذ نيظت إلى قدم

أقول : والذي في « مروج الذهب ٨/٨٨ - ٨٩ طبعة باريس » ، وكذلك في طبعة مصر ١٥٧/٤ : قال الحمدوني . ولم يكلف المحقق نفسه فيشير إلى الخلاف ، ولم يختار « الحمدوي » ، وعدل عن « الحمدوني » ؟

● وجاء في الصفحة نفسها : وعمل توبل بن ملك الطبول والدفقة ( كذا ) وعملت صلابنة ملك المعازف ... ثم اتخذ الرعا ( كذا ) والأكراد أنواعاً يصفر به ... » . ثم رجع المحقق في حواشيه إلى « مروج الذهب » وحسناً فعل ، فقد نقل المسعودي عن ابن خرداذبة شيئاً كثيراً ، وأظنه قد نقل من كتابه الكبير لا المختار الذي بين أيدينا . وفيما أثبت المحقق من « المروج » في حواشيه يبدو ما تصحف فأثبتته في « يتيمة » . ومن ذلك : الدفقة جمع دُف ، والذي في « المروج » : الدفوف وهو الصحيح المعروف ،



ولم يسمع الدففة جمعاً لدف ، وليس في جموع التكسير قياس ، كأن يقال هي مثل دُب ودببة ، ولم يُنص على الدففة إذن جمعاً لدف .

ثم قوله : « الرعا » ، والذي في « المروج » : الرعاة جمع راع ، ويصح أن يكون « الرعاء » أيضاً جمع راع كما في الآية : « حتى يصدر الرعاء » ، ولكن المحقق أهل رسم الهمزة خطأً فانهم المعنى .

ثم قوله : « واتخذ « الرعا » ( كذا ) أنواعاً يصفّر به » . والذي في « المروج » : .. نوعاً يصفّر به . وهو الصحيح ويدل عليه الضمير المذكور في « به » فهو « نوع » لا « أنواع » .

● وجاء في الصفحة ١٥ : « ثم سوّت الفلاسفة العود » .

لم أجد هذه العبارة في « المروج » ، وأغلب الظن أن « سوّت » مصحفة عن شيء آخر لعله « صنعت » أو كلمة أخرى ، ولم يعلق على ذلك المحقق .

● وجاء في الصفحة نفسها : « جُعِلت الأوتار الأربعة بإزاء الطبائع الأربعة » .

أقول : الصواب : بإزاء الطبائع الأربع . وهو أمر واجب معروف . أما في « المروج » فلم ترد « الأربع » وإنما كانت : « بإزاء الطبائع » ليس غير .

● وجاء في الصفحة نفسها : « .. والهمّ للسيابة ووزنه ثلثه ( كذا ) أضعاف وزن الزير » .

والصواب : ثلاثة . لقد نقل المحقق رسم النسخ القديم فكتب « ثلاثة » بلا ألف على طريقة المصحف ، ثم أهمل إعجام التاء فأصبحت « ثلثه » .

● وجاء في الصفحة نفسها : « واتخذت الفرس الناي للعود والزنامي للطنبور والسرنائي للطلل والمستج للصنج » .

أقول : والذي في « المروج » : « واتخذت الفرس الناي للعود ... والسرياني للطلل والصنج للصنج » . ولا أستطيع أن أجزم فأقول : السرياني

هو الصحيح والسرنائي مصحف عنه ، لأني لا أعلم ذلك ، ولكنني أستطيع أن آخذ رواية « المروج » في « السنج » الذي عربه العرب بلفظة « الصنج » لا « المستج » كما أثبت المحقق .

● وجاء في الصفحة ١٦ : « وقال كسرى : العود أجل الملاهي ، ووددت أني اقتديت إصلاحه بمائة ألف درهم . »

أقول : من المفيد أن يشار إلى أن المراد بـ « الملاهي » آلات الطرب وهذا شيء مهم . ثم إن المحقق أثبت بـ « مائة » بالياء ويريد بها « مئة » التي تكتب « مائة » ، ولما كان الناسخ لا يرسم الهمزة في خطه كما فعل في « غنا » ويريد بها « غناء » أثبت المحقق الياء في « مائة » فكانت « مائة » كما هي الحال في الاستعمال العامي الدارج . قلت : إن المحقق قد أهمل رسم الهمزة كثيراً ولا أرى في حاجة إلى التنبيه على ذلك باستيفاء تلك المواضع : مثل هذا « فابقاً » ص ١٦ والصواب فائقاً ، « وإنهايه » في الصفحة نفسها وصوابها : وإنهائه ، « والتنهية وصوابها : والتنهئة » ، ومثل هذا كثير .

ومثل الخطأ في الهمزة ما عرض من رسم الألف المقصورة التي ترسم ياءً نحو : « عتسا » وصوابها عتسى ، و « غطتا » وصوابها « غطتى » وكلاهما في الصفحة ١٦ ، ومثل هذا كثير في سائر الكتاب .

● وجاء في الصفحة نفسها : « قال : أراه هب من نومه فرأى ثوبي عليه فعرفه فأجله فنزعه ونزع قباه [ أي قباه ] فبسطه ... » .  
أقول : لا معنى ! « أجله » ولعلها : أزاله أو فأجله .

● وجاء في الصفحة نفسها : « وأقطعه براز الروز وقطائعاً بالري » .  
والصواب : وقطائع من غير تنوين .

● وجاء في الصفحة نفسها : « فغنى النصب وتمن نساء العرب على موتاهن » .  
والصواب : وتمنن نساء العرب على موتاهن .

● وجاء في الصفحة ١٩ : « ثم غنى جذيمة الخزاعي ابن سعد ابن عمرو بن ربيعة بن حارثة بن ... وكان من أحسن الناس صوتاً ، فسمي المنصطلق وهو الحسن الخلق في كلام العرب غناء النصب » .

أقول : ولعل الجملة تكون أفضل لو غيرنا في ترتيبها على النحو الآتي : « ثم غنى جذيمة الخزاعي .. وكان من أحسن الناس صوتاً غناء النصب فسمي المنصطلق ، وهو الحسن الخلق في كلام العرب » .

● وجاء في الصفحة نفسها : « والغناء من أكبر اللذات ... ويزيد في العقل ، ويفتح في الرأي ، وله مع النبيذ تعاون على الحزن الماد للبدن » .  
أقول : والصواب : « الهادم للبدن » ولا معنى « للماد » وهي كذلك عند المسعودي في « المروج » .

● وجاء في الصفحة نفسها : « قال عبد الله بن جعفر : إن للطرب لأريجاً لو لقيت عندها لأبليت ولو سألت لأعطيت » .  
أقول : والصواب : ولو سئلت ( بالبناء للمجهول ) .

● وجاء في الصفحة ٣٠ : « فله درّ حكيم استنبطه [ الكلام على الغناء ] وفيلسوف استخرجه ، أي غامض ومكنون كشف ، وعلى أي دفين ومكتوم دل ، وإلى أي علم وفضيلة سبق ، فذاك نشيج وحده وقريب دهره » .

الكلام على « نشيج وحده » التي أشار إليها المحقق في الحاشية فقال : كذا في الأصل ، وعند المسعودي : ونسيج وحده .

قلت : وواضح أن هذا هو الصحيح ، ولا معنى للنشيج هنا .

● وجاء في الصفحة نفسها « ترى الشجعاء وأبناء الحروب قد احتالوا »  
أقول : لا بد أن يكون الشجعان ، جمع شجاع ، وما أظن أن المصنف أراد الشجعاء ، مثل رحماء ، جمع شجيع وهو صحيح أيضاً<sup>(١)</sup> .

(١) مادام صحيحاً، فلا ضرورة للتأكيد بلفظه « لا بد » في صدر الكلام. « لجنة المجلة »



- وجاء في الصفحة نفسها : « النبي عليه السلم ( كذا ) » .  
ولا أدري لمَ التزم المحقق هذه الطريقة القديمة مرات وتركها مرات  
أخرى . فهو يثبت أحياناً « عليه السلام » ، ثم يعود فيثبت « عليه السلم » ،  
كما أثبت في الصفحة نفسها « ثلثين » وأراد ثلاثين .
- وجاء في الصفحة نفسها : « ورووا أنه كان يزمر بمزماره » ،  
والكلام على النبي داود عليه السلام .  
أقول : والصواب : بمزماره بالهاء لا بالتاء .

### ● وجاء في الصفحة ٢١ :

اليوم يوم بكورٍ      على تمام السرورِ  
ويوم عزف قيان      مثل التايل حور  
ولا تكاد جواد      تروا بغير صفير

وأثبت المحقق هنا لأول مرة أنها من « المجتث » على حين لم يكن  
يذكر عروض الشعر في الأبيات التي سبقت هذه المقطوعة . ثم ما معنى  
« تروا بغير صفير » ؟ والصواب . « تنزو بغير صفير » من النزوان .

### ● ثم ذكر في الصفحة نفسها بيتين لأبي نواس :

وجدت ألدَّ عارية الليالي      قران النغم بالوتر الصحيح  
ومسمعه (!) إذا ماشئت غنت      متى كان الحيام بذي طلوح

أقول : كان الأولى أن يحصر عجز البيت الثاني بقوسين لأنه مأخوذ  
من قول جرير ، فقد ضمن أبو نواس بيته بقول جرير ، ومطلعه : « بسمعة » .

- وجاء في الصفحة نفسها : « فإنه خاصة يدنوا ( كذا ) من  
الضرب والزمر » .

أقول : ومثل هذا التجاوز في طريقة الرسم ( الإملاء ) كثير ، فإنه  
يضع الألف مع الفعل المضارع كما لو كان مسنداً لوأو الجماعة .



● وجاء في الصفحة نفسها : « وتُغنيهِ المغنيون » . فكان المفرد لدى المحقق « مغنيٌ » ولذلك جمعها « مغنيون » .

● وجاء في الصفحة نفسها : « حتى ولي الوليد بن يزيد فرغب الناس في الغناء فرغب فيه الناس ( فيه ) فعملوه الحسان وأعرقوا فيه » .  
أقول : إن من غير شك أن ( فيه ) المحصورة بين قوسين مكررة لا حاجة بها . ثم إن المعنى يقتضي أن يكون النص : فتعلموا اللحن ، لا « الحسان » ، وأعرقوا فيه لا « أعرقوا » ، فالتعلم والإغراق هما المرادان ليستقيم الكلام ، لأنه لا وجه أن يعلموا الوليد بن يزيد ، كما لا يوجد وجه الإغراق .

○ وجاء في الصفحة ٣٥ في الكلام على سيات المغني : « وكان رواية يونس وهو عالم إبراهيم الموصل » .

أقول : والصواب : وكان رواية يونس ، لا ( رواية ) ، وهو معلم إبراهيم الموصل ( لا ) ( علم ) إبراهيم ( كذا ) . جاء في الأغاني ( طبع الدار ١٥٢/٦ ) : « سيات أستاذ ابن جامع وإبراهيم الموصل » .

● وجاء في الصفحة نفسها البيتان :

وكان من زهر الخزامى والندى والأقحوان عليه ربطة معرس  
فإذا يريم ذبابة أصغى لها يرمأ بسمع خائف متوجس  
أقول : لعل الصواب :  
فإذا ترن ذبابة أصغى لها يوماً بسمعي خائف متوجس

● وجاء في الصفحة ٢٨ البيت :

وتمتت سليماً أنها بنت عمر من لهاميم العرب  
أقول : الصواب بنت عمرو ، لأن بنت عمر لا يستقيم معها الوزن .

● وجاء في الصفحة ٣٠ البيت :

فلما بدا جرمانها الصيف لم يكن علي مناخ سوء ضربة لازب  
أقول : والصواب « فلما بدا حيرمانها الضيف لم يكن »

● وجاء في الصفحة ٣١ : « فقال : الله انك أذهبت جمالي ،  
وقطعت نسلي ، وأفسدت دنيائي ، لا والله إذا أفسد عليك آخرتك فخصي الدلال . . »  
أقول : والصواب : فقال الله : إنك أذهبت جمالي . . وأفسدت دنيائي ،  
والله إذا أفسد عليك آخرتك . . » وهذا يعني أن « لا » زيدت ولا يستقيم  
معها المعنى .

● وجاء في الصفحة ٣٣ البيتان :  
ولا الدلال ولا طويس ولا ابن الشوتري ولا الغريض  
لاخت النخل خنث يحيى ولا حاضوا كما يحيى يحيض  
أقول : البيتان غير مستقيمين وزناً ومعنى ولم يشر المحقق إلى ذلك

● وجاء في الصفحة ٣٣ البيت :  
أقسمت ما أحببت جبم لاثياً خُلِقَتْ ولا بكرا  
أقول : والصواب : ما أحببت .

● وجاء في الصفحة نفسها :  
يا عمرو شيخك وهو ذو شرف يحيى الذمار ويكرم الشهر  
وعلق المحقق في حاشيته بقوله : « يا عمرو هو ترخيم عمرو » .  
أقول : لا معنى لتعليق المحقق بالكلمة منادى ، وهو غير مرخم .

● وجاء في الصفحة ٣٥ : « لهنّ أغاني منها » .  
والصواب : « لهنّ أغانٍ منها » .

● وجاء في الصفحة ٣٧ البيت :  
تكلم جملة زين النساء إذا هي تزدان للمخرج

- أقول : والصواب : « وتلكم جميلة زين النساء » .
- وجاء في الصفحة نفسها : « فدخل عليهم فرحبوا به ، وقاموا إليه وقالوا له : جُعِلن فذاك كيف دخلتَ بغير إذن ؟ »
- أقول : والصواب : « جُعِلنا فذاك . . . » .
- وجاء في الصفحة ٣٨ : « حَبَّابة جارية يزيد بن الوليد بن عبد الملك كانت لابن مسافأعطاه بها يزيد قبل خلافته خمسة ألف دينار » .
- أقول : والصواب : خمسة آلاف دينار .

● وجاء في الصفحة نفسها البيت :

لقد فتنت ربا وسلامة القسًا فلم تتركاً للمقسي عقلاً ولا نفساً

أقول : البيت شهير لابن قيس الرقيات وقد ورد في الأغاني وفي

ديوانه وهو :

. . . . . فلم تتركاً للقسٍ عقلاً ولا نفساً

ولا أدري من أين جاء المحقق بـ « المقسي » وهو القس الذي عرّفت

به سلامة فقبل لها سلامة القس . ثم إن الوزن لا يستقيم بما أثبت المحقق

وهو « المقسي » .

● وجاء في الصفحة ٣٩ : « . . . . . قال : صدرت إلى ذي

خشب فلما كنت بحيض إذا قبة . . . » .

أقول : والصواب : محيص بالصاد المهملة ، وهو موضع بالمدينة .

● وجاء في الصفحة نفسها البيت :

سلكوا بطن محيص ثم ولّوا أجمعونا

والصواب : بطن محيص بالصاد المهملة أيضاً .

● وجاء في الصفحة نفسها : « سعدة : أحد المحسنات القلما » .

م (١٣)

أقول : والصواب : « إحدى المحسنات القُدُمَى » لأن « إحدى »  
صفة مؤنث وهو ( سعدة ) والقُدُمَى مؤنث أقدم ، وحققها أن ترسم ألفها  
المقصورة بالياء .

● وجاء في الصفحة ٤٠ : « جارية امرأة ابن أبي عتيق مدنية .  
لها بشعر مولاتها عاتكة بنت عبد الرحمن الخزومية في ابن أبي عتيق » .  
أقول : لا بد أن يكون الفعل « غنت » قد سقط قبل « لها »  
ليستقيم المعنى .

● وجاء في الصفحة نفسها : « يونس الكاتب : أبو سليمان بن سليمان  
ابن كود من ولد هرمز الجري » .

أقول : والصواب : ابن كرد بالراء المهملة . ولا معنى « للجري »  
المذكور بعد هزمر ، وليس من إشارة إلى هذا في الأغاني ( ٤ / ٣٩٨ ط .  
دار الكتب ) .

● وجاء في الصفحة ٤١ : « وفيه ( أي في يونس الكاتب )  
يقول أبو سعود بن خالد ( كذا ) » .  
أقول : والصواب : وفيه يقول أبو مسعود بن خالد كما في ( الأغاني ) .

● وجاء في الصفحة نفسها الأبيات :

يا يونس الكاتب يا يونسُ      طاب لنا اليوم بك المجلسُ  
إن المغنّين إذا ما همُّ      جاؤوك حتى يهيم الملبوس  
تنشر ديباجاً وأشباهه      وهم إذا ما نشروا كربسوا

أقول : البيت الثاني قد عرض له شيء من التصحيف ثم اختل وزنه  
بسبب ذلك والصواب :

• • • • •  
جاروك أختى بهم المقبسُ



وكذلك ورد في ( الأغاني ) .

● وجاء في الصفحة نفسها مقطوعة لامرئ القيس منها :  
يا دار ماويّ بذي الجبائل فالشط من دمدن فالتائل  
صم سداها وعفا رسمها واستعجمت عن منطق السائل

وقد أشار المحقق إلى وزن المقطوعة أنها من « السريع » ولم يفتن  
إلى التصحيف الذي عرض لصدر البيت الأول فأحاله من السريع إلى الرجز .  
ورواية البيت في الديوان وبها يستقيم بحر السريع :

يا دارَ ماويّةَ بالحبائل فالسهب فالحبتين من عاقل  
كما أن عجز البيت قد عرض له التصحيف أيضاً ورواية الديوان هي الصحيحة .  
وفي البيت الثاني : « صم سداها ، والصواب : « صداها » .

● وجاء في الصفحة ٤٣ : « والأشعار فيها لابن دُهَيْمَة المزني » .  
والصواب كما في ( الأغاني ٤/٤٠٥ ) ابن رُهَيْمَة .

● وجاء في الصفحة ٤٣ البيت :

قولا لزيب لو رأيت تشوقي لك واشتياقي  
أقول : والصواب : رواية « الأغاني ٤/٤٠٤ » : تشوقي لك واشترافي .  
والاشتراف : التطلع .

● وجاء في الصفحة نفسها البيت :

وَجَدَ الفؤاد بزيبِ وجداً شديداً مُتَعَبِياً  
وقد علق المحقق على « زيب » بقوله في الحاشية : « كذا في الأصل ،  
ولعل الصواب زينباً ( كذا ) تمثيلاً مع القاعدة المتعلقة بجوازات الشعر » .  
أقول : إن في قوله « لعل الصواب زينباً » ضعفاً وخطأ . أما  
الضعف فلا معنى لـ « لعل » ، هذه في حين أن الكلام محتاج إلى القطع

والفصل . أما الخطأ ففي الفتحين على ألف زينب للتونين لأن « زينب » لا تتون لأنها علم مؤنث ، والصواب أن تمدّ الفتحه وهي علامة الجر على « زينب » فتؤول إلى ألف مطنقة ، وبذلك يتم التصريع في البيت لأنه مطلع انقطوعة ، والتصريع شائع في مطالع القصائد في الشعر القديم .

● وجاء في الصفحة نفسها البيت :

يا زينبُ الحسناء يا زينبُ يا أكرمَ الناس إذا نسيت

أقول : لا يناسب وزن الصدر وزن العجز ذلك أن الصدر من السريع والعجز من الرجز ، وهذا بما لا يمكن أن يحدث . والذي حوّل إلى هذا التجاوز المرفوض ما عرض من التصحيف للعجز ، فالصواب : « يا أكرمَ الناس إذا تُنسَبُ » .

فالكلمة « تنسب » تحولت إلى « نسيت » خطأً .

● وجاء في الصفحة نفسها البيت :

قل للذي يلحاً على زينب المنى تعلقه مما ضمنت عشير

أقول : إن وزن الطويل يقتضي أن يكون الصدر : « فقل للذي

يلحى على زينب المنى » (١) .

ثم إن « يلحى » قد رسمت فيها الألف المقصورة ألفاً قائمة وهذا شيء لم يرد في المقبول من قواعد الرسم ، ذلك أن الألف أصلها ياء فحقها أن ترسم ياءً . وأظن أن رواية الأخواني ٤/٤٠٥ هي الصحيحة وهي :

فليت الذي يلحى على زينب المنى تعلقه مما نقت عشير

● وجاء في الصفحة نفسها في حاشية للمحقق قوله : الديوان ص

٣٠٩ وفيها اختلاف رواية . ولم أدر كيف نسب هذين البيتين ( كذا ) للاحق المتقدم ذكره .

(١) وزن الطويل يبيح حذف أول متحرك من الوتر المجموع في أول البيت .

ويسمونه الحزم ، ويسمون البيت أثم « لجنة الحلة »

أقول : إن هذا التعليق جاء على بيتين للأعشى هما وردا في نص الكتاب على النحو الآتي :

يوم تبدي لنا قتيلة عن جيد      يد أثيل تزينه الأطواق  
وشئيب كالأقحوان جلاه الط      ل فيه غدوبة واتساق

وقد كتب في أعلى البيتين : وفيها يقول اللاحقي [ أي زينب ]  
وقد كتب في أسفل البيتين لأعشى قيس .

وهما كما أشار المحقق للأعشى ، ولكنني أسأل لم لم يسأل المحقق نفسه عن « اللاحقي » هذا ، وكيف أثبتت النسبة الثانية ؟ ثم إن الصواب : وفيها اختلاف ، إشارة إلى البيتين .

● وجاء في الصفحة ٤٤ : « الأبحر غلام ابن سريج ، واسمه عبيد ابن القسر أبو ظبية ، ولقبه الحساس ، مكي مرصع مولى ابني ليث ، وكان يتيماً لعطاء بن أبي رباح ، ولم يكن بمكة أحد أطر ( كذا ) ولا أحسن هيئة من الأبحر » .

قلت : لم يرع الأستاذ المحقق نسخته اليتيمة ومثله حقيق برعاية اليتيم . فهذا النص يشكو من التصحيف والخطأ الذي سأبينه :

الأبحر ( وهو مغنٍ مشهور ) واسمه عبيد الله بن القاسم لا « القسر » . فقد رأى الأب المحقق رسم « القاسم » على هيئة خط المصحف « القسم » ثم انحرف رسم الميم الأخيرة قليلاً فتولد « القسر » وهو أمر عجيب . وهو « ابن ظبية » لا « أبو ظبية » ، كما هو مشهور في كتب الأدب كالأغاني ( ط الدار ٣ / ٣٤٠ ) وغيرها .

ولا أدري ما معنى « مكي مرصع » وأظن أن الصواب : مكي ، وهو مولى ابني ليث لا « مرصع » ، فقد تصحف ( وهو ) إلى شيء آخر ، فمسخت الحقيقة .

وعطاء هذا ابن أبي رباح ( بالباء الموحدة ) لا الياء المثناة .  
ثم إن النص ينتهي بـ « ولم يكن بمكة أحد أظرف » لا « أظرف » . وليس  
لـ « أظرف » معنى البتة . وكان المحقق قد فطن إلى هذا فعلق في الحاشية  
بقوله : « كذا في الأصل ولعله أظرف » .

أقول : ولا معنى للطرافة في هذا السياق ذلك أن الظرف هو المتطلب  
المقصود ، فالصواب ما أثبتناه وهو « أظرف » .

● وجاء في الصفحة نفسها في الكلام على « أبحر » : « وكانت  
حلته بمائة دينار وفرسه بمائة دينار » .

أقول : والصواب بمائة بالهمزة لأن تسهيل الهمزة في « مائة » من  
نطق العامة . وتحسن كتابة « مائة » على « مئة » حتى يُتخلص من ألف المد .

● وجاء في الصفحة نفسها : « وكأنت يقف بين المأزمين »  
والصواب : المأزمين ، وهو موضع ، ومن حق أسماء المواضع أن تضبط  
ضبطاً كافياً .

وجاء أيضاً : « فجلس على قريب من النعيم » والصواب : التنعيم  
وهو موضع بمكة .

● وجاء في الصفحة نفسها البيتان :

سألني الناس أين يعمد بهذا قلت يأتي في الدار قرماً سرياً  
ما قطعت البلاد اسموا ولا أئمت ست الا اليك بازكربا

أقول : وقد لحق البيتان من التصحيف والخطأ ما سألني عليه : « سألني  
الناس أين يعمد هذا » لأن قوله « بهذا » يقتضي تسكين الدال في « يعمد »  
ولا وجه لتسكينها فهي ليست مجزومة . وهي بالعين المهملة لا الغين المعجمة .  
أما العجز فينبغي أن يكون : « قلت آتي في الدار قرماً سرياً » ، وهو رواية  
الأغاني . أما البيت الثاني :



ماقطعت البلاد وأسري، ولا يمّ. سمّتُ إلا إياك ياز كبريا  
فقد تصفحت «أسري» إلى «اسموا» (كذا). وه «إياك» خير من «إليك».

● وجاء في الصفحة ٤٥ الأبيات وهي للعرجي :

رأتني خضيب الرأس شمرت ميزري وقد عهدتني أسود الرأس مسبلا  
.....

حطوطاً إلى اللذات أجزرت ميزري كجراارك الحبل الجواد المجللا

أقول : والصواب : مئزري بالهمز ، وذلك لأن المحقق وجد النسخ لا يرسم  
الهمزة فظنها ياءً على طريقة التسهيل . أما البيت الثالث ففيه « ميزري » أيضاً  
والصواب رواية الديوان : مقودي ، والقرينة دالة واضحة .

● وجاء في الصفحة نفسها : « ابن صاحب الوضوء واسمه محمد أبو  
عبدالله ، مدني مولى أبي بكر » .

أقول : والصواب كما في الأغاني ( طبع الدار ٣/١٣٣ ) : محمد بن عبدالله  
..... مولى بني أمية .

● وجاء في الصفحة نفسها الييتان وهما للذابغة :

خطاطيفٌ حُجْنٌ في جبال متينة تمدّ بها أيدٍ إليك نوازعُ  
فإن كنت لا ذا الضيغن عني مكذباً فلا حلفي يوماً على البر نافع

لقد علق المحقق في الحاشية بقوله : « في مخطوطنا حجي . وهو خطأ  
نسخ . في الديوان ٧١ والأغاني ٣/١٣٣ : حجن وعنه نقلنا » .

أقول : لقد خاف المحقق طريقته فأثبت الصواب في النص مأخوذاً  
من كتب الأدب ، وأشار إلى الخطأ في الحاشية وهو كما ورد في المخطوط ،  
وهذا المنهج هو الصحيح في التحقيق وحبذا لو اتبعه في سائر مادة الكتاب ،  
فكثيراً ما أثبت الخطأ وترك الصحيح مشيراً إليه في الحاشية . وقد جاء  
البيت الثاني مخالفاً للرواية الصحيحة وهي :

فإن كنت لاذو الضغن عني مكذباً فلا حلفي يوماً على البرء نافع  
فإن « لا » هذه عاملة عمل ليس ، كما وردت في بيت المتنبي :  
إذا الجود لم يرزق خلاصاً من الأذى فلا الحمد مكسوباً ولا المال باقياً  
ثم إن « البرء » قد تصحف إلى « البر » في نص الكتاب ، وهذا كله  
في الديوان .

● وجاء في الصفحة ٤٦ : « فقال شعراً وسأل سنان » .

أقول : والصواب : وسأل سناناً .

● وجاء في الصفحة نفسها : « عمر الوادي : هو عمر بن داوود بن

راذان » . وصوابه : عمر بن داود بن زاذان .

● وجاء في الصفحة ٤٧ أبيات للوليد بن يزيد :

سَلِمِي سَلِمِي يَسْلَم سَلَمِي ! كُنْتُ لِلْقَلْبِ عَذَابَا  
سَلِمِي ابْنَتِ عَمِّي بَرْدَ اللَّيْلِ وَطَابَا  
.....  
رَبَقَهَا فِي الصَّبْحِ مَسْكُ بَاشَرْتُ عَذْبَا رَضَابَا

أقول : إن صدر البيت الأول غير مستقيم معنئياً ووزناً . والصواب :

رواية الأغاني ٤٠/٧ ، والديوان ص ٣٥ وهي :

يَا سَلِمِي يَا سَلِمِي كُنْتُ لِلْقَلْبِ عَذَابَا

وإن صدر البيت الثاني غير مستقيم وزناً ، والصواب : « يَا سَلِمِي

ابنة عمِّي » ، وإن عجز البيت الرابع لا يستقيم مع صدره ، والصواب :

« بَاشَرْتُ الْعَذْبَ الرُّضَابَا » كما هي الحال في الديوان ص ٣٥ وكذلك في الأغاني ٤٠/٧

● وجاء في الصفحة نفسها الأبيات :

أَنَا حُتَيْنٌ وَمَنْزِلِي النَّجْفُ وَمَا نَدِييَ إِلَّا الْفَقَى النَّصْفُ  
أَغْرَفُ بِالطَّاسِ وَسَطَ بَاطِيَةِ مَتْرَعَةٍ تَارَةٍ وَأَغْتَرِفُ

من قهوةٍ باكر التجار بها بنت يهودٍ قرارها الحزف  
فالعيش غضٌ ومنزلي خصبٌ لم تغرني شقوة ولا عنف  
أقول : كان الأولى أن يأخذ رواية الأغاني :

أقرع بالكأس ثغر باطيةٍ مترعة تارةً وأغترف

لأنه لا يستقيم أن يجتمع « أغرف » في أول البيت و « أغترف » في آخره ،  
كما أن عجز البيت الثالث غير مستقيم بقوله « بنت يهود » والصواب :  
« بيت يهود » . وقد جاء في البيت الرابع « تغرني » والصواب « تغزني » .

● وجاء في الصفحة ٤٨ البيت :

أيها الشامت المعير بالدهر أنت المبرء الموفور  
أقول : والصواب : « أنت المبرء الموفور » .

● وجاء في الصفحة نفسها « وجدت له أحد وثلاثين صوتاً » .  
أقول : والصواب : وجدت له أحداً وثلاثين صوتاً .

● وجاء في الصفحة ٤٩ : دحمان الأشقر « ودحمان لقب ، واسمه  
عبدالرحمن أبو عمرو »

أقول والصواب : عبدالرحمن بن عمرو كما في الأغاني ( ط . الدار ٦ / ٢١ )

● وجاء في الصفحة نفسها « فقال : إنه مغنبي يعلم الجواري الغناء » .  
والصواب : إنه 'مغن' .

● وجاء في الصفحة نفسها البيت :

كنت فحولاً فصرتم يوم حاببتكم  
لما انبرى لكم دحمان خصيانا

أقول : والصواب : كنتم فحولاً . . . . .

● وجاء في الصفحة ٥٠ البيت :

وقالت لأتراب لها شبه الدما . يبكين شجواً والدموع شجوم

أقول : والصواب : والدموع سُجوم .

- وجاء في الصفحة نفسها البيت :  
تأوَّبني همُّ نخل فأسهدا      فبتُّ كأني بتُّ للحزن أرمدا  
أقول : ولا وجه لـ « نخل » ولعلها مصحفة عن « ثقل » .
- وجاء في الصفحة نفسها البيتان :  
زَمَّ الخليطَ الجمالَ فأنجردوا      بل لبت شعري لأيةٍ قصدوا  
وقد أشير إلى أن الوزن من « السريع » . والصواب أنه من المنسرح .
- وجاء في الصفحة ٥٢ : « وكان عبداً للعبلات مواليات الغريض » .  
والصواب : مواليات .
- وجاء في الصفحة نفسها البيت :  
اعتادها حزنها بل عاودت سهدا      من ذكر هذا الذي لا يثقلني أبدا  
أقول : والصواب : « من ذكر هذا الذي لا ينجلي أبدا » .
- وجاء في الصفحة نفسها البيت :  
تورِّقني الهمومُ وأنت خلواً      لعمرك ماتورٍ قُوك الهمومُ  
أقول : والصواب : وبتُّ خلواً .
- وجاء في الصفحة ٥٣ : « الدجاني واسمه عاصم . . . . كان  
شاعراً مابح الرفض »  
أقول : ولا معنى للرفض ، وهو من غير شك « الرقص » .
- وجاء في الصفحة نفسها . « وكانت الفرس تقول : من لم يكره  
السماع الحسن والصوت المطرب إلا مصرُّ على المأثم حسود للناس » .  
أقول : ولا يستقيم المعنى إلا على النحو الآتي : « لا يكره السماع  
الحسن والصوت المطرب إلا مصرُّ على المأثم حسود للناس » . ويدل على ذلك  
وجود « إلا » ، المفيدة للحصر والقصر .



● وجاء في الصفحة نفسها :

« تغنيك من فم ثمنك تقييله ، بشعر عكاشة بن عبد الصمد المغني لعبيد الصواب »  
ولا أدري ما معني « لعبيد الصواب » ؟

● وجاء في الصفحة نفسها البيت :

سقياً لجلسنا الذي كنا به يوم الخميس عشية أجابا  
والصواب : أحبابا

هذه مسائل وجدت من المفيد إثباتها في هذا الكتيب الصغير لأشير بها  
إلى أن العمل في حاجة إلى مزيد من العناية والتحقيق .

الدكتور إبراهيم السامرائي

بغداد - كلية الآداب