

# تاريخ وفاة ابن النديم

الدكتور رودولف زهايم

تعريب الأستاذ حسام الصغير

ما الماضي إلا حياة غابرة ، وما أسرع ما يقرب الموت الذي نخشاه على أنفسنا حاضرًا إلى ماضينا . لقد وجد المسلمون عزاءهم عن ذلك في إيمانهم العميق بأن الموت باب الحياة الآخرة (١) ، يعبره كل مخلوق حي في هذه الدنيا . وما إن أخذت القبائل العربية بعد وفاة الرسول ﷺ وفي موجة الفتوحات الكبرى بالاستقرار في مدن بلاد الشرق الأوسط ذات

---

(\*) يعتمد هذا التعريب على مقال للمؤلف نشر في الكتاب التذكاري لوفاة المستشرق S. M. Stern باللغة الألمانية قبل سنين ، وعلى حواشي نسخته الشخصية ، وبذا فقد غدا أصلًا جديدًا ، قرأه المؤلف وأجازته ، كما أجاز من قبل تعريبي لمقاله الموسع « فتنة عبد الله بن الزبير » ، والذي نشر في هذه المجلة ٨٧٠ - ٨٢٩/١٩٧٤/٤٩ ( المترجم ) .

(١) قارن مثلاً : « الموت باب الآخرة » في كتاب الآداب لابن المعتز ، تحقيق I. Kratchkovsky في مجلة المستشرقين الإسكندنافيين Le Monde Oriental ، ٧٣/١٩٢٤/١٨ .

الحضارات العريقة ، حتى بدأت ضمن نمو وتطور مجالات حضارتها الإسلامية العديدة بتدوين تاريخ وفاة موتاهها على أحجار القبور باليوم والشهر والعام تبعاً للتقويم الإسلامي (١) لم يؤرخوا وفقاً لأي تقويم ما ، وإنما حسب ذلك التقويم الذي ابتداءً بهجرة الرسول ﷺ إلى مدينة يثرب ، وارتبطت الأحداث به بعد دعوة خاتم الأنبياء إلى الإسلام في طريقها إلى يوم القيامة . إن هذا التصور الزمني ، كوحدة قياسية للبعد بين الدنيا والآخرة ، هو الذي أمدّ المؤرخين بالإطار الذي رتبوا فيه أخبارهم عندما تقيّدوا بشكل الحوليات . وكذا انطلق مصنفو تراجم الرجال من النبي ﷺ ونظروا إلى صحابته وتابعيه وأولادهم وأحفادهم تبعاً لتدرجهم عنه وترتيبهم الزمني والمكاني : أي تبعاً لطبقاتهم (٢) . ولما اتسعت المادة وأدى غناها إلى ترتيبها على حروف الهجاء ، ازدادت أهمية تاريخ الوفاة ، وأضاف المصنفون عمر المترجم له وتاريخ ولادته ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً ، كما ذكروا في تراجم العلماء أسماء أساتذتهم وتلاميذهم .

(١) قارن : Catalogue Général du Musée Arabe du Caire : Stèles Funéraires ، ١ - ١٠ . القاهرة ١٩٣٢ - ١٩٤٢  
Répertoire : ( Musée National de l'art Arabe ) ؛ أيضاً :  
Chronologique d. épigraphie Arabe ، ١ - ١٦ ، القاهرة ،  
publications de l' Institut Français d' Archéologie ) ١٩٦٤-١٩٣١  
Orientale

(٢) قارن O. Loth في مقاله : Ursprung und Bedeutung der :  
Tabakat , Vornchmlich der des Ibn Sa'd  
Zeitschrift der Deutschen Morgenlaendischen Gesellschaft

٦١٤ - ٥٩٣/١٨٦٩/٢٣

وفي عام ٥٣٧٧/٩٨٧ - ٩٨٨ م صنف الوراق والناسخ البغدادي أبو الفرج محمد بن أبي يعقوب إسحاق المعروف بابن النديم كتاب الفهرست الشهير ، والمعتمد في الماضي والحاضر . كما تدلنا مخطوطاته الموجودة (١) فقد جعله على شكلين ، مقتضب ومطول ، وأثبت فيه التراث العربي الذي وصل إليه ، أو تنهى إليه وصفه عن طريق الثقات (٢) . لقد وجه ابن النديم اهتمامه في الدرجة الأولى لأسماء الكتب ، وكثيراً ما وصف محتواها ومقدمتها وحجمها أو أعطى لمحات حول فرع من فروع الآداب والعلوم ؛ وإلى ذلك كله فقد جمع وأورد قسماً من تراجم العلماء وضمنها

(١) قارن J. Fueck في مقاله: Eine Arabische Literaturgeschichte: aus dem 10. Jahrhundert n. Chr. Der ( Fihrist des Ibn an - Nadim ) ، في مجلة جمعية المستشرقين الألمانية المذكورة ٨٤/١٩٣٠/١١١ - ١٢٤ ، وخصوصاً ص ١١٣ ومايلها .

(٢) راجع : كتاب الفهرست ١ ( النص ) - ٢ ( التعليق ) ، حققه وعلق عليه G. Fluegel ، لبيزج ١٨٧١ - ١٨٧٢ ، الجزء الأول ، مقدمة ص ٢٠ ؛ راجع أيضاً J. Lippert في مقاله : Ibn al - Kufi, ein Vorgaenger Nadim' s, في مجلة المستشرقين النمساويين Wiener Zeitschrift fuer die Kunde des Morgenlandes ١١/١٨٩٧/١٤٧ - ١٥٥ ؛ وقارن مقال V. V. Polosin بعنوان About one of the Written sources of the « Fihrist » by Ibn an - Nadim طبع باللغة الروسية في نشرات معهد موسكو للدراسات الشرقية Pis' mennyje Pamjatniki Vostoka ، ١٩٧١ ( موسكو ١٩٧٤ ) / ٨٦ - ١٠٨ ، وهو يعني بهذا المصدر المكتوب كتاب الورقة لابن الجراح ) .

تواريخ حياتهم ووفاتهم ( راجع مقدمته ) . وما أشد ما تثير هذه الأخبار بالذات اهتمام الباحثين في تاريخ الأدب العربي ، وخصوصاً لأن بعضها أحياناً هو الشاهد الوحيد المتوفر لما دُوتن بالعربية في القرون السابقة لعصر ابن النديم .

وبعد ، أليس من المدهش حقاً ، أن يستبين لنا أن أخبار حياة ابن النديم نفسه تكاد تكون معدومة ، إن استثنينا بعض إشارات عابرة نثرها في كتابه (١) . كما أننا نكاد لا نعلم – كما يبدو – سنة وفاته علم اليقين ، مع أن المصنفين العرب لتراجم الرجال لم يغفلوا عنه (٢) ، وهم الدقيقون عادة في مثل هذه الأمور . وإن رجعنا إلى كتاب بروكلمن «تاريخ الأدب العربي» ( الذيل الأول ١٩٣٧ ، ص ٢٢٧ ) ، أي إلى أكثر المراجع الحديثة استعمالاً ، لما وجدنا أكثر من العبارات التالية : لقد صنف ابن النديم كتاب الفهرست سنة ٩٣٧٧/٥ م ، ووسّعه في العام ذاته وظل يلحق به بعدها إضافات وصلت إلى بداية القرن الخامس الهجري ،

(١) راجع Fueck . J في مقاله المذكور آنفاً ، ص ١١١ – ١٢٤ ؛ وراجع أيضاً في دائرة المعارف الإسلامية ( الطبعة الجديدة ) Encyclopaedia of Islam ٣ ( ١٩٧١ ) ، مادة ابن النديم « التي نشرت في العدد الصادر ١٩٦٨ ، ( حيث تفسر « دار الروم » ) الواردة في الفهرست ٣٤٩/١ سطر ١٧ ( صواباً بالخط الرومية في بغداد ، ) وليس بالقسطنطينية كما لدى Fluegel في الفهرست ، الجزء الأول ، مقدمة ص ١٣ ، والجزء الثاني ص ١٨٤ ملاحظة رقم ٩ ، أو في مقال Fueck المذكور ص ١١٧ ) .

(٢) راجع : معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ٩/١٩٦٠/٤١ وما بعدها ؛ ومراجع تراجم الأدباء العرب لخلدون انوهاني ١/١٩٥٦/١٢٩ – ١٣١

أما « عام وفاته فمجهول » (١) . إن هذه المعلومات ترجع إلى أقوال بمائة لمحقق كتاب الفهرست G. Fluegel ( عام ١٨٧١ م ) وذلك في مقدمته للجزء الأول ص ١٢ و ١٣ ، والتي ذكر فيها أن ابن النديم قد صنف - كما قال بنفسه - كتاب الفهرست سنة ٣٧٧ هـ على شكلين ، مقتضب ومطول ؛ ولا بد وأنه عاش طويلاً بعد ذلك ، إذ أن المحقق عثر في كتابه هذا على تواريخ تتجاوز ذلك العام وتصل إلى سنة ٣٩٩ أو ٤٠٠ هـ (٢) . أما حاشية مخطوطة مكتبة ليدن رقم ١٩ ( or. 1221 ) (٣) ، والتي تستند إلى ابن النجار في « ذيل تاريخ بغداد » ، وتنص على وفاة ابن النديم يوم الأربعاء في ٢٠ شعبان ٣٨٥ ( ! ) ، فلم ير فيها Fluegel أهمية تذكر ، لما وجدته

(١) وفي كتاب « تاريخ التراث العربي للأستاذ فؤاد سزكين ، والذي يعتبر محوراً جديداً للدراسات العربية ، نرى المؤلف يتعرض لمسألة الاختلاف حول تاريخ وفاة ابن النديم ، واحتمال حياته حتى مطلع القرن الخامس الهجري أيضاً ، ولكنه لا يتخذ موقفاً إزاءها ويقول : « إن سنة ٣٧٧ هـ التي صنف فيها كتاب الفهرست هي التاريخ الوحيد الثابت » ، راجع Fuat Sezgin Geschichte des Arabischen Schrifttums الجزء الأول ، ليدن ١٩٦٧ ، ص ٣٨٥

(٢) راجع أيضاً G. Fluegel في مقاله Ueber Muhammad bin Ishak's Fihrist al - ulum ، في مجلة جمعية المستشرقين الألمانية المذكورة ١٣/١٨٥٩/٦٠٠ ، ملاحظة رقم ١ ، حيث يقول : « وتدل أقوال متفرقة على أن ابن النديم كان لا يزال على قيد الحياة بعد عام ٤٠٠ هـ / ١٠٩٩ م » .

(٣) ١٩ وليس ٢٠ كما لدى Fluegel في الفهرست ، الجزء الأول ، مقدمة ص ١٦ و ١٨ ( إقرأ تبعاً لذلك ٢١ عوضاً عن ٢٢ و ٢٠ عوضاً عن ٢١ ، وذلك في المقدمة ص ١٦ وما يليها ) .

في كتاب الفهرست من تواريخ تتجاوز هذا العام ( الفهرست : الجزء الأول ، مقدمة ص ١٢ ملاحظة رقم ٢ ، و ص ١٩ ) (١) . أما J. Fueck فلم يجزم بذلك أولاً في مقاله في دائرة المعارف الإسلامية ( الطبعة الأولى : الجزء الثالث ١٩٣٦ ، مادة : النديم ) ، وترك مجالاً لاحتفال إضافة هذه

(١) لقد نشر Fluegel هذا التاريخ - تبعاً للحاشية القديمة في مخطوطة ليدن ١٩ ( or. 1221 ) : « ومات يوم الأربعاء لعشر بقين من شعبان سنة ٣٨٥ ( راجع ملاحظة رقم ١٦ في هذا المقال ) - وذلك في Jahresbericht der Deutschen Morgenlaendischen Gesellschaft fuer 1845 - 1846 لبيزج ١٨٤٦ ، ص ٥٩ ، فتقبله الجميع غرباً وشرقاً ؛ ففي الغرب مثلاً : D. Chwolohn في كتابه Die Ssabier und der Ssabismus ، الجزء الثاني ( ١٨٥٦ ) مقدمة ص ١٩ ؛ J. Fueck ، في مقاله المذكور في مجلة جمعية المستشرقين الألمانية ٨٤ / ١٩٣٠ / ١١٦ ؛ ذاته أيضاً في مقاله Neue Materialien zum Fihrist ، في المجلة المذكورة آنفاً ٣٠٠ / ١٩٣٦ / ٩٠ ؛ أو أخيراً ذاته أيضاً في دائرة المعارف الإسلامية ( الطبعة الجديدة ) ، الجزء الثالث ١٩٧١ ، مادة ابن النديم ( التي نشرت في العدد الصادر عام ( ١٩٦٨ ) . وفي الشرق مثلاً : إسماعيل باشا ( ١٨٣٩ - ١٩٢٠ ) في هدية العارفين ( فرغ منه ١٩٠٧ ) ، الجزء الثاني ص ٥٥ ، ( وتبعه ناشراً كشف الظنون لحاجي خليفة ، طبعة استانبول ١٩٤٢ / ٢ / ١٣٠٣ ، مادة : فوز العلوم ) ؛ جرجي زيدان : تاريخ آداب اللغة العربية ، الجزء الثاني ( الطبعة الثانية ) ١٩٣٠ ، ص ٣١٥ ؛ فهرست ابن النديم ، القاهرة ، مطبعة الاستقامة ، بدون تاريخ ، مقدمة ص ٣ ؛ محمد علي مدرس ١٨٧٩ - ١٩٥٣ : ربحانة الأدب ( الطبعة الثانية ١٣٤٩ شمسي ) ٢٥٢ / ٨ ومايلها ، بإادة ابن النديم .

التواريخ بيد أخرى ؛ ولكنه قطع في هذا الأمر في طبعة دائرة المعارف الإسلامية الجديدة ( ١٩٦٨ ) ، حيث قال : « كل تاريخ يتعدى سنة ٣٨٥ هـ [ عام وفاة ابن النديم المزعوم ] هو إضافة من الناسخ ، مثلاً : ص ٨٧ سطر ٦ ؛ وص ١٦٩ سطر ١٣ ، وكلاهما ساقط من مخطوطة ب [ أي مخطوطة Chester Beatty والتي سيأتي ذكرها ] ، (١) .

لعمري لقد علمتنا الخبرة في مصنفات التراجم العربية الوافرة ، أنه يمكن الوثوق عموماً بتاريخ السنة إذا رافقه تاريخ الشهر واليوم ، ولا سيما إذا عيّن اسم اليوم أيضاً ؛ فطالما صدرت هذه التواريخ عن تقييدات مباشرة كملاحظات كتبها أصدقاء وزملاء ، أو أقارب ومعارف على ظهور كتبهم المختلفة ، أو أوراقهم المتفرقة ، أو على أحجار القبور ، كما يمكن البرهنة على ذلك (٢) . ولربما حصل ابن النجار ( ٥٧٨ هـ / ١١٨٣ م - ٥٦٤ هـ / ١٢٤٥ م ) على التاريخ الصحيح لوفاة ابن النديم عن هذا الطريق . ومن

(١) قارن : فهرست ، الجزء الأول : مقدمة ص ١٣ ، حيث يرد Fluegel على O. Loth الذي سبقه في هذا الرأي ، أي في احتمال إضافة هذه التواريخ بيد أخرى ، وذلك في كتابه Das Classenbuch des Ibn Sa'd ليبزج ١٨٦٩ ، ص ٣ ملاحظة ٨

(٢) راجع أمثلة على ذلك في فهرس المواد من كتابنا حول المخطوطات العربية في ألمانيا ( تحت الطبع ) ؛ وكذلك مقالنا حول أحجار القبور في مكة ، والذي سيصدر في مجلة Oriens ؛ كما نود أن نشير إلى كتاب أبي الحسن القفطي « نهضة الخاطر ونزهة الناظر في أحاسن ما نقل من ظهور الكتب » ، والذي لم يصل إلينا كما يبدو ، ( قارن مجلة Oriens ٨ / ١٩٥٤ ) .

المؤسف أن ما يدعى « بالذيل » لتاريخ بغداد للخطيب البغدادي ( ت ١٤٦٣هـ / ١٠٧١م ) لما يصل إلينا منه إلا قطع قليلة ، وعلى قدر ما تبين لنا فهي لا تتضمن ترجمة لابن النديم (١) .

وفي الآونة الأخيرة جاءنا B. Ddge بدليل آخر على التاريخ الصحيح لوفاة ابن النديم ، وذلك في مقالة « حياة ابن النديم » ( مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ٤٥/١٩٧٠/٥٤٥ - ٥٥٥ ) والذي ترجمه عن الانكليزية الدكتور أ. ج. شوريز ، معتمداً على مقدمة Dodge في ترجمته لكتاب الفهرست إلى الإنكليزية الصادرة في نفس العام أيضاً . لقد وجد Dodge في مخطوطة الفهرست الأصلية الموجودة في مكتبة Chester Beatty تحت رقم ٣٣١٥ (٢) ، أن المقريزي قد أضاف بخطه عام ٨٢٤هـ / ١٤٢١م الحاشية التالية : « توفي يوم الأربعاء لعشر بقيت من شعبان سنة ثمانين وثلثمائة » مقال Dodge المذكور آنفاً ص ٥٥٥ ) .

(١) راجع Caesar E. Farah في مقاله : Ibn - al - Najjar a neglected Arabic historian في المجلة الأميركية Journal of the American Oriental Society ٨٤/١٩٦٤/٢٢٠ - ٢٣٠ خصوصاً ص ٢٢٣ و ٢٢٧ ومايلها ؛ إن كتاب المستدرك على تاريخ الخطيب المذكور ص ٢٢٤ تحت رقم ٢١ ، هو قسم من « الذيل » كما يبدو ، وله عنوان آخر أيضاً وهو « تاريخ لمدينة السلام وأخبار فضلائها الأعلام ومن وردوا من علماء الأنام » .

(٢) لقد وصف Dodge هذه المخطوطة مستفيداً بذلك من سابقه A. J. Arberry في مقدمة ترجمته للفهرست The Fihrist of al - Nadim a tenth - century survey of Muslim Culture والتي نشرها في مجلدين عام ١٩٧٠ ( نيويورك - لندن ) ونشر فيها صورة لصفحة عنوان



إن الفرق الأساسي بين هذا التاريخ والتاريخ الذي يقرره Fluegel تبعاً لحاشية ابن النجار هو في تاريخ السنة : أي ٣٨٠ هـ عوضاً عن ٣٨٥ هـ . فإذا ما راجعنا النص الذي اعتمده Fluegel ودققنا في أصله - وهو مخطوطة ليدن رقم ١٩ ( or. 1221 ) (١) - وجدنا أن في الأمر تصحيفاً سببه اعتبار

= هذه المخطوطة وعليها حاشية المقرئ ؛ وهناك أمثلة أخرى لخط المقرئ ، راجع من أجلها : بروكلمن في « دائرة المعارف الإسلامية » ( الطبعة الأولى ) مادة المقرئ ؛ الزركلي في الأعلام ١٧٢/١ لوحة ١١٨ ؛ هذا وقد نقد S. D. Goitein ترجمة Dodge المذكورة ، وذلك في المجلة الأميركية The Middle East Journal ، ٨٧/١٩٧٢/٢٦ ومايليا . كما نقد الأستاذ محمد جواد مشكور طبعة الفهرست الجديدة التي نشرها الأستاذ رضا تجدد في طهران ١٣٥٠ شمسي ، وذلك في المجلة الإيرانية « راهنای کتاب » ١٣٥١/١٥ شمسي / ٢٦٣ - ٢٧٣ و ٤٤٩ - ٤٦٠ . وإنه لمن المؤسف حقاً أننا لا نزال نفتقر إلى تحقيق يستوفي جميع الشروط العلمية لهذا المؤلف القيم ، فالمستشرق الألماني J. Fueck والأستاذ العربي محمد بن تاريت الطنجي رحمهما الله لم يكتب لها إتمام عملها في تحقيقه . فقد توفي Fueck في ٢٥ تشرين الثاني ١٩٧٤ في مدينة Halle بعد أن جاوز الثمانين من عمره ، وكانت جمعية المستشرقين الألمانية قد كلفته في الثلاثينيات بتحقيق كتاب الفهرست لسلسلة « النشرات الإسلامية » التي تصدرها ؛ وكما يبدو فإن عمله لم يتعد جمع جزازات وافرة لعناوين كتب وإسماء مؤلفين . أما محمد الطنجي فقد بدأ في إعداد التحقيق في الخمسينيات وتوفي في شباط ١٩٧٥ في أنقرة بعد أن درّس فيها أكثر من عشرين عاماً ؛ وإننا لا ندري مدى ما خلفه وراءه من هذا العمل .

(١) راجع من أجل هذه المخطوطة مقال P. S. Van Koningsveld في المجلة الألمانية Der Islam ٢٩٤/١٩٧٢/٤٩ ومايليا .

٤ (١٠)

الصفحة في هذا الرقم خمسة (١). إن تعيين يوم الأربعاء يؤيد صحة تاريخ الوفاة في سنة ٥٣٨٠. فالعشرون من شعبان قد وقع ذلك العام حقاً في يوم الأربعاء ، أما في سنة ٥٣٨٥ فقد صادف يوم الخميس . كما أننا نجد تاريخ السنة ٥٣٨٠ مكتوباً بالكلمات بالأرقام لدى الصفيدي (ت ٥٧٦٤ م ١٣٦٣) وذلك في كتاب الوافي بالوفيات ٢ ( ١٩٤٩ ) ، ص ١٩٧ رقم ٥٦٨) . أما ما نراه في لسان الميزان ( ٧٢/٥ رقم ٢٣٧ ) لابن حجر ( ت ٥٨٥٢ / ١٤٤٩ م ) تبعاً لأبي طاهر الكرجي ( في الطبعة : الكرخي ) من أن ابن النديم « مات في شعبان سنة ثمان وثلاثين » ، فهو لا شك خطأ مطبعي أو سهو في نسخ « ثمانين وثلاثمائة » (٢) والله أعلم .

(١) إن نقطة النصف كبيرة نسبياً ، ولكنها صفر قطعاً ، فهي نقطة وليست دائرة ؛ راجع أعلاه ملاحظة رقم ١١ . كما أود في هذا الموضوع أن أكرر شكري لمكتبة جامعة ليدن لإرسالها نسخة مصورة عن الصفحات الأولى لهذه المخطوطة .

(٢) لقد عدل الزركلي في الأعلام ( ١٩٥٥/٦ / ٢٥٣ ) الرقم المصحف ٣٨ إلى ٣٨ ؛ ، مبتعداً بذلك عن الصواب . أبو طاهر الكرخي الذي يعتمد ابن حجر ، هو أبو طاهر أحمد بن الحسن الكرجي ( ت ٤٨٩ / ٥ / ١٠٩٦ م ) ؛ راجع : الأنساب للسمعاني ورقة ٤٧٧ ب ؛ المنتظم لابن الجوزي ٩٨/٩ ، حيث يروي « الكرخي » . تذكرة الحفاظ للذهبي ( الطبعة الثانية ) ص ١٢٢٧ : حيث يروي « الكرخي » ، والعبير للذهبي أيضاً ٣/٣٢٤ ، حيث يروي « الكرجي » ؛ الوافي بالوفيات للصفيدي ٦/٣٠٦ ويروي « الكرجي » شذرات الذهب لابن العميد الحنبلي ٣/٣٩٢ ويروي « الكرخي » ؛ ومن المعلوم أن ابن النجار قد اعتمد أباً طاهر الكرجي وكتبه كمصدر من مصادره ، انظر : G.. Makdisi في كتابه باللغة الإفرنسية Ibn Aqil دمشق ١٩٦٣ ، ص ٤١

وبالإضافة إلى ذلك كله فإن لدينا حجة أخرى تدعم تاريخ وفاة ابن النديم يوم الأربعاء في العشرين من شعبان سنة ٣٨٠هـ / ١٢ تشرين الثاني ٩٩٠م<sup>(١)</sup>. فلقد دون ابن النديم نفسه ( الفهرست ١/١٣٢، سطر ٧ وما يليه ) أن المرزباني ولد « في جمادى الآخرة سنة سبع وتسعين ومائتين وبجيا إلى وقتنا هذا وهو سنة سبع وسبعين وثلاثمائة » ومن المدهش أن يلي ذلك مباشرة « وتوفي سنة ثمان وسبعين وثلاثمائة ». لا بد وأن هذه الكلمات الخمس حاشية تداخلت مع النص ويجب حذفها منه ، كما سبق وأشارت إلى ذلك عام ١٩٦٤ في مقدمة تحقيقي لكتاب المقتبس للمرزباني باختصار الحافظ اليعقوبي والمسمى بنور القبس . ما أبعد تاريخ الوفاة هذا عن الصواب ، فقد توفي المرزباني في بغداد في الثاني من شوال سنة ٣٨٤هـ / ٩ تشرين الثاني ٩٩٤م ، ولا أظن أن ابن النديم قد كتب هذه الحاشية الخاطئة ، وهو الذي كان يعرف المرزباني معرفة شخصية ويقدره حتى قدره ، وما كان أحرى به أن يضيف تاريخ وفاته الصحيح ، وأن يعدل النص لو لم يكن نفسه قد فارق الحياة قبله<sup>(٢)</sup>. ومن الواضح أن ابن النديم قد اعتزم بعد إتمامه لمؤلفه عام ٣٧٧هـ / ٩٧٨ - ٩٨٨ م أن يضيف

(١) لقد أخطأ مترجم مقال Dodge ، إذ ذكر ( ص ٥٥٥ ) : ١٢ تشرين الأول ، والصواب : ١٢ تشرين الثاني .

(٢) هناك موضع آخر في الفهرست ١/٢٨٣ وما يليها ( مادة : الكوهي ) قد يدل أيضاً على أن ابن النديم لم يعيش بعد عام ٣٨٠هـ ؛ راجع مقال Dodge المذكور ، ص ٥٥٣

إليه تباعاً ، ولعله نظر إلى صحته وعمره (١) ، فتوجه إلى الناظر في كتابه ( الفهرست ١ / ١٩٣ ، سطر ١٧ ) طالباً منه أن يلحق به ما ينتهي إليه من معلومات جديدة : « ... فإن رأى ناظر في كتابنا شيئاً منها أحقها بموضعها إن شاء الله تعالى » .

ترجمة : حسام الصغير

(١) ولا تذكر المصادر تاريخ ولادة ابن النديم أو عمره ؛ ويمتدح J. Fueck عام ٣٢٥ هـ / ٩٣٦ - ٩٣٧ م أقرب نقطة يمكن تحديدها كتاريخ لولادته ، مستنداً بذلك إلى موضع الفهرست ١ / ٢٣٧ ، سطر ٦ ، وذلك في مقاله المذكور في مجلة جمعية المستشرقين الألمانية ٨٤ / ١١٦ / ١٩٣٠ ، كما في دائرة المعارف الإسلامية ( الطبعة الجديدة ) ، مادة : ابن النديم . هذا وإننا لم نستطع الاهنداء إلى مصدر عباس القمي ( بروكلمن Gal ، ذيل ٨٤٠ / ٢ ) في الكنى والألقاب ١ / ٤٣٢ ، حيث يعتبر جمادى الآخرة عام ٢٩٧ هـ تاريخاً لولادة ابن النديم ( راجع أيضاً : ربحانة الأدب للدرس ٨ / ٢٥٣ ، الطبعة الثانية ) ، وهذا التاريخ هو تاريخ ولادة المرزباني .