

بلوغ الأمل في فن الزجل

لابن حبيجة الحموي ، تحقيق الدكتور رضا محسن القرشي

وتصدير الدكتور عبد العزيز الأهواني ، ١٥٩ صفحة من القطع المتوسط
وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، سلسلة إحياء التراث العربي ، دمشق ١٩٧٤

الأستاذ عبد المحسن علي العباس

كتاب « بلوغ الأمل في فن الزجل » واحد من عشرات الكتب التي
صنفها ابن حبيجة الحموي . وأول ما يلاحظ هو أن المحقق اعتمد على نسختين
فقط من نسخ خمس من المخطوط توجد واحدة منها في مكتبة البودليان بجامعة
اكسفورد تحت رقم Ms. Marsh 702 والثانية بمكتبة جامعة كمبردج تحت
رقم Qy 183 مع أن بروكلمان ، الذي اعتمد عليه المحقق يذكر مخطوط كمبردج في:
« Geschichte Der Arabischen Litterature , S II , 4 » (١)

والسؤال الذي قد يعرض للمرء هنا هو : ما قيمة هاتين النسختين ؟
لأن الإجابة عليه تكون نوعاً من تقويم عمل الدكتور القرشي ، ولسنا
الآن بصدد ذلك (٢) .

(١) تنامي إليّ أن ثمة نسخة مخطوطة من هذا الكتاب متوفرة في المكتبة الظاهرية
لم تسعني الظروف بالاطلاع عليها .
(٢) ألقى المحقق بالكتاب ثبناً براجع التحقيق ، ولكن ليس في حواشي الكتاب
ما يشير إلى أنه استعملها ، إلا فيما ندر ، انظر على سبيل المثال : « ديوان إبراهيم بن =

أود أن أشير إلى قصور واضح في التحقيق نتج من إهمال المحقق لكتب المصنف الأخرى كمصدر مهم من مصادر تأريخ حياته ، ومن إغفاله الجانب الفني من كتابة المؤلف ؛ ومع هذا كله فمن الحق ان يقال إن إخراج الكتاب بشكله هذا يعطينا صورة واضحة عن الجهد الشاق الذي تكبده المحقق في جمع الأخبار والنصوص ليتم ما نقص منه ويقوم ما اعوج من عبارته ويضيف إليه ما يجد فيه فائدة للقارىء . لقد تجمعت لدي ملاحظات كثيرة ربما كان في نشرها بعض الفائدة لقارىء الكتاب إذ أن فيه أخطاء عديدة يبدو أن الكثير منها ناتج عن التسرع وعدم الدقة كإغفال عدد من المصادر في التاريخ والأدب ، وإهمال ترجمات كثير من وردت أسماءهم في نص الكتاب نحو : ابن قزمان وابن غزلة (١) . ولا شك أن الأخطاء المطبعية قد زادت الأمور سوءاً .

وسأحاول فيما يلي إيراد أهم هذه الملاحظات مرتبة تبعاً لترتيب صفحات الكتاب :

سهل الاشبيلي ، تحقيق د . إحسان عباس ، بيروت (١٩٦٧) ، والموشحة المذكورة في ص ٦٦ - ٦٨ ، أو الاختلافات بين كتاب « العاطل الحالي والمرخص الغالي » لصفى الدين الحلبي ، تحقيق ولهم هونرباخ ، المانيا (١٩٥٦) ، أو ثمرات الأوراق لابن حجة الحموي ، هامش محاضرات الأدباء للأصفهاني ، القاهرة (١٢٨٦ هـ) ص ٤٠٥ ، وكتاب بلوغ الأمل في فن الرجل ص ١٤٢

(١) مما تجدر الإشارة إليه هنا أن المحقق قد استعان بما كتب في « العاطل الحالي » عن ابن غزلة [أو : عرلة ، غرلة ، عزلة ، أو عدلة ؛ ويسميه البغدادي في « سحر العيون » القاهرة (١٢٧٦ هـ) ص ١٧٦ : ابن غزله] دون الإشارة للمصدر مع أن اسمه في العاطل « : ابن غرلة ، هذا بالإضافة إلى أن ترجمة المعيار لم تظهر في ص ٥٢ بل في هامش ص ١٢٠

أ - التصدير ص ص ٥ - ٧ :

ينفي الدكتور عبد العزيز الأهواني في تصديره للكتاب أية أهمية له حين يقول : « ويجيء ابن حجة فلا يضيف شيئاً فيما يتصل بنشأة هذا الفن (أي : الزجل) وتاريخه في عصوره الأولى وإنما يعتمد على ما قاله صفي الدين الحلي قبله الاعتماد كله » . ويضيف مؤيداً رأيه « إن الحلي لا يقدم مادة وفيرة في هذا المجال ، وفي كتابه فجوات واسعة من حيث العصور التاريخية والبيئات المختلفة ... » ولست أدري هل مخالفة ماجاء في الكتابين ، حول نشأة الزجل ، لرأي المصدر هي السبب في نفي أهمية الكتاب أم أن السبب أمر آخر (١) .

ب - المقدمة ص ص ١١ - ٣٧ :

(١) يعتقد الدكتور عبد العزيز الأهواني أن الزجل ماهو إلا تقليد لشعر غنائي اعجمي . راجع كتاب « الزجل في الأندلس » . ص ٥ . عبد العزيز الأهواني . القاهرة (١٩٥٧) ، ولكن الحلي يقول في العاطل ص ١٨ - ٢٥ في نشأة الزجل : « وأول ما نظموا الأزجال جعلوها قصائد وأبياتاً مجردة في أبحر عروض العرب بقافية واحدة كالقريض لا تغايره بغير اللحن واللفظ العامي وسموها القصائد الزجلية » . ثم يذكر الحلي بعض قصائد مدغليس الزجلية . ويقول في ص ٢٦ : « وهذه القصائد لما كثرت واختلفت عدلوا عن الوزن الواحد العربي إلى تفريع الأوزان المتنوعة وتضعيف لزومات القوافي وترتيب الأغصان بعد المطالع والخرجات بعد الأغصان إلى أن صار فنناهم بفردهم . وراجع بلوغ الأمل ص : ١٠٠ - ١٠١ وهناك ظاهرة جديدة بالتسجيل هي أن الزجل في عصوره الأولى كان يتخذ شكل المسقط ، وأكبر دليل على ذلك ما وصلنا من أزجال ابن قزمان إذ أن أكثرها له نظام التقفية (الهيكل) التالي : ا ب ب ب ا ح ح ا . . . ويؤيد ذلك ماجاء في الكتابين اللذين كان مؤلفهما أقرب منا لذلك العصر .

لقد اقتضت المقدمة فأغفلت أموراً كثيرة جديرة بالاعتبار؛ فقد كان يحسن بالتحقق أن يقوم بدراسة، ولو قصيرة، لكتب الحموي الأخرى وعلاقة الكتاب المحقق بها.

جاء في ص ١٢ من المقدمة: « فكتب (ابن حجة) رسالة إلى ابن مكاس سماها « يا قوت الكلام في أيام الشام ». والصواب: « يا قوت الكلام في ماناب الشام » وهي في وصف الحريق الذي أصاب دمشق أثناء الحصار الذي ضربه بقوق عليها في ذي القعدة سنة ٥٧٩١ هـ. والرسالة مهمة تاريخياً، إذ أن العماد الحنبلي يجعل تاريخ الحريق في شعبان سنة ٥٧٩٤ هـ^(١)، بينما تذكر لرسالة أنه كان سنة ٥٧٩١ هـ والصحيح ما ذكره ابن حجة؛ لأنه شاهد عيان. والرسالة منشورة في مجلة الجمع العلمي بدمشق ٣١: ٦١٢، سنة ١٩٥٦ لانسود طريقة إيراد آثار الحموي ومصنفاته خطة واضحة فهي ليست مرتبة ترتيباً أبجدياً أو زمنياً.

جاء في ص ٢٤: ٨ - فاصح قلاني، والصحيح « ناصح قلاقس »^(٢) وجاء في الصفحة نفسها: ١٠ - تحرير القيراط، والصواب « تحرير القيراضي » وهو مختصر لديوان برهان الدين القيراطي^(٣). وجاء في ص ٢٥: ٢٢ - تغريد الصلاح، والصواب « تغريد الصادح »

- (١) شذرات الذهب في أخبار من ذهب، للعماد الحنبلي، القاهرة (١٣٥٠ هـ - ١٣٥١ هـ) ٣: ٣٣٢
- (٢) الضوء اللامع في أعيان القرن التاسع، لشمس الدين محمد السخاوي، مكتبة القدس، القاهرة (١٣٥٣ هـ) ١١: ٥٤
- (٣) خزائن الأدب وغاية الأرب لابن حجة الحموي، القاهرة (١٣٠٤ هـ) ص ٣١٤

وهو اختيار موجز من كتاب الصادح والباغم لابن الهبارية (١) .
وهناك مؤلفات ورسائل كثيرة لم يذكرها المحقق مع أنها مثبتة في
عدد من المصادر نحو: « ازدهار الأنوار ، وتعليق التائم ، ورسالة السكين (٢) ،
ورشف المنهين ، والسيرة الشيخية ، وقبول البيئات ، ولزقة العطار ، ولطائف
التطيف .. الخ .. » .
وثمة كتاب آخر أشار ابن حجة إلى أنه ينوي وضعه لكن ليس
هناك ما يثبت أنه قد أنجزه (٣) .

ج - النص ص ص ٥١ - ١٤٦ :

يبدو من خلال قراءة المخطوط المُحَقَّق أن المحقق قد قرأ كتاب
« دار الطراز في عمل الموشحات » لابن سناء الملك ، تحقيق د . جودت الركابي
دمشق (١٩٤٩) ، وكتاب « العاقل الحلي والمرخص الغالي » لصفى الدين
الحلي ، تحقيق ولهم هونرباخ ، ألمانيا (١٩٥٦) ، ولكنه لم يثبت ما جاء من
الفروق بين المخطوط والكتابين ، وكان يستحسن الرجوع أيضاً إلى ديوان
ابن قزمان « إصابة الأعراس في ذكر الأعراس » نسخة مصورة عن نسخة
لينينغراد ، أو « Tobo Ben Quzman . غرسيه غومس ، مدريد (١٩٧٢)
خاصة وأن المخطوط « بلوغ الأمل » يتناول أرجال ابن قزمان ، إمام
الزجل ، باهتمام كبير .

- (١) الصادح والباغم ، لابن الهبارية ، القاهرة (١٢٩٢ هـ) ، خزانة الأدب
للحموي ص ٣٦ ، ٩٣ وراجع أيضاً بلوغ الأمل في فن الزجل للحموي ص ٢٦
(٢) خزانة الأدب للحموي ، ص ٢٠ ، ٣٢ ؛
(٣) خزانة الأدب للحموي ، ص ٤٥٠ ، يقول الحموي : « قد عنّ لي أن أفرد
كتاباً وأحميه « رفع الالتباس عن بديع الاقتباس » وقد تقدم وتقرر أيضاً أنه إن
جاء في المنظوم فهو عقد وتنظيم وإن كان في المنشور فهو اقتباس » .

ومما ينبغي الإشارة إليه طريقة كتابة هيكل الرجل . تتكون الأزجال من مطالع وأغصان وأقفال وخرجات ولذلك ينبغي ألا تختلف كتابة هيكل الرجل عن كتابة هيكل الموشح ، إن طريقة إثبات هيكل الرجل في الكتاب المصحف تجعل من المسير التفرقة بين المطالع والأغصان والأقفال (١) ، نحو ما جاء في ص ٥٨ .

شرب الخمر المحتسب وزنا قاضي المسلمين أت هو السبب

سيدي ليش جعلت ذا محتسب

ومحكم في أمر أهل الأدب

وهو زاني زنيم كثير الزنا

والزجل كما هو مثبت ناقص من جهة ، إذ أن النسختين (٢) اللتين لم يستعن بهما المحقق تحتويان على المطالع والبيت الذي يليه كما يوردهما أيضاً الحلي (٣) ومن جهة أخرى فإن تمييز المطالع عن الأغصان والأقفال أكثر صعوبة . فالكتابة الصحيحة للمثال السابق على هذه الصورة :

شرب الخمر المحتسب وزنا الله يكفي لو كان عملتو أنا

قاضي المسلمين أت هو السبب

سيدي ليش جعلت ذا محتسب

ومحكم في أمر أهل الأدب

وهو زاني زنيم كثير الزنا

(١) استعمل في الصفحات القادمة كلمة « هيكل » لأشير إلى أنه أتى على غير الصورة الصحيحة .

(٢) في نسختي أكسفورد وكمبردج . سوف تجري الإشارة من الآن فصاعداً إلى نسخة أكسفورد بـ « أ » ونسخة كمبردج بـ « ك » .

(٣) العاطل الحلي والمرخص الغالي ، لصفي الدين الحلي ص ٥١ ، ٧٦ ، ٧٧ ، من الآن فصاعداً ؛ العاطل للحلي .

وكانت تجدر به الإشارة، على الأقل ، إلى النص كما أثبتته الحلي في العاقل.
جاء في هامش الصفحة الأولى من المخطوط ، أي صفحة ٥١ من الكتاب :

(٥) صدره : أكل فصيح قال شعراً متميم (المتنبي) .

والصواب (٥) عجزه « أكل فصيح قال شعراً متميم » راجع ديوان

المتنبي ، طبعة اليازجي ص ٣٠٨ أو طبعة عبد الوهاب عزام ص ٢٩٠ .

وجاء في هامش ص ٥٢ : « (٢) المعيار ، برهان الدين لم نعتز على

ترجمته حتى الآن ، ولكن المؤلف توفي سنة ٨٣٧ هـ . وقد ذكر المحقق

في هامش ص ١٢٠ بشأن : برهان الدين إبراهيم المعيار : « (١) ذكره ابن

سأكر الكتبي في فواته واسمه فيه إبراهيم الخاتك أو المعيار أو الحجار

(ج/٥٥١) . والصواب : أنه لم يكن معاصراً للمؤلف وإنما لابن نباته كما

جاء في الصفحة نفسها ، ونقل عن الشيخ جمال الدين ابن نباته أنه قال :

قطعنا المعيار بمقاطيعه . وتوفي المعيار سنة ٧٤٩ هـ في مصر (١) .

وجاء في ص ٥٣ : « فاللفظ المغربي لا يجوز في المواليا لكون أنها من

مختوعات المشاركة . كان يجدر بالمحقق أن يصوب الخطأ كما يلي : لكون

أنه « أو لكونه » وليس ماجاء في المخطوط . فالمواليا فن مذكر

وليس مؤنثاً .

وجاء في ص ٥٤ : « بعد ما كنت قورير العين » . ولكن جاء في العاقل

للحلي ص ١٠٩ : « بعد ما كنتو قورير العين » بما تنبغي الإشارة إليه وإثباته

في الهامش .

(١) الدرر السكامة في أعيان المائة الثامنة لابن حجر العسقلاني ، حيدر آباد

(١٣٤٨ هـ) ١ : ٢٤٩

وجاء في الصفحة نفسها : « وهو أكبر عيوب الزجل بل محور رسمه وإخراجه عن قاعدة المصنف الإعراب » والصحيح : « وأكبر عيوب الزجل بل محور رسمه وإخراجه عن قاعدة المصنف : الإعراب » لأن الحموي يتكلم عن « الإعراب في الزجل » وليس عن « كنت » .

وجاء في الصفحة نفسها : « وقد جردته من الإعراب كما تجرد السيف من القراب » (١) .

وهذا ليس بشعر وإنما هو نثر ، راجع العاطل للحلي ص ١٤ ، وراجع الورقة الأولى من ديوان ابن قزمان .

يقول ابن قزمان في خطبة ديوانه : « وصفيته عن المقدالي تشبته ، وسهله حتى لأن مامسه ورقاً خشيبته ، عتريته من الإعراب ، وعريته من النخالين والاصطلاحات تجريد السيف عن القراب ... » .

وجاء في ص ٥٥ : « وكان ابن سناء الملك يعيب عليه ذلك ، ولهذا لم يثبت شيئاً من موشحاته في دار الطراز » .

كان يحسن بالمحقق أن يشير في هامش الصفحة إلى الموضوع الذي نقل ابن حجة كلامه عنه من كتاب « دار الطراز » ، فإن ابن سناء الملك يقول (٢) « الموشح المعروف بالعروس وهو موشح ملحون واللحن لا يجوز استعماله في شيء من ألفاظ الموشح إلا في الخرجة خاصة فلماذا لم نورد مثاله » .

وجاء في ص ٥٦ : « .. والتزيم هو ما أعرب من ألفاظ الفنون

(١) بلوغ الأمل في فن الزجل للحموي ص ٥٩ : « كما يجرد السيف من القراب » .

(٢) دار الطراز في عمل الموشحات لابن سناء الملك ، تحقيق د . جودت الركابي

دمشق (١٩٤٩) ص ٢٧

الأربع : الزجل ، والموايا ، والكان وكان ، والقوما ... واشتقاق الزنيم وهو المستلحق في قوم ليس منهم ، وأما قوله تعالى « عَسَلٍ » بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيم ، أي لثيم . وكأنهم أحقوا الزجل بالموشح من طريق إعراب بمضه وأحقوا بالموشح الزجل لما أظهروا اللحن في بعض ألفاظه ، فمن الموشحات المزممة التي نظمها ... » .

والصحيح : « ... التزيم هو ما أعرب من ألفاظ الفنون الأربعة : الزجل ، والموايا ، والكان وكان ، والقوما ... واشتقاق الزنيم من التزيم والزنيم هو المستلحق في قوم ليس منهم . وأما قوله تعالى : « عَسَلٍ » بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيم ، أي لثيم . كأنهم أحقوا الزجل بالموشح من طريق إعراب بمضه ، وأحقوا الموشح بالزجل لما أظهروا (أو : أظهر) اللحن في بعض ألفاظه . فمن الموشحات المزممة التي نظمها ... » لأن قصد الكاتب هو جعل الزجل في مصاف الموشح عندما تكون ألفاظ الزجل معربة ، وجعل الموشح في مصاف الزجل عندما تكون ألفاظ الموشح (عدا الحرجة) ملحونة .

أورد المؤلف في ص ٥٧ موشحة ابن غزلة (٢) ناقصة مع العلم أنه كان بالإمكان الاستدراك وإكمال الموشحة - المزممة - في الهامش ، وتكاملتها (١) :

ظبية	لعوب	حلوة لها معنى
ريقها	الشيب	للقيل وللمعنى
تنعش	القباوب	وهي غاية المضي
كلما تبدي	وجها لنا يبدي	في مطالع السمدي
إن تقل	هلالا	قالهلال مجددا

(١) راجع كتاب « مجموع الأغاني والألحان من كلام أهل الأندلس ، ١٤ نوبة وانهكبات » جمع وترتيب ناطان يدمون ، ياقيل ، الجزائر (١٩٠٤ م / ١٣٢٢ هـ) ص ٣١١

أو تقل غزالاً فالغزال قد سبقاً
ريم لا محالاً حسنهما لمن عشقا
فوق كلِّ وداً ودها على ودي كلقضيب مالا في حدائق الورد
وجاء في ص ٥٨ : « ومن نظمها فيه الزجل المشهور الذي مطلعته :
مشى السهر حيران حتى رأى إنساناً عيشى وقف »
وهذا المطع هو مطلع زجل لابن قزمان رقم (١٤٨) . وهذا لم يشر
إليه المحقق .

وجاء في الصفحة نفسها : « وهو أيضاً مقبول في الزجل ، وفي ا ، وفي ك
والعاطل للحلي ص ٧٨ .. » وهو أيضاً غير مقبول في الزجل ، والفرق
لا يمكن التفاضل عنه .

وجاء في ص ٥٩ هيكل الزجل على غير الصورة الصحيحة مرتين .
راجع في « قنبي يا عيد » العاطل للحلي ص ٧٨ وفي « الجنة لو عطيت » العاطل
للحلي ص ٧٩ ، ديوان ابن قزمان زجل (٦٧) .

وجاء في الصفحة نفسها : « فإذا أسكن في لفظة (هي) » وفي ا ، وفي ك
« فإذا أسكن الياء في لفظة هي » . وفي الصفحة نفسها ورد اسم مدغليس
راجع ترجمته في « نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب » تأليف الشيخ
أحمد بن محمد المقرئ التامساني ، تحقيق د . إحسان عباس ، بيروت (١٩٦٨)
٢ : ٣٨٦ ، ٣ : ٣٨٥ ، ٥ : ٤٤ ، ٧ : ١٦ . وراجع « المغرب في
حلى المغرب » لابن سعيد ، تحقيق د . شوقي ضيف ، مصر (١٩٥٣)
٢ : ٢١٤ ، ٢٣٠ .

وفي ترجمة ابن عمير الأندلسي ، راجع « مقدمة ابن خلدون » ،
طبعة Quatrimère (١٨٥٨) ٣ : ٤١٧ ، « وتاريخ آداب اللغة العربية »
لجرجي زيدان ، القاهرة (١٩١١ - ١٩١٤) ٣ : ١٤

وجاء في الصفحة نفسها :

« وجردت فني من الإعراب كما يجرد السيف من القراب »
 راجع ماقلناه عن ص ٥٤ . والكلام :

« فمن دخل علي من هذا الباب فقد أخطأ وما أصاب »
 نثر أيضاً ، وهو ليس من قول ابن قزمان وذلك مما تنبغي الإشارة
 إليه راجع مقدمة ديوان ابن قزمان ورقة ١ - ٥

وجاء في ص ٦٠ : « ولو نهى عنه مطلقاً ... يصدق عليه ... » والصواب
 « لصدق عليه .. » .

وجاء في الصفحة نفسها : « لا أنه في حال الصلاة والنوم [كذلك] »
 والصواب : « لا لأنه في حال الصلاة والنوم (١) »

وجاء في ص ٦١ : « قواعد هذه من جملتها ، وفي أو فيك : « قواعد وهذه
 من جملتها » .

وجاء في ص ٦٣ : « فعلوا ذلك ليظهر الفرق » وفي أو ك : « فعلوا
 ذلك ليظهروا الفرق » .

(١) بشأن الحديث راجع : سنن أبي داود سليمان بن أشعث السجستاني ، دملي
 (١٣٢٢ هـ) ، كتاب الطلاق ، باب في نفقة المبتوتة ، وراجع : سنن الدارمي عبد
 الله بن عبد الرحمن ، دمشق (١٣٤٩ هـ) ، كتاب النكاح ، باب النهي عن خطبة الرجل
 على خطبة أخيه ، وراجع : موطأ مالك ابن أنس ، تونس (١٣٨٠ هـ) ، كتاب الطلاق
 باب ما جاء في نفقة المطلقة ، وذكر في موطأ مالك : « أن فلاناً لا يضع عصاه على عاتقه »
 وراجع النسائي أحمد بن شعيب ، القاهرة (١٣١٣ هـ) ، كتاب النكاح ، باب إذا استشارت
 المرأة رجلاً هل يخبرها بما يعلم ، أما المرأة فهي فاطمة بنت قيس ، والرجلان :
 معاوية وأبو الجهم ، ولكنها لم تتزوج أياً منها ، فقال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم :
 « أما معاوية فرجل لا مال له ، وأما أبو الجهم فلا يضع عصاه عن (أو : علي) عاتقه
 فأين أنت من أمامة » .

وجاء في ص ٦٣ :

« نَهَيْتُ وَالْقَالِي لَا يَقِيمُ أَعْذَارِي شَتْنَفِي قَدْ زَادَهُ وَهَيْ لَاتْرَعَالِي »
والصواب :

« نَبَّهْتُ وَالْقَالِي لَا يَقِيمُ أَعْذَارِي شَغْنَفِي قَدْ زَادَهُ وَهَيْ لَاتْرَعَالِي »
وهناك فروق كثيرة بين « بلوغ الأمل في فن الزجل » للحموي والعاطل
للحلي ص ٩٤ ، مما ينبغي إثباته في الهامش .

وجاء في ص ٦٤ : « لاسيا لفظة (ذا) في البيت الأول التي أراد
بها (ذاما) » والصواب : « لاسيا لفظة (ذاما) في البيت الأول التي
أراد بها (اذاما) » .

وجاء في الصفحة نفسها : « وقد تقدم قول ابن سناء الملك وغيره من
[أن] أئمة الوشاحة أتوا في آخر .. » وفي أولك : « وقد تقدم قولي ان ابن
سناء الملك وغيره من الوشاحة أتوا في آخر ... » .

وجاء في الصفحة نفسها موضح ابن سناء الملك : « لم يلق نعماً ونعيم »
والصواب : « نعمى ونعيم » ، « وأن لي دنيا قديم » والصواب : « وإن لي
دنياً قديم أو دنيا قديم » ، « ثرى به الحسن الجديد » والصواب « ثوابه الحسن
الجديد » أي جزاؤه ، « فحزت تشكيك » والصواب : « فحرت تشكيك » الخ .
وجاء في ص ٦٥ :

« فقال خلتي ذا الصبا فقلت لاله

على آس تخليك ولبيش نذاريك ما في الهوى قاطيع طربق لا بد يُغريك »
والصواب :

« فقال : خلّ ذا الصبا فقلت لاله

على آس نخليك وايش نداريك نافي الهوى قاطع طريق لا بد نعرّيك «
(نافي : أي أنا في) (١) .

وجاء في ص ٦٥ / ٦٦ : « إن حكمت لتوشحه ... أتى في تزجيله »
وفي اوك : « أنسى حكمت لتوشحه ... أتاني تزجيله » .
وجاء في الصفحة نفسها : « لاتدرك في الباب » والصواب : « لاتدرك
في هذا الباب » .

ثبت المؤلف في الصفحة نفسها موشحة لإبراهيم بن سهل الاشيلي
ليشير إلى عدم استعمال اللحن (التزيم) في الموشحة إلا في الخرجة ،
ويقول : « ومن الغايات التي لاتدرك في هذا الباب ... » ولكن المحقق
أثبت ما هو غير صحيح ومخالف لما قاله المؤلف ، نحو : « مقتلو » والصواب :
« مقتل » ، « ريقو » والصواب « ريق » ، « جدولو » والصواب : « جدول » الخ .
وغير متجانس ، نحو : من الما ، برد اللى ، بالإضافة إلى أخطاء
عروضية ، نحو :

« سقى رياض الخفر من خدّها ورد الخجل »

والصواب : « سقى رياض الخفر من خدّها ورد الخجل »

وجاء أيضاً : « ماكنّه إلاملك » والصواب : « إن هذا إلاملك » ،

وجاء أيضاً : « حتى ترك في المحن » والصواب : « حُبّي تزكيه الميحن » الخ (٢) .

(١) راجع « النجوم الزاهرة في حلي حاضرة القاهرة » ، القسم الخاص بالقاهرة
من كتاب « المعزب في حلي المغرب » لابن سعيد ، تحقيق د . حسين نصار ، مطبعة دار
الكتب القاهرة (١٩٧٠) ص ٣٦٩

(٢) راجع ديوان إبراهيم بن سهل الاشيلي ، تحقيق د . احسان عباس ، بيروت
(١٩٦٧) ص ٢٩٢ ، وفوات الوفيات لابن شاکر الكتبي ، تحقيق الشيخ محيي الدين
عبد الحميد ، مصر (١٩٥١) ١ : ٥٣ ، وتوشيح التوشيح لصالح الدين الصفدي ، تحقيق
د . البير مطلق ، دار الثقافة (١٩٦٦) ص ١٥٧ . الخ .

كما أورد المؤلف في ص ٦٨ موشحته بعد ذلك ، فافترض المحقق معلقاً في الهامش بقوله :

« وموشح ابن حجة الحموي هذا من الدوبيت الذي يكون فيه الغصن الثالث من المذهب والاقفال مهمل القافية » . إن هذا الموشح ليس من بحر الدوبيت (١) وإنما هو من البحر البسيط . وهذا الموشح مضمن (٢) أعجازاً من قصيدة المتنبي التي مطلعها (٣) :

أجاب دععي وما الداعي سوى طلل دعا قلبناه قبل الركب والابل

ويحسن الرجوع إلى ديوان ابن العربي ، طبعة بولاق ، (١٢٧١ هـ) ص ١١٣ (على سبيل المثال) ، وديوان أبي الحسن الششتري ، تحقيق د . علي سامي النشار ، مصر (١٩٦٠) ، من أجل التعرف على هياكل الموشحات المختلفة ونظام تقفيها .

أما الخرجة فقد نظمها أولاً جمال الدين بن نباتة بقوله :

إنسان عيني بتعجيل السهاد بلي عمري لقد خاق الإنسان من عجل
ثم عارضها ابن مقاتل (٤) .

وجاء في ص ٧٠ : « التي تغتفر للبارع » وفي اوك : « التي لم تغتفر للبارع » . والفرق لا يمكن التغاضي عنه .

وجاء في ص ٧١ زجل ابن قزمان . راجع ديوان ابن قزمان زجل رقم (٩٤) ، والعاطل للجلي ص : ٧١ ، ٥٠ .

(١) راجع ديوان الدوبيت في الشعر العربي ، د . كامل مصطفى الشبيبي ، بيروت (١٩٧٢)

(٢) خزانة الأدب للحموي ص ١٦٧

(٣) ديوان المتنبي ، طبعة اليازجي ص ٣٨٣

(٤) خزانة الأدب للحموي ص ٦

وجاء في الصفحة نفسها :

« تعرف اسمها هنا يقل لك لا ، قلو خذ تملأ

منها اذنك ملا هي هي القهوة والمدام والطلا

والحميا والخندريس والراح ، (١)

والصواب ماجاء في اوك وديوان ابن قزمان والعاطل للجلي :

« تعرف اسمها يقل لك لا (٢)

قلو خذ تملأ منها اذنك ملا (٣)

هي هي القهوة والمدام والطلا

والحميا والخندريس والراح ،

وجاء في الصفحة نفسها : « لم يغتفر » وفي اوك : « لم يغتفروا » .

وجاء في الصحيفة نفسها : « هي أقبح العيوب » وفي اوك : « هي

من أقبح العيوب » .

وجاء في ص ٧٢ : « لفظة الشجاء » . وهنا يحسن بالتحقق اثبات

الزجل في الهامش ، راجع العاطل للجلي ص ٧٢

وجاء في الصفحة نفسها :

(١) اثبت المحقق في الهامش : « هذه ألغاز كان الزجالون يتبارون في حلها

بطريقة الاضمار والجواب عنها بالزجل » ، والصواب هو ما قاله ابن حجة في السطر

الذي يلي الزجل : « فهذه ست لفظات في أسماء الخمر ... » راجع أيضاً حللية

الكميت لمحمد بن حسن النواجي ، القاهرة (١٢٧٦ هـ) .

(٢) جاء في ديوان ابن قزمان زجل ٩٤ : « تحفظ أسماءها سيقتلك لا »

وجاء في العاطل للجلي ص ٥٠ ، ٧١ : « تعرف اسمها السأ يقل لك لا »

(٣) جاء في ديوان ابن قزمان زجل ٩٤ : « قل خذ تملأ منها أذنيك ملا »

« نظر بأهداب عينو وعبس فرّج لعمرى كربه وأنس »
وفي العاطل للحلي ص ٣٢ ، ٧٤ :

« نظر بطرف عينو وعبس للحيط نقلها نشكو ونحبس
وفي جملة الكلام الذي قال :

أبن الصدود وقد طال ما طال

التخيل ات بعد سورة الحال

فرّج لعمرى كربه وأنس »

بما يستحسن إثباته في الهامش .

وجاء في الصفحة نفسها : « لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ »
وهي آية ٧٢ من سورة الحجر .

وجاء في الصفحة نفسها : « وعابوا عليه أيضاً في بعض أجزاله استعماله
لفظة (الزرد) » وهي غير موجودة في اوك .

وجاء في الصفحة نفسها : « لفظه (مرحباً) » وهذا يحسن بالمحقق
إثبات الزجل في الهامش ، راجع العاطل للحلي ص ٩٤

وجاء في ص ٧٣ هيكل الزجل « دوني من ليس فعلو يُحمد » .

وجاء في الصفحة نفسها : « وما ساحوا في استعماله . . . فإنهم عابوها . . . »

وفي اوك : « وما ساحوا في استعماله . . . فإنهم عابوها . . . » .

وجاء في الصفحة نفسها : « والنغ » والصواب « والنغ » .

وجاء في ص ٧٤ : « أما من الاعراب بالحروف » وفي اوك : « أما

الإعراب بالحروف » .

وجاء في الصفحة نفسها هيكل الزجل ، راجع العاطل للحلي ص ٧٦ .

وجاء في الصفحة نفسها زجل محمد بن حسون حيث أشار المحقق إلى

مطلع الزجل في الهامش ولم يذكر المصدر الذي نقل عنه ، ربما كان العاطل للجلي ص ٧٦ ، مع أن هناك فرقاً في القراءة .

وجاء في ص ٧٥ : ذكر فاتح كاف الخطاب ، وهنا يحسن إثبات

الزجل في الهامش ، راجع العاطل للجلي ص ٧٩

وجاء في الصفحة نفسها : « إن كنت أخطيت في عشقك بيبي »

وفي اوك : « ... وفي عشقك بيبي » .

وجاء في الصفحة نفسها : « وأما سوف فكقول أبو الحسن » مصححة

من التطبيعات ص ١٥٩ . وفي اوك : « وأما سوف فكقول أبي الحسن

(أو : الحسين) » .

وجاء في ص ٧٦ : « حق هو ليس بزح » وفي اوك : « حق هو

ليس بزح » (١) .

وجاء في الصفحة نفسها : « قفا نيك في القوم » وفي اوك : « قفا

نيك » في أزجال القوم » .

وجاء في الصفحة نفسها ذكر ابن نمارة ، وكان يجدر بالتحقق أن يعرف

به لأنه كان إمام الزجل قبل ابن قزمان . وفيه يقول ابن قزمان (٢) :

« ومن أسلس طبعاً وأخصب ربعا ، ومن حجوا اليه وطافوا به سبعا »

أحق بالرياسة في ذلك والإمارة ، من الشيخ اخطل بن نمارة ، فإنه نهج الطريق

واجديني إن أدركته ، لألمت به وما تركته ، ولحكمت له بالتقديم ، وزمرت له

بالتقديم ، وقلت له أنت الفني وأنا العديم ... »

(١) العاطل للجلي ص ٨٠

(٢) ديوان ابن قزمان ورقة ١-٣ ، وراجع « المغرب في حلى المغرب »

لابن سعيد ١٠٤ : ١٦٧

وجاء في الصفحة نفسها هيكل الزجل (١) .
 وجاء في الصفحة نفسها : « وإثبات السكون في ينكرون أفحش »
 وفي اوك : « وإثبات النون في ينكرون أفحش » (٢) .
 وجاء في الصفحة نفسها : « فإنهم يجمعون على لطفه » وفي اوك : « فإنهم يجمعون على لطفه » .

وجاء في ص ٧٧ : زجل لعلي بن غارة ، ينسبه الحلبي إلى ابن قزمان
 مما تنبغي الإشارة إليه . راجع العاطل للحلي ص ٤٤ ، ٨٥ ، ١٨٧
 وجاء في ص ٧٨ : ذكر أزجال ابن قزمان ، راجع ديوان ابن قزمان
 زجل (٥٤) ، زجل (١٤٦) العاطل للحلي ص ٨٦ ، ٨٨ ، ٨٩
 وجاء في ص ٨٠ : « من ذوات الظاء لا يجوز استعمالها ، وفي اوك :
 « من ذوات الظاء ولا يجوز استعمالها » .
 وجاء في الصفحة نفسها : « أبي الحسن الشاطبي » والصواب : « أبي
 الحسن الامشاطي » .

وجاء في ص ص ٨١ - ٨٢ : ذكر زجل ابن مقاتل الحموي ، راجع
 خزانة الأدب لابن حجة الحموي ص ٣٨ ، تحت « ذكر اللفظي المقلوب » للمقارنة
 والتأكد من الأصل ، وراجع الهيكل أيضاً .
 وجاء في ص ٨٣ : « ولكنني شد عنني بيته الرابع » وجاء في
 خزانة الأدب للحموي ص ٣٨ البيت الأول : أي البيت الذي بعد المطلع ،
 وليس البيت الرابع ، مما تنبغي الإشارة إليه في الهامش . وراجع هيكل الزجل أيضاً .

(١) راجع العاطل للحلي أيضاً ص ٨٨

(٢) راجع العاطل للحلي ص ٨١ ، ٨٨

نحو : « ما الفراق في الهوى إلا خصمُو ألدُّ
على تركُو إذ هو قوى حظي نلق وصلو من كل لذة ألدُّ
نسأل الله منو يزيد حظي

والصواب :

« ما الفراق في الهوى إلا خصمُو ألدُّ على تركُو إذ (أو: إن) هو قوي حظي
نلقسى وصلو من كل لذة ألدُّ نسأل الله منو يزيد حظي »
لأن القصد هو المجانسة بين الدال المهملة والذال المعجمة والضاد والظاء .
وجاء في ص ٨٤ : « الأعراض عن هذا الفن ، وفي اوك : « الإعراض
عن المذاكرة بهذا الفن » .
وجاء في ص ٨٧ : « والغصون بحال نداما » والصواب : « ندامي » .
وجاء في الصفحة نفسها : « لم يغتفرا له من أحد من الرجال »
والصواب : « لم يغتفرهما له أحد من الرجال » .
وجاء في ص ٨٨ : « ولم يسلم له الميُوب (المنهي عنها) غصن ولاخرجة
وفي اوك : « ولم يسلم فيه غصن ولاخرجة من العيوب المنهي عنها » .
وجاء في ص ٨٩ : « ذا المليح في الجنة سيبدو » وفي اوك : « ذا
المليح في الجنة يبدو » .
وجاء في الصفحة نفسها : « وآخره في ذا الغُمَيْمِ » وفي اوك : « وأخرى
في ذاك الغميم » .
وجاء في ص ٩٠ : « ماك بحال جمالو » وفي اوك : « ملك تحال جمالو » .
وجاء في الصفحة نفسها : « ولكن تحريكه ليس من العيوب الفاحشة »
وفي اوك : « ولكن تحريك (ليس) من العيوب الفاحشة » .

(١) لاداعي لفصل الفقرات : « .. له أحد من الرجال . إما أن ينون الكاف .. »

وجاء في ص ٩١ : « ذاب° تقول في عشقا إلحق » وفي اوك : « ذا
تقول في عشقا إلحق » .

وجاء في الصفحة نفسها : « بدموع في الحُب° تجرا » وفي اوك : « بدموع
في الحد تجرى » .

وجاء في ص ٩٣ : « واوردها » وفي اوك : « واوردها » .

وجاء في الصفحة نفسها : « يظهر إلي° أنه » وفي اوك : « يظهر لي أنه » .

وجاء في ص ص ٩٣ ٩٦ : اضطرابات كثيرة بين العامية والفصحى ،
نورد على سبيل المثال لا الحصر :

اطف بدلاً عن اطفى ، قلتُ بدلاً عن قلتو ، قم بدلاً عن قوم ،
ومتحلاً بدلاً عن ومتحلي (أي : وما أحلى) ، « تعود يا حبيبي وطيب »
والصواب : « تعود يا حبيبي وطيب » ... الخ .

وجاء في ص ٩٦ : « وإلى الرجوع » [من التطيعات ص ١٥٩] وفي
اوك : « وآن الرجوع » .

وجاء في الصفحة نفسها : « يتمع » وفي اوك « منع » .

وجاء في ص ٩٧ : « الانتقال من (كالي) إلى (قمري) وهو الحين
عند العروضيين كالاتقال من (فاعلن) إلى (فعلمن) ... » ثم ذكر البيت الآتي :

« لو كانت° الناس تستجد أو تصوم أبشّر° لك كنت° نسجد على الدوام° ونصوم° »
المؤلف ، هنا ، يتكلم عن العروض والضرب والانتقال من (فاعلن)
(//ه/ه) [أو : فاعلمن //ه/ه] إلى (فعلمن) (//ه/ه) [أو : فعلمن
(//ه/ه)] وهو كالحين أي حذف الساكن الثاني أي حذف الألف من فاعلمن
[أو : فاعلمن] فتصبح فعلمن أو فعلمن الخ ... ولكن جاء في العروض :
م° أبشّر° //ه/ه ، وفي الضرب : ونصوم° //ه/ه .

وفي هذه الحالة لم يحدث الخبن ولكن لو حرك الضرب : وَتَصُومُ ،
لكان ثمة انتقال من (كللى) إلى (قمري) أي حذف الساكن الثاني كما
أراد المؤلف .

وجاء في ص ٩٨ : « مطلعاً أو بيتاً » والصواب : « مطلعاً وبيتاً » .

وجاء في ص ٩٩ . الهياكل : « كم نقا / سي شقا .

والبيت : / ورما / في رما / ني وما / عادلقا / سي بقا .

والصواب : « المطلع كم نقا / سي شقا .

والبيت : ورما / ني رما / ني وما .

القفل : عادلقا / سي بقا .

وكذلك : « البحر / رآصبح / فرجا / والجا / موس جا / يسبح » .

والصواب : « المطلع : البحر / رآصبح

البيت : فرجا / والجا / موس جا

القفل : يسبح

وكذلك الصواب : زم / زم

حَرَ / رَز / دَر

هَم

وجاء في الصفحة نفسها : « بيت ومطلع ست قواف » والصواب :

« مطلع وبيت لست قواف » .

وجاء في ص ١٠٠ : « وهم : يخلف بن راشد ، الحيط البرذعي ، ابن

قزيمان ، مدغليس ابن المليكة ، الجمال وهو متأخر » .

وفي ا : « يخلف بن راشد (١) ، والحبيط (٢) ، والبرذعي ، وابن قزمان ، ومدغليس ، وابن المليكة (٣) ، والجمال : وهو متأخر » .
وجاء في الصفحة نفسها : « وأبياتاً محررة » وفي اوك : « وأبياتاً مجردة (٤) » .

وجاء في الصفحة نفسها : « وعدتها ثلاثون » وفي العاقل للحلي ص ١٨ - ٢٥ : « وعدتها واحد وثلاثون » ، مما تنبغي الإشارة إليه .

وجاء في ص ١٠٢ : « فمن السهل الرقيق لابن قزمان » وفي العاقل للحلي ص ٩٢ ، ١٣٣ : « فمن السهل الرقيق لمدغليس » مما تنبغي الإشارة إليه .
وجاء في الصفحة نفسها : « لولا الشراب واش ° كان ° [بقى نرجع فقي]
وفي اوك والعاقل للحلي ص ١٦ ، ٣٧ :

« لولا الشراب واش كان ° بقي نرجع فقي »
وجاء في ص ١٠٣ :

« يا حبيبي لقيت كثير في الناس بالحكم ينطق »
وفي اوك والعاقل للحلي ص ١٩٩ .
« يا حبيبي لقيت كثير في الناس بالحكم ينطقوا »

(١) جاء في نسخة كمبردج (ك) : خلف بن راشدة ، وجاء في مقدمة ابن خلدون طبعة Quatremère باريس (١٨٥٨ م) ٣ : ٤٠٧ ، مخلف الأسود (وفي الهامش : (يخلف) .

(٢) جاء في نسخة كمبردج (ك) : « الحبيط » .

(٣) جاء في العاقل للحلي ص ١٧ : « ابن المنكة » .

(٤) المصدر نفسه : ١٨

وجاء في الصفحة نفسها : « انهل شوي يا صاح لاتقروب » وفي اوك :
 « امهل شوي يا صاح لاتقروب » .
 وجاء في ص ١٠٤ :

« بتركوا قومونا » إنما مذهبي الطيلا
 يامن على ميتو بين ملا كان يكون أرجلي العقار
 « ويكون فمي الدلوا »

وفي اوك والعاطل للجلي ص ٣٤^(١) :

« تتركوا قومونا »

إنما مذهبي الطيلا

ياعلتي منشوبير ملا

كان يكون أرجلي العقاب ويكون فمي الدلو »
 وجاء في ص ١٠٥ :

« غصن بان أوعدني وختلمت » قلت له قصه تعظمت

دار وقال حين عنتي انحرف [وقال] من رأى من قبلك انسان

صار عليه معطوف غصين البان بالورق »

وفي اوك : « غصن بان أوعدني وآخلتف »

قلت له (٢) قصة تمطف

دار وقال حين عنتي أحرف

(١) م . ن : ٣٤ ، مطلع الزجل :

مُرَّ قَبْلِي عَنِ ذَا الشَّرَابِ وَوَجِدْتُهُ أَنَا هَلْهُوَ

ويضيف الحلبي قائلاً : « لقد أضاف ابن قزمان مده في (أنا) غير أصلية
 لاقامة الوزن » .

(٢) راجع بلوغ الأمل في فن الزجل للحموي ص ١١٣

من رأى من قبلك إنسان صار معطوف عليه غصن البان بالورق^(١)
 وجاء في ص ١٠٦ : « في بيت ومطلع » والصواب : « في مطلع وبيت » .
 وجاء في ص ١٠٧ : « وفي الأراضى قوم ترى شتى نذهب » وفي
 اوك : « وفي الأزاهر قوم ترى شي آتذهب » .
 وجاء في الصفحة نفسها : « وأصفر ويحكى لنا في الأبيض » وفي
 اوك : « وأصفر ويحكى لنا في الأبيض » .
 وجاء في الصفحة نفسها : « ولا فصوص كارب في بلاد تُوجد » وفي
 اوك : « ولا فصوص كارب في بلاتر^(٢) تُوجد » .
 وجاء في ص ١٠٨ : « في بيت زجل الخياط » وفي اوك وخزانة الأدب
 للحموي ص ١٤١ ، وبلوغ الأمل في فن الزجل ص ١٣٠ : « في بيت من
 زجل في خياط » .
 وجاء في الصفحة نفسها الزجل « قال فشه خدي... » والزجل مذكور في
 بلوغ الأمل للحموي ص ١٣٤ ، « كان يحسن بالحقق أن يرجع إليه » وراجع
 كذلك خزانة الأدب ص ١٤١ .
 وورد في الصفحة نفسها اسم « علي النجار » دون أن يعرف به .
 راجع خزانة الأدب ص ٧٣ . فإن علي النجار هذا كان وكيلا لبيت المال بدمشق .
 وجاء في الصفحة نفسها : « وأش قلتو أنه خسر فيه » وفي اوك : « وايش
 قلتو انو خسر فيه » .

(١) بشأن الخرجة ذات الردفة الزائدة راجع : ديوان الحلي ، تحقيق البستاني
 بيروت (١٩٦٢) ص ١٩٤ ، توشيح الصفدي رقم ٢١ ، وفيات الصفدي ٤ : ٢٨٣ ،
 وفيات الكتبي ٢ : ٥٠٨ .
 (٢) البلاط : لغة في البلور .

وجاء في ص ١٠٩ : « يابئني لاتسوم » وفي اوك : « يبئني لاتسوم »
 وورد في الصفحة نفسها اسم « أحمد المطار » دون أن يعرف به . هو
 وهوشاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن المطار الدينسري ، ولد في دنيسر قرب
 ماردين بالجزيرة سنة ٧٤٦ هـ ، وتوفي بالقاهرة سنة ٧٩٤ هـ . راجع الدرر الكامنة
 لابن حجر العسقلاني حيدر آباد (١٣٤٨ هـ) ١ : ٢٨٧ ، الأعلام خير الدين
 الزركلي (الطبعة الثانية) (١٩٥٥) ١ : ٢١٦ .

وجاء في ص ١١٠ : « لمصونات التواري حذراً ، والصواب : « خدراً »
 وجاء في الصفحة نفسها : « ماذا ورد » سائل دموعي محروم » وفي
 اوك : « ماآرد سابل دموعي محروم » .

وجاء في ص ١١٣ زجل لابن حجة الحموي « عارضو لما عشق خدو »
 وقد ذكره محمد بن أحمد الابشيبي في المستطرف من كل فن مستظرف ، القاهرة
 (١٣٠٨ هـ) ٢ : ١٩٢ ، وبما ينبغي إثبات الفروق في المامش .

وجاء في ص ١١٧ : « قدو مايل » وفي اوك : « قدو مائل » (١) .
 وجاء في الصفحة نفسها : « موطا خلقو مليح وما علا قدرو » وفي
 اوك : « موطا خلقو ومليح ما علا قدرو » .

وجاء في ص ١١٩ : « وأنت غرة بدر [تشرق] لنا في الأصابل »
 وفي اوك : « وأنت غرة تشرق آ لنا في الأصابل » . وهو أكثر انسجاماً
 مع البحر .

وجاء في ص ٢٠ : « ما بلي أحد بما قدبليت من العذاب » . وفي اوك :

(١) راجع بشأن القوافي أقفال الزجل نحو : « الشاهل وعمايل ، خمايل وحمايل ،
 نابل وبابل ، وقابل وقابل ، الغلايل ودلايل » .

« ما بئلى حد مثل ما بو بليت من العذاب (١)
وجاء في الصفحة نفسها « كم قطعت من جبال » وفي اوك : « كم قطعتو
من جبال » .

وجاء في الصفحة نفسها : « تقطع البر الطويل » وفي اوك : ما أقطع
البر الطويل » .

وجاء في الصفحة نفسها : « ونجايبى » وفي اوك : « وجنايبى » .

مع وَّحْد المليح » . = = = = : « امس مع وجه المليح » وفي اوك : « امس
مع وَّحْد المليح » .

وجاء في الصفحة نفسها « وبقيت في عنونا » وفي اوك : « وبقيتو في عنا »
ويلاحظ أن المحقق لا يتخذ موقفاً محدداً من إيراد الألفاظ الجنسية :
فقد جاء في ص ١٢٢ : « من رآه ... رفض » ، ولكنه أثبت الألفاظ
الجنسية في خرجة الرجل نفسه . أو كما جاء في بليق المعيار في فن الرجل
للحموي ص ١٢٤ :

وجاء في ص ١٢٣ :

« داره قلبي ما عندك حننا أش دي المصيبة فوم عننا
دخيلك أولد الحُررا ناديت لو اصبر لي ستنا »
وفي اوك :

« داره قلبي ما عندك حننا اش دي المصيبة فوم عننا »

(١) وجاء مطلع الرجل في النسختين أيضاً وهو :

في هوى المردان ضنيت ويرى جسمي التحول
وذهب عقلي على من لا ريبت لهم عقول

ناديت لو اسبر لي سنًا دَخِيْلَكَ آوْلِدَ الْحَسْرَا (١)
 وفي ص ١٢٤: يعتمد الجموي في زجله هذا على التورية بسور القرآن
 والتنبه للتورية يعين على تصحيح بعض القراءات نحو: « ورأيت ماعطيت »
 والصواب: « رأيت ماعطيت » وأيضاً: « يوم النازعات عمًا » والصواب:
 « يوم النازعات عم » ، « مايقع يوم الواقعة أعداك » والصواب: « مانفع
 يوم الواقعة أعداك » ، وأيضاً: « قاف تراها » والصواب: « ق تراها »
 وكذلك « صاد جوارح » والصواب: « ص جوارح » الخ ..
 وهناك ، أيضاً ، أخطاء مطبعية ، نحو: « بأمرو المتين » والصواب:
 « بامر والتين » ، وأيضاً: « بين آدم » والصواب: « بين آدم الخ ... »
 وجاء في ص ١٢٨: « شنب الحبيب » والصواب: « شنب الحب » .
 وجاء في ص ١٢٩: « جُعلا » والصواب: « جملا » .
 وجاء في الصفحة نفسها: « لكون ابن الامشاطي » وفي اوك: « لكون
 أن الأمشاطي » .

وجاء في الصفحة نفسها: « عاد محلقاً » وفي اوك: « فعاد محلقاً » .
 وجاء في الصفحة نفسها:
 « أعشيق لك من الأكياس معشوق وأنفوق الأكياس
 وان أوعد . وانعم . أنهب . وإن صال . إن هان . وأرفع قدرو
 فوق العين وفوق الرأس »
 والصواب:

« إعشيقك من الأكياس معشوق وانفق الأكياس
 ون أوعد . وانعم . أنهب . وإن صال . إن هان . وارفع قدرو .

(١) في نسخة اكسفورد ا: « الحرسا » .

فوق العين وفوق الرأس «

وجاء في ص ١٣١ : « في الياس والرجا عمري » وفي اوك : « بين الياس والرجا عمري » .

وجاء في ص ١٣٣ :

« من أحمد . ماجانظم . ولا رتب . زجال . بلسان . ينشد شعرو
ون راح يسكير الجلاس »

والصواب :

« من أحمد . ماجا أنظم . ولا آرتب . زجال . بلسان . يسمع (١) . شعرو .
دون راح يسحو الجلاس »

وجاء في الصفحة نفسها : زجل الحاج علي بن مقاتل . راجع تعليقي
على الزجل ص ١٠٨

وجاء في ص ١٣٨ : « ولو طلب ... توارت عنه » والصواب : « ولو
طلب .. لتوارت عنه » .

وجاء في الصفحة نفسها : « بين أهل هذه البلاد » وفي اوك : « بين
أهل البلاد » .

وجاء في الصفحة نفسها : « فالشعر قد شعر الناس بأعرابه » وفي اوك :
« فالشعر قد علم اعرابه » .

وجاء في الصفحة نفسها : « في مدائن » وفي اوك : « في ميدان » .

« ولما قلت سهولتها » وفي اوك : « ولما قلت سهولتها »

« للمتأدب طبعها » وفي اوك : « للمتأدب طبعاً »

« لم يلقى المبلغ على تدبير مصطلحها جابر كان »

(١) ويسمع أراجع لأن القافية تقتضي ذلك ، راجع أفعال الزجل السابقة :
شمع ، وسع ، رصع ، ضيغ ، ينع ، ورّفع .

أجنبياً من الصناعة « وفي اوك : « لم يلق البليغ على تدبير مصطلحها حائزاً
كان أجنبياً من الصناعة » .

وجاء في الصفحة نفسها : « وقد عن أن أنظم » وفي أوك : « وقد عن
لي أن أنظم » .

وجاء في الصفحة نفسها : « وهي المواليا ، والصواب : « وهو المواليا » .
= = = = : « وإنما اللحن أحسن » وفي اوك : « وإنما اللحن
فيه أحسن » .

وجاء في ص ١٣٩ : « وما قصيد بقولهم » وهذا منقول عن الحلبي في
العاطل ص ٨ ، وتنبغي الإشارة إليه (١) .

وجاء في الصفحة نفسها : « وهو التزيم في الزجل ، وإنما المقصود أن
يكون المعرب منه نوعاً بفرده » وفي اوك والعاطل للحلي ص ٨ : « وهو كالتزيم
في الزجل ، وإنما المقصود أن يكون المعرب منه نوع بفرده » .

وجاء في الصفحة نفسها : « وحلت بهذا الألباب » والصواب : « وخاب
بها الألباب » .

وجاء في ص ١٤٠ قول البغاددة من الكان وكان وقد ذكر الحلبي في
العاطل الكان وكان نفسه مع وجود فروق في ص : ١٥٥ - ١٥٧ ، ٢١٧ -
٢٦٨ ، ولم يشر المحقق إلى ذلك . وقد جاء بيت ثان في اوك وهو :
« السفن للسفن (٢) تكلي والطير مع شكو يطير
وما تطير الفواخت إلا مع الورشان »

(١) راجع العاطل للحلي ص ٨ : وما قصدت بقولي

(٢) في نسخة كمبردج (ك) : « للسفر » .

وجاء في ص ١٤٢ : « ويعجبني أيضاً قول القائل » راجع ثرات الأوراق للحموي ص ٤٠٥ ، والقائل هو ابن الجوزي .

وجاء في الصفحة نفسها : « والآخر هو الثالث أطول منها » وفي اوك : « والآخر وهو الفصل الثالث أطول منها » .

وجاء في ص ١٤٣ : « والوزن الثاني منها » وفي اوك : « والوزن الثاني منها » وجاء في الصفحة نفسها : « بعد غناء الرمل والجزال » وفي اوك : « بعد غناء الرمل والزجل » .

وجاء في الصفحة نفسها ذكر « ابن نقطة » راجع ترجمته في الاعلام لخيار الدين الزركلي (طبعة ثانية) (١٩٥٥) ٧ : ٨٠ ، وكتاب الدوبيت في الشعر العربي ، د . كامل مصطفى الشبيبي ، بيروت (١٩٧٢) ص ١١٦

وجاء في الصفحة نفسها : « فلما وصل إلى القوما » وفي اوك : « فلما وصل إلى القوما قال » .

وجاء في ص ١٤٤ : « اليد الطويلة » والصواب « اليد الطولى » .

وجاء في الصفحة نفسها : « وكذلك إذا نظم » وفي اوك : « وكذلك إذا نظم »

« منها في آخره » وفي اوك : « منها في الآخر » ،

« القوما » وهي لصفي الدين الحلبي ، راجع العاطل

للحلي ص ١٧٦

وجاء في ص ١٤٥

« كُنَّا مَالِكٌ . دُونَ أَخْوَالِكِ . وَالتَّكْ . سَلَّمْنَا اللهُ يَجْعَلُو

أَوَّلَ سُؤْلِكِ . أَفْصَرَ مَقَالِكِ

قَدْ سَمَّيْجٌ . قَيْلِكِ وَقَالِكِ . إِنْ بَدَأْتِكِ . فِي الْمَوَى اللهُ أَقَالِكِ »

وفي اوك والعاطل للحلي ص ١٧٩ :

« كُنَّا مَالِكٌ . دون اخواك وآلك . سَلَيْتَنَا اللهُ بِجَعْلِهِ أَوْلَ سَوَّآلِكَ »
 اقصر مقالك . قد سمج قيلمك وقالك . إن كان بدالك في الهوى الله أقالك »
 وجاء في ص ١٤٦ : « وما قد تقرر حذف الاعراب منها » وفي اوك :
 « وقد حذف الإعراب منها » .
 وجاء في الصفحة نفسها : « قلت : والرسم الذي وضعته في كتابهم
 هو المصطلح عند المخترعين ، فإذا نظر المتأمل إلى الرسم يعلم أن المصطلح
 عليه » . وفي اوك :
 « قلت : والرسم الذي وضعته في كتابي هو المصطلح عليه عند المخترعين ،
 وإذا نظر المتأمل إلى الرسم يعلم أنه المصطلح عليه » .

عبد المحسن علي العباس

اكسفورد

* * *