

ذيل مشتببه النسبة للذهبي

تأليف : محمد بن رافع السلامي المتوفى سنة ٥٧٧٤ هـ

تحقيق : الدكتور صلاح الدين المنجد

طبع : بيروت - دار الكتاب الجديد - الطبعة الأولى ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م

الأستاذ عبد الجبار زكار

فرحتُ بظهور هذا الكتاب وسعدتُ بقراءته من أوله إلى آخره وشكرت الأستاذ صلاح الدين المنجد جهده في إخراجه ضمن جهوده الكثيرة المرموقة في إحياء التراث .

وكنتُ قد حصلتُ على مصورة له اضطرني إليها عملي ، هي إحدى نسختين اعتمد عليهما الأستاذ المحقق في إخراجه . فلما مضيت أقابل بين المصور والمطبوع ظهرت لي جملة من الملاحظات لا أشك في أنها أثر من آثار السهو أو السرعة التي لا تلتقي مع مانعهد من الدكتور المنجد ، فهو من كبار المهتمين بتحقيق التراث ونشره والمؤصلين لقواعده^(١) فيما نشر من كتب كبيرة ورسائل صغيرة .

ويمكن أن ترد جملة هذه الملاحظات إلى :

- أ - تصحيقات محمولة على الخطأ الطباعي .
- ب - سقط في المطبوع يبدو كثيراً إذا قورن بضالة صفحات المخطوط .
- ج - أمور كان يحسن ذكرها ولم تذكر أو ذكرت دون أن تنال حظها من العناية .

(١) انظر كتابه : قواعد تحقيق المخطوطات ، في طبعته الثانية .

د - وأكثر هذه الملاحظات مردّها إلى أن الأستاذ الدكتور المنجد اتخذ من مخطوطة مكتبة خراجي أوغلي في بروسة أصلاً (رأس الصفحة ٨) . ولكنه في إخراج الكتاب لم يتقيد بذلك . فقد وضع إضافات ليست في الأصل ولم يشر إلى المصدر الذي أضاف منه (١) كما أنه لم يضع هذه الزيادات ضمن أقواس خاصة تعارف عليها العاملون في التراث ، لتشعر القارئ بأنها ليست من الأصل وأنها ربما كانت من النسخة الثانية مثلاً أو من فصدر آخر . وأرجو أن يتقبل الأستاذ المنجد هذه الملاحظات إذا ارتضاها حين يعيد طباعة الكتاب حرصاً على الحقيقة العلمية .

وهذه المناسبة أقترح أن يقوم القادرون على النشر بإخاق صور المخطوط المعتمد في نهاية الكتاب المحقق والمطبوع وخاصة إذا كان الأمر يتعلق برسائل صغيرة كرسالتنا هذه .

يتكون الكتاب المطبوع من خمس وخمسين صفحة وزعت على الشكل التالي : ثماني صفحات المقدمة وأربعون صفحة للأصل والباقي للفهارس .

ضمت المقدمة تعريفاً بالمؤلف وهو : محمد بن رافع السلامي .

يذكر المحقق في الصفحة الخامسة (السطر ١٥ - ١٦) عن المؤلف أنه : « توفي في سنة ٧٧٤ هـ في دار الحديث النورية ، ودفن بباب الصغير » . ولعل المحقق استقى معلوماته هذه من رواية منقولة عن ابن حجي وهو أحد تلاميذ ابن رافع ، ولكن ابن الجزري ذكر في طبقات القراء أن ابن رافع توفي : « ٠٠٠ يوم الثلاثاء الثامن عشر من جمادى الأولى سنة أربع وسبعين وسبعمئة بالمدرسة الشامية ظاهر دمشق ، ودفن بالمقابر الصوفية قريباً من الحافظ ابن الصلاح » . وابن الجزري هذا دمشقي عاصر المؤلف

(١) لا يصح هذا القول على إطلاقه لأن نظر سريعة إلى الهوامش في مطبوعة الأستاذ المنجد تشير إلى إضافات من النسخة الثانية ومقارنات ومقاربات كثيرة عليها .

وأخذ عنه ، كما أن ابن قاضي شعبة ذكر في تاريخه : « الإعلام بتاريخ أهل الإسلام » في وفيات سنة ٧٧٤ هـ أن ابن رافع دفن بمقبرة باب الفراءيس بدمشق . وعلى هذا لا يمكننا أن نجزم بتحديد اسم المقبرة التي دفن فيها ابن رافع . وورد في الصفحة نفسها (السطر ١٦) : « ... كان ابن نافع .. » والصواب : « كان ابن رافع » ويبدو أن هذا خطأ مطبعي . كما أنه في الصفحة نفسها (السطر ٤ و ٥) قال الأستاذ المنجد : « ... وتبين لي بمد مقابلة التبصير بذيل ابن رافع أن ابن حجر لم يطلع عليه .. » .

لعلّ المقابلة لم تكن متأنية لأنه تبين لي لدى التدقيق في مقابلة نص ابن رافع بكتاب تبصير المفتبه أن ابن حجر قد اطلع عليه واستفاد منه وقد صرح بذلك في الجزء الرابع في صفحة : ١٥١٣ - ١٥١٣ في الفصل الذي عقده بعنوان : « ذكر الكتب التي طالعها على هذا المختصر اللطيف » فقال : « ... وقد ذيل عليه الحافظ تقي الدين بن رافع تلميذه في هذا المختصر جزءاً قدره عشرة أوراق غالبه لا يرد عليه ، لأنه إما أن يكون قد ذكره أو يكون لا يشتهر على بعد ، ولو تصدى أحد لتجويد ما استدرسته عليه في هذا المختصر لقضى العجب من كثرتة ، بل لا شك أن مجرد ذكر الأسماء من غير ضبط ولا تسمية لو جمع لكان أزيد مما استدركه ابن رافع » .

وفي الصفحة السادسة (السطر ٩ - ١٠) قال المحقق : « وقد وصل إلينا من تأليفه - يعني ابن رافع - الذيل على تاريخ ابن كثير .. » والصواب على تاريخ البرزالي » .

وقال : « ومنه مخطوطة بدار الكتب ١٣٦ تاريخ م كتبت سنة ٩٩٩ هـ والصواب أن سنة ٩٩٩ هـ ما هي إلا تاريخ تملك هذه النسخة »

من قبل الأكل بن مفلح . أما المخطوطة فقد نسخت قبل هذا التاريخ ولكن على كل حال بعد عام : ٨٤٢ هـ فقد وردت في نهايتها العبارة التالية : « نقلت هذه النسخة من أولها إلى هنا من خط الحافظ الشهير بابن ناصر الدين رحمه الله تعالى وقوبلت عليه ولله الحمد والمئة ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم » . والمعروف أن ابن ناصر الدين توفي في سنة ٨٤٢ هـ . وفي السطر الحادي عشر قال الأستاذ المحقق : « ووصل إلينا مختار من ذيله على تاريخ ابن النجار اتخذه تقي الدين محمد بن أحمد القاسمي .. » سماه : « المختار المذيل به على تاريخ ابن النجار .. » والصواب : « تاريخ علماء بغداد المسمى مختار النجار » . هكذا ورد اسمه على الأصل المطبوع والمحقق من قبل الأستاذ المرحوم عباس العزاوي .

وبهذه المناسبة فإننا نضيف إلى المؤلفات التي ذكر المحقق أنها وصلتنا : ترجمة « الإمام أبي القاسم عبد الكريم بن محمد القزويني » . ويوجد منها نسخة في مكتبة الدولة للمحفوظات الثقافية البروسية في برلين الغربية برقم / ١٠١٢٤ / .

ولقد عدد الأستاذ المحقق مؤلفات ابن رافع فذكر منها خمسة مؤلفات فقط ، والواقع أن لابن رافع أربعة أضعاف هذا العدد ما بين كتاب ومشيخة وغيره وقد بينت ذلك في مقدمة كتابه « الوفيات » . في الصفحة السابعة والثامنة قال الأستاذ المحقق : « اعتمدنا في نشر هذا الذيل على نسختين مخطوطتين الأولى مخطوطة في مكتبة خراجي أوغلي في بروسة بتركيا رقم ٢/٣٢١ تبدأ في الورقة : ١٨٣ ب وتنتهي بالورقة : ١٨٨ ب كتبها بخطه إبراهيم بن محمد بن خليل الحلبي المعروف بسبط ابن العجمي

في عاشر شوال سنة خمس وثمانين وسبعمئة وهي نسخة صحيحة مضبوطة فكاتبها عالم معروف مشهور كان من كبار المحدثين في عصره وقد اتخذنا هذه المخطوطة أصلاً .

وبهذه المناسبة فإننا نضيف ، لوضوح التعريف ، إلى ما ذكره الأستاذ المحقق ان المخطوطة المذكورة هي ضمن مجموع يتكون من ثلاثة مؤلفات هي : كتاب المشتبه من الأسماء والأنساب للحافظ شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي وهي نسخة جيدة وتامة منقولة عن نسخة لها صلة بنسخة الذهبي وعليها تعليقات هامة ومفيدة جداً بخط سبط ابن العجمي ، وتقع هذه النسخة في : / ١٨٣ / ورقة ولم يرجع إليها الأستاذ علي محمد الجاوي أثناء تحقيقه كتاب المشتبه ، وفي نهاية كتاب الذهبي ألحق سبط ابن العجمي بخطه كتاب ابن رافع هذا والذي يتكون من ست أوراق في إحدى عشرة صفحة تضم الصفحة الواحدة من « ٢٦ - ٢٩ » سطرًا ، ثم الكتاب الثالث وهو : كتاب التبيين لأسماء المدلسين وهو من تأليف سبط ابن العجمي والنسخة بخطه أيضاً وأعتقد أنها مسودة الكتاب .

في الصفحة الحادية عشرة من مطبوعة المنجد يبدأ نص كتاب الذيل على مشتبه النسبة للذهبي دون الإشارة إلى الهامش الوارد في رأس الصفحة الأولى من المخطوطة ونصه : « توفي الحافظ أبو المعالي محمد بن رافع بن أبي محمد السلامي يوم الثلاثاء ثامن عشر جمادى الأولى سنة أربع وسبعين وسبعمائة وصلي عليه من غده ، كذا رأته بخط أحمد بن القرشي فنقلته » . وهو بخط سبط ابن العجمي . وسنبين فيما يلي بعض الاختلافات بين الأصل وبين مطبوعة المنجد .

الصفحة الحادية عشرة

مطبوعة المتجدد

الأصل المخطوط

س ١١ = قال الإمام الحافظ تقي الدين محمد ...
 قال الإمام الحافظ العمدة تقي الدين أبو المعالي محمد ...
 س ٨ - ٩ = وعلى الله المتكفل في القول وعلى الله التوكل

الصفحة الثالثة عشرة

س ٥ = علي بن محمد بن محمد بن عبد الرحمن
 س ١١ = يوسف بن علي بن محمد بن علي ابن عبد الله
 س ١٢ = المعروف بالقفال لحمه إياها بيده
 المعروف بالقفال لعمله إياها بيده
 ولقد كتب الناسخ فوق كلمة « لحمه » كلمة « كذا » وفي الهامش
 عبارة : « لعله لعمله » ولكن الأستاذ المحقق لم يشر إلى شيء من هذا .

الصفحة السادسة عشرة

س ١ - ٢ = وفاته في هذا الحرف حرمة
 س ٧ = الأول بفتح الحاء المهملة وسكون الشين المعجمة ، وفتح الراء المهملة هو أبو ...
 وفاته في هذا الحرف في : حرمة الأول بفتح الحاء المهملة وسكون الشين وفتح الراء المهملة : أبو ..
 س ٨ = زبور بن يعسوب الخشرمي الأندلسي
 زبور بن يعسوب الخشرمي الأندلسي تلميذ الإمام أبي الحسن علي ..
 أبي الحسن علي ..

هكذا ترك الأستاذ المحقق مكان كلمة « النحوي » فراغاً مما يوحي أنه من الأصول المعتمدة دون الإشارة إلى وجود كلمة لم يتمكن من قراءتها على الرغم من وضوحها .

مطبوعة المنجد

الأصل المخطوط

س ١١ = عن أبيه ، ومخرمة بن بكير . روى عن أبيه ، ومخرمة بن بكير
وعنه سامة بن شبيب وسامة بن شبيب

س ١٢ = أضاف المحقق العبارة التالية : « قلت : وقال أبو حاتم ليس به
به بأس ، ولم يشر إلى مصدر هذه الزيادة كما أنه لم يضعها ضمن قوس ،
الصفحة السابعة عشرة

س ٣ = أما الأول : بفتح الأول : بفتح

الصفحة التاسعة عشرة

س ١٠ = وفاته في وفاته فيه

الصفحة العشرون

س ١ = الحسين بن يوسف بن الحسن بن الحسين بن يوسف اللخمي
يوسف اللخمي

س ٦ = جاء في مطبوعة المنجد البيت التالي :

ومن يدعو الله أم^١ بقصده فقد صلحت أماله وماله
وقد علق عليه الأستاذ المحقق بقوله : إن هذا البيت غير مستقيم^(١) .
والحقيقة أن التصحيف الذي طرأ على البيت أضع وزنه علماً بأنه صحيح
ومستقيم في الأصل وهو :

ومن يك نحو الله أم^٢ بقصده فقد صلحت أماله وماله

الصفحة الثانية والعشرون

س ٨ = وابن سامة والذهبي وأبو سامة والذهبي

(١) ليس هذا التعليق في النسخة التي بين أيدينا . وهي ذات النسخة التي
تكررها النكاتب (الطبعة الأولى ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م) . (لجنة المجلة)

مطبوعة المنجدالأصل المخطوط

الصفحة الثالثة والعشرون

س ١٣ = ابن القاضي الفاضل . وذكره	س ١٦ = وفي آخرها خاء معجمة ، فهو
ابن القاضي . وذكره	أبو عبد الله
وفي آخرها خاء معجمة فهو أبو محمد	محمد بن إبراهيم الفارسي
عبد الله	محمد بن إبراهيم القاري

الصفحة الرابعة والعشرون

س ٨ = محمد بن إبراهيم بن جماعة	س ٩ = أبي الحسن بن المفضل
محمد بن إبراهيم جماعة	س ١٠ = وتولى الحسبة بالقاهرة في الأيام
أبي الحسن المفضل	الكاملية
وتولى الحسبة في الأيام الكاملية	س ١١ = وانتفع الناس به
وانتفع به الناس	س ١٢ = من أعمال قلوب
من قلوب	

الصفحة الخامسة والعشرون

س ٣ = وتوفي في تاسع شعبان سنة	س ٩ = محمد بن النصير بن أمين الدولة
وتوفي في تاسع شعبان خمس وثلاثين	س ١٤ = مولده في سنة ثلاث وثمانين
محمد بن النصير بن علي بن أمين الدولة	س ١٩ = وستمئة ، وذكره الشريف
مولده سنة ثلاث وثمانين	عز الدين
وسبعمئة ، وذكره الشريف عز الدين	

٢ (١٢)

مطبوعة المنجد

الأصل المخطوط

الصفحة السابعة والعشرون

س ٦ - ٧ = محمد بن حسين السببي وحدث محمد بن حسين السببي من قرى الرملة
عنها وحدث عنها

إن عبارة « من قرى الرملة » ليست في الأصل وإنما هي تمليقة
وضعها الناسخ في الهامش فأدخلها الأستاذ المحقق وجعلها أصلاً دون الإشارة
إليها أو وضعها ضمن قوس .

الصفحة التاسعة والعشرون

س ١١ = وفاته فيه : وفاته :
س ١٣ = أما الأول بفتح العين والراء أما الأول بفتح العين وسكون الراء
المهملتين فكثير . وأما الثاني المهملتين فكثير . أما الثاني

الصفحة الثلاثون

س ٥ = ابن أبي بكر الحاراني ابن محمد أبي بكر الحاراني
س ٨ = عبدالله بن عبد الواحد بن علاق عبدالله بن عبد الواحد بن أحمد بن علاق
س ٩ = لابن الأخضر لأبي الأخضر

الصفحة الحادية والثلاثون

س ١٢ = وفاته فيه : وفاته :

الصفحة الثانية والثلاثون

أضاف الأستاذ المحقق البيت التالي ولم يشر الى مصدر هذه الزيادة
كما أنه لم يضعه ضمن قوس وهو :

مطبوعة المنجدالأصل المخطوط

من أن أرسل للفـوا د وأنت لم تنظره سها

الصفحة الثالثة والثلاثون

س ٥ = الخضر بن محمد الفرحي الخضر بن محمد الفرحي

الصفحة الرابعة والثلاثون

س ٤ = بعدها ألف ثم راء مهمله . بعدها ألف ثم راء

وفي السطر الثامن وما يليه ذكر المؤلف ترجمة الإمام « علي بن داود ابن يحيى بن كامل القحفازي » فقال : « مولده في سنة ثمان وستين وستمئة » وفي الصفحة الخامسة والثلاثين صحف الأستاذ المحقق تاريخ وفاته فجعله سنة خمس وأربعين وستمئة عاماً بأنه في الأصل « سنة خمس وأربعين وستمئة » كتابة لارقماً ، وكان يمكن للأستاذ المحقق الاستعانة بكتب الذين ترجموا لهذا العلم أمثال : ابن كثير ، وابن الوردي ، والحسيني ، والكتبي ، والنعمي ، والسيوطي ، والقرشي ، واللكنوي ، وابن رافع في وفياته ..

الصفحة الخامسة والثلاثون

س ٣ = بجامع نائب السلطنة بجامع باب السلطنة

س ٦ = أما الأول بفتح القاف والفاء فهو : أما الأول بفتح القاف فهو

الصفحة السادسة والثلاثون

س ٧ = وأعاد ببعض المدارس بالقاهرة وأعاد ببعض المدارس بالقاهرة وتولى

وتولى مشيخة الرباط الركني ببيرس مشيخة الرباط الركني بقرص

الأصل المخطوطمطبوعة المنجد

وقد علق الأستاذ المحقق على كلمة بيبرس بقوله في الأصل « بلسرس » وما أثبتنا من ح - يعني النسخة الثانية - مع العلم أن كلمة بيبرس واضحة جداً ، وأن هذا الرباط معروف ومشهور بالقاهرة ، ومكانه اليوم الجامع المعروف بجامع بيبرس ولا يوجد بقبرص أي رباط يحمل هذا الاسم . كما أنه لا توجد أية علاقة بين مدارس وأربطة القاهرة وقبرص .

الصفحة السابعة والثلاثون

س ٢ = وبكة من أبي عمرو
س ٨ = وأقام أيضاً بالقدس
وبكة عن أبي عمرو
وأقام بالقدس

الصفحة الثامنة والثلاثون

س ٦ = وفاته في حرف الميم في : وفاته في حرف الميم :

الصفحة التاسعة والثلاثون

س ١١ = وفاته في : وفاته فيه :

علق الأستاذ المحقق في الحاشية رقم : / ٣ / على كلمة « الدمشقي » الواردة في السطر الرابع عشر بأنها ساقط (ساقطة) من ح - أي النسخة الثانية - والحقيقة أنها ليست في الأصل والزيادة ربما تكون من ح .

الصفحة الأربعون

س ١٠ = ابن يزيد بن جارية ، ومجمع بن جارية
س ١٣ = مجمع بن جارية بفتح الميم
ابن يزيد بن حارثة ، ومجمع بن حارثة
مجمع بن حارثة بفتح الميم الثانية في قصي
الثانية ، ومجمع بكسر الميم
الثانية في قصي

مطبوعة المنجد

الأصل المخطوط

الصفحة الحادية والأربعون

س ٢ = ابن محمد المقرئ . سمع من	ابن محمد المقرئ . سمع من أبي المعالي
أبي المعالي أحمد بن إسحاق	أحمد بن إسحاق الأبرهوقى
س ٩ = محمد بن مكى بن عبد الصمد	محمد بن عمر بن مكى بن عبد الصمد
س ١٥ = العلماء المقتنين	العلماء المقتنين
س ١٨ = بالديار المصرية وبالديار الشامية	بالديار المصرية وبالبلاد الشامية

الصفحة الثانية والأربعون

س ١ = بفتح الحاء المهملة فهو أبو	بفتح الحاء المهملة أبو
----------------------------------	------------------------

الصفحة الثالثة والأربعون

س ٤ = فهو أبو أحمد نصر الله	فهو أبو محمد نصر الله
س ١٢ = ابن عبد الكريم بن علي البليسي	ابن عبد الكريم البليسي

الصفحة الرابعة والأربعون

س ٧ = أبو عبد الله محمد بن يحيى بن	أبو عبد الله محمد بن علي بن محمد بن
علي بن محمد بن يحيى بن محمد	يحيى بن محمد
س ١١ = فهو أبو حرب لؤي بن محمد	فهو أبو حرب لؤي بن أبي حرب
ابن أبي حرب	

الصفحة الخامسة والأربعون

س ٩ = فبقي أياماً ومات	فبقي إماماً . ومات
س ١٢ = وفاته فيه في هام	وفاته في هام

مطبوعة المنجد

الأصل المخطوط

الصفحة السادسة والأربعون

س ٨ = وسافر منه في سنة	وسار منه في سنة
س ١٠ = والشريف يونس	والشريف يوسف
س ١٢ = وعبد الصمد بن محمد الحرساني	وعبد الصمد بن الحرساني
س ١٤ = ثم سافر إلى بلاد العجم	ثم سار إلى بلاد العجم
س ١٥ = فسمع بنيسابور من منصور	فسمع بنيسابور من موسى بن عبد
ابن عبد المنعم الفراوي ،	المنعم الفراوي ، والمؤيد بن الطوسي
والمؤيد بن علي الطوسي	

الصفحة السابعة والأربعون

س ١ - ٢ = من أبي روح عبد المعز	من أبي الروح عبد العزيز
س ١٤ - ١٥ = سبط ابن العجمي وثه	سبط ابن العجمي
الحمد والمنة سبحانه	

وقد أغفل كذلك الأستاذ المحقق ذكر العبارة التالية التي وردت داخل شكل مستطيل على يسار الصفحة الأخيرة من المخطوط وهي: «علاقه داغياً للملكه أحمد بن السمار» .

الصفحة الثامنة والأربعون

س ٢ = الحمد لله قرأته أجمع - يعني	قرأته أجمع في مجلس واحد
الذيل - في مجلس واحد	
س ٨ = وأجاز بشوال	وأجاز سؤالي
س ١٢ = سمعه أجمع	سمع أجمع
س ١٧ = وكاتبه محمد بن إبراهيم بن محمد السلامي	وكاتبه محمد بن إبراهيم بن محمد الشلاحي

ولنأت الآن على عمل الأستاذ المحقق وتعليقاته في الهوامش : فهو
مثلاً كان يحيل بعض الأنساب والأعلام الذين ترجم لهم المؤلف على كتاب
تبصير المنتبه بتحرير المشتبه لابن حجر العسقلاني . ففي الصفحة الرابعة
عشرة الهامش الأول علق الأستاذ المحقق على : « أبي إسحق إبراهيم بن علي
المعروف بابن بقا » بقوله : لم يذكره ابن حجر في التبصير . في الحقيقة
أن ابن حجر ذكره في صفحة : / ٢٠٢ / في السطر الاول .

وفي الصفحة الخامسة والعشرين علق الأستاذ المحقق على نسبة « ستيك
و بسيل » في الهامش الثالث بقوله : « لم يذكرهما ابن حجر في التبصير » .
ولكن ابن حجر ذكرهما في الصفحة : / ٦٧٤ / السطر / ٢٠ / وفي الصفحة
/ ٧٧٢ / السطر / ١٤ / .

وفي الصفحة السادسة والعشرين الهامش الثاني علق الأستاذ المحقق
على : « أبي السلم » بقوله : « لم يذكره في التبصير » . ولقد ذكره
ابن حجر في صفحة : / ٦٨٨ / السطر / ١١ / .

كما علق على ابن شهدة في الصفحة السابعة والعشرين الهامش الأول
بقوله : « لم يذكره في التبصير » . والحقيقة أن ابن حجر ذكره في الصفحة :
/ ٧٩٣ / السطر الخامس :

الفهارس

ألحق الأستاذ المحقق في نهاية الكتاب عدة فهارس منها : فهرس
عنوانه : الأعلام الذين ترجم لهم ابن رافع . ولكنه أغفل في هذا الفهرس
الأعلام التالية أسماؤهم :

علي بن أبي المعالي بن خضر بن جباه المعري . الوارد ذكره في
الصفحة الثامنة عشرة السطر التاسع .

محمد بن محمد بن الحسين المالكي . الوارد ذكره في الصفحة الثانية
والعشرين السطر السادس .

المؤمل بن إهاب . الوارد ذكره في الصفحة الخامسة والثلاثين السطر السادس .

عبد الملك بن قفل . الوارد ذكره في الصفحة الخامسة والثلاثين السطر السادس .

* * *

وفي الختام لا يسعني إلا أن أشيد بالجهد الذي بذله الأستاذ الدكتور
صلاح الدين المنجد في تحقيق هذا الكتاب وإخراجه على الرغم مما ورد
في تحقيقه من هنات ، ولعل مرده كما ذكرت إلى السرعة في العمل .

عبد الجبار زكار

كلية الآداب - مكتبة الدراسات العليا