

مجلة

مجمع اللغة العربية بمشوق

« مجلة المجمع العلمي العربي سابقًا »



شعبان من سنة ١٣٩٩ هـ

تموز (يوليو) من سنة ١٩٧٩ م

كثرة المصادر والأسماء

الأستاذ شفيق جبيري

احتجت الى معرفة مصدرٍ من مصادر فعل : كذب ، وذلك من أجل ضبط قافية من القوافي ، وهذا المصدر هو : كذاب ، على وزن : كتاب ، فرجعت الى مادة : كذب ، فهل عليّ من حرجٍ اذا أعربت في هذا المقام عن عجبى من كثرة مصادر هذه المادة ، ولا بأس بذكرها كلّها . يقول الفيروزابادي في معجمه : كذب يكذب كذباً وكذباً وكذبةً وكذبةً وكذاباً وكذاباً ككتابٍ وحناءً ، على أن هذه المصادر ليست بكثيرة اذا قيست بالأسماء الدالة على الكاذب ، فالذي يكذب هو : كاذبٌ ” و ” كذّابٌ ” و ” تكذّبٌ ” و ” كذّوبٌ ” و ” كذبونةٌ ” و ” كذبانٌ ” و ” كذببانٌ ” و ” كذبذّبٌ ” و ” كذبذّبانٌ ” و ” كذبذّبانٌ ” ، وما يقال في كثرة الأسماء الدالة يُقال في كثرة الأسماء الدالة على الكذب وهذه هي : الأوكذبنةٌ ، والكذبونى ، والمكذوبونى ، والمكذبونةٌ ، والمكذبونةٌ ، والكاذبنةٌ ، والكذببانونى ، والكذابونى ، بضمهما ، الى آخر ما جاء في تعريف هذه المادة .

انى آسف الأسف كلّه على أنى لست من علماء اللغة حتى أعرف السبب في كثرة هذه المصادر وكثرة أسماء من يكذب وأسماء الكذب ،

وإذا لم أكن من علماء اللغة فما يمنعني عن العجب من هذه الكثرة التي أشرت إليها ، ولست أدري هل تعرّض علماء اللغة في القديم والحديث لإيضاح هذا الأمر ، وهل في جملة هذا الايضاح كثرة قبائل العرب واختلاف بعض لغاتها ، فمن هذه القبائل من استعمل مصدراً أو اسماً ، ومنها من استعمل مصدراً آخر أو اسماً آخر ، ولما جمع علماء اللغة ما تشتت من هذه اللغة في البوادي اضطروا الى تدوين كل ما سمعوه ، أقول إن كل هذه الأمور لا علم لي بها ، وليتني أعرف الأسباب التي أجهلها في هذه القضية ، على أن الذي أعرفه أن أحكام تنازع البقاء تجري على اللغة جريانها على عالم الأحياء ، على نحو ما أشرت الى ذلك في بعض مقالات متقدمة ، فليس من الضروري أن تعيش المصادر كلها والأسماء كلها ، فسيما ما يسوت ومنها ما يقل استعماله ومنها ما يعيش على وجه الدهر ، فمن المصادر التي عاشت ماجاء ذكره في القرآن الكريم أو ماجاء على لسان سيدنا محمد ﷺ أو ما استعمله بلغاء الكتاب ، فهل استعمل في هذا كله كذباً أو مكذباً أو غيرهما من اخواتهما بدلاً من استعمال الكاذب والكذاب والكذوب ، فهذه الأسماء الثلاثة وأمثالها تعيش ويستفيض استعمالها . وأظن أن بعض مصادر كذب قد تستعمل ولا بأس باستعمالها ولا سيما في اقامة وزنٍ من أوزان الشعر كالـكذاب والـذذاب على وزن الكتاب والحناء ، امّا الذي يكذب وبعض الأسماء الدالة على الكاذب فهل تستعمل كلها ؟ وإذا استعملها أحد الكتاب فهل يسلم من نقد الناقدين ؟ أفلا يرمونه بالتنطع والتنطس في لغته ؟

ومن المصادر القليلة السهلة ما يعيش في لغة الخاصة والعامّة ، من ذلك مثلاً مصادر فعل : أكل ، يقال : أكله أكلاً ومأكلاً ، فالأكل هو

الغالب وهو أغلب من المأكل ، أمّا العامّة فانها تستعمل : المأكلة على سبيل المجاز . وهي كلمة خصبة المعنى ، فكثيراً ما نسعهم يقولون في لغتهم : أموال كذا أو أموال فلان أصبحت مأكلة أي يأكلها من يضع يده عليها وقد وردت المأكلة في اللغة ولكن على غير ما تقصده العامّة ، يقال : المأكلة وتضم الكاف : الميرة وما أكل ، ويوصف به فيقال : شاة مأكلة .

ليس هذا كله ما يعنينا أمره في هذا الباب أي باب كثرة المصادر والأسماء ، انما الذي يهنا أن نعرفه انما هي الأسباب في كثرة بعض المصادر والأسماء ولست أدري هل في لغات العالم مثل هذا الأمر ، هل للفعل الواحد مصادر كثيرة أو للاسم الواحد أسماء كثيرة على نحو ما نشاهده في لغتنا . ولا ينبغي لنا ان نعتقد أن كثرة هذه المصادر أو هذه الأسماء دليل قاطع على غنى اللغة ، فالمعروف ان اللغة الغنيّة انما هي اللغة التي نجد في مفرداتها ما نستطيع ان نعبر به عن معنى من المعاني التي تجول في الخاطر ، فاذا جال في خاطر أحدنا معنى ووجد في اللغة اللفظة الدالّة عليه فنسفتطيع أن نستنتج من ذلك ان اللغة غنية ، أما اذا لم نجد في اللغة ما نستطيع ان نعبر به عن معنى من المعاني فاللغة فقيرة ، والمفردات الكثيرة قلّما تكون برهاناً على غنى اللغة حتى ان المترادف فيها قد يختلف بعضه عن بعض فقلّما نجد في لفظتين مترادفتين تطابقاً في المعنى فلا بد من فرق بينهما ولو كان الفرق يسيراً .

على اني أشعر بانني كدت أخرج عن موضوعي فجوهر الموضوع معرفة السبب أو الأسباب في كثرة مصادر فعل واحد وكثرة الأسماء المشتقة من هذا الفعل . فعسى أن يوضح لنا هذا الأمر علماء اللغة في عصرنا .

وهل من بأس إذا أفردت ° هذه المصادر وهذه الأسماء الغريبة التي يقلّ استعمالها على الرغم من صحتها ، وإذا استعسلت قد ينبو عنها الذوق، أقول هل من بأس إذا أفردت كلها في معجم خاص وجمعت فيه كما تجمع الآثار القديمة في متحف *

دمشق

شفيق جبيري

نظرة في
معجم المصطلحات الطبية
الكثير اللغات

للدكتور أ. ل. كليرفيل

نقله إلى العربية الأستاذة مرشد خاطر
وأحمد حمدي الخياط ومحمد صلاح الدين الكواكبي

- ٤١ -

الدكتور حسني سبج

12406 Sidérémie حدّد الدّم ١٣٤٠٦

وارجح حدّيد الدّم (مقدار) او حديدية الدم ، كما
جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي^(١)

12407 Sidérose pulmonaire حدّد رئوي او حدّد الرئة ١٣٤٠٧

واقر مجمع اللغة في القاهرة السديّة - السّحار
الحديدي (تترب الرئة الحديدي) وجاء في التعريف :
حالة مرضية مزمنة تحدث من استنشاق اتربة الحديد

(١) (content of the iron in the blood)

- ٥٤٣ -

وأفضل تعبر الرئة الحديدي (١) .

12412 Sigmatisme لَكْنَةُ سِيْنِيَّة ١٢٤١٢

وأفضل لَكْنَةُ بحرف السِّين (او تَأْتَاة بالسِّين أو حرف
السِّين . لكي لا يلتبس الامر باللفظة التالية)

12413 Sigmoidal, ale, sigmoïde سِيْنِي ١٢٤١٣

وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة تعريب اللفظة
(سِجِي) فترجم (colon sigmoid) بالقولون
السِّجِي في مصطلحات علم الجراحة ، وترجم
(sigmoidal flexure) بالتعريجة السينية بين
مصطلحات علم الأمراض ومتفرقاتها . وأفضل ترجمة
اللفظة بالسِّين الحَرَقَمِي

12415 Signal-symptome

١٢٤١٥ إِشْعَار - عَرَض ، عَرَضٌ "مُشْعِرٌ
وأفضل عَرَضٌ مُشْعِرٌ فقط

12416 Signe d'Argyll - Robertson

١٢٤١٦ عِلَامَةُ آرْجِيل - روبرتسن

عَرَضٌ بِؤَبُؤِ آرْجِيل - روبرتسن ، فَتَقْد
مُنْعَكْسُ البُؤَبُؤِ نحو الشور ، كما جاء في الترجمة

(١) الصلحة ٢٢٨ من المجلد الحادي والخمسين من هذه المجلة

الانكليزية من المعجم الأصلي (١)

12417 signe caractéristique, distinctif
marque

١٣٤١٧ علامة و صَفِيَّة ، علامة بَيَانِيَّة ، مِيزَة

وأفضل علامة و صَفِيَّة علامة مُمَيَّزَة ،
علامة فَا رِ قَة

12418 signe de la chaussette, érythrose
de la déclivité
(Vaquez et Bricou)

١٣٤١٨ علامة الجَوْرَب ، اِحْمِرَار الانْحِدَار (فَا كِيز

و بَرِيكُو) واحْمِرَار الأجزاء المُتَدَلِّيَّة (في القدمين)
كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الاصيلي (٢)

12420 signe de coup d'ongle
ou du copeau (psoriasis)

١٣٤٢٠ علامة الخَدَش بِالظَّنْفَر أو الخُدَاشَة (صُدَاف)

وأفضل علامة الخَسْش بِالظَّنْفَر أو الحَك بِالظَّنْفَر
أو الحَتَات (٣)

12422 signe du lacet, signe
du garrot, phénomène
de Rumpel-Leede

(١) Argyll-Robertson's pupil symptom, loss of the pupil)

(reflex to light) (٢)

redness of the skin of dependent parts of the feet in)

(endarteritis obliterant

(٣) في لسان العرب : الحت في فرك الشئ اليابس عن الثوب ونحوه ، وحت الشئ عن
الثوب وغيره يحته حتا فركه وقشره فانحت ونحات واسم ماتحات من منه الحتات كالدقاق وهذا
البناء من الغالب على مثل هذا وعامته الهاء وكل ما قشر فقد حت .

- ١٢٤٣٢ علامة البند ، علامة الوثائق (القِمَاط) ، حادثة رومبل - ليد
- وأرجح علامة الشريط ، علامة الوثائق (لا القِساط)^(١) ، ظاهرة^(٢) رُمبل ليد ، كما يلفظ بالالمانية .
- 12423 signe de Lasègue علامة لاساغ وأفضل علامة لاسييك
- 12427 signe d'Oliver - Cardarelli, signe de la trachée علامة أو لييفيه كَرْدارلي ، علامة الرثغامى وظاهرة اوليفه كردالي ، الجذ الرثغامي ، كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي^(٣) وكما اقرها مجمع اللغة العربية في القاهرة أيضا +
- 12428 signe prémonitoire ou préliminaire علامة مُتقدِّمة أو سَابِقة وعلامة طليعيَّة
- 12429 signe (dit) probable علامة (مُسمَّاة) مُحتمَلة وأفضل علامة مُحتمَلة او مُمكنة (الظهور) (على ما يقال)
- 12433 signe de tapotage (percussion d'une caverne

(١) الصفحة ٨٤٥ من المجلد الاربعين من هذه المجلة

(٢) الصفحة ٢٩١ من المجلد السادس والثلاثين من هذه المجلة

(٣) (tracheal tug', Oliver Cardarelli phenomenon)

pulmonaire superficielle provoquant la toux
et l'expectoration)

١٢٤٣٣ علامة الهميج (قَرَع كَهْف رِئَوِي سَطْحِي
يُحْدِث سَعَالًا وَقَشَعًا)

وأفضل علامة النقر وظاهرة ارني ، كما جاء في
الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي (١)

12434 signe de tiroir (lésion des ligaments croisés)

١٢٤٣٤ علامة الجارور (آفة الرُّبْط المتصالبة)

وأفضل علامة الدشرج (وقد أقرها مجمع اللغة العربية
في القاهرة) (آفة في الرُّبْط المتصالبة) وليس
للفظة الجارور أن تعني ذلك (٢)

12436 Silicatose داء صَوَّاني ١٢٤٣٦

والصحيح تَغْبِثُ الرِّئَةُ السَّيْلِيكَاتِي ، وهو ما يحدث
من استنشاق غبار السيليكات (احد املاح حموض
سيلسيوم او سيليكون) (٣)

12437 Silice, oxyde de silicium, anhydride silicique

١٢٤٣٧ سيليس ، اكسيد السيلسيوم ، بلا ماء
حمض السيليس

سيليك ، بلا ماء حمض سيليقون او سيلسيوم ثاني

(١) (Erni's phenomenon)

(٢) في لسان العرب : والجارور نهر يشقه السيل

(٣) لفظة (silicatosis) في معجم درلند الطبي

(Dorland's Illustrated Medical Dictionary)

اكسيد سيليقون كما جاء في الترجمة الانكليزية من
المعجم الأصلي (١)

12438 Silicium سيلسيوم ١٢٤٣٨

وأرجح سيليقون ، كما يسمي بالانكليزية

12439 silicium (fluorure de) (فلثوؤرور) السيلسيوم ١٢٤٣٩

وأفضل سيليقون (فلور)

12440 Silicotique تربي . متعلق بالترب الرئوي ١٢٤٤٠

وأرجح سيليكوي ، أو نسبة الى الداء الصواني . فقد
أقر مجمع اللغة العربية في القاهرة ترجمة (silicosis)
بالسُّحار الصَّوَّاني (السيليكوي) « السليكية » وجاء
في التعريف : حالة مَرَضِيَّة مَزْمِنَة في الرئة سببها
استنشاق غبار الصَّوَّان (السيليكوا) من الهواء
بكميات كافية لتحدث بمرور الزمن تليفاً في نسيج
الرئة وهو من الأمراض المهنية .

12442 sillon auriculo-ventriculaire

١٢٤٤٢ تَلَمَّ "أَذَيْنِي بَطِينِي

والاخدود التاجي كما جاء في الترجمة الانكليزية من
المعجم الأصلي (٢) .

(١) (silica, silicic anhydride silicon dioxide)

(٢) (coronary sulcus)

- 12445 sillou interventriculaire antérieur et postérieur
du cœur
- ١٢٤٤٥ تَلَمَّ القَلْبَ بَيْنَ البُطَيَيْنِ الأمامي والخلني
والأخدود بَيْنَ البُطَيَيْنِ ، كما جاء في الترجمة
الانكليزية من المعجم الأصلي (١)
- 12447 sillou du sarcopte de la gale
- ١٢٤٤٧ نَقَبٌ قَارِمَةٌ الجَرَبِ
- وأرجح تَلَمَّ حَمَكُ الجَرَبِ (٢) نفقها ، كما جاء في
الترجمة الانكليزية من المعجم الاصيلي (٣) وليس للفظه
تَقَب ان تفي بالمعنى المطلوب (٤)
- 12448 sillou unguéal de Beau تَلَمَّ بو الظَّفْرِي ١٢٤٤٨
- وخطوط بو ، كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم
الأصيلي (٥)
- 12453 Sinapisation خَرْدَلَةٌ ١٢٤٥٣
- وأفضل تَحْمِيرِ الجلد بِمُحَضَّرِ خَرْدَلِي ، كما جاء
في الترجمة الانكليزية من المعجم الاصيلي (٦) وَلِخَرْدَلَةٍ
معنى خاص (٧)

(١) (interventricular sulcus)

(٢) الصفحة ٥٨٢ من المجلد السادس والثلاثين من هذه المجلة

(٣) (cuniculus, furrow of itchmite)

(٤) في لسان العرب : النقب الثقب في اي شيء كان

(٥) Beau's lines (on the fingernails)

(٦) (reddening of the skin by a mustard preparation)

(٧) في لسان العرب : والخردل ضرب من الخزف معروف الواحدة خردلة

- 12454 Sinapisme لَصِقَّةٌ خَرْدَلِيَّةٌ ، لَصِقَّةٌ خَرْدَلٌ ١٢٤٥٤
او لزقة مخردلة
- 12455 Sinciput فَيْشَةٌ ، قِمَّةُ الرَّأْسِ ١٢٤٥٥
والصحيح الفَرْقُ أو المَفْرَقُ^(١) لأن ماتعنيه اللفظة
هو الجزء الأمامي والعلوي من الرأس^(٢) وليس للفظه
فيشة أن تعني المعنى كما انها تدعو الى الالتباس^(٣)
- 12456 Sinistocardie (تبدُّله الى اليسار) ١٢٤٥٦
وأرجح الانزِيَّاح الأيسر للقلب وانزِيَّاح القلب الى
الأيسر ، ولللفظة مَيَّاسِرَةٌ معنى آخر^(٤)
- 12457 Sinueux, euse مُتَعَوِّجٌ ، ١٢٤٥٧
مُلْتَوٍ ، مُتَعَرِّجٌ ، مُتَمَعِّجٌ ، وسبق للجنة أن ترجمت
(anfractueux) بِسْتَعَوِّج (اللفظة ٧٢٠)
- 12458 Sinuosité اِعْوِجَاجٌ ، اِلْتِواءٌ ١٢٤٥٨
وأرجح تَعَرِّجٌ ، تَمَعِّجٌ
- 12462 sinus coronaire du bord du placenta ١٢٤٦٢
جَيْبٌ حَافَّةُ الشَّخْدِ الأَكْلِيلِي
وأفضل جَيْبُ الشَّخْدِ كما جاء في الترجمة الانكليزية
من المعجم الاصلي^(٥)

(١) في لسان العرب : الفرق موضع الفرق من الرأس ، وفرق الراس ما بين الجبين الى الدائرة .

(٢) لفظه (sinciput) في معجم درلند الطبي

(Dorland's Illustrated Medical Dictionary)

(٣) في لسان العرب ، الفيشة أعلى الهامة والفيشة أعلى الكمرة (رأس الذكر)

(٤) في تاج العروس : اليسر بالفتح ويحرك اللين والانتقياد يكون ذلك للانسان والفرس

وقد يسر يسر من حد ضرب وياسره لاينة

(٥) (placenta sinus)

- 12463 sinus de la dure-mère جُيُوبُ الأُمِّجافية ١٢٤٦٣
جيوب الأُمِّ الجافية^(١)، هذا وقد اقر مجمع اللغة العربية
ترجمة (sinuses) بِمَثْبَر^(٢) (ج مشابر) وجاء في
التعريف : الأوعية الدموية المتسعة التي توجد في
الأُمِّ الجافية
- 12474 siphon à irrigation مِثْعَبٌ لِلرَّحْضِ ١٢٤٧٤
وللنضح ، كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم
الاصلي^(٣)
- 12478 Sitiomanie نَهْمٌ ١٢٤٧٨
وأرجح هَوَسٌ الطعام او الغذاء ، لِصِلَةِ الحَاكِلَةِ
بعلة نفسانية
- 12480 Skiascopie تَعْيِينُ اِنْكِسَارِ النُّشُورِ ١٢٤٨٠
بطل استعمال هذه اللفظة وكانت تدل على : (١) تنظير
الطبقة الشبكية من العين ، (٢) ما يعرف الآن بالتنظير
الشعاعي^(٤) وترجمت باختبار الظل في الترجمة
الانكليزية من المعجم الاصلي^(٥)
- 12487 sodium (bicarbonate de) , carbonate acide
de sodium

(١) الصفحة ٦٠٧ من المجلد التاسع والثلاثين من هذه المجلة

(٢) في تاج العروس : والمشابر أنهار تنخفض فتأوي إليها الماء من مواضع مما يفيض عن
الارضين جمع مشبر ومشبرة ، كلاهما بالفتح .

(٣) (siphon douche)

(٤) لفظة (skiascopy) في معجم ستيدمان

(Stedman's Medical Dictionary)

(٥) (shadow test)

- ١٢٤٨٧ الصُّودِيُوم (ثَانِي فَحْمَات) ، فَحْمَات الصُّودِيُوم
الحَامِضَة
- وأفْضَل الصُّودِيُوم (ثَانِي كَرْبُونَات) كَرْبُونَات
الصُّودِيُوم الحَامِضَة^(١)
- 12490 sodium (carbonate neutre de) soude
- ١٢٤٩٠ الصُّودِيُوم (فَحْمَات) المَعْتَدَلَة ، صُود
وأفْضَل الصُّودِيُوم (كَرْبُونَات المَعْتَدَلَة^(٢)) الصُّود
- 12491 sodium (chlorure de) , sel de cuisine
- ١٢٤٩١ الصُّودِيُوم (كَلُورُور) ، مِلْح المَطْبِخ
وأفْضَل الصُّودِيُوم (كَلُور) ، مِلْح الطَّعَام أو
المِلْح الشَائِع أو المَعْرُوف ومِلْح المَائِدَة ، كَمَا جَاءَ فِي
التَّرْجِمَة الانْكَلِيزِيَّة مِنَ المَعْجَم الأَصْلِي^(٣)
- 12492 sodium (hypophosphate de)
- ١٢٤٩٢ الصُّودِيُوم (تَحْت فَصْفَت)
وأفْضَل الصُّودِيُوم (تَحْت فَصْفَات)
- 12497 sodium (phosphate acide de) , phosphate
monosodique, phosphate biacide de sodium
- ١٢٤٩٧ الصُّودِيُوم (فَصْفَات) الحَامِضَة ، فَصْفَات
وَحِيدَة الصُّودِيُوم، فَصْفَات الصُّودِيُوم المُضَاعَفَة
الحَنْض

(١) الصفحة ٦٣٣ من المجلد الرابع والثلاثين من هذه المجلة

(٢) (sodium chloride, common salt, table salt)

- 12498 sodium (phosphate monoacide de) ,
phosphate disodique
١٢٤٩٨ الصُّودِيُومُ (فُصْفَاتُ) الوَحِيدَةُ الحَمَضُ ؛
فُصْفَاتُ مُضَاعَفَةُ الصُّودِيُومِ
وأفضل : الصُّودِيُومُ (فُصْفَاتُ الحَامِضَةِ) فُصْفَاتُ
أَحَادِيَّةِ الصُّودِيُومِ ، فُصْفَاتُ الصُّودِيُومِ ثَنَائِيَّةِ
الحَمَضُ فِي اللفظة الأولى والصُّودِيُومُ (فُصْفَاتُ
أَحَادِيَّةِ الحَمَضُ) وَفُصْفَاتُ ثَنَائِيَّةِ الصُّودِيُومِ
فِي الثَانِيَةِ
- 12505 soins aux aveugles عِنَايَةٌ بِالعُمَيَّانِ ١٢٥٠٥
وَأَرْجِحُ رِعَايَةَ العُمَيَّانِ
- 12505 soins post-opératoires عِنَايَةٌ بَعْدَ البِطْعِ ١٢٥٠٥
وَأَرْجِحُ عِنَايَةَ بَعْدَ الجِرَاحَةِ والعِنَايَةَ المُؤَخَّرَةَ أَوْ
اللاحقة ، كَمَا جَاءَ فِي التَّرْجُمَةِ الانكَلِيزِيَّةِ مِنَ المَعْجَمِ
الأصْلِيِّ (١)
- 12506 Soja (fève de) الصُّوجَةُ (فُؤُولُ) ١٢٥٠٦
وَأَرْجِحُ الصُّوِيَا (بِاقْلَاءِ أَوْ فُؤُولِ)
- 12507 Solaire شَمْسِي ١٢٥٠٧
شَمْسِي نِسْبَةً إِلَى الشَّمْسِ وَضَمِّيْرِي شَمْسِي
نِسْبَةً إِلَى الضَّمْفِيرَةِ الشَّمْسِيَّةِ (٢) أَيْضًا

(١) (after care, post-operative)

(٢) لفظ (solar) فِي مَعْجَمِ دَرْلَنْدِ (Dorland's Medical Dictionary)

- 12508 Solarite ألم الضفيرة الشمسية ١٢٥٠٨
والصحيح التهاب الضفيرة الشمسية ، كما جاء
في الترجمة الانكليزية من المعجم الاصلي (١)
- 12509 Sole سَكْ مُوسَى ١٢٥٠٩
والصحيح أخصص القدم والنعل وهو المقصود ، اذ
ليس لسك موسى اية صلة طبية (٢)
- 12511 Solide صلب ، جامد ١٢٥١١
وأرجح صلب فقط ، وسبق للجنة أن ترجمت
(congélation) يتجمد (اللفظة ٣٠٥٣)
- 12512 Solitaire وحيد ، معتزل ١٢٥١٢
وأرجح وحيد متفرد
- 12514 Solubilité ذوبانية ، انحلاية ١٢٥١٤
وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة ذوبانية
وذائبة
- 12515 Soluble ذواب ، منحل ١٢٥١٥
وحلول ايضاً
- 12516 soluté physiologique normal, soluté isotonique
de chlorure de sodium, sérum artificiel, sérum

(١) (inflammation of the solar plexus)

(٢) وقع الخطأ نفسه في الترجمتين الانكليزية والالمانية من المعجم الاصلي . ففي الترجمة
الانكليزية جاءت لفظه (sole) وتعني أخصص القدم والنعل كما أنها تدل على سمك موسى
وكان الافضل ان تترجم بلفظة (planta) واما الترجمة الالمانية seezunge
فمعناها لسان البحر وهو المعروف بسمك موسى .

physiologique

١٢٥١٦ مَحْلُولٌ غَرِيْزِي نِظَامِي ، مَحْلُولٌ كَلُور الصُّوْدِيَوْمِ الْمُتَعَادِلِ التُّوْتِرِ

وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة (soluté) بذوَابَةٌ و (isotonie) بِمُتَسَاوِي الْأَسْمُوْزِيَّةِ (١) و (normal solution) بِمَحْلُولِ كِفَائِي (٢) وَأَرْجَحُ : مَصْلٌ فِزْيُوْلُوْجِي سَوِي ، مَحْلُولِ كَلُورِ الصُّوْدِيَوْمِ الْمُتَكَافِيءِ التُّوْتِرِ أَوْ الْمُتَعَادِلِ التُّوْتِرِ وَالْمَصْلِ الْفِزْيُوْلُوْجِي (وَقَدْ أَهْمَلْتَهَا اللَّجْنَةُ) بِالْإِضَافَةِ إِلَى مَحْلُولِ الْمِلْحِ وَمَحْلُولِ الْمِلْحِ السَّوِي ، كَمَا جَاءَ فِي التَّرْجُمَةِ الْإِنْكَلِيزِيَّةِ مِنَ الْمَعْجَمِ الْأَصْلِيِّ (٣) .

١٢٥١٧ مَحْلُولٌ 12517 Solution, soluté, dissolution

وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة ترجمة (solution) بذوَابَةٌ مَحْلُولٌ ، وَجَاءَ فِي التَّعْرِيفِ : الْمَادَّةُ الْمُتَجَانِسَةُ النَّاتِجَةُ مِنْ خَلِطِ مَادَةٍ بِأُخْرَى . وَأَرَى أَنْ تُخَصَّصَ لِفِظَةِ مَحْلُولٍ لِـ (solution) وَذَوَابَةٌ لِـ (soluté) وَمُنْحَلٍ لِـ (dissolution) (وَقَدْ أَهْمَلْتَهُ اللَّجْنَةُ)

١٢٥١٨ مَحْلُولٌ عَشِيْرُ النَّظَامِي (٤) 12518 solution centinormale

وَأَرْجَحُ مَحْلُولِ سَوِي مِئْوِي

- (١) وَجَاءَ فِي التَّعْرِيفِ : الْمَحْلُولُ الَّذِي يَسَاوِي آخَرَ فِي الْأَسْمُوْزِيَّةِ وَتَطْلُقُ فِي الطَّبِّ عِنْدَمَا يَكُونُ الضَّغْطُ الْأَسْمُوْزِي لِمَحْلُولٍ مَا مَسَاوِيًا لِلضَّغْطِ الْأَسْمُوْزِي لِصَلِّ الدَّمِ .
- (٢) وَجَاءَ فِي التَّعْرِيفِ : الْمَحْلُولُ الَّذِي يَحْتَوِي الْتَرْتَمِنَةَ عَلَى الْوِزْنِ الْمَكَافِيءِ الْجِرَامِي (بِالْجِرَامَاتِ لِلْمَادَةِ الْمَذَابَةِ) .
- (٣) salt solution, saline solution, physiological salt (٣)
solution, physiologie saline, normal saline solution
- (٤) وَسَبَقَ لِلَّجْنَةِ أَنْ تَرَجَمَتْ (réglementation) بِتَنْظِيمِ (الْفِظَةُ ١١٦٣٩)

- 12519 solution décinormale مَحْلُولٌ عَشْرُ النَّظَامِي ١٢٥١٩
وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة مَحْلُولٌ عَشِيرِي،
وجاء في التعريف : هو المحلول الذي يحتوي اللتر منه
عَشْرَ الوزن المكافئ بالجرامات للمادة المذابة
كالحوامض والقلويات ويستخدم في معايرة سوائل
أخرى
- 12520 solution étalon, solution normale مَحْلُولٌ عِيَارِي نَسُودَجِي ١٢٥٢٠
وأفضل مَحْلُولٌ عِيَارِي ، مَحْلُولٌ سَوِي
- 12521 solution faible de sulfate de zinc contenant de la teinture de lavande مَحْلُولٌ كِبْرِيْتَاتِ الثَوْتِيَاءِ الخفيف مَحْتَوِيًا
صِبْغَةَ الخَزَامِي (اللانودة)
والغَوْلُ الأَحْمَرُ ، كما جاء في الترجمة الانكليزية من
المعجم الاصيلي (١)
- 12522 solution - mère مَحْلُولٌ "أَم" ، مَحْلُولٌ أَصْلِي ١٢٥٢٢
أَم المَحْلُولِ تَرْجِيحًا
- 12523 solution molaire مَحْلُولٌ ذَرِّي ١٢٥٢٣
وأفضل مَحْلُولٌ مَثُولِي أَوْ جَزَيْئِي غَرَامِي (٢)
- 12525 solution tampon مَحْلُولٌ وَقَاء ١٢٥٢٥
وأفضل مَحْلُولٌ دَارِيء

(١) (red wash)

(٢) الصفحة ٢٧ من المجلد السابع والاربعين من هذه المجلة .

- 12527 Somatologie ١٢٥٢٧ عِلْمُ الأبدان
أو البَدَنِيَّات
- 12530 Sommaton, addition latente des secousses
musculaires
- ١٢٥٣٠ جَمْعٌ ، ضَمٌّ الاهتزازات العضلية الخفي
وأفضل جُمُوعُ الإِنْتِضَامِ الخَفِيِّ للتَقَلُّصَاتِ
العَصَبِيَّةِ ، كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم
الأصلي (١)
- 12531 sommation nerveuse ١٢٥٣١ جَمْعٌ أو تَضَامٌ عَصَبِي
وأفضل جُمُوعُ المُحَرِّضَاتِ كما جاء في الترجمة
الانكليزية من المعجم الأصلي (٢)
- 12532 sommeil crépusculaire, demi sommeil
- ١٢٥٣٢ تَبَجَّاعٌ ، تَهْوِيمٌ ، سِنَةٌ
وأفضل الإِغْتِفاءُ (٢) وقد اقر مجمع اللغة العربية في
القاهرة ترجمة (twilight sleep) بالتَخْدِيرِ
الشَّمَقِيِّ (الهَلْجِ) (٣)
- 12533 sommeil secondaire ١٢٥٣٣ نَوْمٌ "ثَانَوِي

(١) (summation of muscular contractions)

(٢) (summation of stimulation)

(٣) في فقه اللغة للشعالبي : الإغفاء النوم الخفيف ثم التهويم والفرار والتبجج وهو النوم
القليل أما سنة فهي النعاس .

(٤) الهلج ما لم يوقن به من الاخبار هلج هلج هلجا اذا أخبر بما لا يؤمن به والهلج شيء
تراه في نومك مما ليس بروية صادقة الهلج أخف النوم

- وأفضل ما بعد النّوم كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الاصيلي (١)
- 12533 sommeiller رَقَدَ ، نَامَ ١٢٥٣٣
وأرجح غَفَا ، رَكَدَ ، سَكَنَ
- 12535 sommet de la tête, vertex ذُرْوَةُ الرَّأْسِ ١٢٥٣٥
وأرجح قِسَّةَ الرَّأْسِ ، الهَامَةَ
- 12538 Somnambulisme سَيْرٌ فِي الْمَنَامِ ١٢٥٣٨
وقد شاع اِسْتِعْمَالُ السَّرْنَسَةِ ولعلها أفضل
- 12539 Somnolence وَسَنٌ ١٢٥٣٩
وأفضل نَعَاسٌ ، وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة ترجمة (drowsiness) بالتَّهْوِيمِ وجاء في الشرح :
الشُّعُورُ بِالْحَاجَةِ إِلَى النَّوْمِ
- 12541 son, ton, tonalité صَوْتٌ ، لَحْنٌ ، نَفْمَةٌ ١٢٥٤١
وأفضل صَوْتٌ ، لَهْجَةٌ (٢) ، لَحْنٌ ، حَدِيثُ الصَّوْتِ
- 12542 son additionnel, son de combinaison لَحْنٌ اِنْضِمَامِيٌّ ، لَحْنٌ تَرْكِيْبِي ١٢٥٤٢
وأفضل لَحْنٌ مُتْرَاكِبِيٌّ ، جُمَاعُ اللَّحْنِ ، كَسَا جَاءَ فِي
الترجمة الانكليزية من المعجم الاصيلي (٣)
- (للبحث صلة)

(١) (after-sleep)

(٢) في لسان العرب اللهجة واللهجة جرس الكلام

(٣) (combination tone, summation tone)

محمد إقبال

فيلسوف الذات وشاعر العشق

الاستاذ الدكتور عبد الكريم اليافي

كما يأنس الساري ليلاً بتأمل مواكب النجوم كذلك يرتاح الساعي
في مناكب الحياة للنظر في سير العضاء .

وقد تسأل أيها القارئ الكريم ، حين تلمح عنوان المقال : ما لهذه
المجلة المتخصصة باللغة والتراث العربيين تُعنى بشاعر هندي باكستاني
ولو كان ذا مكانة عالية في الشعر والفكر ! والجواب أن إقبالاً دوحه
مباركة في رياض ذلك التراث العربي الإسلامي الواسع نست على أرضه
وامتاحت من معينه وجرى في عروقها حبها له ولأهليه . ولا شك أن أبناء
البلاد العربية انقطعت وشائجهم منذ حقبة ياخوانهم من بقية أبناء تلك
الحضارة السحرة الشاملة واتصلت أسبابهم جميعاً بحضارة ضيقة الأعطان
متعصبة الأوطان فضيقت عليهم مدى البصر ودفنت منهم عمق البصيرة .
وقد آن أن نصل ما انقطع دون أن نقطع ما اتصل .

ثم إننا نظرنا إلى أجيال أدبائنا الحديثين فراعنا ضحل ثقافتهم
وتنكبهم عن ينابيع التراث الثرة وتقليدهم العمسي لكل نامة في الغرب

دون البحث عن أصلتهم الذاتية • فأردنا أن نضرب للأصالة الذاتية مثلاً
عالياً وهو شاعر مفكر قلّ من يشبهه في سعة الاطلاع على ثقافات الغرب
مع التعقّق المتبحّر في التراث الشرقي • وقد حلّق في سناء الشهرة فترجم
له كبار المستشرقين كما سيأتي في المقال وقدموه على معاصريه • وإني
لاذكر حديثاً للمستشرق الفرنسي الشهير لويس ماسنيون جرى فيه الكلام
على إقبال وطاقور ففضله على طاغور في العشق والموهبة • ونحن لا نحب
الموازنة بين الشعراء والمفكرين ، فلكل طريقته الخاص وعبقريته الملهمة •
ولكننا آثرنا أن نتشهد على مكانة إقبال بمستشرق مرموق لكي يهدأ
بالك وتعلم أنا لا نتجاوز الاعتدال ولأننا نعرف أن فريقاً من الناس يزيد
اطمئنانهم بأحكام أولئك الأجانب الذين لا تنكر جهودهم في ميادين
الثقافة العربية الإسلامية •

إن إقبالاً نشأ في بلد « نامٍ » على حد التعبير الحديث كالبلاد
العربية • ومع ذلك كان معتدداً بشخصيته وعلمه وتراثه وقيم هذا التراث •
ولم ينقصه اعتداده شيئاً بل زاده قيمة وعلاء •

ثم إننا في جميع ما نكتب نرجع إلى خزائن اللغة العربية الواسعة
الغنية ، فلا يخلو كل بحث لنا من نكتة لغوية نشير إليها أو رمز نشرحه أو
سراً نبوح به • فقد جرى حب اللغة في عروقنا منذ الطفولة مع دراساتنا
المتنوعة المتعمقة • وإذا صادفك أيها القارئ الكريم تعبير أدبي أو إشارة
فلسفية فلا تخش منا أن تتجاوز الأسلوب العلمي إذ كنا نستعين بالأساليب
الجافة التي تحاول أن تتخذ لها من جفافها مظهراً علمياً وهي تبطن في
تضاعيفها هرطقة وهذرا • إن العلم الحقيقي يعني بالظاهر عنايته بالباطن •
وقيمة الجمال متصلة في أعماق اصولها بقيمة الحقيقة •

ثم إن هذا البحث يثير مشكلة الترجمة • فهل تيسر ترجمة الأدب ولا سيما الشعر من لغة إلى لغة أخرى ؟ وهل ثمة شروط لنجاح الترجمة ؟ وما هيته ؟ وهل نجد أمثلة على نجاحها في مختلف اللغات المشهورة ؟ وإلى أي درجة يصحّ كلام الشاعر الألماني «غوتي» حين كتب في مؤلفته «الشعر والحقيقة» مامعناه : « أحترم الإيقاع وكذلك القافية • بهما يكون الشعر شعراً • بيد أن العمق نفسه والإبداع الأصيل والثقافة الحقيقية هي ما يبقى من الشاعر بعد أن يُترجم شعره ثراً • عندئذ يسكت المضمون الصرف • فإن غاب هذا المضمون برز بهرج الشكل تجاه أبصارنا وإذا حضر أخفاه وطواه • » أم نقول على حدّ ادعائنا نحن : إن الفكرة الفنية كقطعة من الذهب أو الماس • والشاعر المبدع هو الذي يظن لها فيصوغها صوغاً ممتازاً فائقاً متأثراً بثقافته ولغته • وعلى المترجم ، بعد أن يردها إلى أصلها ، أن يصوغها صوغاً جديداً في اللغة المترجم إليها • وعندئذ يحصل سباق أو مباراة بين المؤلف والمترجم في الإبداع • فقد تفوق الترجمة الأصل في الجمال وقد تتخلف عنه •

ومهما يكن من أمر فإن إقبالاً لم يتّح له من يحسن ترجمة أشعاره خلا الصاوي شعلان مشفوعاً بمحمد حسن الأعظمي • على أنه ربما عالجتنا بحث الترجمة بشكل عام في موضوع مستقل مقبل •

والآن هيا بنا نتأمل في بعض ليالينا المظلمة تألق هذا الكوكب المنير في سماء التراث العربي الاسلامي بين بروج لا تعد ولا تحصى من النجوم والكواكب •



في سنة ١٨٧٧ أي قبل نحو مائة عام استقبل الحياة مستهلاً مولود في سيكلوت لأسرة كشميرية الأصل برهية المحتد ، أسلست قبل عدة قرون في زمن السلطان زين الدين إلياس بود شاه ، ثم هاجرت إلى البنجاب ذات الطبيعة الفاتنة . وقد جاوبت هذا الاستهلال فرحة أبويه الفاضلين التقيين الشيخ نور محمد والسيدة إمام بيبي . فرجوا أن يكون لهذا الوليد شأن أي شأن . اختاروا له اسم محمد إقبال ، ثم عكفا على تنشئته وتربيته كأفضل ماتكون التربية والتنشئة . وفي كل مرحلة من مراحل النمو كان الطفل الناشئ واليافع اللامع يتجاوز في الأصالة والتفكر والعق والبيان كل ما كان يُقدّر له .

درس في كلية سيلكوت على عالم مشهور كان يشار إليه بالبنان في الأديب الفارسي والعربي هو شمس العلماء مولانا مير حسن ، ثم انتقل بعدها إلى كلية الحكومة بمدينة لاهور حاضرة بنجاب ، فبرز بين أقرانه ، وحاز جوائز متعددة . ولمح أستاذه المستشرق السر توماس أرندل مخايل نبوغه . فلم يكد يتخرج حتى عهد إليه بتدريس الفلسفة واللغة الانكليزية بالكلية نفسها . ثم هاهو ذا يسافر في تباشير القرن العشرين سنة ١٩٠٥ إلى أوربة شغفاً بالتحصيل العلمي العالي ورغبة في الاطلاع على مظاهر حضارة الغرب . فهو يجاز في الفلسفة من جامعة كسبردج . ثم ينتقل إلى ألمانيا فتسحبه جامعة مونيخ شهادة الدكتوراة في الفلسفة . ثم يرجع الى إنكلترا فيحصل على شهادة المحاماة من جامعة لندن . وفي خلال ذلك كله يلقي محاضرات تتلامح فيها بوادر فلسفته العالية . ولم تكن تلك الشهادات كلها شيئاً بالنسبة إلى ينبوع العبقري الثرّ الأصيل في قلب النقي . فهو قد

قطف تلك الشهادات كما يقطف المتزه في طريقه بعض الأزاهير التي تدل على مروره ببعض المعالم *

رجع إقبال من أوربة عام ١٩٠٨ فلقى استقبالا حافلا وعرضت عليه مناصب حكومية فأعرض عنها * إنه نزيه ، عفيف النفس ، يقنع بالكفاف ، ويرضى بالميسور ، كما عبر عن ذلك في بيت من ديوانه « رسالة المشرق » ، قال :

« أنا لا أتحمّل دلال الملوك ، ولا جرح الإحسان ، يا من انخدعت بالطمع ! انظر إلى همة هذا الفقير * » (١)

وإنما انصرف إلى الفكر والأدب فصنف ديوانين باللغة الفارسية هما « أسرار خودي » و « رموز بيخودي » فنالا إعجاباً عاماً * وترجم الأول المستشرق الشهير نيكلسن إلى الانكليزية ، فذاع صيت المؤلف في أوربة وأمريكة * ثم يتوالى الاتاج الفكري وتتلاحق ترجماته * ولعل من أعظم أعماله ديوانه المعروف « بياض مشرق » أي « رسالة المشرق » كتبه مساجلة للشاعر الألماني الكبير « غوتي » الذي ألّف « الديوان الشرقي للمؤلف الغربي * » وترجم المستشرق الانكليزي آربري ديوان إقبال هذا ترجمة جميلة إلى الانكليزية بعنوان « زنايق سيناء » *

وقد حمله أصدقاؤه على ترشيح نفسه لعضوية المجلس التشريعي في إقليم بنجاب سنة ١٩٢٦ فانتخب عضواً ، وسعى سعياً حثيثاً لتخفيف الضرائب عن كاهل الفلاح الهندي ولإجراء إصلاحات اجتماعية متعددة * ثم انتخب عام ١٩٣١ عضواً في مجلس المائدة المستديرة المنعقد بلندن لإصلاح دستور الهند * وفي رجوعه زار القدس وأوجس مطامع الصهيونية

المأكرة ، كما زار مصر • ثم زار أفغانستان ليشارك فكرياً في تأسيس جامعة كابل • وقام بوجوده من النشاط الاجتماعي والثقافي والسياسي متعددة • وفي غضون ذلك كله لم يفتأ ذلك الصوت العبقري الذي قد رنَّ في صدور أبويه مستهلاًّ يعلو ويسمو ويقوى حتى تجاوب في الآفاق العالمية دانيها وقاصيها • ولكن صاحبه كان يريد أن يبلغه أيضاً مسامع العرب • ذلكم أن عناصر ذلك الصوت إن كانت في الأصل هندية فإن جرسها الممتاز وروح نبراتها عريبان • يقول في ختام قصيدة طويلة رائعة بعنوان شكوى:

أَسْمِعُهُمْ يَا رَبِّ مَا أَلْهَيْتِي وَأَعِدُّ إِلَيْهِمْ يَقْظَةَ الْإِيْسَانِ
وَأَذْقَهُمُ الْخَسْرَ الْقَدِيمَةَ إِنَّهَا عَيْنَ الْيَقِينِ وَكُوْثَرَ الرِّضْوَانِ
أَنَا أَعْجَمِيّ الدِّنِّ لَكِنْ خَمْرَتِي صَنَعَ الْحِجَازَ وَكْرَمَهَا الْفِينَانِ
إِنْ كَانَ لِي نَعْمَ الْهِنُودُ وَلِحَنِهِمْ لَكِنْ هَذَا الصَّوْتُ مِنْ عَدْنَانَ

لقد سكر إقبال بمحبة العرب ودينهم ولكنه كان متفتح النفس تجاه الأمم جميعها • فلقد كتب فيما كتب هذه الأبيات في ديوانه « أرمغان حجاز » ينوّه فيها بقدر إيطالية حين مر بها :

« انظروا إلى هذه الأمة تثبتت بأمواج البحر الأبيض المتوسط الزرقاء • إنها تغني الآن كالقيثارة وترتفع شامخة كشجرة السرو • »

وقد تُرجم ديوانه « جاويد نامه » وهو من أنفس الدواوين الى الإيطالية بعنوان « أشعار سماوية » • وذلك أن إقبالاً بارى به شاعر إيطالية « داتي » في ملهاته المشهورة • وفي عنوان الديوان تورية بابنه جاويد •

لقد قلَّ أن يجتمع لإنسانٍ ما اجتمع لإقبال من مواهب فطرية

وعبقرية عالية وثقافة واسعة • كان عالماً ضرب بسهم وافر في ميدان الثقافة الإنسانية الزاخرة ، مطلعاً على تاريخ الفكر الفلسفي الشرقي ولا سيما الإسلامي وخاصة التصوف ، وكذلك على تاريخ الفكر الفلسفي الغربي ، واعياً لمكاسب الفكر الفلسفي الحديث حتى آخر المكاسب العلمية الفكرية • ونحن الذين نفخر بأننا درسنا مارج في العصر الحاضر من عناصر نظرية المعرفة وفلسفة الفيزياء الحديثة وهي التي بدلت وجه العالم ولا سيما في نهاية الربع الأول من هذا القرن نجد آثاراً لها وإشارات إليها في كتابات إقبال • ونحن نعلم أن إقبالاً قد توفي سنة ١٩٣٨ أي انه لم يغفل عن معالم الفكر الحديثة أيا ن نجمت وأين برزت •

وكان إلى ذلك شاعراً من أكبر شعراء عصره • بل كان أكبرهم وأوسعهم أفقاً وأعنفهم شعوراً وأشدهم سموً • وإذا كان الشعراء يكتبون أشعارهم بلغة واحدة فقد أتيح له أن يكتب أشعاره بالفارسية والأردية وأن يكتب إلى ذلك بحوثاً فلسفية واجتماعية وسياسية بالانكليزية فضلاً عن معرفته لغات أخرى كالألمانية والفرنسية وإلمامه بالعربية والسنسكريتية •

وهكذا تضافرت الثقافة الواسعة والموهبة الشعرية النادرة والفلسفة المتأملة الواعية والإيمان العميق الدقيق في تكوين هذا المفكر الفيلسوف المصلح الشاعر العظيم •

لا شك أنه في الشعر والفلسفة الفارسيين يأتي متمماً لأولئك الأفاضل العالمين أمثال فريد الدين العطار وحافظ الشيرازي وجلال الدين الرومي الذي كان إقبال معجباً به – ومن منا لا يعجب بمولانا جلال الدين؟! – وإن كان يختلف عنهم في الاتجاه باختلاف العصر وصروف المجتمع وفي

شؤون أخرى عدّة • كل من أولئك الأعلام ذو شخصية بارزة ومكانة مرموقة في عوالم الشعر والفكر والفلسفة والإبداع ، وإن كان إقبال يتعد منهم في إلحاحه على فكرة الذات وتفرّدها • وهو في هذا الشأن يقترب من الشيخ محيي الدين بن عربي كما يختلف عنهم جميعاً في الاستفادة من الفكر الحديث ومن مكاسبه •

عاش إقبال في عهد شهد المدّ الأعظم لطغيان القوى الاستعمارية ولا سيما الانكليز ، كما شهد أمام هذا الطغيان غفلة الشرق عامةً والمسلمين خاصةً والعرب بوجه أخص ، ورأى تفرّق هذه الأمم والشعوب جميعاً • لقد نهض عظماء في الشرق وبين المسلمين وفي أكناف العرب أهابوا بالنوّام أن يستيقظوا وبالغافلين أن يتنبّهوا وبالمتفرّقين أن يتجمعوا وبالمتواكلين أن يجدّوا ويعملوا • ولكن هيات لصيحاتٍ قوية مخلصّة أن توقظ ملايين الرقود كالأموات من دون تهيئة أسس فكرية ومادّية مكيّنة وورصينة تجاه حديد الغرب وورصاصه ولؤومه ودخانه • لقد عرف العرب الإصلاح السلفي في محمد بن عبد الوهاب ، والثورة الواعية المتقلّبة في السيّد جمال الدين الأفغاني ، والعلم الديني المستير المتين في الشيخ محمد عبده، والتنديد بالاستبداد والتفرّق في عبد الرحمن الكواكبي ، والوطنية الشابة المتأججة في مصطفى كامل ، والإخلاص الغيور المصلح في خير الدين التونسي وأمثالهم ؛ كما عرفت الهند بعض زعماء الإصلاح أمثال السيّد أحمد خان والسيّد أمير علي (كلمة السيّد هنا لقب كما هو للأفغاني) • فكان أمثال هذين المصلحين إرهاباً من بعض وجوه النظر بالفيلسوف الشاعر العظيم محمد إقبال •

لقد راع إقبالاً تخلف الشرق المرير بالنسبة لتقدم الغرب المادي كما

رأه سيطرة هذا الغرب الذي رآه بلا قلب على مئات الشعوب وملايين الأفراد فنذر فكره وقلبه وقلمه للإصلاح وللنضال وللتنديد بالغزو والاستغلال .

وجد الغرب مفعماً بالنشاط زاخراً بالحركة ولكنه مجرد من المبادئ الخلقية الأصيلة فقير بالحب والايان ، تكبله قيود المنطق بل تنهشه كالأفاعي . لقد سخر الطبيعة لأغراضه ، ولكنه أخفق في محو البؤس الإنساني ، بل زاد هذا البؤس في آسيا وإفريقية وبين شعوب أمريكا وأسترالية العريقة . أمامأساة الشرق فهي النزوع نحو المظهر الخارجي الخلاب الذي يظهر به الغرب لا نحو قدراته العلمية المبدعة . لقد عانى إقبال ما وجده في الشرق والغرب من انقصام فهو يقول :

« في الغرب العقل مصدر الحياة
وفي الشرق الحب قوام الحياة
إنما يدرك العقل الحقائق بالحب
فَيُثَبِّتُ مكاسب الحب
انهضوا وأقيموا دعائم عالم جديد
بالتوفيق بين العقل والحب »

وينظر إقبال حوله فلا يكاد يدع مشكلة إلاّ أولاهها قبساً من فكره ، وأضاءها بسنا من بيانه .

لقد آذاه استغلال الإقطاعي للفلاح فسعى لتخفيف الضرائب عنه كما أشرنا قبلاً إلى ذلك ، وآذاه استغلال الرأسمالي للعامل أيان كان فناده منبهاً على مكانته في الإنتاج مقترنة بوهن حالته :

« أيها العامل الذي ابتلعه الرأسالي المحتال ! لقد غَبَّرَت ° حالتك
قروناً على الغصون الواهية .

يدك هي الخالقة للثروة . ومع ذلك تستد للحصون على الأجر ...
لقد أطعمك ساحر الموت أوراق الحشيش ، فظنتها أيها الغافل سكر
النبات . لقد سيطر عليك الرأسالي بالحيل الماكرة ، فغُلِبْتَ أيها العامل
على أمرك بكل سذاجة .

تيقظ لأن أسلوب محفل العالم قد تبدد ، وابتدأ شأنك الآن في
الشرق وفي الغرب . »

كذلك آذاد وآده طغيان بعض الحكومات على رعاياها ، وهو الذي
أشاد بالحرية وعرف مكاتنها في تربية الشعوب فهو يقول :

« إلى اليوم ما يزال الإنسان شر فريسة لصيد الحكام . وإنها
لقيامه كبرى أن يبقى الإنسان فريسة الإنسان . »

ويقول أيضاً : « لم يخلق هذا الهيكل الترابي في أول فطرته من تراب
الجحيم ولا من تبر الرضوان . ولكن الحياة تخلق بالعسل جحياً أو
جنة . »

أحب إقبال العرب وفتن بلغتهم العظيمة ، ولا غرو فهي لغة القرآن ،
لغة السماء زيادةً على كونها لغة العرب . وهو قد شحذ بأفكاره وأشعاره
همم الهنود وأجج بحماسة عزائم الفرس وأطرب بنغماته الكواكب
والأفلاك حتى وصلت إلى السماء السابعة . ولكنه تسنى لو تصل أصوات
نايه الرخيم العذب القوي إلى مسامع العرب وتبلغ فحواها قلوبهم ،
فيجمعوا شملهم ويعودوا أمةً واحدة بعد أن صاروا أجزاءً متفرقة

وأبديد ، ويستأنفوا سبيل مجدهم الصاعد • لقد آلمه تفرقهم وتصدّعهم منذ ذلك الحين ، فهو يتلّف على جمع شملهم ويناشدهم :

كل شعبٍ قام يبغي نهضةً وأرى ببيانكم منقسماً
في قديم الدهر كنتم أمّةً لهف نفسي كيف صرتم أمسا

لقد تقطعت أوصال البلاد العربية بعيد الحرب العالمية الأولى وتوزّعها الغزاة • وقع بعضها تحت مخالب الانتداب وبعضها في براثن الاستعمار فأصابت إقبالاً صدمة عنيفة ولكنه أبى أن يتشاءم أو يستسلم :

« إن سقط جبل من المآسي على العرب فلا حاجة إلى العويل •

إن التجر لا يظلّ إلا بعد فناء آلاف النجوم • »

وكل فيلسوفٍ حقٍّ ومصالحٍ كَثِيٍّ لا بدّ من أن ينعم قلبه الأمل :

« أنا بشير زنابق الربيع

يتوقّد ضرام الحب في قلبي

لا تأنفّ مني اليوم إن وجدتني وحيداً

سوف تتوالى قوافل الورد تترى من بعدي • »

حتى في أنقاض الدمار كان إقبال يلح شعاع أملٍ لحياةٍ جديدة

أكثر حركةً وأبهى إشراقاً من الماضي •

لقد شهر عن إقبال أنه شاعر الإسلام وفيلسوفه الكبير الحديث •

ولكنه عندنا شاعر العشق وفيلسوف الذات • إنه فيلسوف الانسان وشاعر

المحبة الإنسانية • يتجه إلى الانسان ليجلو عن ذاته الصداً ، ويثّ فيه

روح المحبة والعشق • ونحن يهتّن أن تبيّن ولو بإيجاز السبيل الفكري

الذي يسلكه في الإصلاح •

م (٣)

إن هذا السبيل هو النفوذ إلى نفس المرء وشحن ما فيها من ذاتية مفردة ودفعها في ميدان العمل والرقى .

من المعلوم أن سقراط منذ القديم قد اتخذ في الفلسفة شعاراً له وهو « اعرف نفسك بنفسك » . ولما جاء الصوفية المسلمون تجاوز أحدهم وهو يحيى بن معاذ الرازي هذا القول فنوّه أن « من عرف نفسه فقد عرف ربه » . ونحن ننهم من هذا القول أن سرّ النجاة وإكسير النجاح في غمار الحياة أن يسلك المرء السبيل الذي به يحقق ما يحسن من قيمٍ رفيعة ومجد مؤثّل ، فيستطيع أن يبني ولو حجراً ما في صرح الحضارة الانسانية بتعاضده هو وغيره من الناس حتى يتم الرقى ويطرد التقدم . ذلك أن الطرق إلى الله بعدد نفوس بني آدم كما أشار الى ذلك صوفي آخر . فالطريق القويم الخاص بكل امرئ هو الذي يستطيع فيه أن يتقن عمله ويحقق جانباً من المعالي ، وإلا كان ضائعاً في ميدان الحياة مسلوباً ، وهو لا يعي أن هذا الميدان هو درب الخلود .

القضية عند إقبال ليست مجرد معرفة فاترة تكشف دون أن تحفز ، وتجلو دون أن تدفع . ذلك أن النفس إنما هي في ذاتها نفس بقواها الدافعة الحافزة الخلاقة . أثبتتها حركة دائبة وجهاد متصل وتوتر ناشط وكفاح مستمر وشعلة متوثبة النور . كل ما يحول دون توهجها سفاسف قبيح مردول . وكل ما يقوّيها ويزيد في نائها ويزكّيها فهو سامٍ مستحب . لا معنى للحياة إن خلت من العمل والاجتهاد والحركة . ولا خير في حياة تمضي في صت وسكون واستخاء . ان الذات لتقوى بتوليد المقاصد وايجاد الرغبات وتجديد الأمانى . والغايات الرفيعة الجميلة تستهوي أصحابها وتبعث فيهم معين القوة ورسيس العشق . هنالك شأن اسمه

الخلود * وهو يتهاى في أحضان هذه الحياة التي نحيها * يقول إقبال :
 « غُصَّ في البحر وحارب الأمواج فان خلود الحياة في الكفاح * السكون
 محال في الأرض * انصرام الليل مؤذن بانبلاج الصباح * واتتهاء عهد
 البراعم بداية لعمر الزهر * كل شيء هنا يتغير ويتبدل * »

ويقول أيضاً :

لقد دفنوا في التراب البذور فلم تَغْنُ في لحدها الهامد
 ولم تنظيء نارها في الحياة على طول مرقدتها البارد

هذا التوقد الحافز هو العشق * فهو الذي يبعث الرغبات ، ويشعل
 في القلوب الجمرات * وهو الذي يغذي الذات ، ويولد فيها سمو المقاصد
 وتحقيق الغايات * العشق هذا معناه طلبك الشيء لتجعله جزءاً من نفسك *
 وأسسى صور العشق إبداع القيم * العشق متصل بالذات وبفرديتها * إن
 العشق يجعل الطالب فريداً والمطلوب فريداً أيضاً * إنك إن طلبت أو
 عشقت مقصداً وتسنّيته فإن غيره لا يرضيك ولا يقنعك ولا ينقع غلّتك *
 وهكذا يبدو ما تطلبه وتقصده فريداً في ذاته * إنه في إفراده مثلك تماماً ،
 لا يقوم غيره مقامه في إرضائك * والعشق هو الطاقة التي تحطم القيود ،
 وتتجاوز السدود ، وتتغلب على الحدود * والذات العاشقة تتجاوز الزمان
 والمكان * إنها قلم القضاء ومصداق القدر *

وهكذا يتصل في فكر إقبال العشق المتقّد بالعلم المنير * العلم
 يستدعي السؤالات ، ويدرك الصفات * والعشق يقتحم العقبات ، ويشهد
 الذات ، ويولّد المعجزات ، ويرفع الانسان فوق النجوم النيرات *

ولا يتمّ هذا دون مراحل ولا بغير شروط • ففي البدء تنشأ في الذات المقاصد ، وتتولد الرغبات ، وتبرعم الآمال • ثم تدخل الذات ميدان النضال ومضمار الجد والكفاح • وفي غمرة الكفاح والجد والنضال تتسلح بالمبادئ السامية ، وتهتدي بالإيمان العميق • فتضبط شهواتها ، وتشذب نزعاتها ، وتهذب طباعها ، وتوحد اتجاهها • أوليس الرسول العظيم قد قال لأصحابه حين قدم من غزاة : « رجعنا من الجهاد الأصغر إلى الجهاد الأكبر • قالوا : وما الجهاد الأكبر ؟ قال : جهاد النفس » •

وهنا لا بد من أن نقف فينة عند هذا الأثر وإن كان في تخريجه بعض العلل (٢) • نوضح فحواه إيضاحاً ينسجم مع ما أراده إقبال • وعندئذ نوكد بالاستطراد المناسب مقصد الفيلسوف الشاعر دون أن نخرج من دائرة أفكاره •

يتضمن لفظ الجهاد اعتساد القوة في تغيير الواقع : واقع النفوس الباطن وواقع الحياة الخارجية • ولما كانت الأديان ثورة على الفساد وإحلالاً للنظام والوحدة لزم أن تتضمن تعاليمها اعتساد القوة في ذلك • لم تكن المسيحية كلها سلاماً • فلقد جاء في إنجيل متى قول السيد المسيح : « لا تظنوا أنني جئت لألقي على الأرض سلاماً • لم آت لألقي سلاماً لكن سيفاً » (٣) • وفي تاريخ المسيحية بالعصور الوسطى شواهد على ذلك صارخة • وكذلك غيرها من الملل • ذلك أن الانسان قد يضطر إلى حمل السلاح دفعاً للظلم وتحقيقاً للعدل وحفاظاً على الكرامة الإنسانية • وقد نشأ في العصر الحاضر التفريق بين الحرب العادلة والحرب العاشمة • فالجهد والعدة والسلاح أمور خارجية لقمهر المعتدين والمفسدين وكذلك هي رمز لقمهر الانسان العدو الكامن في نفسه وهو التشتت والهوى

والنزعات الفاسدة حتى يحل بها النظام والعدالة والوحدة • فنهاية الحريين الخارجية والباطنة السلام • وانما اشتق الإسلام من السلام وهو غاية النفس والمجتمع • وهكذا يبدو حرب الأعداء أمراً يسيراً بالنسبة لحرب شتات النفوس وتوزعها • لأنه متى توحدت النفوس وساورها النظام والعدالة سهل التغلب على العدو الخارجي • ولهذا جاز استعمال لفظ الجهاد في الميدانين واعتبار جهاد النفس الجهاد الأكبر ، كما جاز اعتقاد السلاح رمزاً للسوعظة الحسنة والكلم الطيب • وقد اشتق العرب من مادة فصل : الفيصل للسيف ، والمفصل بكسر الميم للسان • وقالوا : قول فصل ، وفصل الخطاب، وحكم فيصل • وجاء في أساس البلاغة « رب كلامٍ بالمفصل أشد من كلامٍ بالمفصل » • وقالوا : سيف "مفصل" أي قطاع ، ولسان مفصل أي حديد ذرب • وعندنا كذلك أن حمل الخطيب على منبر الجمعة أحياناً سيفاً من الخشب رمز لقوة الكلمة • وهذا قائم في طبيعة الأشياء • ويؤيد صحة الرمز والاستعارة هذين عامةً ما جاء أيضاً في رؤيا القديس يوحنا « وفي يده اليسنى سبعة كواكب ومن فيه يخرج سيف صارم ذو حدين ليضرب به الأمم • »^(٤) ، وكذلك « ومن فيه يخرج سيف صارم ذو حدين ليضرب به الأمم • »^(٥) فالسيف الخارج من الفم لا معنى له إلا الكلم • ووصفه ذا حدّين إشارة الى قوة البناء وقوة التدمير فيه •

وعندنا أن إقبالاً وعى كل الوعي مكانة البيان فنذر نفسه للشعر والفلسفة يدمّر الفاسد ويبنى الصحيح في نفس الإنسان متوجهاً إلى كيانه الذاتي ، منسجماً مع مبدأ جهاد النفس •

وإذا ظفر هذا الجهاد وجرى كل امرئٍ على هذه الأصول تضافرت الجهود وتلاقت الأعمال وتحول التشتت إلى التناسق والتفرق إلى التوافق

وصار التجزؤ والانقسام إلى الوحدة والالتئام ، وسهل حلّ جميع العقده المنيعه المطب والصعبه المرام . ذلك هو ملتقى الكسال للعلم والقوة وتلك نقطه الاتصال بين الفكر والعسل والعاطفه والعقل ، عندئذٍ تنهياً للانسان خلافة الأرض . وهنا نجد فيلسوف الذات يرفع قدر الإنسان وينوه بعظمته الفكرية ونشأته الروحية ، ويوقع عليه المسؤولية الفردية والاجتماعية في تنظيم هذا العالم ، وذلك بالحرية الواعية الهادية والذاتية المتقدة والسو المبدع :

أما أنا فلست أدري أين يعلو نظري
أنا تراب غير أن الشمس دون جوهرى

الإنسان إذن مسؤول في الحياة . هو صانع ذاته بالعمل والبناء والنضال والإتقان . وهو مدمرها بالتواكل والتكاسل والإهمال . إنه يكافح إذا عرف ذاته وجوهره ليسو فوق كل من العالم الذي صنعه الانسان والعالم الذي خلقه الله . إنه جلاء هذا العالم وإنسان عينه على حد تعبير الصوفي الكبير محيي الدين بن عربي . يتخيّل إقبال حواراً ممتعاً بين الله والانسان ليظهر سناً من السر الالهي في العالم . يخاطب الله الانسان : « أنا خلقت العالم من الماء والصلصال كما خلقتك . وأنت خلقت الحواجز الجغرافية لإيران وتركية والتتر وغيرها . جعلت أنا الفاكهة تنبت من التراب ، واخترعت أنت السيف والقوس والشاب . أهويت أنت على براعم الحديدية بالفأس . حبست أنت الطيور الصداحة في الأقفاص . »

ويجب الانسان : رباد !

والليل أنت خلقتـه وأنا الذي اخترع السراج
والطين أنت صنعته فجعلت منه أنا الزجاج

والبيد والغابات صنمك والجبال الشاهقات
 منها جعلت أنا الحدا ثق والجنان الزاهرات
 وأنا الذي من صخرها صقل المرايا اللامعات
 وجعلت من سم الأفا عي الرقش أنواع العلاج

فهل كان الإنسان مستحقاً للخلافة حين حمل الأمانة؟

إن الأصالة ليست الانقطاع عن الأصل • يأبى ذلك اللفظ العربي
 كما يأباه جذر مقابله الأجنبي originalité , originality • وهي
 ليست تكراراً للأصل وإلا غدت نسخاً ، ولا تشويهاً له وإلا انقلبت مسخاً ،
 ولا انحذاراً بصوره الرائعة إلى صور حائلة زائلة وإلا آلت فسخاً ،
 ولا جسوداً ساكناً كالصخور الصمّ وإلا آلت رسخاً • بل هي نسخٌ يتخلّق
 من الأصل ، ويندفع بالعشق في الذات ، ويعلو بالفكر ، ويسمو بالنصال •
 ولعل شخصية إقبال مثال حيٌّ على هذه الأصالة الرائعة العالية •

حسبنا في ختام هذا الحديث أن نوضح ما نقصد إليه عن طريق فنه
 العظيم • ذلك أنه لم يتخلّ عن مضامين التراث التي وعها ، ولا رفض
 قيم الحضارة الحديثة التي اطلع عليها • وإنما كان وفيّاً لمطالب الحياة
 المستجدّة ، أميناً على خزائن التراث الرفيعة • وإذا لهج بعض الفلاسفات
 الفنية الحديثة بفكرة « الالتزام » فانا لنجد فنّه من أوله إلى آخره ملتزماً
 بحب الانسان والسعي لإسعاده أيّان كان • ينوه برفعته ، ويشيد بسواده ،
 ويوجهه إلى أنبل الغايات وأعلى المقاصد •

وهو في أساليب تعبيره عن ذلك لا يقطع الصلة بين تشوّف الحاضر
 وصور الماضي • هل أذكر عنوانات كتبه : رسالة المشرق ، زبور العجم ،

تحفة الحجاز ، جناح جبريل ، الرسالة الخالدة !؟ أو أذكر بعض القطع الشعرية الوجدانية الرقيقة مثل صدر الشاعر ، الحكمة والشعر ، العالم بلا قلب ، ميلاد آدم ، خسارة الشوق ، النهر ، قينة الخطر ، الوجود والعدم ، مآدبة العشق ، كلمة الحب ؟

لأورد ترجمة هذه القطعة الصغيرة « كلمة الحب » ذات الصور المحسوسة المتسلسلة يروي بعضها الخبر عن بعض ، وكأنها لمعان البرق .
يقول إقبال :

« عندي خير هذه الكلمة • هي جذوة القلب • هي سرٌ وليست بسر • أنا أنبتك بمن سمعها وأين سمعها • لقد سرقها الندى من السماء ، وأوحى بها إلى الوردة ، وسمعها البلب من الوردة ، وحملها نسيم الصبا من البلب • »

كل قصائد إقبال جذيرة بالعرض السليم والشرح الدقيق • ولكني أتجاوزها لأنوّه بتعبير أصيل غداً متداولاً بين شعراء الشرق قديماً والغرب حديثاً ، وهو تشبيه النفس الإنسانية التي تشوّقها أنوار المعالي بالفراشة تطوف بالسراج المتقد المتلألئ • فكما أن الفراشة تطوف حول النور المتوهج ثم ترمي بنفسها فيه لتحترق وتضيء ، كذلك النفس في سعيها نحو المعالي تحترق مأخوذة بسنا المثل العليا •

ثمة أمثلة متعددة على ذلك عند سعدي الشيرازي وحافظ الشيرازي وفريد الدين العطار • وقد تناقل الباحثون التصوير البارع الذي صورّه قديماً أحمد الغزالي أخو أبي حامد الغزالي صاحب الإحياء • وهو أن الفراشة تطوف عاشقة للنور • ولكن لهيب الشمعة ينعطف نحوها فيصطلمها ويتغذى بها •

وهكذا يصبح العاشق قوتاً لمعشوقه ، وليس المعشوق قوتاً لعاشقه .
وقد جاء الشاعر الألماني المشهور « غوتي » فاهتدى بأساليب شعراء
العرب والفرس واطلع على اللغتين العربية والفارسية ، وسمّى إحدى
مجموعاته الشعرية « الديوان الشرقي للمؤلف الغربي » وقد سبقت
الإشارة إليه . كتب في هذا الديوان قصيدة بعنوان « الشوق السعيد »^(٦)
اتخذ فيها الفراشة رمزاً للذي يعشق النور ويحترق به ليتحوّل إنساناً أيّ
إنسان ، لا مجرد طيف يعمره الظلام .

ولما جاء إقبال نفخ مع « بهار » أمير الشعراء الفرس لعهدده في
الشعر الفارسي روحاً فكرية قوية جديدة ، وكذلك بثّ في الشعر الأردني
أسراراً جديدة . وقد عبّر أوجز تعبير عن حكاية الفراشة المحترقة .
فهو يصرّح بأنها تحترق لتصبح هي نفسها شعلة مضيئة كالشمعة نفسها .
هذا هو الوصال الحقيقي . ولحظة الاحتراق أفضل من العيش أعواماً
دونه :

أحب احتراقي بنار اشتياقي ولا أرتضي عيشة الخاملين
فناء الفراشة في النار يعلو حياة الجبان طوال السنين
ويقول أيضاً :

معنى احتراق القلب في الإخلاص أنّ القلب يصبح كله أنواراً
ولقد تحوّلت الفراشة شعلةً لما أن احترقت فصارت ناراً

هذا الاحتراق هو احتراق الحب ، الحب المسكر المصظم ، حب

الإِنسان لأخيه الإِنسان حتى لا يكون في الأرض ظلم ولا استغلال
ولا طغيان .

ينشد إقبالُ تسلًا بهذا الحب :

لم ألقَ في هذا الوجود سعادةً كسودةِ الإِنسان للإِنسان
لما سكرت بخسرها القدسيَّ لم أحتجُ إلى تلك التي في الحان

عبد الكريم اليافي

دمشق



(١) كل ما نستشيد به ههنا شعرا أو نثرا فهو مترجم وأفضل ترجمات اقبال الى العربية شعرا هي للصاوي علي شعلان ومحمد حسن الاعظمي كما سبق ذكره . وهي أكثر ما اعتمدناه في المقال ، كما اعتمدنا بعض ما ترجم له نثرا بالعربية .

(٢) ورد في بعض الروايات جهاد القلب بدلا من جهاد النفس ، كما أغفل بعضها هذين اللغظين . ذكر الحديث الغزالي في كتابه « احياء علوم الدين » في فصل « بيان أمثلة القلب مع جنوده الباطنة » من كتاب شرح عجائب القلب . قال العراقي مخرج أحاديث الأحياء : « أخرجه البيهقي من حديث جابر ، وقال هذا اسناد فيه ضعف . » انظر أيضا « كشف الخفاء ومزيل الالباس عما اشتير من الاحاديث على السنة الناس » للعجلوتي الجراحي ، رقم الحديث فيه ١٣٦٢ . والحديث الضعيف الاسناد قد يكون متنه حسنا ومعناه قريبا من معدن النبوة ؛ يستشهد به لفائدة والموعظة الحسنة ، ولكن لا يتعلق به حكم شرعي . هذا ، وقد بلغ علم الحديث في الحضارة العربية الاسلامية درجة قصوى من الكمال والاتقان .

(٣) الفصل العاشر ٣٤

(٤) الفصل الاول ١٦

(٥) الفصل التاسع عشر ١٥

(٦) انظر القصيدة مترجمة نثرا في الديوان المذكور الذي نقله الى العربية الدكتور عبد الرحمن بدوي . واتقصيدة نفسها مترجمة شعرا في ذيل كتابنا « الشموع والقناديل في الشعر العربي » .

نظرة تحليلية لمصادر العلاقات العربية الخزرية

الدكتور عبد المنعم مختار أمين

يجد الدارس في وقتنا هذا صعوبات جمة عند محاولته دراسة المصادر الاصلية للعلاقات العربية الخزرية ، والسبب في ذلك يرجع الى طبيعة المصادر الفارسية والتركية المترجمة من العربية ، وكذلك الى التضارب بينها وبين أصولها العربية . وتتركز تلك المصادر العربية والمعرّبة في الحوليات العربية وكتب الجغرافيين العرب ، وفي تلك الترجمات التي تمت بواسطة مترجمين لهم صلة وثيقة بحقل الاحداث العربية الخزرية ، ومن أهم تلك المصادر كتاب الفتوح لابي محمد بن احمد بن عثمان الكوفي الذي لا يزال مخطوطا حتى اليوم^(١) . وقد وصلت أخباره الينا في القرن الماضي عندما جاء ذكره في كتاب « دربند نامه » الذي نشره ميرزا قاسم بك في روسيا عام ١٨٥١ ، وكذلك عندما ذكره زكي وليدي طوغان^(٢) ، كما وأن أكديس كورات التركي نشر دراسة عن أهمية كتاب الفتوح لابن عثمان الكوفي في تاريخ آسيا الوسطى والخزر .^(٣)

والى جانب هؤلاء قام المؤرخ الاثري الروسي أوتامونوف في عام ١٩٣٧ بنشر كتاب عن الخزر اعتسد فيه على المصادر المحلية الروسية التي تتناول تاريخ الخزر من وجهة نظر روسية بحتة . وقد جانبه الصواب في كثير من الاحيان لعدم تفهمه للروايات العربية^(٤) . وفي عام ١٩٥٤ نشر دانلوب كتابا عن تاريخ الخزر اليهود^(٥) ولكنه للاسف اعتسد بالاساس على كتاب أرتامونوف دون أن يحيل اليه إذ ذكره في هوامشه ثلاث مرات فقط^(٦) . وكان استخدام هذين المؤرخين للمصادر العربية والتركية والفارسية عن طريق وسيط أي عن طريق تراجمها باللغات الاوربية . وقد شارك الاستاذ المجري كارل سفليدي في مجال الدراسات هذه ، فأعاد نشر كتاب ابن فضلان من جديد معقبا على ما نشره زكي وليدي طوغان . ويرجع اليه الفضل في الدراسات التي حلل فيها النصوص التاريخية القديمة وغير العربية عن التاريخ الخزري في عهوده المبكرة^(٧) . وتشكل أبحاثه حجر الزاوية لأي دارس للموضوع وللأسف لا يعرفه الكثير من مؤرخي الغرب .

ومما لا شك فيه ان دراسة هذا الموضوع تستدعي الرجوع الى العديد من الروايات والمصادر ومحاولة تحليل كل منها على انفراد ثم القيام بمقارنات مقارنة بينها مع الاستعانة بتلك الترجمات بالنسبة لكل حدث أو واقعة تاريخية وبهذا يقترب الدارس رويداً رويداً نحو لب الحقيقة .

ومن الواضح أن المصادر الارمينية والجورجية والاذريجانية والبيزنطية والعبرية ذات دور هام في جلاء بعض التفاصيل التي تبدو غامضة في الروايات العربية وتفسح الطريق أمام التحليلات اللغوية والتاريخية للاسماء والاعلام والمواقع الخ^(٨) .

وهدف هذه الدراسة تعبيد الطريق وتسيده بدراسة تحليلية للمصادر العربية والاسلامية المتوافرة لدينا بغزارة ، ولتوضيح الغموض الذي أحاط ببعض الأشخاص والأحداث . ويرجع هذا الغموض بالأساس الى اختلاف سبل تقديم الاحداث التي تناولت العلاقات العربية الخزرية . فقد اتجه المؤرخون المسلمون نحو مدرستين معروفتين في تسجيل الاحداث احداها مدرسة الحوليات رغم ما تتصف به من أخطاء بسبب تقطيع مجرى الحدث الواحد ونشره خلال عدة سنوات والثانية هي المدرسة الموضوعية التي تجمع الاحداث في وحدة موضوعية تاريخية كانت أو مكانية وتجيء فيها تفاصيل الحدث الواحد متتالية بنفس ترتيبها التاريخي دون ذكر تاريخ وقوعها . وأخيراً هناك مدرسة الجغرافيين المسلمين وهي فريدة من نوعها وتتركز أساساً على نهج موضوعي ولا تخضع لمنهج الحوليات السائد بين مؤرخي العرب .

أما دراستنا هذه فتقسم مصادرها الى ثلاث مجموعات طبقاً لمنهجها :

(١) - المدرسة الحولية : الطبري والمتوفى عام ٣١٠ هـ - ٩٢٣ م .
وابن عثمة الكوفي توفي عام ٩٢٩ م وابن الاثير وتوفي عام ٦٣٠ هـ -
١٢٣٤ م ، والذهبي توفي عام ٧٤٨ هـ - ١٣٤٧ م وأخيراً ابن تغري بردي
المتوفى في عام ٨٧٤ هـ - ١٤٦٩ م .

(٢) - المدرسة الموضوعية : اليعقوبي وتوفي بعد عام ٢٩٢ هـ أو
عام ٨٩٧ م .

(٣) - البلاذري المتوفى سنة ٢٧٩ هـ - ٨٩٢ م وهو جغرافي كتب
في الفتوح .

وسنحاول التوفيق بين روايات المدرستين - فيما يخص أحداث

الحرب الخزرية العربية - وبين تلك التراجم التي قام بها البلعبي للطبري^(٩) وغيره من المترجمين الفرس والأتراك الذين اتجهوا نحو مدرسة البلعبي في الترجمة^(١٠)، ثم نقارن ونقابل بين ابن الأثير وابن عثمة من جهة وبين ابن الأثير والبلعبي ودريند نامه من جهة أخرى، ثم بين البلعبي وبين دريند نامه التي نشرها ميرزا قاسم بك ودورن * بيد ان التراجم التركية بلهجاتها والفارسية للطبري لا تتطابق أحداثها وتفصيلها اذا قورنت بما جاء بالاصول العربية، بل نجد ان تلك التراجم قد أصابها الاطباب والاضافات والتعليقات * ولو قابلنا بين ابن الاثير - وهو قد أخذ الطبري اساسا لكتابه كما ذكر بنفسه - وبين البلعبي والتراجم التي تست باللهجات التركية لكتابه والتي نشرها دورن وزوتنبرج، وكذلك للاقتباسات التي أخذت عنه في دريند نامه نجد بينهم تقارباً يكاد يكون تاماً * وهذا ما يؤكد لنا الرية في أنهما قد رجعا بالاساس الى نسخة ما من تاريخ الطبري كانت في وقتها أكمل نسخة وغير مخرومة أو ناقصة أو موجزة *^(١١)

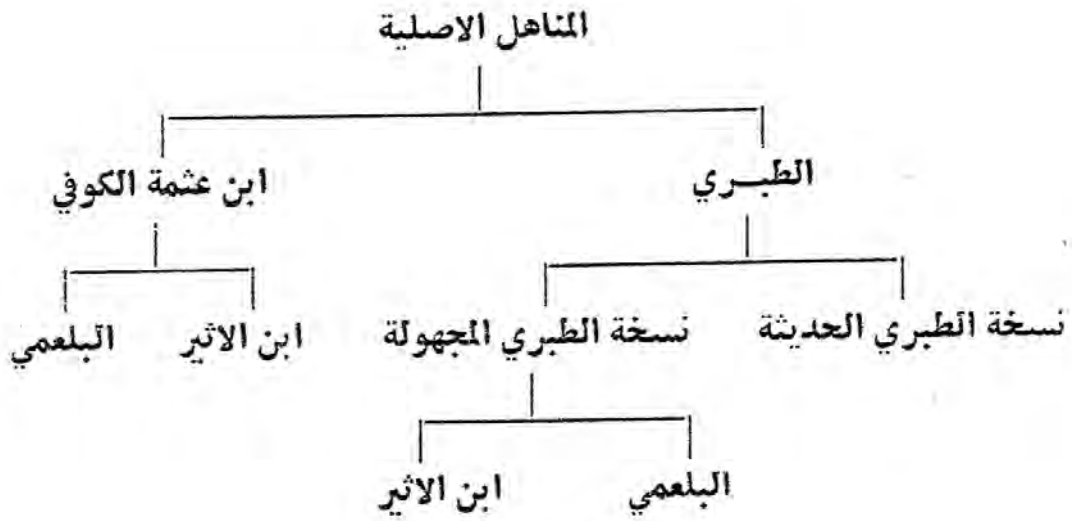
ولو قمنا بالمقارنة والمطابقة بين ابن الأثير والطبري المترجم للفارسية والذي نشره زوتنبرج ثم التراجم التركية لها في دريند نامه لوجدنا اتفاقاً يكاد يكون تاماً بين مجرى الاحداث بها وفي تفصيلها *

وأخيراً لو أجرينا المقابلة بين تلك الروايات التي نشرت لمخطوطة ابن عثمة الكوفي وبين الاحداث التاريخية عامة، لوجدنا ان هناك تقارباً بينها وبين كلٍ من روايات ابن الاثير ورايات ترجمتي البلعبي التركية والفارسية *^(١٢)

ونخرج بأن ابن عثمة الكوفي والطبري اللذين كانا متعاصرين، قد رجعا في مؤلفيهما الى مناهل وموارد وأصول واحدة لم يبقها الزمن وهذا

يقودنا الى الاعتقاد بأنه كان للطبري نسخة من كتابه وقد استعان بها البلعي استعانة تامة ونقلها برمتها ومنها أخذ كذلك ابن الأثير . وكانت هذه النسخة معروفة خلال تلك الايام وحتى القرن السادس الهجري . لاننا نجد الكثير من مؤرخي هذه الفترة وبالاخص ابن عساكر وابن حُبَيْش ، قد أخذوا منها الكثير . ومن هذه النسخة أخذ كذلك الكثيرون من مؤرخي العصور المتأخرة . وللأسف فان هذه النسخة في شكلها الاصلي مجهولة لدينا . اما النسخة المخرومة الناقصة الموجزة فقد استعان بها محققو الطبري لاجراء مؤلفه مطبوعا في عصرنا الحديث (١٣) .

يبين الشكل التالي تسلسل الإسناد في هذه المصادر



ومن هذا التسلسل يمكننا التصور بأن نسخة كتاب الطبري المفقودة كانت الاصل الذي اعتمد عليه البلعي في ترجمته الفارسية بالقرن العاشر، ويؤكد هذه الحقيقة اتفاق نسختي البلعي (الفارسية والتركية) اتفاقا تاما (١٤) وكذلك مع دربند نامه بأشكالها ولهجاتها المختلفة . (١٥)

وانطلاقاً من هذا فإن مناهل روايات الطبري لدى ابن الأثير كانت تنصب بالأساس في النسخة المفقودة ولم تكن مأخوذة من الترجمة الفارسية للبلعسي وذلك لأن كل الروايات (حتى المترجمة) عربية اللغة والتركيب اللغوي بها يتصل إلى حد كبير بأسلوبها^(١٥) . ومما لا شك فيه أن نشر كتاب ابن عثمة الكوفي سيزيل الغموض وسيساعد على توضيح الكثير من الأحداث المتعلقة بتاريخ العلاقات الخزرية العربية ، إذ أنه كان معاصراً للطبري ونهل من نفس مناهله وموارده . وكما هو واضح فقد استعمل كلاهما نفس المصادر الأساسية . وهذا ما سيرزقنا حقيقة مصادر روايات البلعسي ، وهل هي حقاً مستقاة من الطبري مباشرة ؟ هذا في الوقت الذي لا توجد فيه لدينا نسخة مخطوطة كاملة للطبري تحتوي على هذه الروايات والأحداث سوى ما ذكره لنا ابن الأثير في أنه قد استعان بالطبري بشكل أساسي ، وسيوضح ذلك لنا ماهية أصول ومصادر ابن الأثير نفسه .

ومما يؤسف له حقاً أن المؤرخ دورن ، رغم معرفته بالأصل العربي لكتاب « فتوح البلدان » لابن عثمة الكوفي^(١٦) وكذلك بترجمتها الفارسية التي تمت في القرن الثالث عشر في عهد السلطان محمد خوارزم شاه والتي ترجمها أحمد بن أبي بكر الكاتب المسى رضي الدين الروسي ، فهو لم يستعن ، أو يستفد ، بها استفادة كاملة فيما نشره عن ترجمات الطبري بالتركية والفارسية ، وكذلك في نقده وعرضه لدريند نامه^(١٧) فهو لو استعان بها لوجد التقارب والتطابق بين الأحداث التي شارك فيها مروان بن محمد في القوقاز لدى ابن الأثير وبحوض نهر القولغا

لدى البلعي ودربند نامه ، ولاستطاع أن يكشف الغموض عن غزوات مروان بن محمد وتاريخها في حوض الفولغا .

ومؤرخو العلاقات الخزرية العربية اليوم ومنهم دانلوب وأرتامونوف ومن قبلهما دورن وكلابروث ، كانوا للأسف يستخدمون الروايات العربية والنصوص المترجمة من العربية دون اي نظرة فاحصة مدققة فيما يجمع بين هذه الروايات . وأدّى ذلك الى وقوع التناقضات فيما كتبه عن بعض الاحداث التي لم يتم حتى اليوم جلاء غموضها . ويكمن السبب في ذلك أن التراجم الفارسية والتركية للروايات العربية قد جاء بها الكثير من التفاصيل الجغرافية وهي غير موجودة بالاصول العربية المترجم عنها . كما وترتب على استخدامهم لروايات أخذت من مصادر تتسم بالطابع الموضوعي - بصرف النظر عن عدم التدقيق في تلك الروايات وتحقيقها - ترتب عليه إخلالهم بالتسلسل التاريخي للاحداث^(١٨) وذلك لعدم قيامهم بفرز تلك الروايات واخراج الاحداث كل منها في وقته وزمانه . هذا الى جانب مزاجتهم بين بعض الروايات التي جاءت عرضاً في نصوص عامة لا تدور حول بعض الاشخاص - وانما جاءت عنهم عرضاً - مع تلك الروايات الموضوعية ، ومحاولتهم عقب ذلك استقراء تفاصيل أحداث عامة والخروج بتاريخ لها ، وهذا ما جعلهم يُخِلُّونَ باصول التسلسل والتتابع التاريخي .

وقد خبر هؤلاء - ومن بينهم دانلوب وارتامونوف - روايات ابن الاثير واستخدموها ، وللأسف لم يفهموا المنهج التاريخي الذي اتبعه ابن الاثير ، وهذا ما أدى الى حدوث العديد من المشاكل في تأريخهم الاحداث . والواضح ان ابن الاثير كان له منهج فريد ، فهو كان يقوم

م (٤)

بذكر العديد من الاحداث خلال عام ما ثم يعود من جديد فيذكر تفاصيل تلك الاحداث طبقا لموقعها التاريخي وعلى سنوات متتالية .
والذي دفع ابن الاثير الى اتخاذ هذا المنهج اعتماده الكلي على حوليات الطبري التي كانت تجزيء الحدث الواحد وتذكره طبقا لوقوعه في سنين متعددة .

ولتفهم ابن الاثير لا بد من الرجوع الى قوله في هذا الصدد في مقدمة كتابه اذ يقول « فابتدأت بالتاريخ الكبير الذي صنفه الامام ابو جعفر الطبري ، اذ هو الكتاب المعول عند الكافة عليه ، والمرجوع عند الاختلاف اليه ، فأخذت ما فيه من جميع تراجمه لم أخل بترجمة واحدة منها . وقد ذكر هو في اكثر الحوادث روايات ذوات عدد ، كل رواية منها تزيد عن التي قبلها او أقل منها وربما زاد الشيء اليسير أو نقصه ، فقصدت أتم الروايات فنقلتها وأضفت اليها من غيرها ما ليس فيها وأودعت كل شيء في مكانه فجاء جميع ما في تلك الحادثة على اختلاف طرقها سياقاً واحداً على ما تراه *** » (١٦)

ونحن لو حاولنا المقارنة والمطابقة بين أحداث ثلاثين عاما من تأريخ الحروب العربية الخزرية الثانية لدى كل من الطبري وابن الاثير ، لخرجنا بنتيجة واضحة اذ نجد أن الاسلوب وتسلسل الاحداث بل وتركيب الكلمات بالجمال يكاد يكون واحدا في بعض الاحداث لدى الطبري وابن الاثير . (٢٠) غير أن ابن الاثير كان يطنب في كثير من الاحيان في تفاصيله ، ويرجع ذلك الى انه كان يأخذ روايات الطبري الكاملة ويحاول ان يرتق الفجوات ويكمل النواقص بها بما يأخذه من المصادر التي رجع اليها الطبري نفسه . وفي هذا يقول ابن الاثير :

« فلما فرغت منه أخذت غيره من التواريخ المشهورة فطالعتها
واضنت منها الى ما نقلته من تاريخ الطبري ما ليس فيه ووضعت كل شيء
منها موضعه ، الا ما يتعلق بسا جرى بين أصحاب رسول الله ﷺ فاني لم
أضف الى ما نقله أبو جعفر شيئاً الا ما فيه زيادة بيان أو اسم انسان أو
ما لا يطعن على أحد منهم من نقله * * * » (٢١)

وبالطبع فان تلك المقارنات ستكون تامة اذا كانت بين ترجمات
الطبري وابن الاثير . فلو قارنا بين روايات ابن الاثير وترجمات البلعي
للطبري ، نجد أن هناك خلافاً بسيطاً بينها وهو خلاف يسكن تبريره على
أساسين اولهما : أن يكون البلعي قد اعتمد على ابن الاثير اعتماداً كلياً ؛
وهذا غير ممكن تاريخياً وثانيهما أن يكون قد اعتمد اعتماداً كلياً على
مخطوطة الطبري غير المعروفة لنا وهذا هو الأرجح . ومما يؤكد ذلك أن
محقق الطبعة الاوربية للطبري قدم العديد من التعليقات على نسخ
مخطوطة الطبري التي لجأ إليها في تحقيق الكتاب ، وهذه التعليقات تؤيد
هذا الرأي (٢٢) .

وبالرجوع الى تسلسل الأسناد حول الروايات التي وردت لدى
المؤرخين ، تظهر أمامنا مجسوعات من التسلسل ، توحى بأن هناك فعلاً
نسخة مفقودة للطبري سبق أن استعان بها البلعي وابن الاثير وعنهما
تست جميع التراجم الفارسية والتركية كما هو واضح في كل ما نشره
زوتنبرج ودورن وكلابروث وميرزا قاسم بك .

وقد اعتمد محقق الطبري - طبعة ليدن - اعتماداً أساسياً على
ابن الاثير وذلك بسبب سوء نسخ المخطوطة لديه ، ونقل تراجم وأحداثاً
كثيرة لانها كانت بالاساس منقولة عن الطبري نفسه وهي أدق من تراجم

وأحداث النسخ المخطوطة المتوفرة لديه كما اعتمد على تراجم ابن حبش لأحداث فتوح الشام والعراق والجزيرة بل ونقل الجزء الثاني من مخطوطة ابن حبش باخطائها الاملائية والتصحيف في الاسماء - بسبب سوء مخطوطة ليدن - على أساس أنها روايات للطبري (٣٣) . وكثيرا ما كان يكسل - عن طريقهما - ما يعتقد أنه خرم وسقط من روايات الطبري ، غير أنه اتبع منهج الطبري الحولي فقطع كثيرا من روايات الطبري لدى ابن الاثير وابن حبش وذكرها في سنيها .

ويوضح لنا ابن الاثير بقية منهجه فيتابع قوله :

« ورأيتهم أيضا يذكرون الحادث الواحد في سنين ويذكرون فيه في كل شهر أشياء فتأتي الحادثة مقطعة لا يحصل منها على غرض ولا تفهم الا بعد امعان النظر ، فجمعت أنا الحادثة في موضع واحد وذكرت كل شيء فيها في أي شهر او سنة كانت فأتت متناسقة متتابعة قد أخذ بعضها برقاب بعض ، وذكرت في كل سنة وكل حادثة كبيرة مشهورة ترجمة تخصصها . أمّا الحوادث الصغار التي لا يحتل منها كل شيء ترجمة فأنني أفردت لجبيها ترجمة واحدة في آخر كل سنة ، فأقول : ذكر عدة حوادث » (٢٤) .

غير أننا لا يمكن أن نجري أية مطابقة ومقارنة دقيقة بين روايات الحوليات التي تدور حول الاحداث السابقة بدون الاستعانة بروايات اليعقوبي والبلاذري وياقوت ، اذ سنتناولهم بالتدقيق في موقع آخر . وكل الذي يهنا في روايات هؤلاء هو تقطيع تفاصيل رواياتهم والمقابلة بينها وبين الروايات المختلفة لاحداث الحرب العربية الخزيرية . وسنتناول بعض الاحداث الغامضة التي تجت عن جهل بعض مؤرخي اليوم بالمنهج

الذي اتبع في تأريخ الروايات والاحداث التي استعانوا بها في كتابة مؤلفاتهم •

ومن أهم المشاكل الباقية بدون استجلاء مشكلة سعيد بن عمرو الحرشي والجراح بن عبد الله الحكسي ومروان بن محمد وتدور حول التاريخ الصحيح لتولي كل منهم منصبه وكذلك عدد مرات توليها وكذلك مشكلة تأريخ بعض الاحداث ومنها « غزوة الطين » • فقد اعتمد كل من أرتامونوف ودانلوب على روايات موضوعية الطابع^(٢٥) بصرف النظر عن عدم تدقيقهما في نظراتهما اليها - وهذا أدى الى اخلاصهما بتسلسل الاحداث • وذلك لانهما استخدمتا بعض الروايات الحولية لترقيع فجوات في روايات موضوعية غير مؤرخة بقصد ايضاحها^(٢٦) • فقد اعتمدا على بعض جمل عرضية تحدثت عن سعيد بن عمرو الحرشي ومسلمة بن عبد الملك، وهي كانت جزءاً من نص لا يدور عنهما بالاساس بل عن أحداث أخرى ، ومحاولتهما الربط بينها وبين رواية اخرى حولية عنهما ، أي سعيد ومسلمة ، وكل ذلك بهدف الربط بين بقية النص الذي لا يتناول دور سعيد ابن عمرو الحرشي وبين هذه الرواية الحولية • وقد أدى ذلك الى تقديم بعض الاحداث التاريخية بصفة خاصة والى تأخير الاخرى بضع سنين • وكل هذا لكي تتفق تفاصيل الاحداث مع الجمل العرضية ومع الوقت الذي وضعاه لتولية سعيد بن عمرو الحرشي منصبه • اي انهما اعتمدا على تفاصيل عرضية لرواية موضوعية لا تاريخ واضحة لأحداثها ، وحاولا إكسابها الصفة التاريخية بدمجها في رواية اخرى حولية واضحة التأريخ وذلك بهدف وضع سعيد بن عمرو الحرشي داخل اطار تاريخي معين^(٢٧) • وقد نتج عن ذلك الاخلاص بتأريخ تولية مسلمة بن عبد الملك ومروان بن

محمد مُنْعِيْبِيْمَا كما أدى الى ازاحة بعض الحوادث عن مكانها والى تكرار تولية سعيد بن عمرو الحرشي .

وقد اعتد دانلوب وأرتامونوف على روايات موضوعية وجغرافية في اثبات ما فرضاه عن سعيد بن عمرو الحرشي ، فقد لجأ الى رواية البلاذري التي تقول : « ثم ولي هشام بن عبد الملك سعيد الحرشي فأقام بالثغر سنتين ثم ولي الثغر مروان بن محمد . » (٢٨) وكانت هذه الرواية دون تأريخ وحاولا الربط بينها وبين رواية للبلعمي هي كذلك بدون تأريخ (٢٩) وتجاهلا الأسباب التي دفعت المؤرخين الى ذكر سعيد بن عمرو الحرشي وملابسات ذلك . فالبلاذري كان يتحدث حديثا عاما عن فتوح أرمينية - وقد لعبت الاحداث لديه الدور الرئيسي - ولم يكن للأشخاص ومواقفهم بتلك الاحداث أهمية لديه . ففي نفس الوقت الذي ذكر فيه البلاذري في مقدمة روايته قوله : « قالوا » . وهذا له معناه الخاص عند البلاذري المؤرخ المدقق . وكانت رواية البلاذري التي جاءت بها الجملة العارضة تتحدث عن مروان بن محمد عندما كان قائدا تابعا لمسلمة بن عبد الملك . وكان ذلك في عام ١١٠ هـ (٧٢٨ م) اي وقت غزوة الطين . « وكان مسلمة في ذلك الوقت يتولى امارة البلاد في الفترة قبل الاخيرة كأمر لأرمينية أي في الفترة الواقعة بين ١٠٧ - ١١٠ هـ (٣٠) وهذا مادعا البلاذري لتدارك الامر بقوله : « ثم ان هشام بن عبد الملك ولي مسلمة بن عبد الملك أرمينية ووجه على مقدمته سعيد بن عمرو الحرشي ومعه اسحاق بن مسلم العقيلي واخوته . » (٣١)

وقد ذكر البلاذري روايته السابقة عقب أحداث عام ١١٢ هـ والتي استشهد فيها الجراح بن عبد الله الحكمي وفي عقبها قام سعيد بن عمرو الحرشي بنشاطه الحربي كقائد تابع لمسلمة بن عبد الملك ، ذلك النشاط

الذي أغضب قائده العام لتعريضه المسلمين للخطر فعاقبه على ذلك وسجنه .
غير أن رواية البلاذري هذه قد اختلطت أحداثها اختلاطاً لا يتناسق مع
السياق التاريخي للأحداث ، إذ أنها كانت تتناول الفترة التاريخية الواقعة
بين فترتي ولاية مسلمة على أرمينية أي فيما بين عامي ١٠٧ - ١١٠ هـ
وبين عام ١١٤ هـ عندما تولى مسلمة الإمارة من جديد . وهذا ما يجعلنا
لا نثق بتسلسل الأحداث فيها . وكان يمكنهما الاستفادة من تلك الرواية
بعد إعادة تقطيعها وترتيبها بشكل جديد مع الاستعانة بالروايات الحولية
المشابهة والتي تناولت تفاصيل مشابهة لما جاء برواية البلاذري ، ثم إعادة
تركيبها داخل إطارها التاريخي المناسب . (٣٢)

وكان هدف أرتامونوف ودانلوب اثبات واقع لا يتشظى مع التسلسل
التاريخي لذلك حاولا التوفيق بين رواية البلاذري هذه وبين رواية أخرى
للبلعبي (٣٣) وقد جاء بها ذكر سعيد بن عمرو بصفة عرضية وبدون ذكر
تاريخ ، وقد كان البلعبي يتحدث عن نشاط مسلمة بن عبد الملك بالاساس
وتعرض لكل من سعيد بن عمرو ومروان بن محمد بصفتها من أتباع مسلمة
ويقول : « وفي الربيع قام هشام بعزل مروان من مكانه (طبعاً كأحد قواد
الجهة وليس كأمير) وبعث محله سعيد بن عمرو الحرشي الذي اتخذ
باب الابواب مقراً له ... فأخذ يجاهد ويياشر الغزوات دوننا راحة
فأصيب بالعمى ، فأبلغ الخليفة بما حدث له فاستدعاه هشام وبعث مروان
ابن محمد ... » (٣٤)

ورواية البلعبي هذه عن سعيد بن عمرو رواية نادرة فريدة لم
يتناولها بالذكر أي مؤرخ عربي ولا بنفس إفاضة . وبمقارنة روايات
ابن الاثير والبلعبي عن أحداث هذه الفترة نجد بأن الروايات تتفق اتفاقاً

تماماً في دقة تفاصيلها ، غير ان ابن الاثير يصست عن ذكر موضوع سعيد بن عمرو هذا .. وقد جانب البلعي الصواب عند قيامه بالترجمة و اضافته الى روايات الطبري نصوصاً لا توجد فيها مثل روايته السابقة عن سعيد بن عمرو وعن مروان بن محمد^(٣٥) . بيد أن الروايات التي ربطت بين مسلمة وقواده سعيد بن عمرو ومروان بن محمد كانت روايات للبلاذري واليعقوبي^(٣٦) اللذين ذكرا بالدقة انها كانا تابعين لمسلمة واستعانة البلعي بروايتي البلاذري واليعقوبي لاضافة تفاصيل على رواية الطبري كانت عملاً أخل بتسلسل الاحداث اذ يفهم منها بأن كليهما قد عيّن أميراً على البلاد وقد يكون عزل مروان بن محمد من منصبه وتعيين سعيد بن عمرو بصفتها قواداً فقط .

غير ان دانلوب وأرتامونوف استعانا بدربند نامه لتأكيد الروايات التي اعتمدا عليها ، ولتأكيد تاريخ تولية هذين ، وبذلك قاما بتزييف الواقع إذ أن دربند نامه التي تعتمد اعتسادا كلياً على ترجمة البلعي للطبري قامت بتأخير الاحداث بها ما بين ٤ - ٥ سنوات ، ولهذا السبب وضعاً تاريخياً لتعيين مروان بن محمد كأمر فعلي للبلاد في عام ١١٧ هـ^(٣٧) . ونجد صدى لهذه الرواية في ترجمات الطبري لدى البلعي وفي الترجمة الجغرافية التركية وكذلك في دربند نامه التي نشرها ميرزا قاسم بك^(٣٨) .

غير ان جميع الروايات العربية الموثوق بها ومن بينها الطبري نفسه الذي اخذ عنه البلعي ، تتفق في ان سعيد بن عمرو الحرشي قد عيّن عقب استشهاد الجراح عام ١١٢ هـ على مقدمة مسلمة بن عبد الملك وانه وصل الاقليم قبل وصول مسلمة نفسه للإعداد للعمليات الحربية .. كما ان هذه

المراجع ، التي اعتمدت بالاساس على الطبري ، لم تذكر اي شيء عن عزل مروان بن محمد وتولية سعيد الا لدى البلعي ودر بند نامه .

وقد ترتب على ذلك إخلالهما اخلاقاً كبيراً بترتيب وتوالي الاحداث. فلو أنهما لم يهتلا التدقيق والتحليل للروايات لظهر لهما جليا ان عدم الدقة يرجع الى استخدامهما الروايات الموضوعية كأساس لبنيان المادة التاريخية بعد تطعيمها بتفاصيل لا تتفق مع الواقع ولا تتفق مع معطيات المصادر العربية .

والواقع ان المصادر التركية والفارسية وترجمات البلعي كلها قد قدمت لنا روايات متضاربة لم تجمع على كون سعيد بن عمرو والياً لأرمينية بل انها كذلك لم تجمع على أية تفاصيل عن لقاء سعيد بن عمرو مع قائده العام مسلمة بن عبد الملك ولكنها تتفق في موضوع عقاب مسلمة لسعيد . وكذلك تضاربت في المكان الذي تم فيه لقاءهما وهل هو في شيروان او في باب الابواب (در بند) (٣٩) .

وقد أبرزت طبعات در بند نامه التي نشرها كل من ميرزا قاسم بك وكلايروث وأخيرا الطبعة المنقحة التي نشرها دورن ، أبرزت وصول مسلمة الى الثغر ومقابلته لسعيد . وقد تضاربت هذه الروايات فنسبها ما تجاهل ذكر سعيد ومنها ما ذكر سعيداً ولو قابلنا ذلك مع رواية الطبري لدى البلعي في طبعتي زويتبرج ودورن (٤٠) لتبين لنا مدى اختلاف تلك الترجمات كلها رغم انها ترجع لرواية واحدة للطبري .

(١) - لم تذكر رواية الطبري بدر بند نامه بأن مسلمة دعا اليه سعيداً عندما وصل الى بردعة وانما تمت المقابلة في شيروان .

« بس مسلمة بيا آمد وبزمين جون سعيد ... » (٤١)

٢) - ونجد نفس الرواية عند دورن في ما نشره لدربند تامه وهي أكثر افاضة :

« بس مسلمة كيلدي شروان بريدن اشخاص قليب جرشي كيلدي »
وهي اكمل الروايات (٤٢) .

٣) - وفي رواية اخرى عند دورن باللهجة الجاغطائية لا يأتي ذكر سعيد بن عمرو ، وهي :

« بس مسلمة جريك بيلان قرغان ايشيككا توشتي شروان
پريككا » .. (٤٣)

٤) - بينما تتفق رواية البلعي مع النص الاول بدربند تامه :
« بس مسلمة بيا آمد بزمين شروان جون سعيد » (٤٤)

٥) - وفي رواية اخرى باللغة الجاغطائية للبلعي لا يرد بها اي شيء
عن سعيد ولكنها تبين بأن مسلمة دخل مع جيشه شيروان وأقام في
حصنها .

« بس مسلمة لشكر بكشيد وبزمين شيروان بردر قلعة فرود
آمد » (٤٥)

٦) - اما ميرزا قاسم بك فانه يقترح بأن يكون النص الاصلي
للطبري الذي ترجم واستفيد منه في جميع الروايات :

« مسلمة شيروانده بر قلعية در شوب » (٤٦)

وعلى سبيل المثال آتينا بجملة واحدة في رواية أصلية للطبري وبيننا

كيف ترجمت بأشكال مختلفة لدى البلعي ودر بند نامه .. والعجيب اننا لو رجعنا لطبعات الطبري الحديثة لا نجد اي ذكر لأي شيء من هذا .

أمّا ما جاء في ابن الاثير عن الموضوع فهو :

« واستعمل (يقصد هشام) اخاه مسلمة بن عبد الملك على أرمينية وأذربيجان فوصل الى البلاد وسار الى الترك في شتاء شديد حتى جاز البلاد في آثارهم . » (٤٧)

بينما يذكر البلاذري الحادث على النحو التالي : « أتاه (أي سعيد) كتاب مسلمة بن عبد الملك يلومه على قتاله الخزر قبل قدومه ويعلمه انه قد ولى امر عسكره عبد الملك بن مسلم العقيلي ... » (٤٨)

اما اليعقوبي فيذكر : « فأغضبه ذلك وكتب اليه يلومه وعزله وصير مكانه عبد الملك بن مسلم العقيلي .. وقدم مسلمة البلد واحضر الحرشي .. » (٤٩)

ومن هنا نرى بأن رواية الطبري الاصلية لا يوجد ذكر لها في طبعاة الحديثة ولا لدى ابن الاثير الذي تنقصه بعض التفاصيل وروايته هذه التي تتفق مع رواية الطبري باللغة الجاغظائية لدى دورن لم يأت فيها ذكر سعيد على الاطلاق (٥٠) .

ولو ان كلاً من ارتامونوف ودانلوب قابلا بين النصوص المترجمة للطبري لدى البلعي فقط ومثيلاتها في در بند نامه والتراجم الاخرى وبين روايات الطبري وابن الاثير العربية لاتضح لهما حقائق كثيرة منها ان تلك التفاصيل والايضاحات الجغرافية قد دُست في المتن التركي والفارسي عن طريق المترجمين . ولاتضح لهما أن تلك الاضافات نقلت عن طريق الطبري وأضيفت اليه بواسطة البلعي نقلا عن اليعقوبي والبلاذري .

والغريب أنه في الوقت الذي استعان فيه أرتامونوف ودانلوب بابن الاثير في كتابه أحداث الحروب العربية الخزرية الثانية ، فانهما لم يتفهما منهجه الذي ينصب في تجسيح أحداث سنوات متعددة لموضوع واحد . وقد نقلا عنه أحداثا كان قد أجعلها تحت عام واحد في الوقت الذي تست فيه الاحداث في عدة سنوات . فازداد اضطرابهما عندما وصلا بعد ذلك الى الاعوام التالية من الحولية - والتي أعاد فيها ابن الاثير ذكر بعض التفاصيل التي سبق وأوضحها من قبل - فأخذا بها فتكررت لديهما أحداث عديدة ومنها أمر سعيد بن عسرو . ولهذا عجزا عن حل الغموض الذي واجهتهما ، فهما لو تابعا قول ابن الاثير في منهجه لاتضح لهما خطأهما:

ويتابع ابن الاثير قوله :

« واذا ذكرت بعض من تبع وملك في قطر من البلاد ولم تطل أيامه فانتني أذكر جميع حاله من أوله الى آخره عند ابتداء ذكره لانه اذا تفرق خبره لم يعرف للجهل به . . و ذكرت في آخر كل سنة من توفي بها . . » (٥١)

وكما يبدو فان البلعي قد اتبع نفس المنهج الذي سار عليه ابن الاثير فيما بعد ولكنه لم يصل الى الدقة المنهجية التي بلغها ابن الاثير ، ويرجع السبب في ذلك ان كتاب البلعي قد صيغ في شكل تراجم موضوعية يتناول فيها الحدث الواحد حتى نهايته .

وستتناول الموضوع التالي بالتحليل ويعرف بـ « واقعة الطين » والتي أحلها كل من دانلوب وارتامونوف في عام ١١٤ هـ لجهلها بمنهج مصادرها (٥٢) . بينما اجمعت المراجع العربية على ان واقعة الطين كانت في عام ١١٠ هـ (٧٢٨ م) ولا نجد في اقدم المصادر العربية ، اي اليعقوبي والبلاذري ، ذكر اي تفاصيل ذات أهمية عن الواقعة غير ان ذلك لا يقلل

من اهسية رواياتهم ، فهما قد قدّما - في مواضع اخرى - تفاصيل لم تأت بها المراجع العربية الاخرى . وقد ذكر اربعة من المؤرخين عام ١١٠ هـ على انه العام الذي تمت فيه الواقعة وكان من بينهما اثنان فقط هما اللذان سميا الموقعة باسمها ، بينما ذكر الآخرا ان أحداث هذه الواقعة بالتفصيل الذي يساعدنا على ترجيح انها موقعة الطين نفسها .

يجمل الطبري أحداث عام ١١٠ هـ بقوله : « فسمّا كان فيها من ذلك غزوة مسلمة بن عبد الملك الترك (الخزر) سار اليهم نحو باب اللان حتى لقي خاقان في جسوعه ، فاقتتلوا قريبا من شهر وأصابهم مطر شديد ، فهزم الله خاقان فانصرف ، فرجع مسلمة فسلك على مسجد ذي القرنين . » (٥٣)

اما ابن الاثير فقد أتى برواية تتفق اتفاقا لفظيا يكاد يكون تاما مع رواية الطبري ويقول : « وفيها غزا مسلمة الترك من باب اللان فلقى خاقان في جسوعه فاقتتلوا قريبا من شهر وأصابهم مطر شديد فانهمزم خاقان وانصرف ، ورجع مسلمة فسلك على مسلك ذي القرنين . » (٥٤)

اما الذهبي فقد اورد في احداث ١١٠ هـ رواية دقيقة تقول :

« وفيها كانت وقعة الطين التي التقى فيها مسلمة وطاغية الخزر بقرب باب الابواب فاقتتلوا اياما كثيرة ثم كان النصر لله الحمد وذلك في جمادى الاخرة . » (٥٥)

بينما ذكر ابن تغري بردي رواية مشابهة ولكنها ادق تفصيلا وهي : « فيها غزا مسلمة بن عبد الملك بلاد الخزر وتسمى هذه الغزوة « غزوة الطين » والتقى مسلمة مع ملك الخزر واقتتلوا اياما وكانت ملحمة عظيمة هزم الله فيها الكفار في سابع جمادى الاخرة » . اي ١٧ سبتمبر ٧٢٨م (٥٦) .

اما ميرزا قاسم بك في دربند نامه فانه يعلق على ما جاء بالاحداث - والمعروف ان دربند نامه قد قدمت الاحداث ٤ - ٥ سنوات - ويستنكر رواية كاتب شلبي عن غزوة الطين عام ١١٠ والتي يقول فيها^(٥٧) « وقعت طين درميان مسلسلة وخزر در باب الابواب وهشام حكومت اذرييجان وشيروان وشاخى راية مسلسلة برا در خودار زاني داشت ومسلسلة باستقلال تام بات ولايقانده از دربند * * »^(٥٨) ويحاول ان يجعل تلك الغزوة في عام ١١٣ معتمدا على ترجمة تركية للطبري تذكر بأن غزوة الطين كانت بعد تولية عمرو بن سعيد للمرة الثانية في ١١٢ هـ^(٥٩) غير ان تفاصيل سير أحداث غزوة ١١٠ هـ تتفق الى حد كبير لدى المؤرخين الخمسة ، ولكن هناك خلافاً بسيطاً يدور حول مكان المعركة * فهي لدى كاتب شلبي والذهبي في باب الابواب بينما هي عند ابن الاثير في باب اللان في الوقت الذي لا يذكر فيه ابن تغري بردي مكانها على الاطلاق *

وقد رأى أرتامونوف ان يلزم الصست ولا يتدخل في الجدل الذي دار حول هذه الغزوة فلم يذكر عنها شيئاً ذا اهمية * ولما كان دانلوب يعتمد اعتمادا كلياً على البلعي ، فانه وقع في سلسلة اخطاء بسبب محاولته التوفيق بين روايات البلعي والطبري وابن الاثير لاحداث ١١٠ هـ الا انه يتجاهل ان البلعي هو مترجم للطبري الذي ينفي فيه هو نفسه ان تكون المعركة في ١١٠ هـ ، وحاول جعل موقعة الطين في ١١٤ هـ وبذلك تجاهل بقية الروايات التي تؤكد ذلك الواقع *

وقاده الى ذلك الزعم اعتماده على رواية البلعي التي تناولت ذكر الواقعة : « وقد سميت هذه الغزوة التي كانت بالشتاء بغزوة الطين لسقوط المطر الشديد ، وقد عمد مروان في هذه الغزوة الى قطع ذيول الخيل لعلوق

الطين بها» * (٦١) وبما ان ذكر مروان جاء بهذه الرواية لذلك جعله قائدا للحصلة وأميرا على البلاد * متجاهلا بذلك الروايات التي تذكر بأن مروان كان احد قواد مسلمة مثل سعيد بن عمرو الحرشي * ولكي يؤكد هذا الزعم فانه رجع الى رواية للطبري وغيره تفيد بأن مروان بن محمد قد ولي أمر أرمينيا وأذربيجان في ١١٤ هـ (٦٢) * ومن هنا خرج الى القبول بأن واقعة الطين لا بد وان تكون في عام ١١٤ وليس في عام ١١٠ هـ حين كان مروان احد قواد مسلمة * ورغم ان الرواية السابقة كانت للطبري ونقلها البلعي وقد تناولت بالذكر عدة احداث وفيها ذكر عودة مسلمة الى الشام وتركه امارة الجيش وقيادته الى مروان الذي خاض موقعة الطين وعقبها عزل هشام بن عبد الملك مروان بن محمد وبعث محله سعيد بن عمرو * ورغم ان تلك الرواية لم تذكر اي تاريخ للاحداث السالفة الذكر ، نجد ان دانلوب يعتمد عليها كإطار تاريخي اساسي يرقعه بتواريخ من مصادر اخرى ، يتفق سياقها مع رواية البلعي *

وترجع هفوات البلعي الى انه لم يكن واضحا امامه امر تعيين سعيد بن عمرو ومروان بن محمد كقائدين تحت قيادة مسلمة بن عبد الملك * ويقول البلعي في روايته التالية (ويعتقد دانلوب بانها كانت في عام ١١٢) (٦٣) « ان هشام بن عبد الملك ولي سعيد بن عمرو الحرشي امارة ارمينية وأرسل اليه فيما بعد بتوليته مسلمة بن عبد الملك على امارة ارمينية ، وان مسلمة قام بعقاب سعيد بن عمرو بعد وصوله للبلاد * (وفي عام ١١٤ كما يعتقد دانلوب) قام هشام بعزل مسلمة بن عبد الملك فقام مسلمة قبل مغادرته البلاد بتعيين حكام للمقاطعات وكلف مروان بن محمد بتولي القيادة * وعقب عودة مسلمة ، دخل مروان بن محمد في معارك مع

الخزر واثناء ارتداده الى قاعدته بباب الابواب واجه الخزر في معركة الطين * * « (٦٤)

وعند حلول الربيع استدعى هشام بن عبد الملك مروان وأرسل بدلا منه سعيد بن عمرو الحرشي * * (٦٥) تلك هي الرواية التي اعتمد عليها دانلوب ثم يتابع الاحداث وينقل عن البلاذري رواية لا تتفق والاطار التاريخي للاحداث « ثم ولى هشام بعد مسلمة سعيداً الحرشي فأقام بالشعر سنتين ثم ولى الشعر مروان بن محمد * * « (٦٦) وعلى هذا الاساس فقد اكد دانلوب اعتقاده بأن مروان بن محمد قد عين في ١١٧ هـ (٦٧) * .

غير ان المرجع العربية - ومنها الطبري الذي هو اساس ترجماته - لا تتفق مع تفسير دانلوب للبلعمي ذلك التفسير الذي استعمل فيه عملية ترقيع لا تتفق مع تاريخ الاحداث أو تفاصيلها .

فالواضح ان هشاماً بعث في عام ١١٢ هـ سعيد بن عمرو الى البلاد لينظم عملية الانتقام لاستشهاد الجراح ، في نفس الوقت عين اميرا جديدا بدلا من الشهيد فعين مسلمة بن عبد الملك اميرا على البلاد (٦٨) * . غير ان مسلمة قام بعتاب سعيد بن عمرو كما سبق وذكره ، الا ان هشاماً تدخل لاطلاق سراح سعيد وترضيته (٦٩) * . وفي تلك الاثناء كان مروان بن محمد في خدمة مسلمة كأحد قواده ومن المعتقد ان سعيداً قام بعد اطلاق سراحه - والمراجع العربية تؤكد ذلك - بالعمل لمدة عامين تحت قيادة مسلمة بن عبد الملك، مثله مثل مروان بن محمد. ورغم ان المصادر العربية قد ذكرت بأن مروان بن محمد قد صار اميرا على ارمينية في ١١٤ هـ ، الا انها صمتت عن ذكر اية رواية تتشابه ملابساتها مع احداث غزوة الطين في ١١٠ هـ (٧٠)

كما وان نفس المصادر عندما تحدثت عن واقعة الطين لم تأت بأي ذكر عن ان مروان بن محمد كان له فيها اي دور .

ورغم ان اليعقوبي والبلاذري قد صستا عن ذكر موقعة الطين وتجاهلها فانهما ذكرا ان مروان بن محمد وسعيد بن عمرو الحرشي كانا في عداد قواد مسلمة بن عبد الملك ، فيقولان : « ثم ان هشام بن عبد الملك ولى مسلمة بن عبد الملك ارمينية ووجه على مقدمته سعيد بن عمرو بن اسود الحرشي وكان مروان بن محمد مع مسلمة وواقع معه الخزر فأبلى بلاءً حسناً وقاتل قتالا شديداً » (٧١) * « وولى هشام مسلمة بن عبد الملك ارمينية واذربيجان سنة ١٠٧ هـ فوجه سعيد بن عمرو الحرشي على مقدمته * * وكان مع مسلمة جماعة من ملوك البلدان التي فتحها فجعل مروان بن محمد على مقدمته ، فلقى القوم فأقام يقاتلهم اياما وربما فقد فيقال لمسلمة : قتل مروان ، فيقول اما والله دون ان يسلم عليه بالخلافة * * » (٧٢)

ورغم ان روايتهما لم تكن مؤرخة فانه بتحليل تفاصيل الاحداث لديهما نصل الى التاريخ الصحيح الذي وقعت فيه هذه الاحداث وانها كانت في عام ١١٠ هـ .

وبما ان الروايات العربية الاخرى قد ذكرت بأن غزوة الطين كانت في عام ١١٠ هـ وحيث ان البلعي والمصادر الجورجية تذكر تلك الغزوة وان مروان بن محمد كان يقودها ، وبلاستناد الى سياق ما ذكره اليعقوبي عن دور مروان في ساقه مسلمة ، نخرج الى حقيقة ان مروان نفسه قد يكون قد قام بهذه الغزوة كقائد من قواد مسلمة في عام ١١٠ هـ وليس

م (٥)

بصفته أميراً على الاقاليم القوقازية سيبا وان رواية اليعقوبي قد ذكرت تاريخ تولية مسلمة على البلاد^(٧٣) .

وقد ذكر الطبري وابن الاثير عند ذكرهما احداث هذه الواقعة التي تست في عام ١١٠ هـ بأن مسلمة بن عبد الملك قد عاد الى قاعدته عبر ما يسمى بسجد ذي القرنين لدى الطبري^(٧٤) ومسلك ذي القرنين عند ابن الاثير^(٧٥) .

وللاسف فان دنلوب لم يحاول مناقشة وتحليل هذه الرواية والتدقيق في المكان الذي عاد مسلمة عن طريقه ، بل اخذ برواية ماركويه في ان مسجد ذي القرنين كان مركزا لاحد الامراء الجورجيين وطبقا لذلك كان مرور مروان به في عام ١١٤^(٧٦) .

وبتحليل اصول روايات الطبري وبالرجوع الى ملاحظات ناشر ومحقق طبعة ليدن للطبري^(٧٧) فاننا نتسك بما جاء عند ابن الاثير : أي مسلك ذي القرنين . وقد ذكر محقق الطبري بانه قد حقق رواية الطبري هذه عن وقعة الطين من عدة مراجع متنوعة لان تلك الرواية لديه بمخطوطته الاساسية كانت مخرومة وناقصة وممزقة ، هذا الى جانب التحريف والاختفاء السائدة في بقية نسخ المخطوطة ولان « مسلك » قد تحولت الى صيغ عديدة جعلته يختار من بينها مسجد . ورغم انه رتق هذا النقص وسد الثغرات من ابن الاثير الا انه ابقى كلمة مسجد رغم ان مخطوطة الجزائر للطبري جاء بها ذكر مسلك^(٧٨) . ونحن نتسك بما جاء بابن الاثير اي : فسلك مسلك ذي القرنين لان هذه الجملة مركبة تركيبا لفظيا صحيحا بخلاف جملة الطبري « فسلك على مسجد ذي القرنين » لانها مضطربة

لغويا وكان أجدى به أن يحققها على الشكل الاتي « فسر على مسجد ذي القرنين » لان السلوك يعني المرور خلال مسر او طريق •

ومسلك ذي القرنين تدعمه الاساطير القديسة التي تحدث عن سد ذي القرنين وهو ما يعرف باسم سد الاسكندر ، وهو غير سده الاصغر الذي يمتد من الجبال حتى مدينة باب الابواب •

وقد جاء في دربند نامه عن السد أنه اقيم في العصور القديمة بواسطة ذي القرنين ليصبح الحد الفاصل بين دولتي الفرس والخزر • وانه قد بنى عليه مدينة • « •• جواب (خاقان) يابازديلر كه اسكندر ذو القرنين احداث ايدن سد ايكي دولتين اراسنده صنور اولوب شهر تعبير ايلسر نلر •• » (٧٩)

وهناك رواية اخرى تقول : ذكر المؤرخون بأن خطاب الخاقان عندما وصل الى قبادشاه اصدر أوامره الى كبار دولته لكي يجمعوا رعاياه من جميع الانحاء ومنهم المعمارين المهرة والعمال الاشداء واموالا عظيمة يصاحبهم جيش كبير مكون من ١٠ الاف رجل وذلك لبناء ذلك الجانب من السد وسد الثغرات وبناء مدينة هناك : « راوي اخبار بيلا ديركه نامه خاقان قبادنك حضورينه وارد اولند نصكره اوزننك اعيان لرينه فرمان ايلدي كه جوخ خزينة آلوب مهندس بيثة لوا ولان معمارلر وصاحب وقوف اولان فعلة لر اطراف وجوانبده اولان رعايا لرون جمع ايدوب او من مين قشوان ايله كيدوب اسكندر نك سدي نك بوطر فندي سده متصل بر عظيم شهر تعبير ايدوب منه معلوم ايده سز • » (٨٠)

اما دورن فقد ذكر بأن ملك الفرس قباذ اراد ان يرمم السور الذي

جاء ذكره بالتوراة والذي بناه الاسكندر ذو القرنين تحت ارشاد جبريل عليه السلام « قياذ باد شاه بارويا يساغة قصد ايدي توريه ايجنده شس (ينش) ايدي كه نجه كره جبريل عليه السلام .. اشارتى برله بويرده اسكندر ذو القرنين سد جكوب ايدي ديوب بويرده قازديلر اسكي بارو ظاهر اوله كه * « (٨١)

وجاء برواية أخرى بدر بند نامه بأن سد ذي القرنين يستد من بحر الخزر الى البحر الاسود وهو يستد من السور جنوبي مدينة دربند ويلتحم بالجبل حتى باب اللان وان هذا الجزء الاول من السور يسمى بسد الاسكندر الاصغر (٨٢) *

ولما كان العرب يسون اسكندر الاكبر بذي القرنين ، فان مسلك ذي القرنين لا بد وان يكون قد استعير من هذا الاسم ، وهذا ما يؤكد بأن السد الموجود هناك - طبقا للسعيات التاريخية - قد بناه الاسكندر الاكبر * ومن الاكيد ان مسلك ذي القرنين انما هو احد مسرات جبال القوقاز الذي كان يتصل بالسد * وبمقارنة الروايات العربية والجورجية نخرج بأن هذا المسلك هو مسر كودور المعروف بسمر داريل او باب اللان *

صنعا ١٩٧٩

دكتور عبد المنعم مختار

شعبة الدراسات القوقازية - جامعة بودابست

المراجع :

١) ابن عثمة الكوفي : كتاب فتوح البلدان نسخة مخطوطة في مكتبة سراي باستانبول
تحت رقم تاريخ ٢٩٥٦ . وصحة اسمه ابن عثمة نسبة الى عثمة باليمن .

2) MIRZA A. KAZEM BEG : DERBEND-NAMEH or The History of DERBEND, S. Petersburg 1961 .

اختصاره : دربند نامه .

3) ZAKI WALIDI ROGAN : IBN FADLAN'S REISEBERICHT in Abhandlungen fur die Kunde der Morgenlandes., XXIV (1939) ,

4) Akdes N. Kurat : Abu Muhammed Ahmed b. Acthma al-Küfi Kitab al-Futuh and its importance concerning the Arab Conquest in Central Asia and the Khazars; Ankara 1948 .

5) ARTAMONOV : Ocherki Drevneishi Istorii KHAZAR, Leningrad 1937 .

واختصاره : ارتامونوف

6) DUNLOP D.M : THE HISTORY OF THE JEWISH KHAZARS. New Jersy 1954 .

واختصاره : دانلوب

7) CZEGLÉDY KAROLY : A Korai Kazar Tortenelmi Forrasainak Kritikajahoz , Budapest. Hung. Academy , vol. XV. t. 1—2 .

— Kaukazusi Hunok, Kaukazusi Avarok, Studia Antiqua, II Budapest 1955 .

— Khazar Raids in Transcaucasia in A.D : 762—764, Acta Orient. Hung. Tomus XI. Fasc. 1—3, Budapest 1960 .

— TERMATZOIS, Acta Antiqua Hung. Ac. Tom. X. fasc. 1 — 3 Budapest 1962 .

— Ibn Fadlan : Act. Orien. Hung .

8) LEVOND : Histoire Armeniens, ed. Sahnazarean, -? M. Brosset : Collection D' Historiens Armeniens, S. Petersburg, 1874 .

BROSSET M: Histoire de la Geogic, S. Petersburg 1849—51
MOSES KALINKTAVSI ed. Teflis ?
TOUMANOF : Le Museon , LXV, 1952 .

9) ZOTENBERG H : Chronique De Tabari , traduite : par
BALCAMI Paris 1858 .

واختصاره : زوتنبرج : بلعبي

10) DORN B : Nachrichten Uber Die Ghazaren, Chronicle
BALCAMI, S. Petersburg 1944 .

واختصاره : دورن : بلعبي

11) DORN, B : Beitrage Zur Geschichte Der Kaukasischen
Lander Und Volker Aus Morgenlandische Quellen; S.
Petersburg 1840 .

واختصاره : دورن : دريند نامه

بخصوص سلسلة قارن دريند نامه : صفحات ١٨٥ - ١٨٨ وقارن دورن البلعبي :
صفحات ٢٨٣ - ٢٨٦ .

وبخصوص مروان بن محمد : دريند نامه : صفحات ١٩٠ - ١٩٣ ودورن البلعبي : صفحات
٢٨٨ - ٢٩٢ ودورن دريند نامه ٥٥١ - ٥٧٤ وابن الاثير : جزء ٥ صفحات ٦١ - ٧٣ .

١٣) ابن عثمة الكوفي : المخطوطة لوحات ١٦٨ ب / ١٩٤ ب ، زوتنبرج البلعبي : ص ٢٨٨ -
٢٩١ ثم دورن دريند نامه : صفحات ٥٤٥ - ٥٤٦ و ٥٧٢ - ٥٧٤ ، البلاذري : صفحات ٢٠٩ - ٢١٠
وابن الاثير : جزء ٥ صفحة ١٢١

١٣) الطبري : طبعة ليدن المقدمة صفحة ٦٣ لاتيني

١٤) قارن بين زوتنبرج البلعبي ، ودورن البلعبي : احداث الجراح ومسئلة والحوشي
ومروان بن محمد .

١٥) قارن دريند نامه لدى ميرزا قاسم وكلابروت ولدى دورن بصدد احداث واقعة
الطين . ولدى الطبري : ١٥٠٦ جزء ٢ وابن الاثير : جزء ٥ صفحة ٦١

١٦) مقدمة دورن البلعبي وتعليقاته على نشاط مروان بن محمد .

١٧) دورن البلعبي : في الموضوع نفسه .

١٨) انظر دورن البلعبي : ص ٢٢٨ ، اليعقوبي : جزء ٢ صفحة ٣١٧ والبلاذري : صفحات
٢٠٨ - ٢٠٩ بالنسبة لمروان والحوشي . وانظر اليعقوبي : جزء ٢ ص ٢١٣ والبلاذري : ص ٢٠٨
زوتنبرج البلعبي : ص ٢٧٤ . ويمكن اجراء مقابلات لغوية مع معظم النصوص تقريبا حيث تتشابه
في التركيب العربي .

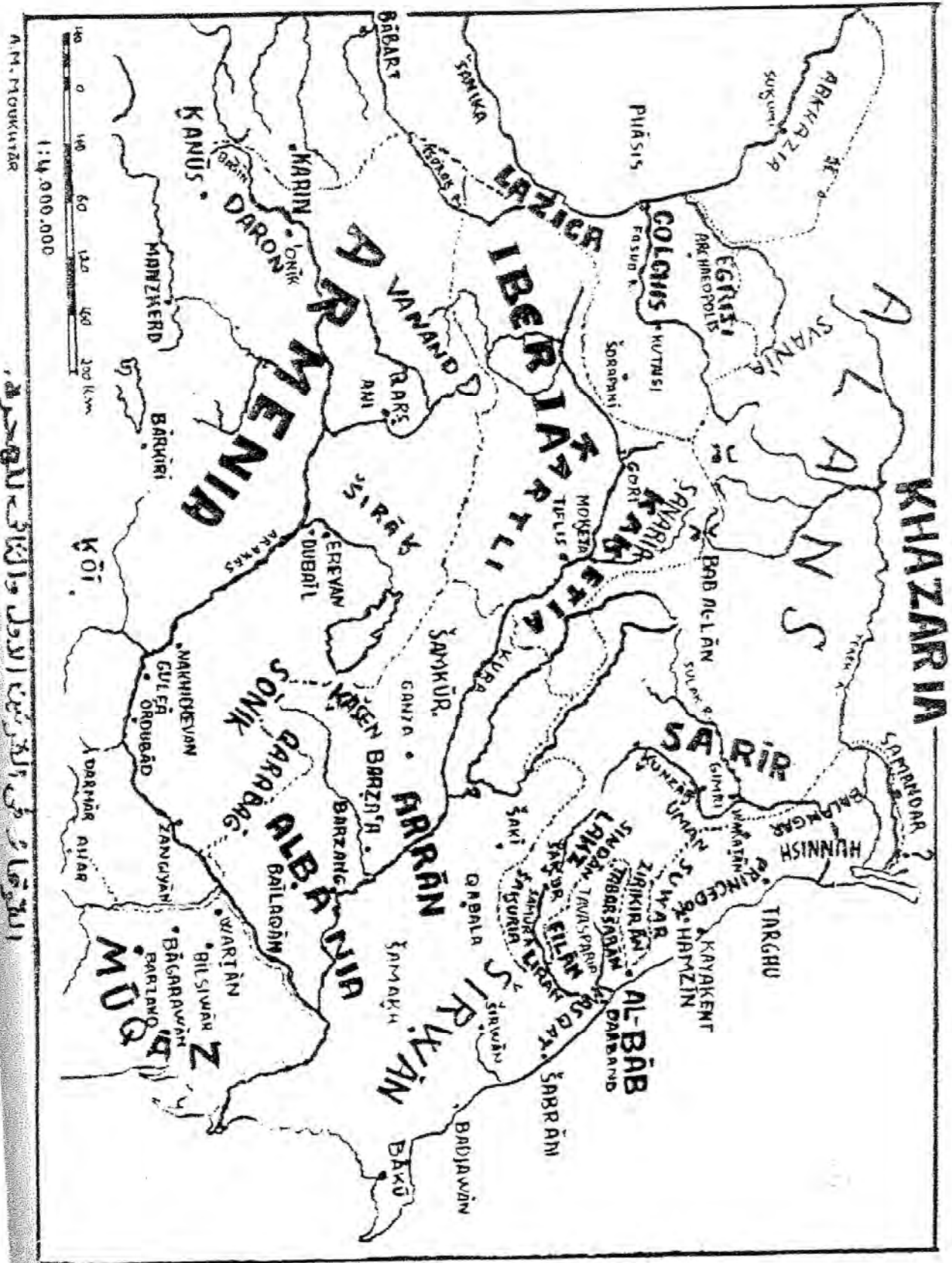
١٩) ابن الاثير : مقدمة الجزء الاول ص ١ .

- ٢٠ (ابن الاثير : جزء ٥ ص ٦١ ، طبري : جزء ٢ ص ١٥٠٦ وغيره من الموضوعات .
- ٢١ (ابن الاثير : مقدمة الجزء الاول .
- ٢٢ (انظر الطبري : جزء ٢ ص ١٥٠٦ وابن الاثير : جزء ٥ ص ٦١ .
- ٢٣ (قارن مخطوطة ابن حبيش نسخة ليدن مع المجلد الثاني للطبري طبعة المعارف وكذلك هوامش الطبعة الاوربية . وقارنها مع ابن الاثير في الموضوعات ذاتها .
- ٢٤ (ابن الاثير : مقدمة الجزء الاول ص ٢
- ٢٥ (دانلوب : صفحات ٦٢ - ٨٧ وارتامونوف : صفحات ٢٠٢ - ٢١٨ - زوتنبرج البلعبي : صفحات ٢٧٦ - ٢٨٨ والبلاذري : صفحة ٢٠٩ واليعقوبي : جزء ٢ صفحة ٣١٧ .
- ٢٦ (الطبري : طبعة ليدن جزء ٢ صفحات ١٥٠٦ و١٥٣١ - ١٥٣٢ و١٥٦٨ ، وابن الاثير : جزء ٥ صفحات ٥٦٥٥ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٤ ، ٧٠ ، زوتنبرج البلعبي : ٢٨٨ والبلاذري : صفحات ٢٠٨ - ٢٠٩ .
- ٢٧ - دريند تامه : صفحات ١٨٩ و٥٢ ، وزوتنبرج البلعبي : ص ٢٨٨ .
- ٢٨ (البلاذري : صفحة ٢٠٩ .
- ٢٩ (زوتنبرج البلعبي : صفحة ٢٨٨ .
- ٣٠ (الطبري : جزء ٢ صفحة ١٥٣٢ وابن الاثير : جزء ٥ ص ٥٥ واليعقوبي : جزء ٢ ص ٣١٧ - الذهبي : كتاب العبر في خبر من غير ، الكويت ١٩٦٠ ، الجزء الاول ص ١٣١ - ١٣٤ ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة في ملوك مصر وانقاهرة - القاهرة جزء ١ صفحة ٢٦١ .
- ٣١ (البلاذري : صفحات ٢١٨ - ٢١٩ .
- ٣٢ (البلاذري : صفحات ٢٠٩ - ٢١٠ والطبري : جزء ٢ صفحات ١٥٠٦ و١٥٢٦ و١٥٣١ - ١٥٣٢ و١٥٦٠ و١٥٦١ . وابن الاثير : جزء ٥ صفحات ٦١ و٦٣ - ٦٤ و٦٩ و٧٠ و٧١ .
- ٣٣ (دانلوب : ص ٧١ و٨٠ وارتامونوف : ص ٢١٤ وزوتنبرج البلعبي : ص ٢٧١ ودورن البلعبي : ٧٠ - ٧١ .
- ٣٤ (زوتنبرج البلعبي : ص ٢٨٨ .
- ٣٥ (قارن بين زوتنبرج البلعبي : ص ٢٨٨ وبين دريند تامه : ص ٩٣ .
- ٣٦ (البلاذري : صفحات ٢٠٨ - ٢٠٩ واليعقوبي : جزء ٢ صفحات ٣١٧ - ٣١٨ وابن الاثير : جزء ٥ صفحة ٧٠ عن مروان بن محمد .
- ٣٧ (دريند تامه : صفحات ٥٠ و٦٣ و٨٩ و١٠٦ و١١٣ .
- ٣٨ (دريند تامه : صفحات ٨٩ و١٠٦ .
- ٣٩ (قارن بين الروايات الواردة في البلعبي (زوتنبرج ودورن) وبين دورن دريند تامه .
- ٤٠ (انظر الهوامش التالية :

٦٠٨ نظرة تحليلية لمصادر العلاقات العربية الخزرية

- ٤١ (دربنند نامه : ص ١٨٥ ودورن دربنند نامه : ٥٣١ .
- ٤٢ (دورن دربنند نامه : ص ٥٦٧ .
- ٤٣ (دورن دربنند نامه : ص ٥٦٨ .
- ٤٤ (دربنند نامه : ص ١٦٨ .
- ٤٥ (دورن السنعمي ودربنند نامه : ١٨٥ .
- ٤٦ (دربنند نامه : ص ١٨٦ .
- ٤٧ (ابن الاثير : جزء ٥ ص ٦٤ .
- ٤٨ (ابن الاثير : الموضع نفسه والبلاذري : ص ٢٠٨ .
- ٤٩ (اليعقوبي : جزء ٢ ص ٣١٧ .
- ٥٠ (دورن دربنند نامه : ص ٥٦٨ .
- ٥١ (ابن الاثير : مقدمة الجزء الاول ص ٣ .
- ٥٢ (دانلوب : صفحات ٦٨ - ٨٠ والطبري : جزء ٢ ص ١٥٠٦ و١٥٦٢ وارتامونوف : صفحات ٢١٠ و٢١٤ .
- ٥٣ (الطبري : جزء ٢ ص ١٥٠٦ .
- ٥٤ (ابن الاثير : جزء ٥ ص ٦١ .
- ٥٥ (انذهبي : ص ١٣٤ .
- ٥٦ (ابن تغري بردي : ص ٢٦٧ .
- ٥٧ (دربنند نامه : ص ٥٥ .
- ٥٨ (دربنند نامه : ص ٧١ .
- ٥٩ (دربنند نامه : ص ١٨٩ .
- ٦٠ (ارتامونوف : صفحات ٢١٠ - ٢١٤ ودانلوب ص ٨٠ . الطبري : جزء ٢ ص ١٥٠٦ و ١٥٦٢ .
- ٦١ (زوتنيرج البلعمي : ص ٢٢٨ .
- ٦٢ (الطبري : جزء ٢ صفحات ١٥٣٠ و١٥٦١ وابن الاثير : جزء ٥ ص ٧٠ .
- ٦٣ (زوتنيرج البلعمي : ص ٢٨٣ دانلوب : ص ٨٠ والبلاذري : ص ٢٠٩ .
بينما يتجاهل الطبري ذكر سعيد ، جزء ٢ صفحات ١٥٦٣ و١٥٧٨ .
- ٦٤ (زوتنيرج البلعمي : ص ٢٢٨ ودورن البلعمي : ص ٥٣٩ .

- ٦٥ (زوتنبرج البلغمي : ص ٢٨٨ .
- ٦٦ (البلاذري : ص ٢٠٩ .
- ٦٧ (دانلوب : صفحة ٨٠ .
- ٦٨ (البلاذري : ص ٢٠٨ والطبري : جزء ٢ صفحات ١٥٣١ - ١٥٣٢ وابن الاثير : جزء ٣ ص ٦٣ .
- ٦٩ (البلاذري ص : ٢٠٩ والذهبي : ص ٦٣٤ واليعقوبي : ص ٣١٧ .
- ٧٠ (انظر أحداث عام ١١٤ هـ عند ابن الاثير والطبري .
- ٧١ (البلاذري : ص ٢٠٩ .
- ٧٢ (اليعقوبي : جزء ٢ صفحات ٣١٧ - ٣١٨ .
- ٧٣ (انظر ما قبله .
- ٧٤ (الطبري : جزء ٢ ص ١٥٠٦ .
- ٧٥ (ابن الاثير : جزء ٥ ص ٦١ .
- ٧٦ (دانلوب ص ٦٨ نقلا عن
MARQUART : Streifzuge . Leipzig 1903 p. 173
MARQUART : Streifzuge : östeuropäische und ostasiatische
St Streifzuge , Leipzig 1903, p. 173 .
- ٧٧ (الطبري : جزء ٢ ص ١٥٠٦ .
- ٧٨ (الطبري : جزء ٢ ص ١٥٠٦ .
- ٧٩ (ANDERSON A. R : Alexander's Gate, Cambridge
Mass 1932 pp. 16-17; Czegledy : Kaukazusi Hunok,
ibid , pp. 135—137 .
- دريند نامه : صفحة ٥
- ٨٠ (دريند نامه : ص ٥
- ٨١ (دورن دريند نامه : ص ١٩
- ٨٢ (دريند نامه : ص ٨



المناطق التي الخزرية الأولى والثانية للهجرة

الترجمة أو نقل الكلام من لغة إلى أخرى

الدكتور عمر فروخ

الترجمة(*) كلسة أعراية^(١) وردت في اللغة الأكديّة^(٢) وفي

(*) راجع هذه الكلمة واشتقاقها ومعانيها والاستشهاد عليه في مسودة المعجم الكبير (لمجمع اللغة العربية في القاهرة) المبلغة الى الاعضاء في ١٤/٨/١٩٧٤ (في النسخة الواصلة الي) وذلك للمناقشة في الدورة الاربعين - راجع « ت ر ج م » (ص ٦٥ - ٦٦) .

(١) ان اللغة العربية وأخوانها البابلية والآرامية والكنعانية والعبرية والحشية وغيرهن يرجعن الى أم واحدة كان علماء اللغة الغربيون قد سموها تلك الأم اللغة السامية : يزعمون بذلك أن أولاد نوح الثلاثة : ساما وحاما ويافت تكلموا ثلاث أسر مختلفة من اللغات : لغات الأسرة السامية (في غربي آسية) ولغات الأسرة الحامية (في افريقية) ولغات الأسرة اليافثية (في أوروبا) . وقد اعتمد أولئك العلماء في ذلك ما ورد في التوراة الموجودة بأيدي الناس (سفر التكوين ١١ : ١ وما بعد) . ان الأخذ بهذه النظرية بعيد عن العلم وعن الواقع ، فليس من المعقول في شيء أن يتكلم أبناء رجل واحد لغات ذات خصائص متباعدة . وكان صديقي الدكتور زكي النقاش (ولد في بيروت ١٨٩٦ م) قد اقترح أن يقول « اللغات الأعرابية » مكان « اللغات السامية » ، وهو على حق لأن أصل هذه اللغات من شبه جزيرة العرب . والأعراب أو أصل البادية هم أهل اللغة الفصحى الصحيحة .

(٢) الأكديّة (ويقولون أيضا : الأكادية) دولة أعراية عادية (قديمة جدا) نشأت في جنوبي العراق . وربما لاح لي أن هذه الدولة يجب أن تسمى « العقديّة بالعين والقاف » ، لما في « الجذر » « عقد » من أسماء القبائل والأماكن والأراضي الخصبة وبساتين النخيل مما يصلح أن يشتق منه اسم « بلد » أو دولة . ففي تاج العروس (طبعة الكويت) ، فالعقد (بفتح ففتح) قبيلة من بجيلة أو اليمن خرج منها رجال مشاهير . وبنو عقيدة (بالتصغير) قريش - والعقديون (بالضم) جماعة من طيء مشهورون . وعقد : لجأ .

الآرامية وفَسِيلَتها السُّريانية^(١) وفي العبرية والحِثية^(٢) ، ومعناها الأصلي : « تفسير الكلام »^(٣) . وفي القاموس المحيط (٤ : ٨٣) وفي المعجم الوسيط (ص ٨٣ أيضا) وفي تاج العروس (٨ : ٣١٠) ولسان العرب (مادة : رجم) ترجم الكلام : فسّره ووضّحه . وللترجمة معنيان آخران : سيرة فرد من الناس أو تاريخ حياته ثمّ نقل الكلام من لغة الى لغة .

والشواهد على المعنى الأول (التفسير للكلام والتوضيح) نمرّ به كثيرا في تاريخ الفلسفة وتاريخ العلم ، في ذلك الدور الذي نقل العرب فيه العلوم والفلسفة من اللغات المختلفة . والمدرك الملموح في هذا المعنى هو أنّ كثيرين من النقلة لم يكونوا بارعين في اللغات التي نقلوا عنها خاصة ، فلم يكن نقلهم كاملاً دقيقاً ، بل كان عرّضا للأراء التي كانت في الكتاب

= والعقدة (بانضم) : الولاية على البلد ، والمكان الكثير الشجر أو الكثير العشب ، وهو العائط (البستان المسور) الكثير النخيل أو القرية الكثيرة النخيل وكل أرض مخصبة . وعقدة : قرية ترب يزد في طرف المفازة (البادية) . والعقد (بضم ففتح) علم بين البصرة وضربة . وعقدة (بانضم) قرية في مصر . والأعقد البناء المعقود (المبني بناء مصمتا بقناطر متينة مملوءة بالحجارة المثبتة ، كما تبني القلاع) . وعكد بالكاف مثل عقد بالقاف (لجأ) والمعكد (بفتح الميم وكسر الكاف) : المجلس . (٨ : ٣٩٥ - ٤٠٥) . وأكد (أسم الدولة) مأخوذ من أجد (أو أجاد ، أجاد) بكاف فارسية : اسم عاصمة تلك الدولة بناها شروكين (عند المحدثين من المؤلفين : سرجون) عاصمة لدولته . ولعل معناها المدينة « الجديدة » أو « المتينة » (راجع جدة في الحجاز) . - وهذا التردد بين أن تكون أكد بالهمزة أو بالعين أن هذه الكلمة الأعرابية كانت تكتب بالخط المسماي أو الاسفيني الذي كتبت به اللغة السوميرية (السومرية أو الشومرية) واللغة الأشورية ، وقد غابت منيما العين ، فهل كانت العين موجودة في الاكدي ولكن لم يكن لها حرف ؟ يحسن أن يتولى علماء الاعرابيات الجواب على هذا السؤال .

(١) راجع اللباب للقرداحي (٢ : ٦٣١) وقد وردت صيغ كثيرة من جذر « ت ر ج م » .

(٢) راجع (في باب رجم ، وترجم)

Hebrw and English Lexicon of the Old Testament,
by Gesenius (Boston 1844) p. 973 and 1128.

(٣) القاموس المحيط (في باب ترجم ، ٤ : ٨٣) وتاج العروس (٨ : ٣١٠) : وفي لسان

العرب (في باب رجم)

الأصلي (أو ما نسميه أحيانا : نقلاً بتصرف) • ودليلنا على ذلك أن كثيراً من الكتب المنقولة أصلها فيما بعد "نفر" أكثر علماء من نقلتها الأولين •

لنتأمل النص التالي :

يقول ابن خلدون^(١) : « والكتاب المترجم لليونانيين في هذه الصناعة (صناعة الهندسة) هو كتاب الأصول أو الأركان (لإقليدس) ، وقد كان أول ما ترجم من كتب اليونانيين في الملة (في الاسلام) أيام أبي جعفر المنصور • ونسخه مختلفة باختلاف المترجمين ، فمنها لحنين بن اسحاق وثابت بن قرّة وليوسف بن الحجّاج » •

وفي كتاب الفهرست^(٢) أن الحجّاج بن يوسف بن مطر^(٣) نقل كتاب أصول الهندسة لإقليدس نقلين (مرتين) النقل الأول يعرف بالهاروني (نسبة الى هرون الرشيد وفي أيامه) ثم نقلاً ثانياً يعرف بالمأموني (نسبة الى المأمون بن هرون الرشيد وفي أيامه) ، وكان العلماء يعولون على النسخة المنقولة في أيام المأمون • وكذلك نقل اسحاق بن حنين^(٤) هذا الكتاب كله ثم أصلح ثابت بن قرّة^(٥) نسخة اسحاق هذه •

فاذا نحن لم نرض أن نجزم بأن النقول المختلفة تقوم على أن ما تلا منها كان أقرب الى الصحة مما سبق منها ، لم يكن لنا معدّي عن أن نجزم بأن النسخة التي عملها اسحاق بن حنين المتطب (والذي عاش في

(١) مقدمة ابن خلدون ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ١٩٦١ ص ٩٠٢ •

(٢) طبعة لبشك ٢٦٥ •

(٣) الحجّاج بن يوسف بن مطر (المطران) الحاسب الوراق من قدماء الناقلين •

(٤) اسحاق بن حنين (ت ٢٩٨ هـ - ٩١٠ م) ناقل • وكان مثل أبيه حنين بن اسحاق

عارفاً باليونانية والسريانية والعربية • ويبدو أنه نقل أشياء كان أبوه قد نقلها ، وكان طبيباً •

(٥) ثابت بن قرّة الحراي (ت ٢٨٨ هـ - ٩٠١ م) ناقل بارع وعالم بالرياضيات والطب •

الحقيقة على شهرة أبيه حين بن اسحاق) كانت تنوء بأخطاء كثيرة مسّا
 حصل ثابت بن قرّة الرياضي البارع على اصلاحها^(١) .

وأما الترجمة بسعنى « سيرة رجل أو تاريخ حياته » فهي مُدرّك
 مولّد متأخر النشأة (راجع المعجم الوسيط ٨٣) ، وهي لا تدخل في
 موضوع هذا المقال *

وأما « الترجمة » بسعنى نقل الكلام من لغة الى لغة فهو موضوع
 هذا البحث *

مرّت الاشارة الى أنّ كلمة « ترجمة » أصيلة في اللغات الأعرابية ،
 فهي (كما جاء في « مسوّدّة المعجم الكبير » المذكورة آنفاً : ترجمانو
) بالجيم غير المعطّشة كما في جبل ، والواو علامة الرفع) ؛ وتأتي التاء
 فيها بالفتح أو بالضمّ) ؛ وكذلك تأتي الجيم فيها مفتوحة ومضمومة ..
 أمّا في الآرامية والسريانية (اللهجة الغربية من الآرامية) والارامية
 اليهودية (التي انحرف اليها لسان اليهود حينما كان اليهود في الأسر
 البابلي) فهي ترجمانا (بفتح التاء في السريانية ، وضمّ التاء في الآرامية
 اليهودية ثمّ بامالة الجيم فيهما) *

والراجع أنّ الكلمة انحدرت من الأكديّة الى عرب الجاهلية (أو
 أنها رحلت مع الأكديين) ، وأنا أميل الى أنّ أسميّهم العُقديين^(٢) ، من
 اليمن (جنوب بلاد العرب) الى جنوب العراق * إن « الترجمان » في
 العربية تأتي بفتح التاء وضمّها وبضمّ الجيم * وتأتي أيضا بفتح التاء

(١) راجع أيضا فيما تقدم مباشرة « تاريخ العلوم عند العرب » لـ (لكاتب المقال) .

(٢) راجع الحاشية الطويلة في مطلع هذا المقال *

والجيم • ومن الأدلة على أن كلمة « ترجمان » أصيلة في العربية أيضا أن العرب سَوَّوا بها • ففي القاموس المحيط (٤ : ٨٣) التَرْجُمَانُ (بفتح التاء وضمّ الجيم) ابن هَرِيمٍ (بالتصغير) بن أَبِي طَخْصَةَ (بالفتح) م (أي معروف) • وهنالك علاء الدين محمد بن محمود الترجماني المكي الخوارزمي (ت ٦٤٥ هـ - ١٢٥٧ م) : له « يتيمة الدهر في فتاوى أهل العصر » (١) •

وكلمة « ترجمان » وردت في الشعر العربي مراراً ، في الشعر القديم وفي الشعر المحدث • قال الراجز نقادة الأسدي (٢) :
 ... فِهِنَّ يَكَلْفِظُنَّ بِهِ الْغَاظَا كَالْتَرْجُمَانَ لَقِيَّ الْأَنْبَاظَا (٣)
 وكذلك قال ابن الرومي يصف مغنيةً تعرّف على العود (وهو يُسَبِّهُ العودَ بآتته طفلاً في حضن أمه) (٤) :

أمّهُ ، دهرها ، « تترجمُ » عنه وهو بادي العنى عن « التَرْجُمَانِ »
 غير أنّ ليس يَنْطِقُ الدهرَ إلاّ بالتزام من أمّهِ واحتضان •
 ووردت كلمة « ترجمان » مفردة ومجموعة عند المتنبي (٥) :
 * مَلَاعِبُ جِنَّةٍ لَوْ سَارَ فِيهَا سَلِيمَانٌ لَسَارَ بِتَرْجُمَانٍ (٦)

(١) بروكلمان ١ : ٤٧٤ ، الملحق ١ : ٦٥٤ •

(٢) راجع مسودة المعجم الكبير ، ثم لسان العرب (مادة : رجم) وتاج العروس (القاهرة)

٨ : ٣١٠ •

(٣) اللفظ الاصوات المختلطة المهجمة التي لا تفهم • الأنباط والنبيط : أخلط من الناس غير العرب (الصورة اللغوية : ترجمان ينقل الكلام بين متخاطبين من غير العرب لا يفهم السامع العربي ما يقول الترجمان ولا ما يقول الفريقان) •

(٤) ديوان ابن الرومي (اختيار كامل كيلاني - القاهرة) ٨٤ •

(٥) ديوان المتنبي (العرف الطيب لليا زجي) ٥٩٠ ثم ٤٠٤ •

(٦) الجنة : الجن • ملاعب جنة (مناطق كثيرة يسكنها جماعات مختلفو اللغات كانوا جن لا يفهم الانسان ما يقولون) • يقال في سليمان بن داود انه كان يعرف لغات كثيرة ويعرف لغة الطيور •

* تَجْمَعُ فِيهِ كُلُّ لِسَانٍ وَأُمَّةٍ فَمَا يُفْهَمُ الْحَدَثَاتُ إِلَّا التَّرَاجِمُ (١)

والترجمة أو النقل من لغة الى لغة ليست أمراً يسيراً : إنها أصعب من التأليف ، فني التأليف يستطيع المؤلف أن يختار المعنى الذي يريده وأن يعبر عنه باللغز الذي يختاره . أمّا في النقل فإن الناقل مقيد تقييداً شديداً بالنص الذي يكون أمامه .

وللنقل من لغة الى لغة أربعة شروط متلازمة :

- براعة في اللغة المنقول منها ،
- براعة في اللغة المنقول اليها ،
- معرفة بالموضوع المنقول ،
- ثقافة عامة في موضوعات مختلفة .

أما الشرطان الأولان (البراعة في اللغتين) فأمرهما واضح لا يحتاج الى تفصيل ولا الى دفاع . وأمّا معرفة الموضوع فهو المحك الذي يظل الناقل أمامه متعباً .

لما طلب مني نقلُ مذكراتِ أيوب خان (رئيس باكستان سابقاً) : « أصدقاء لا سادة » من الإنكليزية الى العربية واستعرضت تلك المذكرات داخلني شيء من الهيبة لأنّ تلك المذكرات تنطوي على أمور سياسية واقتصادية وعسكرية وقضائية واجتماعية وكلّها تتعلق بالهند وباكستان (والمصطلحات في هذه كلها مختلفة عما قد ألفناه نحن في البلاد العربية) . ولما حدث الاصرار على أن أتولى أنا هنا النقلَ قبلت بعد التفاهم على أن أراجع فيما لا أدريه الى سفارة باكستان في بيروت . وكان رجوعي الى

(١) اللسن (بالكسر) : اللغة . الحدّات : المتحدثون (ولا واحد له من لفظه) .

السفارة (من طريق التلفون أو مباشرة) كثيرا * وكثيرا ما كنت أقف أمام فكرة أو أمام مصطلح لم يكن في السفارة من يَعْرِفُه فكانت السفارة تكتب الى باكستان في استجلاء ذلك * ومع هذا كله فقد استدرِكَ علي الصديق اللواء الركن محمود شيث خطاب تعبيراً عسكرياً لم أعْرِفُه (ولم يُتَقَلَّ لي في الأغلب) هو « حظيرة » لعدد قليل من الجنود *

ولما نقلت محاضرة جورج سارطون « الثقافة الغربية في رعاية الشرق الاوسط » ثم كتاب « الطريق الى النجوم » (في الفلك) كنت أحياناً أكتب الى المؤلِّفِينِ في استجلاء عدد من المشاكل في المعاني والمدارك وفي التعابير *

ومع هذا فان الناقل لا يسلم من المواقع الحرجة حينما يريد ألاّ يكتفي بنقل الألفاظ وحدها ، ولكن يريد أن ينقل شعور المؤلف (في الآثار الأدبية خاصة) الى القارئ في اللغة الثانية * لما نقلت كتاب « الاسلام على مفترق الطرق » (لمحمد أسد) مرّ بي تعبير يسأل الخلاف بين أمرين كان المؤلف قد ضرب لهما مثلاً بحصان الركوب وحصان الجرّ * انّ المثل المضروب بهذين النوعين من الخيل يفهمه القارئ العربي (بالغين المعجمة) لأن هذين النوعين معروفان في أوروبا * أما نحن فنعلم الحصان للفروسية ، ولا نألف الحصان الضخم الذي يستخدم في غربي أوروبا خاصة للجر وللحمل * من أجل ذلك ضربت أنا المثل بالنجيب (الهجين من الابل المعروف بسرعته) ثم بالبعير (الجمل المستخدم عندنا في الحمل * ثم وضعت حاشية أشرح فيها ما فعلت) *

وللنقل من لغة الى لغة - منذ كان - طرائق عديدة أصلها طريقتان :
- الطريقة اللفظية ، وهي أن يجيء الناقل الى كل جملة من النص

م (٦)

الذي يريد نقله فيضع فوق كل كلمة في النص الأصلي ما يقابله في اللغة التي يريد أن ينقل ذلك النص إليها (وكثيراً ما يلجأ هذا الناقل اللفظي الى القاموس يستخرج منه معاني الكلمات المطلوبة • وربما اكتفى بالمعنى المؤلف في بيئته • وكان يشترط في هذا النقل اللفظي أن يكون عدد الكلمات في النص الجديد من اللغة الثانية مثل عدد الكلمات في النص الأول) • وهذه الطريقة اللفظية يلجأ إليها واحد من ناقلين : ناقل غير ضليع من احدى اللغتين أو منهما كليهما فلا يثق بنفسه بل يلقي تبعاً ما يختار من الكلمات على القاموس • وأما ثاني ذينك الناقلين فهو الذي يُعهد إليه بنقل أثرٍ سامٍ كالكتب المقدسة والوثائق الرسمية •

— الطريقة المعنوية ، وهي أن يقرأ الناقل النص كله قبل أن يبدأ النقل حتى يستطيع أن يعرف منحى المؤلف الأصلي واتجاه تفكيره ونوع ألفاظه وصورة تراكيبه • فاذا عاد الناقل ليبدأ عمله قرأ كل جملة تامة ثم أدارها في ذهنه حتى يوقن أنه قد فهم معناها ومرماها • بعدئذ يختار لها الألفاظ التي تعبر عن مقصد الكاتب لا عن تراكيبه فقط ويسوق الجملة في اللباس العربي الموافق ، وليس عليه أن يكون عدد الكلمات في جملته مثل عددها في النص الأصلي أو أكثر أو أقل •

لما وضعت كتابي « عبقرية العرب في العلم والفلسفة » قال لي بعضهم: إن الفصل المتعلق بعلم الأنساب (المثلثات) في كتابي خير من الفصل الموجود في كتاب قدرتي طوقان • فقلت له : انني في فصل المثلثات الذي في كتابي قد اعتمدت على كتاب قدرتي طوقان • واين أنا في الرياضيات من قدرتي طوقان • هو رياضي عبقرى ، وأنا عملي في التعليم كان قاصراً على الأدب والتاريخ والفلسفة • ولكنني عملت جهدي في فهم الفصل الذي كان في

كتاب قدرني طوقان ثم عبرت عنه تعبيراً واضحاً (أقول : تعبيراً واضحاً) .
ولقد خبرت أشياءً كثيراً من مثل ذلك حينما وضعت كتابي « تاريخ العلوم
عند العرب » . لقد بدا لي أن العلماء في معظمهم يعتقدون أن كل شيء
يعرفونه هم يجب أن يعرفه كل أحد . فإذا عرض أحدهم لنظرية عرضها
بأقل ما يمكن من الشرح ، وإذا هو أراد بسط مسألة أدار حلها في أقل
الخطوات الممكنة . وربما أشار أحدهم الى الفكرة أو الى المعنى الغامض
أو الواضح كما يشير أحدهم الى الشيء المؤلف عنده وعند الذي يحدثه .
كنت اذا وقفت أمام شيء من مثل ذلك أفضت في الشرح بحسب
الحاجة أو زدت في خطوات حل المسائل بحسب الحاجة أيضا .

وفي الترجمة أو نقل النصوص من لغة الى ثانية طريقة أخرى فاسدة .
قد يقرأ رجل كتاباً بلغة أجنبية فيعجبه فيحب أن يكون هذا الكتاب
في اللغة العربية (مثلاً) فيكون له في ذلك مجريان :

ـ يبدأ قراءة هذا الكتاب فيأخذ الجمل التي تعجبه (أو التي يظن
أنها أعجبه أو أنه فهمها) فيضعها في لغة من عنده قد تكون معبرة عن النص
الأصلي وربما لم تكن . وبعدئذ إما أن يذكر على غلاف الكتاب أنه قد
نقله أو يهمل ذلك . وفي أكثر الأحيان يحذف ذلك الرجل الجمل التي تكون
« صعبة » .

حينما كنت تلميذاً في الجامعة الأميركية (في بيروت) درسنا عدداً من
روايات شكسبير . وكانت رواية « مكبث » أصعب تلك الروايات
فكنت أقف أمام جمل كثيرة فيها موقفاً لا مخرج منه . فخطر لي أن أشتري
نسخة فرنسية من « مكبث » فأفهم منها تلك الجمل التي لم أفهمها في ثوبها
الانكليزي . ولكن المفاجأة كانت أن جميع الجمل التي غمض علي معناها
أو مرماها في النسخة الانكليزية كانت غائبة من النسخة الفرنسية .

— وأحيانا ينسى الناقل أنه ينقل عن لغة أجنبية لها حضارتها وعادات أهلها وطبيعة أرضها ومنحى التفكير فيها وخصائص تركيبها فيلجأ الى خياله هو فيخرج ما ادعى أنه منقول عن لغة أجنبية وكأنه قد كتب ابتداء بلغة الناقل نفسه .

لما نشر مصطفى لطفى المنفلوطي (ت ١٩٢٤ م) رواية « الشاعر أو سيرانو ده برجرالك » (مؤلفها آدمون رويستان) بدا فيها سيرانو وهو يعاتب حبيته روكسان وكأنه عنتره يخاطب عبلة . (ولقد كان عذر المنفلوطي أنه لم يعرف اللغة الفرنسية ولا لغة أخرى غير العربية . فكانت الروايات تسرد له سردا عاديا فيضعها هو في اللغة التي يراها مناسبة) .

ومن مثل هذا رواية « آلام الشاب فرتر » (للشاعر الألماني غوته) ، وهي تمتاز بأنها من النثر السهل (وأذكر أنها أول ما طالعت من الكتب في الألمانية لسهولة تراكييها وفصاحة ألفاظها) . وقد نقل هذه الرواية الى العربية أحمد حسن الزيات^(١) بعنوان « آلام فرتر » بأسلوب متخم بالصناعة مثل بالتعمل (وأظن أن عذره في أنه نقلها عن الفرنسية لا عن الألمانية) .

وفي الآثار المنقولة مشكلة واضحة :

إذا وقع خطأ في نقل كتب العلم فان إصلاح هذه الأخطاء يكون في

(١) أحمد حسن الزيات (١٨٨٥ - ١٩٦٨ م) أديب مصري تلقى علومه في الأزهر وفي الجامعة المصرية ثم درس الحقوق وعرف اللغة الفرنسية - وهو صاحب مجلة الرسالة (١٩٣٢ - ١٩٥٢) له : تاريخ الأدب العربي (وهو كتاب مدرسي موجز) - في أصول الأدب (مقالات في موضوعات تتعلق بالأدب العربي خاصة) - دفاع عن البلاغة . وقيمة أحمد حسن الزيات في مقالاته في الرسالة ، وفي الأثر الذي تركته هذه المجلة في العالم العربي .

العادة سهلاً • أما إذا كان الخطأ في كتب التاريخ والدين والفلسفة فإن إصلاح الخطأ الذي يقع فيها مستحيل •

* * *

وأحب ، فيما يلي ، أن آتيَ بنساذجٍ من النقل — ما عانيته أنا — تفسيراً للملاحظات التي سبقت •

١ — في رواية « هملت » لشكبير هذه الجملة التالية :

To be or not to be, that is the question.

ونسقها اللغوي : الكون أو لا الكون هذا هو السؤال • وربما تصرف بعضهم فيها فقال : « أن تكون أو أن لا تكون ، هذا هو السؤال » • حتى لقد أصبح هذا التعبير الأعرج الغامض واحداً من الشعارات التي ينادى بها : نكون أو لا نكون » •

وليس هذا ما قصده شكبير • أما مقصد شكبير فلا يفهم إلا إذا نحن عرّفنا الموقف الذي اقتضى « الجهر » بهذه الجملة أو بهذا القول •

كان هملت الكبير ملكاً على الدنمارك ، وكان له ابن اسمه أيضاً هملت أرسله الى انكلترا ليتعلم فيها العلم أو عادات الملوك • في هذه الفترة أحببت امرأة الملك هملت أخا الملك هملت ثم قتل الملك وجلس العشيق على العرش مكان الزوج • وأحب أنصار الملك هملت أن ينتقموا من الخائنين فأرسلوا الى هملت الصغير أن يرجع الى الدنمارك ثم حبكا مؤامرة لذلك • وكانت عادة أم هملت وعشيقتها أن يتنزها في كل ليلة على سطح القصر فيصعدان اليه من سلم معين • واذا انتهت نزهتهما الليلية نزلا

من سئلم آخرَ معين * وكان ترتيب المؤامرة أن يقف هملت الصغير عند السلم الذي ينزل منه العاشقان بعد انتهاء النزهة ؛ وأذ يتوزع المتآمرون الباقون في الطرف الذي يصعد منه الملك الجديد وقشيقته أم هملت (إذ كانت الغاية أن يكون لهملت الصغير يد في المؤامرة ليصبح له حق في استعادة عرش أبيه) * ولكن في الليلة التي عينت لتنفيذ المؤامرة غير العاشقان خطة سيرهما فصعدا من السلم الذي كانا ينزلان منه ؛ حيث يقف هملت الصغير *

أصبح هملت الصغير الآن في موقف شديد الحرج : لا يستطيع أن يستجد برفاقه المتآمريين ولا كان هو قادراً على مقاومة الملك الجديد والملكة إذا هما رأياه في موقفه هناك ***
حينئذ صرخ هملت الصغير قائلاً :

To be or not to be, that is the question.

« القضية قضية حياة أو موت » *

ولا وجه للجملة الشوهاء : آكون أو لا آكون ، هذا هو السؤال *
٢ - في عام ١٩٣٨ نقل فيليكس فارس^(١) كتاباً للفيلسوف الألماني نيتشه وأرسل نسخة « للنقد والتقرير » في مجلة الأماي^(٢) * قرأت الكتاب وعارضته بالأصل فوجدت عدداً من الأخطاء أولاً في عنوان الكتاب * عنوان الكتاب في الألمانية :

Also Sprach Zarathustra.

(١) فيليكس فارس (١٨٨٢ هـ - ١٩٣٩ م) أديب وخطيب لبناني عاش في مصر ، أكثر آثاره نقول وقصص ، له رسالة المنبر الى الشرق العربي (محاضرات) - اعترافات فتى العصر (منقولة عن ألفريد دي موسيه) - هكذا تكلم زرادشت *
(٢) مجلة (١٩٣٨ - ١٩٤١ ، بيروت) كانت تبحث في الثقافة * أصدرتها بالتعاون مع نفر من الزملاء *

فجعل فيلكس فارس العنوان بالعربية : « هكذا تكلم زرادشت » •
وبما أن الأخطاء كانت كثيرة ، فقد كتبت النقد ثم بعثت به الى فيلكس
فارس وقلت له أن يرى رأيه في الأخطاء المذكورة • وله أن يختار بعد ذلك
نشر هذا « النقد » كما هو أو أن يطلب اغفال نشره •

وكان فيلكس فارس نبيلاً فكتب الي يقول : لقد عرض الأمر على
صديق له فرنسي يعرف اللغة الألمانية ، فتبين أن الأخطاء في النسخة العربية
قد أتت من الترجمة الافرنية • ونشرت النقد تاماً^(١) •

أما العنوان فيجب أن يكون : « كذلك قال زرادشت » (لا : هكذا
تكلم زرادشت) • ومن الأخطاء أن فيلكس فارس استعاض عن الأسلوب
السهل في كتاب نيتشه بأسلوب منق (وقيمة نيتشه إنما هي في تفكيره
البعيد في التعبير السهل ، لا في التعبير الفخم عن الافكار الغامضة) •
وثالثة أن نيتشه يعارض^(٢) شخصية المسيح في الانجيل بشخصية زرادشت
إلا في واحدة هي أن زرادشت لا يعطف على الضعاف (بخلاف المسيح) •
وهذه الخاصة مفقودة في النسخة العربية (لأنه يعز على فيلكس فارس أن
يقرّ بصواب رأي نيتشه في رفض العطف على الضعاف ، وهو أساس من
أسس الدعوة النصرانية في الانجيل – ولعل هذه الخاصة كانت مفقودة في
النسخة الفرنسية) • ثم رابعة هي أن اعتقاد نيتشه في سواد الشعب كاعتقاد
المتنبي : « وأخو الجهالة في الشقاوة ينعم » • يرى نيتشه قوما بلغ من
جهلهم الى أن يظنوا أنهم أسعد الناس لأنهم لم يعرفوا حالاً خيراً من حالهم

(١) الامالي ، السنة الاولى ، العدد ٢٣ (٣/٢/١٩٣٩ م) ص ٢٩ - راجع أيضا نقدا لهذا
الكتاب لخليل هندراوي (ت ١٩٧٨ م ؟) ، في الامالي ، السنة الاولى ، العدد ٤٥ (٧/٧/٣٩) ص ٦٠
(٢) عارض الرجل الجبل : سار معه ، جعل الشيء موازيا لشيء آخر (أما المعارضة بمعنى
المنافضة فتعبير سياسي متأخر) •

فتراه يعير هؤلاء بقوله إنهم في غبطة تستدر الرحمة * والنسخة العربية فيها « غرور يستحق الشفاق » (ص ٦) *

* * *

ونقل كتب العلم على العلماء هين لأن العالم ينقل كتبها يعرف موضوعاتها ومصطلحاتها ولا يتكلف في النقل : انه يريد نقل المعاني في أبسط صورها * أما نقل الأدب فانه صعب ، لأن الأدب الجيد يقوم على متانة التعبير وعلى الصور البلاغية من تشابيه واستعارات وكنيات ، وهذه تختلف في اللغات المختلفة اختلافا كبيرا *

ان القمر عندنا أبيض جليل فرح ، وفي الانكليزية أصفر شاحب * ثم هو مؤنث في الانكليزية والفرنسية ومذكر في العربية والألمانية * والشمس يعكس ذلك مذكرة في الانكليزية والفرنسية ومؤنثة في العربية والألمانية * فجراء التشابيه والاستعارات في الشمس والقمر لا يمكن أن يكون واحدا في هذه اللغات * والحصار والكلب من صفات المدح في اليونانية والانكليزية * والدم في الانكليزية انما هو في التشبيه بالكلبة وبالجحش (ولد الحمار : الحمار الصغير) * ونحن تتشاءم بالبومة * والألمان يعدون البومة من علامات الفأل فيضع أحدهم عند بابه صورة بومة كما يضع قوم من الناس عندنا حدوة حصان فوق أبوابهم *

فاذا قام أحد بنقل نصوص من الأدب من لغة إلى لغة فعلية أن يتفطن لكل ذلك والا فقد عمله التأثير المطلوب من القارىء *

وأكثر ما يتبدى هذا في أمثال الأمم :

* هم يقولون مثلا : العامل المخطيء يلقي اللوم على أدواته • —
وشاعرنا يقول « إذا أساء صنيعا عاتب القدرا » •

* وهم يقولون : العامل في كل الصناعات لا يتقن صناعة • ونحن
نقول : كثير الكارات قليل البارات •

* هم يقولون : الشجرة تعرف من أثمارها، ونحن نقول : يقرأ الكتاب
من عنوانه •

٣ — وليس كل الشعر يعبر نفسه للنقل • ذلك لأن لكل لغة عبقرية
وموسيقى • فنقل الكلمات أحيانا لا يؤدي الى نقل المعاني ولا الى نقل
الأثر النفسي من القائل الى السامع •

في الشاهنامه للفردوسي شاعر الفرس الأكبر بيت هو :

زهر كونه أز مرغ وأز جار باي خرد كرد ويك ويك بياور بجاي
وترجمته الحرفية : من كل نوع من الطيور ومن ذوات الاربع صنع
أطعمة وكان يجلبها واحدا واحدا الى الخوان •

وهذا البيت الفارسي لا يستقيم في بيت عربي واحد ، بل نحتاج الى
بيت ونصف بيت ، مع شيء من التصرف أيضا •

من كل طير وذوات الاربع

طها طعاما وغدا يأتي به

الى الخوان واحدا وواحدا

ولكن هذا الكلام منظوم على بحر الرجز ، ليس شعرا في اللغة العربية •
ان هذا البيت من الشعر في اللغة الفارسية لا يعبر نفسه للنقل الى اللغة
العربية ، ولكن لعله يعبر نفسه للنقل الى لغة غير عربية •

ومثل ذلك قول شكسبير :

When icicles hang by the wall
And Dick the shepherd blows his nail,
And Tom bears logs into the hall,
And milk comes frozen home in pail;

حينما تتدلى المقرنصات بجانب الجدار
و « دِ ك » الراعي ينفخ ظفره
و « توم » يحبل الخشب الى القاعة
ويصل اللبن الحليب جامدا في علبه

فاننا اذا سمعنا هذا الكلام ظنناه رقيقة من السحر لا أضرراً من
الشعر ولا نكاد نعلم منه أن شكسبير يريد أن يصف شدة البرد في بعض
أيام الشتاء *

وكذلك إذا سمعنا ألفرد دي موسيه يقول (في الفرنسية)

Après avoir souffert, il faut souffrir encore
Il faut aimer sans cesse après avoir aimé.

وبعد أن تألمت يجب أن تتألم أيضا ،
يجب أن تحب بلا انقطاع بعد أن تكون قد أحبت
أو يقول :

Le mal dont j'ai souffert s'est enfui comme un rêve .
Je n'en puis comparer de lointain souvenir
Qu'à ces brouillards légers que l'aurore soulève
Et qu'avec la rosée on voit s'évanouir.

ان الشر^(١) الذي تألمت منه قد هرب كأنه حلم *

(١) ان كلمة mal تعني في اكثر الاحيان : المرض والاذى او الالم ، ولا اعتقد ان الشاعر
قد قصد هنا بهذه الكلمة معنى الشر ، بدليل ما ورد في بقية القصيدة وعنوانها : ليلة تشرين *

ولا أستطيع أن أشبه الذكرى البعيدة
إلاّ بذلك الضباب الخفيف الذي يرفعه الفجر
وإلاّ بالندى (حينما) يثرى وهو يتلاشى •

فاننا ندرك أن الشطرين الأولين يصعب نظمهما شعرا عربيا لخلاّتهما
من صورة شعرية ثم لاقتصارهما على موسيقى لفظية اتفق هنا أنها من طبيعة
اللغة الفرنسية وليست في طبيعة اللغة العربية • أما الاشطر الاربعة التالية
فانها تعبر نفسها للشعر العربي لأن في كل شطر منها استعارةٌ نستطيع أن
نخرج منها صورة شعرية في اللغة العربية (وفي غير اللغة العربية أيضا)
إذا اجتمعت فينا آلة النظم • وقد قال ابو العلاء المعري (قبل ألفريد
دي موسيه) بنحو ألف عام :

هرب النوم عن عيوني فيها هرب الأمن عن فؤاد الجبان
ان الكلمات ، بلا ريب ، مختلفة • ولكن الصورة الشعرية والأثر
النفي هنا يشبهان ذينك هناك •

وكذلك في أشعار الأمم كلها آيات لا تعبر نفسها للنظم الجميل في
لغات أخرى بعامل الموسيقى اللفظية التي تتألف من كلمات كل لغة • أما
إذا ضُمَّتِ الأشعار صوراً بلاغية واضحة فانها حينئذ تدخل في الوزن
في كل لغة من تلقاء نفسها وتتبدى جميلة في كل لغة كما تبدو الفتاة الجميلة
جميلة في كل ثوب • من هذا النوع الأخير مطلع قصيدة للشاعر الألماني
فون أرنت :

Der Gott der Eisen wachsen liess
Der wollte keine Knechte .

اتفق يوما أن مررت به فتصور في ذهني سريعا :

والذي أنبت الحديد من الارض ض أبي أن يكون في الارض عبد
ثم اتفق أن قرأت في « لزوميات المعري » بيتا (لم أكن قد قرأته
من قبل) :

والله إذ خلق المعادن عالم أن الحديد البيض منها تجعل
هنا أيضا تجد الصورة الشعرية التي تحل منحنى التفكير في الايات
الثلاثة واحدة ولكن الكلمات تختلف في الأيات الثلاثة قليلا أو كثيرا .
ان الشعر ليس في اللفظ وحده (كما يقول ابن خلدون) ولا هو في المعنى
وحده (كما يقول ابن رشيق) ، ولكنه في الصورة البلاغية (الشعرية)
كما يقول ضياء الدين بن الأثير .

والشعر الجيد هو الذي يتعاون فيه اللفظ والمعنى على ابراز الصورة
البلاغية بروزا واضحا . وعند نقل مثل هذا الشعر من لغة الى لغة يجوز
للشاعر الناقل أن يضع معنى جزئيا مكان معنى جزئي ، ولفظة معينة مكان
لفظة معينة ، ولكن الصورة المقصودة يجب أن تبقى واحدة مع الهزة
الشعرية التي يجيء بها الشعر الجيد .

للشاعرة الانكليزية أتنا لايتيشيا باربولد (١٧٤٣ - ١٨٢٥ م)

أبيات هي :

Life! I know not what thou art,
But know that thou and I must part;
And when, or how, or where we met
I own to me's a secret yet.

Life! we've been long together,
Through pleasant and through cloudy weather;
'Tis hard to part when friends are dear- -
Perhaps 'twill cost a sigh a tear;

- -Then steal away, give little warning,
Choose thine own time;
Say not good-night - -but in some brithiter clime
Bid me good-morning.

نقلتها الى العربية فجاءت كما يلي ، ولكن بتصرف بدل عددًا من
كلماتها ، اذ عدلت في تلك الكلمات عن مؤدّاها الاجتماعي في اللغة
الانكليزية الى مؤدّاها الاجتماعي في اللغة العربية . من ذلك مثلا مطلع
هذه الايات فقد قلت فيه : « يا نفس » في مكان « يا حياة » ، لأن العرب
لا ينادون الحياة في الالتفات والتجريد (مخاطبة الانسان لذاته أو لشخص
مجرد من ذاته) ، بل يخاطبون النفس . لقد قلت :

ايه يا نفس ، لست أعلم شيا
عنك إلاّ بأننا لا فتراق
أين كنّا؟ وأين كان التلاقي؟
ذاك سرّ ما زال ، بعد ، خفيا
(ودهور اثر الدهور توالى)
*

نحن كنّا مع الصبا أترابا
في نعيم من الحياة وضيق
قد يضيّم الصديق فقدّ الصديق
يُذرّفُ الدمعُ لوعّة واحت ما با
حينما تزمع النفوس ارتحالا
*

فانسلي خفية بلا انذار
حينما ترغيبين ، يا نفس ، هجرا .

أنت ، يا نفس ، باختيارك أدري
لا تبيني والليل في اكفهار
ودعيني اذا النهار تعالى

وربما جاءت الايات طويلة فيتصرف الناقل في اختصار معانيها ،
ما دام المقصود من الشعر أن يُلقيَ أثراً في النفس لا أن يُحصى كلمات
الايات :

من ذلك مثلا هذه الأبيات لشكبير :

Come away, come away, death,
And in sad cypres let me be laid;

Fly away, fly away breath;
I am slain by a fair cruel maid.
My shroud of white, stuck all with yew,

O prepare it!

My part of death, no one so true

Did share it.

Not a flower, not a flower sweet
On my black coffin let there be strown;

Not a friend, not a friend greet
My poor corpse, where my bones shall be thrown:
A thousand thousand sighs to save.

Let me, oh, where
Sad true lover never find my grave
To weep there.

إن المقطع الاول يستحيل نقله الى العربية في شطره الثاني وشطره
الخامس وهما عمدة الصورة الشعرية في هذا المقطع فجمعت المقطع كله
في بيت واحد •

أنا ان أحت الحمام فؤادي وخلعت الحياة عن منكبيا
لا تدع زهرة على النعش تلتني قد كساها الريح زهوا وريتا
لا ولا صاحباً يحيي رفاتي حسبه ما بكى وقد كتّ حيا
ألقني حيث لا يراني محباً عاثر في الهوى فيكي عليا

وحيثما أقول ان الشعر لا يعبر نفسه للنقل فأنا أعني شيئاً واضحاً
معيناً . حينما أنقل أنا قطعة من الشعر لشكسبير تبطل هذه القطعة في ثوبها
العربي الجديد أن تكون لشكسبير . ان المعاني وحدها تبقى لشكسبير،
ولكن الشعر – اللباس اللفظي الذي يجعل من الكلام شعراً – يكون
دائماً شعر الناقل لا شعر المنقول عنه . ان رباعيات عمر الخيام ، مثلا
قد نقلت الى لغات كثيرة نقولاً مختلفة . ولهذه الرباعيات في اللغة العربية
نقول لأحمد حامد الصراف ولأحمد الصافي النجفي ولأحمد رامي ولوديع
البيستاني وغيرهم . والفروق بين هذه النقول مختلفة باختلاف مقدرة
أصحابها . ولذلك فهي تسلمهم هم ولا تسئل عمر الخيام الا بما بقي فيها
من المعاني الخاصة بعمر الخيام . ولو كانت تلك النقول تسئل عمر الخيام
لكانت كلها تعبيراً واحداً على مستوى واحد من الصحة والدقة
والأثر في النفس . ومع أن الصراف والصافي قد نقلوا رباعيات الخيام عن
الفارسية بينما وديع البيستاني قد نقلها عن الانكليزية بعد أن كان
فيتزجيرالد قد نقلها عن الفارسية فإننا نجد هذا الفرق بين ترجمتي
الصراف والصافي وترجمة البيستاني . ان ترجمة الصافي والصراف أدق
وأكثر صلة بالأصل ، ولكن القاريء العادي يجد ترجمة البيستاني أهون
وأعذب في القراءة . ولعل هذا القاريء العادي يحس روح الخيام في
عدد من الرباعيات من نقل البيستاني أكثر مما يحس روح الخيام في عدد

آخر من نقلي الصراف والصافي^(١) .
لنأخذ مثلاً واحداً من رباعيات الخيام (والرباعية أربعة أشطر) :
لعر الخيام رباعية نقلها أحد الصافي النجني نقلاً حرفياً صحيحاً
كما يلي^(٢) :

أتسنى ديوانَ شعريٍّ ونِحناً
من رغيْفٍ وكوزَ صهباءَ حانٍ
وجلوساً معَ الحبيبِ بقترٍ
ذاك خيرٌ من ملكٍ ذي سلطانٍ

ونقلها أحد رامي فجاءت° عنده كما يلي^(٣) :

رُجاجةُ الخمرِ ونِصفُ الرغيْفِ° وما حوى ديوانُ شعرِ طريْفٍ°
أحبَّ لي إن° كنتَ لي مؤنساً في بلقَعٍ من كلِّ ملكٍ مُنيْفٍ°

وقد نقلها محمد السباعي خماسية^(٤) :

واخلُّ بي نَحسو شراباً عتِّقا ثم نلِّهو بنشيدٍ نَمِّقا
ورغيْفٍ تحت طلٍّ أورقا واشدُّ بالألحانِ يرتدُّ الخلا
جنَّةً راقٍ بها الحُسن وراع°

أمّا وديع البستاني فجعلها سباعية^(٥)

(١) لأحمد حامد الصراف ترجمة لرباعيات الخيام (١٩٣١ م) ليس بين يدي نسخة منها الآن .

(٢) بلا اسم لكان الطبع ولا لتاريخه . ويبدو أن هذه الترجمة كانت قد انتهت في سنة ١٣٤٥ للهجرة (١٩٢٩ م) . راجع ص ١٢١ .

(٣) الناشر مكتبة غريب (القاهرة) ١٩٦٩ م . ص ٩٤ .

(٤) المكتبة التجارية الكبرى (مصر) . بلا تاريخ للطبع . ص ٤١ .

(٥) دار المعارف بـمصر ١٩٦٩ م ص ٥٣ .

ومثامي غصن "ظليل" بقفّر
 ورغيفانٍ معٍ زجاجةٍ خمرٍ
 كلٌ زادي ؛ والأهلُ ديوانٌ شعرٍ
 وحبيبٌ يهواه قلبي المعنى
 بشجيٍّ يذيني يتغنى :
 هكذا أسكنُ القفارَ نعيماً ،
 وأرى هذه القصورَ خراباً .

في الأصل الفارسي للرباعية المنقولة هنا (نصف ثاني (نصف رغيف) ،
 وقد نقلها أحمد الصافي النجفي وقال أيضا « نصف رغيف » • ومثله فعل
 أحمد رامي • أما محمد السباعي فقال « ورغيف » • وأما بديع البستاني
 فقال : « ورغيفان » • وهذا كله يدل على أن اللفظة لا تصنع الشعر
 ولا التركيب النحوي يصنعه ، وإنما يصنع الشعر الصورة البلاغية •
 فأي هؤلاء النكتة الأربعة قد مثل الخيام ؟ أنا أرى أن كل واحد من
 هؤلاء قد مثل نفسه وأسلوب نفسه وخيال نفسه • ولكن فضلهم في
 أنهم نقلوا لنا « المعاني التي أراد الخيام أن يطرّقها » •

غير أن هذا لا ينع من أن يكون نفر من هؤلاء قد اقترب بنا من
 روح الخيام مرة بعد مرة تقليداً لا تمثيلاً • والدليل البات الجازم في ذلك
 أن الثابت للخيام نحو مئة رباعية • ثم جعل نفر من الشعراء الفرس
 ينظّمون رباعيات وينسبونها إلى الخيام • وقد انجرف أحمد الصافي
 النجفي في تيار هؤلاء وطوى ترجمته على ثلاثمائة وواحدة وخسين رباعية
 نسبها إلى عمر الخيام ، فكيف يسكن أن نقول إن ترجمة أحمد الصافي
 النجفي لرباعية منسوبة إلى عمر الخيام يمكن أن تمثل عمر الخيام ؟

م (٧)

ان قراءة الأدب لا تجوز الا في لغته الأصلية • ولا تحدث الهزّة
في العاطفة الا اذا قرأ الانسان النص الأدبي في لغته • أما النقول فتنقل الينا
المعاني المفردة والاتجاه التكري العام • واذا لم يكن الانسان عارفاً بلغة •
فلا عليه أن يقرأ شيئاً من أدب تلك اللغة بلغته هو •

في أيام دراستي في ألمانية زرت باريس زورتين طويلتين • وفي احدي
الزورتين خسني مع ثمر من الطلاب أمثالي مجلس • ولكن اثنين من الطلاب
دخلوا في جدال في أي الشاعرين أحسن شعرا : فيكتور هيغو (شاعر
فرنسة) أو غوته (شاعر ألمانية) • ثم بدأ أحدهما أن يدخلني فيما كانا فيه
فقال لي : « وما رأيك في ذلك ؟ » فسألته : « هل تعرف الألمانية ؟ » فقال :
« لا » • فقلت له حينئذ : « فيم تتجادلان ، اذن ؟ »

بيروت ٢٣ / ٤ / ١٩٧٩

عمر فروخ

أحكام ترجمة القرآن الكريم وتاريخها

الاستاذ عبد اللطيف الطيباوي

(١)

ترجم غير المسلمين القرآن الى لغاتهم بقصد الرد عليه ، وأول ترجمة من هذا النوع كانت الى اللغة اللاتينية في العصور الوسطى . ثم ترجمه آخرون من هؤلاء في العصور الحديثة الى لغات اوروبية اهمها الانكليزية والفرنسية . ولكن لم يترجمه أحد من المسلمين حتى العهد الأخير ، وجلّ هؤلاء لم يكن كلهم من غير العرب او ممن دخلوا في الاسلام حديثاً . فما هي اسباب ذلك ، مع ان كثرة المؤمنين برسالة محمد ﷺ هم من غير العرب ولا يتكلمون اللغة العربية ؟ السبب الأول بل أهم الاسباب كلها هو نص هذه الآيات الكريمة :

- (١) إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا ... (سورة يوسف الآية الثانية)
- (٢) وكذلك أنزلناه قرآنًا عربيًّا ... (سورة طه ، الآية ١١٣)
- (٣) قرآنًا عربيًّا غير ذي عِوَجٍ ... (سورة الزمر ، الآية ٢٧)
- (٤) كتاب فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قرآنًا عربيًّا ... (سورة فصلت، الآية الثانية)

— ٦٣٥ —

- (٥) وكذلك أوحيناه اليك قرآنًا عربيًّا... (سورة الشورى ، الآية ٦)
 (٦) إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا... (سورة الزخرف، الآية الثانية)
 (٧) وهذا كتابٌ مُّسَدِّقٌ لِّسَانًا عَرَبِيًّا... (سورة الأحقاف ، الآية ١١)

أمام هذه الآيات وغيرها سألوا هذا السؤال : لما كانت رسالة محمد للناس كافة ، وليس للعرب خاصة ، فكيف بلغت الى من كان لا يفقه العربية ؟ لا شك ان رسول الله بلغ الرسالة الى العرب بلغتهم ، وبها للقليلين من غير العرب لأنهم كانوا يفهمونها ويتكلمونها . ولا شك انها بلغت بعده ، وبعد خروج العرب من الجزيرة ودخول امم من غير العرب في الاسلام ، بالتعليم الشفوي على طريقة العرب ، تَلْقِينًا مع التفسير أو الترجمة . والغالب ان ذلك اقتصر في البدء على تعليم الشهادتين وسورة الفاتحة وبعض السور القصيرة ، مع شرح أحكام الحلال والحرام ، وتوضيح كيفية الصلاة ، وما شابه ذلك . وهذه الطريقة ظلت متبعة في نشر الاسلام على مر العصور حتى أيامنا هذه . فمثلا تعليم البربر في المغرب يبدأ بشرح المعنى لهم شفهيًا بلهجتهم ، ولا يطلب استظهار غير ماشرح معناه على هذه الطريقة . ولا شك ان هذه سنة انتقلت الى معلمي هذا الزمان من اسلافهم^(١) .

والمشهور ان رسول الله كان يَسِيل الى اليُسْر في تلاوة القرآن . ورد ان عمر بن الخطاب اختلف مع هشام بن حكيم حول قراءة سورة النشراقان فاحتكما الى رسول الله ، فقال لكل منهما بعد أن سمع قراءته « كذلك أنزلت » . ثم قال لهما جميعاً : « إن هذا القرآن قد أنزل على

(١) كما جاء في مقالة السيد محمد بن الحسن الحجوي النعالي ، وزير معارف المملكة المغربية ، في « نور الاسلام » (مجلة الازهر فيما بعد) لسنة ١٣٥٥ هـ (السنة السابعة ، العدد الثالث) ، ص ١٩٢ .

سبعة أحرف فقرأوا ما تيسر منه * « (٢) وأغلب المفسرين ان المقصود بالاحرف اللهجات العربية ، وعليه فالقراءة كانت حينئذ مباحة باللهجة التي يجدها القارىء ، أيسر على لسانه .

وروي ان بعض الصحابة ، وفيهم ابن مسعود ، كان احياناً ، وقياساً على ما سبق ، « يقرأ بالمرادف » . وفسروا ذلك انه « أبيح للعرب أن يقرؤوه بلغاتهم (لهجاتهم) التي جرت عاداتهم باستعمالها ، على اختلافهم في الألفاظ والإعراب ، ولم يكلف أحد منهم الانتقال من لغته (لهجته) الى لغة اخرى للشقة ، ولما فيهم من الحمية ، ولطلب تسهيل المراد ، كل ذلك مع اتفاق المعنى * « (٣)

ينطبق هذا الشرح على ما شرعه رسول الله في حياته . اما بعد وفاته ، وعدم وجود من يقوم مقامه حكماً عند الاختلاف في التلاوة ، فقد آل ذلك الى كتابة القرآن في المصاحف في خلافة عثمان بن عفان ، تشيئاً للنص كسا حفظه أشهر الرواة والقراء . فالاختلاف لم يكن إلا في التلاوة لا المعنى . ولم يثبت ان مسألة نقل المعاني من اللغة العربية الى غيرها قد أثرت في حياة الرسول أو في عهد خلفائه الأولين . لكن كتب الفقه الحنفي ، وكلها كتبت في عهد متأخر ، تزعم ان رسول الله أجاز ترجمة سورة الفاتحة الى اللغة الفارسية وقراءة الترجمة في الصلاة . وجاء هذا الزعم في ثلاث روايات :

الأولى : « ان الفرس كتبوا الى سلمان الفارسي ان يكتب لهم

(٢) صحيح البخاري (بولاق ، ١٢٩٦) ج ٦ ص ٩٧ ، وايضا ج ٨ ص ٢٠١ - ٢٠٢ .
 (٣) فتح الباري بشرح صحيح البخاري لابن حجر (القاهرة ، ١٣٤٨) ج ٩ ص ٢١ - ٢٢ .
 انكر هذه الرواية ابن الجزري في كتاب « النشر في القراءات العشر » (دمشق ، ١٣٤٥) ج ١ ص ٢١ ، ٢١ .

الفاحة بالفارسية ، فكانوا يقرؤون ذلك في الصلاة حتى لانت ألسنتهم للعربية» (٤)

الثانية : « ان اهل فارس كتبوا الى سلمان الفارسي ان يكتب لهم الفاتحة بالفارسية فكتب ، فكانوا يقرؤون ماكتب في الصلاة حتى لانت ألسنتهم ، وقد عرض ذلك على النبي ﷺ فلم يُشكره عليه » (٥)

الثالثة : « وعن سلمان ان قوماً من الفرس سألوه أن يكتب لهم شيئاً من القرآن ، فكتب لهم فاتحة الكتاب بالفارسية » (٦) .

لم يرد أي نص من هذه النصوص في صحيح البخاري او صحيح مسلم . ولم يذكر أيّاً منها أحد من الأئمة . ولكن لا صعوبة في تجريحها من الناحيتين التاريخية والدينية ، اذ لا يثبت التاريخ وجود مسلمين في بلاد فارس أقاموا الصلاة في حياة رسول الله وقبل الفتح الاسلامي ، واختلاف أئمة المسلمين في جواز ترجمة القرآن أو بعضه ، وجواز الصلاة بسا هو مترجم ، برهان قاطع على عدم صحة القصة ، اذ لا يُعقل ان يخالفوا ما أقره رسول الله ولو بسكوته .

يُرجح ان القصة لم تظهر قبل الامام ابي حنيفة الذي ولد من أصل فارسي حوالي سنة ٨١ للهجرة ، فهو أول من قال بجواز قراءة القرآن بالفارسية في الصلاة . والمؤكد ان رأيه هذا لم يكن نتيجة أصله الفارسي ،

(٤) كتاب المبسوط (المحتوي على كتب الشيباني عن أبي حنيفة) للسرخي (القاهرة ،

١٣٢٤) ج ١ ص ٣٧ .

(٥) نقلا عن كتاب « النهاية والدرية » في مقالة الشيخ محمود أبو دقينة في مجلة « نور

الاسلام » (مجلة الازهر) ، العدد الاول من السنة الثانية ، ص ٣٢-٣٣ .

(٦) مجموع النووي (مطبعة التضامن بالقاهرة ، بلا تاريخ) ج ٣ ص ٢٨٠ . (هذا الكتاب

من كتب الفقه الشافعي) .

بل رغبة صادقة في إزالة صعوبة حقيقية ، وجدها الداخلون في الاسلام من غير العرب عندما أرادوا تأدية فريضة الصلاة ، فمقدرتهم على النطق بالعربية كانت ضعيفة ، ومعرفتهم بالقرآن ضئيلة ، فرأى ابو حنيفة من المصلحة تيسير أمر عسير عليهم *

وعلى رأيه بنى بعض أصحابه جواز قراءة القرآن في الصلاة بلغات اخرى كالتركية والهندية والسريانية والعبرانية * لكن المهم في هذا التجويز الحثي اقتصاره على الصلاة ، ولم يكن إذناً بترجمة القرآن جسلة * لكن رغماً عن هذا التحديد فقد أثار رأي ابي حنيفة جدلاً عنيفاً ، وخالفه فيه أصحابه ، ابو يوسف والشَّيباني ، اللذان أذنا بقراءة القرآن في الصلاة بالفارسية لمن كان عاجزاً عن القراءة بالعربية فقط * وذهب بعض من جاء بعدهما من اتباع ابي حنيفة انه رجع عن رأيه (٧) *

واستر الجدل بعد أبي حنيفة ، فالتبس بعض أصحابه لرأيه سنداً من القرآن والسنة * فقالوا إن رسول الله عندما ارسل كتاباً بالعربية الى هرقل ملك الروم وفيه « قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً ارباباً من دون الله » (سورة آل عمران ، الآية ٦٣) ، علم ان هذه الآية مع الكتاب سترجم للملك ، وهذا يُعدّ إذناً بترجمة غيرها * وأشاروا الى قوله تعالى « وإِنَّهُ لَنفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ » (سورة الشعراء ، الآية ١٩٥) فقيل لهم ان معنى القرآن لا لفظه كان في كتب الأولين ، والآيات السابقة لهذه

(٧) كتاب الهداية في الفروع لعلي المرغيناني (طبع لکنو بالهند ، ١٣٠٢) ج ١ ص ٨٦ .
من المتقدمين الذين قالوا برجوع ابي حنيفة عن رأيه جلال الدين السيوطي في كتاب « الاتقان في علوم القرآن » (القاهرة ١٣٦٠ / ١٩٤١) ج ١ ص ١٨٨ ، ومن المتأخرين الشيخ محمد رشيد رضا في « تفسير المنار » (القاهرة ١٣٤٧ / ١٩٢٨) ج ٩ ص ٣١٣ ، ٣١٩ - ٣٢٠ .

الآية لا تترك مجالاً للشك ان القرآن نزل « بلسان عربي مبين » * وأشاروا ايضاً الى قوله تعالى « إن هذا لَنبي الصُّحُفِ الأولي صُحُفِ ابراهيم وموسى » (سورة الأعلى ، الآيتان الاخيرتان) ، فكان الجواب شبيهاً بنا سبق ، اي ان معاني القرآن لا الفاظه وجدت في صحف الانبياء السابقين (٨) * .

ثم قال الحنفية ان التفسير والترجمة في اللغة معناها واحد ، فاذا جاز تفسير القرآن جازت ترجمته * ولكن هذا القياس لم يقبله علماء المذاهب الأخرى * ومن اجوبتهم ان المفسر قد يُصيب وقد يخطيء في فهم مراد الله ، ولكن كلامه سبحانه وتعالى يظل المرجع الوحيد في المصحف (ولم يقل الحنفية بجواز قراءة التفسير في الصلاة) * اما المترجم فينقل كلام الله من العربية الى لغة اخرى ، فيوهم الناس ان ما نقله الى هذه اللغة هو القرآن لا معانيه * ولعل أقوى الردود على الحنفية ما بني على قوله تعالى « ولو جعلناه قرآناً أعجيباً لقالوا لولا فصلت آياته » (سورة فصلت ، الآية ٤٣) ، فهذا بحسب رأي المفسرين معناه انه لم يكن مراد الله إلا ان يجعل القرآن عربياً * .

كل الحجج التي ذكرها الحنفية بناءً على القرآن قائمة على القياس ، وضعفها ظاهر * وأقوى حُججهم العقلية المبنية ايضاً على القرآن أن التكليف يكون بحسب الوُسْع ، عملاً بقوله تعالى « لا يُكلف الله نفساً إلا وسعها » (سورة البقرة ، الآية ٢٨٥) ، وعليه يجوز للأعجمي العاجز في العربية أن يقرأ القرآن بلغته * وأبلغ فما رد على ذلك هو الامام الشافعي ، ولا عجب فهو العربي القرشي الهاشمي * قال لا تجوز القراءة

(٨) الكشاف (تفسير الزمخشري) طبعة كلكتا ١٨٥٦ ج ٢ ص ١٠٠٨ - ١٠٠٩ . وانوار

التنزيل (تفسير البضاوي) طبعة ليزك ١٨٤٨ ج ٢ ص ٦٠ ، ٣٩٩ .

إلا باللسان العربي ، لأن القرآن أنزل به ، ولا يكون قرآناً بلسان غيره ،
والقرآن معجز باللسان العربي ، فاذا تُرجم الى غيره ذهبت عنه صفة
الاعجاز . اما العاجز عن القراءة بالعربية فله بدلاً من ذلك أن يسبِّح
ويهلل في الصلاة^(٩) .

(٢)

بحث إعجاز القرآن طويل ويتناول عدة مسائل . هل المقصود اعجاز
العرب ام الناس كافة ، وهل اعجاز القرآن هو في نظمه الفريد في البلاغة
والفصاحة ، او في اجتماع الجزالة مع الاسلوب المخالف لاساليب كلام
العرب ، او في النظم واللفظ والمعنى جسيماً ، او في الإخبار عن غيوب
المستقبل؟^(١٠)

أصل الاعجاز هو التحدي الموجود في القرآن : « وان كنتم في ريب
مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة مثله » (سورة البقرة ، الآية ٢٣) .
واحتج النظام المعتزلي ان الله قد صرّف العرب عن ان يأتوا بمثل القرآن في
قوله تعالى « قل لئن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا
القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً » (سورة
الاسراء ، الآية ٨٨) وعلّق الباقلاني على ما سبق فقال إن الاعجمي لا يسكنه
ان يعلم إعجاز القرآن إلا استدلالاته ، وكذلك من لم يكن بليغاً (من
العرب)^(١١) . ومثل ذلك ما ذهب اليه البغدادي بقوله « ان فصاحة القرآن

(٩) جاء كلام الشافعي في كتاب لمؤلف حنفي ، كتاب بدائع الصنائع للكاساني (القاهرة .
١٣٢٧) ج ١ ص ١١٢ .

(١٠) قابل رأي امام الحرمين الجويني في كتاب الارشاد (مطبوعة لوسياتي ، باريس ١٩٢٨)
ص ٢٠١ - ٢٠٢ برأي ابن تيمية في مجموع الفتاوى (مطبعة كردستان بالقاهرة ، ١٣٢٩)
ج ٥ ص ١٤٥ .

(١١) اعجاز القرآن (تحقيق السيد احمد صقر . القاهرة ١٩٥٤/١٣٢٤) ص ٢٩٢ .

لا يعرفها إلا العرب ... فاذا علت العجم ان العرب أهل اللسان قد عجزوا عن معارضته علموا كونه معجزاً ... وانه لو كان من جنس كلام البشر لقدر على مثله أهل اللغة» (١٢) .

كل هذا يستدعي النظر باختصار الى بعض ما قيل في إعجاز اللغة العربية مجرداً عن إعجاز القرآن . فالجاحظ مثلاً يقول ان « فضيلة الشعر » مقصورة على العرب وعلى من تكلم بلسانهم ، والشعر (العربي) لا تتطاع ترجمته ، اذ لو حوّلت حكمة العرب (شعرهم) الى غير العربية لبطل ذلك الاعجاز . ثم يقول ان ترجمة القرآن أعسر ومخاطرها أكبر (١٣) .

ولم يقتصر هذا الرأي على العرب ، بل قاله غيرهم من غير العرب الذين استعربوا . خذ مثلاً على ذلك جماعة اخوان الصفا التي تكونت من العرب والعجم ، وعرف اعضاؤها غير اللغة العربية لغات اخرى ذكروا منها الفارسية والسريانية والعبرانية واليونانية والرومية (اي اللاتينية ؟) . وهذا رأيهم في اللغة العربية :

« اللغة التامة هي لغة العرب ، والكلام الفصيح كلام العرب . فاللغة العربية في اللغات مثل صورة الانسان في الحيوانات . ولما كان خروج صورة الانسان آخر صور الحيوانية كذلك كانت اللغة العربية تسام اللغات الانسانية وختام صناعة الكتابة ، ولم يحدث شيء بعد ينسخها ... اما القرآن فانه لا يقدر أحد من الأمم على اختلافهم في لغاتهم ان يحيله عما

(١٢) كتاب أصول الدين لابي منصور عبد القاهر البغدادي (استانبول ١٣٤٦/١٩٢٨)

ص ١٨٤ .

(١٣) كتاب الحيوان (تحقيق عبد السلام محمد هارون . القاهرة ١٣٥٣) ج ١ ص ٧٤-٧٧

هو به من اللغة العربية الى لغة غيرها ، لأنه لا يمكن أن يُنقل البتة الى لغة أخرى .» (١٤)

ويشبه هذا ما قاله الشَّهْرَسْتَانِي : « كما تميز نوع الانسان عن أنواع الحيوانات بالنطق المعبر عن الفكر كذلك تميز لسان العرب ولغتهم من سائر اللسان واللغات بأسلوب آخر من عذوبة اللسان ورطوبة اللفظ وسهولة المخارج والتعبير عن متن المعنى الذي في الضمير بأوضح عبارة وأصح تفسير ...» (١٥)

وهنا لا بد من سؤال . رأي الجاحظ ورأي المستعربين في تفوق اللغة العربية على سائر اللغات يُثير سؤالاً يصعب الجواب عليه . هل كان الجاحظ وهؤلاء الذين ذكروا سابقاً والذين سيذكرون فيما بعد يعرفون لغات الأمم في عهدهم معرفتهم باللغة العربية ؟ كيف أمكنهم ان يفاضلوا ويحكموا اذا كانوا لا يعرفون غير العربية ؟ اذا استثنينا اللغة الفارسية التي عرفها من كان أصله فارسياً ، واذا استثنينا معرفة اخوان الصفا باللغات التي ذكروها ، فالغالب ان العرب خاصةً والمستعربين عامة ، قد حكموا بتفوق اللغة العربية دون نظر طويل في غيرها من اللغات الاسلامية وغير الاسلامية . بل سحرتهم بلاغة القرآن وصرفتهم عن التفصيل في المقابلة . ولم يرد فيما نعلم أن احداً منهم حاول شيئاً من المقابلة . وما سنذكره فيما يلي عن الغزالي اقتصر على قوله المجمل ان بعض الالفاظ العربية لا مقابل لها بالفارسية بطابقتها ، وان بعضها له ما يقابله لكن الفرس لا يستعملونه للمعاني التي يحتملها اللفظ العربي عند العرب . (اما قول

(١٤) رسائل اخوان الصفا (القاهرة ١٣٤٧/١٩٢٨) ج ٣ ص ١٥٣ ، ١٧١ ، ٣٥٣ .

(١٥) كتاب نهاية الاقدام في علم الكلام (مطبوعة غيوم ، اكسفورد ، ١٩٣٤) ص ٤٤٧ .

الجاحظ ان فضيلة الشعر مقصورة على العرب فيرفضه المتخصصون بشعر اللغة اليونانية مثلاً ، ولكنهم وكثير غيرهم ، حتى في هذه الايام ، يوافقونه على ان ترجمة الشعر العربي الى لغة اخرى عسيرة وترجمة القرآن أعسر) * والقول باعجاز اللغة العربية مجرداً عن إعجاز القرآن أو مقروناً به جعل غير واحد من علماء السلف ان يُنكر وجود المُعَرَّب في القرآن * وهذا موضوع اهتم به بعض الباحثين من غير المسلمين في العهد الحديث * ولكن سبقهم الى ذلك علماء المسلمين عندما تجادلوا في اعجاز القرآن * * وهنا ايضاً لم يكن كل الذين انكروا وجود المُعَرَّب في القرآن من العرب * فهذا ابو عبيدة (مَعْمَر بن محمد) كان من أصل فارسي يهودي ، ثم أصبح حجة في غريب الالفاظ العربية * وهو أحد الذين انكروا وجود المُعَرَّب في القرآن بقوله « من زعم ان فيه غير العربية فقد أعظم القول * » (١٦) وعليه لا يستغرب ان ينكر ذلك الامام الشافعي بقوله ان الدلالة على عدم وجود غير العربية فيه بيّنة في غير موضع من كتاب الله فجميعه انزل بلسان العرب (١٧) وفسّر الطبري مارؤي بسند صحيح عن ابي ميسرة التابعي قوله « في القرآن من كل لسان » ، ان ذلك مجرد اتفاق الالفاظ بين العربية وغيرها (١٨) * وتوسّع في ذلك السيوطي ، ناقلاً عن مصدر لم يسمه ، فقال كان للعرب العاربة التي نزل القرآن بلغتهم مخالطة مع غيرهم في اسفارهم للتجارة « فعَلِقَتْ من لغاتهم ألفاظاً غير بعضها بالنقص من حروفها ، واستعملتها (العرب) في اشعارها ومحاوراتها حتى جرت مجرى العربي الفصيح ، ووقع بها البيان ، وعلى هذا الحد نزل

(١٦) كما ورد في كتاب الاتقان في علوم القرآن ، ج ١ ص ٢٣٠ .

(١٧) الرسالة في أصول الفقه (بولاق ، ١٣٢١) ج ١ ص ٨-٩ .

(١٨) تفسير الطبري : جامع البيان (بولاق ، ١٣٢٣) ج ١ ص ٦-٧ .

بها القرآن » • بناءً عليه فالكلمات اليسيرة بغير العربية لا تخرجه عن كونه عربياً •

نشأ هذا التأكيد باعجاز العربية وربطه باعجاز القرآن في أول المئة الثانية للهجرة ، وازداد نمواً وشدة مع الزمن ، ورافقه إجماع أكثر أهل السنة على رفض رأي ابي حنيفة حتى ورفض رأي صاحبيه مع مخالفتيهما له في اطلاق الحرية • وفي هذه المعركة كاد العلماء أن ينسوا تسامح رسول الله في تلاوة القرآن ، بالتزامهم العُسر بدلاً من اليُسْر في المسألة • وقد أجملتا فيما سبق حجج الحنفية والرد عليها ، واتماماً للبحث نذكر فيما يلي تفصل رأي الأكثرية •

كان أشد المخالفين للحنفية الامام الشافعي • وهذا تفصيل رأيه :
 « ان لسان العرب أوسع الالسنة مذهباً وأكثرها ألفاظاً ، ولا نعلمه يحيط علمه انسان غير نبي ... وكما انه على أهل كل دين قبله (محمد) اتباع دينه ، هكذا على أهل كل لسان أن يتبعوا لسانه • وعلى كل مسلم ان يتعلم من لسان العرب ما بلغه جهده ، حتى يشهد به أن لا اله الا الله وحده لا شريك له ، وان محمداً عبده ورسوله ، ويتلو به كتاب الله تعالى ، وينطق بالذكر فيما افترض عليه من التكبير ، وأمر به من التسبيح والتشهد ... وكلما ازداد باللسان العربي الذي جعله الله لسان مَنْ ختم به نبوته وانزل به آخر كتبه ، كان خيراً له • كما عليه ان يتعلم الصلاة والذكر به ، ويأتي البيت وما أمر باتيانه ، ويتوجه لما وُجّه له ، ويكون تبعاً فيما افترض عليه ، وندب اليه ، لا متبوعاً (١٩) •

وهذا قريب من رأي ابن قتيبة الفارسي الأصل ، فاتتصاره للقرآن

(١٩) كتاب الرسالة في اصول الفقه ، ص ٩ •

انتصار مؤمن برسالة محمد وتفوق اللغة العربية على غيرها من اللغات .
 قال : « وللعرب الشعر الذي اقامه الله تعالى لها مقام الكتاب لغيرها ...
 وحرسه بالوزن والقوافي وحسن النظم ... فمن أراد أن يحدث فيه شيئاً
 عَسُرَ ذلك عليه ... وللعرب المجازات في الكلام ، ومعناها طرق القول
 وماأخذه ، فنيها التشيل والاستعارة والقلب والتقديم والتأخير والحذف
 والتكرار والإخفاء والإظهار والافصاح والكتابة ... وبكل هذه المذاهب
 نزل القرآن . ولذلك لا يقدر أحد من التراجم على أن ينقله الى شيء من
 الألسنة ، كما نقل الانجيل عن السريانية الى الحبشية والرومية ، وترجمت
 التوراة والزيبور ، وسائر كتب الله تعالى بالعربية ، لأن العجم لم تتسع في
 المجاز اتساع العرب . » (٢٠)

وفيما يلي رأيان لعالمين أصلهما غير عربي . فالأول لحجة الاسلام
 ابي حامد الغزالي الذي قال : « التفسير وأعني به تبديل اللفظ بلغة أخرى
 يقوم مقامها في العربية أو معناها بالفارسية او التركية ، بل لا يجوز
 النطق إلا باللفظ الوارد ، لأن من الألفاظ العربية مالا يوجد لها فارسية
 يطابقها ، ومنها ما يوجد لها فارسية يطابقها لكن ما جرت عادة الفرس
 باستعارتها للمعاني التي جرت عادة العرب باستعارتها منها ، ومنها ما يكون
 مشتركاً في العربية ولا يكون في العجمية كذلك . » (٢١)

يُفهم من كلام الغزالي هذا ان التفسير معناه الترجمة ، والكلام على
 اضطرابه واضح الدلالة من ان الترجمة من العربية الى الفارسية وغيرها
 غير ممكنة . اما الرأي الثاني فهو للزمخشرى الذي توفي بعد الغزالي

(٢٠) تاويل مشكل القرآن (مطبوعة السيد احمد صقر . القاهرة ١٣٧٣/١٩٥٤) ص ١٥-١٦

(٢١) الجام العوام عن علم الكلام (استانبول ، ١٢٨٧) ص ١٦ .

بنحو نصف قرن . قال في تفسير الآية « وما ارسلنا من رسول إلا بلسان قومه » (سورة ابراهيم ، الآية الرابعة) إن الحكمة في ذلك « ليفهسوا عنه ما يدعوهم اليه ، فلا يكون لهم حجة على الله ، ولا يقولون لم نفهم ما خوطبنا به ، فإن قلت لم يعث رسول الله ﷺ للعرب وحدهم ، وانما بُعث للناس جميعاً ... وهم على السنة مختلفة ، فإن لم تكن للعرب حجة فغيرهم الحجة ... قلت لا يخلو إما ان ينزل (القرآن) بجميع الألسنة او بواحد منها ، ولا حاجة لنزوله بجميع الالسنه لأن الترجمة تنوب عن ذلك ... فبقي ان ينزل بلسان واحد ، وكان أولى الالسنه لسان قوم الرسول ... فاذا فهسوا عنه وتيسئوه وتثوقل عنهم وانتشر ، قامت التراجم بيانه وتفهمه ، كما ترى الحال ونشاهد من نيابة التراجم في كل أمة من أمم العجم ... مع ما في ذلك من اتفاق اهل البلاد المتباعدة والامم المختلفة على كتاب واحد ، واجتهادهم في تعلم لفظه وتعلم معانيه ... » (٢٢)

والمعنى الظاهر في هذه الفقرة لكنتي « الترجمة » و « التراجم » هو التفسير مع المحافظة على الأصل العربي في كتاب واحد هو المصحف الشريف ، الذي اجتهد المسلمون ، في جميع الاقطار ومن جميع الأمم ، لتعلم لفظه وفهم معناه . وهذا التفسير كان في الغالب شفويًا في البدء ، كما هو معروف من التاريخ الاسلامي ، اذ انتشر الاسلام بين امم مختلفة الجنس واللسان دون أن يترجم القرآن الى اي لغة من لغاتها . وكان واجب تبليغ الرسالة بعد وفاة رسول الله قد انتقل الى اصحابه وتابعيهم ، ثم الى الأمة الاسلامية العربية كلها . وكان تبليغ الرسالة وتعليم القرآن في هذه

(٢٢) الكشاف (تفسير الزمخشري) ج ٢ ص ٦٦٦ .

الأدوار عن طريق التلقين والتفهم والشرح والايضاح لغير العرب وللعامّة من العرب على السواء .

ولكن التفتاء ، الذين اعتادوا فيما بعد التعقيد حتى عندما حاولوا التبسيط ، فقد ربطوا تعليم القرآن على هذه الصورة بساهية الايسان والتوحيد . وفي هذه المسألة ايضاً خالف ابو حنيفة واصحابه سائر أهل السنة والشيعة (حتى والمعتزلة والخوارج) . فجميع هؤلاء قالوا ان الايسان هو المعرفة بالقلب ، والإقرار باللسان ، والعمل بالجوارح . اما الحنفية فقالوا بل هو المعرفة بالقلب والاقرار باللسان فقط ، لأن الاعمال لا تسمى ايماناً . وبنوا رأيهم هذا على القرآن ، فقالوا انه نزل بلغة العرب . والايسان في هذه اللغة هو التصديق فقط ، والعمل بالجوارح لا يئسى فيها تصديقاً ، فليس هو ايماناً . والايسان هو التوحيد ، والاعمال لا تسمى توحيداً في لغة العرب ، فليست ايماناً (٢٣) .

والغريب في هذه المناقشة التناقض في موقف الحنفية : فهم يقولون ان الله جعل القرآن عربياً ، فكيف ارادوا هم أن يجعلوه أو بعضه فارسياً ؟

(٤)

عرف العلماء القرآن تعريفات يسكن اجمالها بقولهم انه كلام الله المنزل على محمد ﷺ باللسان العربي ، للتبليغ والاعجاز ، نقل بالتواتر ، ثم حفظ بين دفتي المصحف . والجدل الذي أجملناه فيما سبق كان حول

(٢٣) كتاب الملح لابي حسن الاشعري (مطبوعة حمودة غرابة . القاهرة ، ١٩٥٥) ص١٢٣ ،

كتاب الفصل في الملل والاهواء والنحل لابن حزم (القاهرة ، ١٣١٧) ج٣ ص ١٨٩ .

جواز قراءة بعضه في الصلاة بلغة غير اللغة العربية . اما كتابة القرآن او بعضه بحروف غير عربية فلم يَبْحَثُها الأولون بالتطويل ، بل تجنبوها ما امكنهم ذلك . لتعلقها بسألة خَلَقَ القرآن التي شغلت الفقهاء في خلافهم مع المعتزلة . ومجمل رأي أهل السنة ان الحروف كالقرآن نفسه أزلية ، وجدت معه منذ الأزل في « لَوْحٍ مَحْفُوظٍ » (سورة البروج ، الآيتان الأخيرتان) . اما الحنفية فقالوا نعم ان القرآن كلام الله وغير مخلوق ، ولكن الحروف والهجاء والصوت كلها مخلوقة ، اذ كلام الله لا صوت له ولا حروف ولا هجاء (٢٤) . ولهذا أجاز الحنفية كتابة ترجمة القرآن بغير الحروف العربية ، بشرط وضع الترجمة بين أسطر النص العربي . وهذا ما يُسَمَّى اصطلاحاً « الترجمة المقابلة » ، ككلمة بكلمة . أما النطق فالغالب أن الحنفية لم يجدوا لأمره حلاً ، اذ لا يخفى ان بعض الحروف العربية لا مقابل لها بالفارسية او الهندية او التركية أو غيرها من اللغات الاسلامية . وهذا قد يسبب سوء النطق ، وهذا بدوره قد يَنْتَظِي الى سوء فهم كلام الله .

والخلاصة ان آخر ما وصل اليه الجدل هو اتفاق الحنفية مع باقي أهل السنة على ان « ترجمة القرآن ليست قرآناً . . . ومحاولة الدليل لها تكلفت ، فليس أحد يُخالف في أن من تكلم بمعنى القرآن بالهندية (فكلامه) ليس قرآناً ، وليس ما لَقِظَ به قرآناً . ومن خالف في هذا كان مُرَاعِماً جاحداً » (٢٥) .

هذا ما استقر عليه الرأي حتى نهاية القرن الخامس للهجرة . ولم

(٢٤) كتاب شرح الفقه الاكبر المنسوب الى ابي حنيفة (والشرح المنسوب الى الماتريدي) - مطبعة حيدرآباد ، سنة ١٣٢١ ، ص ٣٣ .

(٢٥) مجموع النووي (مطبعة التضامن بالقاهرة . بلا تاريخ) ج ٣ ، ص ٣٨٠ .

يطراً بعده على ما قرره العلماء شيء من التبديل أو التحوير • وكتب الشروح والحواشي العديدة ثبت ذلك ، فكلها تعيد النصوص بحروفها ولا تتوسّع إلا بدلالاتها دون تغيير جوهرها • وهذه الشروح والحواشي كثيرة عند أهل المذاهب الأربعة ، لكن كتب الحنفية تحيّر القارىء في عناوينها المتقاربة • فهناك مثلاً ثلاثة شروح على كتاب « الهداية » لثلاثة من المؤلفين هذه عناوينها : النهاية ، العناية ، الكفاية • ومثل ذلك كتاب « كنز الدقائق » له شروح منها : تبين الحقائق ، رمز الحقائق ، البحر الرائق • ومعظم هذه الشروح والحواشي عند اصحاب جميع المذاهب كتبت في عهد الركود الفكري وتعطيل الاجتهاد • ولم تتبدل الحال في جميع انحاء العالمين العربي والاسلامي حتى فجر النهضة الحديثة •

ونذكر من كتب عهد الركود هذا كتاباً واحداً في اصول الشريعة كتبه القاضي المالكي ابو اسحق اسماعيل الشاطبي الذي توفي في غرناطة سنة ٧٩٠ للهجرة • وسبب ذكره أن ما جاء فيه عن مسألة ترجمة القرآن ومزايا اللغة العربية قد استهوى علماء الأزهر في عهدنا عندما أعيد فتح باب الجدل بمناسبة الانقلاب السياسي في تركيا والغاء الخلافة وما جاء بعد ذلك من كتابة اللغة التركية والقرآن الكريم بحروف لاتينية بدلاً من العربية • ومع ان الشاطبي لم يأت بشيء جديد ، بل سبقه الى كل ما قاله الشافعي والجاحظ وابن قتيبة واخوان الصفا وغيرهم من المتقدمين ، فقد سحرت كلماته ثلاثة من الازهرين وهم الشيخ محمد الخضر حسين ، محرر مجلة نور الاسلام (مجلة الأزهر فيما بعد) ، والشيخ محمود شلتوت والشيخ محمد مصطفى المراغي (وكل منهما أصبح شيخاً للأزهر فيما بعد) ، فهؤلاء الثلاثة كتبوا حول ترجمة القرآن ، وبدأ كل منهم ما كتب

بإقتباس كلام الشاطبي ، دون اتباع التسلسل التاريخي في تطور الفكر الاسلامي حول هذه المسألة من عهد الرسول حتى القرن الخامس على الأقل (٢٦) .

وخلاصة ما قاله الشاطبي هي : الألفاظ العربية إما ان تكون دالة على معان مطلقة ، أو ان تكون دالة على معان خادمة . أما الأولى فتشترك فيها جميع اللغات ، ولهذا يمكن الإخبار في لسان العرب عن الأولين ممن ليسوا من العرب وحكاية كلامهم في العربية ، كما يمكن العكس وهو حكاية أخبار العرب وأقوالهم بلسان أعجمي . واما الثانية فخاصة باللسان العربي ، وتختلف باختلاف الاسلوب من الايضاح والإخفاء ، والإيجاز والاطناب ، كما يلاحظ في اختلاف المساق في قصص القرآن ، فيأتي مساق القصة في سورة على وجه وفي اخرى على وجه آخر . وعليه لا يمكن لمن اعتبر هذا الوجه الثاني ان يترجم كلاماً من اللسان العربي الى لسان أعجمي على أي حال ، فضلاً عن ان يترجم القرآن . اما اذا اعتبر الوجه الأول فترجمة القرآن ممكنة ، ولهذا صحّ تفسيره « وبيان معناه للعامة » باتفاق اهل الاسلام « فصار ذلك حجة في صحة الترجمة على المعنى الأصلي » (٢٧) .

كلام الشاطبي في القرن الثامن قريب من كلام الزمخشري في القرن السادس ، وكلاهما لا يختلفان عن رأي الجماعة او « اهل الاسلام » من القرن الخامس حتى العهد الحديث . جاء في النص الذي نقلناه اعلاه عن الزمخشري قوله « كما تثرى الحال وتُشاهد من نيابة التراجم في كل امة

(٢٦) نور الاسلام (مجلة الازهر) : العدد الثاني من السنة الثانية ص ١٢٢ - ١٣٢ والعدد الثاني من السنة السابعة ص ٧٧ - ١١١ ، ١٢٣ - ١٣٤ .
(٢٧) كتاب الموافقات (حققه الشيخ عبد الله دراز وطبع بمطبعة المكتبة التجارية الكبرى بصر . بلا تاريخ) ج ٢ ص ٦٦ - ٦٨ .

من أمم العجم» ، فهذا يدل على ان الترجمة بمعنى التفسير كانت في القرن السادس واسطة رئيسية لتعلم القرآن وتعليمه ، كما كانت في القرن الثامن واسطة « لبيان معناه للعامة » كما ذكر الشاطبي . فني اي اللغات الاسلامية وجدت هذه التراجم ؟ لا شك ان أقدمها كان بالفارسية ثم بالتركية . اما التراجم الى غيرها من لغات الأمم الاسلامية فجاءت بعد انتشار الاسلام شرقاً في الهند والملايو ، وجنوباً في افريقيا شرقياً وغربياً .

وقبل تفصيل ذلك لا بد من هذه الملاحظة ، وهي ان ماضي العالم الاسلامي يدل كما يدل حاضره على انه لم يُعْمَل برأي أبي حنيفة حتى ولا برأي صاحبيه ، اي ان المسلمين ، ومنهم اتباع المذهب الحنفي ، لم يقرؤوا ولا يقرؤون الآن ، الفاتحة في الصلاة إلا باللغة العربية . فالإذن الحنفي بقراءتها في غير هذه اللغة ظلّ نظرياً لا عملياً (وأرجو من يعلم خلاف ذلك ان ينبّهني اليه) . اما الترجمة فقد اعتبرها الحنفية مع سائر أهل السنة نوعاً من التفسير ، فحرصوا جيعهم على وضع كل ترجمة تفسيرية بين اسطر النص العربي . وهذا واضح في المخطوطات الموجودة في المكاتب العامة في الشرق والغرب . فلما اقيم « مهرجان العالم الاسلامي » في لندن منذ ثلاث سنوات ، عرّضت بعض هذه النسخ لإظهار فنون الخط والزخرفة . وقد لاحظت في عدد من النسخ وفي غيرها ما رأيت في المكاتب العامة ان النص العربي كتب بخط اكبر من خط الترجمة التفسيرية التي وضعت بين سطوره ، سطرأ بسطر ، وكلمة بكلمة . وهذا هو الأسلوب الذي اتبعه المسلمون الذين ترجموا القرآن الى لغاتهم او الى لغات أجنبية .

وظلت نسخ القرآن الكريم ونسخ تفسيره وترجمته مخطوطة عدة قرون . ولم يُطبع النص العربي حتى بعد ظهور الطباعة في البلاد الاسلامية،

وعلى رأسها الدولة العثمانية • فشيخ الاسلام فيها لم يسمح بطبع القرآن الكريم والحديث الشريف عندما سمح ، إلا بعد صدور فتوى شرعية وإرادة سلطانية ، بطبع الكتب الأخرى • فلما رُفِع المنع وأسست مطبعة أميرية في استانبول أصبحت هذه العاصمة من أكثر بلدان العالم الاسلامي عناية بطبع الكتب الدينية • ثم حذت حذوها مصر بإنشاء مطبعة بولاق • واشتركت في ذلك بعض المطابع التي اعتنت باللغة العربية في اوروبا ، ففيها طبع القرآن الكريم بالعربية لأول مرة في مدينة هامبورغ سنة ١٦٩٤ م ، وبعد ذلك بنحو قرن ونصف القرن طبع في مدينة لِيَبْرُك طبعته بعناية المستشرق غُوَسْتَا فِلُوغِل في سنة ١٨٤١ م •

وبانتشار فن الطباعة وتقدمه طُبِع القرآن مراراً وتكراراً ، وطبع تفسيره بالعربية إما على حدة أو على هوامش صفحاته • ومن اقدم تراجمه المطبوعة ما صدر عن المطبعة الاميرية في استانبول سنة ١٢٤١ للهجرة (او ١٨٢٦ للميلاد) • وصاحب هذه الترجمة التركية هو اسماعيل فَرَوخ أفندي ، وقد سمّاها تفسيراً • وهي في الحقيقة ترجمة ترجمةٍ بالفارسية لصاحبها حسن الكاشفي • وطبعت ترجمة فروخ بعد ذلك ، ومن الطبعات التي رأيناها مسجلة واحدة تاريخها ١٢٨٣ هـ / ١٨٦٥ م ••

ثم طُبِعَت بعد ذلك تراجم بلغات اسلامية وكلها سُمِّيت تفسيراً • ولكن ظهور التراجم بغير الفارسية والتركية من اللغات الاسلامية كان تدريجياً ما شى انتشار الاسلام في الشرق الأقصى وفي افريقيا جنوبي الصحراء الكبرى • ونافست التراجم باللغات الاسلامية ما وُجِد من تراجم باللغات الأوربية كالانكليزية والفرنسية والهولندية في تلك البلاد الاسلامية التي استولت عليها انكلترا أو فرنسا أو هولاندا •

وفي مكتبة المتحف البريطاني في لندن تراجم القرآن بلغات أوربية مختلفة ، وفيها أيضاً نسخ " مطبوعة من القرآن مع ترجمته التفسيرية بالفارسية والتركية ، ومن لغات الهند بالأوردية والهندوستانية والبنغالية والبنجابية والسندية والكجراتية ، وكذلك بلغة تاميل (سيلان) ولغة الملايو ولغة جاوه وغيرها . ومن الطرائف نسخة ترجمة إلى لغة مُقْتَسَر، ومعها ترجمة إلى الهولندية طُبعتا معاً في مدينة أمستردام سنة ١٨٥٦ م . ومنها أيضاً نسخة مطبوعة على الحجر في دهلي سنة ١٢٨٣ للهجرة (١٨٦٦ للميلاد) ، وهي بالاضافة الى النص العربي تضم ترجمة فارسية بقلم شاه ولي الله دهلوي ، وترجمة هندستانية بقلم شاه رفيع الدين دهلوي . ومنها ايضاً نسختان مطبوعتان على الحجر ، الأولى سنة ١٣١٢ هـ (١٨٩٤ م) أثبت فيها النص العربي وكتبت بين سطوره ترجمة فارسية ، والنسخة الثانية طبعت سنة ١٣١٣ هـ (١٨٩٥ م) أثبت فيها النص العربي وكتبت بين سطوره ترجمة أوردية . ومن التراجم الأخرى واحدة الى لغة بورما طبعت في مَنَدَلَاي سنة ١٩٣٨ م واخرى الى لغة الملايو طبعت في كَلِيكُوت سنة ١٩٣٥ م . نعم هذه وتلك حديثا العهد ولكن مكان طبعهما له دلالة .

ومن التراجم المستعملة في بلاد افريقيا المغربية ماهو باللغة « الفلانيّة » ومكتوب بالحروف العربية ، وما هو بلغة « الهَوْسَا » ومكتوب بحروف لاتينية بجانب الأصل العربي ، وما هو بلغة « اليُورُوبا » (٢٨) ومكتوب

(٢٨) توجد في مكتبة المتحف البريطاني ترجمة الى هذه اللغة مكتوبة بحروف لاتينية وتاريخها • لاغوس ، ١٩٠٢ ، ومكان طبعها « ننفهام بانكلترا » ، والمترجم قس اشتغل بالتبشير في نيجيريا وهو يقول في المقدمة انه غير متمكن من اللغة العربية ، ولكنه اعتمد على ترجمتين سابقتين بالانكليزية .

بحروف لاتينية • ومن التراجم في بلاد افريقيا الشرقية ماهو باللغة « السّواحلية » ومكتوب بحروف لاتينية ، ومنها تراجم اخرى بالأمهرية واليُوغَنديّة • (المعلومات في هذه الفقرة مأخوذة من مصري مسلم اشتغل بالتدريس في نيجيريا • والرجاء من أمثاله أن يُكسَلوها أو يصلحوها) •

(٥)

ثبت التفاصيل السابقة وجود عدة تراجم الى لغات اسلامية واجنبية، وان وجودها كان مقبولاً ومألوفاً • فما سبب استهجان بعض علماء مصر، بل احتجاجهم على الترجمة في السنوات الست التي تلت انتهاء الحرب العالمية الأولى ؟ السبب الأول هو البُلبلة وخيبة الأمل التي شملت البلاد الاسلامية عندما خرجت الدولة العثمانية ، دولة الخلافة ، من الحرب خاسرة تأتسّرُ بأمر الدول الأوروبية المنتصرة • ولم يكن انتصار مصطفى كمال على اليونان واستعادة استقلال الاتراك في بلادهم تعويضاً عن الخسارة ، وخاصة لأنه خيّب آمال المسلمين بسا أحدثته حكومته من انقلابات أولها إلغاء السلطنة وعلان الجمهورية بتجريد وحيد الدين من لقب السلطان • فلما هرب مُلتجئاً الى سفينة حربية بريطانية عين المجلس الوطني الكبير عبد المجيد مكانة للخلافة دون السلطنة ، ولكن المجلس عاد فألغى الخلافة وقرر إخراج آل عثمان في آذار سنة ١٩٢٤ •

وجاء مع هذه الانقلابات الدينية والسياسية انقلاب آخر أَلَمَ العالم الاسلامي ايلاًماً شديداً ، وهو اتخاذ الحروف اللاتينية بدلاً من العربية في كتابة اللغة التركية ، ثم ترجمة القرآن الى هذه اللغة وكتابته بالحروف

اللاتينية . فرأى المسلمون ان الأتراك ارادوا الاكتفاء بهذه الترجمة في الصلاة والتلاوة والتعليم ، والاستغناء عن الأصل العربي . فعكست اصوات الاحتجاج . وكان اعلاها صوت مصر ، وأعلى الأصوات فيها كان في الجامع الأزهر ، حتى ان بعض العلماء ، ومنهم الشيخ محمد شاكر والسيد محمد الغنيسة التفتازاني ، قد كفروا الاتراك الذين ارتضوا ذلك .

وفي اثناء هذه البلبلة وجه بعضهم سؤالاً الى لجنة الفتوى في الأزهر هذا نصه : « ماقول سادتنا العلماء ، ايدهم الله ، في كتابة القرآن العظيم بالحروف اللاتينية المعروفة ؟ » وهذا السؤال يُضسّر أكثر مما يُعلن ، لأن الاعتراض لم يكن مقصوداً على استبدال الحروف العربية بأخرى لاتينية ، بل كان الاعتراض على نتيجة ذلك ، وهي الاستغناء عن كلام الله المنزل باللسان العربي . ولكن لما كانت الفتوى عادةً تتقيد بنص سؤال الاستفتاء جاء جواب اللجنة مقصوداً عليه ، وهذه صيغته : « الحروف اللاتينية خالية من عدة حروف توافق العربية ، فلا تؤدي جميع ما تؤدي الحروف العربية . فلو كتب القرآن بها على طريقة النظم العربي لوقع الاخلال والتحريف في لفظه ، وتبعها تغيير المعنى وفساده . وهذا ممنوع منعاً باتاً ، ومحرم تحريماً قاطعاً . ومن هنا يتبين ان كتابة القرآن العظيم بالحروف اللاتينية المعروفة لا تجوز . والله أعلم » (٢٩) .

وهكذا أعيد فتح باب الجدل في جواز ترجمة القرآن ، على الأقل في مصر . ولكنه كان جدلاً بلا معنى ، فكل المسائل المتعلقة به قد أكمل المتقدمون بحثها ووضعوها على اسس ثابتة منذ قرون . اما خووض

المحدثين فيها فلم يكن له ما يبرره سوى إقناع النفس ان الاستمرار في ترجمة القرآن كان جائزاً • لهذا لا فائدة من تفصيل ما قالوه ، باستثناء عالمين مشهورين في كلام كل منهما ما استدعي النظر ، وهما الشيخ محمد رشيد رضا والشيخ محمد مصطفى المراغي • اما الأول فقد اعتبر نفسه ، وان لم يعتبره كل العلماء ، خليفة محمد عبده بالدعوة للإصلاح والإرشاد ، فألت تفسيراً جديداً للقرآن الكريم • واما الثاني فكتب لما كان شيخ الجامع الأزهر مقالة عن احكام ترجمة القرآن ، على مذهب فقهاء الحنفية ، نشرت في مجلة الأزهر ، ثم اعيد نشرها « بمناسبة شروع مشيخة الأزهر ، بالاشتراك مع وزارة المعارف ، في ترجمة معاني القرآن الكريم الى اشهر اللغات الأوروبية » • والناظر في احوال مصر السياسية حينئذٍ قد لا يرى في مقالة شيخ الأزهر سوى الدفاع عن المشروع أمام معارضيه الكثيرين •

اما كلام الشيخ رشيد رضا فهدفه ديني محض ولا علاقة له بسياسة مصر أو سياسة الأتراك • يبني كلامه على وجوب تبليغ دعوة الاسلام ورسالة محمد الى جميع البشر ، ولاهتداء المسلم الاعرجي عنده درجتان : دُنيا خاصة بالعوام الذين لا يتيسر لهم طلب العلم ، فيحفظون الفاتحة وبعض السور القصيرة لقراءتها في الصلاة « ويترجم لهم معناها بلغتهم » ، وعلتيا خاصة بالمشتغلين بالعلم ، وهؤلاء يجب ان يتقنوا لغة القرآن ويفهموه بها مستعينين بالتفسير • وهذا الرأي شديد الشبه بما أوجبه الشافعي على كل مسلم ان يتعلم من العربية ما بلغه جهده • والشيخ رشيد رضا هو أحد المحدثين الذين يؤكدون استحالة ترجمة القرآن ترجمة حرفية ، ولكنه يقول بجواز ، بل وجوب ، ترجمة معاني القرآن لأهل كل أمة

بلغتهم ترجمة تفسيرية^(٣٠) .

وطريقة الشيخ مصطفى المراغي في البحث والاستنباط أنه يقتبس النصوص من مختلف كتب الأصول والفروع والشروح دون نظام تاريخي ثم يكتفي في معظم المسائل بقوله « هذه نصوص صريحة مطلقة لا تحتل التأويل » ، وما هي كذلك ، بل بعضها غامض ، سقيم اللغة ، يحتل أكثر من معنى واحد . . . ومن الصعوبات الأخرى التي يجدها من يريد رؤية هذه النصوص في أصولها أن الكاتب قد يذكر المؤلف دون ذكر كتابه ، وقد يذكر الكتاب دون ذكر مؤلفه ، وقد يذكر هذا وذلك دون ذكر المجلد أو الصفحة في معظم الأحيان .

وتتناول المقالة مسألتين رئيسيتين ، الأولى جواز قراءة القرآن بغير العربية في الصلاة على رأي صاحب أبي حنيفة ، وعلى فرض أنه هو قد رجع عن رأيه . والثانية جواز ترجمة القرآن اجمالاً .

ليس في المقالة عن هاتين المسألتين من جديد ، فإذا كان بحث الأولى للعلم فما قاله علماء السلف كافٍ ومعلوم ، وإذا كان للعمل فلا حاجة له أيضاً لأن الكاتب لم يذكر ضرورته ، بوجود من يريد قراءة القرآن بغير العربية في صلاته حتى بين الحنفية . وقبول الاستاذ الأكبر كتابة تراجم القرآن مع النص العربي يُعد من باب الموافقة على الأمر الواقع ، وكذلك قوله بجواز الترجمة المعنوية لأنها بمنزلة التفسير ، فهذا ما اتفق عليه علماء كل المذاهب . لكنه يصعب فهم استنتاجه من الفقه الحنفي جواز الصلاة بالترجمة الحرفية وعدم جوازها بالترجمة المعنوية . فما هي الترجمة

(٣٠) تفسير القرآن الحكيم المعروف بتفسير المنار (القاهرة ، ١٣٤٦/١٩٢٣) ج ١ ص ٣٠٧

الحرفية ، وهل هي مستطاعة ؟ على كل حال هذا أمر نظري ، لا ينطبق على الواقع في العالم الاسلامي ، وختام المقالة يبرهن على ان غرضها الحقيقي هو الدفاع عن مشروع الترجمة المذكور والرد على معارضيه . قال الاستاذ الاكبر :

« قد غبرت قرون من لدن اختلف العلماء في جواز الصلاة بغير العربية . وترجم القرآن الكريم مرات الى شتى لغات العالم ، وما وجدنا معقل العربية قد اسلمه حماته . وخير أن يوجد للناس بالقدر الممكن ما تستقر عليه آراء أشياخ العربية والدين من فهم معاني كتاب الله وحرام ان تبقى هذه المعاني محجوبة عن أعين الناس فراراً من أوهام الخائفين وحذاراً من إشفاق المُعَوِّقِينَ . وسيجد المُخْلِصُونَ في الترجمة اكبر خدمة لدين الله الذي ارتضاه » (٣١)

لا نعرف لماذا قدّم علماء الأزهر ترجمة القرآن الى لغات اوروبية على ترجمته الى لغات اسلامية ، مع قلة الحاجة الى الأولى وشدتها الى الثانية . لكن على كل حال لم يثمر مشروعهم كثيراً . اما الشيخ المراغي فكان له فضل في ارشاد مترجم مشهور . وكان هذا المترجم انكليزيا وابن قس انكليزي ، أسلم بعد درس وفكر وإقامة طويلة بين المسلمين في بلادهم ، واسمه بعد إسلامه محمد مَرْمَدِيُوكُ بِكْتَال . جاء مصر ومعه أصول ترجمته فاستفاد من الشيخ المراغي وغيره من العلماء ، ولكن الدكتور محمد أحمد الغمراوي هو الذي راجع الترجمة كلها وصحّحها مع صاحبها . ثم نُشرت في لندن سنة ١٩٣٠ تحت عنوان « معاني القرآن المجيد » .

(٣١) مجلة الازهر : العدد الثاني من السنة السابعة ، ص ٧٧ وما يليها .

وهذا العنوان واضح الدلالة ، يُعلن للقارىء أن الترجمة ليست أكثر من تفسير معاني النص العربي * والمترجم هو أول مسلم قال ببطان كل ترجمة لا يؤمن صاحبها برسالة محمد ، لأن عدم إيمانه يعوقه عن فهم المعنى وترجمته ترجمةً دقيقةً صادقةً * وهذا القول ثابت بالرجوع الى عدد من التراجم السابقة ، فمعظمها كان للهدم لا للفهم ، وللتشيع لا للتعريف * نعم تغير ذلك مع الزمن ، ولكن رأي بكثان مازال صحيحاً *

وفي الختام هذا سؤال ربما خطر على بال القارىء : لماذا أحجم العرب . حيث أقدم غيرهم من المسلمين ، عن ترجمة القرآن ؟ أهمّ اسباب الاحجام الآيات الصريحة في القرآن ، فما جعله الله عربياً لم يَجَسَّرْ عربي أن يجعله غير ذلك ، فللقرآن في روع كل عربي واقفٍ على اسرار بلاغته العريية منزلة من التعظيم والتكريم لا تعلق عليها منزلة ، فهو يُضَسِّر في قلبه حرّاً على إبقاء هذين التراثين ، القرآن الكريم ولغته الشريفة ، متكاملين على الوجه الذي أراده الله وارتضاه رسوله وألفه العرب *

عبد اللطيف الطياوي

شيخ أبي الوليد بن الأحمر

مؤرخ دولة بني الأحمر

الاستاذ عبد القادر زمامه

كان ابو الوليد بن الاحمر مؤرخ دولة بني مرين المتوفى بفاس سنة ٨٠٧ هـ يضع نفسه ويضعه معاصروه ومن بعدهم في مقام العلماء الرواة الذين تروى عنهم العلوم والكتب بأسانيدهم الى الشيوخ والمؤلفين ، ولقد ألف ابو الوليد فهرسة علي عادة العلماء المهتمين بالروايات والاسانيد ، ذكر فيها أشياخه في العلوم التي درسها والكتب التي قرأها وانتفع بها وربط نفسه بعدد من العلماء والمحدثين والمؤلفين بطريقة العنقنة المتصلة الحلقات وبذلك جرى على سنن أهل العلم والرواية ورفع شأن شخصيته وضمن لها الشهرة والشفوف كما ضمن لاسمه أن يذكر في فهارس أهل العلم المكتوبة بعد عصره لاسيما وأبو الوليد روى فعلا عن أعلام عصره واجازوه اجازات متعددة * * * * ذكرها في كتبه وافتخر بالحصول عليها •

فهو يروي الحديث عن الرحالة المحدث محمد بن سعيد الرعيني المعروف بالسراج المتوفى بفاس سنة ٧٧٨ هـ - ١٣٧٨ م^(١) كما يروي

عن أبي القاسم بن رضوان المالقي المتوفى سنة ٧٨٣ هـ - ١٣٨٠ م بأزمور كما عند ابن خلدون^(٢) أو بانفا كما عند ابن القاضي^(٣) وكلاهما له روايات وأسانيد ارتبط كتاب الفهارس بها عن طريق ابن الاحمر وغيره وكان ابن الاحمر محفوظا في هذا الباب حيث أن تلميذه أبا زيد عبد الرحمن الجاديري كان مثله مغرما بالاسانيد والروايات وكان كثير التلاميذ فربط بين شيخه ابن الاحمر وبين عدد كبير من الفهارس التي كتبت في القرن التاسع الهجري وما بعده^(٤) .

وعاصر ابو الوليد محدثاً شهيراً آخر هو أبو زكريا يحيى السراج وعرفه في فاس وروى عنه الحديث . والسراج من أعلام العصر له فهرسة حافلة وأسانيد متعددة وبواسطته اتصل سند ابن الاحمر بعدد من علماء المشرق والمغرب والاندلس^(٥) .

على أن ابن الاحمر كان مقاربا للسراج في السن فلذلك اشترك معه في الاخذ عن عدد من شيوخ العصر كما يتجلى ذلك بمقارنة ما جاء في فهرسة السراج مع ما يعرف من أشياخ أبي الوليد .

وحيث أن فهرسة أبي الوليد ابن الاحمر ما تزال محجوبة عن أنظار البحث الي الان فان الوسيلة الوحيدة لمعرفة أشياخ ابن الاحمر أو على الاصح لمعرفة بعضهم هي استقراء المصادر وتبع المظان وملاحظة كلام ابن الاحمر نفسه واشاراته في كتبه المعروفة .

ومن الجدير بالاشارة هنا هو أن فهرسة ابن الاحمر كانت معروفة في القرن الحادي عشر الهجري حيث أن أبا العباس السوداني عرفها واستفاد منها وجعلها من مصادر كتابه « نيل الابتهاج » ونقل عنها عدة نقول مفيدة^(٦) وكذلك فعل ابن القاضي في الجدوة^(٧) .

وينبغي عند البحث عن شيوخ شخصية علمية كتبت لنفسها فهرسة أن يكون مفهومها عند الباحث أن أصحاب الفهارس اعتادوا - في الغالب - الاهتمام بذكر أسماء الشخصيات اللامعة في عصرهم ليربطوا سندهم بها وإن كان أخذهم عنها ربما تم بطريقة رمزية أو شبيهة بالرمزية . وأفادت التجربة أن الفهرسة التي يكتبها أهل العلم لأنفسهم لا تخلو من شيخ لازموه فعلاً واستفادوا من علمه وتجربته وروايته وترك أثراً واضحاً في تكوينهم الشخصي ومحصولهم العلمي كما لا تخلو من شيخ رمزي كان له في عصره شهرة بعلمٍ أو صلاحٍ أو رواية واسعة .

إزاء هذا ، هناك - في الغالب - عدد من الأسماء والشخصيات المنسية أو المسكوت عنها والأسباب والمسوغات في هذا الميدان كثيرة . فالمعلمون الأولون الذين تؤخذ عنهم المبادئ الأولية في التعليم والتهديب والتربية ، كثيراً ما تنسى أسماءهم أو يسكت أصحاب الفهارس عنهم .

ومن أجل ذلك كانت الفهارس مفيدة لمعرفة شيوخ كتابها والعلوم التي درسوها والكتب التي أخذوها والعوامل التي أثرت في تكوينهم العلمي وسلوكهم الشخصي ونظرتهم إلى الحياة والأحياء إلا أنه ينبغي عدم إهمال الظاهرة التي وقعت الإشارة إليها هنا .

ولما كانت نشأة أبي الوليد الأولى غامضة فإن جزءاً من تكوينه على يد المعلمين والأساتذة في المراحل الأولى من حياته محجوب عنا . . ان لم نقل كله . .

ويلفت النظر فيما يرجع لأبي الوليد ابن الأحمر أنه يقول عن شخصية ذكرها في كتابه ثير فرائد الجمال وهي شخصية أحمد الدباغ الخزرجي « هو شيخي الذي به تعلمت »^(٨) .

ولنبداً بالبحث عن شيوخ ابن الاحمر الذين أشار اليهم في مؤلفاته على ترتيب ذكرهم عند ابن الاحمر في تلك المؤلفات مع الاشارة الى المكان الذي ذكرهم فيه ومصادر ترجمتهم الشهيرة ان كانت لهم ترجمة معروفة اما الذين لم نستطع أن نعرف لهم ترجمة فاننا نكتفي بما حصلنا عليه حسب الاستطاعة *

ففي كتاب « ثير الجسان في شعر من نظني واياه والزمان » - وقد اعتدنا على مخطوطة دار الكتب المصرية رقم ١٨٦٣ أدب^(٩) - ذكر كثيرا من الاعلام المغربية والاندرلية الا أنه نعت بعضهم بقوله « شيخنا » وهؤلاء الذين نعتهم بذلك على سبيل الاستقراء هم :

١ - محمد بن سعيد الرعيني المعروف بالسراج المتوفي سنة ٧٧٨ هـ - ١٣٧٨ م ذكره أبو الوليد في مقدمة الكتاب * وروى عنه بسنده المتصل الى أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها حديث : « اللهم حبب الينا المدينة كحبنا مكة أو أشد وصححها * وبارك لنا في صاعها ومدّها وانقل حسّاها فاجعلها في الجنة »^(١٠)

وقد روى هذا الحديث عنه بمدينة فاس سنة ٧٧٤ هـ أي قبل وفاة الرعيني بأربع سنوات والرعيني شخصية علمية بارزة في عصرها لها مؤلفات وأسانيد وقد قام بعدة رحلات في المشرق والمغرب واتصل بعدة شخصيات علمية منهم أبو حيان النحوي وابن رشيد السبتي وابن سيد الناس وابن الشاط وأبو الحسن الصغير وغيرهم * ويقول ابن الاحمر عنه « وأجازني اجازة عامة »^(١١) *

٢ - محمد بن احمد بن عبد الملك الفشتالي الذي يقول عنه

ابن القاضي :

« انه صدر الصدور في الوثيقة والآداب » كما يقول عنه لسان الدين ابن الخطيب : « قاضي الجماعة بيضة الاسلام : فاس » المتوفي سنة ٧٧٧هـ - ١٣٧٥ م ذكره أبو الوليد في المقدمة وروى عنه الحديث السابق * ثم ترجم له في الباب الحادي عشر من تثير الجمان وكان أثناء تأليف الكتاب ما يزال ب قيد الحياة قاضيا بفاس لذلك ذكر وظائفه وأسرته العلمية وبعض ما نظمه من المقطعات الشعرية ومراسلاته مع لسان الدين ابن الخطيب الذي كان فيما يظهر يقدر علمه وفضله * وترجم له في الاحاطة ترجمة حافلة بالتقدير (١٢) .

٣ - فرج بن قاسم بن احمد بن لب التغلبي الغرناطي المتوفى سنة ٧٨٣ هـ - ١٣٨١ م ذكره أبو الوليد في الباب التاسع من تثير الجمان * وكان ما يزال ب قيد الحياة أثناء تأليف الكتاب ويظهر أن أبا الوليد لم يتصل بهذا الشيخ الاندلسي الغرناطي مباشرة ولا نملك لحد الان دليلا على الاتصال المباشر وانما يذكر أبو الوليد انه بعث اليه باجازته العلمية من غرناطة الى مقر أبي الوليد المعروف في فاس * وشخصية أبي سعيد فرج بن قاسم بن أحمد بن لب الغرناطي شخصية بارزة في عصرها علما وأدبا ومنصبا * وقد روى عنه بالاجازة تلميذه ابن الاحمر بعض قصائده في المدح النبوي (١٣) كما روى له لسان الدين ابن الخطيب مقطعات شعرية في « الكتيبة الكامنة » *

٤ - الحسن بن عثمان بن عطية الوئشيري المكناسي ذكره أبو الوليد في الباب الحادي عشر من تثير الجمان وذكر أسرته العلمية التي كانت تستوطن مدينة مكناس وقال فيه « شيخنا الفقيه المفتي المدرس القاضي الفرضي الاديب الحاج أبو علي بن الفقيه الصالح أبي سعيد عثمان التجاني المنعوت بالوئشيري أجازني اجازة عامة » * ويظهر أن أبا الوليد كان له

م (٩)

اتصال وثيق بشيخه هذا يلزم دروسه في الفقه ويستغثيه في بعض مسأله الشخصية . وكان الونشريسي يجلس في حوانيت سماط العدول بفاس لأنه كان من المبرزين في العدالة بعد أن تخلى عن منصب القضاء^(١٤) . وهناك شخصية أخرى بنفس هذا الاسم « الحسن بن عطية الونشريسي » وهي أيضا من شيوخ ابن الاحمر وستأتي فيما بعد وصاحبها هو عم للحسن بن عثمان المذكور . وقد لقينا من أجل التفرقة بينهما عنتا من أجل أن المصادر التي ذكرتهما حصل في بعضها التباس وخلط^(١٥) .

٥ - عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن ابن رشد المعروف بابن الحفيد وهو سجلناسي الولادة . من ذرية الامام ابن رشد الحفيد وهو من أشياخ أبي زكرياء السراج أخذ عنه سنة ٧٦٤ هـ ثم سافر الى المشرق سنة ٧٦٧ هـ ذكره أبو الوليد في الباب الحادي عشر من تثير الجمان وذكر أنه أجازته في قصيدة البردة للبوصيري^(١٦) .

٦ - عبد الغفار بن موسى البوخلقي . ذكره أبو الوليد في الباب الحادي عشر من تثير الجمان وقال إنه أجازته في الادب والتاريخ ثم ذكره في الباب الثاني عشر وذكر بيتين من نظمه في ذكر سيف الامام ادريس الذي بأعلى مئذنة القرويين^(١٧) .

٧ - محمد بن محمد بن محمد بن داود ابن اجرود الصنهاجي المعروف بمنديل والمكنى بأبي المكارم . المتوفي سنة ٧٧٢ هـ - ١٣٧٠ م ذكره أبو الوليد في الباب الحادي عشر من تثير الجمان . وكذلك ذكر والده مؤلف « الاجرومية » وكان أبو المكارم نحويا لغويا شاعرا أدبيا . وكان يدرس مقامات الحريري وغيرها وأبو الوليد يلزم دروسه . ويرافقه وقد استفاد كثيرا من لغته وأدبه^(١٨) .

٨ - محمد بن احمد بن شاطر الجمحي المراكشي الصوفي تلميذ أبي زيد الهزميري وابن البناء . ذكره أبو الوليد في الباب الحادي عشر من كتابه . وكان ابن شاطر هذا قد رحل الى تلمسان ثم الى فاس واشتهر بخواطره الصوفية وقد ذكره المقري الجدي في كتابه الحقائق والرقائق . وصحبه أبو الوليد ورأى فيه علامات الصلاح والخير وروى ما أنشده من الشعر (١٩) .

٩ - مسعود بن أبي القاسم . ذكره أبو الوليد في آخر الباب الثاني عشر من كتابه ونعته بالفقيه الكاتب وروى له ما قاله من نظم في السيف الذي بسذنة القرويين (٢٠) .

هؤلاء هم الشيوخ التسعة الذين أشار اليهم ابن الاحرر في كتابه تثير الجمان . أو بعبارة أدق ، هؤلاء هم الذين كانوا على شرطه الذي اشترطه في ذكر شعر من نظمه واياه الزمان . فحيث أن لهم شعرا وجمعتهم به المعاصرة ، فلذلك ذكرهم في هذا الكتاب وروى بعضهم أخبارهم وأشعارهم وعند التأمل في تراجم هؤلاء الشيوخ يظهر أنهم عاشوا في المغرب . وأخذ عنهم ابن الاحرر في مدينة فاس قبل سنة ٧٧٦ هـ التي كان يؤلف فيها كتابه ما عدا واحدا منهم . وهو فرج بن قاسم ابن لب التغلبي الذي كان يعيش في غرناطة . ومنها أرسل اجازته الى أبي الوليد . . .

كما أن هناك ملاحظة ينبغي عدم اغفالها فيما يرجع لابي القاسم ابن رضوان المالقي . فقد ذكره أبو الوليد في تثير الجمان ضمن كتاب بني مرين . وروى بعض أخباره وأشعاره ، الا أنه لم يعرج على ما يفيد انه شيخ من أشياخه . أو أنه أجازه او اتصل به اتصال أخذ واستفادة .

وسيدكر أبو الوليد شيخه أبا القاسم بن رضوان في كتاب مستودع العلامة وينعته هناك بشيخنا . والسبب في ذلك هو أن أبا الوليد أثناء تأليف تثير الجمان كان الى حد ذلك التاريخ لم ينل من أبي القاسم اجازة علمية ثم نالها بعد ذلك . وهذا شيء مألوف عند العلما والرواة المتقدمين حيث أن بعض الاجازات العلمية كان لا ينالها بعض الاعلام الا في آخر طور من أطوار حياتهم العلمية وبعد تأليف عدة كتب . وكتاب مستودع العلامة تأخر في التأليف عن تثير الجمان بمدة طويلة كما سيأتي في الحديث عن مؤلفات أبي الوليد .

وفي كتاب تثير فرائد الجمان في نظم فحول الزمان لا يذكر أبو الوليد الا شيئا واحدا من شيوخه وهو :

١٠ - أحمد بن محمد الدباغ الخزرجي ذكره في آخر الكتاب وقال عنه هو شيخي الذي به تعلمت . وكان أبو الوليد قد ذكره في تثير الجمان مرتين مرة في الباب الثالث في ترجمة ابن عمه الامير اسماعيل بن فرج . وقال أنه كان شاعر ابن عمه المذكور . وذكره مرة ثانية في آخر الباب الثاني عشر ونعته بقوله صاحبنا الفقيه الكاتب (٢١) .

وفي مستودع العلامة أشار أبو الوليد الى شيخين من شيوخه هما :

١١ - أبو القاسم . عبد الله بن يوسف بن رضوان المالقي النجاري وهو من الشخصيات اللامعة في هذا العصر رواية ودراية وسياسة وجاها ونفوذا وشهرة . وله اتصالات كثيرة مع اعلام العصر . وترجمة واسعة في المصادر الاندلسية والمغربية وقد تسلسل العلم والجاه في أسرته بفاس مدة طويلة . وما زال هناك درب شهير بفاس يعرف بهم الى الان . يسمى درب الرضاونة (٢٢) .

١٣ - أبو القاسم محمد بن يحيى العسائي البرجي ويظهر أن أبا الوليد كان على اتصال وثيق بأبي القاسم البرجي وله معه مراسلة بطريقة تدل على شيء أكثر من علاقة التلميذ مع الأستاذ بل تدل على صداقة وتقدير وانسجام بين أديبين تهزها أريحية الادب وخفة الروح (٣٣) .

وفي مخطوطة شرح البردة لابي زيد عبد الرحمن الجاديري تلميذ ابن الاحمر نجده يذكر طائفة أخرى من الشيوخ الذين أخذ عنهم وانتفع بسا عندهم من علوم ومعارف * وكلهم أخذ عنهم بفاس *

١٣ - الرحالة المغربي الشهير أبو عبد الله محمد بن عبد الله اللواتي الطنجي المعروف بابن بطوطة * وقد كان وفد على فاس على عهد ابي عنان * وأملى رحلته على أبي عبد الله ابن جزى الذي كتبها واشتهر امرها شرقا وغربا ثم تولى القضاء في ناحية تامسنا وتوفي سنة ٧٧٩ هـ - ١٣٧٧ م وقد أحدث ابن بطوطة بالاخبار التي رواها في رحلته نوعا من الاعجاب من جهة والشك والاتهام من جهة أخرى * ولا يفيدنا أبو الوليد عن موقفه من أخبار شيخه هل كان مع المعجبين ، أم كان مع الشاكين المتهمين (٣٤) ***

١٤ - أبو علي عمر بن محمد البطوئي المعروف بابن البحر وهو من شيوخ ابن عباد وأبي زكرياء السراج (٣٥) *

١٥ - أبو عبد الله محمد المدعو بأبي خريص بن ياسين البياني المريني (٣٦) *

١٦ - أبو العباس احمد بن أبي القاسم القباب الفقيه الشهير الذي ألف لسان الدين بن الخطيب رسالة مثلى الطريقة من أجله وقد توفي بفاس سنة ٧٧٨ هـ - ١٣٧٦ م (٣٧) *

٦٧٠ شيوخ ابي الوليد ابن الاحمر مؤرخ دولة بني مرين

١٧ - محمد بن حياتي الغافقي النحوي الغرناطي الاصل الفاسي
الدار والإقبار (٢٨) *

١٨ - ابراهيم بن أبي زيد عبد الرحمن « ابن الامام » التلساني نزيل
فاس المتوفي بيا سنة ٧٩٧ هـ - ١٣٩٤ م (٢٩) *

١٩ - اتقاضي عبد الله الاوربي • وهو من الفقهاء المشهورين بفاس
وقد توفي سنة ٧٨٢ هـ - ١٣٨٠ م (٣٠) *

بعد هذا يأتي الحديث عن شيوخ آخرين وقعت الاشارة اليهم في
مصادر أخرى : غير كتب ابن الاحمر وتلميذه الجاديري •

ففي نيل الابتهاج لابي العباس السوداني التنبكتي المتوفى سنة
١٠٣٦ هـ - ١٦٢٧ م *

٢٠ - ابراهيم بن عبد الحق الحسناوي التونسي يقول ابن الاحمر
انه توفي بفاس سنة ٧٩٥ هـ - ١٣٩٢ م (٣١) *

٢١ - الحسن بن عطية الوشرسي المكناسي • وهو عم الحسن بن
عثمان بن عطية الذي مر ذكره رقم ٤ في شيوخ ابن الاحمر وقد ذكره
المؤرخون أيضا في جملة شيوخ ابن الاحمر (٣٢) *

٢٢ - أحمد بن محمد الخزرجي المعروف بابن الشماع المراكشي
نزيل فاس له فهرسة وكان من أعلام العصر (٣٣) *

٢٣ - سعيد بن محمد ابن أبي العافية المكناسي المتوفى سنة ٧٨٨ هـ
- ١٣٨٦ م (٣٤) *

٢٤ - عبد الواحد بن منديل الانصاري الفاسي المتوفى سنة ٧٧٨ هـ
- ١٣٧٦ م (٣٥) *

٢٥ - محمد بن سعيد الصنهاجي الزمّوري الشهير بأنقشابو وهو من المؤلفين المحدثين الرحالين المدرسين القضاة وله تآليف معروفة ما تزال مخطوطة وقفنا على اثنين منها في خزانة القرويين هما « التحفة الطريفة في الاسرار الشريفة » رقم ١٣٤٣ و « كنز الاسرار ولواقح الافكار » رقم ٨٤٦ •

وتوجد من هذا الكتاب الاخير نسخة أخرى بخزانة جامع ابن يوسف بسراكنس رقم ٤٥٦ •

ومن آثار « أنقشابو » هذا نعلم أنه كان رحالة موسوعياً يهتم بوصف الكرة الارضية وفن الغرائب والعجائب مع خلط الحقيقة بالاساطير (٣٦) •

٢٦ - محمد بن علي بن البقال الانصاري الفاسي يقول ابن الاحمر انه توفي بفاس سنة ٧٧٨ هـ وأنه أجازه اجازة عامة (٣٧) •

وفي جذوة الاقتباس بعض شيوخ ابن الاحمر نذكر منهم هنا من لم يسبق ذكره منهم •

٢٧ - محمد بن عبد الرحمن المومنانى يكنى أبا الحسين يقول ابن الاحمر « لقيته بفاس وأخذت عنه وأجاز لي اجازة عامة وكذلك أجاز ولدي يوسف » ويقول ابن القاضي في آخر هذه الترجمة من جذوة الاقتباس ان ابن الاحمر ذكره في الحديقة ولم يذكر وفاته (٣٨) •

ويذكر مؤلف كتاب بيوتات فاس شيخين آخرين من شيوخ ابن الاحمر
هـا:

٢٨ - عثمان بن رضوان الوزروالي • وتابعه في ذلك أبو زيد الفاسي في اختصاره لهذا الكتاب (٣٩) •

٢٩ - محمد بن أبي بكر الحسدي وتابعه في ذلك أبو زيد الفاسي في «الاختصار» أيضا (٤٠) .

وجاء في ترجمة أبي الوليد ابن الاحمر من كتاب « سلوة الانفاس » ذكر هاتين الشخصيتين على أنهما من شيوخ ابن الاحمر وهما :

٣٠ - أبو سعيد محمد بن عبد المهين الحضرمي (٤١) .

٣١ - عبد المهين بن أبي سعيد محمد بن عبد المهين الحضرمي وهو ابن الشيخ السابق (٤٢) .

كما جاء في كتاب السلوة أيضا أن أبا الوليد بن الاحمر روى شعر صفي الدين الحلبي عن :

٣٢ - الحاج محمد الهادي بن أبي القاسم بن نفيس الشريف الكربلائي العراقي جد أسرة العراقيين الشهيرة بفاس الذي وفد من العراق على المغرب وحظي عند بني مرين (٤٣) .

وأكد ذلك ما عند ابن الاحمر في تثير فرائد الجنان ، حيث يذكر انه سمع شعر صفي الدين الحلبي من الشيخ المذكور ومن شيخ آخر هو :

٣٣ - أبو الحسن ابن الامير ملك الموصل محمد المدعو بجيدرة نزيل فاس (٤٤) .

وجاء في مخطوطة « المنح البادية » التنصيص على أن ابن الاحمر أخذ عن :

٣٤ - يحيى السراج الرندي المحدث الرحالة الشهير مؤلف الفهرسة.

وغيرها وهو من أعلام العصر وشيوخ الرواية والدراية بالمغرب وتوفي سنة ٨٠٥ هـ - ١٤٠٠ م (٤٥) .

هؤلاء هم الشيوخ الذين امكن الاطلاع على أن ابن الاحمر اخذ عنهم واستفاد منهم . ولا ريب أنهم مجموعة من أعلام القرن الثامن الهجري متنوعة المشارب والاتجاهات ، الا أنها تشل تنوع الحياة العلمية من جهة . كما تمثل اهتمامات أبي الوليد وحرصه على أن يستفيد ويجمع من المعلومات ما يجعله في مستوى لائق بسكاته وسعته وطموحه العلمي .

وهؤلاء الشيوخ متفاوتون في الشهرة وبعضهم لا تعرف له ترجمة . الا أن هذا لا يدل على خمول او ضعة فكثير من تراجم الاعلام وقع فيها مثل هذا . ولو كانت فهرسة أبي الوليد معروفة الان لأمكن ان تكشف النقاب عن كثير من الاشياء المحجوبة عنا لا من أخبار شيوخ أبي الوليد فقط ، ولكن من أخباره هو واتصالاته ومعارفه التي جمعها من هذه الاتصالات .

وإذا قارنا بين هؤلاء الشيوخ الذين أخذ عنهم ابن الاحمر وبين الشيوخ الذين ذكرهم أبو زكريا السراج في فهرسته المخطوطة وجدنا أن السراج اشترك مع ابن الاحمر في عدد كبير من الشيوخ لتقاربهما في السن واشتراكهما في الاهتمامات .

أما تلاميذ ابن الاحمر فالذي اشتهر بالرواية عنه هو تلميذه أبو زيد عبد الرحمن الجاديري الذي يرتبط أصحاب الفهارس بواسطته بأبي الوليد وقد كتب الجاديري فهرسة اختصر فيها فهرسة شيخه ابن الاحمر - كما يقول المؤرخون - وقد اعتدنا في كتب الفهارس المغربية المتعددة هذا

السند الشهير : ابن غازي عن أبي الحسن منون عن الجاديري عن أبي الوليد
بن الاحمر (٤٦) *

ولا نودع هذا الفصل دون أن نشير الى شيئين أولهما :

أن ابن الاحمر يذكر في ثر الجمان في الباب الثاني عشر منه سعيد بن
ابراهيم السدراتي الكاتب الاديب ويقول عنه « وامتدحني وأفدته في
الطريقة الادبية وهو من أهل فاس ويعرف بشهبون الاديب » فعلى هذا
يكون السدراتي من تلاميذ ابن الاحمر الا أننا لا نعرف عنه لحد الان
شيئا زائدا على ما عند ابن الاحمر *

ثانيهما :

أنه وقع في السلوة ذكر أبي زيد الجاديري ضمن شيوخ ابن الاحمر
وهو سبق قلم * لان الجاديري من تلاميذ ابن الاحمر لا من شيوخه كما
هو معلوم ولان مؤلف السلوة نفسه ذكر في ترجمة الجاديري من كتابه انه
أخذ عن ابن الاحمر (٤٧) *

عبد القادر زمامة فاس

الاحالات والتعليقات

- ١ (انظر فهرس الفهارس ج ١ ص ٣٢٧ ط فاس ١٣٤٦)
- ٢ (كتاب التعريف بابن خلدون ورحلته ط القاهرة ١٩٥١ ص ٤٤)
- ٣ (الجذوة ص ٤٣٥ ط الرباط)
- ٤ (انظر ترجمة الجاديري في سلوة الانفاس ج ٢ ص ١٥٧)
- ٥ (مخطوطة فيرسة أبي زكرياء السراج . الخزانة الضامة رقم ١٢٤٢ ك . وانظر ترجمة
السراج في السلوة ج ٢ ص ١٤٣)
- ٦ (نيل الابتهاج ص ٣٦١)
- ٧ (انظر جذوة الاقتباس ص ٩٧ - ٢٢٦ - ٤٢٤ - ٥١٩)

- ٨) نثير فرائد الجمان ص ٣٧٦ ط بيروت .
- ٩) بعد اتمام هذه الدراسة ودفعها الى المطبعة صدر الكتاب بتحقيق وتقديم د. محمد رضوان الراية بيروت ١٣٩٦ - ١٩٧٦ .
- ١٠) انظر نص الحديث الشريف في كتاب الحج من صحيح الامام البخاري .
- ١١) انظر ترجمة الرعيني في الجذوة ص ٢٣٥ ونيل الابتهاج ص ٢٧١ والسلوة ج ٣ ص ٢٧٧ وفهرس الفيارس ج ١ ص ٣٢٦ .
- ١٢) انظر ترجمة الفشتالي في الاحاطة ج ٢ ص ١٨٧ ط عنان ، وانجدوة ص ٢٣٤ ط . الرباط والمرقبة العليا للنباهي ص ١٧٠ .
- ١٣) انظر ترجمة فرج بن لب في درة الحجال ص ٤٥٣ ج ٢ . ونيل الابتهاج ص ٢١٩ والكتيبة الكامنة ص ٦٧ ط بيروت ، وانظر مخطوطة الاحاطة ترجمة فرج . وبغية الوعاة ص ٣٧٢ ط القاهرة ١٣٢٦ .
- ١٤) السلوة ج ٣ . ص ٢٥٩ والجذوة ص ١٧٩ ط الرباط .
- ١٥) انظر مخطوطة نثير الجمان الباب الحادي عشر ترجمة الفقيه القاضي الحد بن عثمان ابن عطية بن موسى بن يوسف بن عبد العالي التجاني المعروف بالونشريسي ونفاضة الجراب ص ٣٧٥ ونيل الابتهاج ص ١٠٧ ونفع الطيب ج ٥ ص ٣٥٢ وراجع الروض الهتون ص ٣٥ ط الرباط ١٩٦٤ واتحاف اعلام الناس ج ٣ . ص ٢ وكتاب المنهج الفائق لابي العباس الونشريسي . ط حجرية بفاس . الملزمة ٢ ص ٣ .
- ١٦) نيل الابتهاج ص ١٦٨ والدرر الكامنة ج ٢ ص ٤٥١ ط القاهرة سنة ١٩٦٦ تاريخ ابن قاضي شهبة ص ٢٣٠ . ط دمشق ١٩٧٧ .
- ١٧) لا نعرف ترجمة لهذه الشخصية في المصادر التي بين ايدينا .
- ١٨) السلوة ج ٢ . ص ١٥٦ .
- ١٩) الاحاطة ج ٣ ص ٢٦٩ ط عنان القاهرة سنة ١٩٧٥ النفع ج ٥ ص ٢٤٨ وراجع «الاعلام» لعباس ابن ابراهيم المراكشي في ترجمته .
- ٢٠) لا نعرف لهذه الشخصية ترجمة في المصادر التي بين ايدينا الآن .
- ٢١) انظر كتاب نثير فرائد الجمان ص ٣٧٣ .
- ٢٢) الاحاطة ج ٣ . ص ٤٤٣ ط عنان . وجذوة الانتباس ص ٤٣٥ ط الرباط . ومستودع العلامة ص ٥١ ط تطوان . وانظر ماكتبه احسان عباس عن ابن رضوان وكتابه في السياسة في « كتاب العيد » ص ٩٩ . الجامعة الامريكية بيروت ١٩٦٧ وانظر بيوتات فاس البيت رقم ٧٩ .
- ٢٣) الكتيبة الكامنة ص ٢٥٠ مستودع العلامة ص ٥٦ والجذوة ص ٣١١ ونيل الابتهاج ص ٢٦٦ .
- ٢٤) انظر مخطوطة شرح البردة في المجموع رقم ٦٤٣ خزانة القرويين وانظر الاحاطة ج ٣ ص ٢٧٣ . ط عنان سنة ١٩٧٥ .
- ٢٥) لا نعرف لهذه الشخصية ترجمة فيما بين ايدينا من المصادر الآن .
- ٢٦) لا نعرف عن هذه الشخصية شيئا فيما بين ايدينا الآن من المصادر .
- ٢٧) انظر السلوة ج ٣ . ص ٢٤٤ وانظر ما كتبه عنه ابن الخطيب في الجزء الاول من الاحاطة في ترجمته ص ١٨٧ .
- ٢٨) السلوة ج ٣ . ص ٢٧٨ .

٦٧٦ شيوخ ابي الوليد ابن الاحمر مؤرخ دولة بني مرين

- (٢٩) السلوة ج ٢ . ص ١٢٠ .
- (٣٠) نيل الابتهاج ص ١٤٩ والسلوة ج ٣ . ص ٣٠١ .
- (٣١) نيل الابتهاج ص ٤٦ والسلوة ج ٣ . ص ٢٥٤ . والجذوة ص ٩٧ .
- (٣٢) نيل الابتهاج ص ١٠٧ والجذوة ص ١٧٩ وانظر التعليق رقم «١٥» من هذا الفصل .
- (٣٣) نيل الابتهاج ص ٧٤ . وأعلام المراكشي ج ٢ . ص ١٠ ط فاس وفيرس الفيسارس ج ٢ . ص ٤١٣ .
- (٣٤) نيل الابتهاج ص ١٢٥ .
- (٣٥) نيل الابتهاج ص ١٨٨ والسلوة ج ٣ . ص ٣٠٧ .
- (٣٦) نيل الابتهاج ص ٢٧١ والجذوة ص ٢٣٨ .
- (٣٧) نيل الابتهاج ص ٢٧١ والجذوة ص ٢٣٦ والسلوة ج ٣ . ص ٢٧٧ .
- (٣٨) الجذوة ص ٢٣٤ .
- (٣٩) بيوتات فاس رقم البيت ٧٩ وانظر الاختصار لابي زيد الفاسي ط حجرية بفاس وزاج السلوة ج ٣ . ص ٣٠٩ .
- (٤٠) البيت رقم ٨٢ من بيوتات فاس والسلوة ج ٣ . ص ٢٧٩ .
- (٤١) انظر لقط الفرائد لابي العباس بن القاضي المطبوع ضمن « ألف سنة من الوفيات » ص ١٣١ ط الرباط ١٩٧٦ وقد سقط اسمه في الطبعة الاولى من درة الحجال وذكر في الطبعة الثانية ج ٣ . ص ٢٠٤ مع خطأ في تاريخ الوفاة لانها وقعت كما في لقط الفرائد سنة ٧٨٧ هـ لا في سنة ٧٨٠ التي في الطبعة الثانية من درة الحجال . وانظر نفع الطيب ج ٥ ص ٤٧١ والسلوة ج ٣ . ص ٢٥٧ .
- (٤٢) الجذوة ص ٤٤٦ والنفع ج ٥ . ص ٤٧١ .
- ومن الجدير بالملاحظة أن ابن الاحمر ذكر في كتابه « مستودع العلامة » كلا من عبد الميمن الحضرمي « الجد » وعبد الميمن الحضرمي « الحفيد » ووصف الاول بقوله « صاحبنا » كما وصف الثاني بنفس الصفة « صاحبنا » . انظر مستودع العلامة ص ٥٠ - ٥١ .
- (٤٣) انظر السلوة ج ٣ . ص ١٧ وانظر نثر فرائد الجمان ص ٢٢٢ ط . بيروت .
- (٤٤) لا نعلم عن هذه الشخصية شيئا زائدا على ما ذكره ابن الاحمر في نثر فرائد الجمان .
- (٤٥) هو يحيى السراج الاكبر صاحب الصوفي الشهير ابن عباد الرندي انظر عنه الجذوة ص ٥٣٩ والسلوة ج ٣ . ص ١٤٣ وفهرس الفيسارس ج ٢ . ص ٣٣٨ وانظر فهرسته المخطوطة في الخزنة العامة بالرباط .
- وانظر مخطوطة « المنح البادية » بالخزانة الملكية بالرباط رقم ٥١٦٤ ولا يفوتنا أن نشير الى أن ابن الاحمر عبر عن السراج بقوله « صاحبنا » كما في نيل الابتهاج ص ٣٥٦ .
- (٤٦) انظر نيل الابتهاج ص ٢٠٨ . وفهرسة ابن غازي « مخطوطة خاصة » والسلوة ج ٣ . ص ٢٥٧ وج ٢ ص ١٥٧ .
- (٤٧) انظر السلوة ج ٢ . ص ١٥٧ .

أخبار يموت بن المزرع

الاستاذ ابراهيم صالح

مقدمة :

المؤلف : هو أبو بكر يموت بن المزرع بن يموت وهو ابن
أخت أبي عثمان الجاحظ ، قدم بغداد وهو شيخ كبير ، وحدث بها
عن أبي عثمان المازني ، وأبي حاتم السجستاني ، وأبي الفضل الرياشي ،
ونصر بن علي الجهضمي ، وعبد الرحمن ابن أخي الأصمعي ، ومحمد بن
يحي الأزدي ، وأبي إسحاق ابراهيم بن سفيان الزياتي وغيرهم .

روى عنه : أبو بكر الخرائطي ، وأبو الميمون بن راشد ، وأبو الفضل
العباس بن محمد الرقي وأبو بكر بن مجاهد المقرئ ، وأبو بكر بن
الانباري وغيرهم .

— كان أديباً أخبارياً ، وله ملح ونوادر ، وكان لا يعود مريضاً خوفاً
أن يتطير من اسمه .

— ولا بن المزرع أخبار وحكايات ونوادر .

— وكان له ولد يدعى أبا نضلة مهلهل بن يموت بن المزرع وكان شاعراً مجيداً *

— وكان يموت قد قدم مصر مراراً وآخر قدومه إليها في سنة ٣٠٣ هـ وخرج في سنة ٣٠٤ هـ *

— مات سنة ٣٠٤ هـ بدمشق وقيل : سنة ٣٠٣ بطبرية الشام *

[١٠ هـ ملخصاً عن ابن خلكان ٥٣/٧ وما بعد بتحقيق الدكتور احسان عباس ، ومراجع ترجمته في حواشيه] *

وصف المخطوطة : المخطوطة من ذخائر دار الكتب الظاهرية بدمشق كتبت سنة ثلاث وثمانين وستمئة بالقاهرة عن نسخة كتبت سنة سبع عشرة وستمئة بدمشق *

وهي نسخة فريدة ضمن المجموع رقم ٧٢ من صفحة ١٠٢ ب الى صفحة ١٠٤ ١٠ هـ كتبت في آخرها : « عورض فصح » ولكنها لا تخلو من اخطاء * كتبت على ورق متين وبجبر بنّي ، وهي ملحقة بكتاب الفوائد والاخبار عن ابن دريد برواية ابي مسلم محمد بن أحمد بن علي البغدادي كاتب الوزير ابن حنزابة * كتاب الأخبار ليموت برواية أبي محمد الحسن بن رشيق العسكري وعنه برواية علماء ثقات آخرهم ابن الأنماطي *

مما يزيد في قيمة النسخة كثرة السماعات فيها ، ولكن يتعذر قراءة بعضها لاحتراق الحبر *

وفيما يلي نص الكتاب :

بسم الله الرحمن الرحيم

« رب زدني علماً »

[١٠٢ ب]

أخبرنا الشيخ الأصيل أبو بكر محمد بن الإمام الحافظ أبي طاهر اسماعيل بن عبد الله بن عبد المحسن ابن الأنماطي الأنصاري أطال الله بقاءه، قراءةً عليه ، ونحن نسمع ، قيل له : أخبرك الشيخ الجليل أبو المحاسن محمد بن السيد بن فارس الأنصاري قراءةً عليه ، وأنت تسمع فأقر به ، أنبا القاضي المنتخب أبو المعالي محمد بن يحيى بن علي بن عبد العزيز القرشي إجازة^(١) ، أنبا أبو الحسن محمد بن الحسين بن احمد بن السري النيسابوري البزاز المعروف بابن الطفال بمصر سنة تسع وثلاثين وأربعمئة، أنبا أبو محمد الحسن بن رشيق العسكري ؛ انشدنا يموت بن المزرع :

* ١ أنشدنا أبو هفان لنفسه :^(٢) [من الطويل]

فإن تسألني عنا فانتا حلى العلى بنو مهزم والأرض ذات المناكب
وليس لنا عيب سوى أن جودنا أضر بنا ، والناس في كل جانب
وأفنى الندى أموالنا غير ظالم وأفنى الردى أعمارنا غير عائب
أبونا أب لو كان للناس كلهم أب مثله أغناهم بالمناقب

* ٢ أنشدنا يموت قال : أنشدنا أبو هفان لنفسه : [من الطويل]

(١) الى جانب هذه الكلمة في الهامش التعليقة التالية : سقط رجل اظنه ابا الفرج جهله بشر الاسفراييني .

(٢) الابيات في ذيل الامالي للقالبي ص ٩٦ ونضرة الاغريض للمظفر العلوي ص ١٣٠ والثاني والثالث في العمدة ٤٨/٢ .

يُعَيِّرُنِي عَرَبِي رَجَالٌ سَفَاهَةٌ فَعَزَّيْتُ نَفْسِي مُصَدِّراً ثُمَّ مَوْرَدًا (١)
فَإِنِّي كَشَلْتُ السِّيفَ أَحْسَنَ مَا تَرَى وَأَهَيْبُ مَا يَلْقَى إِذَا هُوَ جُرَّ دَا

* ٣ أنشدنا أبو هنان لنفسه : [من الطويل]

لعربي لئن بيّعت في دار غربة ثيابي أن ضاقت عليّ المآكل
[١١٠] فما أنا إلاّ السيف يأكل جفنه له حلية من نفسه وهو عائل

* ٤ حدثنا يسوت . ثنا ابن الأبراري ، ثنا جعفر بن أحمد . حدثني أبي قال :

كان عبد الملك بن بجرة النسري ربيعاً شاربياً (٢) ، فلما قتل يزيد بن
مزيد الوليد بن طريف الشاري رثاه منصور بن بجرة فقال : (٣)

[من الطويل]

أيا شجر الخابور مالك مؤرقاً كأنك لم تأس على ابن طريف (٤)
فتى لا يحب الزاد إلا من التقي ولا المال إلا من قنا وسيوف
عليك سلام الله وقتاً فإنني أرى الموت وقاعاً بكل شريف

* ٥ حدثنا يسوت بن المزرع ، ثنا برد بن حارثة ، أنبا مصعب الزبيري
قال : أتني الدارمي الشاعر الأوقص قاضي مكة في شيء فتحامل عليه ،
فبينا الأوقص يوماً في المسجد الحرام ينادي ربّه ويقول : يارب أعق

(١) في الاصل : مصدراتي وموردا . صوابه من مقدمة كتاب أخبار أبي نواس لابي هنان .

(٢) في الاصل : ربيعي شاري .

(٣) الابيات لنفاذ أو ليلي بنت طريف أخت الوليد في الاغاني ٩٣/١٢ - ٩٦ ووفيات
الاعيان ٣٢/٦ وحماصة البحرني ٢٧٦ والحماصة الشجرية ٣٢٨/١ وأمالى القالي ٢٧٤/٢ والوحشيات
١٥٠ وتاريخ الطبري ٢٦١/٨ والمختار من شعر بشار ٢٩ ونضرة الاعريض ٢٣٢ والاعلاق الخطيرة
ج ٣ ق ١ ص ٢٢ - ٢٤ واعلام النساء ٢٠/٤ - ٢١ وديوان الخنساء ١٧٣ ط ١٨٨٨ .

(٤) في الاصل : قاسا ، وفي المراجع : لم تجزع .

رقتي من النار ، فقال له الدارمي : أو لك رقبة^(١) تعتق ؟ لا والله ماجعل الله لك ، وله الحمد ، من عتق ولا رقبة فقال له^(١) الأوقص : من أنت ؟ قال : أنا الدارمي قتلني وجُرت علي ، قال : لا تقل ذلك ، إنني أحكم لك^(٢) .

* ٦ حدثنا يسوت بن المزروع ، ثنا محمد بن حصيد ، حدثني عمي شيخ^(٣) من الحي ، قال : لما كانت الفتنة بالبصرة ، أنشدني علي بن أبي أمية :^(٤)

[من المتقارب]

دهتنا أمور^١ تشيب الوليد^٢ ويخذل فيها الصديق^٣ الصديق^٤
قتال^٥ مبيد^٦ ، وسيف^٧ عتيد^٨ ، وجوع^٩ شديد^{١٠} ، وخوف^{١١} ، وضيق^{١٢}
وداعي الصباح^{١٣} يطيل^{١٤} الصباح^{١٥} : السلاح^{١٦} السلاح^{١٧} ، فما يستفيق^{١٨}
فبالله^{١٩} نبلغ^{٢٠} ما نرتجي^{٢١} وبالله^{٢٢} ندفع^{٢٣} ما لا نطيق^{٢٤}

* ٧ حدثنا يسوت بن المزروع ، ثنا محمد بن الصباح عن محمد بن سلام عن ابن الماجشون قال : ذكر أبو عاصم محمد بن حمزة^(٥) الأسلمي وهو مدني قال^(٦) : بلغ^٦ عني حسن بن زيد بن حسن بن علي بن أبي طالب

(١) في الأصل : لنا .

(٢) في الأصل : لا تقول ذلك ، انني احلم لك . والخبر في الاغانى ٤٩/٣ باختلاف رواية .

(٣) لعله : حدثني عمي (عن) شيخ من الحي ...

(٤) الأبيات في تاريخ الطبري ٣١٦/٩ وقال الطبري : انه ينشد لعلي بن أمية في فتنة المخاوخ والمأمون .

(٥) في الأصل : حزمه ، خطأ .

(٦) كلمة قال مكررة في الاصل .

أني قلت فيه: (١) [من الوافر]

له حق" وليس عليه حق" ومهما قال فالحسن الجليل
وقد كان الرسول يرى حقوقاً عليه لأهلها وهو الرسول

فغضب عليّ الحسن بن زيد *

وقال ابن الصباح ، ثنا عبد العزيز عن موسى بن كبير قال : بلغ
الحسن أن الأسلي قد هجاه ، فلما ولي المدينة [١٠٣ ب] للنصور أتاه ،
في يوم قعد فيه للأعراب ، متكرراً فأنشده : [من الوافر]

ستأتي مدحتي حسن بن زيدٍ وتشهد لي بصفين القبور
قبور" لو بأحد أو عليّ يلوذ مجيرها ، حفظ المجير
قبور" لم تزل مذ غاب عنها أبو حسن تغاديهما الدهور
هنا أبواك من وضعا فضعه وأنت برفع من رفعا جدير

فقال له الحسن : من أنت ؟ قال : أنا الأسلي ، قال : أدن حيّك
الله ويسط له رداءه فأجلسه عليه ، وأمر له بعشرة آلاف درهم *

* ٨ حدثنا يسوت بن المزرع ، ثنا عبد الله بن زكريا عن أبيه قال : قدم
السيد الحميري الكوفة فنزل على أبي دلّامة ، وإنهما لعلّى حالهما إذ
أقبلت ابنة لأبي دلّامة صبية ، فقال أبو دلّامة : (٢) [من الوافر]

فما ولدتك مريم أم عيسى ولم يكفلك لسان الحكيم

(١) الخبر والابيات في « المحدثون ، للقطبي ٣٠٦ ط مجمع اللغة العربية بدمشق وفيه
تخريج الابيات .

(٢) كما هنا في الاغانى ٢٣٩/١٠ وفي ٢٤٠ أن المجير هو أبو عطاء السندي . وهما في طبقات
ابن المعتز ٦٢ لأبي دلّامة في نسخة له .

أَجِزْ يَا أَبَا هَاشِمٍ ، فَقَالَ السَّيِّدُ :

وَلَكِنْ قَدْ تَضَمُّتْكَ أُمُّ سُوءٍ إِلَى لِبَاتِهَا وَأَبٌ لَيْسَ

* ٩ حدثنا يموت ، حدثنا عبد الله بن زكريا البصري قال : شهد السيّدُ الشاعرُ عند سوار بن عبد الله القاضي بشهادةٍ فردّه وقال : أنت رافضي ، فقال السيّدُ آياتاً كتبَ بها إلى المنصور أولها^(١) : [من الرمل]

قفّ بنا يا صاح وار	بعّ بالمغاني الموحشات
يا أمين الله يا من	صور يا خير الولاة ^(٢)
إن سوار بن عبد ال	له من شرّ القضاة
والذي نادى رسول ال	له خلف الحجرات ^(٣) :
يا هناه اخرج الينا	إننا أهل هناه
فاكفنيه لا كفاه ال	له شرّ الطارقات

فكتب اليه المنصورُ بإقطاعه [أرضاً] من أرض الحجاج بن يوسف وكتب إلى سوار : لا يَدُ لَكَ عَلَيْهِ . فقيل له : لو اعتذرت الي الرجل فقد أسأت القول فيه ، ففعل ، فلم يقبل منه سوار فأنشأ يقول :^(٤)

[من المتقارب]

أَتَيْتُ دَعِيَّ بَنِي الْعَبْرِ أرومٌ اعتذاراً فلم يَعدُرِ

(١) الأبيات في الاغانى ٢٥٤/٧ و ٢٦١ - ٢٦٢ وطبقات ابن المعتز ٣٤ .

(٢) في الاصل : الولاة .

(٣) الاغانى : وابن من كان ينادى من وراء الحجرات .

(٤) الأبيات في الاغانى ٢٦٢/٧ ط الدار .

فقلتُ لنفسي وألزمتها الـ
أيعتذرُ الحرُّ ما أتى
[١١٠٤] أبوكُ ابنُ سارقِ عنزِ النبيِّ
سلامة : من لومنا أقصري
إلى رجلٍ من بني العنبرِ
وأمتكُ بنتُ أبي جحدرِ

* ١٠ حدثنا يسوت ؛ حدثني أبو زيد عمر بن شبة : أن احمد بن معاوية
حدثه . قال : حدثني مروان بن أبي حفصة قال : دخلت بيت الناطقي مولى
عنان وقد ضربها فقلت (١) : [من السريع]

بكت عنان " فجرى دمعها
كالدرِّ قد توبعَ في خيطه
قال : فقالت والعبرة في حلقها :

أخلَّ ، ومن يضربها ظالماً
تيسُ ينسأهُ على سوطه
فقال مروان : هي [والله] (٢) أشعر الإنس والجن (٣) .

آخر أخبار يسوت بن المزرع

والحمد لله حق حمده وصلواته وسلامه على سيدنا محمد نبيّه
وعبده ، وعلى آله وصحبه من بعده .

ابراهيم صالح

دمشق

(١) الخبر والايات في : نساء الخلفاء ٤٨ والورقة ٤٣-٤٤ بسنده والاغاني ٢٣/٨٦ - ٨٧
بسنده . ط الهيئة المصرية .

(٢) الزيادة من الورقة .

(٣) بعده في الأصل : عورض فصح .

التعريف والنقد

حول رحلة ابن طوير الجنة

د . أبو القاسم سعد الله

قرأت في هذه المجلة^(١) ما كتبه الدكتور صفاء خلوصي عن (كتاب حجة احمد بن طوير الجنة) الذي نشره الدكتور نوريس بالانكليزية . وقد لاحظت ان الدكتور خلوصي قد عرض الكتاب مكتفيا بما جاء على غلافه ، كما لاحظت ان الدكتور نوريس قد اقتصر في تحقيقه على نسخة واحدة . لذلك رأيت من المفيد للباحثين ان اضيف هنا بعض ما اعرفه عن الموضوع .

١ - في البحث عن الرحلة :

علمت بوجود شخصية الطالب احمد المصطفى بن طوير الجنة اوائل الستينات عند قراءتي لكتاب (المرأة) لحمدان بن عثمان خوجة الجزائري الذي كتبه سنة ١٨٣٣^(٢) . فقد شكنا حمدان في كتابه من اجبار السلطات

(١) الجزء ٣ ، المجلد ٥٣ ، ص ٦٦٥ .

(٢) كتبه اصلا بالعربية وترجمه السيد حسونة دغيز الطرابلسي الى الفرنسية ونشر في باريس ، ١٨٣٣ . وقد ترجم الكتاب اخيرا الى العربية (لان اصله العربي مفقود) في ترجمتين احدهما لمحمد العربي الزبيري والاخرى لمحمد بن عبد الكريم .

الفرنسية للجزائريين على توفير وسائل الراحة للشيخ ابن طوير الجنة وحاشيته عندما حلوا بالجزائر في طريق عودتهم من الحجاز الى شنقيط . وظلت ابحت عن آثار هذا المرابط الذي جعلته الاقدار رغم انه يعيش بين الفرنسيين فترة حتى اصبح غير محسود من اخوانه الجزائريين نظراً لاهتمام الفرنسيين به . فقد كان هؤلاء يرجون من ورائه الحصول على معلومات هامة عن افريقية الغربية والمغرب الأقصى على الخصوص لانه قدم اليهم نسخة (او هكذا فهو) على انه امير او ملك ودان ونواحيها وليس مجرد مرابط درويش .

وحوالي سنة ١٩٦٩ وجدت في (المجلة الافريقية)^(١) خلاصة عن رحلة ابن طوير الجنة قدمها بالعربية السيد ديستان الفرنسي مدير مدرسة الجزائر في وقته . وكان ديستان قد زار غرب افريقية وقضى في السنغال ثلاث سنوات (١٩٠٧ - ١٩١٠) وخالط الأهالي هناك واطلع عندهم على مخطوطات عربية هامة في شتى الفروع فنسخ بعضها وتصفح اخرى ملياً واكتفى من بعضها بالتصفح السريع . ومن بين هذه المخطوطات رحلة ابن طوير الجنة المسماة (رحلة المنسى والمنى) . ولما كنت عندئذ أعد مادة كتابي (تاريخ الجزائر الثقافي) فقد سجلت المعلومات التي اوردها ديستان عن رأي ابن طوير الجنة في الاحتلال الفرنسي للجزائر في انتظار العثور على نسخة كاملة من الرحلة . وترجع اهمية هذه الرحلة بالنسبة لموضوعي ان صاحبها قد حل بالجزائر غداة الاحتلال الفرنسي ، سنة ١٨٣٢ ، وسجل انطباعه عن ذلك . ولعل ابن طوير الجنة هو اول عربي مسلم قد زارها في ذلك التاريخ المبكر للاحتلال .

(١) سنة ١٩١١ ، ص ٢١٦ - ٢٣١ .

ولكن المعلومات التي اوردها ديستان عن الرحلة لم تكن كافية رغم ان خلاصته عنها بلغت ست عشرة صفحة . وحوالي سنة ١٩٧٢ طلب مني الزميل الدكتور عبد القادر زبادية (الذي كان عندئذ في بريطانيا) تصوير ماكتبته جريدة المونيتور الجيريان Le Moniteur Algérien الفرنسية عن زيارة ابن طوير الجنة للجزائر لتقديم المصورة الى الدكتور نوريس . واطلعت من ذلك ومن مراسلات الدوق دي روفيقو ، الحاكم الفرنسي للجزائر ، على موقف الفرنسيين من ابن طوير الجنة وما كانوا يتوقعونه منه . وكنت اعتقد ان نسخة من (رحلة المنى والمنة) لا بد ان تكون في احدى خزائن المغرب . فرجعت الى (دليل مؤرخ المغرب) لابن سوادة فلم اجده قد ذكرها في باب الرحلات . ومع ذلك لم افضل . فحين زرت الرباط سنة ١٩٧٣ بحثت عنها فلم اجدها ايضا . فسألت الباحثة الاستاذ محمد المنوني فاستغربها ثم قال انه يعرف من يحمل هذا الاسم (ابن طوير الجنة) من مراكش ولكنه لا يعرف عن الرحلة شيئا . غير ان ذاكرة الاستاذ المنوني احتفظت بالخبر وظل يبحث عنها . وفي لقائنا اثناء المؤتمر الاول لتاريخ الجزيرة العربية الذي انعقد بالرياض سنة ١٩٧٧ بادرني الاستاذ المنوني ، بعد السلام ، بانهم حصلوا (وهو يعني الخزانة العامة بالرباط) على نسخة مصورة من رحلة ابن طوير الجنة فشكرته على الخبر ورجوته ان يصور لي منها نسخة ، ولكن علاقات بلدينا لم تسمح لكلينا بانجاز الوعد .

ومن جهة اخرى قرأت رسالتين كتبهما دي لابورت ، قنصل فرنسا في طنجة عن ابن طوير الجنة ، وذلك سنة ١٨٣٣^(١) . وكان ديلاپورت قد

(١) Bull. de la Société de Géographie, Paris, 1833, p. 343-348

التقى عدة مرات به بعد عودته الى المغرب على الباخرة الفرنسية (لافليش) التي حملته (ابن طوير الجنة) من الجزائر الى طنجة عبر جبل طارق • وقد حاول ديلاپورت التأثير عليه والاستفادة منه والتعرف على مكاتته في قومه وعلاقته بسلطان المغرب •

كما قرأت في نفس المكان ماكتبه البارون روجيه الفرنسي الذي حذر قومه من الاغترار بالمعلومات التي يعطيها لهم ابن طوير الجنة وأمثاله لأن المرابطين يبالغون في اظهار نفوذهم وقوتهم طمعا في هدايا الاوروبيين واشادة بثوتهم وخيرات بلادهم •

وفي لقاء في جامعة ميشيغان بيني وبين الدكتور محمد دغيم الليبي وبلديّه الاستاذ احمد الفيتوري (ابريل سنة ١٩٧٨) جرنا الحديث الى رحلة ابن طوير الجنة • وقد طلبت منها مساعدتي على الحصول على نسخة منها • فقال لي الدكتور دغيم إنه كان منذ سنوات عند الدكتور نوريس في بريطانيا فأطلعه على نسخة من هذه الرحلة وطلب منه ان ينشرها اذا رغب • ولكن الدكتور دغيم (وهو متخصص في ادب الاندلس) لم يمه نشر عمل ابن طوير الجنة • وقد وعدني بالاتصال بالدكتور نوريس والحصول منه لي على صورة من نسخته • غير انه لم ينض على هذا اللقاء شهر حتى وصلتني رسالة (وكنت عندئذ في جامعة ميسوتا) من الاستاذ احمد الفيتوري يخبرني فيها بأنه علم بأن رحلة ابن طوير الجنة قد نشرها بالانكليزية الدكتور نوريس • وبقدر ما سررت بخروج الرحلة الى الضوء بقدر ما حزنت على عدم ظهورها بالعربية • ومع ذلك سعيت في الحصول على نسخة من طبعة الدكتور نوريس حتى نجحت •

٢ - تحقيق الدكتور نوريس :

والواقع ان الدكتور نوريس لم يحقق رحلة ابن طوير الجنة التحقيق العلي المتعارف عليه وانما ترجم النص وقدم له وعلق عليه معتسداً في ذلك على نسخة واحدة * وقد سجل انه حذف بعض الفقرات كما اختصر بعضها . ورغم اهسية المدخل الذي كتبه فان معظمه يبدو بعيد الصلة بموضوع الرحلة * كما ان تعقيباته بعد كل فصل قد جعل موضوع الرحلة مفككا . ولو أنه صب افكاره الرئيسية في المدخل لحافظ على وحدة وتسلسل النص * والغريب ان الدكتور نوريس لم يصف شكل الرحلة فلا نعرف عدد صفحاتها^(١) ولا ما اذا كانت مبوبة في الاصل بالطريقة التي اتبعها هو . مكتفياً بقوله انها نسخة جيدة Fine copy * كما انه من الغريب ان لا يضع لطبعته ثبناً عاماً في آخرها يضم الاعلام وغيرها *

ورغم ان الرحلة تعتبر في المصطلح رحلة حجازية فان الدكتور نوريس قد وضع عنوانها هكذا :
The Pilgrimage of Ahmed

والملاحظ ان الدكتور خلوصي قد ترجم نفس التعبير الى العربية هكذا (كتاب حجة احمد بن طوير الجنة) بدل (رحلة ...) * وقد اعتاد المغاربة ان يطلقوا على سفرهم للحج من بلادهم الى الحرمين اسم رحلة * فهناك رحلة الورتلاني (نزهة الانظار) ورحلة العياشي (ماء الموائد) وغيرها * والرحلة تعني عادة تسجيل الحاج للمشاعر والحوادث والمشاهدات التي تقع له منذ خروجه من بلده الى عودته اليها * اما كلمة « حجة » فهي لا تعني تسجيل المشاعر والحوادث والمشاهدات ، وقد ذكر ابن طوير الجنة ان عنوان رحلته هو (رحلة المثني والمثنة) وهو عنوان

(١) حسب نسخة ديستان تبلغ ورقات الرحلة ٧٦ ورقة ٢٢ × ١٦.٥ -

جسيل ومفيد ويتماشى مع تقاليد الرحلات المغربية^(١) . وهو العنوان الذي حافظ عليه السيد ديستان في مقاله المذكور ، ولكن الدكتور نوريس أهمل هذا العنوان تماما ولم يذكره الا في ثنايا النص داخل الكتاب .

وقد يكون إهمال هذه المسائل غير هام اذا قيس بإهمال الدكتور نوريس الرجوع الى نسخة اخرى على الاقل من الرحلة ، خصوصا وان نسخها قد تعددت . حقا ان نسخته قد كتبت اثناء حياة المؤلف سنة ١٢٥٣ هـ ، بينما توفي ابن طوير الجنة سنة ١٢٥٦ ، وانه وصفها بالجودة كما سبق ، ولكن هذا لا يعفيه من مقارنتها بغيرها . وقد اشار نوريس نفسه الى النسخة التي لخصها ديستان ، فاذا ناسخ هذه هو لحبيب بن الحنبل بن المختار بن عمر اما ناسخ نسخة الدكتور نوريس فهو الحاج عمر بن سيدنا بن الحاج عمر . كما ان تاريخ كتابتهما يختلف .

ولو اقتصر الأمر على هذه النواحي لهان ، ولكن اختلاف النسخ قد اظهر ان هناك اختلافا في المحتوى ايضا . ورغم اني لا املك الآن نسخة كاملة من هذه الرحلة فان مقارنة بعض ما اورده ديستان منها بما جاء في نسخة نوريس يؤكد ذلك . وسأكتفي هنا بسئلين يتعلقان بالجزائر التي من اجلها اهتمت بهذه الرحلة .

المثال الأول : ان نسخة ديستان ثبت ان ابن طوير الجنة كان عازما على السفر الى الحج عن طريق البر عبر الجزائر ، ولكنه عندما وصل الى فاس سمع باحتلال الفرنسيين للجزائر فعدل عن خطته وكتب بذلك الى

(١) انظر بحثي عن « الرحلات الجزائرية الحجازية » في كتابي (أبحاث وآراء في تاريخ الجزائر) ، الجزائر ، ١٩٧٨ . وهو البحث الذي ساهمت به في المؤتمر الاول لتاريخ الجزيرة العربية ، الرياض ، ١٩٧٧ .

السلطان عبد الرحمن الذي وجه الراكب الى مدينة العرائش لركوب البحر . وهذا نص عبارة ابن طوير الجنة « فلما قدمنا فاسا وجدنا الجزائر اخذتها النصارى افرانيس ، كتبنا الى مولاي عبد الرحمن ، وهو بسكناسة الزيتون ، ان البر لا يسكن السير فيه لأنه صار ارضا سائبة وانا نجب الركوب في البحر ، فبقينا في حيرة فكتب هو ، نصره الله ، الى قائده بالعرائش مكتوبا الخ . » (١)

ان هذه الفقرة الهامة محذوفة من نسخة نوريس رغم انها تتعلق بحادث غير مجرى الحياة في المغرب العربي عندئذ وجعل صاحب الرحلة نفسه يضطر لركوب البحر ذهابا كما اضطر اليه عودة . ذلك ان نسخة نوريس تجعل ابن طوير الجنة يتوجه من فاس الى العرائش بدون مبرر وكأنه كان قد خطط لذلك منذ خروجه من ودان . ولو اتبعنا نسخة نوريس فقط لوجدنا ان صاحب الرحلة لا يذكر احتلال الفرنسيين للجزائر الا عندما وصل الى الاسكندرية .

اما المثال الثاني فهو ان عبد الرحمن المجذوب (ويكتبه نوريس سيدي الرحمن فقط !) (٢) ذفين مكناس قد تنبأ بأن الجزائر ستحتلها لا محالة : إما من سلطان المغرب وإما من النصارى ، وأن الذي سيحتلها أولا هو الذي سيحتفظ بها الى الأبد . وبناء على نسخة ديستان يسوق ابن طوير الجنة هذا الخبر قبل وصوله الى الاسكندرية ، اما نسخة نوريس فتسوقه بعد وصوله اليها . ومن جهة اخرى اورد ابن طوير الجنة خبر اجتماع ديوان الأولياء واتفاقهم على اخذ الجزائر من ايدي المسلمين

(١) المجلة الافريقية ، ١٩١١ ، ص ٢١٩

(٢) صفحة ٢٦

لطفيانهم الخ • فني نسخة ديستان يأتي الخبر بعد وصول ابن طوير الجنة الى مدينة الجزائر عائداً من الحج ، اما نسخة نوريس فتورده عندما كان صاحب الرحلة في بجاية ، وهناك امثلة اخرى على اختلاف النسختين • ولو كان لدينا نسخة اخرى كاملة من الرحلة لوجد المقارنون اختلافات اخرى قد تكون أهم موضوعاً وفكرة •

٣ - التعليق على الرحلة :

قام نوريس بترجمة تكاد تكون حرفية للنسخة التي يملكها من الرحلة • وما دامت هذه الترجمة موجهة الى القارئ الغربي والمستشرق فاني اعتقد انه سيجدها ثقيلة • ذلك ان الرحلة مليئة بالخرافات وحكايات الدراويش التي قد لا تستيعفها عقلية الغربيين • وهي تذكر المرء ببعض ما جاء في رحلة الورتلاني في نفس الموضوع • ولعل الذي حدا بالدكتور نوريس الى ترجمتها ، رغم ذلك ، عاملان :

١ - تقديم نص في نطاق اختصاصه ، وهو افريقية الغربية ، الفه احد المرابطين البارزين في وقته ، وهو الطالب احمد المصطفى بن طوير الجنة الذي امتد نفوذه الروحي اوائل القرن الثالث عشر (١٩ م) من المغرب شمالاً الى السنغال جنوباً ، وكانت له علائق مع سلاطين المغرب ورؤساء العشائر في شنقيط •

٢ - اظهار حكم ابن طوير الجنة على الفرنسيين والانكليز الذين كانوا يتنافسون على تقسيم العالم • وتظهر الرحلة ، حسب نسخة الدكتور نوريس ، ميول ابن طوير الجنة نحو الانكليز ضد الفرنسيين • فقد استقبله ممثل فرنسا في الجزائر (وهو الدوق دي ريفيقو) وعامله معاملة

« الضيف الاسير » وحاول ، عن طريق التراجمة ، التعرف على ما في بلاده من تجارة وعلائق سياسية . اما مثل الانكليز في جبل طارق (وهو القنصل ويليام هوستون) فقد احتفى به وعامله معاملة الملوك والأمراء واقام له التشریفات والحفلات ، ولا شك ان النصين الفرنسي والانكليزي اللذين اوردهما الدكتور نوريس يعطيان صورة واضحة عن نظرة وحكم مثلي فرنسا وانكلترا على ابن طوير الجنة عندئذ (اول سنة ١٨٣٣) .

ونحن نتمنى ان يتقدم احد الباحثين العرب والمسلمين لتحقيق (رحلة المنى والمنة) باللغة العربية رغم ما فيها من استطرادات وخرافات مملة .
فهي قبل كل شيء جزء من التراث العربي الاسلامي لأهل شنقيط (موريطانيا) . ونعتقد ان كل عربي مسلم يتصدى لهذه الرحلة سيستفيد من تجربة الدكتور نوريس معها ، ولكنها لن تكون التجربة الوحيدة التي سيستفيد منها .

أبو القاسم سعد الله القماري
قسم التاريخ - جامعة الجزائر

مدينة آن آدير - جامعة ميشيغان



فقيه العربية

الدكتور أسعد الحكيم

آراء وأنباء

مجمعي افتقدناه

أسعد الحكيم

١٣٠٤ - ١٣٩٩ هـ

١٨٨٦ - ١٩٧٩ م

نعى مجمع دمشق صباح يوم الخميس في السادس والعشرين من صفر الخير سنة ١٣٩٩ للهجرة ، الموافق للخامس والعشرين من كانون الثاني (يناير) سنة ١٩٧٩ لليلاد ، الدكتور أسعد الحكيم ، عييد أعضائه العاملين ، وبقية الرعيل الأول من رجاله العظام ، أولئك الذين هبوا ، يوم جلاء الأتراك عن بلاد الشام ، متكاتفين متناصرين ، ينشرون الفصحى في المحافل والمجتمعات ، ويرفعون لواء العربية في مختلف الدوائر الحكومية والمؤسسات ، كانوا إخوان صدق ، صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، وظلوا على العهد ، حتى استوفوا آجالهم واحداً إثر واحد .
أحب أسعد الحكيم دمشق ، درة بلاد العرب وقلب العروبة الخفاق ، إذ كانت منقط رأسه ومرتع صباه ، فيها شب مأخوذاً بطبيعتها الساحرة ، عاشقاً المقاتن من غوطتها ، يهوى الركون إلى الظلل على ضفاف بردى سرّ حياتهما ، ومبعث الجمال في رياضها الزاهرة .

- ٦٩٥ -

وفتنت أسعد الحكيم أخلاق تحلى بها أبناء المدينة التي أحب ، فعلق
حبه بقلبه ، فإذا به يضع نفسه وعلمه ومعارفه في مرضاتهم ، يدرّس
ناشئتهم ويعلم ضلالتهم ، يعالج مرضاهم ويشتري الدواء لتقرائهم .
ولا يدخر وسعاً في قضاء حوائجهم ، وأعجب الناس بما فطر عليه هذا
الدمشقي الأصيل . يسارع إلى اغائة الملهوف منهم ، ويسد يد العون إلى
العائر فيهم . ويزين كل هذا تواضع جمّ ورحابة صدر بالغة ، فبادلود
جاً بحب ، وزادوا حبه له تقديراً خالصاً واحتراماً عيقاً .

وهبت دمشق يوم نعي إليها أسعد الحكيم ، باكية أخلاقه الرضية
وشائله الحلوة ، ثم تدفقت تسير وراء نعشه إلى جامع بني أمية الكبير ،
حتى إذا ما انقضت الصلاة ، رافقت الجشبان إلى مشواد الأخير في ثراها
الطيب ، جنوبي مدافن آل بيت رسول الله ﷺ في مقابر الباب الصغير .



كانت دمشق دوماً ، مهوى أفئدة من حبّوا على أرضها أطفالاً ،
ودرجوا على جنباتها صغاراً ، وملاذ من تستعوا بمفاتها وجمال مغانيها
شباباً وكهولاً ، فهي وقد ثبتت على كرم الزمان ، وتتابع الحدثان ، وتحدث
قوافل الغزاة ، وقاومت ظلم الأشرار ، أضحت قبلة أنظار الأبعاد ، فضلاً
عن الطيبين من الأقارب وأهل الوداد .

وليس أحلى من دمشق في أفراحها ، تراها منتشرة والبشر يعلو
وجود أبنائها ، والعطر يعبق في أجوائها ، أما إذا حزبها أمر ، أو نزلت بها
غاشية ، فأنت ترى ابناءها يُسرون عن أنفسهم بوسائل يختلفون فيها ،
فمنهم من كان يزور المقابر ، يلقي سلامه على من عرف من سكانها ومن لم
يعرف ، ومنهم من كان يلاحق سور المدينة لي شاهد بقاياها وليشير

ما اندثر منه ، بينما كان فريق منهم يقف حيث يشاهد قبة النسر في المسجد الكبير وكأنه يستعيد منها قصة الوليد بن عبد الملك يوم عزم على بناء مسجدٍ في دمشق لا ينبغي لمسجد بعده أن يتيه عليه .

وبعض الدماشقة كان يزور تربة صلاح الدين ، البطل الذي أعاد إلى الإسلام كرامته ، وإلى الوطن العالي بقعة من أقدس بقاعه ، مبتهلاً إلى الله ، أن يبعث في العرب من يجدد سيرة صلاح الدين .

وكان أهل دمشق ، إذا ما اقتقدوا بطلاً من أبطالهم ، أو عالماً من علمائهم ، حوقلوا واسترجعوا ثم رددوا بيتين من الشعر ، كانا منقوشين على قبة في باب ، غربي الجامع الكبير ، وهما :

عرج ركابك عن دمشق فإنها
بلد تذل لها الأسود وتخضع
ما بين جايها وباب يريدها
قمرٌ يغيب وألف بدر يطلع

* * *

آه يا دمشق ! .. أعقت ؟ .. أم بخل الدهر عليك بالرجال ؟ ..
وإلا فسا بال أهلك أصبحوا لا يكون الأصيل فيهم ، إذا مات فحسب ،
بل يكون الأصالة تنتقص أطرافها بينهم يوماً بعد يوم ، وإذا ما ساروا
وراء نعش أحد علمائهم ، رأيت الصفرة تعلو وجوههم ، وما هي من
حزنهم على فراق من مات بسقدار ما هي من وجلٍ في قلوبهم وضعف في
إيمانهم ، فهم سيودعون الثرى عظيماً ولا يدرون إن كان هناك من سيخلفه ؟

لقد كنت يا دمشق ، وأنت تشين خلف نعش أسعد الحكيم ، حزينه

م (١١)



أعضاء المجمع سنة ١٩٢٤ م وقد ظهر الفقيه بينهم
في أول الصف الثالث من يمين الرسم

خائفة كمن لنته ظلام ليل طويل ، ولكن رحمة الله ادركتك ساعة جادت
السوء بالغيث فروى الأرض وبلل الثرى الذي ضم رفات الفقيد وأعاد
الأمل الى نفوس المشيعين ، رحم الله الفقيد وعوض دمشق خيراً ، إنه
خير مسرور •



عرفت الفقيد العاني من زمن طويل تجاوزت سنواته الحسين
ببضعة أعوام ، كنت يومئذ في عداد الأطفال ، وكان التقيد جاراً لنا في
بساتين بردى قبل دخوله دمشق ، ولم يكن يتصل بين بستانينا إلا مجرى
النهر الطيب المعطاء •

اعتاد التقيد ، خلال أشهر الصيف ، أن يلجأ من حرارة القيط ،
إلى « التخت » الخشبي المنسوب فوق سطح الماء في ظلال أشجار الدلب
المخلدة ، وكان لكل بستان على ضفاف بردى تخته •

كان ما يسعدني ، كلما شعرت بأن الفقيد يجالس ضيوفاً على
التخت ، أن أقوم بما يؤدي عادة إلى تبادل التحيات بين جيرة انتشروا
على ضفاف نهر يجري متدفقاً يتلوى كالثعبان بين أشجار الدلب والحوار
والصفصاف •

وما بادرت مرة بتحية الفقيد إلا وتلقيت منه خيراً من تحيتي ، بل
كثيراً ما كان الفقيد ، إذا ما سمع صوتي أخاطب بعض الأصدقاء أو الفلاحين
يسارع الى البدء بالتحية ، وقد ارتسمت على وجهه الابتسامة الصافية التي
اشتهر بها ، ببشاشة الجار الطيب والمسلم العطوف •

كنت أسعد بابتسامته الحلوة وبحديثه الهاديء عن روعة البساتين

وفوائدها في القضاء على لهبّان المدينة * ولم يكن يسعدني شيء يومذاك
مثل التقائي بأحد أصدقاء والدي ، يحييني ببشاشة ثم يسألني عن حالي
وحال أبي ، وهو يحسني إليه تحيات طيبات *

وتسارع الزمن ، فإذا بي أزامن الفقيد العزيز في مجمع دمشق ،
وكثيراً ما أسعدني الحظ بستعد مجاور لمقعد الفقيد ، إذ كان يبادر إلى
تحيتي بالاشراقة التي عرفتها في وجهه منذ حسين سنة ونيف ، قائلاً :
« كيف الحال ؟ » ثم يطرق لحظة يستحضر فيها صورة من صور الماضي
البعيد ، ليردد مع ابن حمدان قوله :

سقى الله أرض الغوطين وأهلها

فلي بجنوب الغوطين شجون

وأحيانا كان يتم أبيات ابي المطاع بن حمدان على مسمع من الزملاء
حيث يقول :

وما ذقت طعم الماء إلا استخفني

إلى بردي والنيرين حنين

وقد كان شكي في الفراق يروعي

فكيف أكون اليوم وهو يقين

فوالله ما فارقتكم قالياً لكم

ولكن ما يقضى فسوف يكون

إن الصورة التي ارتست للفقيد في مخيلتي وأنا طفل صغير ، لم
تتبدل حلاوتها فقد كانت نفسها وأنا أزوره حتى يوم كان على فراش

الموت ، إلا شيئاً واحداً تغير ، هو تحيات كان يحسنها إلى أبي ، فاستبدل بها الرحمات يستمطرها عليه وعلى زمانه ، رحم الله الاثنين وأجزل ثوابهما .

* * *

موجز سيرة الفقيه

حياته وآثاره

مولده وأسرته

ولد الفقيه بدمشق في أوائل هذا القرن الهجري ، وفي ترجمة ذاتية ذكر أنه ولد سنة ١٣٠٤ للهجرة ، وهي سنة تبدأ بتاريخ الثالث من أيلول (سبتمبر) سنة ١٨٨٦ للميلاد ، أما تاريخ مولده في سجلات الدولة فهو سنة ١٨٩٢ م .

اسم والده السيد أحمد ، وهو من أسرة دمشقية عريقة تعرف بـ (آل العطار) ينتهي نسبها إلى السيد حسين قضيّب البان الموصلية من أبناء موسى الجون أحد أحفاد الحسين بن علي رضي الله عنهما .

و (آل العطار) بدمشق أسرة كبيرة متعددة الفروع ، أخذت شهرتها من تعاطي الكثير من أفرادها مهنة (العطار) ، وكانت العطاراة بدمشق في الأيام الخالية مهنة تعادل الصيدلة في هذه الأيام .

وفرع السيد أحمد والد الفقيه ، أحد فروع أسرة آل العطار ، اختص دون الفروع الأخرى بشهرة (الحكيم) لتصدي أكثر من واحد من أفرادها لتطبيب المرضى إلى جانب تعاطيه بيع المواد الصيدلانية ، وقد

اتحل هذا الفرع المذهب الجعفري في أواسط القرن الماضي ، كما ذكر
الفقيد في ترجمته الذاتية .

ثقافته ووائل خدماته

كان البيت الذي ولد الفقيد فيه ؛ بيتاً شامياً مسلماً محافظاً على
عادات أهل الشام وعلى أخلاق البيت المسلم ، فنشأ على تلك العادات
والتقاليد . وتردد في طفولته على (الشيخات) و (الكتائب) ، حتى إذا
ما بلغ السن التي تسكنه من الالتحاق بالمدارس النظامية ، اتسب إلى
(المدرسة الريحانية) ثم انتقل منها إلى (مدرسة الملك الظاهر) فتم له
بذلك التعليم الابتدائي ، وهو يحفظ معظم آي الذكر الحكيم والكثير
من أشعار العرب وأقوالهم في الجاهلية والإسلام .

وفي سنة ١٩٠٠ م اتسب الفقيد إلى مدرسة (الآباء اللعازيين)
الفرنسية بدمشق ، وتابع تحصيله الثانوي فيها إلى أن نال شهادته سنة
١٩٠٦ م ، فلما كانت السنة الدراسية التالية اتسب إلى المدرسة الطبية
الفرنسية في بيروت ، حتى إذا ما أنهى تحصيل العلوم الطبية سنة ١٩١١ م
تخرج طبيباً بعد أن اجتاز الفحصين الجامعيين الفرنسي والعثماني .

والتحق الفقيد سنة ١٩١٢ م طبيباً بسؤسسة إنشاء خط (صسون -
سiras) الحديدي ، وسافر إلى مدينة صسون على ساحل البحر الأسود
شمالى بلاد الأناضول ، واستقر فيها حتى اندلاع نيران الحرب
العالمية سنة ١٩١٤ م ، إذ دُعي إلى الخدمة العسكرية وألحق
بالجيش العثماني طبيباً برتبة « رئيس » بتاريخ ٥ ايلول (سبتمبر) سنة
١٣٣٠ رومية ، وكانت الفرقة التي التحق بها أول جيش عثماني يصل إلى

جبهة القفقاس •

وما كادت المعارك تتقدم ، حتى سقط الفقيه مريضاً بالحصى ، مما أوجب اعادته الى دمشق ، فلما تماثل للشفاء ، ألحق بالجيش العثماني في الحجاز ، وفي الحجاز أقام مدة في حامية مدينة العلا ، ثم ألتحق بحامية المدينة المنورة ، وبقي فيها حتى سقوطها بيد جيش الثورة العربية الهاشمية ، فأقتيد مع أسرى الجيش العثماني الى القاهرة ومكث فيها ، إلى أن أعيد الى دمشق بطلب من الحكومة العربية التي قامت فيها إثر جلاء الاتراك عنها في ٢٩ من ايلول (سبتمبر) سنة ١٩١٨ م ، ويدل سجل خدمات الفقيه العسكرية على أن خدماته انتهت في الجيش العثماني في ٨ شباط (فبراير) سنة ١٣٣٥ رومية •

وفي دمشق أخذ الفقيه يشارك أخوانه الأطباء العرب الذين التحقوا بالحكومة العربية ، جهودهم في اقامة ادارة صحية حديثة في الدولة العربية الفتية ، كما أشرف على بناء مستشفين كبيرين ، أحدهما للأمراض النفسية ، أطلق عليه اسم (مستشفى ابن سينا) احياءً لذكرى الطبيب العربي الكبير الشيخ الرئيس ، وثانيهما لمرض الجذام أطلق عليه اسم (مستشفى الوليد) احياء لاسم الوليد بن عبد الملك صاحب جامع دمشق الكبير •

وفي سنة ١٩٢٤ م أوفد الفقيه الى فرنسا للتخصص في الأمراض النفسية ومتابعة فن إدارة المستشفيات •

سجله الحكومي وما دون فيه

يدل السجل الحكومي على تولي الفقيه المناصب التالية في وزارة الصحة السورية :

- ١ - طيب السجون بتاريخ ٨ - ٢ - ١٩٢٠ م
- ٢ - طيب منطقة العسارة مع طبابة السجون بتاريخ ١٥ - ٤ - ١٩٢١ م
- ٣ - طيب منطقة العسارة بتاريخ ١ - ٩ - ١٩٢٢ م
- ٤ - مستشفى ابن سينا بتاريخ ١ - ١ - ١٩٢٥ م
- ٥ - منشى صحي أول بتاريخ ١ - ١ - ١٩٣٩ م
- ٦ - رئيس الادارة الصحية بتاريخ ١ - ١ - ١٩٤٠ م
- ٧ - استاذ في المعهد الصحي ورئيس مستشفى ابن سينا بتاريخ
١٩٤٣ - ١٢ - ١
- ٨ - مدير الشؤون الصحية القائم بالأمانة العامة لوزارة الصحة
بتاريخ ١٩ - ٤ - ١٩٤٩ م
- ٩ - احيل على التقاعد بتاريخ ٣١ - ١٢ - ١٩٥١ لبلوغه السن
القانونية ، ومنح وسام الاستحقاق السوري من الدرجة الاولى .
- ١٠ - سبق له تثيل الحكومة السورية في بعض المؤتمرات الصحية
الدولية والعربية .
- ١١ - سبق تكليفه بالتدريس والقاء المحاضرات في كلية الطب
بالجامعة السورية لسنوات كثيرة .

الفقيد في المجمع العلمي العربي

عقد أعضاء المجمع المؤسسون بتاريخ ١٣ من شهر نيسان (ابريل)
سنة ١٩٢٣ م (رمضان ١٣٤١هـ) جلسة برئاسة الاستاذ الرئيس محمد كردعلي
عرض فيها اقتراح من الاستاذ سليم الجندي أحد أعضاء المجمع بانتخاب

الدكتور أسعد الحكيم الدمشقي عضواً مؤازراً في المجمع لما له من الخدم
للعلم والأدب العربي ، فتقرر بالاتفاق انتخابه والكتابة إليه بذلك (١) .

وبعد اعتياد انتخاب الفقيه أسعد الحكيم من قبل الحكومة ، جرى
الاحتفال بدخوله المجمع في جلسة علنية عقدت بتاريخ ٢٢ حزيران (يونيو)
سنة ١٩٢٣ برئاسة الاستاذ الرئيس محمد كرد علي ، وكان أول من استقبل
على الطريقة الجمعية التي أقرها مجمع دمشق بعد اقتراح تقدم به بعض
الاعضاء يرون فيه اتباع التقاليد الجمعية الغربية (٢) .

وقدم عضو المجمع الاستاذ سليم الجندي الفقيه الى الحاضرين
بخطاب تلى فيه صفحة من تاريخه وخدمته العلمية ، وكان ما قاله :

« عرفت صديقنا الطيب اسعد الحكيم ، الذي نحتفل به اليوم ،
منذ عشرين عاماً ، وقد سبرت في خلالها غوره وعجمت عوده ، فرأيت فيه
من جميل الشسائل وجمال الدخائل ما يعز وجوده في كثير من أبناء هذا
الجيل ، وعرفت فيه من الغيرة على أمته ولغته والحرص على اعلاء شأنهما
ما يجب أن يكون في كل عربي خلص دمه من كل أشب وقشب ، وسلم
جوهره من كل شوب وروب ... (٣) »

ورد الفقيه على مستقبله بخطاب بليغ عن (التفاني في الحرص على
اللغة (٤)) .

وساهم الفقيه في أعمال المجمع العلمية ، كما شارك في ادارته

(١) انظر ص ١٢٤ من الجزء الرابع من مجلة المجمع العلمي العربي المجلد الثالث
لسنة ١٩٢٣ .

(٢) انظر ص ١٩٢ من الجزء السادس من مجلة المجمع - المجلد الثالث لسنة ١٩٢٣ .

(٣) انظر ص ٤٢٠ من المجلد الثامن سنة ١٩٢٨ من مجلة المجمع .

(٤) انظر ص ٤٥٦ من المجلد الخامس من مجلة المجمع سنة ١٩٢٥ .



احدى حفلات اسبوع العلم العاشر بدمشق سنة ١٩٦٠
وقد تصدر الفقيد احدي الموائد

عضواً في اللجنة الادارية امداً طويلًا (١) ، واشترك في المؤتمرات اللغوية والمهرجانات الأدبية التي أقامها ، وفي إلقاء المحاضرات العامة في بسود ، كما شارك في تحرير مجلته وبالتعريف على منجزاتها بالكتب والمطبوعات التي تدخل موضوعاتها في اهتماماته الشخصية .

وبتاريخ الأول من كانون الأول (ديسمبر) سنة ١٩٦٩ انتخب المجمع العلمي العراقي في بغداد ، الفقيه أسعد الحكيم عضواً مؤازراً فيه .

الفقيه علي خطي رواد الحركة العربية

الحركة العربية التي تفتحت في مطلع القرن التاسع عشر الميلادي ، بلغت أوجها في مطلع القرن العشرين فوعاها الفقيه ، وكان ما يزال على مقاعد التحصيل بدمشق ، وما كاد يقصد بيروت لدراسة العلوم الطبية ، حتى أخذت هزات عنيفة بخناق الدولة العثمانية ، وبلاد الشام جزء منها ، فشدت الفقيه إلى « السياسة في سبيل العروبة » .

كان الاتحاديون الأتراك قد أعلنوا الدستور سنة ١٩٠٨ ، ثم بادروا في السنة التالية الى خلع السلطان عبد الحميد الثاني من منصب الخلافة ، واستأثر المتعصبون منهم بالسلطة . وأخذ المتطرفون يدعون الى تترك العناصر التي تتألف منها الدولة العثمانية ، لغة الدين الذي يقده الأتراك الطيبون جميعاً .

وكان رد الفعل عند رجال العرب ومفكريهم بالغاً ، منا أحياناً في نفوسهم الفكرة القومية ، ودفعهم الى التعاهد على العمل متناصرين لانهاض العرب والوقوف في وجه الاتحاديين دعاة القومية الطورانية .

(١) انتخب الفقيه عضواً ادارياً بجلسة ١٠٥٦/١٠/١٨ وحدد الانتخاب مرة ثانية بجلسة ١٩٦٠/١١/٣ .

وانساق الفقييد مع أترابه للانتساب الى الجمعيات العربية السرية وتأسيسها ، مع بذل الجهد في توعية الناشئة وبعث روح العروبة فيهم •
 واختار الفقييد حقل الاصلاح الاجتماعي وابقاظ الوعي القومي عن طريق تأليف الجمعيات والنوادي الأدبية ، واقامة الحفلات المدرسية ، ووضع مسرحيات قومية يقوم الطلاب بتثيلها خلال حفلاتهم • وبادرت المدرسة العشائية الكاملية بدمشق الى فتح صدرها لتحقيق فكرة الفقييد وكلفته بتدريب الفوج الأول من ناشئتها ، فلاقت جهودده كل استحسان وتقدير (١) •

وعندما قامت الحكومة العربية الأولى في دمشق بعدما وضعت الحرب العالمية اوزارها سنة ١٩١٨ م كان الفقييد من إخوان جمعية الفتاة العربية البارزين ، ومن أعضاء هيئتها المركزية • أما في عهد الانتداب الفرنسي فوقف الفقييد نشاطه على مقتضيات المناصب التي تولاها مع نشاطه في البحوث العلمية والمشاركة في تحقيق أهداف المجمع العلمي العربي •

مؤلفات الفقييد وآثاره

أولا :- المسرحيات المدرسية

١- « دمنة الهندي » : مسرحية تدعو الى بعث الروح العربية في النفوس ، وتحث العرب على استرجاع ما اغتصب منهم ، وهي باكورة

(١) مع هذا انظر ما ذكره الاستاذ علي الطنطاوي في مقدمته لكتاب الاستاذ النقيب طاهر القاسمي عن « مكتب عنبر » ص ٢٣ بيروت ١٩٦٤ •

ما كتب الفقيده في سنة ١٩٠٨ م ، وكانت أول مسرحية شاهدتها دمشق
تشمل على مسرح أولى مدارسها الأهلية المعروفة باسم « المدرسة العثمانية »
ثم اشتهرت باسم « المدرسة الكاملة » نسبة الى مؤسسها الشيخ
كامل القصاب رحمه الله .

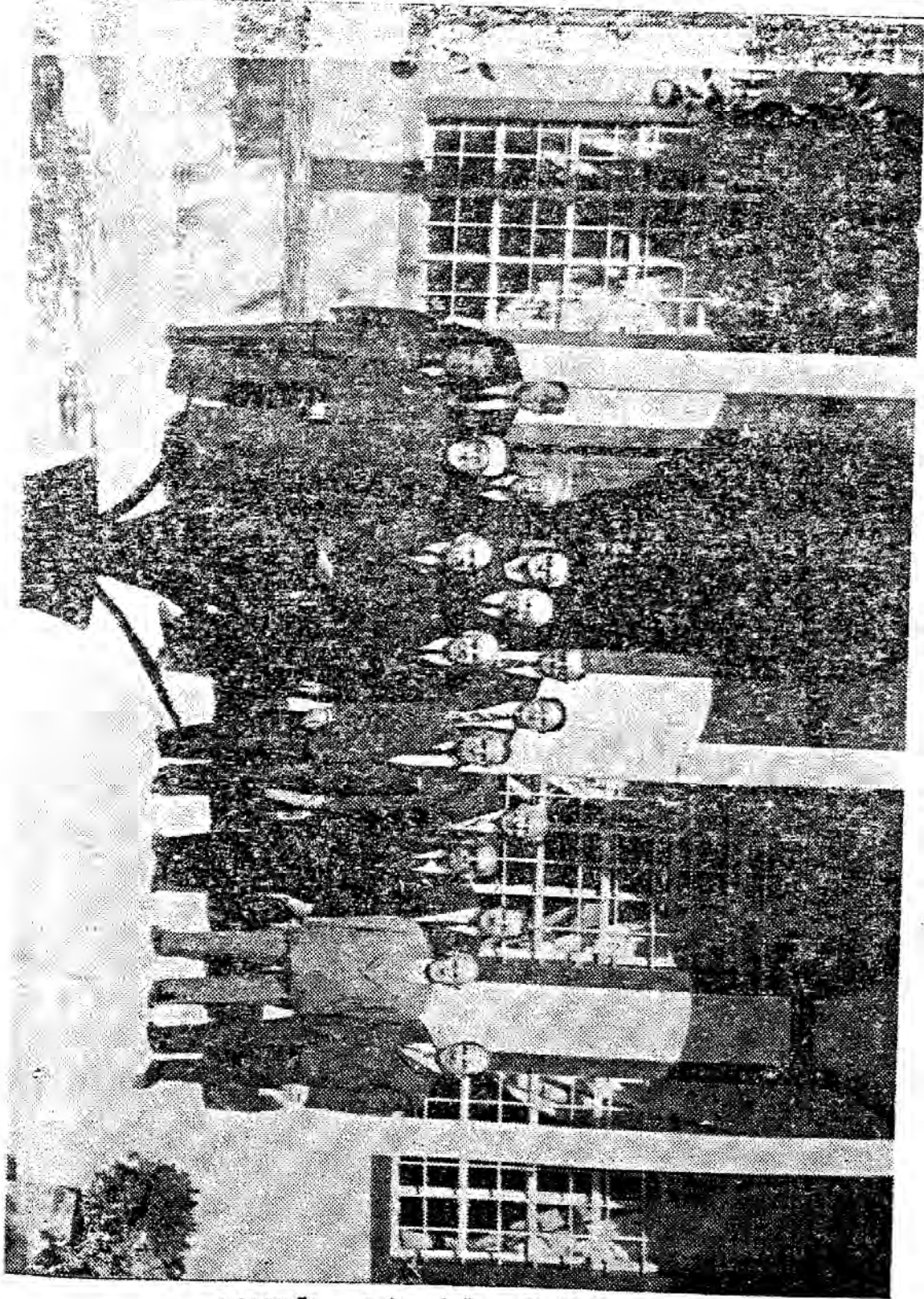
٢- « زهير الأندلسي » : مسرحية تعرض العوامل السياسية
والاجتماعية والأخلاقية التي أدت الى ضياع الاندلس وخروج العرب منها .
وقد مثلت على مسرح المدرسة العثمانية سنة ١٩١٠ م .

٣- « أسعد القيروان » : مسرحية تدور الحوادث فيها حول فتوح
العرب جزيرة صقلية وحروبهم في جنوبي ايطاليا أيام الدولة الأغلبية .
وقد قام بتمثيلها طلاب « المدرسة المحسنية » بدمشق سنة ١٩٢١ م .

٤- « أذينة التدمري » : مسرحية تصور مملكة تدمر في عهد اسرة
(آل أذينة) العربية ، وحروب الملك أذينة زوج الزبءاء في سبيل تحرير
المملكة من التبعية للإمبراطورية الرومانية .

إن هذه المسرحيات الأربع لم يسبق طبعها ، ويقول الفقيده عن
أصولها : « من بواعث الأسف أن أصولها قد التهمت النيران التي أشعلها
الفرنسيون ، عند بدء الثورة السورية عام ١٩٢٥ م ، في محلة الدقاين
وفيها داري ومكتبي وعيادتي .. » ثم يردف قائلاً : « لقد توفقت أخيراً
الى جمع القسم الأكبر منها من بعض من قاموا بتشيل بعض أدوارها ،
وجلهم يشغل مناصب كبيرة ، ومن سجلات المدرسة العثمانية والمحسنية
القديمة ، وأرجو ان اوفق الى طبعها قريباً (١) » .

(١) كتب الفقيده هذا بخطه على هامش ترجمة ذاتية مؤرخة في ١٩٦١-٦١ .



مجمعيو البلاد العربية في دمشق سنة ١٩٧٣ م
ويرى الفقيه في الصف الاول من يمين الرسم

ثانيا : اكتب العامة

١ - « الأمراض النفسية » : مؤلف باللغة الفرنسية وضعه الفقيه بالاشتراك مع الاستاذ الجنرال جود رئيس الشؤون الصحية للجيش الفرنسي في سورية المنتدب لتدريس الامراض النفسية في كلية الطب بدمشق *

ويقول الفقيه : « الكتاب معد للطبع » ، ومنه نسخة تامة مضمومة على الآلة الكاتبة محفوظة في مكتبة وزارة المعارف بدمشق * .

٢ - « الموجز في الامراض النفسية » وهو مجموع المحاضرات التي القاها الفقيه على طلبة كلية الطب بدمشق « مخطوط » * .

٣ - « ملخص محاضرات في الامراض النفسية » وهو مجموع يحتوي القسم الاكبر من التعابير والألفاظ والمصطلحات العلمية في الامراض النفسية ، وهي من وضع الفقيه ولم يسبق إليها « مخطوط » * .

ثالثا :- المحاضرات العامة

١ - تاريخ الطب عند العرب (القسم الاول)

محاضرة أقيمت في ردهة المجمع بدمشق بتاريخ ٣٠ آذار (مارس) سنة ١٩٢٣ * .

ونشرت في مجلة المجمع في المجلد السادس ص ٤٤٥ - ٤٦١ * .

٢ - تاريخ الطب عند العرب (القسم الثاني)

محاضرة أقيمت في ردهة المجمع بدمشق ونشرت في مجلته : المجلد السادس ص ٥٠١ - ٥١٧ * .

- ٣ - الاخلاق أو المبادئ العامة في تطور الأمم وتكوينها (القسم الاول)
 محاضرة أقيمت في ردهة المجمع بتاريخ ١٤ تشرين الاول سنة ١٩٢٤ .
- ٤ - الاخلاق أو المبادئ العامة في تطور الامم وتكوينها (القسم الثاني)
 محاضرة أقيمت في ردهة المجمع بتاريخ ٣١ تشرين الثاني سنة ١٩٢٤ .
 ونشرت المحاضرتان في الجزء الثالث من مجموعة محاضرات المجمع
 العلمي العربي بدمشق - كما نشرتا في مجلة العرفان في صيدا - لبنان .
- ٥ - بحثة عن تاريخ الطب في الشام
 محاضرة أقيمت في ردهة المجمع في مفتح العام التاسع ونشرت في
 مجلة العرفان المجلد ١٧ صيدا .
- ٦ - ماهية الجنون وتاريخه (القسم الاول)
 محاضرة أقيمت في ردهة المجمع بتاريخ ٢٨ تشرين الثاني . سنة ١٩٣١
 ونشرت في المجلد ١٣ من مجلة المجمع .
- ٧ - ماهية الجنون وتاريخه (القسم الثاني)
 محاضرة أقيمت في ردهة المجمع ونشرت في المجلد ١٣ من مجلة
 المجمع .
- ٨ - المسكرات الفولية ومضارها الصحية والاجتماعية (القسم الاول)
 محاضرة أقيمت في ردهة المجمع بتاريخ ٢٥ تشرين الاول سنة ١٩٢٩
 ونشرت في المجلد العاشر من مجلة المجمع .
- ٩ - المسكرات الفولية ومضارها الصحية والاجتماعية (القسم الثاني)
 محاضرة أقيمت في ردهة المجمع ونشرت في المجلد العاشر من مجلة
 المجمع .

١٠ - الكوكائين

محاضرة أقيمت في ردهة المجمع بتاريخ ٤ حزيران سنة ١٩٣١ ونشرت في المجلد الثاني عشر من مجلة المجمع .

رابعا : ثبت بما نشره في التعريف بالكتب

حفلت مجلة المجمع العلمي العربي بتعليقات للفقيد على بعض ما قرأه من الكتب تعريفاً بها أو نقداً لها ، وفيما يلي أهم ما نشرته المجلة من تلك التعليقات :

السنة	المجلد والصفحة	الموضوع
١٩٣٣	٣/٣٨٣	كتاب « حظ الطب العربي في نشوء الطب الفرنسي » تأليف الدكتور يوسف حريز ، بالفرنسية :
		« La part de la médecine arabe dans l'évolution de la médecine française »
١٩٢٤	٤/٣٣٠	كتاب « بحث اتقادي في منشأ مذهب العناصر البشرية في القرن الثامن عشر وفي انتشاره في القرن التاسع عشر » بالفرنسية تأليف Théophile Simar
١٩٢٥	٥/٩٨	كتاب « صحة المرأة في ادوار حياتها » تأليف الدكتور أحمد عيسى
١٩٢٥	٥/٩٩	كتاب « أمراض النساء ومعالجتها وصفا وجراحة »

السنة	المجلد والصفحة	الموضوع
		تأليف الدكتور بوتسي ترجمة الدكتور أحمد عيسى
١٩٢٥	١٩٩/٥	كتاب « التفسر » في تحليل البول تأليف الدكتور أحمد عيسى
١٩٢٥	٤٩٣/٥	كتاب « الأمراض التناسلية وعلاجها وطرق الوقاية منها » تأليف الدكتور فخري •
١٩٢٥	٥٣٧/٥	كتاب « المرأة وفلسفة التناسليات » تأليف الدكتور فخري
١٩٢٧	٩٣/٧	كتاب « من مبادئ الفيزياء » تأليف فرنان ماير ترجمة عز الدين التنوخي •
١٩٢٧	٥٢٧/٧	١ - كتاب « الحب والزواج فلسفة وسنة » تأليف نقولا حداد •
		٢ - كتاب « اسرار الحياة الزوجية » تأليف ماري ستوب ترجمة نقولا حداد
١٩٢٨	٦٣٩/٨	كتاب « ذكراً وأتى خلقهم » أو « مرشد الشيبيية » تأليف نقولا حداد
١٩٢٨	٦٩٤/٨	كتاب « في فلسفة ابن سينا في ما وراء الطبيعة » بالفرنسية تأليف الدكتور جميل صليبا

السنة	المجلد والصفحة	الموضوع
١٩٢٩	١٩٠/٩	كتاب « أردشير و حياة النفوس » تأليف الدكتور احمد زكي أبو شادي *
١٩٢٩	٢٥٢/٩	كتاب « قائمة المخطوطات العربية في الاسكوريال » بالفرنسية تأليف دير انبورغ وبروفيسال *
١٩٣١	٦٣٦/١١	كتاب « أسرار المراهقة في الفتى » تأليف الدكتور شخاشيري
١٩٣١	٦٣٧/١١	كتاب « أسرار المراهقة في الفتاة » تأليف الدكتور شخاشيري
١٩٣١	٧٠٢/١١	كتاب « البصريات الهندسية والطبيعية » تأليف الاستاذ مصطفى نظيف
١٩٣١	٧٧٥/١١	كتاب « الحياة البسيطة » تأليف شارل واغفار ترجمة الارشندريت انطون بشير
١٩٣١	٧٧٦/١١	كتاب « تقويم مصر لسنة ١٩٣١ » نشر قلم مطبوعات الحكومة المصرية
١٩٣٢	٢٥٥/١٢	كتاب « طوق الحمامة » تأليف ابن حزم الاندلسي
١٩٣٢	٦٣٦/١٢	سبع قصص جديدة للأطفال بقلم كامل الكيلاني

السنة	المجلد والصفحة	الموضوع
١٩٣٢	٦٣٧/١٢	« القرآن » بالاحرف اللاتينية نشر مكتبة حلمي باستانبول وانقرة
١٩٣٢	٦٣٨ / ١٢	كتاب « الطب العربي وتأثيره في مدينة أوروبا » تأليف الدكتور زكي علي *
١٩٣٣	١٠١/١٣	« شوقي والمرح العربي » خطاب الفقيه أسعد الحكيم في الحفل الذي أقامه المجمع بمناسبة مرور أربعين يوماً على وفاة أمير الشعراء أحمد شوقي *
١٩٣٣	٣٤٦/١٣	رواية « قلب الخطيبة » ترجمة الاستاذ أدوار مرقص
١٩٣٦	١٦١/١٤	كتاب « علم الامراض الباطنة » الجزء الأول في أمراض الجسلة العصبية تأليف الدكتور حسني سبح *
١٩٤١	٥٦٢/١٦	كتاب « تاريخ البيمارستانات في الاسلام » تأليف الدكتور أحمد عيسى
١٩٤٢	١٦٣/١٧	كتاب « علم الأمراض الباطنة » الأجزاء الثاني حتى الخامس تأليف الدكتور حسني سبح
١٩٤٣	٣٥٨/١٨	كتاب « فن الجرائم » تأليف الدكتور احمد حمدي الخياط

السنة	المجلد والصفحة	الموضوع
١٩٤٨	١٢٤/٢٣	كتاب « الاشتقاق والتعريب » تأليف الشيخ عبد القادر المغربي
١٩٤٨	١٢٦/٢٣	كتاب « الوجيز في أمراض العين » تأليف الدكتور مسدوح الصباغ
١٩٤٨	١٢٧/٢٣	كتاب « موجز الامراض الجراحية » تأليف الدكتور مرشد خاطر والدكتور منيرشوري
١٩٥٣	٣٢٠/٢٨	كلمة الفقيه اسعد الحكيم في حفل تكريم مثلي الدولة العربية والاسلامية في حلقة الدراسات الاجتماعية المنعقدة في دمشق ١٩٥٢
١٩٥٥	١٣٢/٣٠	كتاب « حركات في لبنان الى عهد المتصرفية » رسالة عن حوادث سنة ١٨٦٥ بقلم حسين غضبان نشرها ابنه يوسف خطار ابو شقره
١٩٥٥	٦٥٤/٣٠	كتاب « موجز أمراض الجملة العصبية » تأليف الدكتور حسني سبح
١٩٥٦	٤٨٠/٣١	كتاب « طبقات الأطباء والحكماء » تأليف ابن جلجل تحقيق فؤاد سيد
١٩٥٧	٣٦٥/٣٢	كتاب « علم الأمراض الباطنة » الجزء السابع : أمراض الغدد الصم والتغذية والتسمات تأليف الدكتور حسني سبح

DR
ASSAD HAKIM
Damas - Syria

المستشار
المجمع العلمي العربي
دمشق

Damas Le 1 / 1995

دمشق في ٥ / ١٠ / ١٩٩٤

الحرفاء في المجمع العلمي العربي بدمشق المحترمين

سلاماً به عظيم . وبعد ان حاتني الصبح لم تعدت اعد في عي الصبح
يا عماءك عضواً المجمع الوردية للمجمع وهي تستلم مني اخذود للراحة
التامة وترك العمل . ولهذا ارجو قبول استقالي منسراً وعضواً
علي اخواني في حلبة السباق المقل بدمشق مني بخلفتي قبل مع قبول
خالص شكرهم وافرادي اعضاء المجمع لما اوليتهم من كرم الزمان
وهذا الثقة وامة يحفظهم الله -

الحمد لله

المجمع العلمي العربي	
رقم	٤٤٤
التاريخ	١٠ / ٧ / ٩٤

١٤١١ هـ

بخط في اختياره

١٤١١ هـ

خط الفقيده وتوقيعه

مصادر ترجمة الفقييد

- ١ - الاضبارة المجعية ذات الرقم ١١/٩٣ وفيها ترجمة ذاتية بقلم الفقييد .
- ٢ - « من هو في سورية » اصدار الوكالة العربية للنشر والدعاية . دمشق ١٩٤٩ .
- ٣ - كتاب « من هم في العالم العربي » ج ١ اصدار مكتب الدراسات السورية والعربية . دمشق ١٩٥٧ .
- ٤ - كتاب « المجمعيون » القسم الثاني لعدنان الخطيب . الملف ذو الرقم ٢٣ .
- ٥ - السجل العام لموظفي الدولة في سورية . رقم ٨/٥٢٠ داخلية قديم .
- ٦ - خطاب الاستقبال المجمعى لسليم الجندي . مجلة المجمع العلمي العربي المجلد الثامن سنة ١٩٢٨ .
- ٧ - رسائل شخصية محفوظة عند بعض أصدقاء أو أقرباء الفقييد ، اطلعت على بعضها ، وفيها بعض اخباره وشيء من شعره .

عدنان الخطيب

الكتب المهداة لمكتب مجمع اللغة العربية

في الربع الثاني من عام ١٩٧٩

اسم الكتاب	اسم المؤلف والناشر	مكان الطبع وتاريخه
ب- الانفعال	رضي الله الحسن الصغاني * تحقيق احمد خان	اسلام آباد ١٩٧٧
ب- آثار حنين بن إسحاق	عامر السامرائي وعبد الحيد العلوجي	بغداد ١٩٧٤
ب- الإكليل (الجزء الأول)	الحسن الهسداني * تحقيق محمد بن علي الأكوع	» ١٩٧٧
ب- التداخل وتبدل الأنواع في الشعر العربي : الجزء الأول : التداخل الطرفي	حكمت فرج البدري	» ١٩٧٨
ب- حنين بن إسحاق	د * يوسف حبي	» ١٩٧٤
ب- العريضة بين أمسها وحاضرها	د * ابراهيم السامرائي	» ١٩٧٨

- ٧٢٠ -

اسم المؤلف والناشر	مكان الطبع وتاريخه	اسم الكتاب
مجمع اللغة السريانية	بغداد ١٩٧٧	- فيارس المخطوطات السريانية في العراق : الجزء الأول : مكتبات الموصل وأطرافها
جامعة الدول العربية	» ١٩٧٩	- المؤتمر الثاني للاعداد البليوغرافي للكتاب العربي
مجمع اللغة السريانية	» ١٩٧٤	- مهرجان أفرام وحنين
مؤسسة الأبحاث العلمية الألمانية	بون ١٩٧٨	- أبحاث ألمانية جديدة حول الشرق الأوسط
د. صبحي المحصاني	بيروت ١٩٧٩	- أركان حقوق الانسان
د. احسان حقي	» ١٩٧٩	- انهيار عروش وتدحرج رؤوس
السيد محمد باقر الصدر	» ١٩٧٣	- البنك اللاربوي في الاسلام
د. احسان حقي	» ١٩٧٨	- تاريخ شبه الجزيرة الهندية الباكستانية
اليونسكو	» ١٩٧١	- السنة العالمية للكتاب (١٩٧٣) منهاج وعمل
محمد عزة دروزة	» ١٩٧٨	- عبرة من تاريخ فلسطين
عدنان مردم بك	» ١٩٧٩	- تفحات شامية

اسم المؤلف والناشر	مكان الطبع وتاريخه	اسم الكتاب
الجامعة الأمريكية	بيروت ١٩٧٩	— الوثائق العربية (١٩٧٤) — (١٩٧٥)
د. محمد سويبي	تونس ١٩٧٩	— أدب العلماء : الرازي ، ابن الهيثم ، ابن سينا
وزارة الاعلام والثقافة	الجزائر	— الثورة الجزائرية : وقائع وابعاد
وزارة الاعلام والثقافة	» ١٩٧٣	— متاحف الجزائر : الفن الجزائري الشعبي والمعاصر
أبو العزّ بن اسماعيل الجزري • تحقيق : د. احمد يوسف الحسن	حلب ١٩٧٩	— الجامع بين العلم والعمل النافع في صناعة الحيل
ابو بكر الرازي تح : د. سلمان قطاية	» ١٩٧٨	— كتاب ما الفارق أو الفروق أو كلام في الفروق بين الأمراض
عبد الله يوركي حلاق	» ١٩٧٨	— من أعلام العرب في القومية والأدب
عبد الوهاب الشيخ خليل	حماة ١٩٧٨	— مناجاة الشنوع
مكي بن أبي طالب القيسي • تحقيق : د. محي الدين رمضان	دمشق ١٩٧٩	— الابانة عن معاني القراءات

اسم المؤلف والناشر	مكان الطبع وتاريخه	اسم الكتاب
صديق القنّوجي	دمشق ١٩٧٨	– أبجد العلوم (الجزء الأول)
تح : عبد الجبار زكار عبد الرحمن النحلاوي	» ١٩٧٩	– أصول التربية الاسلامية وأساليبها
مارسيل بروست	» ١٩٧٩	– البحث عن الزمن المفقود في ظلال ربيع الفتيات (القسم الأول)
ليلي سالم	» ١٩٧٨	– البلاد الجميلة
ا. ل. م. ماك الستر	» ١٩٧٨	– تاريزخ الحياة
ترجمة د. فؤاد العجل فيتو باندولفي *	» ١٩٧٩	– تاريخ المسرح : الجزء الأول
ترجمة الياس زحلاوي عمارة اليسي * تحقيق	» ١٩٧٩	– تاريخ اليمن أو المفيد في أخبار صنعاء وزبيد
محمد بن علي الأكوغ د. عدنان البني	» ١٩٧٨	– تدمر والتدمريون
بريما كوف	» ١٩٧٩	– تشريح نزاع الشرق الأوسط
رينيه دومون ترجمة وجيه العسر	» ١٩٧٩	– تفاهم المجاعة : الزراعة من منظور جديد
بافول دوشنسكي * ترجمة : خير الدين عبد الصمد	» ١٩٧٩	– دنيا الطفولة

اسم المؤلف والناشر	مكان الطبع وتاريخه	اسم الكتاب
باقول دوشنسكي	دمشق ١٩٧٩	— الحمّات الثلاثة (حكايات سلوفاكية)
نعيم الحمصي	» ١٩٧٩	— الرائد في الأدب العربي
عدد من المؤلفين	» ١٩٧٨	— الرد على مالتوس
تحقيق : سلمى الحفار وسهيل بشروئي	» ١٩٧٩	— الشعلة الزرقاء (رسائل جبران خليل جبران الى مي زيادة)
دومينيك كارو تحقيق : د. مصطفى السيوطي	» ١٩٧٨	— صندوق النقد الدولي
سليمان العيسى	» ١٩٧٨	— الصيف والظلائع
محمود عبد الواحد	» ١٩٧٨	— الضيف (قصص)
دلال حاتم	» ١٩٧٩	— العبور من الباب الضيق (قصص)
رشارد فاينمان ترجمة : د. أدهم السمان	» ١٩٧٩	— طبيعة قوانين الفيزياء
طه عمرين	» ١٩٧٨	— على درب التحرير (صور من بطولاتنا)
سيح عيسى	» ١٩٧٩	— على طريق محو الأمية في القطر العربي السوري

اسم الكتاب	اسم المؤلف والناشر	مكان الطبع وتاريخه
– العمال المهاجرون والبنية الطبقية في أوروبا الغربية	ستيفن كاسلز حود ولاكوساك ترجمة : محمود فلاحه	دمشق ١٩٧٩
– الغزل عند العرب (١-٢)	ج . ك . فاديه ترجمة : ده ابراهيم الكيلاني	» ١٩٧٩
– الفارس سيد العالم (حكايات سلوفاكية)	بافول دوشنسكي ترجمة : خير الدين عبد الصمد	» ١٩٧٩
– فلسفة السريالية	فردينان آلكية ترجمة : وجيه العمر	» ١٩٧٨
– في القلب شيء آخر	ده ناديا خوست	» ١٩٧٩
– القصر المسحور (حكايات سلوفاكية)	بافول دوشنسكي	» ١٩٧٩
– قصص اسبانية	جماعة من المؤلفين ترجمة : علي جابر	» ١٩٧٨
– قمصان زرقاء للجثث الفاخرة (شعر)	عادل محمود	» ١٩٧٨
– كتاب التساؤلات (ثلاث مجموعات شعر)	بابلو نيرودا ترجمة : رفعت عطفة	» ١٩٧٨
– القيد البشري (شعر)	أحمد يوسف داود	» ١٩٧٨

اسم المؤلف والناشر	اسم الكتاب	مكان الطبع وتاريخه
حنا عبود	المدرسة الواقعية في النقد العربي الحديث	دمشق ١٩٧٨
جورج قس	مذكرات عصفور (مجموعة قصص)	» ١٩٧٨
فيصل خليل	المسرحية تستمر (مسرحية في ثلاثة فصول)	» ١٩٧٨
عدد من المؤلفين	مغامرات الجرذ واليربوع	» ١٩٧٨
ترجمة : هاشم حمادي		
ف . بلسان	مغامرات في اليمن	» ١٩٧٨
ترجمة : مهنا الجهم		
أبو حيان التوحيدي	من كتاب الامتاع والمؤانسة	» ١٩٧٨
اختيار وتقديم		
د. ابراهيم الكيلاني		
الجاحظ	من كتاب الحيوان (السفر الأول)	» ١٩٧٩
تقديم نعيم الحمصي		
وعبد المعين ملوحي		
بهاء الدين بن شداد	من كتاب النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية	» ١٩٧٩
اختار النصوص :		
محمد درويش		
نعيم الحمصي	نحو فهم جديد منصف لأدب الدول المتابعة	» ١٩٧٩
	(٢-١)	

الكتب المهداة

٧٢٧

اسم الكتاب	اسم المؤلف والناشر	مكان الطبع وتاريخه
- ندوة السكان والقوى العاملة والتخطيط	اشراف محمد صفوح الأخرس	دمشق ١٩٧٨
- النقد الفني	اندرية ريثار ترجمة : صياح الجهيم	» ١٩٧٩
- ليس للنشر	مايكل آدامز - كريستو فرميهيو ترجمة : محمود فلاحه	» ١٩٧٨
- النسوية في الكتاب المدرسي السوري	نبيل سليمان	» ١٩٧٨
- وقف النسو	نادي روما ترجمة : عيسى عصفور	» ١٩٧٩
- دليل المؤتمر الجغرافي الاسلامي الاول	جامعة الامام محمد ابن سعود الاسلامية	الرياض ١٩٧٩
- رؤوس الموضوعات العربية	ناصر السويدان	» ١٩٧٨
- الملك الشهيد فيصل بن عبد العزيز	جامعة الرياض	» ١٩٧٦
- تاريخ مدينة صنعاء	أحمد بن عبدالله الرازي تح : حسين العمري وعبد الجبار زكار	صنعاء ١٩٧٤

اسم المؤلف والناشر	مكان الطبع وتاريخه	اسم الكتاب
وزارة التربية والتعليم	عمان - ١٩٧٨	- التقرير الاحصائي السنوي التربوي (١٩٧٧ - ١٩٧٨)
مجتمع اللغة العربية الاردني	» ١٩٧٩	- تعريب رموز وحدات النظام الدولي ومصطلحاتها
وزارة التربية والتعليم	» ١٩٦٦-١٩٧٨	- مجموعة القوانين والأنظمة والتعليقات المتعلقة بوزارة التربية والتعليم (١-٧)
يعقوب العودات (البدوي المثلث)	» ١٩٧٦	- من اعلام الفكر والأدب في فلسطين
د. مفيد شهاب	القاهرة ١٩٧٨	- جامعة الدول العربية (ميثاقها وانجازاتها)
المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم	» ١٩٧٧	- الجهاز العربي لمحو الأمية وتعليم الكبار
د. قدرى حنفي	» ١٩٧٥	- دراسة في الشخصية الاسرائيلية (الاشكنازيم)
د. الطاهر لبيب	» ١٩٧٨	- سوسيولوجية الثقافة
هادون العطاس	» ١٩٧٨	- عاد في التاريخ
المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم	» ١٩٧٨	- النشرة العربية للمطبوعات لعام ١٩٧٦

مكان الطبع وتاريخه	اسم المؤلف والناشر	اسم الكتاب
الكويت ١٩٧٨	جامعة الكويت باشراف د. شاكر مصطفى	- الذكري والتاريخ
»	مراجعة واشراف د. شاكر مصطفى	- المختار من مجلة الدراسات الفلسطينية (١ - ٢)
١٩٧٧-١٩٧٤	ترجمة : د. محمود صبح وخوليو كورتيس	- دون كيخوتي في القرن العشرين
١٩٦٨ مدريد	د. محمود صبح	- فرناندو وبيالون
»	د. محمود صبح	- فرناندو دي روخاس
١٩٧٦	ف. كورينطي	- قاموس اسباني - عربي
»	ف. كورينطي	- قاموس عربي - اسباني
١٩٧٧	خواكين دي لو كاس	- منتخبات من قصائد بيكر
١٩٧٦	كامل سليمان الجبوري	- تاريخ الكوفة الحديث من عام ١٢٨٠ - ١٣٩٣ (١ - ٢)
١٩٧٤ النجف	عبد الرسول تويج	- ثورة العشرين
١٩٧٥	تح : كامل جبوري	- القاسم بن موسى بن جعفر
»	عبد الجبار الساعدي	- محاضرات الملتقى الخامس للتعرف على الفكر الاسلامي
١٩٧٥	وزارة التعليم الأصلي والشؤون الدينية	

فهرس الجزء الثالث من المجلد الرابع والخمسين

المقالات	الصفحة
كثرة المصادر والأسماء الاستاذ شفيق جبري	٥٣٩
نظرة في معجم المصطلحات الطبية (٤١) الدكتور حسني سبح	٥٤٣
محمد اقبال فيلسوف الذات وشاعر العشق الدكتور عبد الكريم اليافي	٥٥٩
نظرة تحليلية لمصادر العلاقات العربية الخزيرية الدكتور عبد المنعم مختار أمين	٥٧٩
الترجمة أو نقل الكلام من لغة الى أخرى الدكتور عمر فروخ	٦١١
أحكام ترجمة القرآن الكريم وتاريخها الاستاذ عبد اللطيف الطيناوي	٦٣٥
شيوخ أبي الوليد ابن الاحرر الاستاذ عبد القادر زمامة	٦٦١
أخبار يموت بن الزرع الاستاذ ابراهيم صالح	٦٧٧

التعريف والنقد

حول رحلة ابن طوير الجنة الدكتور أبو القاسم سعد الله	٦٨٥
---	-----

آراء وأنباء

الدكتور أسعد الحكيم الدكتور عدنان الخطيب	٦٩٤
الكتب المهداة لمكتبة مجمع اللغة العربية خلال الربع الثاني من عام ١٩٧٩ .	٧٢٠