

مجلة

مجمع اللغة العربية بمصر

« مجلة المجمع العلمي العربي سابقًا »



جمادى الأولى ١٤٠١ هـ
نيسان (أبريل) ١٩٨١ م

نظرة في معجم المصطلحات الطبية الكثير اللغات

للدكتور ا. ل. كليرفيل
نقله إلى العربية الأساتذة مرشد خاطر
واحمد حمدي الخياط ومحمد صلاح الدين الكواكبي

- ٤٨ -

الدكتور حسني سبع

- 13515 Tourniquet مَلَوَى ، آلة "دَوَّارَة" ، مِلْقَط
لضَغَط الشَّرَائِبِ
وأفضل مِكْرِبَة (١)
- 13516 Tournotement دَوْر ، دَوْرَان ، تَحَوُّش
وأفضل دَوْر ، تَدْوِير ، بَرَم ، فَتْل
- 13517 Toussotement, tussicula- سُعالٌ خَفِيفٌ ، سُعالٌ
طَفِيفٌ
وتَسَاعِلُ (إن صَحَّ القِيَّاس)
- 13518 Tout-à-l'égout الثَّكْلُ إلى الكَتِيفِ
والصَّحِيحُ نِظَامُ المَجَارِي (أو الكَهَارِيز)
كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي (٢) *
- 13520 Toux aboyante, striduleuse سُعالٌ عَوَائِي ، سُعالٌ

صَرَّ صَرِّي

(١) وهي أداة تستعمل لإيقاف دوران الدم في الشرايين ، ولها
انواع كما جاء في معجم درلند الطبي .
في لسان العرب : قيد مكروب اذا ضيق وكربت القيد ضيقته على
المقيد .

(٢) (sewerage, sewage system)

- ٢١١ -

- وأفضل سُعالٍ مُعاوٍ (١) وسُعالٍ خَشِنٍ أو
أجَسٍ في اللفظة الأولى ، كما جاء في الترجمة
الانكليزية من المعجم الأصلي (٢) .
- 13522 toux convulsive سُعالٌ اختلاجي ١٣٥٢٢
وسُعالٌ تشنّجي ، كما جاء في الترجمة الانكليزية
من المعجم الأصلي (٢) .
- 13523 toux coqueluchoïde سُعالٌ ديكِيٌّ في التهاب العُقَدِ
الرَشْغَامِيَّةِ القَصْبِيَّةِ (dans les adénopathies
trachéo - bronchiques) ١٣٥٢٣
والصحيح سُعالٌ دِيكِيَّانِيٌّ أو نَظِيرُ
التدِيكِي (في اعتِلالِ عَقَدِ الرَشْغَامِيِّ
والقَصَبَاتِ) وسُعالٌ تشنّجي (تدَرُّشِنِ
العُقَدِ القَصْبِيَّةِ) كما جاء في الترجمة
الانكليزية من المعجم الأصلي (٢) .
- 13524 toux humide سُعالٌ رَطْبٌ ١٣٥٢٤
وسُعالٌ لِينٌ كما جاء في الترجمة الانكليزية
من المعجم الأصلي (٣) .
- 13536 Toxicologie مَبْحَثُ السُّمومِ ١٣٥٣٦
والسُّمُومِيَّاتِ أَيضاً
- 13545 Toxidermie اِتْسِمَامُ جِلْدِي ١٣٥٤٥
والصَّحِيحُ جِلَادُ أَيِ اِعْتِلالِ جِلْدِي
-
- (١) في تاج العروس : وعواوهم معاواة صايحهم وهو يعاوي
كالكلاب يصايحهم .
(٢) (barking, brassy, rough cough)
(٣) (convulsive spasmodic cough)
(٤) spasmodic cough (in tuberculosis of bronchial glands)
(٥) (moist, loose cough)

- أو طَقَحٌ جِلْدِي ، أو اِرْدِفَاعٌ جِلْدِي
شَمِي وَاِنْسِيْمَامِي (١) .
- 13572 Toxine ١٣٥٤٧ ذِيفَانٌ ، سُمِّيْن
وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة التعريب
بَتَكْسِين
- 13552 toxine pour essais ١٣٥٥٢ ذِيفَانٌ لاختِبارَاتِ
التَحْصِينِ
وأفضل ذِيفَانٌ الاختِبارِ، كما جاء في الترجمة
الانكليزية من المعجم الأصلي (٢) .
- 13555 toxine standard, normale ١٣٥٥٥ ذِيفَانٌ مُقَنَّسٌ نِظَامِي
وأفضل ذِيفَانٌ أو تَكْسِينٌ عِيَارِيٌّ ، قِيَاسِي
وقد سبقت الملاحظة أيضاً (٣) .
- 13565 Trabécule ١٣٥٦٥ حُوَيْجِزٌ ، حُوَيْئِيزٌ
وحَاجزٌ وِجَاكِرٌ وِراْفِدٌ أو رَفِيدٌ وِشَبَكَةٌ (٤)
هذا وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة: دَاعِمَةٌ
(ج دواعم) .
- 13564 Trachée ١٣٥٦٤ رَغَامِي
وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة : القَصْبَةُ
الهَوَائِيَّةُ وأرجح رَغَامِي .
- 13571 Trachoma, conjonctivite (تراخوما) ١٣٥٧١ حُتَارٌ
granuleuse
التهاب الملتحمة الحبيبي

(١) لفظة toxidermie في معجم فلا ماريون الطبي

(٢) (test toxin)

(٣) الصفحة ٦٠ من المجلد السابع والثلاثين من هذه المجلة .

(٤) لفظة (trabiculum) في معجم ستديمان (trabécules)

في معجم فلاناريون .

- الْتِهَابُ الْمُتَلْتِحِمَةُ الْحَبِيبِي
 وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة : حَثَرُ فِي
 عداد مصطلحات علم الرَّمَدِ والتَّرَاخُومَةِ ،
 والرَّمَدِ الْحَبِيبِي بَيْنَ مصطلحات عِلْمِ
 الجِرَاحَةِ وجاء في الشرح : مرض مُعَدِّ يُصِيبُ
 الْمُتَلْتِحِمَةَ والقَرْنِيَّةَ يُمَيِّزُهُ الْتِهَابُ
 وَاِحْمِرَارُ الجُرَيْبَاتِ والسَّبَلِ
- 13572 Traction جَرٌّ ، جَذْبٌ ١٣٥٧٢
- 13573 traction de la langue جَرُّ اللِّسَانِ ١٣٥٧٣
- سَحَبٌ وَمَدٌّ فِي اللفظة الاولى ، سَحَبٌ
 اللِّسَانِ وَمَدُّهُ فِي الثانية
- 13574 Tractus خَطُّوطٌ ١٣٥٧٤
- وَالصَّحِيحُ حَزْمَةٌ وَسَبِيلٌ وَمَجَازٌ ، كَمَا جَاءَ
 فِي معجم مانويلا^(١) لِأَنَّ اللفظة تعني امرين :
 (١) فِي التَّشْرِيحِ الطَّبِيعِيِّ وَالمرْضِيِّ : حَزْمَةٌ مِنْ
 الألياف (عَصَبِيَّةٌ كَانَتْ أَوْ عَضَلِيَّةٌ أَوْ ضَامَةٌ فِيمَا
 نَدْر) ، (٢) مَجْمُوعِ المَجَارِي والأَحْشَاءِ العَائِدَةِ
 لِجُمُلةِ تَشْرِيحِيَّةِ فِيزِيُولُوجِيَةِ كَالسَّبِيلِ الهَضْمِيِّ
 والسَّبِيلِ البُولِيِّ .
- 13575 Tragus وَتَدُ الأُذُنِ ١٣٥٧٥
- وَتَدٌ وَوَتِيدُهُ (مِنْ الأُذُنِ) كَمَا جَاءَ فِي لِسَانِ العَرَبِ
- 13579 trait de jaugeage خَطُّ الكَيْلِ ، خَطُّ العِيَارِ ١٣٥٧٩
- وَأَرَجَحُ خَطُّ الكَيْلِ أَوْ إِشَارَتَهُ أَوْ المَعْيَارَةَ

(١) (tractus) فِي معجم مانويلا A.Manuila Dictionnaire Français
 Mdédecine et de Biologie

- وأفضل مداواة أو معالجة مُجَهِّضَة
- 13584 traitement ambulatoire مُعَالَجَة مُتَنَقِّلَة سَيَّارَة ١٣٥٨٤
وأفضل معالجة جَوَلَانِيَّة (علماشي) وفي العيادة
خارج المستشفى كما جاء في الترجمة الانكليزية
من المعجم الأصلي (١) .
- 13585 traitement d'attente مُعَالَجَة اِتِّظَار ١٣٥٨٥
وأرجح معالجة تريت
- 13586 traitement causal مُعَالَجَة سَبَبِيَّة ١٣٥٨٦
معالجة السبب والسبب
- 13587 traitement chimiothérapie مُعَالَجَة كِيمِيَاوِيَّة ١٣٥٨٧
مُعَالَجَة كِيمِيَاوِيَّة أو معالجة بالدواء الكيميائي
- 13589 traitement conservateur مُعَالَجَة حَافِظَة ١٣٥٨٩
مُعَالَجَة مُحَافِظَة
- 13591 traitement à domicile مُعَالَجَة فِي الْمَسْكَن ١٣٥٩١
مُعَالَجَة فِي الدار ، فِي الْبَيْت
معالجة بتقدير وحيد عظيم ١٣٥٩٢
- 13592 traitement à dose unique massive
وأفضل المُعَالَجَة بِجُرْعَة وَحِيدَة
- 13593 traitement empirique مُعَالَجَة عَرْفِيَّة ، عِنْدِيَّة ١٣٥٩٣
وأرجح معالجة مُجَرَّبَة أو تَجْرِبِيَّة
- 13594 traitement d'entretien مُعَالَجَة مُحَافِظَة ١٣٥٩٤
وأفضل معالجة مُلَازِمَة بَعْدَ أَنْ خَصَصْتَ مُعَالَجَة
محافظة ترجمة ل (traitement conservateur)

(١) (out-patient treatment)

- خشية الالتباس بينهما •
- 13596 traitement hélio-marin ١٣٥٩٦ مَعَالِجَةٌ شَمْسِيَّةٌ
بَحْرِيَّةٌ
وأفضل العِلاجِ الشَّمْسِيِّ فِي الشَّاطِئِ
(أَوْ سَاحِلِ الْبَحْرِ) كَمَا جَاءَ فِي التَّرْجُمَةِ
الانكليزية من المعجم الأصلي^(١)
- 13597 traitement hygiéno-dié-
tique ١٣٥٩٧ مَعَالِجَةٌ صَحِّيَّةٌ بِالْحِمِيَّةِ
وأفضل المَعَالِجَةِ بِتَدْيِيرِ الْغِذَاءِ^(٢)
- 13602 traitement palliatif ١٣٦٠٢ مَعَالِجَةٌ تَسْكِينٍ ،
تَهْدِئَةٌ
وأفضل مَعَالِجَةِ مُلَطِّفَةٍ : وَسَبَقَ لِلجِنَةِ أَنْ
تُرْجِمَتْ sédation بِتَسْكِينِ اللَّفْظَةِ ١٢٢٠١
- 13604 traitement prudent, trai- ١٣٦٠٤ مَعَالِجَةٌ رَشِيدَةٌ ،
toment de ménagement مَعَالِجَةٌ ، بَحْذَرٌ
وأفضل عِلاجِ بَحْذَرٍ وَإِحْتِرَاسٍ
- 13606 traitement par les ١٣٦٠٦ مَدَاوِئَةٌ بِالْأَشِعَّةِ السِّيْنِيَّةِ
rayons- X. radiothérapie (الْمَجْمُوعَةُ) أَسْتِشْعَاعٌ
وأفضل السَّعَالِجَةِ أَوْ الْمُدَاوِئَةِ
السَّعَاعِيَّةِ وَهِيَ الشَّاعِيَّةُ^(٣)
- 13609 traitement simultané ١٣٦٠٩ مَعَالِجَةٌ مُتَوَاقِتَةٌ ،

(١) (heliotherapy at sea-side)

(٢) الصفحة ٤٨٠ من المجلد السادس والثلاثين من هذه المجلة .

(٣) الصفحة ٧٣٠ من المجلد الثاني والخمسين من هذه المجلة .

مُتقارِنة

وأرجح مُعالجة مُشارَكة

- 13614 traitement ultérieur, cure 13614 مُعالجة تالِيّة
secondaire, post - cure, cure

وأفضل تدبِير لاحق ، ثانوي ،
مُدَاوَاة لاحِقَة

- 13615 Traiter 13615 عَالَج

ودَاوَى أَيْضاً

- 13616 trajet de la balle, trajet 13616 مَجْرَى القَذِيَّة ،

مَسِيرٌ جُرْحٌ بِسِلَاحٍ
d'une plaie par arme à
feu نَارِيٌّ

وأفضل مَسَكُ الرِّصَاصَةِ مَسِيرٌ جُرْحٌ
الطَّلَقَةُ النَّارِيَّةُ ، كما جاء في الترجمة الانكليزية
من المعجم الأصلي (١) .

- 13618 tranchées utérines après
l'accouchement

13618 حِسٌّ (قَدَادٌ رَحْمِيٌّ بَعْدَ الوِلَادَةِ)

- 13619 tranchées utérines 13619 حِسٌّ ، مَنصٌّ رَحْمِيٌّ

وأفضل رَحَامَتٌ (٢) أو رَحَامٌ في اللفظة الأولى،
وَأَلَمٌ رَحْمِيٌّ أو وَجَعٌ الرَّحْمِ في الثانية
وربما صَّحَّحَ في اللفظة الأولى إذا جاز أن يُطلق
عليها (الخَوَالِفِ) وهي لفظة عامية دارجة إلا
أنَّ لها مَدْلُولاً لُغَوِيّاً آخر ، والحِسُّ

(١) (track of a gunshot wound)

(٢) في لسان العرب : امرأة رحوم إذا اشتكت بعد الولادة رحمها
ولم يقيده في المحكم بالولادة ، الى ان قال : وقد رحمت رحامة ورحمت
رحما فهي رحمة .

- صَحِيحَةٌ^(١) إِلَّا أَنْ اللَّفْظَةَ ذَاتَ دِلَالَةٍ أُخْرَى
لَا يَجُوزُ لَنَا الْإِسْتِغْنَاءُ عَنْهَا .
هذا وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة ترجمة
(after-pains) بالحس أيضاً وجاء في الشرح :
آلام تَحْدُثُ بَعْدَ الْوِلَادَةِ بِسَبَبِ انْقِباسِ
الرَّحِمِ وهي ما تسميه الأمة (ام التخالف)
وليس للفظه قِدادٌ أَنْ تَدُلَّ الدَّلَالَةُ
المَطْلُوبَةُ^(٢) .
- 13620 Transcortical, le عَبْرَ القِشْرَةِ ١٣٦٢٠
والصحيح ما بين ° أجزاء القشرة (قشرة
الدماغ) أو ما بين سبيلها^(٣)
- 13621 transe hypnotique أَثْنَاءَ رَقْدَةٍ أَوْ غَيْبَةٍ ١٣٦٢١
تَنوِيمِيَّة
- 13622 transe hystérique أَثْنَاءَ رَقْدَةٍ هَرَاعِيَّةٍ ١٣٦٢٢
وأفضل غَيْبُوبَةٌ تَنوِيمِيَّةٌ غَيْبُوبَةٌ
بِالْمُنَوِّمِ^(٤) في اللفظة الأولى ، وَغَيْبُوبَةٌ
هِسْتَرِيَّةٌ في الثانية^(٥)
- 13623 Transfixion خَلَّ ١٣٦٢٣
وأرجح القَطْعُ أَوْ الاِقتِطَاعُ مِنَ السِّدَاخِلِ

(١) في لسان العرب : الحس وجع يصيب المرأة بعد الولادة ،
وقيل وجع الولادة عندما تحسها .
(٢) في لسان العرب : القداد الحبن ووجع في البطن وقد قد .
(٣) لفظة (transcortical) في معجم درلند الطبي .
(٤) لفظة (hypnotic) في معجم درلند الطبي .
(٥) الصفحة ٤٨١ من المجلد الخامس والثلاثين من هذه المجلة .

- لِكثْرَةِ مَعَانِي الْخَلِّ^(١) .
- 13624 Transforateur, perce-crâne مِقْوَرَةٌ ، مِثْقَبُ الْجُمُجْمَةِ ١٣٦٢٤
- 13625 transforation (obs.) ثَتَّبُ الْقَحْفَ (قِبَالَةٌ) ١٣٦٢٥
وأفضل مِثْقَبُ الْجُمُجْمَةِ (توليد) في
اللفظة الأولى وثَقَّبُ الْجُمُجْمَةَ (توليد)
في الثانية ، ولمِثْقَوْرَةٌ معنى آخر^(٢) .
- 13626 Transformateur - amplifi- مَحْوَرَّةٌ مُوسَّعَةٌ ١٣٦٢٦
cateur de potentiel الكُنُون
- 13627 Transformateur - rédue- مَحْوَرَّةٌ مُرْجِعَةٌ ١٣٦٢٧
teur de potentiel الكُنُون

وقد سبقت الملاحظة على هذه اللفظة^(٣)
وأفضل مَحْوَرَّةٌ رَافِعَةٌ الْقُدْرَةَ في اللفظة
الأولى ، ومَحْوَرَّةٌ خَافِضَةٌ الْقُدْرَةَ في
اللفظة الثانية وكما جاء في الترجمة الانكليزية من
المعجم الأصلي^(٤) .

(١) تعني اولا المادة المعروفة كما تعني فيما تضمنه كما جاء في
لسان العرب الخلّة الخمر عامة وقيل الخمرة الحامضة ، خلل فلان
أصابه بالماء أسال الماء بينها في الوضوء وكذلك خلل لحيته وخل الشيء
يخله خلا فهو مخلول وخليل وتخلله ثقبه ونفذه والخل خلل الكساء
على نفسك بالخلال ، والخلسة الحاجة والفقر ، والخلّة كالحصلة والخلّة
الصداقة المختصة ليس فيها خلل ، الخل الرجل القليل اللحم ، والخل
الثوب البالي اذا رأيت فيه طرفا ، والخلال البلح والخلّة جفن السيف
المغشى بالادم والخ .

(٢) في لسان العرب : قار الشيء قورا وقوره قطع من وسطه
خرقا مستديرا .

(٣) الصفحة ٢٩٦ من المجلد السادس والثلاثين والصفحة ١٧٩
من المجلد الحادي والخمسين من هذه المجلة .

(٤) step-up transformer, step-down transformer

13628 Transformation en sanies
en ichor, devenir sanieux,
ichoreux

١٣٦٢٨ تَحَوُّثٌ "إِلَى مَهْلٍ أَوْ مِدَّةٍ

أَصْدَاءُ تَحَوُّثٌ" إِلَى صَدِيدٍ

وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة ترجمة اللفظة الأولى بِاسْتِحَالَةٍ وَأَرْجِحُ تَحَوُّثًا أَوْ اسْتِحَالَةً إِلَى صَدِيدٍ أَوْ مِدَّةٍ^(١) أَوْ قَيْحٍ مُدَمِّيٍّ أَوْ مَصْلٍ مُدَمِّيٍّ^(٢) وَأَصْبَحَ صَدِيدِيًّا أَوْ مَصْلِيًّا مُدَمِّيًّا . وسبقت الملاحظة عن هذه اللفظة^(٣) .

13633 Transfusion

١٣٦٣٣ نَقْلُ الدَّمِ

وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة بين مصطلحات علم الجراحة ترجمة اللفظة بنقل الدم (إِصْفَاقٌ) وترجمة (transfusion of blood) فِي مصطلحات علم الأمراض بِصَفْتِ الدَّمِ وَأَرْجِحُ نَقْلَ الدَّمِ^(٤) .

(١) في لسان العرب : عن الليث الصديد الدم المختلط بالقَيْحِ فِي الجرح .

المدة : ما يجتمع فِي الجرح من القَيْحِ .
المهل : القَيْحِ والصديد ، والنحاس المدابه الى ان قال :
المهل دردي الزيت .

(٢) لفظنا (ichor) (sanious) فِي معجم درلند الطبي .
Dorland,s illustrated Medical Dictionary

(٣) الصفحة ٢١٦ من المجلد السابع والثلاثين من هذه المجلة .

(٤) فِي لسان العرب : صفقت القدح واصفقتة اذا ملأته والتصفيق

تحويل الشهاب من دن الى دن .

- 13635 Transgression ١٣٦٣٥ تجاوز ، اِخْتِلال
وأفضل تجاوز ، تعدي
- 13636 Transillumination, diaphanoscopie, diascopie ١٣٦٣٦ تَنْوِير جَوْفِي ،
مُعَايِنَة شَفُوفِيَّة
وأرجح الاستشفاف ، التنظير الشفوفي ،
تنظير شفوفيّة العنق
- 13637 Transit, traversée ١٣٦٣٧ عَابِر عُبُور
وأفضل عبور أو اجتياز ،
مَمَر
- 13640 Transitoire ١٣٦٤٠ عَابِر ، وَقْتِي ، زَائِل
وأرجح عابر ، وقتي + مذاوأقر مجمع اللغة
اللغة العربية في القاهرة ترجمة (transitorial eeli)
بالخليفة المستدرجَة
- 13642 Transmetteur d'hydrogène ١٣٦٤٢ مُوَصِّلُ الهِيدْرُوجِينِ ؛
واهبُ الهِيدْرُوجِينِ
أقول : مُوَصِّلُ الهِيدْرُوجِينِ ، مُعْطِي
الهِيدْرُوجِينِ
- 13644 Transmis, se ١٣٦٤٤ مُوَصِّل ، مَنَقُول
وأرجح مُنْتَقِل ، مُتَقَشِّس
- 13652 Transmissibilité ١٣٦٥٢ سَرَايَة
سبقت الملاحظة على هذه اللفظة (١) ، أفضل
إِمْكَانِيَّة الإِنْتِقَالِ أَوْ السَّرَايَة

(١) الصفحة ٢١٨ من المجلد السابع والثلاثين من هذه المجلة .

- 13675 Transmutation تحوُّير ، تَبْدِيل ، تَغْيِير ١٣٦٥٧
وأفضل تحوُّير ، تَبْدِيل ، تَحْوِيل ، تَبَدُّل ، تَحْوِيل ، تَبَدُّل
- 13663 Transudat نتاحة ، نتاعة ١٣٦٦٣
وأرجح نتاحة^(١)
- 13668 Transverse مُعْتَرِض ١٣٦٦٨
ومُسْتَعْرِض كما أقره مجمع اللغة العربية في القاهرة
- 13670 Traumatisme, lésion traumatique trauma, blessure رَضٌّ، آفةٌ رَضِيَّةٌ، تَرَضِيضٌ جَرْحٌ ١٣٦٧٠
وأفضل رَضْحٌ^(٢) ، صَدْمَةٌ آفةٌ رَضْحِيَّةٌ، رَضْحَةٌ ، جَرْحٌ . وسبق للجنة ان ترجمت (contusion) بِرَضِّ (اللفظتان ٣١٩٤ و٣١٩٥) هذا وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة ترجمة (traumatisme) بإصابة ، وأرى تخصيص هذه لترجمة ل (atteinte)
- 13671 Traumatisme obstétrical رَضٌّ قِبَالِي ١٣٦٧١
وأفضل رَضْحٌ قِبَالِي وأذى الولادة ، كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي^(٣) .
- 13672 Traumatisme psychique رَضٌّ نَفْسَانِي ١٣٦٧٢

(١) في لسان العرب : نتع الدم من الجرح والماء من العين والحجر ينتع وينتع خرج قليلا قليلا ، أنتع الرجل اذا عرق عرقا كثيرا .
والنتع : العرق وقيل خروج العرق من الجلد والدم من النحي والندى من الشرى وقال الأزهري النتع خروق العرق من أصول الشعر وهو نتحة الجلد .
(٢) في لسان العرب : رضح رأسه بالحجر يرضحه رضحا رضه .
(٣) (birth injry, birth trauma)

- وأفضل صدمة نفسية أو نفسانية
- 13673 Traumatologie مبحث الجروح أو الرضوض والرضيات ١٣٦٧٣
- 13674 travail (obs.) مَخَاض (قِبَالَة) ١٣٦٧٤
وولادة كما جاء في الترجمة الانكليزية من
المعجم الأصلي (١) .
- 13675 Travail (division du) العَمَل (تَقْسِيم) ١٣٦٧٥
أو الولادة كما جاء في الترجمة الانكليزية من
المعجم الأصلي (٢) .
- 13676 Travail (être en) عَمَل (فِي حَالَة) ١٣٦٧٦
والصحيح إتيان المَخَاض أو أن تكون في حالة
المَخَاض كما جاء في الترجمة الانكليزية من
المعجم الأصلي (٤) .
- 13679 Travée osseuse عَارِضَة عَظْمِيَّة ١٣٦٧٩
وأفضل حَاجِزَة عَظْمِيَّة
- 13680 Travers de doigt قِيدَ إِصْبَع ١٣٦٨٠
والصحيح عَرَضَ إِصْبَع ، لأنه يفهم من
قِيدَ إِصْبَع قَدْرَ طُولِ إِصْبَع (٤)
- 13681 Traversée de la vulve مَجَاز المَهْبِل (مِنْ) ١٣٦٨١
قِبَلِ رَأْسِ التَّجْنِينِ (par la tête)
وأرجح إجتياز الفرج (من قِبَلِ رَأْسِ

(labour child birth) (١)

(division of work or of labour) (٢)

(to be in labour) (٣)

(٤) في لسان العرب : وهو مني قيد رمح بالكسر وقاد رمح

اي قدره .

- (التَجِينِ) وسبق للجنة أن أقرت ترجمة (vagin)
 بِمَثْبِيل (اللفظة ١٤٠٤٣) و (valve)
 بفرّج (اللفظة ١٤٤٧٧) •
- 13682 Trébuchet ميزانٌ دَقِيق ١٣٦٨٢
 وميزان الرّزن أو الرّوز كما جاء في الترجمة
 الانكليزية من المعجم الأصلي (١) •
- 13683 Trématodes مَسْتَقَوِبَات (ديدان) ١٣٦٨٣
 وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة مَسْتَقِبَات
 وتريماتودة
- 13684 Tremblant مَرْتَجِفٌ ، مَرْتَجِشٌ ١٣٦٨٤
 وأرجح رَجَفٌ ورَجَفَانِي • وسبق للجنة ان
 ترجمت لفظه (frémissement) بارتعاش
 (اللفظة ٦٠٤٣)
 رَجَفَانٌ ، ارْتِجَافٌ ، ١٣٦٨٥
- 13685 Tremblement, trépidation, اهْتِزَازٌ ، ارْتِجَاشٌ
 trémulation وأفضل : رَجَفَانٌ ، ارْتِجَافٌ ، ارْتِجَاعٌ
 لتخصيص اهْتِزَازٍ ترجمة لـ (oscillation)
 وارْتِجَاشٍ لـ (frémissement) كما تقدم آنفاً •
- 13686 tremblement à grande رَجَفَانٌ كَبِيرُ السَّعَةِ ١٣٦٨٦
 amplitude, oscillation à رَجَفَانٌ ذُو اهْتِزَازَاتٍ
 grosse amplitude كَبِيرَةِ السَّعَةِ
 وأفضل رَجَفَانٌ مُتَّسِعٌ واهْتِزَازَاتٌ وَاسِعَةٌ

(١) (assay - balance)

- ورَجَّانٌ غَلِيظٌ كما جاء في الترجمة الانكليزية
من المعجم الأصلي (١) .
- 13687 tremblement intentionnel ، ١٣٦٨٧
ou cinétique قَصْدِي أو نَغْضَانِي
وأفضل رَجَّانٌ قَصْدِي أو حَرَكي . وسبق
للجنة أن ترجمت لفظة (Kinésithérapie)
أو (cinésithérapie) بالمعالجة بالحركة (اللفظة
٧٦٣١) ولأن هذا النوع البادي في أثناء الاتيان
بالحركة يقابل رَجَّان الرِّاحَةِ البادي في حال
الشُّكُوتِ وليس لِنَغْضَانِ الدلالة المطلوبة (٢) .
- 13688 tremblement à petite ١٣٦٨٨
amplitude رَجَّانٌ لَطِيفٌ كما جاء في الترجمة الانكليزية
من المعجم الأصلي (٣) .
- 13689 tremblement de repos ١٣٦٨٩
رَجَّانٌ الرِّاحَةِ
ورَجَّانٌ مُنْتَفِعِلٌ كما جاء في الترجمة الانكليزية
من المعجم الأصلي (٤) .
- 13690 Trembleur (élect), inter- ١٣٦٩٥
rupteur مَرَّجِفَةٌ (كهرباء)
فَاصِمَةٌ
وأرجح مَرَّجِفَةٌ (كهرباء) ، قَاطِعَةٌ وَفَاصِمَةٌ

(١) (coarse tremor)

(٢) في لسان العرب : نغض الشيء ينغض نغضاً ونغوضاً وتنغض
وانغض تحرك واضطرب .

(٣) (fine tremor)

(٤) (passive tremor)

في لسان العرب : الفصم الكسر من غير بينونة
الفصم كسر الشيء الشديد حتى يبين

م (١٥)

- الدَّارَةُ كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي (١) .
- 13691 Trembelottement ١٣٦٩١ اِرْتِجَافٌ خَفِيفٌ
وأفضل رَجَعَانٌ خَفِيفٌ
- 13695 Trépan ١٣٦٩٥ مِحْجَاجٌ ، مِقْوَرَةٌ
وأفضل مِثْقَبٌ مِحْجَاجٌ ، وسبقت الملاحظة على مِقْوَرَةٌ (٢)
- 13697 Trépanation ١٣٦٩٧ تَقْوِيرٌ ، ثَقَبٌ القَحْفُ
وأفضل ، ثَقَبٌ ، حَجٌّ ، اذ ليست اللفظة بخاصة بعَظْمِ الجُمُجُمَةِ
- 13699 Trépanation décompres- ١٣٦٩٩ تَقْوِيرٌ لَانْتِقَاصِ الضَّغْطِ
sise وأفضل ثَقَبٌ مُزِيلِ الضَّغْطِ
- 13700 Tréphine ١٣٧٠٠ مِثْقَبٌ القَحْفُ ، مِثْقَبٌ
وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة تعريب اللفظة بترجمة (trephining for fractures of skull)
بالتَرَبِنَةِ لكِسُورِ الجُمُجُمَةِ وجاء في الشرح : التَرَبِنَةُ بِإِزَالَةِ قَرُصٍ مُسْتَدِيرٍ من العَظْمِ بِسِنِّشَارِ حَلْقِيٍّ ، وجاء في معجم شرف الطبي ترجمة اللفظة بتربان وترفين تعريباً .
وأرجح المِقْوَرَةَ لِلآلَةِ وَالتَقْوِيرَ لِلعَمَلِ (٣)
- للبحث صلة

(١) (circuit breaker)

(٢) الصفحة ٢١٩ من هذا المجلد .

(٣) الصفحة ٢١٩ من هذا المجلد .

استدراك و النقصان في مقالة أسماء أعضاء الانسان

الدكتور محمد صلاح الدين الكواكبي

- ٨ -

- ٤٩ - داء الدود (انظر دقيقة الذيل رقم ٤٧)
٥٠ - داء دود الحرير (انظر داء الخلاقين رقم ٤١)
٥١ - داء دوري ثلاثي الاعراض

Maladie cyclique trisymptomatique ف

Milian's syndrome or erythema ز

يرادف الفرنسية :

(Erythème du neuvième jour) حمى اليوم التاسع

٥٢ - داء الديدان الطفيلية

Helminthiase ف

Helminthiasis ز

٥٣ - داء ذات التفويهن الكبدية

Distomiase hépatique ف

Hepatic distomiasis: rot ز

يرادف الفرنسية :

Distomatose داء المثقوبات

- ٢٢٧ -

٥٤ - داء الثذرة (حُصاف سَفَاع)

Pellagre	ف
Pellagra; maidism; italian. Lombardy leprosy	ز

٥٥ - داء الرئة الصَوَّاني

Cailloute	ف
Chalicosis; pneumoconiosis of the stone-cutters; stone-cutter 's lung	ز

يرادف الفرنسية :

- | | |
|------------------------------------|-----------------|
| 1) Chalicose | ١ - تصئون الرئة |
| 2) Phtisie des tailleurs de pierre | ٢ - سل النحاتين |

٥٦ - داء الرئة الكيسي

Maladie kystique du poumon	ف
Cysts of the lung	ز

يرادف الفرنسية :

كيس الرئة الهوائي

Kyste aérien du poumon

٥٧ - داء رَتَجِي

Diverticulose	ف
Diverticulosis	ز

٥٨ - داء الرئة شاشيات

Aspergillose	ف
Pulmonary aspergillosis	ز

يرادف الفرنسية :

سل رئوي كاذب أو رشاشي

Pseudo-tuberculose pulmonaire ou aspergillaire

٥٩ - داء الرضع اللنفاوي الطحالي
 Lymphadénie splénique des nourrissons ف
 Splenic anemia of infants; infantile splenomegaly;
 infantile kala-azar; canine me diterranean kala-azar ز
 يرادف الفرنسية :

- ١ - فاقة دم طفلية ايضاضية كاذبة
 1) Anémie infantile pseudo leucémique
 ٢ - فاقة دم طفلية طحالية
 2) Anémie infantile splénique
 ٣ - داء أسود طفلي
 3) Kala-azar infantile

٦٠ - داء الرمال الصفراوية
 Cholélithiase ف
 Cholelithiasis ز

٦١ - داء الريكتسيات
 Rickettsiose ف
 Rickettsiosis ز

٦٢ - داء زئبقي
 Hydrargyrose ف
 Hydrargyrosis; mercurial rash ز

٦٣ - داء الزئبيات
 Balantidiose, balantidiase ف
 Balantidiosis ز

٦٤ - داء زُهري
 Maladie vénérienne ف
 Venereal disease ز

٦٥ - داء سرطانِي دُخني
 Carcinose miliare ف
 Miliary carcinosis ز

٦٦ - داء سكري سمي

Diabète toxique	ف
Toxic diabetes	ز

٦٧ - داء سكري شبهي

Diabète bronzé	ف
bronze, bronzed diabetes, bronze cachexia: pigmentary diabetic cirrhosis; hemo-chromatosis	ز

يرادف الفرنسية :

اشقرار صباغي سكري

Cirrhose pigmentaire diabétique

٦٨ - داء سكري كلثوي

Diabète rénal	ف
Renal diabetes; renal glycosuria	ز

٦٩ - داء سكري معثكلي أو مهزّل

Diabète pancréatique	ف
Pancreatic or lean diabetes	ز

٧٠ - داء السّلْمونلات

Salmonellose	ف
Salmonellosis	ز

٧١ - داء السمك

Ichtyose	ف
Ichtyosis; xeroderma; heratosis, fish skin disease	ز

٧٢ - داء السمك الاوزي

Ichtyose ancérine	ف
follicular xeroderma; heratosis, lichen pityriasis	ز

يرادف الفرنسية :

- ١ - تقرُّن الجلد الشعري Kératose pilaire 1)
 ٢ - حزاز الأجرية الشعرية Lichen pilaire 2)
 ٣ - تصلِّب الأجرية الشعرية Xérodémie pilaire 3)

٧٣ - داء شبكي ابيضاضى

Réticulose leucémique ف
 Aleukemic reticulosis, monocytic leukemia ز

يرادف الفرنسية :

Leucémie monocytique : ابيضاض وحيد الخلايا :

٧٤ - داء شبكي بطاني

Réticulo - endothéliose ف
 Reticuloendotheliosis; histocytosis; histocytomatosis ز

يرادف الفرنسية :

- ١ - زيادة الشبكيات Réticulose 1)
 ٢ - زيادة الخلايا النسيجية Histocytose 2)
 ٣ - داء الخلايا النسيجية Histocytomatose 3)

٧٥ - داء شبكي عقلي

Réticulo-sarcomatose ف
 Reticulum cell sarcomas ز

يرادف الفرنسية :

Réticulosarcome ورم عقلي شبكي

٧٦ - داء شبهي

Mélas-ictère; maladie bronzée ف
 Melasieterus; infectious icterus of new-born; black ز
 jaundice; bronzed skin

يرادف الفرنسية :

١ - يرقان الوليد الخمسجي

1) Ictère infectieux du nouveau-né

2) Ictère noir ٢ - يرقان أسود

3) Mélanémie ٣ - أسوداد السدم

٧٧ - داء الشريطيات

Teniase, taeniasis ف

Teniasis ز

٧٨ - داء الشريطيات الحلزونية

Trichiose ف

Trichinosis ز

٧٩ - داء الشعريات المبرّرة

Sporotrichose ف

Sporotrichosis ز

٨٠ - داء صواني

Silicatose ف

SilicatosiS ز

٨١ - داء الضخامة اللفاوية

Lymphadénie: lymphadénisme ف

Lymphadenism ز

يرادف الفرنسية :

1) Lympho-adénomatose ١ - داء الضخامة اللفاوية

2) Diathèse lymphogène ٢ - تأهب لفساوي

٨٢ - داء طفيلي

Parasitose ف

Parasitosis ز

٨٣ - داء العُصَيَات

Bacillose ف

Pulmonary tuberculosis; phthisis or consumption ز

يرادف الفرنسية :

- 1) Tuberculose pulmonaire ١ - سُلَّ رَئَوِي
2) Phtisie ٢ - سَحَاف

٨٤ - داء العصيات الكولونية

- Colibacillose ف
Colibacillosis ز

٨٥ - داء العظم الجوعي أو العَوَزِي

- Ostéopathie de famine ou de carance ف
Hunger, alimentary, starvation, war osteopathy; ز
Hunger osteomalacia

يرادف الفرنسية :

رَخْوَكَة خَوَائِيَة أو عَوَزِيَة

Ostéomalacie de famine ou de carance

٨٦ - داء عظمي مفصلي

- Ostéoarthropathie ف
Osteoarthropathy ز

٨٧ - داء العُقَد اللَنَافِيَة

- Adénopathie ف
Adenopathy ز

٨٨ - داء العَلِيْقِ النَّزْفِي

- Pian hémorragique ف

انظر (داء الثَّالِيل - رقم ٢٩)

٨٩ - داء عُلَيْقِي

- Buba ف
Pian; yaws; framboesia ز

يرادف الفرنسية :

Pian

داء قَصْعي

٩٠ - داء عَمَلَة الحجر المنفلق

انظر (الرقم - ٣٥ داء الحجارَة المنفلقة)

٩١ - داء غدي شحي متناظر ذو تفوق عنقي

Adénolipomatose symétrique à prédominance cervicale ف

Adenolipoma; lipomatosis (symetrical) of the neck ز

٩٢ - داء الفُطْر الجلدي

Dermatophytie ف

Dermatophytosis; dermatomycosis; cutaneus fungus; ز

skin myosis

يرادف الفرنسية :

Dermatomyose

فُطْر جلدي

٩٣ - داء الفُطْر الشعاعي

Actinomycose ف

Actinomycosis; lumpy jaw ز

٩٤ - داء فطر مادورا

Maduromycose ف

Maduromycosis; Madura foot; mycetoma of the ز

foot; perical

يرادف الفرنسية :

1) Pied de Madura

١ - قَدَم مادورا

2) Mycetome du pied

٢ - ورم القدم الفُطري

٩٥ - داء فُطري (فُطْر)

Mycose ف

Mycosis ز

- ٩٦ - داء فطري بشري
 Épidermophytie; épidermophytose ف
 Epidermophytosis ز
- ٩٧ - داء الفُتقاع الناكس في الاطراف
 انظر (الرقم - ٧ - داء الاطراف الفقاعي المستر)
- ٩٨ - داء الفُتقاع الوراثي
 Pemphigus héréditaire ف
 Hereditary epidermolysis bullosa ز
 يرادف الفرنسية :
- انحلال البشرة الفقاعي الوراثي
 Épidermolyse bulleuse héréditaire
- ٩٩ - داء الفكوك
 Maladie des mâchoires ف
 Bockjaw; masticatory spasm; trismus ز
 يرادف الفرنسية :
- Trismus ضَرْز
- ١٠٠ - داء فلووُوري
 Fluorose ف
 Fluorosis ز
 يرادف الفرنسية :
- Cachexie fluorique حَرَضُ فلووُوري
- ١٠١ - داء القطران
 Maladie du brai ف
 Tar worker's disease ز

١٠٢ - داء قلب مضغي

Embryocardie	ف
Embryocardia; fetal rhythm	ز

يرادف الفرنسية :

Rythme foetal	نَظْمٌ جِنِينِي
---------------	-----------------

١٠٣ - داء قلب مضغي مُفكَّك

Embryocardie dissociée	ف
Pendulum rhythm	ز

يرادف الفرنسية

Rythme pendulaire	نَظْمٌ ثَوَائِسِي
-------------------	-------------------

١٠٤ - داء الكريراوات البدئية

Érythrocytose primitive	ف
Primitive erythrocytosis	ز

١٠٥ - داء الكلب (كَلْب)

Maladie de chien	ف
Canine distemper	ز

١٠٦ - داء كلسي

Calcinose	ف
Calcinosis	ز

١٠٧ - داء كلثوي

Néphropathie	ف
Nephropathy, kidney lesion	ز

يرادف الفرنسية :

1) Lesion des reins	١ - آفة الكليتين
2) Affection rénale	٢ - آفة كلوية

١٠٨ - داء الكييسات المذثبة

Cysticercose	ف
Cysticecosis	ز

يرادف الفرنسية :

Ladrerie جُذام باطني

١٠٩ - داء الكييسات المذنة الخنزيرية

Systicercose du porc	ف
Cysticercosis; pork measles	ز

يرادف الفرنسية :

Ladrerie du porc جُذام الخنزير

١١٠ - داء لا حيميني

Avitaminose	ف
Avitaminosis	ز

١١١ - داء لا حيميني ب ٢

Ariboflavinose	ف
Ariboflavinosis	ز

١١٢ - داء لايشماني حشوي

Leishmaniose viscérale	ف
	ز

Visceral leishmaniosis; kala-azar; black dumtum fever

يرادف الفرنسية :

1) Kala-azar ١ - داء أسود

٢ - حمى أسام الوبائية

2) Fièvre épidémique d'Assam

١١٣ - داء اللايشمانيات الجلدي

Leishmaniose cutanée ف
 Cutaneous, dermal leishmaniosis; Aleppo, Delhi, ز
 Pendjeh-, natal-, Biscra boil; oriental button; Lahore
 sore: tropical ulcer

يرادف الفرنسية :

- ١ - حبة الشرق ، حبة حلب Bouton d'Orient, d'Alep, de
 حبة بشكرة ، حبة النيل Biskra, de Nil. de Gafza, d'un
 حبة قفصة ، حبة السنة an, de Zibans. des pays chauds
 حبة زيان ، حبة البلاد الحارة
- ٢ - قرحة الصحراء Chancre de Sahara
- ٣ - مسمار بسكرة Clou de Biskra

١١٤ - داء اللايشمانيات المخاطي الجلدي

الغابي الأمريكي

Leishmaniose mucocutanée forestière, américaine ف
 Cutaneous leishmaniosis; dermal leish; american l.; ز
 espundia; brazilian l.

يرادف الفرنسية :

- ١ - حبة باهيا Bouton de Bahia
- ٢ - أسبونيا Espundia

١١٥ - داء اللحية التيني

Sycosis de la barbre ف
 Sycosis of the beard; beard's itch; barber's itch ز

يرادف الفرنسية :

١ - قوباء طفيلية 1) Sycosis parasitaire

٢ - قوباء الذقن 2) Trichophytie de la barbre

١١٦ - داء اللّمبيّات

انظر (داء الجيارديات رقم ٣٣)

١١٧ - داء لنفاوي مجبّب إربي تحت الحاد

ف Lymphogranulomatose inguinale subaigüe

Veneral lymphogranulome; paradenitis nostras; tropical

ز pudental ulcer; fifth venereal disease

يرادف الفرنسية :

دُبَيْلَة اقليلية (١)

Bouton climatique ou climatérique ou poradénique

١١٨ - داء لنفاوي مجبّب خبيث

ف Lymphogranulomatose maligne

ز Malignant lymphogranulomatosis

١١٩ - داء ما بعد البضع

ف Maladie post-opératoire

ز Postoperative shock

يرادف الفرنسية :

صدمة تالية للبضع Choc post-opératoire

١٢٠ - داء المتحولات المتَمَوِّرات

ف Amibiase

ز Amoebiasis

١٢١ - داء متلف ، مُضَن

ف Maladie consomptive

ز Consumptive, wasting disease

(١) والصحيح وإياسية (Climatérique) نسبة الى الأياس او

اليأس (ح . س .) .

١٢٢ - داء المثقبيات

Trypanosomiase	ف
Trypanosomiasis	ز

١٢٣ - داء مداري

Maladie trpopicale, exotique	ف
Tropical disease	ز

يرادف الفرنسية : داء المستعمرات ، داء البلاد الحارة
انظر (داء البلاد الحارة رقم - ١٨ -)

١٢٤ - داء المصع الحرجي

Pian-bois	ف
Pian-bois; forest yaws of french Guyana	ز

يرادف الفرنسية : قرحة باهيا ، داء اللايشمانيات الغابي الامريكي
انظر (رقم - ١١٤ -)

١٢٥ - داء مصعي

انظر (رقم - ٨٩ -)

١٢٦ - داء المصل

Maladie du serum	ف
Serum disease; serum sickness	ز

١٢٧ - داء المعدنين

Maladie des mineurs	ف
Ankylostomiasis; hookworm diseases; dockniasis; egyptian; tunnel anemia; mincr's brickmaker's; mountain anemia	ز

يرادف الفرنسية :

١ - داء الملقنات : 1) Ankylostomiase; uncinariose;
ankylostomose;
Ankylositomiasie

٢ - فاقة دم المعدنين 2) Anémie des mineurs

- ٣ - حَرَضٌ مَائِي 3) Cachexie aqueuse
 ٤ - خَضْرُ البلاد الحارة (المداري) 4) Chlorose tropicale
 ٥ - خَضْرُ مصري 5) Cholorose d'Egypte

١٢٨ - داء المغزليات والملتويات القصبي

- Fuso-spirochétose bronchique ف
 Bronchitis spirochetobacillaris ز

١٢٩ - داء مفصلي حثلي متدنٍ أو مشوِّه

- Arthropathie dystrophique, dégénérative ou déformante ف
 Arhtrosis ز

يرادف الفرنسية :

- Arthrose داء مفصلي مشوِّه

١٣٠ - داء مقدَّس

- Maladie sacrée ف
 Epilepsy; falling sickness ز

يرادفها بالفرنسية :

- ١ - داء ذو هكَّة 1) Maladie lunaïque

- ٢ - صَرَع 2) Epilepsie

١٣١ - داء المكورات المشوكة (المكوِّشكات)

- Echinococcose ف
 Echinococcosis ز

١٣٢ - داء الملتويات القصبي

- Bronchospirochétose ف
 Bronchospirochetosis ز

يرادف الفرنسية :

Bronchite hémorragique ذات القصبات المدمية
وبالانكليزية : Spirochetel hemorrhagic bronchitis

١٣٣ - داء المتلويات القصي الرئوي
Spirochétose brochopulmonaire ف
Spirochetel bronchitis ز

انظر (الرقم - ١٣٢ ايضاً)

١٣٤ - داء المتلويات المولد لليرقان
Spirochétose icterogène ف
Icterogetic spirochetosis; epidemic catarrhal jaundice;
mediterranean yellow-fever; acute febrile jaundice ز

١٣٥ - داء المتلويات اليرقاني النزفي
Spirochétose icterohémorragique ف
Icterohemorrhagic spirochetosis ز
يرادف الفرنسية :

Ictère infectieux يرقان خمجي
(انظر أيضا الرقم - ١٣٤)

١٣٦ - داء التملقوات
انظر المعدنين (رقم ١٢٧ - ١)

١٣٧ - داء المنجليات
Drépanocytose ف
Sickleimia: sickl-sell; drepano-cytic anemia ز
يرادف الفرنسية :

فاقة دم بكريات منجلية الشكل في الزنج
Anémie à hématies falciformes de la race
noire

لغة المسرح بين العامية والفصحى

الدكتور شوقي ضيف

(١)

كثيرون يظنون أنه لم يكن لمصر عهد بالمسرح وتمثيلاته قبل محاكاتها للمسرح الاوروبي في النصف الثاني من القرن الماضي ، وهو ظن مخطيء ، اذ كان لديها من قديم مسرح خيال الظل ، وهو مسرح دمي متحركة متكلمة ، وعرف العرب هذا المسرح في مطالع القرذ الثالث الهجري ، اذ نجد فنانا خياليا يتوعد الشاعر الهجاء دعبلان ان هو هجا اباة أن يتخذ أمه في الخيال سخرية يضحك عليها الناس ، وشاع الخيال في العالم العربي ، وعينت به مصر زمن الاولة الفاطمية . اذ كانت تكثر من الاحتفالات في الأعياد الاسلامية والمسيحية والمصرية القديمة ، ويقول المقريري : « كان الناس يطوفون في تلك الأعياد بالخيال والتماثيل والسماجات » . والتماثيل هي دمي خيال الظل وأشباحه والسماجات : شخوص كانوا يتراءون في صور منكورة مضحكة ، ويقال ان صلاح الدين الايوبي الذي كان في شغل دائم بحرب الصليبيين اختلس من أيامه النبي كان يقضيها في القاهرة بعض الوقت ليشهد مسرح خيال الظل . وأعجب بما رآه عليه من تمثيل ودمى متجاوزة . ويرقى ابن دانيال أكبر الخياليين في عصر المماليك « طيف الخيال » وهي ملهسة هزلية ، تصور جوانب من الحياة الفكاهة في مصر - ثلاث تمثليات بدیعة ، اولها وأهمها تمثلية يتمثليات خيال الظل رقيا بعيدا ، اذ ألف له - كما ذكرنا في كتابنا : (*) البحث الذي ألقاه الاستاذ الدكتور شوقي ضيف عضو مجمع اللغة العربية بالقاهرة في دورة المجمع السادسة والاربعين التي انعقدت في آذار « مارس » ١٩٨٠ .

الاجتماعية في عهد الظاهر بيبرس ، ونرى طيف الخيال في فواتحها يعرض أمر بيبرس المشهور بتحريم الغوايات وتشديده في عقاب أصحاب الحانات ، ويتصور أن إبليس مات واتته غوايته ويرثيه رثاء هزليا مضحكا ، واصفا كيف كسرت أواني الخمر ودنائه ، والخمارون يتباكون بدموع غزيرة • وتبدأ مشاهد الملهاة، وهي تدور حول مشكلة الخاطبة في العصور الماضية وما كان يحدث عن طريقها من أغلاط في حقائق العروسين ، فالعريس يدعي أنه أمير من امراء الموصل وحقيقته أنه بائس فقير ، والعروس شطاء قبيحة منتهى القبح ، وتحدث في أثناء الزفاف مفارقات مضحكة كثيرة يتخللها انشاد الشعر والغناء والرقص • وشخص الملهاة في غاية الوضوح • ويتردد فيها تسلسل منطقي محكم ، وبيئتها المصرية مصورة تصويرا دقيقا سواء في أحداثها السياسية أو في علاقات الرجال بالنساء والشعب بحكائمه • وتمثيلية ابن دانيال الثانية بعنوان « عجيب وغريب » وهي تصور سوقا مصرية يدخلها واحد بعد واحد وكل منهم يتحدث فنضحك اذ يمثل في حديثه وعلى لسانه حرفته التي يحترفها أو جاليتها التي ينتسب اليها والتي هببت القاهرة حديثا ، ونراهم وقد جمدت ألسنتهم عند صور معينة من الكلام •

والتمثيلية الثالثة بعنوان « المتسّم » وهي خاصة بالحب وحيل المحبين ، وفيها مشاهد مضحكة من عراق الديكة ونطاح الكباش والثيران •

ومن يقرأ هذه التمثيليات يلاحظ تورا أن ابن دانيال مع محافظته على السجع فيها والشعر ، اقترب قريبا شديدا من لغة زمنه اليومية على ألسنتهم ، والتي تعودتها آذانهم وأسماعهم • وظاهرة ثانية تلاحظ فأحيانا يسكن اواخر الكلمات غير ملتزم لعلامات الاعراب فيها، وأحيانا يستخدم كلمات عامية ، وكأنه أحس بقوة انه ينبغي أن يعرض على

جماهير الشعب تشيلياته بلغة قريبة من لغة التخاطب اليومية التي تجري على ألسنتهم ، والتي تعودتها آذانهم وأسماعهم . وظاهرة ثانية تلاحظ على مسرح خيال الظل ، هي ما يصحب الحوار فيه أحيانا من انشاد الشعر والموسيقى والغناء ، وكان ابن دانيال تنبه - وتبعه الخياليون يتنبهون - الى أن الشعب المصري يستهويه الطرب والغناء ، ففسحوا لهما في تشيلياتهم حتى يشبعوا هذا الجانب عنده .

وبجانب هذا المسرح الكبير : مسرح خيال الظل عرفت مصر مسرحا صغيرا للدمى كان الى زمن قريب يتنقل بين أحياء القاهرة الشعبية ، هو مسرح الارجوز ، ويقال إنه جاء من تركيا وهو فيها يسمى قراقوز أي العين السوداء ، لأن كثرة من كانوا يعرضونه على الجماهير هناك كانوا من العجر الجوالين ، وأكبر الظن أن كلمة أراجوز إنما هي تحريف مع تطور الزمن لاسم قراقوش الذي فوض له صلاح الدين بناء قلعة الجبل وكان فيه غفلة وحقق ، فعرضه ابن مماتي في كتابه الفافوش في حكم قراقوش بل عكسه في مرايا محدبة تصور كثيراً من فكاهاته ونوادره ، وأستغله أصحاب خيال الظل في مسرحهم الصغير للدمى . وظل حيا في مصر حتى نقله السلطان سليم مع خيال الظل الى تركيا . وحرف اسم قراقوش الى قراقوز ، وعاد الينا باسم أراجوز ، وكانت تستخدم العامية دائما في كل ما يمثل عليه ، وابن مماتي هو الذي أعدّه من قديم لذلك فان نوادره القراقوشية التي صاغها في كتابه الفافوش مكتوبة باللغة العامية لزمه .

(٢)

وتمضي مصر بهذا التراث التمثيلي الذي تسوده - أو تشيع فيه - العامية حتى النصف الثاني من القرن الماضي ، ويدخل اليها يعقوب صنوع لعهد الخديوي إسماعيل المسرح العربي متخذاً قاعة

الأزبكية مكانا لفرقة المسرحية ، ويؤنس المصريون الى فرقة ومماثلت من مسرحياته الهزلية الاجتماعية ، وكانت بالعامية ، وكان يضمنها أغاني شعبية ، وكأنه أراد أن تكون نقلة طبيعية للجمهور المصري من مسرح خيال الظل الى المسرح الغربي الحديث ، ويؤكد هذه الرغبة وتلك الصلة عنده أنه قدم على مسرحه أحيانا عروضاً لخيال الظل بأغانيه ولغته العامية *

وكان تراث مصر التمثيلي لخيال الظل والأراجوز أعدها لتقبل المسرح الغربي ، ويدل على ذلك أوضح الدلالة أن بعض اللبنانيين والسوريين ممن عرفوا المسرح الأوربي وتمثيلياته حين رأوا أن يحتذوا على مثاله مسارح عربية في وطنيهما : لبنان وسوريا منوا باخفاق ذريع . وكان مارون نقاش اللبناني أول من نهض بهذه المحاولة في منتصف القرن الماضي ، فألف ثلاث مسرحيات استلهم فيها مولير واتخذ لتمثيلها مسرحاً ملاصقاً لبيته في بيروت ، ولكن مواطنيه أعرضوا عنه ، فأخفقت المحاولة ، ويحاول في سوريا نفس المحاولة أبو خليل القباني فيتخذ في دمشق مسرحاً يؤلف له طائفة من المسرحيات الغنائية وتنسب ضد مسرحه معارضة شديدة فيضطر الى اغلاقه ، ويهاجر الى مصر في سنة ١٨٨٤ ويقيم له مسرحاً بها ، أخذ يقدم اليه مسرحيات غنائية ، وجميعها تطبع بطوابع الركافة والعامية . وراج هذا المسرح الغنائي عند المصريين وأكبوا عليه عند مؤسسه القباني ثم خليفته اسكندر فسرج ، ومن خلاله تظفرت مصر برائد فنّ الاوبرا والأوبريت فيها : الشيخ سلامة حجازي ، وشغف المصريون به وفرقته التي ظلت ناشطة حتى سنة ١٩١٤ وخلفه مند سنة ١٩١٧ على هذا المسرح الغنائي الشيخ سيد درويش *

ويعود جورج أبيض من بعثة مسرحية في مطلع العقد الثاني من

القرن الحاضر ، ويؤلف فرقة مسرحية ، ويقدم لها ترجمات دقيقة لمآس يونانية وغربية حديثة ، غير أن الجمهور اعرض عنها وعن مسرحه الجاد إذ كان مولعا حينئذ بسرح الشيخ سلامة حجازي الغنائي * وللتقي في سنة ١٩١٣ بفرح أنطون ومسرحيته الاجتماعية « مصر الجديدة ومصر القديمة » وسنخضا بكلمة عما قليل * ويدور العام فينشر مسرحيته التاريخية « السلطان صلاح الدين » المكتوبة بفصحى مبسطة ولا يلبث ابراهيم رمزي أن ينشر في سنة ١٩١٥ مسرحيته التاريخية « أبطال المنصورة » المكتوبة بفصحى رصينة ، ويكتب في نفس العام مسرحيته الاجتماعية الشعبية : « دخول الحمام مش زي خروجه » * وسرعان ماالتقي بمحمد تيسور ومسرحياته الاجتماعية المكتوبة بالعامية

وتغرق المسارح في العقد الثالث من هذا القرن في ملاء ومهازل فكاهية على نحو ماهو معروف عن مسرحي نجيب الريحاني وعلي الكسار ، كما تغرق في الميلودراما وكوارثها المفجعة الصارخة وتعم في ذلك كله العامية * وما تكاد نمضي في سنة ١٩٢٧ حتى ينشر شوقي مسرحيته الشعرية مصرع كليوباترة وتلاها بمسرحيتين شعريتين وطنيتين مثلها ها علي بك الكبير وقبميز وبمسرحيتين شعريتين عربيتين هما مجنون ليلي وعنترة * وأضاف الى تلك المآسي الخمس ملهاة شعرية هي الست هدى * وبذلك وضع أساس المسرح الشعري الفصيح وأقام اركانه وعمده ورفع بناءه سامقا * وكان ذلك عملا باهرا ، لامن حيث ان شوقي صاغ هذا الفن المسرحي الشعري في الفصحى لأول مرة فحسب ، بل أيضاً لأنه قاوم به تيار العامية الذي كان قد طفى على المسرح المصري وفتن به الشباب ، فجاهد ضده بقوة ، واستطاع أن يصرفهم عنه الى حين اذ راعتهم مآسيه حين مثلت ، وكذلك ملهاته ، روعة باللغة * ومع ذلك انعقد غبار نقدي كثيف حول مآسيه، وعقدت

له محاكمات شتى على أساس مخالقاته لصيغة المسرح الكلاسيكي الفرنسي في قواعد المأساة، إذ أدخل على مآسيه عناصر فكاهية، وأكبر الظن أن الذي جعله يندفع الى ذلك نجاح مسرحي الريحاني والكسار جينثد وأكباب الجمهور المصري على هزلياتهما الفكاهية، فرأى أن يدخل على مآسيه شيئاً من الفكاهة، حتى يرضي ميول هذا الجمهور ويجذبه الى مسرحه وايضا فانه خالف صيغة المسرح الكلاسيكي الفرنسي في قواعد المأساة، إذ أدخل على مآسيه تياراً من القطع والاشعار الغنائية الملحنة، وانما دفعه الى ذلك مارآه في الجمهور المصري من شغف شديد بالمسرح الغنائي وانصرافه عن المسارح الجادة مثل مسرح جورج أبيض كما اسلفنا، فرأى ان يدخل هذا التيار على مآسيه استرضاء واجتذاباً للجمهور. وفعلاً ظفرت مآسيه حين مثلت بنجاح منقطع النظير كما ذكرنا. وكل ذلك وما يماثله قصد اليه شوقي عامداً في مسرحه حتى يحدث للمسرح المصري العربي صيغة جديدة في المآسي صيغة تميزه. وبدلاً من الأشادة بمقصده، وبالصيغة الجديدة التي أقرحها للمأساة في المسرح المصري العربي أخذ النقد العنيف يكال له كيلاً. ومما يدل على نجاح مسرحه ومآسيه متابعة الأستاذ عزيز أباطة له في التوفر على المسرح الشعري الفصيح واخراجه فيه كثيراً من المآسي التي مثلت وأعجب بها الجمهور مثل قيس ولبنى والناصر وشهريار. وتلاه الأستاذ علي أحمد باكثير يخرج مسرحيات شعرية تاريخية، واسلامية متنوعة.

ويلبي شوقي نداء ربه سنة ١٩٣٢ ويلمس في النثر المسرحي الفصيح اسم الأستاذ توفيق الحكيم، وكان قد وعى المسرح الفرنسي الغربي وعياً عميقاً، فحاول صنع مسرحيات ثرية فصيحة على غرار مسرحياته، مع بث الروح الشرقية فيما ينشيء من مسرحيات. ولم يلبث أن نشر في سنة ١٩٣٣ أولى مسرحياته « اهل الكهف » مقيماً

الصراع فيها بين الانسان والزمان • وتلاها بمسرحية « شهرزاد » مقيما الصراع بين الانسان والمكان • وتتوالى له مسرحيات يستوحىها من موضوعات دينية ومن أساطير اغريقية وغير اغريقية ، ويذهب كثير من النقاد الى ان مسرحه ذهني تجريدي مما يجعل مسرحياته صالحة للقراءة أكثر من صلاحيتها للتمثيل • وجعله هذا النقد يضيف الى مسرحياته الذهنية مسرحيات وطنية ، ومضى يتوسع في المسرحيات الاجتماعية ، وأخذ هذا الاتجاه يعمق عنده بعد الثورة ، ومن أهم ما يميزه أنه غزير الانتاج المسرحي وانه لا يكاد يترك في المسرح بابا الا ويفتحه على مصراعيه ، من ذلك فتحه لباب مسرح العبث أو اللامعقول وتأليفه فيه مسرحيته : « ياطالع الشجرة » • وله في مسرحياته أسلوب عربي سبين غاية الأمانة ، شفاف غاية الشفافية ، أسلوب سلس متدقق عذب • ويعنى الأستاذ محمود تيمور بالانتاج المسرحي ، وينشر فيه مسرحيات قصيرة وأخرى طويلة يستمدّها من التاريخ القومي العربي ، مستخدما فيها الفصحى ، وله مسرحية اجتماعية هي « المخبأ رقم ١٣ » وقد كتبها في نسختين احدهما بالفصحى والثانية بالعامية ، ومرجع ذلك عنده ما صرح به في كتابه : « دراسات في القصة والمسرحية » من أن الفصحى إنما ينبغي أن تكون لغة المسرحية المترجمة والتاريخية • اما المسرحية الاجتماعية فينبغي أن تكتب بالعامية لأنها لغة الكلام اليومية المهينة التي تستعذبها الآذان والتي تستقر في أعماق النفوس والأفئدة •

وتحدث نهضة مسرحية كبيرة بعد الثورة بما أنشئ من أكاديمية للفنون ومعهد عال للفنون المسرحية ، وبما اقيم من مسارح متعددة وكون من فرق مسرحية متنوعة ، وسرعان ما ظهر افئذاد في المسرح الشعري الفصيح وفي المسرح الشجري • ونلتقي في المسرح الأول بالأستاذ عبدالرحمن الشرقاوي ومسرحياته الشعرية من مثل مأساة

جميلة المناضلة الجزائرية والفتى مهران والحسين ثائرا والحسين شهيدا واختار مسرحياته الشعر الحر ، حتى يتيح لها - في رأيه - شمرأ دراميا متكاملا . وتلاه في نفس الاتجاه المسرحي والشعر الدرامي الحر الأستاذ صلاح عبدالصبور في مسرحياته من مثل مأساة الحلاج ومسافر ليل ويلي والمجنون والأميرة تنتظر .

ونلتقي بكثيرين من كتاب المسرح الثري ، وقليل منهم من يؤثر الفصحى في كتابة مسرحياته مثل الأستاذ فتحي رضوان في مسرحيته دموع إبليس التي نشرها سنة ١٩٥٦ وله وراءها مسرحيات مختلفة . ويلقانا الأستاذ الفريد فرج ويعنى بفصحى مبسطة في كتابة مسرحياته التاريخية مثل سليمان الحلبي .

وتكثر العامية في المسرحيات الاجتماعية الواقعية ، وكأننا تُصِرُّ الكثرة من أصحاب هذا الاتجاه على أن تكون العامية اداة التعبير وحدها في مسرحياتهم . ونذكر منهم الأستاذ نعمان عاشور وهو غزير الانتاج ، وله مسرحيات كثيرة منها المغساطيس والناس اللي تحت ، والناس اللي فوق وسيما أونطة ، وعيلة الدوغري . ونلتقي بالدكتور يوسف إدريس ومحاولته ايجاد مسرح مصري أصيل : مسرح له صيغته وطبيعته المستقلة عن طبيعة المسرح الغربي وصيغته . وعرض نموذجاً لما يقدم من مسرحيات في هذا المسرح هو مسرحيته الفرافير استمدها من التمثيل الريفي الشعبي ملغياً فيها الحائط الوهمي بين منصة المسرح ومقاعد الصالة أو بعبارة أخرى بين الممثلين والمتفرجين . ويلقانا الأستاذ لظفي الخولي ومسرحياته من مثل قهوة الملوك والقضية ويريد بها قضية التغير الاجتماعي الاشتراكي . وللدكتور رشاد رشدي انتاج مسرحي كثير وهو متعدد الاتجاهات المسرحية وقد استغل الفن الشعبي القديم : فن خيال الظل في مسرحيته : « اتفرج ياسلام » وهي تحكي قصة تاجر ومالقيه من ظلم وهوان على يد حاكم ورجاله . وللاستاذ

سعد الدين وهبه كثير من المسرحيات مثل السبنسة والمحروسة وسكة السلامة والمسامير وكوبيري التاموس • وللاستاذ ميخائيل رومان مسرحيات متعددة مثل الدخان ، والعرضحالجي ، والوافد • ولن نستطيع أن نمضي في استقصاء كتابنا المسرحيين النابهن الذين يؤثرون العامية في كتابة مسرحياتهم لأنهم أكثر من أن نستقصيهم في برهة زمنية قصيرة ، وانما اردنا بمن ذكرنا منهم أن ندل على هذا المد او السيل العامي في المسرح المصري المعاصر •

(٣)

ولعل فيما اسلفت ما يصور في اجمال تاريخي قضية استخدام العامية والفصحى في لغة المسرح منذ نشأته الى اليوم وكيف أنه بدأ عاميا او يكاد ؛ وظل على ذلك عشرات السنين سواء فيما وضع له من مسرحيات غنائية أو فيما ترجم له او عرب أو مئصّر ، حتى إذا كنا في القرن الحاضر عني بعض الكتاب النابهن بكتابة مسرحيات ثرية جيدة ، تتخذ الفصحى أداة لها في التعبير على نحو ما ذكرنا عن فرح أنطون و ابراهيم رمزي في مسرحيتهما التاريخيتين : السلطان صلاح الدين وأبطال المنصورة •

وعني كل منهما بتأليف مسرحية اجتماعية وفكّرا في لغتها هل تكون فصيحة أو عامية ؟ أما ابراهيم رمزي فاختر لمسرحيته : « دخول الحمام مش زي خروجه » اللغة العامية الشعبية وأما فرح أنطون ففكر طويلا في لغة مسرحيته : « مصر الجديدة ومصر القديمة » و انتهى الى أن يجمع فيها بين الفصحى والعامية ، فجعل الفصحى لشخص الطبقة العليا والعامية لشخص الطبقة الدنيا ، واقترح لغة ثالثة للسيدات في المسرحية ، سماها فصحى مخففة ، وكتب في صدر المسرحية بيانا أوضح فيه موقفه من هذه القضية اللغوية في المسرحية والحل الذي خلكص اليه ، يقول : « انما مجلس التمثيل (المسرح)

مجلس أناسٍ يقلّدون غيرهم ، فإذا كانت الروايات معرفة صَحَّحْ جَعَلْ اللغة العربية الفصحى لغة لها ، بحسبان ان الرواية حكاية حال قوم لغتهم أعجمية ، ولنا حق اختيار اللغة التي نجعلها قالبا لتلك الحكاية ، ولكن اذا كانت الرواية تأليفا وانشاءً وموضوعها شؤون من حياتهم اليومية ، وجعلنا لغة هذه الروايات اللغة العربية الفصحى صرفا خرجنا عن الطبيعة التي ماأنشئت الروايات التمثيلية الا لتقليدها وخالفنا الواقع في شكله وصورته ، وفي هذا هدم لأصل من أصول التمثيل الأساسية ، وكيف يستطاع مثلا جعل خريستو في (مسرحية) مصر الجديدة ينطق باللغة الفصحى وهو أعجمي ، وما يكون رأي مشاهدي هذه الرواية اذا سمعوا فيها نساء قهوة الرقص وباعة الصحف والخادومات والخادمين والبرابرة والسكراري المترنحين بل والسيدات في خدورهن ينطقون باللغة الفصحى . ثم نرى من وجه آخر أننا اذا جعلنا تأليف الروايات التمثيلية الاجتماعية باللغة العامية حرصا على تقليد الطبيعة كل التقليد كما هي وظيفة مجالس التمثيل (المسارح) وقعنا فيما هو اشد وأنكى ، وقعنا في إحياء العامية واضعاف الفصحى وهذا أمر يأباه كل من ذاق لذة هذه اللغة الجميلة التي جرى حبشها منا مجرى الدم في المفاصل ، وماكنت لأرضى بأن يكون الشروع في امر كهذا الامر على يدي . هذا هو المشكل الذي وقعت فيه في تأليف (مسرحية) مصر الجديدة ، وسيقع فيه بعدي كل من يتصدى لتأليف الروايات التمثيلية الاجتماعية باللغة العربية .

ثم يذكر فرح أنطون الحل الذي ارتضاه لهذا المشكل ، وهو أن يجعل شخوص الطبقة العليا في المسرحية ، كما قلنا ، يتكلمون الفصحى ، وشخوص الطبقة الدنيا يتكلمون العامية ، وجعل للسيدات في المسرحية لغة تالفة بين الفصحى والعامية سماها الفصحى المخففة .

وبذلك أحال فرح أنطون مسرحيته الى رقع لغوية : رقعة فصحي ورقعة عامية ورقعة بين بين تتوسطهما + وذكر أننا أنه إنما ادخل العامية واللغة الثالثة على لسان الشخص في المسرحية ليمثل الطبيعة في المجتمع والواقع + وفاته مآقاله عن ايثار الفصحى للمسرحيات المترجمة ، وأن الغرض من التمثيل حكاية حال قوم ، وأن من الخير ان تؤدي الحكاية في تلك المسرحيات المترجمة باللغة الفصحى الجميلة المحبوبة كما يقول . وهذا نفسه ينطبق على المسرحيات الاجتماعية مادام الغرض من التمثيل دائما حكاية حال الناس في المجتمع لا حكاية لسانهم + ومن المؤكد ان الطبقة العليا في أيامه كانت مثل الطبقة الدنيا تتكلم العامية ، فكان ينبغي أن يعصم ، إما ان يختار ما قاله في المسرحيات المترجمة من أنها تمثيل حال لا تمثيل لسان ، ويطبّق ذلك على الطبقة الدنيا كما طبقه على الطبقة العليا ، فيجعلها تتحاور مثلها بالفصحى ، وإما أن يختار ما قاله عن المسرحيات الاجتماعية من أنها تمثيل للطبيعة والواقع ويطبق ذلك على الطبقة العليا كما طبقه على الطبقة الدنيا ، فيجعلها تتحاور بالعامية . وكان لا ينبغي أن يفرد السيدات حينئذ لغة ثالثة خاصة ، لأنهن كن يتحدثن العامية مثل الطبقتين الأخرين + وكل ذلك معناه ان تجربة فرح أنطون اللغوية في مسرحيته « مصر الجديدة ومصر القديمة » لم تكن تجربة سوية + ومع أنها مثّلت على المسرح لم تلق النجاح المنشود ، ومن اجل ذلك لم يحاول فرح أنطون نفسه - فضلا عن كانوا حوله أو جاؤوا وراءه - تقليدها ، لأنها تحمل عدة صور من الاداء اللغوي ، وكان ينبغي أن يختار لمسرحيته احدي اثنتين : إما أن يجعل مسرحيته فصيحة الاداء كمسرحيته السلطان صلاح الدين ، وإما ان يجعلها عامية الاداء كمسرحية زميله رمزي الاجتماعية المار ذكرها ومثل مسرحيات معاصره محمد تيمور : الهاوية وغير الهاوية + ومن هنا نرى ان فرح أنطون ترك المشكل اللغوي في

مسرحيته مصر الجديدة والمسرحيات الاجتماعية المناهضة لها دون وضع حل سديد له .

وقد مضى الكتاب المسرحيون بعده يقدمون أعمالهم للمسرح باللغة العامية ونحناها شوقي عنه في مسرحياته الشعرية كما ذكرنا ، وبالمثل نحاهما الأستاذ توفيق الحكيم عن مسرحياته النثرية ، ومثلت له مسرحيته « أهل الكهف » سنة ١٩٣٥ ولكنها لم تلق النجاح المظنون لتمثيل الشخصيات فيها لأفكارٍ مجردة ، وكأنهم لا يزالون في العالم الخيالي لأسطورتهم بعيدين عن عالم الواقع . وتوالت مسرحياته المستمدة من « أساطير » غير أنها لم تحظ بالتمثيل على منصة المسرح ، لما تردد بين النقاد من أن تلك المسرحيات إنما تصلح للقراءة فقط ولا تصلح للتمثيل ، لأنها ذهنية تجريدية . ويسلم لهم الأستاذ توفيق الحكيم بوجهة نظرهم إذ يقول في مقدمة مسرحيته بيجماليون التي نشرها سنة ١٩٤٢ : « إنني أقيم اليوم مسرحي داخل الذهن ، واجعل الممثلين أفكارا تتحرك في المطلق من المعاني مرتدية آثواب الرموز » لهذا اتسعت الهوة بيني وبين خشبة المسرح ، ولم اجده قنطرة تنقل هذه الأعمال الى الناس غير المطبعة . لقد تساءل البعض : أو لا يمكن لهذه الأعمال أن تظهر على المسرح الحقيقي ؟ ، أما انا فأعترف بأني لم افكر في ذلك عند كتابة روايات مثل أهل الكهف وشهرزاد وبيجماليون . ولقد نشرتها جميعا ولم أرض حتى عن ان أسميها « مسرحيات » .

على ان الأستاذ الحكيم كان قد اخذ يتدارك الموقف بتأليفه مع مسرحيات ذهنية أخرى مسرحيات اجتماعية كثيرة ، نشرها مفردة أو في مجمرعات ، غير أن النقاد ظلوا يقولون ان طوابع مسرحه الذهني لاتزال تسيطر على مسرحه الاجتماعي ، فهو فيه لا يزال يبدأ من فكرة

ويحاول تطبيقها في المجتمع ، حتى اذا قامت الثورة تطور الفن المسرحي الاجتماعي عند الاستاذ الحكيم متخلصا من آثار مسرحه الذهني ، معنا في تصوير واقع المجتمع ، متأثرا بفلسفة الثورة الاشتراكية على نحو ما يتضح في مسرحيته « الصنفقة » التي صور فيها الفلاحين في قرية مصرية يناضلون نضالا مستميتا في سبيل الحصول على قطعة زراعية من أرضهم الطيبة أيام استثناء الاقطاع وتفاقمه .

والاستاذ الحكيم في هذه المسرحية لم يتحول فقط من مسرحه الذهني الى المسرح الاجتماعي الواقعي بالمعنى الدقيق ، بل أيضا تحول من لغته الفصيحة التي تخلو من أي أثر للعامية في مسرحياته السالفة الى لغة وسطى بين العامية والفصحى سماها لغة ثالثة متخذا من مسرحية الصنفقة حقل تجربة لايجاد حل للغة المسرح التي تخاطب أفراد الجمهور ، وينبغي ان يفهموها بمجرد سماعها . وكان الكلام قد كثر - منذ فرح أنطون - عن العامية والفصحى على المسرح ، وكان أنصار العامية يتمسكون دائما بأن التمثيل فن شعبي، وينبغي أن يكون بلغة الشعب العامية المتداولة بين الناس . ورأى الاستاذ الحكيم تحت بصره مسرحيته « الأيدي الناعمة » تُنقل من زيبا الفصيح الذي وضعها فيه الى زي عامي مثلت به في سنة ١٩٥٤ . لذلك استقر في نفسه أن يستحدث للمسرح هذه اللغة الثالثة الجديدة التي كتب بها مسرحية الصنفقة المنشورة في سنة ١٩٥٦ وقد ألحق بها بيانا اوضح فيه الحاجة الى تلك اللغة ، وفيه يقول :

« استخدام الفصحى يجعل المسرحية مقبولة في القراءة ولكنها عند التمثيل تستلزم الترجمة الى اللغة التي يمكن أن ينطقها الاشخاص فالفصحى اذن ليست لغة نهائية في كل الاحوال ، كما ان استخدام العامية يقوم عليه اعتراض وجيه ، هو أن هذه اللغة ليست مفهومة

في كل زمن ولا في كل قطر بل ولا في كل اقليم . فالعامية اذن ليست هي الاخرى لغة نهائية في كل مكان او زمان . كان لا بد لي من تجربة ثالثة لايجاد لغة صحيحة لا تجافي قواعد الفصحى ، وهي في نفس الوقت مما يمكن ان ينطقه الاشخاص ولا ينافي طبائعهم ولا جوهر حياتهم ، لغة سليمة يفهمها كل جيل وكل قطر وكل اقليم ، ويمكن أن تجري على الألسنة في محيطها ، تلك هي لغة هذه المسرحية . قد تبدو لأول وهلة لقارئها أنها مكتوبة بالعامية ، ولكنه اذا اعاد قراءتها طبقا لقواعد النصحى فانه يجدها منطقية على قدر الامكان . بل ان القاريء يستطيع أن يقرأها قراءتين : قراءة بحسب نطق الريفي فيقلب القاف الى جيم او الى هزة تبعاً للهجة إقليد ، فيجد الكلام طبيعياً مما يمكن أن يصدّر عن ريفي ، ثم قراءة أخرى بحسب النطق العربي الصحيح فيجد العبارات مستقيمة مع الاوضاع اللغوية السليمة . اذا فنجت في هذه التجربة فقد يؤدي ذلك الى نتيجتين : اولاهما السير نحو لغة مسرحية موحدة في أدبنا ، تقترب بنا من اللغة المسرحية الموحدة في الآداب الاوربية ، وثانيتهما - وهي الأهم - التقريب بين طبقات الشعب الواحد وبين شعوب اللغة العربية بتوحيد أداة التفاهم على قدر الامكان دون المساس بضرورات الفن .

وكل من يقرأ هذا البيان يتلوى اعجاباً بهذه التجربة اللغوية التي تمحو من فوق منصات المسرح الاسوار بين الفصحى والعامية ، وكأنما لم تكن كلها أسواراً بالمعنى الدقيق لكلمة أسوار ، بل كان كثير منها اقواساً وهمية . وينبغي أن نعود الى مسرحية الصفقة نفسها لنرى حقيقة مارتفع من هذه الاسوار . وبمجرد أن تتصفحها نلاحظ فيها عمليتين كبيرين : عملاً تتفق فيه مع الاستاذ الحكيم كل الاتفاق ، وعملاً يختلف معه فيه كل الاختلاف ، فأما العمل الذي تتفق معه فيه فإدخاله

في مسرحيته كثيرا من العبارات والامثال العامية ، وهي فصيحة تامة الفصاحة ، مع أنها كثيرة الجريان على اللسان في اللغة اليومية الدارجة ونضرب لذلك بعض الامثلة من الفصل الاول في المسرحية .

« لكن المسألة بالاصول — هي لايهمها فلان ولا اعلان — هس من فضلكم اسكتوا دقيقة واحدة — عدّ لها له ربنا — لاله في الثور ولا في الطّحين — ذنبكم على جنبكم — انهضوا هُمشوا — ماله ؟ — الله لا يكسّبك — انت على راسنا من فوق — لونها يقرف الكلب — تعمل الطاسة مسّقى للكناكيت — سرقني جردني — كل ما عندي مرصود للكفن والخرّجة — حلفت بالله في علاه وسكماه وبيّه الزّين — ما عندي لك غير كلمة واحدة — قال الله ولا فالك — يأكل مال النبي — ساعة القضا يعمّي البصر — صلاة النبي أحسن — ما باليد حيلة — اخرّمو امركم — ما يقدر على القدرة الا الله — عمّلتها فيء — ربّنا أمر بالسّتر — خلّص لهم الموضوع بالتي هي أحسن — فكرة معتبرة على شرط لانكله هناك كلمة ولا تفتح له سيرة » .

وجميع هذه التعبيرات تدور على السنة العامة في لغة التخاطب اليومية ، وهي فصيحة كاملة الفصاحة ، وهو معنى ما قلناه من ان الاسوار بين الفصحى والعامية بدت في جوانب من المسرحية ، وكأنها كانت أقواسا وهمية . ومسرحية الصّفقة — بهذا الاداء اللغوي الجديد — تُعدّ إرهابا قويا لتحول خصب في لغة المسرح الفصحى اذ تلتحم بها العامية التحاما من شأنه ان يمسحو جانبا من الاسوار والحواجز التي كان يظن انها تفصل بين عبارات العامية وعبارات الفصحى ، فاذا هما يتعانقان على منصة المسرح ويتحدان هذا الاتحاد الرائع . وهذا العمل الاول في مسرحية الصّفقة جدير بكل ثناء واعجاب . أما العمل الثاني الذي قلنا اننا نختلف فيه مع الاستاذ الحكيم فهو

م (١٧)

النطق بحروف بعض الكلمات في المسرحية كما تنطق في العامية، ومعروف أن عاميتنا أبدلت الذال دالاً في بعض الكلمات الفصيحة، مثل ذاب تنطقها داب، وابدلت الثاء تاء في مثل تلج تنطقها تلجا وابدلت الظاء ضادا في مثل ظلمة او ظلمة بفتح الظاء تنطقها ضلمة ، فهل تكتب مثل هذه الكلمات في المسرحيات وتنطق على المسرح بصورتها العامية او تُرَدُّ الى صورتها الفصيحة ؟ أما الأستاذ توفيق الحكيم فيرى أن بقي لها صورتها العامية بدليل ما نقرؤه في الفصل الأول من مسرحية الصفقة من مثل العبارات التالية :

ندبح الدييحة بدلا من نذبح الذييحة – قاعد يحلق ذقنه بدلا من قاعد يحلق ذقنه ؟ بدلا من تصح منك الكلمة هذه ؟ أنت رجل حاج ثلاث حججات بدلا من : أنت رجل حاج ثلاث حججات – سبق قلت لنا بعضمة لسانك بدلا من : سبق قلت لنا بعضمة لسانك .

وفي رأيي أنه كان ينبغي للأستاذ الحكيم ألا يدفع تجربته الجديدة في لغة المسرح الى هذا المأزق ، لأنه بذلك يهبط بفصحى المسرح الى العامية دون حاجة او ضرورة واضحة . وكان المأمول ان يرتفع بالكلمات السالفة الى الفصحى ويردها الى صورتها الصحيحة على نحو ما رددت كلمات عامية اخرى في نفس هذا الفصل الاول من المسرحية ، فقد رددت كلمة التور في العامية الى كلمة ثور الفصيحة في المثل الآتف ذكره : لاله في الثور ولا في الطحين . وكلمة « لاله » في صدر هذا المثل هي في العامية « لالو » فردتها الى نطقها الفصيح . وبالمثل رددت كلمة التلثت العامية الى كلمة التلثت الفصيحة على لسان بعض الشخصوس . ورد مراراً كلمة « مالو » العامية الى كلمة « ماله » الفصيحة وعلى هذه الشاكلة كان يحسن ان يردد الكلمات العامية المذكورة منذ قليل الى النطق العربي الفصيح .

وننضي مع الأستاذ الحكيم الى سنة ١٩٦٦ وفيها ينشر مسرحيته « الورطة » ويلحقها ببيان يتحدث فيه عن ظاهرة استبدال العامية لبعض الحروف العربية مسوئغا للكاتب المسرحي الابقاء عليها في حوار الشخص أو على الاقل على طائفة منها ، يقول : « السدال والذال والضاد والظاء يحل أحدها في النطق محل الآخر في بعض البيئات والقبائل وعلى ذلك لاجتاج في نطقنا بالطبيط بدلا من بالضبط ونطقنا دا و دي و ده بدلا من ذا و ذي و ذه وكذلك مايسير على نهجها مثل كذا التي نطقها كدا أو كده . وكل هذه الابدالات موجودة في المسرحية ، وموجود معها ابدال الثاء تاء في بعض الكلمات في مثل « يعني الثالثة ثابتة » بدلا من « يعني الثالثة ثابتة » . ومما يدل على ان ذلك يفتح بابا كبيرا لاستبقاء الكلمات العامية المحرفة في الحوار المسرحي ان الذال لا تبدل في عاميتنا دالا أحيانا فحسب ، بل قد تبدل زايا في مثل كلمتي الذخيرة والذمة وان الضاد لا تبدل في عاميتنا احيانا ظاء فحسب ، بل قد تبدل دالا في مثل مدغ الطعام بدلا من مضغ الطعام وان الثاء لا تبدل تاء فحسب ، فقد تبدل سينا في مثل الثروة والثمن . ولو ان الكاتب المسرحي كتب في مسرحيته هذه الكلمات جميعا بنطقها العامي مافهمها القارئ ولا الممثل للمسرحية ، وهل يستطيعان مثلا معرفة ان الزخيرة بالزاي هي الذخيرة بالذال وان السروة بالسين هي الثروة بالثاء ؟ . إن مثل ذلك يؤدي الى مشكلة لعلها أكثر تعقيدا من مشكلة النطق بالحروف المبدلة في بعض الكلمات العامية . ولا ريب في انه أولى لفصحى المسرح المقترحة أن تعدل هي في نطق الحروف المبدلة في الكلمات العامية وتردها الى نطقها الصحيح . وبذلك يرتفع الكتاب المسرحيون بلغتنا العامية ، اذ يشيعون النطق الصحيح للكلمات العامية المبدلة بعض حروفها بترداد المثلين في حوارهم لهذا النطق ومحاكاة الجماهير لهم في ترداده .

وكلنا نعرف ان من الظواهر في عاميتنا استخدام طائفة من الاختزالات في الكلمات وقد سوَّغ الاستاذ توفيق لحكيم مجموعة منها استخدمها على لسان الشخص في مسرحيته « الورطة » مثل « أيوه » اختزال « أي والله » و « إيه » اختزال « أي شيء » و « ليه » اختزال « لماذا » و « اللِّي » اختزال « الذي » . يقول: مثل هذه الرخص والاختزالات في التخاطب يسكن قبولها ، اذ من الشطط أن نطالب الناس بالطَّرفة ونلزمهم في مجالسهم العادية استعمال كلمة « لماذا » بدلا من « ليه » . . اذا اردنا ان نطاع فلنأمر بما يستطيع .

وفي رأيي أن استخدام الكتاب المسرحيين لصور اختزال الكلمات في العامية على السنة الشخص في مسرحياتهم مثل استخدامهم لكلمات الفصحى المبدلة حروفها كل ذلك من شأنه أن يهبط بالفصحى الى دوائر العامية بدلا من ان يرتفع بالعامية الى دوائر الفصحى ، وأيضا فانه يضيِّع علينا وعلى الاستاذ الحكيم النتيجة الثانية التي ذكر في بيانه الملحق بسرحيته الصفة أنها النتيجة المهمة في رأيه كما اشرنا الى ذلك آنفا ، وهي التقريب بين شعوب اللغة العربية بتوحيد أداة التفاهم ، اذ نعود ثانية الى عاميتنا مبينين منها - في لغة المسرح - أسواراً تحول بينها وبين ما نريد من فصحى مسرحية توحد بين الشعوب العربية .

وأنا - مع كل ما قدمت - أقول إن التاريخ الأدبي العربي المعاصر - وخاصة المسرحي منه - سيظل يذكر للأستاذ توفيق الحكيم أنه رفع فيه صرح المسرح الثري الفصيح شامخا على قواعد راسخة ، وايضا سيظل هذا التاريخ يذكر له محاولته ايجاد لغة ثالثة مسرحية وسطى بين الفصحى والعامية ، وأنه أرسى لها قاعدة مهمة هي استخلاص العبارات والتراكيب التي يُظن أنها عامية ، بينما هي

فصيحة ، واستخدامها على ألسنة الشخوص في المسرحيات على نحو ما استخدمها في مسرحيته : الصفقة والورطة . وقد أضاف الأستاذ الحكيم الى هذه القاعدة قاعدة ثانية في بيانه الملحق بمسرحية الورطة ، هي استخدام كِتَاب المسرح لكلمات تشيع في استعمالنا الدارج ونحسبها عامية ، وهي في حقيقتها فصيحة ، وذكر أن الأستاذ ابراهيم عبدالقادر المازني - رحمه الله - كان يستخدم في كتاباته كثيرا من هذه الكلمات ، ومثل لها بقولنا في العامية : « أشوفك بكره » و « اخرج بره » و « خش في الموضوع » و « زيي زيك وبس » . وقد تجرد غير باحث لتأصيل الكلمات العربية في العامية ، و ألقت في ذلك مصنفات مختلفة ، من أحدثها « معجم الألفاظ العامية المصرية ذات الاصول العربية للدكتور عبدالمنعم عبدالعال » ، ولا تزال تبذل الجهود في هذا الاتجاه ، وللاستاذ الدكتور محمد التير جهد قيم فيه ، تفضل باطلاعي عليه . وحبذا لو عيّنت لجنة اللهجات في مجتمعنا الموقر بوضع معجم الكلمات العامية استعمالا العربية أصلا ونسبا ، حتى يجدها كتابنا المسرحيون بكده أيديهم وأبصارهم .

بالقاعدتين السالفتين اللتين وضعهما الأستاذ توفيق الحكيم للغة المسرح الثالثة ، بل بهذين الرافدين الكبيرين : رافد الكلمات العامية العربية ورافد العبارات العامية العربية تظل الفروق بين فصحي المسرح والعامية تضيق تدريجيا يوما بعد يوم ، حتى تتكون لنا فصحي مسرحية تعايش الجماهير في محيطها اللغوي اليومي ويفهمها العرب في مختلف بلدانهم من الخليج الى المحيط وإني لوائق أن أعلام كتابنا المسرحيين سينفذون الى تحقيق هذا الأمل المنشود للأمة العربية فيستحدثون لها هذه الفصحى المسرحية المبسطة ويظلون ينسونها دون تحيف أو تنقص لمقومات العربية . وبذلك ينهضون في فصحي المسرح بنفس الدور

اللغوي العظيم الذي نهض به أعلام كتابنا الصحفيين منذ القرن الماضي إلى اليوم نافذين إلى فصحي صحفية مبسطة ، فهمتها - وتفهمها - الجماهير الشعبية العربية في يسر . وبالمثل ستتحقق للمسرح - كما تحقق للصحافة - فصحي مبسطة في الغد القريب مهما طال الزمن .

شوقي ضيف

القاهرة

تنويه وقع خطأ مطبعي في ترقيم الصفحات وذلك بالسهو من الرقم ٢٦٢ إلى الرقم ٢٧٢ فاقضى التنويه



أشعار اللصوص وأخبارهم

القسم الخامس

بقلم : عبد المعين الملوحي

قدمت في الأعداد السابقة من مجلة المجمع أشعار ثلاثة عشر لاصاً وأخبارهم ، وأعود في هذا العدد ، بعد انقطاع طويل فرضه المرض ، الى تقديم شاعرين اثنين من اللصوص هما :

١٤ - مسعود بن خرشة المازني التميمي

١٥ - أبو الطمحان القيني

[١٤]

مسعود بن خرشة المازني التميمي

أخباره وأشعاره (١)

ترجمته

هو مسعود بن خرشة ، أحد بني حر قوص بن مازن بن مالك ابن عمرو بن تميم ، شاعر إسلامي من لصوص بني تميم . قال أبو عمرو :

« وسرق مسعود بن خرشة إبلاً من مالك بن سفيان بن عمرو الفقعسي ، هو ورفقاء له ، وكان معه رجلان من قومه ، فأثروا بها اليمامة ليبيعوها ، فاعترض عليهم أمير كان بها من بني أسد ، ثم عزل ، ووئلي مكانه رجل من بني عقييل » .
فلمحه مسعود بن خرشة ، لعله يسمح له ببيعها ، (انظر

(١) لم أجد له ترجمة في غير كتاب الأغاني طبعة دار الكتب ٢١ : ٢٥٠ - ٢٥١ وطبعة بيروت ٢١ : ٢٧٣ - ٢٧٤ ، وأرجو ممن عثر له على ترجمة أخرى وشعر آخر أن يرشدني الى المصدر . والشاعر ترجمة قصيرة في الأعلام ٨ : ١١١ مقتبسة من الأغاني في اختصار .

م (١٨)

- ٢٧٣ -

الأبيات في شعره رقم ٣) ، وربما كانت هذه الأبيات من الشعر النادر الذي يمدح به شعراء اللصوص حكّام الدولة .
 وأحبّ مسعود بن خرشة امرأة من قومه من بني مازن يقال لها:
 جُمْلُ بنت شراحيل ، ولكن هذا الحب لم ينته الى نتيجة ، فقد
 ذهبت مع أهلها في رحلة فجعل يتشوق اليها .
 قال أبو عمرو :

وكان مسعود بن خرشة يهوى امرأة من قومه من بني مازن ،
 يقال لها : جملة بنت شراحيل ، أخت تمام بن شراحيل المازني
 الشاعر ، فانتجع قومها ونأوا^١ عن بلادهم فقال مسعود (- الأبيات
 رقم ١ -) .

قال أبو عمرو : ثم خطبها رجل من قومها ، وبلغ ذلك مسعوداً
 فقال (الأبيات رقم ٢) .
 ويبدو أن والي اليمامة الجديد لم تخدعه أبيات مسعود في مدحه
 وعرف قصده فطلبه ، فهرب ولجأ الى موضع فيه ماء وقصب .
 قال : وقال مسعود وقد طلبه والي اليمامة ، فلجأ الى موضع فيه
 ماء وقصب (الأبيات رقم ٤) .

وهنا تنتهي أخبار مسعود بن خرشة ثم لا نعرف عنه شيئاً .
شعره

- ١ -

قال ينسب بجملة بنت شراحيل^(١)

١ - كلانا يرى الجوزاءَ بأجمَلٍ إن بدتْ

ونجم الثريا ، والمزارُ بعيدُ

٢ - فكيفَ بكم يا جملة أهلاً ودونكم

بحورٍ يُقَمِّضُن السفينَ وبيدُ

٣ - إذا قلتُ : قد حانَ القبولُ يصدُّنا



(١) انظر شرح الابيات في الصفحة التالية .

سليمان عن أهوائنا وسعيد

- ٢ -

وقال ، وقد بلغه أن رجلاً من قومها خطبها .

١ - أيا جُمْلَ لا تُسْقِي بِأَقْعَسِ حَنَكْلٍ

قليل الندى ، يَسْعَى بكير ومِحْلَب

٢ - له أعنز حوْثُمانِ كأنما

يراهن غرَّ الخيلِ أوْهنَّ أتعجبُ

[٣]

وقال يمدح الوالي العقيلي لعله يسمح له ببيع النوق التي سرقها

وجاء بها اليمامة :

١ - يقول المرجفون : أجاأ عَهْدُ

كفى عَهْداً بتنفيذ القلاصِ

٢ - أتى عهدُ الإمارةِ من عَقِيْلٍ

أغرَّ الوجهِ رُكَّابِ في النَّواصي

١ - ١ : المعنى : نحن نرى النجوم والاشياء نفسها ، وكلانا بعيد عن صاحبه .

١ - ٢ : المعنى : كيف السبيل الى أن تكوني من أهلي ، وبينى وبينك بحور صاخبة وصحارى شاسعة .

١ - ٣ : لا تعرف شيئاً عن سليمان وسعيد ولعلهما كانا من زعماء العشيرة أو من الولاة .

١ - ٢ : الأفعس الذي برز صدره والحنكل : التصير واللثيم .

٢ - ٢ : حوج حواء ، وهي التي يختلط لونها بالسواد ، والمعنى ان لهذا الرجل ثمانى أعنز يراهن كالخيل أو هي أكثر نجابة منها .

المفردات : القلاص ج قلوص ، وهي من الإبل الشابة . النواصي : نواصي الناس اشرفهم ج : ناصية . العضب : السيف . السابفة

الدلاص : الدرع الواسعة المساء ، الروازح : ج رازحة ، وهي المصيبة الثقيلة ، الخماص : الجائعات ، ضامرات البطون .

في البيت الثالث : رواية : سابفة الدلاص ، وفي البيت الرابع : الدوارج بدل الروازح معنى الايات :

- ٣ - حصون بني عَقِيل كَلَّ عَضِبُ
إذا فزعوا وسابغة دلاص
٤ - وما الجارات عند المصل فيهم
ولو كثر الرواح بالخصاص

[٤]

وقال ، وقد طلبه والي اليمامة - وكان من بني أسد - فلجأ
الى موضع فيه ماء " وقصب " .

- ١ - أَلَيْتَ شَعْرِي هَلْ أَيْتَنَ لَيْلَةَ
بوعشاء فيها للظباء مكانس
٢ - وهل آنجُون من ذي لبيد بن جابر
كأن بنات الماء فيه المُجَالِسُ
٣ - وهل أَسْمَعَنَّ صوت القَطَا تَدْبُ القَطَا
الى الماء منه رابع " وخوامس "

جاءت النوق يحملن عهد الخليفة بالولاية الى امير من بني عقيل ،
كريم الوجه ، عريق النسب ، وبنو عقيل قوم جعلوا من سيوفهم القاطمة
ودروعهم السابغة حصوناً لهم ، وهم كرام ، جاراتهم حتى في سنوات
الجدب يعشن في خصب ونعمة .

(٤) المفردات : الوعشاء : الارض الوعرة . المكانس : كنس الظبي يكنس
دخل في كناسه ، وهو مستتره في الشجر ، ذو لبيد بن جابر لم أجده
في مكانه من معاجم الأماكن والبلدان ، ولعله أن يكون مكاناً فيه مناقع ،
تدب : تنادي ، رابع وخامس من يرد الماء لأربعة أيام أو خمسة .
معنى الأبيات :

هل أعود الى ديارى في ارضي الوعرة التي تأوي اليها الظباء وهل
أنجو من هذه البلاد ذات المستنقعات ، التي لا أجد فيها أنيساً ولا
جليساً غير الضفادع والأسماك ؟
وهل أسمع أصوات القطا تنادي القطا لكي ترد الماء بعد أربع
ليال أو خمس ؟

[١٥]

ابو الطمجان القيني

مصادره :

مصادر البحث عن أبي الطمجان كثيرة ، ولكن أخباره فيها قليلة ، وأقل من ذلك شعره فيها . وهذه المصادر التي عثرت عليها :

- ١ - الأغاني (دار الكتب) ١٣ : ٣ - ١٤
 - ٢ - مختار الأغاني (ابن منظور) ٣ : ٢٢٢ - ٢٢٨ (طبع دمشق)
 - ٣ - المعمرين - : ٥٧
 - ٤ - سمط اللالي ٣٣٢
 - ٥ - الإصابة ١ : ٣٨١
 - ٦ - أمالي المرتضى ١ : ١٨٥ الطبعة الثانية ١ : ٢٥٧
 - ٧ - الشعر والشعراء ١٤٥ تحقيق أحمد شاکر ١ : ٣٨٨ و ٣٨٩
 - ٨ - خزائن البغدادي ٣ : ٤٢٦
 - ٩ - المؤلف والمختلف ١٤٩
 - ١٠ - الاشتقاق ٣١٧
- ومن المصادر الحديثة
- ١ - تاريخ الشعراء الحضرميين ١ : ٣٧
 - ٢ - الأعلام ٢ : ٣٢٢
- اسمه :

كل المصادر تذكر أن اسمه حَنْظَلْكَ بنُ الشَّرْقِيٍّ - من بني كنانة بن القين بن جسر بن شيع الله بن وبرة بن تغلب
وتفرد الأمدي في المؤلف والمختلف في أسماء الشعراء ونقله
غيره عنه قال ؛ وأورد الاسم السابق :

« كذا وجدته في كتاب بني القين بن جسر ، ووجدت نسبه في ديوانه المفرد » أبو الطمجان ربيعة بن عوف بن غنم بن كنانة بن القين ابن جسر « والطمحكان : بفتح الطاء والميم والحاء المهملة .

وفي حاشية الأغاني ما يأتي :

وفي الحماسة - طبع اوروبا ص ٥٥٨ : واسمه « حنظلة بن

الشرقي وقيل ريبة بن غنم بن كنانة بن جسر » .

هذا الاسم الذي وجدته الآمدي في ديوان أبي الطمجان المفرد

ربما كان أدعى الي إطلاقه على أبي الطمجان ، ولكن اتفاق المصادر على

ذكره باسم حنظلة يدفعنا الي تفضيله والأخذ به .

ديوانه :

يبدو من كلام الآمدي أن قد كان لأبي الطمجان ديوان مفرد

قرأه واطلع عليه ، ولا نعرف له الآن ديواناً مخطوطاً ، ولعله ضاع

فيما ضاع من تراثنا العربي أو لعل الأيام تكشف عنه ذات يوم .

حياته :

عاش أبو الطمجان القيني في الجاهلية والإسلام ، ذكر ذلك

مؤرخو الأدب وقالوا انه من المعمرين .

ورد في كتاب (المعمرين) ما يأتي :

قالوا : وعاش أبو الطمجان القيني حنظلة بن الشرقي

مئتي سنة ... وقال في ذلك :

حَسْبِي حَيَاتُ الدَّهْرِ حَتَّى

كَأَنِّي خَاتِلٌ يَدْنُو لَصِيدِ

قَرِيبِ الْخَطْوِ يَحْسَبُ مِن رَأْيِي

— وَلَسْتُ مَقِيداً — أَنِي بِقَيْدِ

حدثنا أبو حاتم قال : حدثني عدة من أصحابنا أنهم سمعوا يونس

ابن حبيب النحوي ، ينشد هذين البيتين كثيراً فيما زعم أصحابنا ،

وكان ينشد أيضاً :

تَقَارِبَ خَطْوِ رَجْلِكَ يَا سَوِيدُ

وَقَيْدِكَ الزَّمَانُ بَشْرٌ قَيْدِ

وفي الإصابة - الترجمة رقم ٢٠٠٧ -
 وورد في تذكرة ابن حمدون أنه عاش مائتي سنة ورأيت ذلك في
 كتاب المعمرين لأبي محنّف وانشد له :
 حنتني ...
 (البيتين -

وفي خزانة الأدب ٣ : ٤٢٤ - ٤٢٥ ينقل البغدادي كلام ابن قتيبة
 في الشعراء وما قاله أبو عبيد البكري في شرح أمالي القاضي من أن أبا
 الطمّحان كان نديماً للزبير بن عبد المطلب في الجاهلية ثم أدرك
 الإسلام . ويورد ما ذكره أبو حاتم في كتاب المعمرين من أنه عاش
 مائتي سنة .

وفي أمالي المرتضى ١ : ٢٥٧ - ٢٥٩ مثل ذلك نقلاً عن أبي
 حاتم .

وفي الأغاني ١٣ : ٣ - ١٤ جاء ما يأتي :
 وكان تريباً للزبير بن عبد المطلب في الجاهلية وندبها له .
 أخبرنا بذلك أبو الحسن الأسدي عن الرياشي عن أبي عبيدة . ومما
 يدل على أنه قد أدرك الجاهلية ما ذكره ابن الكلبي عن أبيه قال :
 خرج قَيْسَبَةُ بن كلثوم السكوني ، وكان ملكاً ، يريد
 الحج - وكانت العرب تحج في الجاهلية ، فلا يعرض بعضها لبعض -
 فمر ببني عامر بن عقيل ، فوثبوا عليه فأسروه وأخذوا ماله ، وما كان
 معه وألقوه في القيد^(١) ، فمكث فيه ثلاث سنين ، وشاع باليمن أن
 الجن استطارته^(٢) . فبينما هو في يوم شديد البرد في بيت عجوز منهم
 إذ قال لها : أتأذنين لي أن آتي الأكمة فأشرق^(٣) عليها ، فقد أضر بي

(١) القيد : القيد من الجلد .

(٢) استطارته الجن : ذهب به .

(٣) تشرق : جلس للشمس .

القر (١) ؟ فقالت له : نعم . وكانت عليه جبة له حبرة ، لم يترك عليه غيرها ، فتمشى في أغلاله وقيوده حتى صعد الأكمة ، ثم أقبل يضرب ببصره نحو اليمن ، وتعشاه عبرة فبكى ، ثم رفع طرفه الى السماء وقال : اللهم ساكن السماء فرِّج لي مما أصبحت فيه . فيينا هو كذلك إذ عرض له راكب يسير ، فأشار اليه أن أقبل ، فأقبل الراكب ، فلما وقف عليه قال له : ما حاجتك يا هذا ؟ قال : أين تريد ؟ قال : أريد اليمن . قال : ومن أنت ؟ قال : أنا أبو الطمحان القيني ، فاستعبر باكياً . فقال له أبو الطمحان : ومن أنت ؟ فأني أرى عليك سيما الخير ولباس الملوك ، وأنت بدار ليس فيها ملك ، قال : أنا قيسبة بن كلثوم السكوني ، خرجت عام كذا وكذا أريد الحج ، فوثب علي هذا الحي فصنعوا بي ما ترى ، وكشف عن أغلاله وقيوده ، فاستعبر أبو الطمحان ، فقال له قيسبة : هل لك في مئة ناقة حمراء ؟ قال : ما أحوجني الى ذلك ! قال : فأناخ فأناخ . ثم قال له : أمعك سكين ؟ قال : نعم . قال : ارفع لي عن رحلك ، فرفع له عن رحله ، حتى بدت خشبة مؤخره ، فكتب عليها قيسبة بالمسند (٢) وليس يكتب به غير أهل اليمن :

بَلَعَنَ كَنَدَةَ الْمَلُوكِ جَمِيعاً

حيث سارت بالأكرمين الجمال (٣)

أَنْ رَدُّوا الْعَيْنَ بِالْخَمِيسِ عَجَالاً

واصدروا عنه ، والروايا ثقلا (٤)

هزئت جارتني وقالت عجبياً

إذ رأيتني في جندي الأغلال

(١) القر : بالضم ، البرد .

(٢) المسند : خط حمير .

(٣) السكون : بطن من كندة .

(٤) الخميس : الجيش . الرواياج رأوية ، وهي الزادة فيها ماء .

إن ترني غاري العظام أسيراً

فد براني تضعضع واختلال

فلقد أقدم الكنية بالسي

ف علي السلاح والسربال

وكتب تحت الشعر الى أخيه أن يدفع الى أبي الطمحان مئة
ناقة ، ثم قال له : قرى هذا قومي . فإنهم سيعطونك مئة ناقة حمراء ،
فخرج تسير به ناقته ، حتى أتى حصر موت ، فتشاغل بما ورد له ،
ونسي أمر قيسبة ، حتى فرغ من حوائجه . ثم سمع نسوة من عجائز
اليمن يتذاكرن قيسبة ويككين ، فذكر أمره ، فأتى أخاه الجون بن
كثوم ، وهو أخوه لأبيه وأمه ، فقال له : يا هذا . إنني أدلك
على قيسبة ، وقد جعل لي مئة من الابل . قال له : فهي لك : فكشف
عن الرجل ، فلما قرأه الجون أمر له بمئة ناقة

ويتابع الأصبهاني رواية استنقاذ قيسبة مما لا علاقة له بأبي
الطمحان ولا ضرورة لذكره ، ولم أجد فيما بقي لنا من شعر أبي
الطمحان ذكراً لهذه الحادثة وربما ضاع فيما ضاع من شعره .

وتعرض أبو الطمحان في حياته الى الهرب من بلاده واللجوء
الى القبائل طلباً لحمايتها ، بل انه مات غريباً عن بلاده بسبب جنائياته
وسرقاته وورد في كتاب الأغاني هذا الخبر :

جنى أبو الطمحان القيني جناية ، وطلبه السلطان ، فهرب من
بلاده ولجأ الى بني فولزة فنزل على رجل منهم يقال له : مالك بن
سعد ، أحد بني شَمَخ فآواه وأجاره وضرب عليه بيتاً ، وخلطه
بنفسه ، فأقام مدة ثم تشوق يوماً الى أهله ، وقد شرب شراباً ثمل
منه ، فقال لمالك : لولا أن يبيدي تقصر عن دية جنائتي لعدت الى أهلي
فقال له : هذه إبلي ، فخذ منها دية جنائك وازدد ما شئت . فلما

أصبح ندم على ما قاله ، وكرهه مفارقة موضعه ، ولم يأمن على نفسه ،
فأنى مالكا فأنشده :

سأمدحُ مالكا في كل ركبٍ
لقيتهم وأترك كل رذلٍ
فما أنا والبقارةُ أو مخاضٌ
عظامٌ جلةٌ سدسٌ وبزولٌ^(١)
وقد عرفتُ كلابكمُ ثيابي
كأني منكمُ ونسيتُ أهلي
ورتٌ بك من بني شَمخ زنادٌ
لها ما شئتَ من فرع وأصلٍ^(٢)

فقال مالك : مرحباً فإنك حبيب ازداد حباً ، إنما اشتقتَ الى
أهلك وذكرت أنه يجيبك عنهم ما تطالب به من عقل^(٣) أو دية ،
فبذلت لك ما بذلت ، وهو لك على كل حال فأقم في الرجب والسعة ،
فلم يزل مقيماً عندهم حتى هلك في دارهم :
ووقع أبو الطمحان أسيراً في إحدى غاراته ، ولعله وقع أسيراً
مراراً ، ورد في كتاب الأغاني :

فأما البيت الذي ذكرت من شعره أن فيه لعريبٍ صنعةٌ وهو :
أضاعتُ لهم أحسابهم ووجوههم
دجى الليلِ حتى نظم الجزعَ ثاقبهُ

فإنه من قصيدة له مدح بها بجير بن أوس بن حارثة بن لأم
الطائي ، وكان أسيراً في يده فلما مدحه بهذه القصيدة أطلقه وجز

- (١) البقارة : الفتيان من الإبل ، المخاض : الحوامل من النوق :
جلة الأبل مسانها السدس : ج سدس ، ما دخل من الإبل في السنة
الثامنة . البزل ج بازل ما اتم الثامنة .
(٢) وري الزناد : مثل للظفر والنجاح .
(٣) العقل : الدية .

ناصيته ، فمدحه بعد هذا بعدة قصائد . - ثم أورد الأصفهاني بعض آياتها .

وأورد أبو الفرج خبر أسره فقال :

وأما خبر أسره ، والوقعة التي أسر فيها ، فإن علي بن سليمان الأخفش أخبرني بها .

كان أبو الطمحان مجاوراً في جديلة من طيء ، وكانت قد اقتلت بينها ، وتحاربت الحرب التي يقال لها « حرب الفساد »^(١) وتحزبت حزبين : حزب جديلة وحزب الغوث ، وكانت هذه الحرب بينهم أربعة أيام ، ثلاثة منها للغوث ويوم لجديلة ، فأما اليوم الذي كان لجديلة فهو « يوم ناصفة » وأما الثلاثة الأيام التي كانت للغوث فإنها « يوم قارات حوق »^(٢) و « يوم البيضة »^(٣) و « يوم عرنان »^(٤) وهو آخرها وأشدّها ، وكان للغوث ، فانهزمت جديلة هزيمة قبيحة ، وهربت فلحقت بكلب وحالفتهم ، وأقامت فيهم عشرين سنة ، وأسر أبو الطمحان في هذه الحرب ، أسره رجلاً من طيء ، واشتركا فيه ، فاشتراه منها بجير بن أوس بن حارثة لما بلغه قوله :

أرقتُ وآبئني الهمومُ الطوارقُ

ولم يلقَ مالا قيتُ قبليَ عاشقُ

الآيات (٥) :

قال : فابتاعه بجير من الطائين بحكهما فجز ناصيته وأعتقه .
ولعل هذا الأسر هو الأسر الذي ورد في الخبر الأول .

(١) حرب الفساد من أيام العرب ، سميت بذلك لما حدث فيها من الفظائع والأهوال .

(٢) حوق بالضم موضع .

(٣) البيضة : عين ماء لبني داوم .

(٤) عرنان : جبل بين تيماء وجبلي طيء .

(٥) انظر هذه الآيات في هذا البحث في شعره :

وهناك أسر آخر وقع فيه أبو الطمحان ، ورد في الأغاني :
 أخبرني الحسن بن علي قال : كان أبو الطمحان القيني مجاوراً
 لبطن من طيء يقال لهم بنو جديلة ، فنطح تيس له غلاماً منهم فقتله
 فتعلقوا بأبا الطمحان وأسروه حتى أدى ديته مائة من الإبل ، وجاءهم
 نزيله ، وكان يدعى هشاماً ، ليدفع عنه فلم يقبلوا قوله ، فقال له أبو
 الطمحان :

أثاني هشامٌ يدفع الضيمَ جاهداً
 يقولُ : ألا ماذا ترى وتقولُ

الآيات (١)

وسجل أبو الطمحان شيئاً من حياته مع زوجته في شعره ، فقد
 كانت زوجته تخاف عليه وتلومه على غاراته . جاء في الأغاني :

قال أبو عمرو :

عابت أبا الطمحان القيني امرأته في غاراته ومخاطرته بنفسه ،
 وكان لصاً خارباً خبيثاً . وأكثر لومه على ركوب الأهوال ومخاطرته
 بنفسه في مذاهبه ، فقال لها :

لو كنت في ريمانٍ تحرسُ بابه

أراجيلُ أجوشُ وأغضفُ ألفُ

الآيات (٢) . .

ولم يعبأ أبو الطمحان بعتاب زوجته واستمر في غاراته . . .
 ويبدو أن أبا الطمحان ، رغم غاراته ولصوصيته ، لم يخل من
 لصوص يسرقونه ويأخذون إبله ، فإذا هو يرجوهم أن يعيدوها إليه
 ويذكروا أنهم شربوا ألبانها فلعلها تعطفهم عليه .

جاء في الشعر والشعراء :

(١) و (٢) انظر الآيات في شعره في هذا البحث .

وكانت له ناقة يقال لها : المرقال ، وفيها يقول :

ألا حنتِ المرقالُ وائتَبَ ربُّها

تَذَكَّرُ أرماماً وأذكر معشري (١)

ولو علمتُ صرفَ اليسوع لسرها

بمكة أن تبسَّعَ حمضاً بإذخر (٢)

وكان نازلاً بمكة على الزبير بن عبد المطلب - وكان ينزل عليه

الخلعاء - وإنما أراد أنها لو عرفت لسرها ان تنتقل من بلاد الإذخر

الى بلاد الحمض ، وهي البادية ، وفيها يقول :

وإني لأرجو ملِّحها في بطونكم

وما بسطتُ من جلدٍ أشعث أغبر (٣)

والمليح : اللبن ، وكانوا أخذوا إبله بعد أن كانوا شربوا من

لبنها في ضيافته فقال : أرجو أن يعطفكم ذلك فتردوها .

والظاهر أن أبا الطمحان أقام في مكة أمداً طويلاً حتى اشتاق

الى أهله وذكر شوقه في شعره ، فأذن له الزبير بالانصراف جاء في

الأغاني :

قال المدائني : ونزل أبو الطمحان على الزبير بن عبد المطلب بن

هاشم وكانت العرب تنزل عليه ، فطال مقامه لديه ، واستأذنه في الرجوع

الى أهله وشكا إليه شوقاً إليهم فلم يأذن له ، وسأله المقام ، فأقام

عنده مدة ثم أتاه فقال له :

(١) المرقال : الناقة السريعة . ائتب : تهيأ واستعد للسفر .

ارمام : اسم موضع .

(٢) الحمض : كل نبات مالح او حامض يقوم على سوق ولا اصل

له . الإذخر : حشيش طيب الرائحة ويقال : حمض : موضع

بالبحرين ، وإذخر هنا : مكان بمكة .

(٣) يقول : أرجو أن ترعوا ما شربتم من اللبن هذه الإبل وما

سقطت من جلود قوم كانت قد ربيست ففسمنوا منها .

الأحزنتِ المرقالُ واثبَّ ربهَا
تذكر أوطاناً وأذكر معشري

الآيات (١)

فلما أشده إياها ، أذن له فانصرف - وكان نديماً له -
تلك هي أكثر الأخبار عن انسان عاش - فيما يقولون -
سائتي عام *

اخلاقه :

اتفقت المصادر على أن أبا الطمحان : كان خارباً (٢) صعلوكاً، وأنه
كان « خبيثَ الدين جيد الشعر » (٣) وأنه « كان فاسقاً » (٤) وجاء
في الإصابة - في ترجمته رقم ٢٠٠٧ - ما يأتي : « وذكر أبو محمد
ابن قتيبة في كتاب الشعراء له أنه كان ينزل على الزبير بن عبدالمطلب ،
ثم ذكر له شعراً يتبرأ فيه من الذنوب ، كالزنا وشرب الخمر وأكل لحم
الخنزير والسرقة » *

ولكننا إذا رجعنا الى كتاب ابن قتيبة لم نجد ذلك في ترجمته له ،
ولعل هذه الفقرة الأخيرة قد سقطت من الكتاب المطبوع *

ليلة الدير (٢) :

بل إن أول خبر يورده ابن قتيبة عن أبي الطمحان ، خبر ليلة
الدير قال :

« - وقيل له : ما أدنى ذنوبك ؟ قال : ليلة الدير * قيل له :

(١) نظرية الإبيات في حرف الراء .

(٢) الخارب : سارق الإبل خاصة ثم نقل الى غيره اتساعاً ، قال
الجوهري : خرب فلان يابل فلان يخرّب خرابة مثل كتب يكتب كتابة ،
أي سرقها ، وخرب فلان فلاناً لصاً .

الأعاني - في ترجمته *

(٣) اللؤلؤة منفي ترجمته مدنية لابن قتيبة في تاريخه

(٤) الشعر والشعراء في ترجمته - وفي الأغاني .

وما ليلة الدير ؟ قال : نزلت بديرانية^(١) ، فأكلت عندها طَفَيْشِيلاً^(٢)
بلحم خنزير ، وشربت من خمرها وزنيت بها وسرقت كساءها^(٣)
ومضيت » •

فإذا كانت ليلة الدير هي أدنى ذنوبه كان لنا أن نتصور أقصى
هذه الذنوب •

الاستشهاد بشعره :

أكثر مؤرخي الأدب يتفقون على أن أبا الطمحان كان خبيث
الدين ، جيد الشعر - كما جاء في اللآلئ ، وكان له ديوان مفرد رآه
صاحب المؤتلف والمختلف ، ولم يبق من هذا الديوان إلا القليل
القليل •

وسأحاول في هذا البحث إيراد كل ما عثرت عليه من شعر أبي
الطمحان ، متبعا رواياته المختلفة ، وسأعمل على ترتيب هذا الشعر
حسب الحروف •

راي القدماء في شعره :

أعجب القدماء من العلماء والأدباء بشعر أبي الطمحان ولا سيما
بيته المشهور :

أضاعت لهم أحسابهم ووجوههم
دجى الليل ، حتى نظم الجزع ثاقبه^٥
وقالوا : إنه أمدح بيت في الجاهلية ، كما تمثلوا كثيراً ببيتيه
عندما وصف كبره وشيخوخته •

حتتني حائيات الدهر حتى

كأنني خاتل يدنو لصيد

- (١) ديرانية : نسبة إلى « دير » على غير قياس •
(٢) طفيشيل : على وزن سميدع : نوع من المرق •
(٣) في الخزانة كأسها ، ولعلها تصحيف •

قريب الخطو بحسب من رأني
ولست مقيداً أمشي بقيد
وكان يونس بن حبيب ينشدهما كثيراً .
وقالوا عنه وعن شعره : - كان خيث الدين ، جيد الشعر
وذكر صاحب الأغاني أن بعض شعره كان مما يغني به ، وإن لعرب
المغني صنعة في بيته :

أضاعت (البيت) .

وكان شعره مرة سبياً في رفع الهم عن المأمون الخليفة العباسي ،
جاء في الأغاني :
أخبرني عمي قال :

دخلت يوماً علي المأمون فوجدته حائراً متفكراً غير نشيط ،
فأخذت أحدثه بلح الأحاديث وطرفها أستميله لأن يضحك أو ينشط ،
فلم يفعل ، وخطر بيالي بيتان فأشدهته إياهما ، وهما (١) :
ألا عللاني قبل نوح النوائح

وقبل تشوز النفس بين الجوائح
وقبل غد ، يا لهف نفسي على غد
إذا راح أصحابي ولست برائح

فتنبه كالمترزع ثم قال : من يقول هذا ويحك ؟ قلت : أبو
الطمحان القيني يا أمير المؤمنين . قال : صدق والله ، أعدهما علي ،
فأعدتهما عليه حتى حفظهما ثم دعا بالطعام فأكل ، ودعا بالشراب
فشرب ، وأمر لي بعشرين ألف درهم .

وجاء في الأغاني خبر ثان عن الاستشهاد بشعر أبي الطمحان قال:
عاتب عبد الملك بن مروان الحسن بن الحسن - رضي الله

(١) انظر الأبيات في شعره .

عنهما - علي شيء بلغه عنه من دعاء أهل العراق إياه الى الخروج معهم علي عبد الملك ، فجعل يعتذر اليه ويحلف له ، فقال له خالد بن يزيد بن معاوية : يا أمير المؤمنين ألا تقبل عذر ابن عمك ، وتزيل عن قلبك ما قد أشربته إياه ؟ أما سمعت قول أبي الطمحان القيني (٢) :

إذا كان في صدر ابن عمك احنة

فلا تسترّها ، سوف يبدو دفينها

وإن حماة المعروف أعطاك صفوها

فخذ عفوه ، لا يلتبس بك طينها

شعره

حرف الباء

١ - إذا قيل : أي الناس خير قبيلة

وأصبر يوماً لا توارى مواكبهُ (١)

٢ - فإن بني لأم بن عمرو أرومة

علت فوق صعب لا تنال مراقبهُ (٢)

٣ - أضاءت لهم أحسابهم ووجوههم

دجى الليل ، حتى نظم الجزع ثاقبهُ (٣)

(١) انظر الأبيات في شعره .

(٢) قبيلة ويوماً : تمييز ، ورويت توارى ، بضم التاء ، وتوارى

بفتح التاء على حذف إحدى التاءين وكواكبهُ .

(٣) فوق صعب يريد فوق جبل صعب يشق الارتقاء إليه

والمراقب هي الحارس ، وأحدثها مرقبة .

(٤) الجزع : الخرز ، وهو الذي فيه سواد وبياض ، وجاء في

شرح الحماسة للمرزوقي : ص ١٥٩٩ : قوله « أضاءت لهم أحسابهم

ووجوههم » يريد طهارة أنفسهم وزكاء أصولهم وفروعهم ، فهم بيض

الوجوه نبروا الأحساب فدجى ليلهم تنكشف من نور أحسابهم حتى أن

ثاقبهُ سهل نظم الجزع فيه لناظمهُ .

وعلق المرتضى في أماليه على هذا البيت فقال :

وكان مزاحماً العقيلي نظر الى قول أبي الطمحان :

م (١٩)

- ٤ - لهم مجلسٌ لا يُحْصَرُونَ عن الندى
إذا مظبُ المعروف أجذبُ راكبُهُ°
- ٥ - وإني من القوم الذين همُّ همُّ
إذا مات منهم سيّدٌ قامَ صاحبه°(١)
- ٦ - نجومٌ سماءٌ كلُّها غابَ كوكبٌ
بدا كوكبٌ تَأوِي إليه كواكبُهُ°
- ٧ - وما زالَ منهم حيثُ كانَ مسوودٌ°

أضاءت (البيت)

في قوله :

وجوه لو ان المدلجين اعتشوا بها
صد عن الدجى ، حتى نرى الليل ينجلي
ويقارب هذا قول حجية بن المضرب الكندي :

أضاءت لهم احسابهم فتضاءلت

لنورهم الشمس المضيئة والبدر

وأشده محمد بن يحيى الصولي في معنى بيتي أبي الطمحان :
من البيض الوجوه بني سنان لو انك تستضيء بهم أضاءوا
هم حلوا من الشرف المصلى ومن كرم العشيرة حيث شاءوا
فلو أن السماء دنت لجد ومكرمة دنت لهم السماء

(١) ويروي إذا مات منهم ميت

ويعلق المرتضى على البيتين ٥ و ٦ انظر الامالي فيقول :

ومعنى البيتين الأولين يشبه قول أوس بن حجر :

إذا مقرم منا ذرى حد نابه تخمط منا ناب آخر مقرم

ولطفيل الفنوي مثل هذا وهو :

كواكب دجن كلما انقض كوكب بدا وانجلت عنه الدجنة كوكب

وقد أخذ الخريبي هذا المعنى فقال :

إذا قمر منا تفور أوحبا بدا قمر في جانب الأفق يلمع

ومثل ذلك :

خلافة أهل الأرض فينا وراثه إذا مات منا سيد قام صاحبه

ومثله :

إذا سيد منا مضى لسبيله أقام عمود الملك آخر سيد

تسير المنايا حيث سارت كتابه^(١)

حرف الحاء

- ١ - ألا عكّلاني قبل صدح الصّوادح
وقبل ارتقاء النفس فوق الجوانح^(٢)
- ٢ - وقبل غدٍ ، يا لهفٍ شبي على غدٍ
إذا راح أصحابي ولست برائح^(٣)

قافية الدال

قال أبو الطمحان :

- ١ - حنّني حانيات الدهر حتى
كأني خاتلٌ يدنو لصيد^(٤)
- ٢ - قصير الخطو يحسب من رأني
ولست مقيداً - أمشي بقيد^(٥)

وجاء في « أمالي المرتضى » ، و « المعرون » .

قال أبو حاتم : حدثني عدة من أصحابنا أنهم سمعوا يونس بن

حبيب ينشد هذين البيتين وينشد أيضاً :

- ٣ - تقارب خطو رجلك يا سويد

(١) ويروي متوج بدل مسود وركائبه بدل كتابه .

(٢) ويروي : قبل نوح النوائح ، وصدح النوائح . ويروي :

وقبل نشوز النفس .

(٣) ويروي يالهف نفسي من غد .

وأحفظ بيتين لعلهما تنمى للبيتين المذكورين ولم استطع العثور

عليهما وهما :

إذا راح أصحابي يؤمون امهم وغودرت في قبر علي صفائح

يقولون : هل اصلحتم لأخيكم وما القبر في الأرض الفضاء بصالح

(٤) الخاتل : الصيد .

(٥) ويروي : قريب الخطو .

وقيد ذلك الزمان بشراً قيد
وأغلب الظن أن يونس بن حبيب أضاف هذا البيت الى بيتي أبي
الطمحان وأنا ليس له .

حرف الراء

قال المرتضى
وروي لأبي الطمحان أيضاً في مثل هذا المعنى - معنى البيت
في حرف الزاي - :

- ١ - يا ربَّ مَظْلَمَةٌ يَوْمًا لَطِيتُ لَهَا
- تَمَضِي عَلَيَّ إِذَا مَا غَابَ نَصَّارِي (١)
- ٢ - حَتَّى إِذَا مَا انْجَلَتْ عَنِّي غِيَابَتُهَا
- وَثَبْتُ فِيهَا وَثُوبَ الْمُخْذِرِ الضَّارِي (٢)

وقال أبو الطمحان :

- ١ - أَلَا حَتَّ الْمِرْقَالُ وَأَثَبَ رَبُّهَا
- تَذَكَّرُ أَوْطَانًا وَأَذْكَرُ مَعْشَرِي (٣)
- ٢ - وَلَوْ عَرَفْتُ صَرْفَ الْبُيُوعِ لَسَرَّهَا
- بِمَكَّةَ أَنْ تَبْتَاعَ حَمْضًا يَذْخُرُ (٤)
- ٣ - أَسْرَكْتُ لَوْ أَكْنَا بَجَنِي عُنَيْزَةَ

- (١) ويروي : أنصاري .
(٢) الغيبة : كل ما أظلم الإنسان فوق رأسه .
(٣) المرقال : اسم ناقة أبي الطمحان من الإرقال : وهو ضرب من
العدو . أثب : تهيأ للذهاب وتجهز .
(٤) يقول : إن ناقته لو عرفت صرف البيوع لسرها أن تنتقل من
بلاد الإذخر في مكة الى بلاد الحمض في البادية .
والإذخر : نبات طيب الرائحة .

- (١) وحمضٍ وضمرٌ ان الخبابِ وصعترٍ (١)
 ٤ - إذا شاء راعيها استقي من وقية
 كعين العراب ، صفوها لم يكدر (٢)
 وفي الشعر والشعراء يورد بيتاً آخر لعله من هذه القصيدة
 حين سرقوا ابله - وانظر حياته - :
 ٥ - واني لأرجو ملحها في بطونكم
 وما بسطت من جلد أشعث أغبر (٣)

حرف الزاي

- في أمالي المرتضى :
 وأتشد أبو محلم السعدي لأبي الطحان :
 ١ - بُنيّ إذا ما سامك الذلّ قاهرٌ
 عزيزٌ ، فبعضُ الذلّ أبقى وأحرزُ
 ٢ - ولا تحم من بعض الأمور تعزّزاً
 فقد يورثُ الذلّ الطويلَ التعزّزُ
 ثم قال : وهذان البيتان يرويان لعبد الله بن معاوية الجعفري .

حرف الفاء

- (١) عنيزة وحمض وإذخر هنا وضمران وصعتر : اماكن في بلاد
 المرب .
 (٢) ويروي صفيه ، والوقية : مكان صلب يمسك الماء ، ويقال
 للماء زل من صخرة فوق في بطن أخرى ماء الوقائع .
 ويعني أن راعي الإبل في البادية يستقي ماءه إذا شاء من مناقع
 الماء في الصخور الصماء ، وهو ماء صاف طيب .
 (٣) الملح : اللبن ، قال ابن قتيبة معلقاً عليه : وكانوا أخذوا
 إبله بعد أن كانوا شربوا من لبنها في ضيافته فقال : أرجو ان يعطفكم
 ذلك فتردوها .

- ١ - لو كنتَ في ريمانَ تحرسُ بابه
أراجيلُ أحبوشُ وأغضفُ آلفُ^(١)
- ٢ - إذنُ لأتني حيثُ كنتُ منيتي
يخبُ بها هادٍ بأمرِي قائفُ^(٢)
- ٣ - فنُ رهبةُ آني المتالفُ سادراً
وأيةُ أرضٍ ليسَ فيها متالفُ^(٣)

حرف القاف

- ١ - أرفتُ وآبني الهومُ الطوارقُ
ولم يلقَ مالا قيتُ قبليَ عاشقُ
- ٢ - إليكم بني لأم تخبُ هيجانها
بكل طريق صادفتهُ شبارقُ^(٤)
- ٣ - لكتُم نائلُ غسرُ وأحلامُ سادةُ
والسنةُ يومَ الخطابِ مسالقُ^(٥)
- ٤ - ولم يدعُ داعٍ ملكم لعظيمةُ

- (١) ريمان : حصن باليمن . أراجيل جمع أرجال جمع راجل .
خلاف الفارس الأحبوش : جماعة الحبش . الأغضف : المسترخي الأذن
من الكلاب ، والآلف : المستانس بمن يحرسهم .
(٢) يخبُ بها : يسير بها خبياً ، وهو ضرب من العدو ، الهادي :
العارف ، القائف : المتتبع للأثر .
(٣) المتالف : المهالك ، السادر : الذي لا يهتم بشيء ولا يبالي
ما صنع .
تخبُ : تسير الخبب وهو العدو السريع . الهجان : كرام
الإبل . الشبارق جمع شبرق بكسر الشين والراء ، وهو شجر في نجد
وتهامة .
(٤) الفمر : الكثير . مسالق : ذربة حادة ، ومنه قوله تعالى
« سلقوكم بالسنة حداد » .

إذا وزمت بالساعدين السوارق (١)

وقال :

١ - يكاد الغمام الغمر يبرعد أن رأى
وجوه بني لأمم وينهل بارقته

قافية اللام

- ١ - سامدح مالكا في كل ركب
لقيتهم وأنرك كل رذل
٢ - فما أنا والبقارة أو مخاض
عظام جلة سدس وبزل (٢)
٣ - وقد عرفت كلابكم ثيابي
كأثني منكم ونسيت أهلي
٤ - نمت بك من بني شمع زناد
لها ما شئت من فرع وأصل (٣)

وقال :

- ١ - أتاني هشام يدفع الضيم جاهداً
يقول : ألا ماذا ترى وتقول
٢ - فقلت له : قم يالك الخير أدّها

- (١) في اللسان أزمت (أزم) ووزمت : عضت . والسوارق هنا القيود ، والأزم كالوزم العض .
(٢) البقارة : جمع يكر الفتى من الإبل . والمخاض : الحوامل من النوق . وجلة الإبل مسانها ، والسدس ج سدسي وهي من الإبل ما أت عليها السنة السادسة والبزل ج بارل وهو ما كان في التاسعة من عمره . وفي البيت إقواء .
(٣) ورويت : ورت بدل نمت ، وهي أولى ، وورت الزناد : مثل يضرب للنجاح والظفر .

مُذَكَّلَةٌ ، إن العزيرَ ذليلٌ
 ٣ - فإن يكُ دون القينِ أغبرُ شامخٌ
 فليسَ إلى القينِ الغداةَ سبيلٌ
 وقال (١) :

وأهلهِ ودٍ قد تبرَّيتُ ودَّهم
 وأبليتهم في الجهدِ بذلي ونائلي
حرف النون

- ١ - إذا كانَ في صدرِ ابنِ عمِّكَ أحنهٗ
 - فلا تَسْتَشِرْها ، سوفَ يبدو دفينها (٢)
 - ٢ - وإن حماةَ المعروفِ أعطاكَ صفوها
 - فخذَ عَفْوَهُ ، لا يلتبسُ بك طينها (٣)
 - ٣ - متى ما يسؤُ ظنُّ امرئٍ بصديقه
 - يُصدِّقُ بلاغاتٍ يجئُه يقينها (٤)
- أبيات متنازعة :**

وردت بعض الأبيات في كتب الأدب متسوية إلى أبي الطمحان والى غيره . ولم نستطع حسمَ موضوع نسبتها ، وكنا بين أن نهملها أو نذكرها فأثرنا ذكرها حتى نتحقق نسبتها : ومنها أبيات من قصيدتين

- (١) انظر خبر الأبيات في فصل حياة أبي الطمحان .
- (٢) الشاهد ٥٩١ من كتاب سيبويه وورد في الخزانة مفسراً أي رب من هو أهل اللود قد تعرضت له وبذلت له في ذلك طاقتي من نائل ، والأهله جمعها أهلات وأهلات وأهلون وكذلك الإهالي زادوا فيه الياء على غير قياس . قال ابن السكيت في اصلاح المنطق : قد تبريت لمصروفه تبرياً إذا تعرضت له . . . الجهد : بالضم في لغة أهل الحجاز وبالفتح عند غيرهم .
- (٣) الإحنة : الحقد والشر .
- (٤) الحمأة : الطين الأسود المنتن ، وهو يوصيه بأخذ الصفو وترك الطين والكدر .

في حماسة ابن الشجري - تحقيقنا - ١ : ٣٠٤ و ٢ : ٥٦٤ نسبهما الى غير
أبي الطمحان ونسبهما غيره له . وهذه هي :

جاء في حماسة ابن الشجري ١ : ٣٠٤

وقالت فارعة بنت شداد المرية ترثي أخاها مسعود بن شداد ، وكان
أغار على جرم ، فأسروه ثم لم يسقوه حتى مات عطشاً

١ - مَلا سَقَيْتُمْ بَنِي جَرَمٍ أَسِيرَكُمُ

تَسِي فِدَاؤُكَ مِنْ ذِي غُلَّةٍ صَادِي

٢ - سَهَّادُ أُنْدِيهِ ، رَفَّاعُ أَلْوِيَةِ

سَدَّادُ أَوْهِيَةِ ، فَتَّاحُ أَسَدَادِ

٣ - نَحَّارُ رَاغِيَةٍ ، قَتَّالُ طَاغِيَةِ

حَلَّالُ رَايِيَةٍ ، فَكَّالُ أَقْيَادِ

٤ - قَوَّالُ مُحْكَمَةٍ ، نَقَّاضُ مَبْرَمَةٍ

فَرَّاجُ مَبْهَمَةٍ ، طَلَّاعُ أَنْجَادِ

والقطعة الثانية أوردها ابن الشجري ٢ : ٥٦٤ - ٥٦٥ لأبي

الطمحاء الأسدي ، والأبيات متفرقة في البلدان : (بروقتان) و (زورة)

٥ أبيان ، وفي الحيوان ٥ : ١٥٧ - ١٥٨ لأبي الطمحان الأسدي ، وفي

اسمه والأبيات وروايتها خلاف ووردت في المؤلف : ١٥٠ والكامل

للبريد ١ : ٣١ - ٣٢ ومعجم ما استعجم ٢ : ٧٠٦ ، ٣ أبيات .

وهذه هي الأبيات :

تمة المقال في الصفحة ٤٤٤

(١) البيت في اللسان (إحن) ونسبه الى الاقيل القيني وذكر

البيت الثالث قبل البيت الأول .

الأبيات في القالي ٢ : ٣٢٨ والأغاني ١١ : ١٥ و ١٢ : ١٠٦ و ١١٠ و

(الدار) والحصري ٤ : ٨١ والحماسة البصرية ١ : ٢١٩ ، وتنسب

الى عمرو بن مالك والى أبي الطمحان ، وهي كذلك في اعلام النساء ٣ :

١١٢٤ - ١١٢٥ والسبط ٢ : ٩٧٠ والنويري ٤ : ٢٣٦ ، وهي - فيما

نظن - أولى أن تكون لفارعة .

المجالسة وجواهر العِلم

لأحمد بن مروان الدينوري المالكي*
الأستاذة سكينه الشهابي

كما تمزق الوطن العربي الكبير ففدا ممالك ودويلات كذلك
تمزقت ثمرات العقول العربية ففقدونا فنتش عن الكتاب الواحد في
أكثر من دار للخطوط وقلما نثر عليه بصورة تامة مرضية .

ومن بين الكتب التي قضى عليها بالتمزق والتشرد فأصبحت
أجزاؤها تنفأ مبعثرة في خزائن دور الكتب : « المجالسة » لأبي بكر
أحمد بن مروان الدينوري المالكي ، من أهل مصر .

ذكرت المصادر التي ترجمته أنه الفقيه العلامة المحدث ، كما
ذكرت أنه تتلمذ على مشاهير رجالات القرن الثالث في الأدب والحديث
والغريب ، فقد روى عن ابن أبي الدنيا وعلي بن عبد العزيز البغوي ،
وصالح بن أحمد بن حنبل وابن قتيبة الدينوري ، وعباس الدوري
وإبراهيم بن اسحاق الحربي وغيرهم كثير . وقد أجمعت المظان
التي ترجمته أنه توفي عن أربعة وثمانين عاما ، ولكنها اختلفت في تعيين
سنة وفاته ، قال الذهبي : « لم أظفر بوفاة الدينوري وأراها بعد
الثلاثين وثلاثمائة » . وفي حسن المحاضرة أنه توفي سنة ٢٩٣ هـ ، وفي

(*) انظر في ترجمته : الديرجات المذهب ٣٢ ، وسير أعلام النبلاء
١٠٦ / ١ ، وميزان الاعتدال ١ / ١٥٦ ، ولسان الميزان ١ / ١٠٩ ،
وحسن المحاضرة ١ / ٣٦٧ ، وكشف الظنون ١٥٦١ ، وتاريخ الأدب
العربي لبروكلمان ٣ / ١٣٥ ، وسيكون لي في هذا المقال تعقيب على ما
أورده بروكلمان في تاريخه .

الديباج المذهب انه توفي في صفر سنة ٢٩٨ هـ وذكر حاجي خليفة وفاته سنة ٣١٠ وأيد ابن حجر رأي الذهبي فقال : « مات سنة ٣٣٣ » .

والرجل متهم بوضع الحديث ، اتهمه بذلك الدارقطني في غرائب مالك ، واكتفى كل من الذهبي وابن حجر بنقل هذا الاتهام من غير آر ، يعقبا عليه بشيء ، بل ان حديث الذهبي عنه في سير أعلام النبلاء يوحى بكثير من الثقة .

وعرف الدينوري بأنه صاحب « المجالسة » ، وقال بروكلمان : « كتاب المجالسة وجواهر العلم وهو يشتغل على أحاديث وقصص ومقامات في ٤٧ باباً » .

وربما كان من حسن حظ هذا الكتاب أنه من أهم موارد ابن عساكر الأدبية في تاريخه الكبير ، فلعل ذلك سيكون مشجعاً على ملئة أجزاءه المتناثرة والعمل على نشره ليكون في متناول أيدي العاملين في تحقيق هذا التاريخ .

وإنني سأضع بين يدي القارئ الكريم تعريفاً بهذا الكتاب معتمداً في ذلك على هذه الأجزاء القليلة الموجودة في المكتبة الظاهرية وعلى نسخة باريس ، وعلى نقول ابن عساكر الكثيرة من الكتاب .
بين يدي من أصول الكتاب :

١ - مصورة نسخة باريس . وتتألف من ٢٨٠ ورقة ، وهي من رواية الحسن بن إسماعيل الضراب عن أحمد بن مروان الدينوري ، وتؤلف الستة عشر جزءاً الأخيرة من الكتاب : من بداية الجزء الثاني والثلاثين إلى نهاية الجزء السابع والأربعين - وهي نسخة جيدة الخط حسنة الإعجام والضبط ، خالية من السقط والتحرير ، مقابلة ومسموعة على جمال الدين أبي محمد عبد القادر بن عبد الله الرهاوي بحق ساعه من الشيخ أبي المعالي عبد الله بن عبد

ورقة ٢٨٠

Handwritten text in Arabic script, likely a list or inventory.

صورة الورقة الأولى من نسخة باريس

Main body of handwritten text in Arabic script, including a list of items and a signature.

Suppl. ar. n: 1622

امبروس - فهرستنا في البيان

كتاب الحمد لله في...

Suppl. ar. n: 1622

كتاب
الاصطلاح
الاصطلاح

٥
٤
٣
٢
١
٤
٣
٢
١
٤
٣
٢
١

الجزء السابع من كتاب الحاكمة شرح ابن العر
تأليف ابن بركات أحمد بن مروان المالكي
روايه اي محمد بن الحسين بن اسمعيل الضراب عنه
روايه ولده اي القيس بن عبد العزيز بن الحسين عنه
روايه اي الحسين بن علي بن الحسين بن عمر الفراء الصلي عنه
روايه اي عبد الله بن محمد بن عبد الله بن الحسين عنه
سأع لصاحبه اخذت من الملك بن عمر القيسي بعد اذ بعلم



وقف

وقف بالهيابة بريحم الله واهله

احمد بن محمد بن محمد بن احمد بن احمد بن احمد
وقف

وجه الورقة الاولى من نسخة الظاهرية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ رَبِّ السَّمَوَاتِ
 وَالْأَرْضِ وَالشَّيْخِ الْأَجَلِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ
 بْنُ حَامِدٍ بْنِ مَفْجُوحِ بْنِ عِيَّافِ الْأَزْدِيِّ قَرَأَهُ عَلَيْهِ وَأَنَا
 جَائِزٌ وَسَمِعْتُ قَالَ أَبُو بَكْرٍ الشَّيْخُ أَبُو الْحُسَيْنِ عَلِيُّ بْنُ أَبِي
 نَعْمَانَ الْمَوْصِلِيُّ الْقَنْزِيُّ الْأَجَانِيُّ قَالَ أَمَا الشَّيْخُ أَبُو الْقَاسِمِ
 عِنْدَ الْعَزْزِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ الضَّيَّافِيُّ قَالَ أَخْبَرَنِي
 وَالَّذِي أَبُو بَكْرٍ الْحُسَيْنِيُّ بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الصَّرَّابِ
 قَرَأَهُ عَلَيْهِ فِي مَنْزِلِهِ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرٍ أَحْمَدُ بْنُ
 مَرْوَانَ الْمَالِكِيُّ قَالَ سَمِعْتُ أبا الفَضْلِ عِدَّاسَ بْنَ مُحَمَّدِ بْنِ
 حَاتِمِ الدُّورِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أبا الفَضْلِ قَالَ سَمِعْتُ أبا بوشَهِيرَةَ الْحَرَّاسَانِيَّ
 عَنِ هُنَّامِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ أَبِي عَمْرٍو عَائِشَةَ ابْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَا بَدَأَ اللَّهُ الْمُسْتَرْوِقَ فِي بَنَاتِهِمْ مِنْ حُرِّ
 مِنْهُ بَرِيٌّ حَتَّى يَكُونَ عَظِيمٌ حَتَّى يَمُوتَ مِنَ السَّارِقِ قَالَ
 أَبُو الفَضْلِ قُلْتُ لِمَ يَمُوتُ مِنْهُ بَرِيٌّ مِنْ أَوْسَهِلِ الْحَرَّاسَانِيَّ
 صَدَّاهُ وَنَصْرُ بَنَاتٍ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَشِيرٍ الْحَرَّاسَانِيَّ
 رَجُلٌ أَخْبَرَنِي وَلَمْ يَسْمَعْ نَصْرُ بَنَاتٍ مِنْ هُنَّامِ بْنِ عَمْرٍو
 حَدَّثَنَا عَبَّاسٌ قَالَ سَمِعْتُ أبا جَعْفَرٍ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يُونُسَ قَالَ

ظهر الورقة الاولى من نسخة الظاهرية

الرحمن بن صابر السلمي • مكان السماع : دار الحديث المظفرية
بالموصل • وزمانه سنة ٥٩٦ هـ

وطريق النسخة هو التالي :

أبو المعالي عبد الله بن عبد الرحمن بن أحمد بن علي بن صابر
السلمي - الشريف نسيب الدولة أبو القاسم علي بن إبراهيم بن
العباس الحسيني - أبو الحسن رشأ بن نظيف - أبو محمد الحسن
ابن إسمائيل الضراب - أحمد بن مروان الدينوري •

وقد روى ابن عساكر كتاب « المجالسة » من هذا الطريق عن
شيخه أبي القاسم علي بن إبراهيم بن العباس الحسيني مما يعطي
نسخة باريس أهمية خاصة بالنسبة للعاملين في تحقيق تاريخ دمشق •

وتعود الى بروكلمان الذي قال في تاريخه (٣ / ١٣٥) : « كتاب
المجالسة وجواهر العلم وهو يشتمل على أحاديث وقصص ومقامات
في ٢٧ باباً : القاهرة ثاني ١ : ٣٥٢ ، وتوجد الأبواب الخمسة عشر
الأخيرة منه في باريس أول ٣٤٨١ » •

إننا حين نتأمل بإمعان هذه القطعة الوجودية في باريس من كتاب
المجالسة نجدتها متقسمة إلى أجزاء حديثة يبدأ كل منها بالإسناد الكامل
للجزء • وينتهي بالساعات ولا أثر مطلقاً للأبواب وإنما هي أجزاء
وليست هي خمسة عشر باباً وإنما ستة عشر جزءاً واضحة البداية
والنهاية • نيل وقع بروكلمان في وهمين : الأول أنه سمي الجزء
باباً ، والثاني أنه أنقص عدد الأبواب ١ ؛ ويساعدنا على تسمية عمل
بروكلمان وهذا أنه ذكر نسخة للكتاب في القاهرة تحت رقم ثاني ١ :
٣٥٢ ، وفحارس مخطوطات القاهرة نين لنا ان الرقم المذكور إنما هو
لكتاب من كتب ابن أبي الدنيا وليس لابن مروان الدينوري •

٢ - أما ما حفظته لنا المكتبة الظاهرية في دمشق من الكتاب فهو في ثلاث قطع •

آ - القطعة الأولى في المجموع ٣٠ (١٤٥ - ٢٠٧) وفيها الجزءان السابع والثامن وقطعة غير مرقمة من كتاب المجالسة يرويها عن الدينوري : « أبو محمد الحسن بن إسماعيل الضراب » •
طريق الجزء السابع •

أبو عبد الله محمد بن حمد بن حامد بن مفرج بن غياث الأرتاحي - أبو الحسن علي بن الحسين بن عمر بن الفراء - عبد العزيز بن الحسن بن إسماعيل الضراب - أبو محمد الحسن بن إسماعيل الضراب •
كتب الجزء السابع سنة ٥٩٥ ، وعليه صورة سماع علي الأرتاحي سنة ٥٩٤ ، وسماع علي أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد المقدسي سنة ٦٤٠

وطريق الجزء الثامن :

أبو عبد الله محمد بن حمد الأرتاحي - أبو القاسم هبة الله بن علي بن سعود الأنصاري - أبو الحسن علي بن الحسين بن عمر الموصلي الفراء - أبو القاسم عبد العزيز بن الحسن - أبو محمد الحسن بن إسماعيل الضراب •

وعليه صورة سماع علي أبي الحسن علي بن الحسين الموصلي •
الفراء بقراءة الشيخ الحافظ أبي طاهر السلفي بمدينة مصر سنة ٥١٦ ، وصورة سماع علي الأرتاحي سنة ٥٦٤ وقطعة غير مرقمة لا يختلف خطها عن خط الجزأين (٧ ، ٨) عليها صورة سماع علي الأرتاحي سنة ٥٩٥

يلي هذه القطعة في المجموع ذاته الجزء الثالث والعشرون من

م (٢٠٠)

المجالسة (٢٨٧ - ٢١٦) وطريق هذا الجزء طريق نسخة باريس وعليه صورة سماع علي ابن صابر سنة ٥٦٦ وفي آخره اسم الناسخ « محمد ابن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي » . خط هذا الجزء لا يختلف عن خط الأجزاء التي تقدمت في المجموع ذاته .

ب - في المجموع ٣٣ (٢٥ - ٣٧) قطعة أخرى من المجالسة تؤلف الجزء الثاني من السادس والعشرين وقد كتبت بخط يختلف عن خط النسختين .

إن هذه الأجزاء التي توفرت لنا من الكتاب لا تؤلف بمجموعها (أجزاء باريس وأجزاء دمشق) نصفه وبقي علينا أن نبحث عن بقية الكتاب (١) .

ومن المبهج حقاً أن القطع التي توفرت من الكتاب كلها جيدة موثقة لن تسبب لنا كبير عناء حين يساعدنا الله على تحقيق الكتاب ونشره .

أما طيبة الأخبار فتعرفنا بها هذه الأجزاء التي عثرنا عليها من الكتاب ونقول ابن عساكر منه وهي كثيرة .

حين نقرأ أجزاء المجالسة الموجودة في الظاهرية يخيل إلينا ان مادة هذا الكتاب تشبه تمام الشبه مادة « عيون الأخبار » لابن قتيبة و « البيان والنبين » للجاحظ ، فهو يجمع الأحاديث الدينية، والطرائف الأدبية، ويعرض ملاحاً وأشعاراً وأمثالا ومواعظ لا يجمع بينها إلا ذلك العنوان الضخم الذي اصطلح العرب على تسميته « أدب » فالكتاب يحوي من كل شيء شيئاً ، ويكثر المصنف من الحديث النبوي أحياناً حتى نظن أنفسنا نقرأ في واحد من المسانيد المعروفة ، لا يخرجنا من ظننا

(١) ذكر بروكلمان مختصراً للمجالسة في تركيا - المكتبة الإصفية وقد أرسلت في طلبه منذ أكثر من عام ولم ألق أي رد حتى الآن

إلا حكاية في الزهد أو قصة لمثل من الأمثال العربية وقلمًا يحمل المصنف بالتفسيرات اللغوية ، وهذا ما يعد طبيعة كتاب « المجالسة » عن طبيعة كتاب « الأمالي » للقالي ، و « الجليس والأنيس » للمعافى ابن زكريا القاضي ، ويقربه من « عيون الأخبار » لابن قتيبة . فكأنني بالدينوري كان يحذو حذو أستاذه ابن قتيبة وليس هذا غريباً فهو يكثر من النقل عنه ، وأقف عند هذه العبارة لأقول : كأن القضية قضية نوح في التألف قبل كل شيء لأن ابن قتيبة ألف كتاباً ضخماً في غريب الحديث ، وكذلك ترك إبراهيم بن اسحاق الحربي كتاباً في غريب الحديث في خمسة أجزاء والحربي من الشيوخ الذين يكثر النقل عنهم في المجالسة ولكن الدينوري أراد أن يكون كتابه كتاب أخبار ومواعظ وأحاديث ، ولم يحتفل بالغريب ولم ينقل من الأخبار ما ذيل بتفسيرات للالفاظ والأشعار إلا نادراً .

ولعل استعراضنا لبعض الأخبار يمكن أن يكشف للقاريء عن طبيعة الكتاب فنأسف أن كتاباً كهذا لم تجمع قطعه الممزقة حتى الآن ، ولم يعمل الباحثون في التراث على نشره ووضعها إلى جانب إخوته من مصادر كتب الأدب المطبوعة ؟

أكثر كتب الأدب المعروفة من أخبار الكرم والبخل والشجاعة والجهنم ، وحث على الفضائل ونفرت من الرذائل وتحدثت عن الطمع والجشع ورغبت في الله ، وزهدت الناس في متاع الدنيا ، وعرضت صوراً من الفضائل التي غرسها الإسلام في نفوس الناس ، وقارنت بين هذه الفضائل وبين ما ألف العرب في الجاهلية وتوارثوه عن آبائهم وأجدادهم . وكتاب المجالسة يعطينا صورة صادقة لما ألتناه في كتب الأدب ، ولكن ما نجد فيه يختلف عما نجد في غيره من الكتب المعروفة فهو مطبوع بطابع خاص فرضته عليه شخصية مؤلفه ، والذي

يتضح لنا من قراءة الأجزاء الموجودة من الكتاب ومن استعراض الأخبار التي يرويها ابن عساكر أن الرجل كان ميالاً الى نقل العظة والعبرة والتزهد في متاع الدنيا أكثر من ميله الى أي موضوع آخر .

يروى لنا الدينوري عن ابن ابي فديك^(١) « أن رجلاً يكنى أبا نصر من جهينة ذاهب العقل في غير ما الناس فيه ، لا يتكلم في شيء من أمر الدنيا وكان يجلس مع أهل الصفة في آخر مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان اذا سئل عن الشيء أجاب جواباً معجباً حسناً - قال ابن ابي فديك : فأتيته يوماً وهو في مؤخر المسجد مع أهل الصفة منكس رأسه واضح وجهه بين ركبتيه ، فجلست الى جنبه فحركته ، فانتبه ، فأعطيته شيئاً كان معي ، فأخذه وقال : قد صادفنا حاجة فقلت له : يا أبا نصر ، ما الشرف ؟ قال حمل ما ناب العشرة أدناها وأقصاها ، والقبول من محسنها والتجاوز عن مسيئها ؟ قلت : ما المروءة ؟ قال : إطعام الطعام ، وإفشاء السلام ، وتوقي الأذناس ، واجتناب المعاصي صغيرها وكبيرها قلت : فما السخاء ؟ قال : جهد المقل . قلت : فما البخل ؟ قال : أفّ وحول وجهه عني ، فقلت له : لم تجبني بشيء ؟ قال بلى قد أجبتك .

لا يهمننا على لسان من نقل الخبر ، وكذا لا يهمننا راويه ، ولكن الذي يهمننا هذه الحكم والتجارب التي جمعها ، والتي تعطي الكتاب طابعاً خاصاً يدلنا على مدى اهتمام صاحبه بتربية النفس وتهذيبها وحملها على الفضائل .

وقصيد من الخبر الذي يليه درساً في التواضع وسمو النفس ونحن نرى الخليفة العظيم هارون الرشيد يسعى الى هذا الرجل راغباً في

(١) انظر: المجالسة ج ٧ / ق ١٦٠ ب

التعرف عليه وساع مواعظه .

ونكاد نزعهم أن الكتاب في التصوف وأخبار الصوفية حين نقرأ هذا الخبر الذي رواه الدينوري من طريقه عن ابن المبارك - وأحببت أن أثبت الخبر بطوله لأنه خير ما يوضح هذه النزعة الصوفية في الكتاب . قال ابن المبارك^(١) : « قدمت مكة فإذا الناس قد قحطوا من المطر ، وهم يستسقون في المسجد الحرام . وكنت في الناس مما يلبي باب بني شيبه إذ أقبل غلام أسود عليه قطعتي^(٢) خيش قد اثتر بإحداهما والقى الأخرى على عاتقه ، فصار في موضع خفي إلى جانبي فسمعته يقول : إلهي أخلقت الوجوه كثرة الذنوب ومساوىء الأعمال ، وقد منعت غيث السماء لتؤدب الخليقة بذلك ، فأسألك يا حلیم ، ذو أناة^(٣) ، يا من لا يعرف عباده منه إلا الجميل . اسقهم الساعة الساعة . قال ابن المبارك : فلم يزل يقول : الساعة الساعة حتى استوت بالغمام ، وأقبل المطر من كل مكان ، وجلس مكانه يسبح . فأخذت أبكي إذ قام فأتبعته حتى عرفت موضعه ، فجلت إلى فضيل بن عياض ، فقال لي : مالك أراك كئيباً ؟ قلت : سبقنا إليه غيرنا فتولاه دوننا ! قال : وما ذاك ؟ فقصت عليه القصة ، فصاح ، وسقط ، وقال : ويحك يا ابن المبارك خذني إليه ! قلت : قد ضاق الوقت ، وسأبحث عن شأنه . فلما كان من غدٍ صليت الغداة وخرجت أريد الموضع فإذا شيخ على الباب قد بسط له وهو جالس ، فلما رأيته عرفني ، فقال مرحباً بك يا عبسد الرحمن . حاجتك ؟ فقلت له : احتجت إلى غلام أسود ، فقال : نعم عندي عدة فاختر أيهم شئت ، وصاح : يا غلام ، فخرج غلام جلد . قال : هذا محمود العاقبة أرضاه لك ، فقلت : ليس هذا حاجتي فما زال يخرج واحداً واحداً حتى أخرج اليّ الغلام ، فلما بصرت به بدرت

(١) نسخة باريس (ق ١٢٢ - ٢٤ ب) .

(٢) كذا في الأصل .

عيناى فجلست ، فقال : هذا هو ؟ فقلت نعم ، فقال ليس إلى بيعه
 سبيل ! قلت : ولم ؟ قال : قد تباركت بسوضعه في هذا الدار ، وذلك
 أنه لا يرزؤني منه شيء . قلت : ومن أين للمعامه ؟ قال : يكسب مسن
 قتل الشريط نصف داتق أو أقل ، أو أكثر ، فهو قوته ، فإن باعه في
 يومه وإلا طوى ذلك اليوم ، وأخبرني الغلسان عنه أنه لا يتام هذا الليل
 الطويل ، ولا يختلط بأحد منهم ، متهتم بنفسه . وقد أحبه قلبي . فقلت
 له : أنصرف إلى سفیان الثوري ، وإلى فضيل بن عياض بغير قضاء
 حاجة ؟ فقال ان مشاكك عندي كثير . خذ ما شئت قال : فاشتريته ،
 فأخذت به نحو دار فضيل بن عياض ، فمشيت ساعة إذ قال : يا مولاي
 قلت : لبيك ، فقال لا تقل لبيك ، فإن العبد أولى بأن يلبي المولى ،
 قلت : حاجتك يا جيبى ! قال : أنا ضعيف البدن لا أطيع الخدمة ، وفي
 غيري كان لك سعة قد أخرج اليك من هو أجلد مني ، فقلت
 لا يراني الله وأنا أستخدمك ، ولكن اشترى لك منزلاً ، وأزوجك
 وأخدمك أنا بنفسى . قال فبكى . فقلت له : ما يبكيك ؟ قال : أنت
 لم تفعل بي هذا إلا وقد رأيت بعض متصلاتي بالله ، والأفلم اخترتني
 من بين أولئك الغلسان ؟ فقلت له : ليس بك حاجة إلى هذا . فقال
 لي : سألتك بالله إلا أخبرتني . فقال : بإجابة دعوتك . فقال لي لما
 ذكرت له ذلك : اني أحسبك - إن شاء الله - رجلاً صالحاً ، ان الله
 تعالى خيرة من خلقه لا يكشف شأنهم الا لمن أحب من عباده ، ولا
 يظهر عليهم إلا من ارتضى ثم قال لي : ترى أن تقف علي قليلاً . فإنه
 قد بنيت علي ركعات من البارحة . قلت : هذا منزل فضيل قريب .
 قال : لا ما هنا أحب إلي . أمر الله عز وجل لا يؤخر . فدخل من باب
 الباعة المسجد ، فما زال يصلي حتى اذا أتى على ما أراد التفت إلي
 فقال : يا عبد الرحمن هل من حاجة ؟ قلت ولم ؟ قال لأني أريد
 الانصراف . قلت إلى أين ؟ قال إلى الآخرة ! قلت : لا تفعل ، دعني

أسرّ بك • فقال لي : إنما كانت تطيب الحياة حيث كانت المعاملة بيني وبينه - يعني ربه تعالى - فأما إذ اطلعت عليها أنت فسيطلع عليها غيرك وغيرك ، فلا حاجة لي في ذلك ثم خر لوجهه فجعل يقول : إلهي اقبضني الساعة الساعة • فدنوت منه فإذا هو قد مات ! !
فوالله ما ذكرته قط إلا طال حزني ، وصغرت الدنيا في عيني » •

أرأينا كم يريد ابن مروان الدينوري أن يزهد في الدنيا ويقلل من شأن متاعها وكم يريد أن يطب في الحديث عن هذه الصلة الروحية بين العبد وربّه ، وأن أهمية الانسان تتبع من جوهره لا من مظهره ، في هذه المعاني الإنسانية التي لا يحس بها إلا صفوة من بني البشر اختارهم الله ، هذا ما صورته لنا القصّة ، وهي واحدة من كثير حفل بها كتاب المجالسة كلها تقصد نحو هدف واحد وتسير الى غاية معينة ، كل ما في الدنيا أعراض زائلة وترهات باطلة ، تتجب الحقائق عن عيون بني البشر ، والسعيد من أحسن بأهمية الجوهر ، وأعرض عن بريق المظهر •

وما أكثر أخبار النساك والزهاد في الكتاب ومنها ما رواه المصنف عن أبي بكر بن أبي^(١) خيثمة « قال : ثنا خالد بن خدّاش ، قال ثنا حماد بن زيد عن أيوب ، قال :

حضرت بعض نساك البصرة الوفاة وعنده أخ له من العباد ، فقال له : كيف أنت ، فقال : ما أخاف على شيء إلا خوفي على بناتي ، فإنني أخاف الضيعة لهم^(٢) بعني فقال له : أما تخاف على^(٢) ذنوبك ؟ فقال : إني حسن الظن بربي فأرجو أن يفقر ذنوبي فقال له العابد :

(١) انظر المجالسة (ظاهريّة م ٣٠ / ق ١٥٠) .

(٢) هذا لفظ الأصل .

فوالذي رجوت أن يغفر ذنوبك فارجوه لبناتك ألا يضيعهن » •
وكما ذكرت فإن ما نجده في هذا الكتاب من الأخبار التي ترغب
في الله وتدعو الى الأدب معه لا نجده في غيره من كتب الأدب المعروفة،
وهذا ما يجعل له مذاقاً ، وأهمية لا تعدلها أهمية •

روى المصنف عن عمير بن مرداس ، قال : ثنا مصعب بن عبد الله
عن أبيه عن جده ، قال : « قال القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق
إنه سمع رجلاً يقول : ما أجراً فلانا على الله ! فقال القاسم : ابن آدم
أهون وأضعف من أن يكون جريئاً على الله ، ولكن قل : ما أقل معرفته
بالله عز وجل ! » •

أرأينا الى هذا الأدب يعلمنا إياه القاسم في الحديث عن ربنا
سبحانه وتعالى ، إنها تربية اسلامية تتبع من روح المبادئ التي لقناها
عن القرآن الكريم ورسول الله صلى الله عليه وسلم •
ومثل هذه الآداب الإسلامية ما رواه الدينوري قال^(١) : « • • • حدثنا
سفيان الثوري عن منصور والأعمش عن أبي وأئل عن أبي البرداء
قال : ان أبغض الناس إليّ أن أظلمه رجل لا يجد ناصرًا الا الله عز
وجل » • وهذا خلق المؤمن الذي يخاف ربه ويتقيه في عباده لا ترهبه
قوة بشرية ولا جبروت دنيوي •

وأجدني مسترسلة في هذا الموضوع الذي أكثر من روايته في
مجالسته وفضله على غيره من الموضوعات لولا ضيق المجال في مقالٍ
قصيرٍ كمقالي هذا ، ومع ذلك فلا أراني استطيع الاستغناء عن
نقل هذا الخبر للقارئ الكريم قبل الانتقال الى جانب آخر من جوانب
الكتاب •

قال الدينوري : « • • • (٢) ثنا أبو عبيد القاسم بن سلام

(١) المجالسة (ظاهريّة م ٣٠ / ق ١٥٠) .

(٢) انظر المجالسة (م ٣٠ ق ١٧٥) .

قال : قال بعض الحكماء : لا تكن في الإخاء مكثراً ثم تكون فيه مدبراً فيعرف سرفك في الإكثار بجفائك في الإديار » .

ولو رجع القارىء إلى هذه الأجزاء التي حفظتها لنا دور المخطوطات من الكتاب ، وإلى نقول ابن عساكر في تاريخه الكبير منه لوجد دستوراً كاملاً في تربية النفس وحملها على الخلق الكريم ، والأدب مع خالقتها عز وجل وعباده الذين حثنا على أن نخالفهم بخلق حسن^(١) .

وقد يظن ظان " بعد ما سقته من أمثلة أن الكتاب خاص بالمواعظ والحكم ، وليس هذا الظن صحيحاً ، إنه كتاب أدب بكل ما تحصل هذه الكلمة من معنى ، فيه الشعر الحسن ، والمثل النادر ، والخبر المضحك ، وما أكثر ما نقل عنه ابن عساكر أخباراً أدبية نأس لسماعها ولا نجدتها في غير كتاب الدينوري ، ولكننا نحش دائماً أن أكثر أخباره الأدبية مطبوع بطابع العظة والعبرة . روى ابن عساكر عن الدينوري في المجالسة قال^(٢) « كان رجل في البصرة من بني سعد وكان قائداً من قواد عبيد الله بن زياد فسقط من السطح فانكسرت رجلاه ، فدخل عليه أبو قلابة فعاده ، فقال له : أرجو أن يكون لك خيرة ، فقال له : يا أبا قلابة وأي خيرة في كسر رجلي جميعاً ؟ ! فقال : ما ستر الله عليك أكثر . فلما كان بعد ثلاث ورد عليه كتاب ابن زياد يسأله أن يخرج فيقاتل الحسين بن علي . فقال له : قد أصابني ما أصابني ! قال ذلك للرسول . فما كان إلا سبعا حتى وافى الخبر بقتل الحسين ، فقال الرجل : رحم الله أبا قلابة ، لقد صدق إنه كان خيرة لي » .

هذه الطرفة الأدبية لا يختلف مدلولها عن مدلول ما تقدمها من أخبار فهي تدعونا أن نحمد الله على كل حال لأنه لا يريد بنا إلا الخير .

(١) انظر مزيداً من الامثلة في المطبوع من تاريخ دمشق (عبدالله ابن جابر - عبد الله بن زيد) ص ٤٨ ، ٦٥ ، ١٥٣ ، ٢٢٧ ، ٢٨٢ ، ٢٦٥٤ .

(٢) انظر ص ٥٦٣ (عبد الله بن جابر - عبد الله بن زيد) .

وما استعرضته من نماذج توضح لنا الصفة الغالبة على الأخيار النبي وردنا من كتاب المجالسة ، ولكنها ليست كل شيء ففي الكتاب من الشواهد التاريخية جوانب هامة قد نفيد من يحقق في موضوع خاص وقد ترفد من يكتب في بحث تاريخي عام * روى الدينوري (١) « عن زرو بن حبش قال : خطب عبد الله بن مسعود رضي الله عنه فقال : إن عمر بن الخطاب كانت خلافته فتناً وإمارته رحمة ، والله اني لأظنم الشيطان كان يفرق أن يحدث حدثاً مخافة أن يغيره عمر ، والله لو أن عمر أحب كلباً لأحببت ذلك الكلب » * مثل هذا الخبر يفيد في دراسة شخصية عمر وموقف الصحابة منه ، ويلقي ضوءاً على ما كان يتسم به عمر رضي الله عنه من تأثير في نفوس كبار الصحابة رضوان الله عليهم * ونقول عبد الله بن مسعود أهمية كبيرة تتضح لنا بشكل أوفى حين يقارن بأقوال أخرى لهذا الصحابي في غير عمر (٢) .

ومما يؤكد الصفة الأدبية للكتاب ما نجده فيه من ذكر لبعض الأمثال ومناسباتها فهو يذكر المثل المعروف « الصَّيْفُ ضِيعَتِ اللَّبَنِ » وينقل ما رواه المفضل الضبي في مناسباته (٣) * وشبيه به ما رواه أحمد ابن يوسف قال (٤) : « سمعت أبا عبيد القاسم بن سلام يقول : قول العرب : « لقد ذل من بالث عليه الثعالب » قيل هذا فيما بلغنا أن رجالات من العرب كانوا يعبدون صنماً فنظروا يوماً الى ثعلب جاء حتى بال عليه فقال بعضهم :

أرب يبول الثعلبان برأسه لقد ذل من بالث عليه الثعالب

- (١) انظر اخبار عثمان ، رضي الله عنه ق ٩٥ (كولومبيا ١٥٣)
 (٢) انظر المجالسة (م ٣٠ / ق ١٧٥) *
 (٣) انظر المجالسة (م ٣٠ / ١٦٧) *
 (٤) انظر المجالسة (م ٣٠ ق ١٧٥) *

ويتلو هذا الخبر خبيرا " آخر طريق عن أبي دلامة ، تصطرح فيه غريزتا الجبن والطمع في نفس أبي دلامة ويتغلب الجبن على الطمع في النهاية . ويسوق في هذا المجال آياتا يتنصر فيها بعض الجبناء لأنفسهم ويهردون الشجعان من الأدب :

« حدثنا ابن أبي الدنيا قال : ثنا محمد بن الحسين ، قال : أنشدني بعض أصحابنا

أضحت تشجعني هند وقد عدت أن الشجاعة مقرون بها العطب
لا والذي حجت الأنصار كعبته لا يشتهي الموت عندي من له أدب
وهكذا ينتقل بنا المؤلف من طرفة أدبية إلى خبر تاريخي ، ومنه إلى تفسير لغوي ولكن مثل هذه التفسيرات لا تظالعا كثيرا ومن أمثالها ما نقله عن ابن قتيبة في تفسير حديث النبي ﷺ : « إن الله تبارك وتعالى يرى في القيامة لا تضامون في رؤيته كما لا تضامون في رؤية القصر » .

وتزداد أهمية الكتاب في نظرنا حين نجده المورد الأدبي الأول لابن عساكر في تاريخ دمشق لا يتلوه في الأهمية إلا كتاب « الجليس والأيس » للمعافى بن زكريا القاضي ، ومن استعراض الأجزاء المحققة من هذا التاريخ تبين لنا مكانة الكتاب في نظر مؤلف التاريخ الكبير ، قبس منه في جزء (عاصم - عايد) ١٤ مرة (١) وفي « أخبار عثمان » نقل عن المجالسة ٢١ مرة . ولعل الصفة الأدبية للكتاب لا تبدو في هذه الأجزاء الصغيرة المتوفرة منه بقدر ما تبدو في تاريخ دمشق . ومن يصدق أن الباحث أو المؤرخ يستطيع أن يجد في كتاب المجالسة

(١) انظر ص ٢١٢ هامش ٢

مادة كاملة لبحث تاريخي يتناول كل ما يتعلق بأمر عثمان ، فحين يتحدث المصنف عن كنية عثمان نجد نقولاً من كتاب المجالسة ، وحين يصف هيئته نجد وصفاً شافياً كافياً في كتاب المجالسة . نقل ابن عساكر من طريق الدينوري في المجالسة قال : « لم يكن عثمان بالطويل ولا بالقصير وكان حسن الوجه رقيق البشرة ، كثير الشعر ، عظيم اللحية ، أسمر اللون ، وكان يشد أسنانه بالذهب » (١) . وحين يذكر فضائل عثمان نجده ينقل من المجالسة عن الرسول ﷺ قوله : « ليدخلن الجنة بشفاعتي رجل من أمتي عدد ربيعة ومضر » قيل من هو يا رسول الله ؟ قال : « عثمان بن عفان » (٢) . وإذا كان مصنف تاريخ دمشق يتبع في تأليفه خطة معروفة ومنهجاً دقيقاً لا يكاد يجيد عنه فإن كتاب المجالسة كان نعم المعين له في كل فكرة يبسطها فقد أخذ منه وصفاً لخلق عثمان وخلقه وقبس منه من أحاديث الرسول عن فضائله ، وأسمعنا من المجالسة بعض أقوال عثمان وشيئاً من خطبه ، حتى إذا جاء دور الحديث عن الفتنة نقل أيضاً من المجالسة . ذكر الرسول لها وقوله : « هذا يومئذ على الحق » أي عثمان ، وما روته عائشة قالت : « كان النبي ﷺ مخلياً ؟ بعثمان وهو يقول له : إن الله مقمصك قميصاً أو سربالاً فإن أراذك المنافقون على خلعه فلا تخلعه ولا كرامة » ، ونستمر في استعراض أخبار عثمان ويستمر وجه ابن مروان يطالعنا في كل خطوة يخطوها المصنف ، لقد كان كتاب المجالسة مادة أساسية في هذا البناء الضخم يتناول منه ابن عساكر كلما أراد أن يضع لبنة جديدة ، حتى في الحديث عن مقتل عثمان وقتله عثمان استطاع ابن عساكر أن يللمم تنقاً يسكن أن نعدها وثائق هامة في تصوير

(١) انظر نسخة كولومبيا ق ٦

(٢) انظر نسخة كولومبيا ق ٣٨

صدي هذه الفتنة ، وموقف المسلمين منها * قال ابن عساكر نقلاً عن المجالسة : « قال (١) رجل لطاوس ما رأيت أحداً أجراً على الله من فلان: قال ، لم تر قاتل عثمان » * وفي معنى هذا الخبر ينقل ابن عساكر عن الدينوري لكبار الصحابة والتابعين أقوالاً تفيد الباحث ، كما تهتم القارئ المطلع الذي يريد أن يعرف تلك الأحداث التاريخية الضخمة على حقيقتها ، ومن منابها الأولى ، حتى ذلك الشعر الذي قيل في رثاء عثمان شارك الدينوري في نقله * روى ابن عساكر من طريق أحمد بن مروان الدينوري في المجالسة قال : « لما قتل عثمان رثاه كعب بن مالك الأنصاري رضي الله عنه فقال : (٢) »

عجبت لقوم أسلموا بعد عزهم إمامهم للمنكرات وللقدر
فلو أنهم سيموا من الضيم خطة لجادلهم عثمان باليد والنصر
فما كان في دين الإله بخائنٍ ولا كان في الأقسام بالضيق الصدر
ولا كان فكائناً لعهد محمد ولا تاركاً للحق في النهي والأمر

وليست هذه كل الأبيات التي رواها ابن عساكر وإنما اكتفيت بما ذكرته لأدل على أهمية هذا الكتاب الذي مزقت أحداث الأمة أشلاءه فغداً مزقاً مبشرة في القاهرة واستانبول وباريس ولم يبق في أيدينا منه نحن هنا في دمشق إلا وريقات قليلة نمسك بها ونحن نتطلع إلى ذلك اليوم الذي نجد فيه من المسؤولين عن التراث اهتماماً أوفى وأساليب مجدية فعالة في ملمة ما خلفه الأجداد لنا * إننا حين نستطيع ملمة مخلقات العقول يسكننا بعدها ملمة المخلفات المادية لأن التراث الفكري يأتي في الدرجة الأولى إن أردنا بناء الحاضر على أساس من الماضي *

(١) انظر نسخة كولومبيا ق ١٤٨

(٢) - انظر نسخة كولومبيا ق ١٧٤

ونعمل خير ما أختتم به جولتي في كتاب المجالسة هذا الخبر الذي رواه أبو بكر الدينوري ، عن الحارث بن أبي أسامة عن محمد بن سعد عن الواقدي ، عن ابن أبي سبرة قال (١) : « قال عبد الله بن عمرو ابن العاص : ثلاثة من قريش أحسن قريش أخلاقاً ، وأصحبها وجوهاً وأثمدها حياءً ، إن حدثوا لم يكذبوا ، وإن حدثتهم بحقٍ أو يبطل لم يكذبوك : أبو بكر الصديق ، وعثمان بن عفان ، وأبو عبيدة بن الجراح رضي الله عنهم » .

ولا أظننا بحاجة إلى مزيد من الأمثلة لنقنع القارئ الكريم أنه كتاب في الأدب بكل ما تحمل كلمة الأدب من معنى ، فيه التاريخ والشعر والأمثال والطرائف الأدبية ويطغى على قسم كبير من أخباره طابع الحكم والمواعظ والترهيد في الدنيا والترغيب في الآخرة حتى ليظن من يتناول أخباره لأول وهلة أن كاتبه ينسج إلى صفاء النفس ومكارم الأخلاق وأنه يمهّد الطريق واسعة لصوفية إسلامية بعيدة عن تلك المتاهات الفلسفية المعتنة التي لحقت بها فيما بعد .

وهناك مورد أدبي آخر من موارد ابن عساكر في التاريخ الكبير ، هذا المورد اسمه « المجالسة » أيضاً ، واسم مؤلفه محمد بن مروان السعدي ، وطريق ابن عساكر إليه معروف . وقد ورد اسم هذا الكتاب صريحاً في « البداية والنهاية » واشترك ابن كثير مع أبي القاسم في نقل خبر منه ، ولكن ابن كثير صرح باسم المؤلف والكتاب ، واكتفى ابن عساكر بإيراد الخبر مصدراً بإسناده . أرجو أن يفتح الله علي فأعرف القراء بكتاب جديد ومورد آخر من موارد ابن عساكر في تاريخه .

سكينة الشهابي

(١) انظر المجالسة (٣٠ م ٣٠ ق ١٧٤) وقد نقله ابن عساكر عنه انظر (عاصم - عابد) ٣٠٣

الثمريه والنقد

بشار بن برد

تأليف الأستاذ عمر فروخ
الدكتور شاكِر الفحاصم

أبو معاذ بشار بن برد من فحولة الشعراء وسابقهم المجودين .
كان غزير الشعر ، سمح القريحة ، قليل التكلف ، ولم يكن في الشعراء
المولّدين أظبح منه ولا أصوب بديعاً . واثته الموهبة وأسعفه الخيال ،
فطاع له القول ، ونظم في أكثر أجناس الشعر وضروبه ، وافتن في
الفصاحة والبيان ، وبرع في تشقيق الكلام ، « وكان شاعراً راجزاً ،
وسجعاً خطيباً ، وصاحب منشور ومزدوج ، وله رسائل معروفة » (١) .
عدّه النقاد الأقدمون رأس الشعراء المولّدين ، وقال فيه الجاحظ :
« وليس في الأرض مولّد قرويّ يعدّ شعره في المحدث إلا وبشار
أشعر منه » . ولم يتمالك مروان بن أبي حفصة ، وقد بلغ به الإعجاب
كل مبلغ ، وهو يستمع الى قصيدته اللامية أن قال له : « يا أبا معاذ ،
انت باز ، والشعراء غرائيق » (٢) .

كثرت أشعار بشار كثرة مفرطة حتى قيل : « إن أكثر الناس
شعراً في الجاهلية والاسلام ثلاثة : بشار وأبو التماهية والسيد
الحميري ، فانه لا يعلم أن احداً قدر على تحصيل شعر أحد منهم
أجمع » (٣) . وقد ذكر بشار نفسه أن له اثني عشر الف قصيدة (٤) .
ودخل سلم الخاسر ينشد الرشيد مديحاً فيه ، فلما بلغ قوله :
نزلت نجوم الليل فوق رؤوسهم ولكل قوم كوكب وهجاج
بهته جعفر بن يحيى أن الشعر لبشار ، يقوله في أحد التميميين ،
وليس له . فلم ينكر سلم ، بل ذكر - معترفاً بالفضل والجميل - أنه

جزءاً من محاسن بشار ، وأنه انتحل كثيراً من أشعار أستاذه الكبير التي يجهلها الناس ، ولم يتناقلها الرواة : « إنني لأروي له تسعة آلاف بيت ما يعرف أحد غيري شيئاً منها »^(٥) . وجاء ابن النديم صاحب الفهرست (الذي ألف كتابه سنة ٣٧٧ هـ) فذكر بشاراً وأنه « لم يجتمع شعره لأحد ، ولا احتوى عليه ديوان » ، ولم يستطع ، وهو المنتقب المدقق الورع أن يرى من ديوانه غير نحو ألف ورقة^(٦) . تناقل الرواة ما جمعوا من شعر بشار وتداولوه، وصنعوا ديوانه، وإن لم يحو كل شعره ، ولا ضم كل ما تفرق من روائعه وشوارده . ثم تقاطر الأدباء والمؤلفون من بعد على أشعاره ، يفتشون في الالتقاء منها والاختيار . واختلفت الروايات في شعر بشار ، وتعددت الفروق، وحفظت كتب الأدب في مختاراتها من شعر بشار فيما حفظته ثلاث روايات نقلها ثلاثة من أعلام الأدب واللغة هم : ابن الأعرابي (؟) والمبرد ويحيى بن عليّ المنجم^(٧) . وذهب الأستاذ محمد الطاهر بن عاشور إلى « أن محمد بن حبيب وهو من أهل القرن الثالث له رواية في شعر بشار » ، مستنداً في قوله تلك إلى عبارة أوردها أبو هلال العسكري في ديوان المعاني^(٨) . ولا تثبت قولة الأستاذ الطاهر ، رحمه الله وأجزل مثوبته ، على محك النقد ، وسنذيل المقالة بتعقيب تناول فيه هذه المسألة بالايضاح والبيان .

لم يحالف الحظ ديوان بشار الذي جمعه الرواة عنه ، عبت به يد الضياع ، وجهله المتأدبون ، يقول الأستاذ كركو : « لا يعرف ان أحداً ذكر ديوان بشار بعد القرن السابع للهجرة »^(٩) . ويقول الأستاذ عبد العزيز الميمني في حديثه عن بشار : « ولئن كان كل شعره غير مدوّن ، فإن جلكه كان مجموعاً . ذكر الخفاجي في شرحه على الدرّة أنه وقف على ديوانه »^(١٠) . ولم يبق من شعر أبي المحدثين إلا مختارات حفظتها كتب الأدب والمحاضرات ، وعليها وحدها قامت الدراسات

الأدبية الحديثة التي تناولت بشارا ، وفنه الشعري ، محللة ناقدة . ثم شاءت المصادفات السعيدة أن نظفر بجزء من شعر بشار يقارب نصف ديوانه^(١١) ، فإذا ضمنا الى ذلك الجهود المضنية التي بذلها الباحثون المنقبون في جمع ما تنائر من شعر بشار في كتب الأدب والمحاضرات^(١٢) ، كان لنا في هذه الثروة القيمة من شعر بشار ما نطمح أن يهيئ لدراسات ناقدة جديدة تكون أعلى وأدق في تفهم الشاعر وتذوق أدبه ، وأصدق حكماً في تقويم شعره ، وتبين منزلته في مسيرة الشعر العربي ، على هدي ما تكشف لها من فنه الأدبي .

وممن نشط للحديث عن بشار ودراسة شعره الأستاذ عمر فروخ ، والأستاذ عمر غني عن التعريف . إنه ثروة علمية وذخيرة فكرية ، ضرب بسهمٍ وافٍ في ميادين المعرفة والثقافة ، وخلف مؤلفات وآثاراً كان فيها المبرز المجلي . وافتن في نتاجه ونوع ، لم يقصره على ضرب واحد ، فقدّم الجنى الطيب ، والغلة المباركة . ونظرة واحدة تلقيها على الكتيب الصغير : « عمر فروخ وآثاره الثقافية في أربعين عاماً : ١٩٣١ - ١٩٧١ » (ط . بيروت ١٩٧١) تكفي لتدلك على المناحي المختلفة التي استهوت الأستاذ عمر ، واستأثرت باهتمامه ، فكتب فيها وصنّف . إنها حصاد هذه السنوات الطويلة المريعة بالخير التي أفناها في الجدّ والسهر والعمل (ولد الأستاذ عمر سنة ١٩٠٦ م) ، وما أغناه حصاداً ، وما أخصبه !

يشير الكتيب الصغير الى أن الأستاذ عمر درس بشارا لأول مرة عام ١٩٤٤ م ، ثم أعاد الكرة (الطبعة الثانية) عام ١٩٤٩ م^(١٣) ، وتلقت خزانة مجمع اللغة العربية بدمشق طبعة الكتاب الثالثة (بيروت ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م)^(١٤) ، وهي محور حديثنا اليوم ، وتكتسب هذه الطبعة قيمة خاصة لأن المؤلف قد أخرجها بعد أن نشر الأستاذ الطاهر بن عاشور ما عثر عليه من ديوان بشار ، فأفاد منه واتكأ عليه ، م (٢١)

وذكر ما تبدي له من خصائص شعر بشار بعد دراسته (١٥) .
 عنوان الكتاب : « بشار بن برد و فاتحة العصر العباسي » ،
 وهو حلقة في سلسلة دراسات ، اطلق عليها : « دراسات في الأدب والعلوم
 والفلسفة » . ويقع الكتاب في (١٦٠) صفحة (١٦) ، ويتضمن مقدمة
 (ص : ٧ - ١٧) تحدث فيها المؤلف عن مصادر ومراجع للدراسة
 شعر بشار ، أعقبها فصل في فاتحة العصر العباسي (ص : ١٩ - ٣٣)
 يبين فيه انتقال الشعر من البداوة المعطنة الى الحضارة المطلقة ،
 موضحاً أسباب هذا التبدل وتناججه . ومضى المؤلف بعدها الى
 صلب موضوعه ، فعرض ترجمة بشار الشاعر (ص : ٣٤ - ٦٥) ،
 وكشف عن خصائصه الفنية (ص : ٦١ - ٨٤) ، ثم توقف متمولاً
 عند فنون بشار في الشعر ، موطناً لها بكلمة عن ثمره (ص : ٨٥ -
 ١٤٢) ، فتحدث عن فخره ومديحه وراثته وتوعدده وهجائه ونسيه
 وغزله ووصفه وحكمته . وختم المؤلف دراسته باختارات من شعر
 بشار (ص : ١٤٣ - ١٥٤) ، عدده بعدها المصادر التي نهل من معينها
 في دراسته (ص : ١٥٥ - ١٥٨) ، وهي (٣١) مصدراً عربياً
 و (٩) مصادر باللغات الأجنبية ، « وسوى ذلك من المصادر والمراجع
 المارضة والمبثوثة في الحواشي » (١٧) .

ومن الحق أن الاستاذ عمر قد وثق دراسته ، وأخذ بيد قارئه
 يداشه على مصادرهِ ، وينبئه الى مواطنها ، ليفتح أمامه آفاق البحث
 الرحبة ، ويقوده في دروب المداينة والتبج والتحصيص ، وهي خلة
 حسنة ، أكثرم بها وأكثيب ، تؤدي القاريء وترشده فلا يقع في
 تيه الحيرة ، ولا تظلمه ظلمة الضلالة ، فيقف منقطاً به ، لا يدري من
 أين أتى المؤلف يمثل هذه الأخبار والأقوال التي يبثها في تضاعيف
 كتابه ، يستشهد بها ويستند إليها ، فيعمل قوم آخرين ، ضنوا بالعلم ،
 وأخفوا أمره ، وقاموا دونه ، وكأنهم سكدنه يحوطون بحراستهم

سراً من الأسرار المقدسة .

لا أريد بكلمتي أن أتوقف بأبواب الدراسة التي نهض بها الأستاذ عمر ، أقوم كتابه في ميزان النقد الأدبي ، وأبين مكاتبه بين الدراسات التي تناولت بشاراً ، وما قدمه في هذا المضمار من جديد امتاز به ، وإنما الأمر الذي أرمي إليه أدنى من ذلك وأهون . لقد بدا لي وأنا أقرأ كتاب الأستاذ عمر أنني أفهم أشياء على نحو يخالف ما انتهى إليه الأستاذ الكريم في كتابه ، فرأيت أن أعرض بعض ما تراءى لي من ذلك ، وأنا لا أزعم أن ما جئت به هو الحق الصراح ، وإنما هو الرأي لاح لي ، فسجلته معزاً بحجته ، لا أملك أن أقطع فيه يمين ، ومن لي بذلك ، فإن قسم لي أن أصيب فبحمد الله وعونه ، وإن تكن الأخرى فليشفع لي أنني ما ابتغيت فيما أتيت إلا وجه الحق وحده ، أدور معه حيث يدور ، لا يبيل بي هوى ، ولا تستفزني شهوة المغالبة ، ولا يطفني إلف ، ولا أزعجني عصبية . وليعلمني أساتذتي السادة العلماء ، وليفيضوا علي من أنوار معارفهم ، وأنا العلم بالتعلم ، ومن ترك قول لا أدري ، أصيبت مقاتله .

١ - ذكر الأستاذ عمر (ص : ٨ ، ٦١) كلمة ابن النديم صاحب الفهرست في شعر بشار : « ٥٥٥ فان شعره لم يجتمع لأحد ، ولا احتوى عليه ديوان ، وقد رأيت منه نحو ألف ورقة ، منقطع » ، ثم أضاف الأستاذ : (يقصد عشرين الف بيت) ، (الورقة بحساب ابن النديم عشرون سطراً) ، وقد عدت إلى ابن النديم صاحب الفهرست فقرأت فيه : « ٥٥٥ فاذا قلنا ان شعر فلان عشر ورقات ، فإننا إنما عينا بالورقة أن تكون سليمانية ، ومقدار ما فيها عشرون سطراً ، أعني في صفحة الورقة ، فليحمل على ذلك في جميع ما ذكرته من قليل أشعارهم وكثيره ٥٥٥ » (١٨) . وقد فهمت من هذا النص أن ابن النديم يحدد مقدار عشرين سطراً في صفحة الورقة ، وللورقة صفتان يكتب

فيهما^(١٩) ، فيكون مجموع ما في الورقة الواحدة بصفتيها أربعين سطرًا . فكأن ابن النديم قد رأى من شعر بشار نحو أربعين البيت .

٢ - تحدث الأستاذ عمر عن بائية بشار الشهيرة (ص : ١٣ - ١٤ ، ١٣٤ - ١٣٨) ، « هذه القصيدة بارعة المعاني ، متينة السبك ، عالية النفس » ، وأنه جمع منها (عام ١٩٤٤ م) واحداً وثلاثين بيتاً من مصادر مختلفة ورتبها . ثم صدر ديوان بشار بتحقيق الأستاذ محمد الطاهر بن عاشور ، وكانت عدة أبيات القصيدة فيه خمسة وثلاثين بيتاً (ديوان بشار ١ : ٣٠٥ - ٣٣٣ / القاهرة ١٩٥٥) ، وقد وازن الأستاذ عمر بين ما جمع وما جاء في الديوان فبقيت له ثلاثة أبيات (جاء سهواً في ص : ١٣٤ أنها أربعة أبيات) لم ترد في الديوان وهي :

فقد رأيتني قلبي يكلفني الصبا وما كل حين يتبع القلب صاحبه
ومن ذا الذي ترضى سجاياه كلثها كفى المرء نبلاً أن تعدّ معائبه
رويداً تصاهل بالعراق جيادنا كأنك بالضحاك قد قام نادبه^(٢٠)
ويستغرب الأستاذ عمر ألا تكون هذه الأبيات الثلاثة واردة في الديوان مع جمالها وقيمتها الأدبية والتاريخية .

ت وفي الحق أن قول بشار :

رويداً تصاهل بالعراق جيادنا كأنك بالضحاك قد قام نادبه
من البائية الشهيرة ، لا شك في ذلك ولا مريّة . وقد سرده ابو الفرج الأصبهاني (الأغاني ٣ : ١٩٧) منسوقاً مع أبيات آخر من بائية بشار ، مما حمل الشيخ الطاهر بن عاشور ان يستدرك على الديوان ، وأن يورد البيت في الملحقات^(٢١) ، مبيناً أنه من جملة القصيدة البائية . ولكننا لا نرجح ما رجحه الأستاذ عمر في البيت الأول ، ولا نرى أن

ينسق في أبيات هذه البائية * جاء في كتاب المختار من شعر بشار
(ص : ٧٤) : « وقوله من قصيدة :

وقد رايني قلب" يكلفني الصبا وما كلّ حين يتبع القلب صاحبه
وما قادني في الدهر إلا غلبته وكيف يلام المرء والحبّ غالبه
وأحور محسودٍ على حسن وجهه يزين السموط نحره وترائب» (٢٢)
فقد تكون هذه الأبيات الثلاثة مجتزأة من قصيدة أخرى
لبشار ، شابت البائية المشهورة وزناً وروياً ، وهذا ما رجحه الشيخ
الظاهر بن عاشور أيضاً (٢٣) . بل لعلّ الأستاذ عمر نفسه يوافقنا
ذهبنا إليه ، فقد عرض في كتابه (ص : ١٣٩) لصنيع الأستاذ محمد بدر
الدين العلوي ، وما جمعه من أبيات البائية الشهيرة حتى بلغ بها
خسة واربعين بيتاً ، ورأى أنه « قد قبل أبياتاً على أنها من هذه
القصيدة وليست منها ... والأبيات التسعة التي أوردها محمد بدر
الدين العلوي تحتاج الى دراسة وثبت ، ولست أحيّل ان يكون
بعضها لبشار ، على رويّ هذه القصيدة نفسه ، ولكن من قصيدة
أخرى في عبدة ، كالبيتين التاليين :

وأحور محسودٍ على حسن وجهه يزين السموط نحره وترائبه
شفي النفس ما تلقى بعبدة مغرمًا وما كان يلقي قلبه وضرائبه »
ولقد أصاب الأستاذ عمر فيما ذهب إليه في البيت الأول الذي
تبينا فيما سبقناه أنّها أنه أحد أبيات ثلاثة من قصيدة أخرى لبشار غير
البائية الشهيرة ، ولكنه جانب الصواب في البيت الثاني ، الذي هو
ثالث أبيات القصيدة البائية التي رواها الديوان (٢٤) .

٣ - تحدث الأستاذ عمر عن مخطوطة ديوان بشار ، وما قام
به ناشره الشيخ محمد الطاهر بن عاشور (ص : ٩ - ١٥) ، ثم أشار

الى « ان ناشر الديوان قد قَبِلَ أحياناً رواية مضعوفة ، أو شرح هو شرحاً مرجوحاً » (ص : ١٤) ، وضرب لذلك مثلين استقاهما من بائية بشار ، وأضاف : « وفي هذه القصيدة أشياء أخرى من هذا القبيل : في اختيار الروايات ، وفي تفسير الكلمات » (ص : ١٥) •

— وأقول : إن منهج التحقيق العلمي لا يسمح للناشر أن يختار أو يبدل الرواية ، ولو كانت مضعوفة ، لأن النص أمانة بين يديه ، لا يجوز له ان يبدل فيه ويحوّر • ولكن له الحق كل الحق أن يذكر الرواية أو الروايات الراجعة التي جاءت بها الكتب ، ويشير في هامش الصفحة الى ما أثبتته أو رجحه وفق خطة يراها ويلتزمها في تحقيقه • وعليه فوق ذلك أو قبل ذلك أن يشير الى ما وقع في المخطوطة من تصحيف النسخ وتحريفه ، ويرده الى الصواب حسبما استظهره وغلب على ظنه ، فذلك هو الطريق الصحيح المأمون الذي يتيح للعلماء أن يوازنوا ويرجحوا ، فيؤيدوا ما انتهى اليه المحقق أو يخالفوه • وهذه هي طريقة السلف الصالح رضوان الله عليهم • قال القاضي عياض في كتاب الامساع (ص : ١٦٦ — ١٦٧) بين الأدب الذي يجب على الناسخ^(٢٥) التزامه : « فإن كان اللفظ غير صحيح في اللسان : إما في اعرابه أو بيانه ، أو فيه اختلال من تصحيف أو تغيير ، أو نقصت كلمة من الجملة أخلكت بمعنى ، أو بتر من الحديث مالا يتم الا به... أو بتقديم وتأخير قلب مفهومه ، ونثر منظومه ، فهذا الذي جرت عادة أهل التقيد أن يمسدوا عليه خطأ أوله مثل الصاد ، ولا يلزق بالكلمة المعام عليها لئلا يظن ضرباً ، ويسمونه : ضبة ، ويسمونه : تمرير ، وكأنها صاد التصحيح كتبت بمدتها وحذفت حاؤها ليفرق بينها وبين ما صح لفظاً ومعنى... وكتب عليه هذا علامة على مرضه ، ولئلا يرتاب في صحة روايته... ولعل غيره قد يخرج له

وجهاً صحيحاً...» * ولست هنا في معرض الرد على الأستاذ عمر ،
 فضله في هذا الباب لا ينكر ، ولعله يرى ما رأيت ، ويشاركني ما
 ذهبت إليه ، ولكن عبارته لم تؤدِّ حق معناه ، ولم تصحح عما أراد
 الإفصاح المبين . وقد خشيت أن يساء فهم كلامه خشية شيخ المعرفة أبي
 العلاء أن يفهم كلامه ويغضض فأوضح وشرح ، ثم عقب معتذراً لابن
 القارح : « وهو - آسف الله الأقليم بقربه - أجل من أن يشرح له
 مثل ذلك ، وإنما أفرق من وقوع هذه الرسالة في يد غلام مترعرع ،
 ليس إلى النهم بمتسرع ، فتستعجم عليه اللفظة...» (٢٦) . ومن
 الحق أن المخطوطة اليتيمة التي كانت عمدة الشيخ محمد الطاهر بن
 عاشور في نشر الديوان حافلة بالتصحيح والتحريف ، وعلى ما بذل
 الشيخ الطاهر - طيب الله ثراه - من جهد بلغ الغاية ، وما قام به
 أصحابه الأستاذان محمد رفعت فتح الله ومحمد شوقي أمين من مراجعة
 وتهذيب ، فما زال الديوان يفتقر إلى تضافر العلماء ليضطلعوا
 بتصحيحه ، ويسحوا الهبات عن وجهه ، ذلك بأن التركة ثقيلة ،
 والعبء مرهق ، ينوء بالعصبة أولى القوة . ولقد قضيت بصحبة
 الديوان عامي ١٩٥٨ و ١٩٥٩ ، ولاحت لي آنذاك قراءات وتصحيحات
 لا عدء لها ، أتيج لي أن أشر بأخرق نماذج منها في مجلة مجمع اللغة
 العربية بدمشق (٢٧) لتكون شواهد لما وراءها مما يعتور الديوان .
 ولعل الله يقدر لهذا الديوان من ينهض مجدداً بعبء تصحيحه ،
 ويخلصه مما نزل بساحته من زلل الأقلام وعبث النساخ وجهلهم ، ويعيد
 له رونقه وإشراقه وجهه بعد أن طالت قنتته ، فيكمل ما بدأ الشيخ
 الطاهر ، « إذا الله سننى عقد شبيء تيسراً » ويظل الفضل للمستقدم .

— بقي الشق الثاني من كلمة الأستاذ عمر ، وهو أن ناشر
 الديوان قد شرح شرحاً مرجوحاً (ص : ١٤ ، ١٥) ، وهو قول

صحيح في جملته ، تؤيده شواهد وشواهد ، ولكنني غير متفق مع الأستاذ عمر في المثل الذي ضربه . جاء في مخطوطة ديوان بشار (الديوان ١ : ٣١١) :

فلما تولّى الحرّ واعتصر الثرى لظى الصيف من نجمٍ توقد لاهبته°
فلم يقبل الشيخ ابن عاشور كلمة (الحرّ) ، بحاء وراء مهلتين ، ورأى أنها مصحفة عن كلمة (الجزء) (٢٨) بجيم وزاي ، ولكن الأستاذ عمر خالف الأستاذ الناشر الذي فهم كلمة (تولّى) بمعنى (ذهب وانقضى) ، ورأى ان (تولّى الحرّ) هنا ، معناها (أصبح والياً ومستولياً) ، أي اشتدّ الحرّ . لم أجد فيما بين يديّ من كتب اللغة ، وما اطلعت عليه من كلام العرب ما يؤيد ما ذهب اليه الأستاذ عمر . تقول كتب اللغة فيما نحن بصدده : « ولأه الأمير عمل كذا ، وولاه بيع الشيء . وتولّى العمل : أي تقلّد ، وتولّيت الأمر : اذا وليته » ، وتقول : « ولي الشيء : أدبر » (٢٩) . لا أمتنع أن يكون لدى الأستاذ عمر نقلٌ يوافق معناه ، فالعربية دائماً لا ساحل لها ، ولم تتجهز لها بعدُ إلا بأرماث (٣٠) .

٤ - عرض الأستاذ عمر في ترجمة بشار لأبيه برد فكان مما قال (ص : ٣٤ - ٣٥) : « ولما بلغ برد مبلغ الرجال زوّجته مولاته خيرة فتاةً من بني عقيل ، ثم وهبته لامرأة عقيلية ايضاً ، اوسدوسية على الأصح . . . من ذلك نرى أن بشاراً فارسيّ من جهة الأب ، عربيّ من جهة الأم ، فهو أذن من المولّدين . وكان ينتسب بالولاء الى بني عقيل الذين نشأ فيهم ، او الى بني سدوس » . ويقول ايضاً (ص : ٥٠ - ٥١) يتحدث عن بشار : « وكثيراً ما كان يضمّ الى الافتخار بأصله الفارسيّ من جهة أبيه الفخر بأصله العربيّ من جهة أمه » . ومن قبل الأستاذ عمر قال الأستاذ العقاد في كتابه (مراجعات

في الآداب والفنون ، ص : ١٢٠ - ١٢١) يتحدث عن أبي بشار وأمه : « فكان أبوه مولى طيئناً من السبي ، وأمه امرأة ترضى ان تتخذ عبدها زوجاً لها » .

— ليس في كل ما بين يدي من نصوص ما يؤيد ما ذهب اليه الأستاذ عمر من أن برداً تزوج امرأة عربية عقلية فولدت له بشاراً . ولنعد الى كتاب الأغاني نستمد منه ما يهدينا الطريق . يحدثنا يزيد ابن وهب بن جرير بن حازم الأزدي^(٣١) فيقول : « كان بشار بن برد ابن يَرْجُوخ ، وأبوه برد من قن^(٣٢) خيرة القشيرية امرأة المهلب بن أبي صفرة ، وكان مقيماً لها في ضيعتها بالبصرة المعروفة بخيرتان^(٣٣) ، مع عبيد لها وإماء . فوهبت برداً ، بعد أن زوّجته ، لامرأة من بني عقيل كانت متصلة بها ، فولدت له امرأته وهو في ملكها بشاراً ، فاعتقته العقلية^(٣٤) . فالنص واضح الدلالة في أن برداً عبد قن ، كان مملوكاً لخيرة القشيرية زوج المهلب بن أبي صفرة الأزدي ، ولما بلغ مبلغ الرجال زوّجته خيرة ، ولم تذكر الرواية المرأة التي تزوجها ، وإذا كان لنا أن نرجح شيئاً قلنا : وزوّجته خيرة أمة من إماءها ، وان كنا نؤثر أن نقف حيث وقف النص ، وألا نرجح إلا بدليل . ثم وهبت خيرة برداً لامرأة من بني عقيل كانت متصلة بها ، بعد أن زوّجته ، فأصبح برد في ملك امرأة عقلية^(٣٥) ، وولدت له زوجته ، وهو في ملك المرأة العقلية ، ابنه بشاراً . أظن ، ولا أملك الا الظن ، أن نص أبي الفرج الاصبهاني قد غم على الأستاذ العقاد ، وعلى الأستاذ عمر ، فذهبا الى ما ذهبا اليه . وإذا كان لنا أن نمضي خطوة في هذا الباب كان لنا أن نرجح أن أم بشار رومية الأصل لا عربية النجار ، لقول بشار في قصيدة له يفخر فيها بأصله الفارسي ، وبيته على العرب ويتسحب :

جدّي السذي أسمو به كسرى ، وساسان أبي
وقيصر" خالسي إذا عددت يوماً نسبي (٣٦)

وهذان البيتان رواهما الأستاذ عمر في كتابه (ص : ١٤٩) وقال
في تفسير ثانيهما : « قيصر : ملك الروم • أمي أيضاً من أسرة
مالكة » •

٥ - ويتحدث الأستاذ عمر عن أخوي بشار : بشر وبشير (ص :
٣٥) ، ويعتقب على ذلك بقوله : « وربما كان هذان أخويه من أمه ،
لا من أبيه » •

— إن إيراد العبارة بهذه الصيغة يوحي بشيء من الشك والتردد،
حيث لا شك ولا تردد ، فقد ساق الرواة هذا الخبر مساق اليقين ،
وذكروا أن غزاة أم بشار (٣٧) تزوجت ثلاثة رجال فولدت منهم
ثلاثة : واحد حنفي ، وواحد سدوسي ، وبشار عقيلي • ويقول
الجاحظ فيهم : « وكانوا ثلاثة مختلفي الآباء والأم واحدة ، وكلّهم
وُلد زَمِناً » (٣٨) ، فبشار أكسه ، والآخر ناقص اليد ، والثالث
أعرج • وروى الجاحظ قول صفوان الأنصاري في بشار وأخويه ،
وكان صفوان يخاطب أمهم :

ولدتِ خُلْدًا وذِيخًا في تشنْشِه وبعده خَزَزًا يشتدُّ في الصعدِ
ثلاثة من ثلاث فرّقوا فرقا فأعرف بذلك عرق الخال في الولدِ
(الخُلْد : ضرب من الجرذان يولد أعمى • والذِيخ : ذكر
الضباع ، وهو أعرج • والخزر : ذكر الأرنب ، وهو قصير اليدين ،
لا يلحقه الكلب في الصعد) (٣٩) •

٦ - ويعدّد الأستاذ عمر وجوه زندقة بشار (ص : ٥٤ - ٥٨) ،
ويبدأ بتحديد معان ثلاثة لكلمة زندقة ، ويرى أن بشاراً كان يتهم
بالأنواع الثلاثة التي كانت تعنيها كلمة الزندقة • ولما عرض الأستاذ
عمر للمعنى الثاني من معاني الزندقة ، ودلالته على التماجن وإظهار

الطرف وترك بعض الفروض المكتوبة ،،،، يبين أن شواهده في حياة
بشار وشعره كثيرة . وضرب لذلك الأمثلة ، وكان فيما ساقه منها
قول بشار : « أزرى بشعري الأذان » (ص : ٥٥) .

— وقد بدت لي كلمة بشار هذه بعيدة كل البعد عن مسألة التماجن
والزندقة . انها لون من ألوان دفاع بشار عن شعره ، وعن منزلته .
وقد عرفنا بشاراً كثير المفاخرة بشعره ، يعتقد الاعتقاد الراسخ أنه
تفوق في القول وأجاد وبلغ الغاية . وما أكثر الشواهد التي تعبّر عن
هذا الاعتداد البالغ الذي تملكك على أبي المحدثين هسه وقلبه :

وقد ملأت البلاد ما بين فف نور الى القيروان فاليمن
شعراً تصلّي له العواتق والتمت يبّ صلاة العواة للوثن^(٤٠)

وكان يحزن بشاراً ويؤذيه ويقضّ عليه مضجعه أن يجد علماء
اللغة والعربية ينصرفون عن شعره ، متعلقين بالقديم ، يؤثرونه بحبهم ،
ويروونه ويدرسونه في حلقاتهم ، فكانت كلمته (أزرى بشعري
الأذان) تعبير مكلوم ، تحمل صدى ما عانى من أولئك الذين
يستجيدون القديم ويتخيرونه لتقدم قائله ، ويعزفون عن الشعر
المحدث ويحرقون من شأنه ، ولا عيب له عندهم إلا الحدائثة والجدّة .
فكأن بشاراً يقول : لقد تفوقت بشعري وبرعت ، وكنت السابق في
حلبة الشعراء ، فاذا رأيت من يقصّر بي عن رتبتي ، ويحطّ من
شعري ، ولا يقرنني بالجلة من شعراء الجاهلية مقدره ومكانة ، فلا
ذنب لي الا الحدائثة والمعاصرة . فاصطنع بشار هذا الاسلوب المجازي :
(أزرى بشعري الأذان) ، يدلّ به على هذا المعنى . وهو هو ما فهمه
العلماء السابقون حين رووا كلمته ، ثم فسروها بايجاز بالغ على
طريقتهم في التفسير باللحمة الدالة ، فعقبوا على كلمته بقولهم : «يقول :
إنه اسلامي»^(٤١) ، أي ان شعره اسلامي وليس جاهلياً ، فقصّر به
ذلك عند النقاد الذين يتعبدون بحب القديم ، وينفرون من الحديث

لحدائته مهما وقّر له صاحبه من عناصر الجبال * ألم يقل الأصمعي:
 جلست الى أبي عمرو بن العلاء عشر حجج ، فلم أسمعه يحتج بيت
 اسلامي» (٤٢) * وروى صاحب الأغاني قال : « وكان أبو عمرو يقول:
 لو أدرك الأخطل يوماً واحداً من الجاهلية ما فضّلت عليه احداً» (٤٣)،
 « وكان لا يعدّ الشعر إلا ما كان للمتقدمين » (٤٤) * بل ان الأصمعي
 قد أفصح عن هذا المعنى إفصاحاً لا مزيد بعده لمستزيد ، كان يقول :
 « ان بشاراً خاتمة الشعراء ، والله لولا أن أيامه تأخرت لفضلته على
 كثير منهم » (٤٥) * لو كان بشار قال : « أزرى شعري بالأذان » لصحّ
 أن يتهم بالتماجن وسوء العقيدة *

٧ - ينقل الأستاذ عمر (ص : ٥٦) كلمة صاحب الأغاني : « كان
 بالبصرة ستة من أصحاب الكلام : عمرو بن عبيد ، وواصل بن عطاء ،
 وبشار الأعمى ، وصالح بن عبد القدوس ، وعبد الكريم بن أبي
 العوجاء ، ورجل من الأزدي ، * * * فكانوا يجتمعون في منزل الأزدي
 ويختصمون عنده * فأما عمرو وواصل فصارا الى الاعتزال ، وأما
 عبد الكريم وصالح فصححا التوبة ، وأما بشار فبقي متحيراً مخطئاً ،
 وأما الأزدي فمال الى قول السمنية ، وهو مذهب من مذاهب الهند ،
 وبقي ظأهره على ما كان عليه * * * » * ولتتابع الخبر الذي نقله صاحب
 الأغاني : « قال : فكان عبد الكريم [بن أبي العوجاء] يفسد
 الأحداث ، فقال له عمرو بن عبيد : قد بلغني أنك تخلو بالحدث من
 أحداثنا فتفسده وتستزكّه وتدخله في دينك ، فإن خرجت من مصرنا
 وإلا قتلتُ فيك مقاماً آتي فيه على نفسك ، فاحق بالكوفة ، فدُلّ
 عليه محمد بن سليمان فقتله وصلبه بها » (٤٦) * ويقصّ علينا
 الطبري وابن الاثير وأغرابهما من المؤرخين الملابس التي

أحاطت بمقتل عبد الكريم بن أبي العوجاء خال معن بن زائدة الشيباني سنة ١٥٥ هـ ، أيام خلافة أبي جعفر المنصور (٤٧) .

— لقد سقتُ هذا الخبر بطوله لأبين أن نص كتاب الأغاني لا يستقيم كما ورد ، بل ينقض آخره أوله ، ذلك بأن تصحيفاً قد خالط كلمة منه فأفسد المعنى افساداً بيّناً ، وهو قوله : (فصححا التوبة) ، فكيف تستقيم توبة ابن أبي العوجاء و افساده الأحداث ، وفراره من البصرة الى الكوفة ، ثم قتله على الزندقة ؟ ان صحة العبارة فيا يبدو لي هي : (فصححا الثنوية) ، والثنوية طريق من طرق الزندقة آنذاك ، وبذلك يتسق أول الخبر وآخره ، وتتلأم معانيه وتنسجم .

ويحدثنا الأستاذ عمر نفسه (ص : ٤١) أن صالح بن عبدالقدوس الذي وافق عبد الكريم بن أبي العوجاء قد قتل على الالحاد في العام الذي قتل فيه بشار . ويصفه الشريف المرتضى فيقول : « وأما صالح ابن عبد القدوس فكان متظاهراً بمذاهب الثنوية » (٤٨) .

٨ — عرض الأستاذ عمر (ص : ٧٨ ، ٩٤ ، ٩٥) لقصيدة بشار البائية في مديح سليمان بن هشام بن عبد الملك ، وكان مقيماً بجرّان ، ومما جاء فيها :

وقائلةٍ لي حين جدّ رحيلنا وأجفانٍ عينيها تجود وتسكبُ :
 «أغادٍ الى حرّانٍ في غير شيعهٍ؟» وذلك شأوٌ عن هواها مغرّبُ
 فقلتُ لها : «كلفتني طلب الغنى وليس وراء ابن الخليفة مطلب
 سيكفي فتى من سعيه حدهُ سيفه وكورٌ علافيٌ ووَجْناهُ ذعلبُ
 اذا استوعرت دارٌ عليه رمى بها بنات الصّوى منهار كوبٌ ومصعب
 وما قصدت يوماً مخيلين خيله فتصرف إلا عن دماء تصببُ»

وكان الأستاذ عمر قد استقى آيائه من كتاب الأغاني (٣ : ٢١٧ -
٢١٨) ، وقد رجح لي في بيتين من هذه الأبيات الرواية التي جاء بها
ديوان بشار (١ : ٢٩٤ ، ٣٠٢ ، ط . القاهرة ١٩٥٠ م) :

سيكفي فتى من شيعة حده سيفه وكور علا في قووجنا ذغلب
وما قصدت قوماً محلين خيله فتصرف إلا عن دماء تصيب^(٤٩)
ففي البيت الأول منهما كان بشار يجب زوجته وقد تساءلت
مذعورة خائفة : أيغدو زوجها الى حران وحده في غير شيعة وجماعة ،
والطريق مخوف محفوف بالمخاطر ، فهو يطمئنها ، ويؤكد لها صدق
عزمه على السفر ، وأنه سيعوضه من الرفقة والمشايخين سيفه وناقته .
ويشيد بشار في البيت الثاني بشجاعة المدوح وتغلبه على الثائرين
الخالمين ، الذين خرجوا على الطاعة ، وقتلوا من ربة الجماعة ،
وأحرقوا من أنفسهم ما يوجب على السلطان قتلهم .

٩ - يحدد الأستاذ عمر موضع مدينة حران (ص : ٩٤ ، هـ)
فيقول : « حران : بلد في شمالي العراق » . ولعله سهو ، فحران تقع
في الأراضي التركية شمالي سورية ، ومن أراضيها ينبع نهر البليخ
الذي يصب في الفرات قرب مدينة الرقة . يقول ياقوت الحموي :
« حران : ... وهي مدينة عظيمة مشهورة من جزيرة أقور ، وهي
قصة ديار مضر ، بينها وبين الرها يوم ، وبين الرقة يومان ، وهي على
طريق الموصل والشام والروم ... وكانت منازل الصابئة ، وهم
الحرانيون الذين يذكرهم أصحاب كتب الملل والنحل » . ويقول
ياقوت أيضاً : « جزيرة أقور ، بالقاف ، وهي التي بين دجلة والفرات
... بها مدن جليلة وحصون وقلاع كثيرة . ومن أمهات مدنها :
حران والرها والرقة ورأس عين ونصيبين وسنجان والخابور وماردين

وآمد وميفارقين والموصل وغير ذلك ...» (٥٠) .

١٠ - يتحدث الأستاذ عمر عن فخر بشار (ص : ٨٨ - ٩٢) ، ويستشهد بأبيات له في هذا الفن ، منها قوله (وهو مستمد من كتاب المختار : ٩٠) :

وقد علمت عليا معداً بأنني إذا السيف أكدي كان في مضاء
تزل القوافي عن لساني كأنها حبات الأفاعي ، ريقهن قضاء

(جاء في الكتاب المطبوع : انا السيف ، في البيت الأول ، وحماة الأفاعي ، في البيت الثاني ، وهما من خطأ الطبع) .

فسر الأستاذ عمر البيت الأول بقوله (ص : ٨٩ ، هـ ١) : لم أحظ بشعري عند كثيرين ، لأنني مولى ، ولست بحربي ، مع اني شاعر كبير (سيف فيه مضاء) .

- والبيت المذكور من قصيدة رواها الديوان (ديوان بشار ١ : ١٢٥ - ١٢٩) ، بدأها بشار بالغزل والصبابة ، فلما شفى نفسه أو كاد انتقل الى الفخر والتعالي ، ثم ختم القصيدة بهجاء حاد عجرد . وقد رجح عندي تفسير التجيبي في المختار (ص : ٩١) على وجازته . قال : « يقول [بشار] فأنا اذا نبا السيف مضيت ولم آتب » . فالبيت فخر خالص ، واعتداد وثقة بالنفس لا حاد ودلها . وطالما فخر بشار وتناول وتبذخ بمجده ونسبه وخصاله وفعاله ، يملأ ماضيه زهواً وتيها .

وفسر الأستاذ عمر البيت الثاني (ص : ٨٩ ، هـ ٢) فقال : « يجري الشعر على لساني بكثرة ، وهو شديد الأثر ، أغلب به الشعراء ، وقد أخطأ بشار ، إذ ظن أن للحية حمة ، اي ابرة في مؤخر ذنبها كالنحلة ، ومرد ذلك الخطأ الى عماء » .

– وبشار أرسخ في العربية قدما ، وأذكى قلباً من ان يقع في مثل هذا الخطأ :

عبتُ جيناً ، والذكاءُ من العسى فجتتُ عجيب الظن للعلم مؤثلاً (٥١)
جاء في لسان العرب (حما) : « الحمة : السمّ . . . وقال بعضهم : هي الإبرة التي تضرب بها الحية والعقرب والزبور ونحو ذلك أو تلدغ بها . . . وقال الليث : الحمة في أفواه العامة : ابرة العقرب والزبور ونحوه ، وانما الحمة : سمُّ كل شيء يلدغ أو يلسع . . . وقال الجوهري : حمة العقرب : سمُّها . . . » . وجاء في المختار (ص : ٩١) : « وحمات جمع حمة : وهي حرارة السمِّ وفورته . قال أبو حاتم [السجستاني] : سألت الأصمعي عن الحمة فقال : هو فَوْعَة السمِّ ، اي حرارته وفورته . هذا لفظه ، ومن زعم أن حمة العقرب : ابرتها ، فقد أخطأ » .

١١ – أورد الأستاذ عمر (ص : ٩٣) أربعة أبيات من مديح بشار استمدتها من المختار (ص : ٦٤) ، وقدّم لها بقوله : « ولا ريب في أن هذه المدحة يجب ان تكون في يزيد بن المهلب ، وانها تتضمن اشارة الى أبيه فقط ، فان بشاراً ولد في نحو العام الذي توفي فيه المهلب » .

– ونعود الى التاريخ فيذكر لنا أن المهلب بن ابي صفرة توفي في ذي الحجة سنة ٨٢ او ٨٣ هـ (٥٢) ، وكان الأستاذ عمر قد رجح في دراسته (ص : ٣٥ – ٣٦) أن مولد بشار قد كان في نحو عام (٩١ – ٩٢ هـ) ، ولم يقبل بقول من جعل ولادة بشار سنة ٧٠ هـ او سنة ١٠٦ هـ ، فما جاء به هنا يناقض ما سلف من قوله . ويذكر المؤرخون أن يزيد بن المهلب قتل في صفر سنة ١٠٢ هـ (٥٣) ، فاذا قبلنا ما رجحه الأستاذ عمر (ص : ٣٥ – ٣٦) من ان مولد بشار في نحو سنة (٩١ – ٩٢ هـ) كان بشار ، حين قتل يزيد بن المهلب ، في نحو العاشرة من

عمره * والأبيات الأربعة التي استشهد بها الأستاذ عمر هي من قصيدة طويلة أوردتها الديوان (١ : ٢٧٨ - ٢٩١) ، عدة أبياتها : ٧١ بيتا * وهي في مديح داود من نسل حاتم بن قبيصة بن المهلب بن أبي صفرة الأريسي *

١٢ - أورد الأستاذ عمر (ص : ١٢٧) قصيدة بشار التائية الشهيرة ، استقامها من الأغاني والمختار ، وكان ختام ما رواه :

لا بل وفيت فتم أضع عهداً ولا رأياً رأيتُهُ

وهي رواية الأعاني (٣ : ٢٣٩) ، وقال الأستاذ في تفسير البيت : (ص : ١٢٧ ، مه : ٤) : « أنا أظمتُ الغليفة ، فتركت قول الغزل ، ولكن ترك الغزل لم يكن من رأبي أنا » *

— وبينوا لي أن محقق الأغاني أو ناسخها قد حرف بيت بشار ، وإن الرواية الصحيحة قد جاء بها المختار (ص : ١٠٥) والديوان (٢ : ٢٦) :

لا بل وفيت فتم أضع عهداً ولا رأياً رأيتُهُ

قال في المختار : « الوأي : الوعد » ، وكلمة الوأي بمعنى الوعد كثيرة الدوران في شعر بشار ، ومثل هذا التحريف في كلمة « الوأي » قد زعم في قول بشار (الديوان ١ : ١٩١) يخاطب محبوبته سلمى :

يا سلمى جودي بنا وأيت لنا ما عند أخرى سواك لي أرب
فقد حرفت في الديوان إلى « رأيت » بالراء المهملة ، وكنت أشرت إلى ذلك ، وأصلحت الخطأ ، وأثبت بالشواهد من شعر بشار

في كلتي : وقفة مع ديوان بشار بن برد (٤) ، ومن كلمات الامام علي رضي الله عنه في التصريح السي ربه : « اللهم اغفر لي ما وأيت من نفسي ، ولم نجد له ولاء عندي » ، ومن كلماته في الخطبة التي ذكر

فيها عجب خلقه الطاووس : « ... زوأى على نفسه ... » (٥)

١٣ - أثبت الأستاذ عمر في كتابه (ص : ١٤٥ - ١٤٧) بأثباته
بشار الواردة في الديوان (١ : ١٧٨ - ١٨٠) ومما قال في مقدمتها :
« ولعل هذه القصيدة ملفقة من قطعتين في عبدة وفي سعدى » ،
مستمداً ذلك مما جاء في حاشية الاستاذ الطاهر بن عاشور محقق
الديوان .

- وبالعودة الى ديوان بشار (١ : ١٧٨ - ١٧٩) تبين ان الطاهر
ابن عاشور يشير الى الأبيات الخمسة البائية التي أوردها صاحب
الأغاني (٣ : ١٧٧) ، وأن هذه الأبيات الخمسة ملفقة من قصيدتين
بأيتين وردتا في الديوان (١ : ١٧٨ - ١٨٠ ، ١٨١ - ١٨٧) .

١٤ - وجاء في هذه القصيدة (ص : ١٤٦) قول بشار :
تكلّمنا إرشادي وقد شاب مفريقي وحملني أهلي فليس أريب
وهي رواية الديوان (١ : ١٨٠) . وقد رجحت في كلمة لي سابقة
أن كلمة (وحملني) محرفة ، وصحتها : (وحكمني) من الحلم (٥٦) .
وبعد ، فهذا ما تراءى لي ، وأدّاني إليه اجتهادي ، وأنا أقرأ
كتاب الأستاذ الكريم قراءة مستمع معجب ، رأيت أن أعرضه لأستبين
وأستفيد ، ولا أزعج أي أصبت فيما ذهبت إليه ، وما دفع الى إثباته
الاحب العربية ، واستجلاء وجه الحق ، وللمجتهد المصيب جران ،
وللمجتهد المخطيء أجر .

تعقيب

ذكرت في مطلع مقالتي أن الأستاذ محمد الطاهر بن عاشور قد
ذهب الى أن محمد بن حبيب وهو من أهل القرن الثالث الهجري له
رواية في شعر بشار ، مستمداً قولته تلك من كلمة أبي هلال العسكري
في كتابه ديوان المعاني (٥٧) . ولعل إيراد كلمة أبي هلال بطولها يكشف

وجه الصواب في هذه المسألة ، ويتغني عن كثير من القول . قال أبو هلال العسكري (ت نحو ٤٠٠ هـ) في كتابه ديوان المعاني (٢ : ٥٥ - ٥٦) : « ومن أجود ما قيل في فوخذ التدبير في الحرب مع الغيبة عنها قول ابن الرومي في صاعد^(٥٨) :

٢٢٧ يظل من الحرب العوان بسزل وآثاره فيها وان غاب شهيد
٢٢٨ كما احتجب المقدار والحكم حكمه على الناس طراً ليس عنه معرّف
أخذه من قول بشار بن برد^(٥٩) :

الدهر طلاع بأحداثه
محبوبة تنفذ أحكامها
ورسلته فيها المقادير
ليس لنا عن ذلك تأخير

قال [ابن الرومي] :

١٧٣ حصرت عميد الزنج حتى تجاوزت قواه وأودى زاده المزود
١٧٥ وكانت نواحيه كثافاً فلم تزل تحينها حتى كأنك مبرد
١٧٦ تفرق عنه بالملكيد جنده وتردادهم جنداً وجيشك محصد
١٩٢ سكنت سكوناً كأن رهناً بوثة عماس كذات الليث للوئب يلبد
١٨٤ فما رمته حتى استقل برأسه مكان قناة الظهر أسمر أجرد
١٨٨ مناك له مقداره فكانما تقوهض ثملان عليه وصنيد

فقال [ابن الرومي] : (صنيد) يفتح حرف الراء^(٦٠) ، وهو خطأ ، وليس في العربية فيعلل إلا درهم ، وهجرع وهو الطويل الأحمق ، وهبللع وهو الكثير البلع ، وقيلعم وهو الكثير القلع للأشياء^(٦١) ، وكان [ابن الرومي] يني قصيدته على فتح الراء ولم يترمه ذلك^(٦٢) ، وكسبر على فتح [دال] صنيد ورمده^(٦٣) ، وهما مكسوران ، فزعم محمد بن حبيب أنه رواهما بالفتح ، وكابر [ابن الرومي] أيضاً على فتح الراء من (درم) في قصيدته التي أولها :

أفيضا دماً إن الرؤايا لها قيم [فليس كثيراً ان تجودا لها بدم]
وانما هو درم .»

هذا نصّ أبي هلال العسكري ، ومحوره قصيدة ابن الرومي
الدالية التي مدح بها صاعداً ، والتزم فيها مالا يلزمه من فتح حرف
ما قبل الروي ، ومكابرتة في فتح دال صندد ورمدد وهما مكسوران .
أما ذكر بشار بن برد فقد جاء عرضاً لبيان معنى من معاني ابن الرومي
كان استمدته من بشار واتكأ فيه على قول له . ومن العجب العجيب
أن يذهب الشيخ الظاهر ، رحمه الله ، إلى ان بشاراً هو صاحب
القصيدة الدالية ، وأنه فتح الدال في صندد ورمدد (٦٤) ، وأنه صاحب
القصيدة التي أولها :

أفيضا دماً ان الرؤايا لها قيم [فليس كثيراً ان تجودا لها بدم]
وقد استدرك مطلعها في الملحقات التي جمع فيها ما تنائر من شعر
بشار ، وعم عليه أمرها فلم يستين المراد بهذا الاستفتاح (٦٥) ، وهو
واضح بين . وخلص الأستاذ الظاهر من هذا كله إلى ان لمحمد بن
حبيب رواية في شعر بشار (٦٦) . والحق الجلي الواضح أن نصّ أبي
هلال العسكري يفيد أن ابن الرومي قد كابر في فتح دال صندد ورمدد،
وهما مكسوران ، واحتج لمكابرتة بزعمه ان محمد بن حبيب (ت
٢٤٥ هـ) الراوية الكوفي الكبير ، من علماء بغداد باللغة والشعر
والاخبار والانساب ، قد رواها بالفتح ، وهو من العلية الثقات
الاثبات (٦٧) . ونحبرنا كتب التراجم ان ابن الرومي الشاعر كان ممن
أسعده الحظ فروي عن محمد بن حبيب . « حدث الرزباني عن احمد
ابن محمد الكاتب عن علي بن عبد الله بن المسيب قال : كان علي بن
المسيب الرومي يختلف إلى محمد بن حبيب ، لأن محمداً كان صديقاً

لأبيه العباس بن جورجس ، وكان يخصُّ علياً لما يرى من ذكائه ،
فحدثت علياً عنه أنه كان إذا مرَّ به شيء يستغربه ويستجيده يقول
لي : يا أبا الحسن ، ضع هذا في تامورك « (٦٨) . ومن هنا حتى لابن
الرومي أن يدعي أن ابن حبيب قد روى صندد ورمدد بفتح الدال .
أترانا تزيد نص أبي هلال ايضاً وبيانا ، إذا شفعناه بقولة الحصري
القيرواني في زهر الآداب ؟ فقد أورد قصيدة ابن الرومي الدالية وعقب
عليها بكلمات وانصحات . قال : « قال الصولي : وقول ابن المعتز :
ولما طغا أمر الدعي [رميته بعزم يرد العضب وهو قليل]
يريد صاحب الزنج بالبصرة . وكانت شوكته قد اشتدت ، وظنير به
بعد مواقع كثيرة . وفي ذلك يقول ابن الرومي ، في قصيدة طويلة
جدا ، يدح فيها أبا احمد :

أبا احمد أبلت أمة احمد بلاءً سيرضاه ابن عنك أحمد

.....

قال الصولي : افتتح ابن الرومي هذه القصيدة على ما لا يلزمه من
فتح ما قبل حرف الروي ، اقتداراً ، فحمله ذلك على أن قال :

مناك له مقداره فكأنما تقوض ثهلان عليه وصندد
ثهلان : اسم جبل . وهذا لا يصح ، إنما هو صندد ، بكسر الدال ،
لأن فِعْلَلاً : لم يجيء إلا في أربعة أحرف : درهم ، وهجرع ، وهبلع
للذي يبلغ كثيرا ، وقلعم للذي يقلع الأشياء « (٦٩) .

الدكتور شاكر الفحاصم

المصادر والتعليقات

- (١) البيان والتبيين للجاحظ ١ : ٤٩ - ٥١ ، ٥٦ ، ٨٤ ، الأغاني ٣ : ١٤٥ ، زهر الآداب للحصري ١ : ١٥٠ ، ٢ : ١٣٦ ، ١٣٩ ، ٣ : ٢٨ ، (٢) الحيوان للجاحظ ٤ : ٤٥٤ ، العمدة لابن رشيق ١ : ٩١ ، حلية المحاضرة للحاتمي ١ : ٤٢٤ ، وانظر كتاب خاص الخاص للثعالبي ٨٤ :
- (٣) الأغاني ٤ : ١ - ٢ ، ٧ : ٢٢٩ ، فوات الوفيات لابن شاعر الكتبي ١ : ١٨٩
- (٤) الأغاني ٣ : ١٤٤ ، ١٤٥ ، زهر الآداب ٢ : ١٣٦ ، الثل السائر لابن الأثير ٢ : ٢٩٦ ، وفيات الأعيان ١ : ٤٢١ ، شرح العيون لابن نباتة على هامش شرح لامية المعجم ٢ : ٦١ ، وقالوا : « حكم بشار لنفسه بالاستظهار ، لأنه قال ثلاثة عشر ألف بيت جيد (الأغاني ٣ : ١٤٤ ، تاريخ بغداد ٧ : ١١٦) ، وانظر سير اعلام النبلاء للذهبي (ط ، ١٩٨١ م) ٧ : ٢٤
- (٥) الأغاني ١٩ : ٢٨٦ ، (الأغاني ، تح . برونو ، ليدن ١٣٠٥ ، ٢١ : ١٢٨ - ١٢٩) .
- (٦) فهرست لابن النديم (ط . فلوجل) : ١٥٩
- (٧) أمالي المرتضى ٢ : ١٣٤ ، المختار من شعر بشار : ٧ - ٨ ، وفي النفس شيء من عبارة الشريف المرتضى التي سلكت ابن الاعرابي بين رواية شعر بشار ، ولعل بعض التحريف قد أصابها ، لأن الرواة قد أجمعوا على تعصب ابن الاعرابي للقديم ، ونفوره من رواية الشعر المحدث . انظر سر الفصاحة لابن سنان الخفاجي : ٢٦٢
- (٨) ديوان بشار (تح . محمد الطاهر بن عاشور) ١ : ٥٩ ، ٦٤ ، ٨٥
- (٩) ديوان بشار ١ : ٨٥

(١٠) المختار من شعر بشار ، المقدمة : ط ، وانظر ديوان بشار

٨٥ : ١

(١١) اشتملت خزانة كتب الأستاذ محمد الطاهر بن عاشور على مخطوطة الجزء الاول من ديوان بشار ، وقد رتب فيها القصائد على حروف المعجم ، وهي تبدأ بحرف الهمزة ، وتنتهي في اثناء حرف الراء . أوراقها (٢٧٥) ورقة ، وعدد أبياتها (٦٦٢٨) بيت . وقد قام الأستاذ محمد الطاهر بتصحيح الديوان وشرحه ، فخرج في ثلاثة أجزاء ، طبعت في مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة بين عامي (١٩٥٠ - ١٩٥٧ م) . واعان الشيخ في مراجعة الجزأين : الأول والثاني ، والاشراف على طبعهما الأستاذان محمد رفعت فتح الله ، ومحمد شوقي أمين ، وانفرد الأستاذ محمد شوقي أمين بمراجعة الجزء الثالث والاشراف على طبعه (انظر ديوان بشار ١ : ٩٠ - ٩٣ ، وكلمات « بيان » في مطالع الاجزاء الثلاثة من الديوان) . ثم اخرج الشيخ الطاهر ملحقات الديوان في جزء رابع صدر في القاهرة عام ١٩٦٦م وراجعها الأستاذ محمد شوقي أمين ، وهو يضم ما تثار من شعر بشار في كتب الادب ، مما لم تحوه قطعة الديوان المخطوطة . وقد أعيد طبع الاجزاء الأربعة في النصف الاول من عام ١٩٧٦ (كانون الثاني - ايار ١٩٧٦) ، وشاركت في إخراجها تونس والجزائر .

(١٢) أكثر كتب الادب جمعاً لمختارات من شعر بشار : كتاب الأغاني ، ثم كتاب المختار من شعر بشار . وقد انتدب في العصر الحاضر لجمع أشعار بشار المفرقة في كتب الادب والمحاضرات والاختيارات الأديب احمد حسنين القرني المصري صاحب المكتبة العربية بالقاهرة ، فتم له كتاب عدد صفحاته (١٠٩) صفحة ، سماه : « بشار بن برد - شعره واخباره » ، طبع بمطبعة الشباب بمصر سنة ١٩٢٥ م . ثم جاء في أعقابها الأستاذ حسين منصور المصري فالف كتاباً سماه : « بشار ابن برد بين الجد والمجون » ، بسط فيه أخبار بشار ونوادره ، وحلاها بأشعاره وما ساجل به شعراء عصره . وطبع الكتاب بالمطبعة الرحمانية بمصر سنة ١٣٤٨ هـ / ١٩٢٠ م ، فخرج في (٢٥٤) صفحة من القطع الصغير . وكان أوفى ما جمع في هذا الباب ما قام به الشيخ محمد الطاهر بن عاشور ، وضمته دفناً ملحقات الديوان (ديوان بشار بن

برد / الجزء الرابع ، القاهرة ١٩٦٦ م) ، وما قام به الأستاذ محمد بدر الدين العلوي الذي نشر « ديوان بشار بن برد » (دار الثقافة - بيروت ، ١٩٦٣ م) ، وقد رتبها ما جمعا من أشعار بشار على حروف المعجم ، وعزوا الأبيات إلى مصادرها المستمدة منها . ولما اطلع الأستاذ الطاهر بن عاشور على صنيع الأستاذ محمد بدر الدين العلوي أفاد منه في طبعته الثانية للطبقات ، إذ ضم إليها كل ما تفرد به الأستاذ العلوي (ديوان بشار بن برد - الجزء الرابع ، ١٩٧٦ ، ص : ٥ - ٦) .

(١٣) عمر فروخ وآثاره الثقافية في أربعين عاما : ٢٢ ، ٣٨ ، ٣٩ ، وجاء في كتاب مصادر الدراسة الأدبية للأستاذ يوسف اسعد داغر (ط ، صيدا / ١٩٥٠ م) : ١ : ٩٥ ، أن الأستاذ عمر فروخ أصدر كتابه : بشار بن برد ، في عام ١٩٢٥ ، ولعله سهو ، أو خطأ مطبعي .

(١٤) مجلة مجمع اللغة العربية ، المجلد ٥٥ ، الجزء الثالث : ٦٨٢

(١٥) بشار بن برد وفاتحة العصر العباسي للأستاذ عمر فروخ :

٩ - ١٦

(١٦) كانت صفحات الطبعة الأولى من الكتاب (٨٥) صفحة ،

والطبعة الثانية (٩٢) صفحة .

(١٧) بشار بن برد وفاتحة العصر العباسي : ١٥٨

(١٨) الفهرست لابن النديم (ط . فلوجل) : ١٥٩

(١٩) قال في لسان العرب : « وصفحتا الورق : وجهاء اللذان

يكتبان » . وقال في أساس البلاغة : « وكتب في صفحتي الورقة » .

(٢٠) أفضل رواية المختار (ص : ٧٤) : وقد رأيت قلب (دون

إضافة إلى ياء المتكلم) ، أما (معايبه) فبالياء المعجمة التحتية لا بالهمزة .

(٢١) ديوان بشار : ١٠ ، وانظر تاريخ بغداد للخطيب

البغدادي ٧ : ١١٥

(٢٢) يرى الأستاذ الطاهر بن عاشور (ديوان بشار : ١١)

أن كلمة (غلبته) محرفة ، صوابها (غلبة) ، يضم الغين والسلام وتشديد الباء ، أي قهراً .

(٢٣) ديوان بشار : ٤ : ١١

(٢٤) ديوان بشار : ١ : ٣٠٧ ، وانظر طبقات ابن المعتز : ٢٧

(٢٥) والمحقق في هذا الباب كالناسخ سواء بسواء حرصاً على ما جاء في المخطوط وتوقياً ، وله أن يعلق في الهامش بما يراه : مما يقتضيه المعنى ويتطلبه سياق الكلام .

(٢٦) رسالة الغفران (ط ٢) : ٣٧٤

(٢٧) مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، المجلد ٥٣ (١٣٦٨ هـ / ١٩٧٨ م) : ٣٤٠ - ٣٧٢ ، ٥٧٢ - ٦٠٥ ، ٧٦٥ - ٧٩٥ ، المجلد ٥٤ (١٣٦٩ هـ / ١٩٧٩ م) : ٤٥ - ٧٦

(٢٨) جزرات الابل والبقر بالرطب عن الماء (جزءاً من باب فسح وفرج) جزراً وجزراً : فتمت واكتفت ، والاسم : الجزء ، يضم العجم . وطلبية جائزة : استفتت بالرطب عن الماء ، والجوازىء : الوحش ، لتجزئتها بالرطب عن الماء .

(٢٩) لسان العرب (و ل ي) .

(٣٠) فيه اشارة الى المثل : داماء لا تقطع بالاموات (مجمع الامثال للميداني ١ : ٢٨١)

(٣١) ذكر ابن حجر في لسان الميزان الاختلاف في اسمه فهو (بريد) او (يزيد) . انظر لسان الميزان ٢ : ١٠ ، ٣٧٤ ، ٣٩٢

(٣٢) اورد اللغويون في تفسير (العبد القن) عدة اقوال متقاربة المعاني . قال ابن سيده : العبد القن الذي ملك هو وابواه . وقال اللحياني : العبد القن الذي ولد عندك ولا يستطيع ان يخرج عنك . وقال الاصمعي : القن الذي كان ابوه مملوكاً لمواليه ، فاذا لم يكن كذلك فهو عبد مملكة (لسان العرب - قن ، قنن ، ولد ، ملك) .

(٣٣) قال ياقوت الحموي : « ومن اصطلاح اهل البصرة ان يزيدوا في اسم الرجل الذي تنسب اليه القرية الفأ ونوناً نحو قولهم : طلحتان ، نهر ينسب الى طلحة بن ابي رافع مولى طلحة بن عبيد الله ، خيرتان : منسوب الى خيرة بنت ضمرة القشيرية امراء المثلب بن ابي صفرة ... وهي ام ابي عيينة ابنه ... » (مجمع البلدان - البصرة / ذكر خطط البصرة وقراها) .

(٣٤) الاغانى ٣ : ١٣٦

(٣٥) عقيل وقشير ابنا كعب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة (حميرة انساب العرب لابن حزم : ٢٨٨ - ٢٩١) .

- (٣٦) ديوان بشار ١ : ٣٧٧
- (٣٧) الحيوان ١ : ٣٥٤ ، ٤ : ٤٥٣ ، الأغاني ١٤ : ٣٤٦
- (٣٨) الزمن : ذو الزمانة . والزمانة : العاهة .
- (٣٩) البيان والتبيين ١ : ٣٠ - ٣١ ، الحيوان ٧ : ٣٦ ، ويقول
أبو العلاء المعري في رسالة الأخرسين : « ... ونكون كبشار وأخويه ،
لأن أمه تزوجت ثلاثة ، فولدت ثلاثة ، فبشار أمه ، والأخر
أصم ، والثالث أعرج » .
- (٤٠) الأغاني ٣ : ٢٤١
- (٤١) الأغاني ٣ : ١٤٣
- (٤٢) العمدة لابن رشيقي ١ : ٧٣ ، وفيات الأعيان ٣ : ٤٦٦
(ترجمة أبي عمرو بن العلاء) .
- (٤٣) الأغاني ٨ : ٢٦٨ ، وانظر المثل السائر ٢ : ٣٩٥ - ٣٩٦
- (٤٤) العمدة لابن رشيقي ١ : ٧٣
- (٤٥) الأغاني ٣ : ١٥٠ ، وفيات الأعيان ١ : ٤٢٢ ، وانظر
الفصل الذي ذكره ابن سنان الخفاجي في كتابه « سر الفصاحة » :
٢٦١ - ٢٦٨
- (٤٦) الأغاني ٣ : ١٤٦ - ١٤٧
- (٤٧) تاريخ الطبري ٩ : ٢٨٦ - ٢٨٧ ، الكامل لابن الأثير ٦ : ٣٠ ،
وانظر أمالي الشريف المرتضى ١ : ١٢٧ - ١٢٨ ، ١٢٧ - ١٢٨ ،
- (٤٨) أمالي الشريف المرتضى ١ : ١٢٨ ، ١٤٤ - ١٤٦ ، وانظر
ترجمة صالح بن عبد القدوس في وفيات الأعيان ٢ : ٤٩٢ وفي فوات
الوفيات ٢ : ١١٦ - ١١٧ ، وقد سرد المحقق الدكتور احسان عباس
في هامش كل من الترجمتين أبرز المصادر التي ترجمت لصالح . وقد
وقعت على نص كتاب الأغاني صحيحاً لم يفتوره تحريف في كتاب
شرح العيون لابن نباتة المصري (شرح العيون على هامش شرح لامية
العجم ٢ : ٦١ - ٦٢) .
- (٤٩) المحل : الذي يحل لنا قتاله . ويقال : المحل : الذي
لا عهد له ولا حرمة (لسان العرب - حل) . قال جرير بمدح يزيد
ابن عبد الملك ويذكر أهل الشام (ديوان جرير : ٣٩٠) :
ما في قلوبهم تكث ولا مرض إذا قدفت محلاً خالماً قدفوا

وقال زيد بن جندب او الصلت بن مرة يذكر الاختلاف الذي وقع بين الأزارقة (شعر الخوارج للدكتور احسان عباس ، ط ٣ : تموز ١٩٧٤ ، ص : ١٢٩ ، وانظر تفريخ البيت ، ص : ١٣٠) :

قل للمحلين قد قرت عيونكم بفرقة القوم واليفضاء والهرب
ومن كلمات علي رضي الله عنه : « وأما ما سألت عنه من رأيي في القتال ، فإن رأيي قتال المحلين حتى القى الله » . وفسر ابن أبي الحديد (شرح نهج البلاغة ٤ : ٧٩) كلمة « المحل » بنحو مما سبق ، وذكر من شواهد قول زهير بن أبي سلمى :

جعلن القنان عن يمين وحزنه [وكم بالقنان من محل ومحرم
وقول خالد بن يزيد بن معاوية في زوجته رملة بنت الزبير بن العوام :

الا من لقلب مفنى فسزل بحب المطة أخت المحل

(٥٠) معجم البلدان (حران ، جزيرة أقور) .

(٥١) الأغاني ٣ : ١٤٢ ، أمالي الشريف المرتضى ١ : ٥٠٩ ،

تاريخ بغداد ٧ : ١١٤ ،

(٥٢) تاريخ الطبري ٨ : ١٩ - ٢٠ ، الكامل لابن الاثير ٤ : ٢٢٩ -

٢٣٠ ، وفيات الأعيان ٥ : ٣٥٠ ، وقد أورد محقق الوفيات في الهامش أبرز المصادر التي ترجمت للمهلب .

(٥٣) وفيات الأعيان ٦ : ٢٧٨ ، وذكر المحقق في الهامش أبرز

المصادر التي ترجمت ليزيد .

(٥٤) مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، المجلد ٥٣ ، الجزء

الثاني (نيسان ١٩٧٨ م) : ٣٦٠ - ٣٦١ ، رقم ٢٣

(٥٥) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٢ : ١٠١ ، ٧٣٨ ، وقال

ابن أبي الحديد : آيت : أي وعدت ، والوأي : الوعد .

(٥٦) مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، المجلد ٥٣ ، الجزء

الثاني (نيسان ١٩٧٨ م) : ٣٥٩ - ٣٦٠ ، رقم ٢٢

(٥٧) ديوان يشار ١ : ٥٩ - ٦٠ ، ٦٤ ، ٨٥

(٥٨) القصيدة في مديح صاعد بن مخلد ، ومطلعها (ديوان ابن

الرومي / ط ١٩٧٤ م ، ٢ : ٥٨٤ - ٦٠٣) :

ابن ضلوعي جمرة تتوقد على ما مضى أم حيرة تتجدد ؟

وعدد أبيات القصيدة كما جاءت في الديوان : (٢٨٢) بيت . وقال أبو عبيد البكري في صفة هذه القصيدة : « وهذه القصيدة كثيرة النوادر ، قليلة الحشو ، على طولها . وينتهي عدد أبياتها الى اربعمائة بيت ، يمدح فيها صاعدا ، ويذكر الموفق وصاحب الزنج . . . » (سمط اللالي ١ : ٣٢٩) . وقد رقت الابيات التي رواها العسكري طبقاً لتعدادها في الديوان .

(٥٩) انظر البيتين وتخرجهما في ديوان بشار (ط . الطاهر بن عاشور) ٤ : ٤٩ ، (ط . بدر الدين العلوي) : ١٠٥ .
(٦٠) في العبارة بعض تسميح ، فالرديف في اصطلاح علماء القافية حرف لين قبل الروي (كتاب القوافي للأخفش / ط ١٩٧٤ م ، ص : ٢١ - ٢٣ ، حاشية الدمهورى : ٨٤ ، ٩٢ ، ٩٣) .

(٦١) قال سيبويه (الكتاب ٢ : ٣٣٥) : « . . . ويكون على فيمثل فيهما (أي في الاسماء والصفات) ، فالاسماء نحو قلم ودرهم ، والصفة : هجرع وهبلع . . . » ، وقال ابن يعيش (شرح المفصل ٦ : ١٣٦) : « ومن ذلك فطل ، بكسر الفاء وفتح اللام ، يكون اسما وصفة ، فالاسم : درهم وقلم ، والصفة : هجرع وهبلع ، عند سيبويه . فالدرهم معروف وهو فارسي معرب . والقلم : الشيخ الكبير ، والهجرع : الطويل ، والهبلع : الآكول . . . » .

(٦٢) أشار النقاد والادباء الى التزام ابن الرومي ما لا يلزمه اقتداراً على حوك الشعر ونسج القريض ، لسعة حفظه ، وشدة ماخذه ، واستجابة بديهته . وذكروا انه التزم في هذه القصيدة الدالية فتح ما قبل حرف الروي . انظر جملة من اقوالهم في التزام ابن الرومي ما لا يجب في : كتاب الخصائص لابن جني (٢ : ٢٢٤ - ٢٣٦) ، ومعجم الشعراء للمرزباني (ص : ١٤٥) ، والعمدة لابن رشيق (١ : ١٣٧ - ١٣٨) ، وزهر الآداب (٣ : ٢٠٤ - ٢٠٦) ، وسر الفصاحة لابن سنان الخفاجي (ص : ١٧١ - ١٧٢) ، وشروح التلخيص (٤ : ٤٦٤ ، ٤٦٧) ، وديوان ابن الرومي / ط ١٩٧٣ (١ : ١٩ - ٢٠ ، ٢٦ - ٢٧) .

(٦٣) يشير الى قول ابن الرومي في القصيدة الدالية :

٣٦ محار الفتى شيخوخة أو منية ومرجوع وهاج المصابيح رمداً
وصندد : جبل بتهامة (معجم البلدان) ، ويقولون : صار الرماد رمداً : اذا هبا وصار أدق ما يكون (لسان العرب) .

- (٦٤) ديوان بشار ١ : ٥٩ - ٦٠ ، ٦٤
- (٦٥) ديوان بشار ١ : ٦٤ ، ٦٥ ، ١٩٣ ، وهذه القصيدة الميمية لابن الرومي يقولها في رثاء أمه . وقد أوجب على نفسه الفتحة قبل الميم . انظر الخصائص لابن جني ٢ : ٢٦٣ ، وروى البارودي في مختاراته (٣ : ٣٢٥) وكامل كيلاني (ديوان ابن الرومي / اختيار وتصنيف كامل كيلاني ١ : ٣١ - ٣٢) آياتاً من هذه الميمية .
- (٦٦) ديوان بشار ١ : ٨٥
- (٦٧) انظر ترجمة محمد بن حبيب في طبقات النحويين واللغويين للزبيدي : ١٢٩ - ١٤٠ ، معجم الأدباء ١٨ : ١١٢ - ١١٧ ، إنباه الرواة ٢ : ١١٩ - ١٢١ ، وقد أورد محقق الإنباه أبرز مصادر ترجمة ابن حبيب .
- (٦٨) معجم الأدباء ١٨ : ١١٣ - ١١٤ . وتامور الرجل : قلبه . يقال : حرف في تامورك خير من عشر في وعالك . والتامور : وعاء الولد (لسان العرب - تمر) .
- (٦٩) زهر الآداب للحصري ٢ : ٢٠٤ - ٢٠٦

الفحص السريري للجهاز العصبية

للدكتور أنس سبيح

الدكتور محمد هيثم الخياط

سعدت كثيراً بقراءة هذا الكتاب .. فقد كان العهد بكتب أساتذة كلية الطب في جامعة دمشق ، أن أوّل ما يظالمك فيها - قبل محتواها العلمي - تلك النجحة التي يَسْتَمْتَعُ بها كلٌّ من أنعم الله عليه بالقدرة على تدوّن ما كتب بلسان العرب .. أعني ذلك « الطعم » الأدبي المستطاب يَجَسِّنُ به القارئ بين الكلمة والكلمة، ويَصْحَبُهُ من أول الكتاب إلى آخره .. كذلك كانت كتب الرعيل الأول ومن والأهم من رواد الطب العربي الحديث ..

ثم خلت من بعدهم خلفاً أضاعوا هذه النعمة الكبيرة .. فبدأنا نطالع كتباً مكتوبة بأحرف عربية ليس غير .. كلُّ كلمة على حديدتها مفهومة وذات معنى .. ولكن الطريقة التي يضعون فيها الكلمة بعد الكلمة ، تجعل القارئ يحكم في فهم المراد ، فإذا كان من أغناه الله عن هاتيك الكتب ألقاها عنه واستراح ، أما إن كان من كتب عليه أن يدرس بها فإله في عونته ! .. أقلُّ ما فيها أنها نرجيات غير أمينة ، بلغة غير مفهومة ، يشك المرء هل كاتبها نفسه على علم بما يقول ..

أقول أستعذني أن أقرأ هذا الكتاب، لأنّ فيه ذلك «النفس»

المريق الذي افتقدناه من زمان .. وقد يكون لمن راجع الكتاب - وهو أستاذنا الدكتور حسني سبيح أطال الله بقاءه - فضلٌ في ذلك

كبير ، فهو من أبرز أفراد ذلك الرعيل المبارك .. ولكن لغة المؤلف الأصلية المفهومة تطالعنا دائماً في أثناء الكتاب ، وما كان ذلك ليخفي على من طالع كتب الاستاذ المراجع ودرّس بها .. فهما لغتان مختلفتان وأسلوبان مختلفان ، ولكنهما سيّقان جيّعا من ذلك الينبوع الأصيل نفسه .. اللسان العربي المبين .

وإن تَعَجَّبَ فَعَجَبٌ قولهم : انهم لا يحسنون الكتابة بالعربية لأنهم درسوا بلغة أجنبية عندما ذهبوا للاختصاص في بلاد الغرب أو الشرق ، فعادوا لا يحسنون الكتابة بسلام .. فهذا مؤلّف هذا الكتاب : درس الطبّ كلّهُ ثم الاختصاص كلّهُ بلغة أجنبية (في كمبردج ولندن) ، ثم عاد يكتب كلاماً عربياً جميلاً منهوماً لا لبس فيه ولا غموض .

استمع إليه - مثلاً - يتحدث عن القصة المرضية فيقول : « إن أهم مرحلة في استطلاع كنهه أية حالة عصبية ، لهي الحصول على القصة المرضية المفصلة ، بما فيها سيرة الأسرة Family history . وبه يتاح للطبيب اجتياز الشوط الأكبر نحو الوصول الى التشخيص .

« يبدأ الفحص العصبي منذ دخول المريض غرفة الفحص . فقد يُستدلّ على التشخيص بالانتباه الى سحنة المريض Facies ومشيته واتصانه ووضعته ووجود حركات غير إرادية في أطرافه أو وجهه ... » .

أو حين يتحدث عن عسر الكلام فيصفه بأنه : « اضطراب في التعبير عما يجول في خاطر ، نطقاً أو كتابةً أو إملاءً . وقد يرافق اضطراب الأداء هذا ، اضطراب في الفهم

في بعض نماذج عسر الكلام ، وتعرف الحالة الشديدة منه بالثجسة
« .. aphasia

أو عن حركة المقلتين فيقول :

« يطلب من المريض أن ينظر الى اصبع القاحص وهي على بعد
نصف متر تقريباً ، ثم يطلب منه ملاحظة حركتها وهي تتجه ببطء إلى
الوحيشي ، ثم الى الوحيشي والأعلى ، ثم السنى الوحيشي والأسفل ،
وتكرر هذه الحركات في الجهة المقابلة ، وتحرك الاصبع بمد ذلك على
الخط المتوسط نحو الأعلى والأسفل ، وتقرب ببطء نحو آفة
المريض ... »

أو عن المنعكس القرني فيقول :

« لزوال المنعكس القرني في جانب واحد دلالة مرضية ذات
شأن ، ولا شأن لضعفه في الجانبين مما ، يضعف المنعكس باصابة
السبيل الحسي في آفات الزاوية المخيخية الجسرية ... ويضعف حس
القرنية أيضاً باصابتها بالعقولة البسيطة أو المنطقية herpes simplex
os zoster ولا شأن لهذه الحالة من الناحية العصبية .. »

أو عندما يتحدث عن الرجفان فيقول :

« قد يبقى في أثناء الحركة رجفان سبق له أن كان بادياً في
الراحة ، أو أنه يظهر بالحركة وحدها ليشتد كلما قربت الحركة من
غايتها ... وينجم عن عدم تثبيت المفاصل ، إما الدائرية منها في عيائل
الشيخ خاصة وفي على النواة الجراء والنص الجبهي أحياناً ، وإما
المفاصل القاصية شأن الحال في التنكس الكبدي العنسي ... »
هذه نصوص تلتقطها من هنا وهناك دون قصد ... لم أتخيرها ،
فإذا أنت انتزعت منها بعض مطالبات الأطباء (مصطلحهم العلمي

الخاص أعني) ، فأية قارئ لها يجد في فهمها عتياً أو تغسراً في استيعابها ؟

والكتاب بُعد ، مختصر مفيد ، ينحو دائماً منحى خير الكلام ما قل ودل . وفي ذلك نفع كبير ، فالقارئ لا يضيع في مناهات الكلام المعاد المكرور ، كما نرى ذلك مع الأسف في كتابات كثير من كتاب هذه الأمة أو في خطبهم أو محاضراتهم . وفي ظني أن الكاتب أو المحاضر أو الخطيب ، إذا كان مستوعباً لما يريد أن يقوله للناس ، فأهنا له إفادة يعبر عنه بأوجز الصيغ وأبلغها ، فالخط المنسجم أقصر بعد بين نقطتين من الخط الملتبس الذي لا يسهل على القارئ فهمه .

وفي آخر الكتاب دليل لمفرداته ومعجم لمصطلحاته على الترتيب العربي والإنكليزي ، مما يريد الفائدة منه ويسترجع الرجوع إليه . وقد يكون لي بعض الملاحظات على هذا الكتاب القيم . فقد كنت أفضل أن يستعمل « الجدول » بدل « اللوح » كما درج على ذلك المؤلفون المحدثون ، ذلك أن « جَدْوَلٌ لِرَكْبٍ : تَتَابِعُ قَافِلَتَهُ وَبِهِ اسْمُي جَدْوَلُ الْكِتَابِ » أما اللوح فهو « كل صفيحة عرضة خشباً أو عظماً . . . والكتف إذا كتب عليها . . . » كما في القاموس . فاللوح بهذا يقابل كلمة board الإنكليزية (كما نقول اللوح الأسود blackboard للسطورة التي يكتب عليها) أكثر مما يقابل كلمة table الإنكليزية . أما كلمة tableau الفرنسية فهي تشمل على المعين وتستخدم على الخصوص في الرسوم الفنية التي درج المحدثون على استعمال كلمة « لوحة » في مقابلها . حتى لقد صنعوا من « الجدول » فعلاً « جَدْوَلٌ بِجَدْوَلٍ » واشتقوا منه « الجدولة » مقابل tabulation

كذلك أفضل استعمال كلمة « المذّل » بدل شواش الحس لمقابلة كلمة *paresthesia* . فقد ورد « المذّل » في المعجمات بمعنى اضطراب في الحس وهو « الخدر » ، ولكن قدامى الأطباء العرب تحدثوا عن « الامذال الذي يصيب الأعضاء » بما يقرب الكلمة من معناها الحديث .

وقد استعمل المؤلف كلمة « البؤبؤ » لمقابلة ثقب العين أو ناظرها ، وهو استعمال صحيح لا غبار عليه . وقد شاع استعمال « الحدقة » وهي في المعجمات أقرب الى ما نعبر عنه « بالقزحية » . على أن الرازي في كتابه « المنصوري » قد قال في حديثه عن ثقب العين : « وهذا الثقب يسمى الحدقة » . فلعلّ هذا « الصواب المشهور » خير من « الصواب غير المشهور » .

ولي ملاحظة أخيرة على تعبير « عسر الكلام » مقابل *dysphasia* فمن المعلوم أن السابقة - *dys* - تدل على المعاني التالية « عسر ، سوء ، خلل » . وقد أفضل استعمال « خلل الكلام » لهذا المعنى . فمن اختلالات الكلام *dysphasias* ما يكون فيه الكلام ميسوراً ولكنه مختل . وقد استعمل المؤلف الفاضل « خلل القراءة » مقابل *dyslexia* ، و « خلل الكتابة » مقابل *dysgraphia* .

وكل أولئك لا يفضى من قيمة الكتاب ، ولكن لاختلاف الآراء دائماً فائدة في الوصول الى الحقيقة .

وهو بعد ، كتاب تحتاج إليه المكتبة الطبية العربية أيضاً احتياجاً . . . ونرجو أن يكون فاتحة خير لاتناج مشرف مبارك إن شاء الله .

محمد هيثم الخياط

دمشق

الكندي وآراؤه الفلسفية

تأليف : الدكتور عبد الرحمن شاه ولي

عبد الكريم زهور عدي

كتاب « الكندي وآراؤه الفلسفية » تأليف الدكتور عبد الرحمن شاه ولي الأستاذ في جامعة إسلام آباد في باكستان ، هو الكتاب الثاني والثلاثون من منشورات « مجمع البحوث الإسلامية » في إسلام آباد (١٩٧٤) ، وثاني اثنين من منشوراته كان موضوعهما الكندي . أما الأول فكان باللغة الانكليزية ، وعنوانه « الكندي ، فيلسوف العرب » (١٩٦٦) ، ومؤلفه هو جورج نقولا عطية اللبناني المنشأ الاميركي الجنسية . وقد قارن الدكتور عبد الواحد هالي بوتا مدير مجمع البحوث الإسلامية ، في التقديم ، بين الكتابين فقال : « غير أننا نرى الفرق جلياً بين هذين الكتابين . . في المنهج والبحث والنتائج وتحليل العضلات وتوجيه نظريات الكندي ، فقد شرح مؤلف هذا الكتاب آراء الكندي في ضوء المعارف الإسلامية » .

يفتح المؤلف كتابه ببيان منهجه في البحث . فيحدد أولاً موضوعه ، فيقول : « الكندي كان شخصية موسوعية تحيط بمعارف وعلوم متعددة لا يمكن تناول جميعها لتخصص واحد في عصرنا هذا ، فقد كان الكندي . . . طبيباً ومهندساً ورياضياً وموسيقاراً وطبيعياً وإلهياً . . وبناء على ذلك كان لزاماً عليّ أن أحدد موضوع البحث ، لأتمكن من السير فيه على بصيرة حسب استطاعتي ، فجعلت عنوان الموضوع كما يلي : « الكندي وآراؤه الفلسفية » ، وبذلك فسوف أبحث عن آرائه الفلسفية النظرية التي تتعلق بما وراء الطبيعة ، والعملية

التي تتعلق بالأخلاق .. ولن أعرض لأي موضوع آخر من الموضوعات إلا اذا مست الحاجة اليه .. »

ثم يعرض ثانياً مراحل الطريق التي سيسلكها في بحثه ، وهي :

(١) شرح التيارات الفكرية في عصر الكندي * (٢) محاولة شرح حياته وسيرته * (٣) بيان مصادر أفكاره وتأثره بالثقافة الأجنبية * وذلك بشرح آرائه أولاً ثم مقارنتها بنظريات السابقين * (٤) بيان مدى تأثير اللاحقين به وأخذهم عنه * وهذا ترتيب لا اعتراض عليه * ويمكن عرض الطرف عن البند الخامس الذي أضافه وما هو مرحلة من مراحل الطريق بل صفة عامة يجب ان يتصف بها الباحث وأن تشمل البحث في كل مرحلة * وهو (٥) محاولة التجنب عن الانحياز .. وعلى هذا الأساس تألف كتابه من مقدمة وثلاثة أبواب وخاتمة :

(١)

في المقدمة تتحدث المؤلف عن الصرب في جاهليتهم الجهلاء وحياتهم الحسنة ووثقتهم الغليظة النخ .. ثم يأتي الإسلام فيخرجهم من هذا كله .. و « فوجيء العالم بظهور العباقرة والنوابغ من هذه الأمة التي كان الفساد يروع بين جناتها .. » و « هذا التحول العظيم .. كان شاملاً لكل نواحيها (الحياة) الاقتصادية والسياسية والثقافية ، انبثق منه الفكر العربي والفلسفة الإسلامية .. » ثم يلخص آراء هذه بشواهد من أقوال بعض المستشرقين مثل كارادي فو وغوستاف لويون وجاك ريسلر ، وكذلك بأقوال من الكندي والفارابي وابن سينا وابن رشد نتمند على ما في القرآن من دعوة التفكير والتأمل والتدبر لتؤكد أن الإسلام لا يمنع من « التلطف » بل يوجبه .. وينضي في الحديث عن الثقافات النارسية والهندية ولا سيما اليونانية وتأثيرها في الفكر الإسلامي .. ولكنها ليست أكثر من عوامل ثانوية ،

لا مصدرأ للفلسفة « لأن جذورها تمتد الى ما قبل عصر الترجمة ،
والى العصر الذي لم يعرف فيه المسلمون معارف اليونان » ، فيعتبر
« الرأي أول مظهر من مظاهر الفلسفة الإسلامية في البيئة العربية ،
وعلم أصول الفقه والقياس الفقهي الأصولي ، ثم بعد ذلك علم الكلام
وتأويل المعتزلة في نصوص الكتاب والسنة .. » .

وخص الدكتور شاه ولي الباب الأول بالدراسة التاريخية ، ووزع
مادته على فصول ثلاثة : تناول في الأول منها عصر الكندي : فتحدث
عن اختلاط الشعوب والأقوام ، وعن خصائصها وما اشتهرت به ،
معتماً على ما رواه ابن قتيبة عن محمد بن علي العباسي (وفي الحاشية ،
على قول للجاحظ) - . وعما كان نتيجة لهذا الاختلاط من أجيال
مولدة وامتداد لنفوذ الموالي ومن امتزاج الثقافات المختلفة . ثم أتبع
ذلك بالحديث عن تأثير الثقافات الفارسية والهندية واليونانية في
الحضارة الإسلامية . وكان جل اعتماده على ضحى الإسلام لأحمد
أمين . ولم يتجاوز المعلومات والأحكام العامة ، مع أن هذا العصر هو
الذي نشأت فيه أو تكشفت كل العلوم والنزعات والتيارات الفكرية
والفرق العقائدية التي كونت بصراعها التاريخ والحضارة الإسلاميين .

وفي الفصل الثاني ترجم للكندي : فحقق تاريخي مولده ووفاته ،
معتماً في الأول (قبل ١٨٥) قول محمد عبد الهادي أبو زيدة في مقدمة
الرسائل ، وفي الثاني (- ٢٥٢) قول مصطفى عبد الرازق في « فيلسوف
العرب والمعلم الثاني » . ثم بسط القول في نسبه وأسرته وأمجادها
في الجاهلية والإسلام . وأتبعه الحديث عن نشأته : يتمه وتعلمه ودينه
وتدينه وزيدته واعتزاله . ثم عن شخصيته وأخلاقه وما انهم به من
إلحاد وبخل وعن ميله الى العزلة .

وعرض في الفصل الثالث ، وهو الأهم في هذا الباب ، لثقافته

وتبحره في العلوم (معرجاً خلال ذلك على المحنة التي حلت به وبسكتبته زمن المتوكل) ، مكتفياً بنقل نص لابن جلجل « .. » وكان عالماً بالطب والفلسفة وعلم الحساب والمنطق وتأليف اللحن والهندسة وطبائع الأعداد والهيئة ، وله تواليف كثيرة في فنون من العلم « .. » . كما اكتفى بنقل تصنيف ابن النديم لكتب الكندي ، وقد بلغت الأصناف فيه السبعة عشر ، مع أن ذكر توزيع كتبه على الأصناف قد يفيد في معرفة مدى إحاطته ودرجات اهتمامه بكل صنف صنف من هذه العلوم . ثم يمضي الى الحديث عن كتب الكندي المطبوعة ، فينقل عن كوركيس عواد في كتابه « الكندي يعقوب بن اسحاق » أن كتباً من كتب الكندي قد نقلت في العصر الوسيط الى اللغة اللاتينية ، وأنها طبعت من قبل المستشرقين المحدثين ، ويكتفي بذلك مع أن مجرد ذكر أسماء هذه الكتب قد يفيد في معرفة مدى تأثيره في الفلسفة والعلم الاوربيين وفي أي الميادين ، خاصة وقد نقل عن مصطفى عبد الرازق أن الكندي ، كما يقول دي بور ، كان يعد عند الأوربيين في العصر الوسيط واحداً من ثمانية هم أئمة العلوم الفلكية ، وأن كوردان ، وهو فيلسوف من فلاسفة النهضة ، كان يعده واحداً من اثني عشر هم أنفذ الناس عقلاً . ثم ينتقل الى كتبه المطبوعة بالعربية فيذكرها دون أي تعليق نقدي عليها . ثم يتحدث عن نبوغه في الطب والموسيقا مكتفياً بذكر حادثة فيها غرابة ، وعن تذوقه للأدب وقوله للشعر ، وعن أسلوبه وما قيل عن غبوضه ، وما قيل عن جهله بأسرار علم المعاني ، ويمضي الى منزلته العلمية فيناقش القاضي صاعداً القائل : « .. » ومنها كتبه في علم المنطق ، وهي كتب قد تفقت عند الناس تفاقاً عاماً ، وقلما ينتفع بها في العلوم لأنها خالية من صناعة التحليل التي لا سبيل الى معرفة الحق من الباطل في كل مطلوب إلا بها .. . وله بعد هذا رسائل كثيرة في علوم

جمة ظهرت له فيها آراء فاسدة ومذاهب بعيدة عن الحقيقة ..» وهو في هذا الفصل والذي قبله لم يخرج عما أتى به مصطفى عبد الرازق في « فيلسوف العرب والمعلم الثاني » .

وفي الباب الثاني يواجه الدكتور المؤلف مشكلة التوفيق بين الدين والفلسفة ، وهي المشكلة التي تعطي ، كما يرى كثير من الباحثين، الفلسفة الإسلامية سمتها المميزة . لقد وجدت من قبل في اليهودية (فيلون) ، وفي المسيحية (يوستينوس ، اوريجانس ، هيرونيوس) ، ولكنها لم تشغل المكانة التي شغلتها في الإسلام . فلئن كانت في الإسلام تكون فصلاً هاماً وأساسياً فيما يسمى الفلسفة الإسلامية (والمؤلف لم يتجاوز هذا الجانب) ، إنها لتكون جوهر حكمة الإشراف والعقائد الباطنية وبعض المذاهب الصوفية . وهي تقوم في الأساس على تأويل النصوص المقدسة لتتفق مع الفلسفة اليونانية (وأحياناً العقائد الفارسية) ، أو لتصبح في آن مذهباً فلسفياً وعقيدة للمؤمنين .

ويتألف هذا الباب من فصلين : جعل عنوان الأول « موقفه من الفلسفة الإغريقية » والضمير يرجع بالطبع الى الكندي ، ولو استبدل به هم (اي فلاسفة الإسلام) أو ها (اي الفلسفة الإسلامية) ، كان أكثر مناسبة للمضمون ، إذ لم يكن حظ الكندي فيه أكبر من حظ سواه كالغزالي وابن رشد ، حتى السيوطي لم يكن حظه فيه قليلاً . فقد قسم المنكرين المسلمين الى أحزاب ثلاثة : المفرطين في قبول الفلسفة اليونانية مثل الفارابي وابن سينا وابن رشد ، والمتشددين في رفضها مثل ابن تيمية وتلاميذه ، والمعتدلين ويمثله ، برأيه ، الغزالي . ويدخل في الحزب الثالث الكندي « فقد وقف فيلسوف العرب من الفلسفة الإغريقية موقف الاعتدال ، فلم يقبل منها ما كان ضد الدين الإسلامي ، ولذلك اشتبك مع أرسطو في أمهات المشاكل الفلسفية مثل أزلية العالم

وعلم الله بالجزئيات والبعث بالأجساد ، كما أنه لم يرفضها كلية ، بل جعل التفلسف من المهمات الدينية ، وحاول التوفيق بين الدين والفلسفة دون إسراف في تأويل الحقائق الدينية والنصوص الشرعية . . . »

وعنوان الفصل الثاني « توفيقه بين الدين والفلسفة » . وفيه يميز المؤلف بين معنيين للفلسفة : الفلسفة بمعنى الفكر العقلي المنظم ، وهي بهذا المعنى لا يعارضها الإسلام بل يوجبها ، ولكنه ، كما يرى المؤلف ، « يحدد . . . مجال الفكر وموضوعات النظر ، فلا يسمح بالتنكير في حقيقة ذات واجب الوجود . . . لأن الغاية من رسالة الإسلام هي إرشاد العقل البشري إلى الصواب ، وبمساعدة الإسلام وإرشاده وحده يمكن الوصول إلى الحقائق الميتافيزيقية . . . » والفلسفة بمعنى أنها الفلسفة اليونانية ، أو أي فلسفة أخرى من هذا النوع ، وهذه لا تعجل في الموقف تجاهها قبولاً أو رفضاً ، بل لا بد من تمييز الصحيح من الفاسد فيها . فمن المفكرين المسلمين من أعجب بالفلسفة اليونانية بل سلّم بصحتها تسليماً ، وحين حاول التوفيق بينها وبين الشريعة الإسلامية جرّ النصوص الشرعية بالتأويل إلى ما لا تحتلّه ، ومن هؤلاء الفارابي وابن سينا وابن رشد . أما فيلسوف العرب فقد استسك بالاعتدال . فبعد أن استعرض تعريفات كثيرة للفلسفة ، رأى أنها ترد جميعاً إلى أن الفلسفة « هي علم الأشياء بحقائقها ، علم الربوبية وعلم الوحدانية ، وعلم الفضيلة . . . » ولكن « الرسل الصادقة ، صلوات الله عليها ، إنما أتت بالإقرار بربوبية الله وحده ، وبلزوم الفضائل المرتضاة . . . فواجب إذن التسك بهذه القية النفسية عند ذوي الحق ، وأن تسعى في طلبها بغاية جهدها . . . » وأما رجال الدين الذين يزعمون بأن الدين لا يسمح بالتفكير العقلي ، فهم عديماء الدين لأنهم يتجرون به فيسعونه لشتروا به ثمناً قليلاً ، وبائع الشيء

يفقده . « ولعمري إن قول الصادق محمد صلوات الله عليه ، وما أدبني عن الله جل وعز ، لموجود جميعاً بالمقاييس العقلية التي لا يدغمها إلا من حرم صورة العقل واتحد بصورة الجهل .» أو يكون من جهل العلة (اللغة كما هو واضح) التي أتى بها الرسول صلوات الله عليه ، ولم يعرف اشتباه الأسماء فيها ، والتصريف ، والاشتقاقات اللواتي ، وإن كانت كثيرة في اللغة العربية ، فإنها عامة لكل لغة .» فالكندي إذن يقول بتأويل النصوص الشرعية ، ولكنه لا يخرج فيه عن حدود القواعد العربية ، ولا يجر النصوص إلى ما لا تحتمله ، بل يريد المجاز حين تعذر الحقيقة ، شأنه في ذلك شأن الفقهاء .

ثم يحط الدكتور شاه ولي رحاله في الباب الثالث ويطلب الإقامة . فهذا الباب يزيد ، ومن حقه أن يزيد ، على نصف الكتاب ، فيه يعالج معظم مشكلات الفلسفة الإسلامية ، بمناسبة دراسة فلسفة الكندي . وقد قسمه إلى ثمانية فصول ، خص كل فصل منها بواحدة من المشكلات الفلسفية .

ففي الفصل الأول عالج مشكلة العالم : قدمه وحدوثه . وسأعرض فيما بعد هذا الفصل بتفصيل نسبي .

وفي الفصل الثاني يعالج مشكلة « وجود الله » . فيبدأ كالعادة بسقدمة طويلة ، ينتقل فيها بين النصوص القرآنية وأقوال المتكلمين والحكماء . حتى ديكرت ، ليقول لنا : إن معرفة الله بديهية ، وأنه سبحانه لا جس له ولا فصل فلا حد له ولا برهان ، وأن كل البراهين على وجوده تنضي ، على عكس ما يجب ، من الأثر إلى المؤثر ، وأنها جميعاً تترد إلى برهاتين : برهان الممكن والواجب وهو برهان الحكماء ، وبرهان الحادث والمحدث وهو برهان المتكلمين .

ثم ينتقل إلى أدلة الكندي الإقناعية ، وبعد شواهد كثيرة من

أقواله يرى أنها جميعاً ترجع الى ما دعاه ابن رشد فيما بعد : دليل
العناية ودليل الاختراع .

ثم يورد أدلة الكندي الفلسفية فيجعلها خمسة : يرجع منها اثنان
الى الأدلة الإقناعية ، أما الثلاثة الأخرى : فالأول منها دليل الحدوث ،
والثاني دليل الوحدة ، وهو أن كل ما في العالم مركب توجد فيه
الكثرة ، وأن الله وحده هو الواحد الحق ، وأما ما سواه فوحده
مستفادة من الواحد الحق . والدليل الثالث هو امتناع أن يكون الشيء
علة نفسه . . وهو ليس أكثر من مقدمة لدليلي الحدوث والإمكان .

ويقف في الفصل الثالث عند مشكلة « صفات الله » ، وهي ، برأيه
وفي الواقع ، إحدى المشكلات الكبرى في الفلسفة الإسلامية . يقول
(وإنما هي عناوين لما قال) : وصف القرآن الله بالصفات الإيجابية ،
وسلم بها المسلمون دون مناقشة . ولكن اصطدام الإسلام بالعقائد
الأخرى دفع الى التفكير في هذه المشكلة . ومنذئذ أخذت طائفة من
المسلمين ، من الجعد بن درهم ووجه بن صفوان السى طبقات المعتزلة
المتعاقبة ، اتجاه تنزيه الله تنزيهاً مطلقاً عن مشابهة الحوادث وتوحيده
توحيداً مطلقاً بريئاً من شبهة القول بتعدد القدماء ، فوصفت الله
بالسلوب وجعلت صفاته الإيجابية عين ذاته . ونجمت الأشعرية من
قلب المعتزلة لتثبت لله كل الصفات الإيجابية الواردة في القرآن ،
ولتؤكد أن القول بقدوم الصفات ليس شركاً وإنما الشرك القول بقدوم
الذوات . أما الفلاسفة ، فلأنهم يرون ان الله حقيقة بسيطة منزهة عن
التركيب لأنه أمانة الاحتياج والإمكان ، اتجهوا الى وصف الله
بالسلوب والقول بأن الصفات الإيجابية هي في جوهره وليست
خارجة عنه .

والكندي الذي يست بعرق الى المعتزلة وبعروق الى الفلاسفة ،

لم يخرج عن أقوال الجماعتين ، ولكن أكثر تأثره كان بالأفلاطونية الجديدة . وهنا يندفع المؤلف في عرض نظرية الأفلاطونية الجديدة ، معتمداً على « الاثولوجيا » وعلى « الخير المحض » لبرقلس و « ما بعد الطبيعة » لعبد اللطيف البغدادي (٦٢٩) . وأهم ما جاءت به هذه الأفلاطونية نظريتها في الوحدة والكثرة ، وخلاصة نتائجها : الوحدة في الأشياء لا توجد بدون الكثرة ، فهي بالتالي مستفادة من العلة الأولى ، لأنه وحده الواحد الحقيقي بالقول المرسل (اي لا بالإضافة الى سواه) .

ونظرية الكندي في التوحيد والتنزيه ، وإن صاغها على عادته صياغة رياضية ، مشبعة بهذه الاتجاهات الأفلاطونية الجديدة . وتنتهي (هذه النظرية) ، بعد البرهان على وحدانية الله ، وبيان أن الوحدة في غير الله بنوع عرضي ، وأنها في الله بنوع ذاتي ، فهو الواحد الحقيقي فقط ، وهو وحده واحد بالقول المرسل - تنتهي الى « أن الواحد الحق ليس هو شيء من المعقولات ولا هو عنصر ولا جنس ولا نوع ولا شخص ولا فصل ولا خاصة ولا عرض عام ولا حركة ولا نفس ولا عقل ولا كل ولا جزء ولا جميع ولا بعض ولا واحد بالإضافة الى غيره بل واحد مرسل ولا يتقبل التكثر ولا هو مركب .. » وتكشف هذه النتيجة عن المدى الذي بلغه الكندي في التنزيه ووصف الله بالسلوب ، إنه يصف الله أيضاً بالصفات الإيجابية ، وليس في رسائله ما يفيد أنه يقول : انها عين الذات ، ولكن منطق نظريته يؤدي الى هذا القول .

وفي الفصل الرابع المخصص لمسألة « النبوة » ، تكلم ، كالعهد

به ، على هذه المسألة لا عند الكندي وحده ولا في الفلسفة الإسلامية وحدها ولكن في الفكر الإسلامي عامة . فبدأ بالتكليف ، ذلك أن إنكاره يستلزم انكسار النبوة ، فأورد ما رآه أقوى حجج المنكرين وادحاضها من قبل الفخر الرازي (٦٠٦ -) وغيره . ثم أورد رأي الأشاعرة في أن بعثه الأنبياء لطف من الله ورحمة ، على حين يرى المعتزلة وجوبها على الله على طريقتهم في إيجاب الأصلح عليه ، وكذلك الفلاسفة يوجبونها على الله على طريقتهم في إيجاب كل ما هو سبب للخير العام المستحيل تركه في الحكمة الإلهية . فالشر في حاجة إلى النبوة في أمور معادهم وشؤون معاشهم . أما في أمور معادهم فلأن العقل الإنساني قاصر عن معرفة الله والحقائق المعنوية ، فتكشفتها له الرسالات السماوية ، فيكتسب الإيمان الصحيح والعبادة الصحيحة وما يترتب عليهما من السعادة في الآخرة . وأما في شؤون معاشهم فلأن المجتمع البشري الضروري لحياة الإنسان لا بد لقيامه واستمراره من سنن وقوانين تسكبه وتنظمه وتسيّره ، والعناية الإلهية التي اقتضت كثيراً من الأمور الصغيرة لما فيها من نفع لحياة البشر (كإببات الشعر على أشجار الأبقان) لا يمكن أن تفعل عن هذا الأمر الذي يتوقف عليه بقاء نوع الإنسان « فواجب إذن - كما يقول ابن سينا - أن يوجد نبي . » فهذا الإنسان إذا وجد وجب أن يسر للناس في أمورهم سناً بأمر الله تعالى وادنه ووحيه وانزال الروح القدس عليه . » ويرفض ابن خلدون (٨٠٨ -) طريقة ابن سينا وأمثاله في إثبات النبوة بالعقل ويرى أنها غير برهانية ، فقد تتم وتمت بالفعل حياة أقوام من البشر دون نبي وشريعة سماوية . ولكنه يرى أن الملك إذا قام على القهر والتغلب وإطلاق العنان للقوة العصبية فهو جور وعدوان بمقتضى الحكمة السياسية ، وإذا كان الملك بمقتضى السياسة فهو مذموم لأنه

نظر بغير نور الله ، والشارع أعلم بمصالح الكافة ، « فوجب .. حمل الكافة على الأحكام الشرعية في أحوال دينهم وآخرتهم .. » ولكن ما حقيقة النبوة وخصائصها ؟ يقول ابن سينا : « فوجب إذن أن يوجد نبي ، وواجب أن يكون انساناً ، وواجب أن يكون له خصوصية ليست لسائر الناس حتى يستشعر الناس فيه أمراً لا يوجد لهم فيتميز به عنهم ، فتكون له المعجزات التي أخبرنا بها .. » . وعماد هذه الخصوصية الوحي . وهو عند الفارابي وغيره من الفلاسفة فيض العقل الفعال على القوة التخيلية بحيث « يصير ما أفاضه العقل الفعال فرياً لهذا الإنسان (النبي) الذي يتمتع بقوة متخيلة قوية كاملة بحيث لا تشغل انشغالاته كاملاً بالمحسوسات الواردة عليها ولا بما تقوم به من خدمة القوة الناطقة ، بل تكون لديها فرصة قيامها بأفعالها الخاصة بها ، وتكون خلال انشغالها بهاتين المهمتين مثل تحللها عنهما وقت النوم . فيرى هذا الإنسان ما لا يراه العامة ، فيقبل في حال اليقظة عن العقل الفعال الجزئيات الحاضرة والمستقبلة وتكون له نبوة بالأشياء الإلهية .. » . ولكن ابن تيمية (٧٢٨ -) ، وجهرة المتكلمين ، يرفضون نظرية الفلاسفة في النبوة . ويرى ابن تيمية أن الخصائص التي يذكرونها قد توجد فيمن لا يكون في درجة النبوة بل فيمن لا يصل إلى درجة الصالحين ، وأن الفلاسفة في قولهم هذا في النفس النبوية يجعلونها كسنية . ورأيه ورأي جمهرة المتكلمين أن النبوة هبة من الله وإن الوحي ما يتلقاه النبي عن الله بطرق مختلفة . ويوجب ابن سينا على النبي أن يكتم الحقائق الإلهية عن العامة ، وإلا يسير إلى ما يدل على أنه يخفي عنهم شيئاً ، وأن يكتم بتعريف العامة عظمة الله بالأمثال والرموز ، وكذلك أمر المفاد . . وأن يسر للناس في أمورهم شيئاً وقوانين بأمر الله تعالى وزججه . . فأما أن يتعدى بهم (هذه

(الحدود) .. فقد عظم عليهم الشغل وشوش ما بين أيديهم وأوقعهم فيما لا يخلص عنه الأمن .. ويستنكر الغزالي كتمان الأنبياء الحقيقة عن العامة استنكاراً شديداً ، ويعدّه اتهاماً للأنبياء بالتليس وبما ينافي النبوة . انه يسلم بالتعليم بالرموز والأمثال في معرفة الباري لعجز العقول عن إدراك أوصافه الكمالية ويحتمل فيها التأويل ، ولكن ما جاء في أمر المعاد فلا يحتمل التأويل ولا يجوز فيه .

ولكن أين الكندي من كل هذه النظريات والآراء ؟ .. يقول المؤلف : « لو كان في أيدينا جميع ما كتب الكندي في هذا الصدد ، وخاصة كتابه في تثبيت الرسالة والنبوة ، لكان من السهل توضيح موقفه ... ولكننا لا نجد فيما بين أيدينا من مؤلفاته إلا بعض النصوص التي تشير الى موقفه باختصار .. » . وأهم هذه النصوص القليلة قوله في المقارنة بين العلوم الإنسانية والعلوم الآلهية النبوية : إن العلوم الإنسانية إنما هي بالطلب وتكلف البشر ووسائلهم البشرية ، فلذلك كانت مرتبتها أدنى بكثير من مرتبة « علم الرسل صلوات الله عليهم ، الذي خصها الله جل وتعالى علواً كبيراً ، إنه بلا طلب ولا تكلف ولا بحث ولا بحيلة بالرياضة والمنطق ولا بزمان ، بل مع إرادته جل وتعالى بتظهير أنفسهم وإثارتها للحق بتأييده وتسديده والهامة ورسالاته ، فإن هذا العلم خاصة للرسل صلوات الله عليهم دون البشر ، وأحد خوالجهم العجيبة ، أعني آياتهم الفاصلة لهم من غيرهم من البشر .. » . في هذا النص تبرز لنا خطوط أساسية من نظرية للكندي في النبوة : النبوة ليست كسبية بل هي هبة من الله . والعلوم النبوية لا يبلغها العقل البشري لا بترتيب مقدمات ولا بتسلسل أدلة بل هي وحي من الله وعتاء . وهي أرفع بكثير من كل العلوم البشرية ، وكذلك مرتبة النبي أعلى من أن يطولها عالم أو حكيم أو ولي .

والكندي ، وهو أول من وضع نظرية في تعليل الأحلام في الفلسفة الإسلامية ، لم يحاول إثبات النبوة عن طريق الرؤيا الصادقة مثلما فعل الفارابي وابن سينا . . . وهنا يدخل بنا المؤلف في بحث طويل (نسبياً) عن الأحلام عند المفكرين المسلمين .

والفصل الخامس جعله لدراسة « النفس والعقل » . بدأ ، بالاعتماد على « كتاب النفس » لأرسطو الذي ترجمه أحمد فؤاد الأهواني ، بسرد تعريفات للنفس لفلاسفة الإغريق قبل سقراط لئنه أنفلها ، ثم بوقفة قصيرة على أفلاطون وأرسطو لئنه أطلها شيئاً ما ، لئنه إلى تعريف أرسطو « ان النفس كمال أول لجسم طبيعي آلي » . ثم أعطى حكماً عاماً بأن فلاسفة الإسلام وان وافقوا أرسطو على هذا التعريف العام للنفس ، فهم يخالفونه في إدخاله علم النفس في العلم الطبيعي ، لاعتقادهم بتجرد النفس الناطقة وتبزيها من الجسم . ثم يأخذ بعرض تعريفات للنفس وقواها (النفوس : النباتية والحيوانية والناطقية) تطابق تعريف أرسطو : للكندي وابن سينا والشريف الجرجاني (وأورد للكندي تعريفاً ثانياً : أنها « جوهر عقلي متحرك من ذاته بعدد مؤلف » ، فأخطأ فهمه حين ظن أنه « يشير . . . إلى تركيبها من قوى حسبما يرى أفلاطون وأرسطو » ، مع أن عنوان القسم الرابع من الكتاب الأول من كتاب النفس لأرسطو وهو « . . . ومذهب أن النفس عدد متحرك بذاته » يكفي وحده لاستبعاد مثل هذا الفهم) . يقول : . . . إن فلاسفة الإسلام لا يختلفون مع أرسطو في تعريف النفس العامة والنفس الحيوانية والنفس النباتية ، إلا أنهم يميلون إلى مذهب أفلاطون في تجرد النفس الناطقة . فيرى الكندي « . . . أن النفس بسيطة ذات شرف وكمال عظيمة الشأن ، جوهرها من جوهر الباري عز وجل كقياس ضياء الشمس من الشمس .

وأن هذه النفس منفردة عن هذا الجسم مباينة له ..» ثم يورد أقوالاً لابن سينا والغزالي تنحو المنحى نفسه . ذلك من الفلاسفة مع أن كثيراً من المتكلمين يقولون بمادية النفس . ففلاسفة الإسلام يتفقون مع أفلاطون وأفلوطين في تجرد النفس وخلودها ولكنهم يختلفون عنهما في أزليتها . فالفارابي يقول : « ... ولا يجوز وجود النفس قبل البدن كما يقول أفلاطون ، ولا يجوز انتقال النفس من جسد إلى جسد كما يقول التناسخيون .. » ثم يقف طويلاً عند « كيف تزاد النفس عرفاناً وسعادة » ، فيورد أقوالاً لأفلاطون وأرسطو والكندي والغزالي .. خلاصتها : أن تجرد النفس يحصل بطلب القوة العقلية على القوتين الشهوية والمضية بترك اللذات والانشغال بالأمور المادية ، ليتشبه الإنسان بالباري فينال العلم والسعادة الأبدية .

ثم نقلنا إلى برهان الكندي على تجرد النفس ، وإثباته النفس الناطقة للأجرام السماوية . ليصل بنا أخيراً إلى العقل : وبعد عرض تعريفات كثيرة للعقل ينتهي إلى أن رأي الكندي ، مثل رأي أرسطو والفارابي وابن سينا .. هو أن العقل قوة للنفس الناطقة ، ويقسّمه قسمة أرسطو فيقول : إن النفس قبل أن تتحد بها الكليات المدركة تكون عاقلة بالقوة ، وبعد ادراكها الكليات واتحادها بها تصبح عاقلة بالفعل . فما الذي أخرج النفس من القوة إلى الفعل فأصبحت عقلاً بالفعل ؟ إنها كليات الأشياء التي اتحدت بالنفس فصارت هي معقولات بالفعل بعد أن كانت معقولات بالقوة . ولكن كونها معقولات بالفعل وكون النفس عقلاً بالفعل شيء واحد ، فلا بد لهما من مخرج من القوة إلى الفعل ، وهو العقل الأول . فهناك إذن العقل بالقوة والعقل الأول الذي يجعل العقل بالقوة عقلاً بالفعل . ويتحدث الكندي عن عقل رابع أذ يقول : « فكليات الأشياء إذ هي في النفس خارجة من

القوة الى الفعل هي عقل النفس المستفاد الذي كان لها بالقوة ، فهي العقل الذي بالفعل الذي أخرج من القوة الى الفعل . . . » وما يسميه العقل المستفاد في كتاب الفلسفة الأولى يدعوهُ العقل الظاهر في رسالة العقل ، فيقول : « العقل إما علة وأول لجميع المعقولات والعقول الثواني ، وأما ثان وهو بالقوة للنفس . . . والثالث هو الذي بالفعل للنفس قد اقتنته وصار لها موجوداً متى شاءت استعملته . . . وأما الرابع فهو العقل الظاهر من النفس » . وتبيّن الكندي بين العقل بالفعل وبين العقل المستفاد أو الظاهر دقيق وغامض شيئاً قليلاً ، وشرح المؤلف لم يزل غموضه . فهو مرة يقول : « ولعل الكندي يقصد . . . أن كون الكليات ، بعد اتحادها بالعقل ، بحيث لا تنفص عنه ، درجة العقل المستفاد . . . » فما معنى « بحيث لا تنفص عنه » ؟ ويقول مرة أخرى : « وبين الفرق بين العقل بالفعل والعقل الظاهر أو المستفاد ، بأن الأول قد حصل للنفس بتكرار المعلومات ، فإنه ملكة الاستحضار فإذا شاءت كان موجوداً فيها . أما الثاني فهو ظاهر في النفس من وقت ظهوره بالفعل ، فهو درجة الحضور المستمر » . وما معنى « فهو درجة الحضور المستمر » ؟ هل يمكن أن تكون الكليات أو المعلومات ظاهرة حاضرة في النفس على طول الزمان ؟ وأرى أن قول الكندي « . . . فهي العقل بالفعل الذي أخرج من القوة الى الفعل » هو المميز الدقيق بين العقليين : فالعقل بالفعل أصبح عقلاً بالقوة بالنسبة الى العقل المستفاد ، وأصبح العقل المستفاد عقلاً بالفعل بالنسبة الى العقل بالفعل ، بمعنى أن ما أصبح بالتكرار قية للنفس أو ملكة (ويسمي ابن سينا قسماً منه عقلاً بالملكة) ، واخترن فيها ويمكن استحضاره دائماً ، ما دام مختزناً فهو العقل بالفعل ، فإذا استحضر واستخدم أصبح عقلاً ظاهراً أو مستفاداً . ولم يبين

(٢٤) م

الكندي كيفية إخراج العقل الأول العقل من مرتبة « بالقوة » الى مرتبة « بالفعل » ، كما سيفعل الفارابي حين يقول : ان نسبة العقل الفعال الى العقل بالقوة كنسبة ضوء الشمس الى العين ، فهذا يكشف للعين المبصرات وذلك يكشف للعقل المعقولات . كما لم يبين المقصود بالعقل الأول ، والذي يبدو أنه يقصد به الباري تعالى .

وكان طبيعياً بعد دراسة « النفس والعقل » أن يعالج المؤلف في الفصل السادس « نظرية المعرفة » . فجعل المقدمة عرضاً سريعاً لنظريات المعرفة عند فلاسفة اليونان : العقليون (بارمنيدس) ، الحسيون (ديمقريطس ، بروتاغوراس) ، ثم سقراط ونظريته في الاستقراء والحد . ثم تلبث عند أفلاطون ، ليذكر تمييزه في المعرفة أربعة أنواع : الحسية والتصورية والاستدلالية والعقلية ، ونظريته في أن المعرفة بصيرية لا عقلية . وأخيراً سجل لمحة عن العرفانية (الغنوصية) ومعرفتها الكشفية . والغريب أنه لم يأت على ذكر أرسطو .

والكندي ، كما يرى المؤلف ، يتفق مع أفلاطون في الاعتراف بالمعرفة الحسية والمعرفة العقلية والمعرفة البصيرية ، وفي نظرية أن المعرفة تذكر ، وان اختلف معه في أزلية النفس .

والمعرفة الحسية عند الكندي غير ثابتة لأن آلة الحس ذاتها متغيرة والمحسوسات في تغير وتبدل دائمين . والكندي يقول بوجود قوة بين الحس والعقل تثبت فيها المحسوسات هي الصورة . والفرق الأساسي بينها وبين الحواس أنها تسمح بإدراك صور الأشياء بلا مادة وحين غيبة حواملها عن الحواس ، الى فروق أخرى أهمها انها تستطيع تركيب الصور والتصرف فيها .

والمعرفة العقلية يدرك فيها العقل كليات الأشياء وماهياتها .

والمعقولات مجردة ، ولكن منها مالا يكون هيولانياً ولكن يقارن الهولاني ، فيظن أن إدراكها يكون عن طريق تمثل المحسوسات في النفس ، وهذا غير صحيح ، بل يكون ادراكها بالعقل . ومن يحاول إدراك المعقول عن هذا الطريق يخفى عليه المعقول . ومن المعقولات مالا يكون هيولانياً ولا يقارن الهولاني فلا يتمثل في النفس ولا يظن به ذلك .

وليست كل المعقولات مما يبرهن عليه ، فذلك يستلزم التسلسل المحال . فبعضها نظري قابل للبرهان ، ولكن بعضها الآخر بدهي . والنظرية يبرهن عليها بالبدئية . ثم ان لكل علم منهاجاً « فينبغي أن نقصد بكل مطلوب ما يجب ، ولا نطلب في العلم الرياضي اقناعاً ، ولا في العلم الإلهي حساً ولا تمثيلاً ، ولا في أوائل العلم الطبيعي الجوامع الفكرية ، ولا في البلاغة برهاناً ، ولا في أوائل البرهان برهاناً ، فإننا إن تحفظنا هذه الشرائط سهلت علينا المطالب المقصودة ، وان خالفنا ذلك أخطأنا أغراضنا من مطالبنا وعسر علينا وجود مقصوداتنا » .

وهناك معرفة أعلى من المعرفة العقلية هي المعرفة البصيرية التي تأتي عن طريق الإلهام والوحي والرسالة ، وهذا النوع يختص بمن خصهم الله بنور إلهاماته اللدنية .

وفي الفصل السابع يخلص الدكتور شاه ولي من فلسفة الكندي النظرية الى فلسفته العملية فيواجه المشكلة الخلقية . يبدأ بالقول : إن هدف القوانين الخلقية سعادة البشر ، وهذه تحصل بالفضيلة . وبعد اشارة الى السفسطائيين والماديين يقف على نظرية أفلاطون الأخلاقية ، ويخلصها : ان خير الإنسان لا يكون في اللذة فهي مشوبة دائماً بالألم ، بل يكون بالسعادة . وتكون السعادة في التغلب على الأهواء والشهوات وسيادة القوة الناطقة . ومن يكون كذلك سيعيش في النور

والعدالة ، وليس هذا فحسب بل يتصل بالإله اتصال كشف ومعرفة .
فالمخلق والمعرفة في فلسفة أفلاطون مرتبطان أشد الارتباط ، وإن لم
يلغ فيها مبلغ أستاذه سقراط القائل : إن الفضيلة علم والرذيلة جهل .
ويوزع أفلاطون الفضائل على الأضراس الثلاثة : فللعاقلة الحكمة
وللغضبية الشجاعة وللشهووية العفة ، ويضيف فضيلة رابعة هي العدل ،
وتكون حين تمتلك كل نفس فضيلتها ويكون القيادة للعقل . وأرسطو
لم يخالف في أن السعادة هي هدف الأخلاق ، وأنها في الفضيلة ، وأن
هذه في الحكمة ، لأنها يجب أن تكون من جنس ما يمتاز به الإنسان
وهو العقل . ويرى أن الفضيلة وسط بين رذيلتين ، ويعرفها بأنها ملكة
اختيار الوسط العدل بين الإفراط والتفريط .

والكندي في آرائه الأخلاقية متأثر بأفلاطون وأرسطو . فمن
تعرف الفلسفة بأنها « التشبه بأفعال الله تعالى بقدر طاقة الإنسان » ،
يتبين أن غاية الفلسفة أن يكون الإنسان كامل الفضيلة . ويقول
الكندي ، مثل أفلاطون ، بالفضائل الأربع : الحكمة والنجدة
والعفة والعدل . ولكنه يرجع فيحصرها في العدل ، لأن الفضيلة هي
العدل والاعتدال . فهو ، مثل أرسطو ، يرى أن الفضائل لها طرفان :
« أحدهما من جهة الإفراط والآخر من جهة التقصير ، وكل منهما
خروج عن الاعتدال . . . والخروج عن الاعتدال رذيلة » .
ثم ينتقل المؤلف إلى مبحث تحت عنوان « الأخلاق تقبل التغيير » ،
فتلخص رسالة الكندي في دفع الأحران ، ثم ينقل حكماً للكندي
ذكرها السجستاني في « صوان الحكمة » .

وفي الفصل الثامن يبحث في « البعث بعد الموت » . يبدأ في
الخلافاً في المسيحية بين الكنيسة وبين الوثنيين والبتدعة من المسيحيين
الذين ينكرون البعث بالأجساد لينتهي إلى رأي أوريجانس ، وهو :
أن كل جسم حي يتجدد باستمرار بالتمثيل والإفراز ، ومع ذلك يبقى

الشخص هو هو ، فليس من الضروري ولا من الممكن أن تعود الإنسا جميع الذرات التي دخلت في تركيب جسمنا ، بل يكفي أن تحل النفس في مادة لها الصورة الجسمية الخاصة بها . كيف تتحقق في المادة تلك الصورة الجسمية ؟ تتحقق بفعل مبدأ أشبه بالمبدأ الذي يحبي حب القمح المتعفن في جوف الأرض وينيه سنبله بشكل خاص وحجم خاص ، فليست السنبله هي الحبة ومع ذلك هي منها . كذلك في الإنسان قوة طبيعية أو بذرة أصيلة تعطي الجسم صورته وتحفظها له بالرغم من تغير المادة ، وتبقى بعد الموت ، وتفوز على الموت ، فتؤلف جسماً جديداً مما يتوافر لها من الذرات ...

وقد اتخذ بعض المتكلمين موقفاً شبيهاً بهذا الموقف . فالغزالي مثلاً يبيل الى أن إعادة المعدوم أن يخلق الله تعالى من الأجزاء المتفرقة لذلك البدن بدءاً فيعيد اليه نفسه المجردة الباقية بعد خراب البدن ، ولا يضرنا كونه غير البدن الأول بحسب الشخص ولا امتناع إعادة المعدوم ، ولا يبعد أن يكون قوله تعالى « أوليس الذي خلق السموات والأرض بقادر على أن يخلق مثلهم ؟ » إشارة الى هذا .

أما الكندي فيختلف مع جمهور المتكلمين الذين يؤمنون ببعث الأجساد فقط ، لأن الروح عندهم جسم لطيف يسري في البدن سريان النار في الفحم ، ولذلك يفتنى بقاء الجسم ثم يعاد معه . كما يعارض أفلاطون ومن يقول بمثل قوله بالبعث الروحي فقط . ويتخذ موقف الفيلسوف الذي يؤمن بتجرد الروح فيعتقد بالبعث الروحي ، وموقف المسلم المؤمن بالبعث الجسماني كما جاء في القرآن الكريم . وهنا ينقل لنا المؤلف تفسير الكندي أو فهمه للآيات التي تنتهي بها سورة «يس» : « وضرب لنا مثلاً ونسي خلقه ... » ، الذي ينهي بقوله (الكندي) : « فأبي بشر يقدر بفلسفة البشر أن يجمع في قول بقدر حروف هذه

الآيات ما جمع الله جل وتعالى الى رسوله ﷺ فيها من إيضاح أن العظام تحيا بعد أن تصير رميماً ، وأن قدرته تخلق مثل السموات والأرض ، وأن الشيء يكون من نقيضه ، كالت عن مثل ذلك الألسن المنطقية المتحيلة ، وقصرت عن مثله نهايات البشر ، وحجت عنه العقول الجزئية .. » .

ثم يعرض المؤلف لنظرية ابن سينا ، كما فهمها ، في تصنيف الناس في أصناف ثلاثة : السابقون ويكون بعثهم ونعيمهم بالروح ، وأصحاب اليمين وبعثهم بالجسد وكذلك نعيمهم « ولا يبعد أن يتماهى أمرهم الى أن يستعدوا للفوز بوصول الدرجة العليا » ، وأصحاب الشمال وبعثهم وعذابهم بالأجساد .

وينهي الدكتور شاه ولي كتابه بقطعتين : عنوان الأولى « الكندي بين الأصالة والتقليد » . اتبع فيها الطريقة المضللة ، طريقة « يتفق ولا يتفق » : الكندي يتفق مع أفلاطون في كذا ويختلف معه في كيت الخ .. أي طريقة تفكيك الفلسفة أو المذهب أو النظرية الى عناصر ومحاولة إرجاع هذه العناصر الى مصادرها ، مع أن الشيء الهام ليس العناصر ولكن الصيغة التي تؤلف بين العناصر .

وعنوان الثانية « تأثير الكندي فيمن بعده » ، وفيها يذكر بسا أشار اليه خلال كتابه من تأثيرات الكندي في مناح مختلفة على الفلاسفة والمفكرين الذين أتوا بعده ، مثلاً : تأثير رسالة الكندي في دفع الأحران على ابن سينا في رسالة دفع الغم الخ .. .

ويبدو أن هاتين القطعتين أراد لهما المؤلف أن تكونا الخاتمة التي أشار إليها في اول الكتاب ، فكانت خاتمة مخيبة للأمل ، اذ كان المقدر أن تكون حكماً عاماً تركيبياً على فلسفة الكندي . فالكندي لم يظلم فيلسوف إسلامي كما ظلم . أقبل بعده أرسطو بجلباب الشروح

الأفلاطونية أو بدونه فخيّم على قطاع كبير من الفكر الإسلامي، وأتت الأفلاطونية الجديدة والنزعات العرفانية والعقائد السامية القديمة والفارسية فطغت على قطاع ثانٍ، وقام رد الفعل على هذين الاتجاهين، ممثلاً بالغزالي وخاصة بابن تيمية ومدرسته فغطى قطاعاً ثالثاً. وكان يمكن لهذا التيار، ولا سيما ابن تيمية، أن يكون الفلسفة الإسلامية الأصلية حقاً لولا طغيان الروح النقدية السلبية عليه - أقول: حصل كل ذلك بعد الكندي فحجب محاولته فبقيت الأولى والوحيدة. فالكندي، برأبي مبدئياً، حاول في الإسلام محاولة تشبه محاولة توماس الأكويني في المسيحية، وإن لم تبلغ درجتها من الإتقان. فإذا كان الأكويني صاغ المسيحية صياغة أرسطية، فالكندي سعى لأن يصوغ الأفكار الفلسفية التي استقاها من مصادر مختلفة صياغة إسلامية، وأن يدخلها في نظرية الإسلام في الله والكون والإنسان والمجتمع. أقول: هذا رأي مبدئياً بانتظار اكتشاف مخطوطات أخرى له. وعلى كل حال ليس هنا مجال بسط مثل هذا الرأي.

(٢)

هذا عرض تخطيطي لزهاء أربعمائة صفحة من الكتاب، حاولت فيه أن أسير مع المؤلف في الطريق العامة التي سلكها، وأن أسير خطوات في الطرق الجانبية أو أشير إليها، وتوقفت دون الطرق الكثيرة المشتبكة المنفرعة من الجانبية. كل ذلك لأضع أمام القارئ صورة مصغرة للكتاب. ولكنني وجدت أن ذلك غير كاف، فأردت أن أكشف عن شيء أكثر في توازي الطرق وتداخلها وشرودها واشتجارها، فاقتطعت جزءاً من المساحة التي يشغلها الكتاب لأفصل في عرضها بعض التفاصيل:

في الفصل الأول من الباب الثالث عالج الدكتور المؤلف، على

امتداد سبعين صفحة ، مشكلة « حدوث العالم » :
 فبدأ فقال : « .. ينبغي لنا أن نوضح رأي أرسطو .. » ، وهذا
 حق ، لأن أرسطو هو أصل المشكلة ، ولكنه بدل أن يمضي الى
 أرسطو مباشرة ، يقسم أهل العلم الى فريقين : فريق يعده واجب الوجود
 وفريق يوحدده . أما الفريق الأول ففيه ثلاث طوائف : الأولى ترى أن
 العالم المحسوس على ما هو عليه واجب الوجود لذاته ، والثانية تميز
 بين ذات العالم وهي واجبة الوجود لذاتها وبين صفاته وهي ممكنة ،
 والثالثة ترى أن العالم بذاته وصفاته ممكن ولكنها تعدد واجب الوجود ،
 فمنها من يقول بواجبين لذاتهما : خير وشرير ، ومنها من يقول بخسة :
 الباري والنفس والهولي والدهر والخلاء . وأما الفريق الثاني القائل
 بوحدة واجب الوجود فينقسم الى طائفتين : الأولى تقول : ان واجب
 الوجود وحده هو القديم ، والثانية تقول بقدم العالم أيضاً .
 وبعد أن فند أقوال الفريق الأول ، نقل عن الشهرستاني (٥٤٨)
 عن كتابه « نهاية الإقدام في علم الكلام » قوله : « مذهب أهل الحق
 من أهل الملل كلها أن العالم محدث ومخلوق ، أحدثه الباري وأبدعه ،
 وكان الله ولم يكن معه شيء ، ووافقهم على ذلك من أساطين الحكماء
 وقدماء الفلاسفة مثل ... وسقراط وأفلاطون .. ولهم تفصيل مذهب
 في كيفية الإبداع .. ومذهب أرسطو طاليس ومن شايعه مثل .. ومن
 نصر مذهبه من المتأخرين مثل أبي نصر الفارابي وأبي علي الحسين بن
 عبد الله بن سينا .. أن للعالم صانعاً مبدعاً وهو واجب الوجود بذاته ،
 والعالم ممكن الوجود بذاته واجب الوجود بالواجب ذاته ، غير محدث
 حدوثاً يسبقه عدم ، بل معنى حدوثه وجوبه به وصدوره عنه واحتياجه
 إليه ، فهو دائم الوجود لم يزل ولا يزال » .
 فالطائفتان إذن تتفقان على أن الله بديع السموات والأرض ،

ولكنهما تختلفان في فهم الإبداع : فالأولى تفسر الإبداع بأنه إخراج العالم من العدم الى الوجود من الليس الى الأيس ، والثانية تقول ، كما قال ابن سينا (- ٤٢٨) في « الإشارات والتنبيهات » : « الإبداع هو أن يكون من الشيء وجود لغيره متعلق به فقط دون متوسط من مادة أو آلة أو زمان ، وما يتقدمه عدم زمني لم يستغن عن متوسط ، والإبداع أعلى رتبة من التكوين والإحداث » .

ولتحديد معنى قدم العالم وتمييزه من قدم واجب الوجود يلجأ المؤلف الى الفارابي (- ٣٣٩) في « الجمع بين رأيي الحكيمين » فينقل قوله : « .. ومما يظن بأرسطو طاليس الحكيم أنه يرى أن العالم قديم ، وبأفلاطون أنه يرى أن العالم محدث ، فأقول : إن الذي دعا هؤلاء الى هذا الظن القبيح المستنكر بأرسطو طاليس الحكيم ، هو ما قاله في كتاب طويقا .. ما يذكره في كتاب السماء والعالم أن الكل ليس له بدء زمني ، فيظنون عند ذلك أنه يقول بقدم العالم ، وليس الأمر كذلك ، إذ قد تقدم فين في ذلك الكتاب وغيره من الكتب الطبيعية والآلهية أن الزمان انما هو عدد حركة الفلك وعنه يحدث ، وما يحدث عن الشيء لا يشتمل ذلك الشيء .. » فالفارابي يرى أن أرسطو لم يقل بقدم العالم قدماً حقيقياً بل بقدمه قدماً زمانياً ، بمعنى أن ليس له بدء زمني ، كما يؤول قول أفلاطون بحدوث العالم بالحدوث الذاتي لا الزمني ، وبذلك يوفق بين رأييهما .

ثم يعرج (المؤلف) على محمد بن زكريا الرازي (- ٣٢٠) والجرمانية ، فينقل عن البيروني (- ٤٤٠) في كتابه « تحقيق ما للهند من مقولة .. » : « قد حكى محمد بن زكريا الرازي عن أوائل اليونانيين قدمة خمسة أشياء : منها الباري سبحانه ، ثم النفس الكلية ، ثم الهولى الأولى ، ثم المكان ، ثم الزمان المطلق ، وبني على ذلك مذهبه

الذي تأصل عنه .. » *

وينتقل بنا بعد ذلك نقلة واسعة في الزمان ، من القرن الرابع الى القرن الحادي عشر ، من الرازي والفارابي الى صدر الدين الشيرازي (١٠٥٠ -) ، ويقف عنده وقفة طويلة * فالملا صدرا خص هذه المشكلة برسالة سماها « رسالة الحدوث » كما تناولها في كتابه الكبير « الأسفار الأربعة » * وخلاصة ما ذكره المؤلف عن نظرية الصدر أن « .. حدوث العالم بجميعة ، من السموات وما فيها والأرضيات وما معها هو بعينه مذهب أهل الحق من كل قوم من أهل الملل والشرائع الحقّة ، وجميع السلاك الآلهية الماضية واللاحقة ، لأن قاطبة أهل الحق الموحدين في كل دهر وزمان لهم دين واحد .. » ، ذلك أن « أولئك الأساطين من أعظم الحكماء الأولين المقتبسين أنوار علومهم من مشكاة النبوة والأنبياء الماضين وأهل السفارة الآلهيين .. » و « القول بقدم العالم إنما نشأ بعد الفيلسوف الأعظم أرسطو بين جماعة رفضوا طريق الربانيين والأنبياء وما سلكوا سبيلهم بالمجاهدة والرياضة والتصفية ، وتشبثوا بظواهر أقاويل الفلاسفة المتقدمين من غير بصيرة ولا مكاشفة فأطلقوا القول بقدم العالم * » فالفارابي وابن سينا .. عند الصدر إذن لم يكشفوا عن مخبوء رموز الحكماء ولم يفهما كلام أرسطو على حقيقته * ويرى المؤلف بحق أن سبب هذا التضارب في الفهم ما نحل أرسطو من كتب الأفلاطونية الجديدة * والواقع أن الملا صدرا حين أراد أن يؤيد نظريته بشواهد من كلام أرسطو لجأ الى هذه الكتب (يبدو أن نبأ فلسفة ابن رشد وتزييفه تلك الكتب لم يبلغ الصدر الشيرازي) *

ثم يرجع بنا القهقري الى فخر الدين الرازي (- ٦٠٦) والغزالي (- ٥٠٥) وابن مسكويه (- ٤٢١) لينقل لنا آراءهم في هذه المسألة .

أما الأول فيرى أن القول بقدم العالم هو قول « ارسطو طاليس وثاوفرستس وثامسطيوس وبرقلس ومن المتأخرين أبي نصر الفارابي وأبي علي ابن سينا .. » . وأما الثاني فيقول : « اختلف الفلاسفة في قدم العالم ، فالذي استقر عليه رأى جماهيرهم من المتقدمين والمتأخرين نقول بقدمه ، وانه لم يزل موجوداً مع الله تعالى ... وأن تقدم الباري له كتقدم العلة على المعلول وهو تقدم بالذات وبالرتبة لا بالزمان .. » . الثالث يرى رأياً آخر : « قد ظن قوم لا درية لهم بالنظر أنه لا يكون شيء من الأشياء إلا من شيء .. ولجالينوس الطيب فيه كلام ، للاسكندر في نقضه كتاب مفرد بيّن فيه أن المتكوان إنما تكون من لا شيء » . ذلك والغزالي في « التهافت » يكفر الفلاسفة في ثلاث مسائل واحدة منها القول بقدم العالم . وكذلك الصدر الشيرازي يقول : « ومنهم ، وإن كان ممن التزم دين الإسلام ، لكنه يعتقد في قدم العالم ، ويظن أن ما ورد في الشريعة والقرآن واتفق عليه في باب الحدوث للعالم ، إنما المراد منه مجرد الحدوث الذاتي والافتقار الى الصانع ، وذلك القول في الحقيقة تكذيب للأنبياء من حيث لا يدري ، ولا يخلص قائله ولا يأمن التعذيب العقلي والحرمان الأبدي .. » . ثم يمضي بنا الى ابن رشد (٥٩٥ -) ويتلبث عنده ملياً . وابن رشد يؤكد قول أرسطو وشيعته بقدم العالم ، ويرد على الغزالي في نكفيره القائلين بهذا القول ، لأن الاختلاف برأيه بين المتكلمين من لأشعرية وبين الحكماء المتقدمين اختلاف في التسمية لا أكثر . ذلك أنهم جميعاً « اتفقوا على أن هناك ثلاثة أصناف من الموجودات : طرفان وواسطة بين الطرفين ، فاتفقوا في تسمية الطرفين واختلفوا في الوسط . فأما الطرف الواحد فهو موجود وجد من شيء غيره وعن شيء ، أعني عن سبب فاعل ومن مادة والزمان متقدم عليه أعني على وجوده ، وهذه هي حال الأجسام التي يدرك تكونها بالحس مثل تكون الماء .. » .

والحيوان .. فهذا الصنف من الموجودات اتفق الجميع من القدماء والأشعرين على تسميتها محدثة . وأما الطرف المقابل لهذا فهو موجود لم يكن من شيء ولا عن شيء ولا يتقدمه زمان ، وهذا أيضاً اتفق الجميع من الفريقين على تسميته قديماً ، وهذا الموجود مدرك بالبرهان وهو الله تبارك وتعالى ... وأما الصنف من الموجودات الذي بين هذين الطرفين ، فهو موجود لم يكن من شيء ولا تقدمه زمان ولكنه موجود عن شيء أعني عن فاعل ، وهذا هو العالم بأسره ، والكل منهم متفق على وجود هذه الصفات الثلاث للعالم ، فإن المتكلمين يسلمون أن الزمان غير متقدم عليه أو يلزمهم ذلك إذ الزمان عندهم شيء مقارن للحركات والأجسام .. فهذا الموجود الآخر الأمر فيه بين أنه قد أخذ شياً من الموجود الكائن الحقيقي ومن الموجود القديم ، فمن غلب عليه ما فيه من شبه القديم على ما فيه من شبه المحدث سماه قديماً ، ومن غلب عليه ما فيه من شبه المحدث سماه محدثاً . وهو في الحقيقة ليس محدثاً حقيقياً .. والقديم الحقيقي ليس له علة .. فالمذاهب لا تتباعد كل التباعد حتى يكفر بعضها ولا يكفر .. » ولكن المتكلمين لا يربطون مفهوم الحدوث بمفهوم الزمان ، بل يعرفون الحدوث بأنه الخروج من العدم إلى الوجود . وابن رشد من جهته يرى « أن تقدم عدم الشيء على الشيء لا يتصور إلا من قبل الزمان » . وللمتكلمين في هذا الموضوع كلام كثير . ويقول ابن رشد : ليس في الشرع أن الله كان مع العدم ، بل نجد في القرآن « وهو الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام ، وكان عرشه على الماء .. » ، وكذلك « ثم استوى إلى السماء وهي دخان .. » ، ومعنى ذلك أن هناك وجوداً قبل هذا الوجود وزماناً قبل هذا الزمان (ونعني بهذا الزمان المقترن بعدد حركة الفلك) . وقال تعالى أيضاً « يوم تبدل الأرض غير الأرض والسموات .. » ، وهذا يقتضي وجوداً ثانياً بعد هذا

الوجود . وكل ذلك يعني أن الوجود والزمان مستمران من الطرفين .
 ثم يصل بنا المؤلف أخيراً الى « رأي الكندي في حدوث العالم » .
 يبدأ فيقدم لنا تعريف الكندي للأزلي : « الأزلي الذي لم يكن ليس ،
 وليس بمحتاج في قوامه الى غيره ، والذي لا يحتاج في قوامه الى غيره
 فلا علة له ، ومالا علة له فدائم أبداً » . وواضح من هذا التعريف أن
 الأزلي هو الله وحده . ثم يقول (المؤلف) : إن هذا التعريف اختاره
 كثير من المتكلمين ، وللتأكيد ينقل ما جاء في « تعريفات » الجرجاني
 عن « الأزل » و « الأزلي » . والكندي يختلف في فهمه هذا للأزلي ،
 عن أتباع أرسطو الذين يميزون في القدم معينين وكذلك في الحدوث ،
 ويأتينا بشواهد من ابن سينا (وكان من قبل قد عرض لهذا الموضوع
 بمناسبة الفارابي وابن رشد) . فالله « بديع السموات والأرض » ،
 أخرجها من العدم ، وهو الفاعل الحقيقي لهذا العالم ، هذا رأي
 الكندي . وبمناسبة الإبداع ينقل قول ابن سينا « الإبداع اسم
 لمفهومين : أحدهما تأييس الشيء لا عن شيء ولا بواسطة شيء ،
 والمفهوم الثاني . » . ويعقب على هذا القول « وابن سينا وإن تأثر
 بالكندي في تعريف الإبداع الى حد ما ، إلا أنه يرى أن الله بديع
 السموات والأرض بالمعنى الثاني » . ولا أدري ما الفائدة من ذكر
 ذلك ما دام ابن سينا لم يأخذ بالمفهوم الأول ، وقد ذكر المؤلف من
 قبل مفهومه الثاني .

ثم يقول : « وقد تأثر المتكلمون في تعريف الإبداع بالكندي ،
 ونرى مدى هذا التأثر في قول الجرجاني . . . » . وينقل ما جاء في
 التعريفات . والشريف الجرجاني ، وإن كان متكلماً ، فهو في تعريفاته
 مؤلف معجم مصطلحات يحاول أن ينقل كل ما قيل في تعريف المصطلح ،
 وقد ذكر بالفعل ، بل بدأ بذكر تعريف ابن سينا (المفهوم الثاني)
 للإبداع .

وبمناسبة أن الله هو الفاعل الحقيقي للعالم ينقل عن الكندي :
 « إن الفعل الحقي الأول تأيس الأيسيات عن ليس ، وهذا الفعل يبين
 أنه خاصة لله تعالى .. فأما الفعل الحقي الثاني .. فهو أثر المؤثر
 في المؤثر فيه من غير أن يتأثر هو بجنس من أجناس التأثير ... فإذن
 الفاعل الحق الذي لا يفعل بته هو الباري .. وأما ما دونه أعني جميع
 خلقه فإنها تسمى فاعلات بالمجاز لا بالحقيقة ، أعني أنها كلها منفعله
 بالحقيقة . فأما أولها فعن باريه تعالى ، وبعضها عن بعض .. فأما
 الباري تعالى فهو العلة الأولى لجميع المفعولات التي بتوسط والتي
 بعير توسط بالحقيقة ، لأنه فاعل لا منفعل بته .. » .

وبمناسبة « الفعل بالواسطة » ، يذكر رأي الكندي : أن الأجرام
 السماوية هي علة كوننا وعلة كل ما يوجد في هذا العالم (ما تحت
 فلك القمر) مباشرة ، وقد خلقها الله وهو فاعلها بلا واسطة ، أما ما
 يحصل في هذا الكون فإن ذلك من فعل الأجرام السماوية بلا واسطة
 ومن فعله بالواسطة .. والعالم عند الكندي قسمان : « .. ما يبين
 حضيض القمر الى آخر نهاية جسم الفلك .. وأنه لا يعرض فيه الكون
 والفساد أيام مدة زمانه الذي صير الله جل ثناؤه له ، وأن الكون
 والفساد إنما يكون فيما دون فلك القمر » . ولكن فيما دون فلك
 القمر « أربعة عناصر عظام هي : النار والهواء والماء والأرض .. غير
 كائنة ولا فاسدة بكليتها ، بل يكون من كل واحد أجزاء الى غيره منها
 وتفسد إليه من غيره أجزاء ، فأما الأشخاص بكليتها فباقية .. أما
 المركبات منها ، أعني الحرث والنسل والمعادن وما أشبه ذلك فكائنة
 فاسدة بكمال أشخاصها .. » .

وبمناسبة الفعل بواسطة وبلا واسطة أيضاً ، يتبين للمؤلف تأثير
 الكندي بأفلاطون . فينقل من « الأثولوجيا » نصاً طويلاً عن فعل

الأول والعقل والنفس ، ثم هذا النص « إن القوة النورية تسنح منها (علة العلة) على العقل ومنها بتوسط العقل على النفس الكلية الفلكية، ومن العقل بتوسط النفس على الطبيعة ، ومن النفس بتوسط الطبيعة على الأشياء الكائنة الفاسدة » . ولكنه لا يجد عند الكندي نظرية الفيض الأفلوطينية . كما يعارض الكندي أفلوطين إذ يرى « أن الأشياء صدرت عن الله (يقصد المؤلف أبدعها الله ولكنه أخطأ التعبير) بالواسطة ولكن بعلمه واختياره ... » . على حين يرى أفلوطين « أنه لم يدبر الأول حياً من الحيوان ولا شيئاً من هذا العالم السفلي أو من العالم العلوي بفكرة ولا روية ، فبالحري أن لا تكون في المدبر الأول روية ولا فكرة ... » . ويعلل ذلك بقوله : « إنما يفكر المفكر قبل أن يفعل الشيء لضعف قوته عن فعل ذلك الشيء فلذلك يحتاج الى أن يروي الشيء قبل أن يفعله » .

وما دام الحديث ذا شجون ، فليعرج المؤلف بعد علم الله على إرادته متخذاً من فكرة دقيقة لعبد الرحمن الجامي (١٩٨ -) وسيلة، وهي « ... فالقائلون بالقدم ينفون عن الباري العلم والقصد والاختيار ... لأن فعل المختار مسبق بالقصد الى الإيجاد مقارن لعدم ما قصد إيجاده ضرورة ... » . ولكن ابن سينا وابن رشد كليهما يشتان لله العلم والإرادة ، ولكن علمه ، كما يرى ابن رشد ، ليس علماً محدثاً « فواجب أن يكون هنالك للموجودات علم آخر لا يكيف هو علم القديم سبحانه » ، وكذلك إرادته غير محدثة بل هي بالفعل قديمة ، ولما كانت النسبة بين الإرادة والمراد هي التضاييف ، ووجود أحد المتضاييفين يشبه وجود الثاني بالقوة والفعل ، فالإرادة ان كانت بالفعل حادثة فالمراد حادث بالفعل اضطراراً ، وإن كانت الإرادة بالفعل قديمة فالمراد الذي بالفعل (والمقصود العالم) قديم .

ثم يمضي ليبيّن أوجه الاتفاق والاختلاف بين الكندي وغيره من الفلاسفة والمتكلمين . فهو يتفق مع أفلاطون في القول بحدوث العالم وأن الله مبدعه وأن الحركة والزمان متلازمان ومحدثان ، ولكنه يخالفه في قوله : إن العالم لم يتكون من العدم المحض بل من المادة التي ليست في ذاتها شيئاً محدوداً ، ويشبهها بالأم كما يشبه المثل بالأب ، وكذلك في قوله بأزلية المثل وخلود هذا العالم . وعلى ذلك فقول القاضي صاعد : إن الكندي اختار مذهب أفلاطون في حدوث العالم في غير زمان ، ليس في موضعه .

وهو يتفق مع أرسطو في قوله : إن مبدأ العالم العناصر الأربعة ، ويخالفه في قوله بخلود هذه العناصر . ويتفق معه في القول بحياة الجرم الأقصى وإفادته الحياة للجرم الأدنى وتأثيره فيه . ولكنه يخالفه في أزلية الحركة والزمان ، وفي تمييزه بين الدهر والزمان ، وأن الأشياء الأبدية الوجود من جهة ما هي أبدية ليست في زمان ولا يشملها زمان ولا يقدر أنيتها ، لأن الزمان لا يؤثر فيها أصلاً فهي ليست فيه لأنه يؤثر في كل ما هو فيه . وقد تأثرت الأفلاطونية الجديدة بأراء أرسطو هذه . فأفلوطين يقول : كل أنية بحق إما تكون أعلى من الدهر وقبله ، وإما مع الدهر وإما بعد الدهر وفوق الزمان . أما الأنية التي قبل الدهر فهي العلة الأولى لأنها علة له ، وأما الأنية التي مع الدهر فهي العقل لأنها الأنية الثانية ، وأما الأنية التي بعد الدهر وفوق الزمان فهي النفس لأنها في أفق الدهر سفلاً وفوق الزمان . ومن هذه الجهة يخالف الكندي أيضاً الأفلاطونية الجديدة .

والكندي وإن كان يتفق مع المتكلمين في القول بحدوث العالم ، إلا أنه يخالفهم في قولهم بأن العالم المحض وسائر الأجسام مركبة من الأجزاء التي لا تتجزأ . إقته يرفض وجود جوهر فرد لا يقبل الانقسام ،

فكل جسم يقبل الانقسام، والذي لا يقبل الانقسام بالفعل إما لصلابته كحجر الماس، أو لصغره وافتقار الآلة القاسمة له، يقبل الانقسام بالقوة لأنه ذو عظم مهما صغر فهو متكرر، وهم يخالفونه في قوله بفعل الباري في بعض المخلوقات بالواسطة.

ويبلغ بنا المؤلف أخيراً القسم الثاني من هذا الفصل: « أدلة الكندي على حدوث العالم ». وقد تناول الكندي هذا الموضوع في أربع من رسائله المطبوعة، ويظهر فيه الكندي الرياضي إذ اتبع في تدليله الطريقة الهندسية في البرهان:

بدأ بخطوة أولى وهي التدليل على أنه « لا يمكن أن يكون جرم أولي ولا غير، مما له كمية أو كيفية، لا نهاية له بالفعل... »
 فقدم له بعدد « من المقدمات الأولى الحقية المعقولة بلا توسط:

- ١ - إن كل الأجرام التي ليس منها شيء أعظم من شيء متساوية.
- ٢ - والمتساوية أبعاد ما بين نهاياتها متساوية بالفعل وبالقوة.
- ٣ - وذو النهاية ليس لا نهاية له.

٤ - وكل الأجرام المتساوية إذا زيد على واحد منها جرم كان أعظمها، وكان أعظم مما كان قبل أن يواد عليه ذلك الجرم.

٥ - وكل جرمين متناهيي العظم إذا جمعا كان الجرم الكائن بينهما متناهي العظم.

٦ - وإن الأصغر من كل شيتين متجانسين بعد الأكبر منهما أو بعد بعضه.

وإن قولنا في هذه الصناعة عظم إنما تعني به أحد ثلاثة أشياء:
 إما ماله طول فقط أعني به الخط، وإما ماله طول وعرض فقط أعني به المسطح، وإما ماله طول وعرض وعمق أعني به الجرم...»

٣ (٢٥)

ثم أتى بالدليل وحاصله : « لو فرضنا جرماً غير متناهي العظم ، فإنه إذا فصل منه جرم متناهي العظم ، فلا يخلو الباقي أما أن يكون متناهي العظم أو لا متناهي العظم . فعلى التقدير الأول : إذا زيد على الباقي ، وهو متناهي العظم ، المفصول منه ، وهو أيضاً متناهي العظم ، يكون الجرم الكائن من مجموعهما متناهي العظم (حسب المقدمة الخامسة) ، ولكنه هو الجرم الذي افترضناه في البداية لا متناهي ، فإذاً هو متناهي العظم ولا متناهي العظم ، وهذا خلف . فكون الجرم اللامتناهي العظم إذن محال . »

« وعلى التقدير الثاني ، أعني إذا كان الباقي غير متناهي العظم ، فإنه إذا زيد عليه ما فصل منه ، فلا يخلو المجموع ، وهو هو الجرم اللامتناهي العظم الذي افترضناه في البداية ، من أن يكون : « إما مساوياً لما كان قبل أن يزداد عليه ما أخذ منه ، وهو مستنع (حسب المقدمة الرابعة) . »

« وإما أعظم مما كان قبل أن يزداد عليه ما أخذ منه ، أي أصبح ما لا نهاية له (الجرم المفترض) أعظم مما لا نهاية له (الجرم الباقي) . فالجرم الباقي إذن مساوٍ لجزء من الجرم المفترض (حسب المقدمة السادسة) . ولكن الجرمين المتساويين تكون أبعاد ما بين نهاياتهما متساوية (حسب المقدمة الثانية) . وعلى ذلك يكونان متناهيين ، لأن مساواة بُعد ما بين نهاياتهما فرع وجود النهاية لهما . وإذاً الجرم الباقي متناه ، ومجموعه مع الجرم المفصول المتناهي متناه . ولكن المجموع هو هو الجرم المفترض لا متناهي وهذا خلف . فكون الجرم اللامتناهي العظم إذن محال . »

وللكندي أدلة أخرى من هذا النوع لا تختلف إلا في التفاصيل ، ولذلك أكتفي بهذا الدليل .

وبعد أن دلتل الكندي على أن جرم العالم متناه ، مضى ، بخطوة ثانية ، الى التدليل على أن الحركة والزمان وجرم العالم متلازمة في الوجود . والدليل :

« إن جرم العالم متحرك بدهاة . والحركة لا بد أن تكون ملازمة له . لأننا اذا افترضنا أن جسم العالم كان ساكناً ثم تحرك ، فهو إما أن يكون حادثاً وإما أن يكون قديماً . فإن كان حادثاً ، فقد كان عن العدم ، ولكن الكون نوع من أنواع الحركة ، فجرم العالم إذن لم يسبق الحركة بل كانا معاً . وإن كان قديماً ، ليجزم عن تحركه بعد المشيكون استحالة وتغيره من حال الى حال ، وهو على القديم محال . فجرم العالم إذن والحركة متلازمان . »

« ولكن الزمان إنما هو مقدار الحركة وقياسها ، فهو ملازم لها ، وبالتالي ملازم لجرم العالم » .

وللكندي أدلة أخرى على تلازم جرم العالم والحركة والزمان تشبه هذا الدليل فأكتفي به .

ومضى الكندي ، بعد أن دلتل على تلازم جرم العالم والحركة والزمان ، بخطوة ثالثة ، الى التدليل على أن الحركة والزمان متناهيان .

« فاعتمد على قاعدة « أن الذي يكون محصوراً في المتناهي يكون متناهياً » . ولما كان الحركة والزمان محصورين في جرم العالم ، وجرم العالم متناهياً ، فالحركة والزمان إذن متناهيان » .

والنتيجة لهذه الخطوات الثلاث في التدليل هي : ما دام العالم والحركة والزمان متلازمة ، والحركة والزمان متناهيين ، فمدة وجود العالم متناهية ، فالعالم حادث .

ولو اقتصر الكندي على هذا الدليل الأخير لوقع في الدور أو المغالطة : أما الدور ففي اعتماده على تناهي العالم للبرهان على تناهي الزمان ثم الاعتماد على تناهي الزمان للبرهان على تناهي مدة وجود العالم . وأما المغالطة ففي الانتقال من تناهي جرم العالم وهو تناء في المكان الى التناهي في الزمان ، وهذه المغالطة يسمونها استعمال اللفظة بعينين في حالة واحدة .

ولكن الكندي أورد دليلاً آخر يقوم على قاعدة أن « ما لانهاية له لا يتحقق بالفعل » :

« لو أن كلاً من الحركة الماضية أو الزمان الماضي لا نهاية له لاستحال الانتهاء الى الحركة الحالية أو الى الزمان الحالي ، لأن ذلك لا يأتي إلا بعد أن يكون ما لا نهاية له ، سواء في الحركة أو الزمان ، قد تحقق بالفعل وهذا غير ممكن . ويترتب على هذا الدليل أننا لو ثبتنا انتباهنا على نقطة معينة من الحركة أو الزمان كانت هذه النقطة حداً قاصلاً كل ما سبقه وكل ما يعقبه متناه » .

يقول القاضي صاعد : إن للكندي « كتاب التوحيد » المشهور باسم « فم الذهب » ذهب فيه الى مذهب أفلاطون من القول بحدوث العالم في غير زمان . وإن الكندي نصر هذا المذهب بحجج غير صحيحة بعضها سوفسطائية وبعضها خطائية . ويعلق الدكتور أبو ريده على هذا القول : « يظهر أن صاعداً يتحامل على فيلسوف العرب .. » . وكذلك الدكتور المؤلف يقول : « .. لا نرى ما يبرر نقده لأدلة الكندي .. » . ولا ندري هل كان نقد صاعد قائماً على أساس واضح عنده أم أنه لمح الخلل في الأدلة لمحا غامضاً وفي الحقيقة إن هذه الأدلة ، كحجج زينون الإيلي المعروفة ، محيرة ، ويصعب الإمساك بمواضع ضعفها . إذ كيف يمكن مثلاً تصور مقادير لامتناهية تتفاضل

او تساوي ، وكيف يمكن تصور التهاوي بين مقدارين دون أن يكونا محدودين الخ . . قبل اكتشاف حساب اللامتناهي من قبل نيوتن وليبتز ؟

حين أنهيت هذا الفصل قلت : ما الذي جعل المؤلف يتكبد الجادات الواضحة وينخرط في هذه الطريق الملتوية المعقدة الوعرة (هذا مع العلم أنني في اختصاري اختصرت كثيراً من الالتواءات والثنيات ومهدت كثيراً من الوعور . . .) ؟ لماذا لم يتقيد بالمنهج الذي استنه لنفسه في أول الكتاب : « بيان بعض مصادر أفكاره وتأثره بالثقافة الأجنبية ومدى صلة فلسفته بها ، وذلك يشرح آرائه أولاً ثم مقارنتها بنظريات السابقين عليه في الزمن . . . بيان مدى تأثر اللاحقين به وأخذهم عنه . . . » ، وهو منهج صحيح ؟

أو يتخذ منهجاً آخر صحيحاً أيضاً وهو : عرض مختصر دقيق ومحكم للمشكلة موضوع البحث في صيغتها الأخيرة قبل الفيلسوف ، طرْحاً وحلولا . فبالنسبة لمشكلتنا نجد نظرية الخلق الإسلامية وفهمها عند جمهور المسلمين وعند المعتزلة خاصة ، ونجد نظرية أرسطو وأيضاً نظرية أفلاطون والأفلاطونية الجديدة . - ثم عرض " مفصل لنظرية الفيلسوف " - ثم يمكن ملاحقة آثار نظريته في الأجيال اللاحقة من الفلاسفة والمفكرين . وهنا لا نجد تأثيراً ذا قيمة لنظرية الكندي ، إلا عند الأشاعرة وفي حدود محدودة إذ لهم تصورهم الخاص للعالم وتركيبه وفعل الله فيه . أما الفلاسفة المشائيون فقد تقلدوا نظرية أرسطو مع تعليقات وخريجات مستفاهة من النظرية الإسلامية ومن أفلاطون والأفلاطونية الجديدة . حتى الملا صدرا القائل بحدوث العالم اتخذ طريقه الخاصة ولا نكاد نجد للكندي من أثر عليه .

(٣)

بعد أن انتهت من درس الكتاب قام في نفسي دافع قوي للعودة إلى قراءة مقدماته . فالكتاب في الأصل رسالة أعدها المؤلف بإشراف الدكتور محمد غلاب ، وقدمها الى « جامعة الأزهر ، كلية أصول الدين ، قسم العقيدة والفلسفة » ، للحصول على شهادة العالمية (الدكتوراه) . وبعد مناقشته من قبل لجنة مؤلفة من الرئيس الدكتور عبد الحليم محمود شيخ الجامع الأزهر والعضوين الدكتورين محمد غلاب وطاهر عبد المجيد الأستاذين في الأزهر ، قررت منحه درجة الدكتوراه مع مرتبة الشرف الأولى .

(١) وقد فاز بثناء اللجنة . وفي تقريرها نجد هذا الحكم « .. أوضح أن ثقافة الكندي كان لها أثر جليل في الاتجاهات العلمية في أوروبا إبان العصر الوسيط لا في الفلسفة وحدها بل في الطب والعلم والموسيقا كذلك .. »

ولكن المؤلف نفسه يقول في تحديد موضوع كتابه « .. فسوف أبحث عن آرائه الفلسفية .. » ولن أتعرض لأي موضوع آخر من الموضوعات إلا إذا مست الحاجة إليه .. »

وقد عثرت في الكتاب على نصين أنقلهما بتمامهما عسى أن يكون فيهما مصداق لحكم اللجنة :

« .. نود أن ننوه بأمر ذي بال ، ذلك أن جماعة من علماء الغرب الأقدمين .. قد عرفوا مؤلفات الكندي منذ مئات السنين وتدارسوها ، وأقبلوا على نقلها الى اللغة اللاتينية .. ومن أقدم المستشرقين الذين اشتهروا بنقل مؤلفات الكندي الى اللاتينية : جيرارد دي كريمونا ، فقد ترجم طائفة كبيرة منها ، كان لها أثر عميق

في ثقافة الشعوب اللاتينية وتقدمها العلمي ... ولم يكن جيرارد دي كرىمونا أوحد المعينين بترجمة مؤلفات الكندي الى اللاتينية بل قد عرف غيره أيضاً ، ومنهم ارندلس فيلانوفانس من أهل القرن الثالث عشر ، ومما نقله كتاب في معرفة الأدوية المركبة للكندي • وقد نشرت للكندي مؤلفات كثيرة في ترجماتها اللاتينية المنحدرة من العصور الوسطى ، مع تعليقات من عمل بعض المستشرقين » •

« • • ويعتبر بعض المستشرقين القياس الزمني أهم شيء موسيقي قدمه العرب لأوروبا ، وذلك عن طريق وحدة الزمن النغمي الى توقيع نجده في الموسيقى (؟) • وقد عرض لهذه الظاهرة وتلك الخاصية فيلسوف العرب الذي كان صاحب النظريات الموسيقية في منتصف القرن التاسع الميلادي • وانتقلت هذه الموسيقى العربية الى أوروبا في القرن الحادي عشر عن طريق المغنين المتجولين وسبايا الحرب من النساء الاندلسيات • أما نظرية القياس الموسيقي في المؤلفات الاسبانية العربية ، فقد غزت القطع الموسيقية اللاتينية في القرنين الثاني عشر والثالث عشر • واهتم الجراف السويبي ، وهو هرمانوس كوتراكتوس الذي كان يقطن ريشيناو ، كعالم يقدر العرب وعلومهم تقديراً عظيماً ، بسائر مؤلفات الكندي وخاصة ما يتعلق منها بالموسيقا ، وأخذ عنه كتابة الموسيقى العربية » •

(٢) ولكن الثناء كله كان من الدكتور غلاب فيما كتبه تحت عنوان « تقدير وتقديم » وأنقل هنا بعض أحكامه :

« • • ان مؤلفها حين عرض لفضل المفكرين والفلاسفة الأعاجم رأيته يتخرج من مناصرة أولئك الأعلام خشية أن ينسب إليه بعض المتعصبين • • التحيز الى بني جلدته من الأعاجم • فقلت له في هدوء : أهذا في نظرك حق أم باطل ؟ • • »

لقد عودنا كثير من المستشرقين ومن اتخذهم أئمة له من الشرقيين (عرب وغيرهم ومسلمين وغيرهم) أنهم حين يقبلون باهتمام (علمي) زائد عن أصول النوابع في الحضارة الإسلامية فإن وراء ذلك طعناً (ظاهراً أو خفياً) بالعرب . فلا يؤاخذنا الأستاذان المشرف والمؤلف إذا فعلت العادة فعلها في أنفسنا ، فاستوقفنا هذه الجملة من « تقدير وتقديم » الأستاذ المشرف .

وعودنا من يريد أن يبرأ إلى الله من التعصب على العرب أن لا يفعل إلا الرجوع إلى ابن خلدون الحضرمي اليماني العربي . وكذلك فعلت العادة في أنفسنا فعلها حين وجدنا المؤلف ينقل (في الحاشية) نصوحاً من ابن خلدون تبدأ بأن « حملة العلم في الملة الإسلامية العجم » . وتنتهي بقوله صلى الله عليه وسلم « لو تعلق العلم بأكناف السماء لئله قوم من أهل فارس » .

وهنا أريد أن أبدي بعض الملاحظات .
 أ - إن تأثير الفرس في الثقافة الإسلامية كان كبيراً ، ولكنه لم يكن بترائهم الفكري الذي لم يكد يتجاوز آداب السلوك في خدمة الملوك وعقائد زرادشت ومزدك (حتى المانوية كانت حصة الآراميين فيها الكبرى) ، بل بحضورهم وبالنوابع من أبنائهم الذين كونوا في حضن الإسلام تراث فارس الثقافي .

ب - هناك خطأ تاريخي وقع فيه كثير من الباحثين (عن وعي في أحيان كثيرة) ، وهو أن كل تابعة ظهر في العراق ولم يعرف له نسب إلى قبيلة عربية أو كان من الموالي يجب أن ينسب إلى الفرس ، مع أن سكان العراق كانوا من الآراميين والعرب ، ولم يكن الفرس أكثر من طبقة حاكمة ، بل إن المراكز الثقافية الهامة في الجزيرة والعراق وفارس (الرها ، نصيبين ، رأس العين ، حران ، جنديسابور) كانت

مراكز آرامية سامية .

(٣) وجاء في « تقدير وتقديم » الدكتور غلاب : « ومن المحامد التي اكتظت بها هذه الرسالة ذلك التحقيق الدقيق الذي أجراه المؤلف .. تحت عنوان « أفيلسوف العرب أم فيلسوف الإسلام ؟ » .. وأن منشأها هو تلك الفكرة الخيثة التي تهدف الى تغيير نسبة الفلسفة الى الإسلام وإحلال نسبتها الى العرب ، لأنه صعب على نفوس المشرين أن يروا كلمة الفلسفة الإسلامية .. » .

بإني أعترف أنني في المرتين اللتين قرأت فيهما الصفحات الثماني من الكتاب ذات العنوان « فيلسوف العرب أم فيلسوف الإسلام ؟ » ، والتي يرد فيها المؤلف على أحمد فؤاد الأهواني كانت تلج علي الحاحاً شديداً الآية الكريمة « ضعف الطالب والمطلوب » .

وأكتفي في مسألة « فلسفة عربية أم إسلامية ؟ » برد الأستاذين المشرف والمؤلف الى الفصل الأول من الكتاب الأول من تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية لمصطفى عبد الرازق ، فسجدان أن من أراد من المستشرقين (أمثال رينان) الإزرء بالعرب (الساميين) وبالفلسفة الإسلامية (فلسفة يونانية مكتوبة بلغة عربية) أسمى الفلسفة الإسلامية فلسفة عربية . ومن أراد الطعن بالعرب وإنصاف الفلسفة الإسلامية بعض الإنصاف (أمثال غوتيه) أسماها فلسفة إسلامية . وهذا لا يعني نفي وجود اتجاهات أخرى عند المستشرقين .

(٤) وجاء في « تقدير وتقديم » الدكتور المشرف : « أبان في مقدمته أن ينبوع الأول للفكر الإسلامي هو القرآن ، وأن ينبوع اللاحقة به هي الثقافات : الهندية والفارسية والإغريقية ، وتلك فكرة هامة ترد على المتصهقين من أعداء الإسلام ... » .
وهنا أسأل :

آ - ماذا في هذه المقدمة من طريف أو جديد؟ فالمسلمون يسمعون مثلها وأكثر منها وأحياناً خيراً منها كل يوم من شيوخهم . فقد استقر في عقول كثير ممن يظنون أنهم يدافعون عن الإسلام أو يمجّدونه خطأ قبيح هو : أنهم كلما أمعنوا في الحط من شأن العرب زادوا في الرفق من شأن الإسلام ، وغاب عنهم أن الإسلام والعرب قد امتزجا بحيث أن ما ينال أحدهما ينال الآخر .

ب - ما فائدة هذه المقدمة والمؤلف سيشرح التيارات الفكرية في عصر الكندي؟ أم يظن الأستاذان أن على كل باحث في « شطحات » بايزيد أو « مجعات » ابن العميد أو « حجازيات » الشريف أو « بصريات » ابن الهيثم أو « طوق » ابن حزم أو « حي » ابن الطفيل أن يبدأ من مهلهل الشعراء أو .. من تدمر والبتراء والخيرة أو .. من عاد وثمود وسبأ ومعين .. ولو فعل المؤلف إذن لوجد أن العرب ليسوا فقط أعراب الأقرع الذين نادوا الرسول من وراء الحجرات .. (٥) وجاء في « تقدير وتقديم » الدكتور غلاب : « ومن الأمور التي أبدى لي أثناء الإشراف تخرجه منها التطويل ، وقد وضعت له في هذا قاعدة حاسمة .. وهي أن الأمور الثانوية .. لا تطل فيها أدنى إطالة .. أما المواطن الأساسية فإن عدم توقيتها حقها من التوضيح والتصفية يعتبر قصوراً أو تقصيراً .. »

ولكن التطويل هو إحدى الثغرات الكبرى التي يمكن أن ينفذ منها النقد إلى الكتاب . فإما أن يكون التلميذ لم يتبع تعليمات الأستاذ ، وهذا مستبعد بدليل رضا الأستاذ عليه ، وإما أن يكونا كلاهما لم يحسنا ، أو لا تنفق معهما في ، تمييز الثانوي من الأساسي .

وأخذ التطويل صوراً كثيرة ، منها :

إعادة كتابة - لا شرح - النصوص المستشهد بها ، مع وضوحها ،
بألفاظها أو ألفاظ قريبة ومشابهة . والأمثلة على هذا النوع من التطويل
كثيرة فلا حاجة لإيراد نماذج منها .
إيراد نصوص يمكن الاكتفاء بتلخيصها أو الإشارة إليها أو
الاستغناء عنها أو يجب إغفالها : ففي الفصل الأول من الباب الأول
« عصر الكندي » نجد المؤلف :

يذكر ، بمناسبة الحديث عن إقبال العرب على الزواج من الإماء
والأجنبيات ، أن العرب عندهم هذا الميل الى الاغتراب في الزواج ،
ويأتي بشواهد : حديث وبيت من الشعر وثلاثة أشطار من الرجز وقول
لعمر بن الخطاب . هذا الحكم ، أولاً ، غير صحيح فالزواج داخل
العشيرة تقليد معروف عن العرب ، وما الكلمات التي ذكرت إلا
نصائح أو ما يشبهها للاقلاع عن هذا التقليد . ثانياً ، حتى لو صح
كان يمكن الاستغناء عن كل هذه الشواهد .

ويقول ، بمناسبة ذكر إفاق خلفاء بني العباس على العلم والعلماء ،
أن المنصور على ما اشتهر عنه من بخل كان يسخو في هذا المجال ، ثم
يحكي حكاية طويلة عن بخله كان يمكن الاستغناء عنها .

وينقل ، بمناسبة الحديث عن امتداد نفوذ الفرس في الدولة
العباسية ، عن ابن خلدون نصاً طويلاً يصف فيه قوة سلطان البرامكة
واتساع نفوذهم في دولة الرشيد مما أثار حسد الحساد وكيد الكائدين
فكان سبباً في نكبتهم . وكان يمكن الاكتفاء بالإشارة إليه أو
تلخيصه .

ويورد ، بمناسبة الحديث عن تطور اللغة العربية واتساعها للعلوم
والفنون والفلسفات المختلفة في عصر بني العباس الزاهر ، نصاً سفيهاً
لسلامة موسى يتهم فيه اللغة العربية بالداوة والقصور عن استيعاب

العلوم الحديثة ، ليعلق عليه بأنه « يضر الحقد للإسلام .. » . وكان يجب إغفاله لأنه مناسب مقالاً في صحيفة لا كتاباً علمياً عن الفلسفة الإسلامية .

وهناك نوع آخر من التطويل - أدعوه تطويلاً وهو أكثر منه - هو بسط آراء ونظريات لا تتصل بالموضوع المدروس أو تتصل به اتصالاً محدوداً ، فهي على قيمتها كان يجب استبعادها ، أو على الأقل نقلها من متن الكتاب إلى حواشيه أو إلى تعليقات في آخره :

ففي مشكلة « حدوث العالم » (الفصل الأول من الباب الثالث) يعرض نظريات الفارابي وابن سينا وابن رشد والغزالي والصدر الشيرازي ، وهي نظريات هامة وأساسية بالنسبة للمشكلة ، وتدخل في صميم الموضوع لو كان « مشكلة العالم » قدمه وحدوته ، في الفلسفة الإسلامية ، ولكنه « مشكلة العالم » قدمه وحدوته ، في فلسفة الكندي ، وكل هذه النظريات كانت بعد الكندي وكان تأثير نظريته عليها محدوداً أولاً وجود له البتة - فكان يجب الإشارة إليها بإيجاز إذا اقتضى الأمر توضيح نظرية الكندي بالمقارنة معها ، أو متابعة تطور المشكلة بعد الكندي .

وغالباً ما يرافق هذا الفضول في الثانوي قصور في الأساسي . فمشكلة العالم أصلها أرسطو ، والمؤلف بدل أن يبدأ بدراسة موجزة لهذه المشكلة في سياق فلسفة أرسطو وعرض لأدلته على قدم العالم (وقد فعل ذلك أبو ريدة في كتابه عن الكندي) يكتفي بالإشارة إلى أن أرسطو يقول بقدم العالم . ثم إن للعلاف (- ٢٣٥) نظرية في تكوين العالم من الأجزاء التي لا تتجزأ وفي انتهاء الحركة ، وللنظام (- ٢٣١) نظرية ينفي فيها الأجزاء التي لا تتجزأ ويقول بالطرفة .. والكندي نشأ في حوض المعتزلة وتأثر بهم ، ومع ذلك لا يشير المؤلف

الى العلاف ولا الى النظام ، ولكنه يشير إشارة عامة الى أن الكندي يخالف المتكلمين في نظرية الجزء الذي لا يتجزأ ، وهو يعني على الأكثر الأشاعرة الذين أتوا بعد الكندي .

وفي بحث « النفس والعقل » (الفصل الخامس من الباب الثالث) ينقل المؤلف عن الكتاب الأول من « كتاب النفس » لأرسطو مجموعة تعريفات للفلاسفة السابقين على سقراط . ولكن أرسطو إذا كان ابتداء بتعريفات السابقين عليه للنفس فلكي يقيم على نقده لنظرياتهم نظريته الخاصة في الكتابين الثاني والثالث من الكتاب المذكور . والمؤلف يكتفي بذكر تعريف أرسطو للنفس ، وكأنه واحد من هؤلاء الفلاسفة ، مع أن الكندي كان ينظر الى أرسطو خاصة والى أفلاطون في نظريته عن النفس . هذا وللعلاف والنظام نظرية في النفس لا نجد للمؤلف أية إشارة إليها ، الا إشارة عامة الى أن الكندي يخالف بعض المتكلمين ، وهو يعني بعض الأشاعرة أيضاً ، في قولهم بمادية النفس .

أظن فيما ذكرت كفاية فليس هي الاستيفاء بل التمثيل لا أكثر .
والخلاصة : لا شك عندي أن الدكتور شاه ولي تعب كثيراً في جمع المواد والنصوص ، وهو والحق يقال يحسن فهم نصوص الفلسفة الإسلامية ، ولكنه لم يستطع (وهذا أيضاً واجب الأستاذ المشرف) أن يكون بالنسبة الى هذه النصوص الرقيب العتيد ، الذي يقرب ويبعد ويدخل ويمنع . ولو انه استطاع أن يكونه ، وأن يطبق الخطة التي وصفها في أول كتابه ، وأن يتخلص من آفة من يندب نفسه للدفاع عن عقيدة أو مذهب فتغلب عليه روح التبشير فيكثر من حشد المعلومات والكلام ويظن أنه يحسن صنعاً - إذن لكان كتابه ، حقاً وبامتياز ، « دراسة لمشكلات الفلسفة عند الكندي » ، لا كما هو في الواقع « دراسة لمشكلات الفلسفة الإسلامية بمناسبة الكندي » ،

مع الحاجة الى الكثير من حسن الترتيب والتأليف .

وفي الختام : هل علينا أن نشكر « مجمع البحوث الإسلامية » في إسلام آباد والدكتور عبد الرحمن شاه ولي على رعايتهم للتراث الإسلامي ؟ لا أظن . إنه تراث مشترك بيننا وبينهم ، وعلينا وعليهم واجب العناية به وكشفه للعالمين . ولكننا نقول : ان الإنسان ليجد الدفء في قلبه والعزم في ساعده إذا وجد الى جانبه أخاً له لم تلده أمه . يشاركه العمل ويجهد جهده .

عبد الكريم زهور عدي

في معجم الاخطاء الشائعة *

الدكتور ابراهيم السامرائي

كثر التصنيف في الخطأ اللغوي منذ عصور عدة فنبه اللغويون والنحويون على الخطأ وأفردوا مصنفات في الموضوع . وكان من ذلك ما عرضوا لما صحف الخليل وابو عمرو بن العلاء والاضمعي وغيرهم . ولقد تناول التنبيه على الخطأ الكلمة من حيث افرادها وبنائها على صيغة من الصيغ وتثنيها وابنية جمعها ، وما عرض لدلالاتها من الابتعاد عن الصواب ، ثم ما عرض للكلمة من حيث دخولها في الجملة ، وما سيء من استخدام الأدوات كحروف الجر وسائر الادوات الأخرى . ولا تعدم أن تجد مصنفات خاصة للحن الخواص وأخرى للحن العوام .

غير أننا نجد ان مناهج اولئك المتقدمين في تصحيح الكلم والأساليب لم تعتمد على الاستقرار الوافي فقد ينه أحدهم على الخطأ في حين يراه غيره من الجائز ، وأن طائفة من الفصحاء العرب قد استعملته ، وأنهم سمعوه « عن يوثق بعريته » ، وأنه في « لغة » من لغاتهم اي ما ندعوه « لهجة » في اصطلاحنا الحديث . وبقي المعنيون باللغة وأساليبها يعرضون لهذا الموضوع طوال العصور ويقفون على ما جد من الابنية والدلالات مما يعد خروجاً وتجاوزاً على الفصحح المشهور .

* أتذكر المجلة وهي تنشر هذا المقال بالثنية التي تلتزمها وهي ان المقالات وبخاصة في باب النقد والتعريف تعبر عن رأي أصحابها ، وهي لذلك لم تتوقف الا عند اقبل ما كانت تؤثر ان تتوقف عنده من استندراكات وملاحظات ، وتركت الامر للاستاذين صاحب المقال وصاحب الكتاب ولن أراد ان يشاركهما بعيداً عن العنف في القول والتعصب للرأي هادفة الى إثارة الاهتمام بالقضايا اللغوية بغية الوصول الى رأي عدل يتفق عليه أصحاب ترمي للحفاظ والتساهل .

مساهمة من قبل د. فهد السامرائي - ٣٩٩

ولم يشأ أهل الحفاظ أن يحملوا الجديد على القول بالتطور وان لكل عصر جديداً في الابنية والدلالة . ولو انهم قبلوا هذا النهج لكان لنا عربية جاهلية ثم عربية اسلامية بالقدر الذي اضافه الدين الحنيف الى اللغة من مواد جديدة ومصطلح جديد ، ثم عربية عباسية تعكس من الوان الحضارة قدرا خاصا .

لم يكن شيء من ذلك وبقي أهل اللغة معنيين بالأفصح والقصيح ثم المولد الجديد الذي يقرب من الخطأ ، فهوتارة محمول على اللحن ، وأخرى على أنه جديد لم يكن له اساس في العربية الجاهلية وعربية صدر الاسلام .

وجاء العصر الحديث بعد عصور الانحطاط والظلام وانحسار الفيض اللغوي القصيح فاضطلع نفر كثير بالتنبيه على خطأ العوام وخطأ الخواص ، والخطأ الذي يعرض للغة الجرائد وسائر الصحف ، وكانت مصنقات عدة مازلتنا نجدها تنشر في أيامنا هذه .

ولو انك عرضت لجملة هذه المصنقات وجدتها عامة تهتقر الى عناصر ضرورية هي :

١ - افتقارها الى نمط من الاستقراء لا أقول واقياً بل الى شيء كاف يوحى بقسط يسير من القناعة .

٢ - أن جل اعتماد هؤلاء الاساتذة الأفاضل على معجمات اللغة .

٣ - أنهم يشتركون في الاشارة الى مواد يكررها كل منهم ، فأكثر مادة هذه الكتب مكرور معاد .

قلت : أنهم يفتقرون الى نمط من الاستقراء ، ولو ان الاستقراء اراي ممكن للسان الناصحة في وجوه القول ، واننا لا يمكن ان نحمل على الخطأ جملة كبيرة مما يسمى خطأ لغوياً . ولنضرب مثلاً على ذلك فنقول : لو ان الاستقراء كان واعياً لبعض الشيء لم يتصد أحدهم

فيزعم مثلا ان «العادي» بالمعنى المألوف الشائع خطأ ، وذلك لان «العادي» هو الشيء العتيق النفيس المنسوب الى العصور القديمة عصور عاد وثمود . وعلى هذا يكون «العادي» و «العاديّات» شيئا مما ندعوه اليوم بـ «الآثار» القديمة .

أقول : هذا صحيح ومثله في الصحة والصواب النسبة الى «العادة» فيكون «العادي» كالبصري نسبة الى «البصرة» مثلا . ومثل هذا الزعم الواهم كثير في أقوال أهل التصحيح . وهل من التصحيح ان نقرأ من اقوال أحدهم وأظنه الشيخ ابراهيم اليازجي ان كلمة «الضوضاء» مذكّر ويخطئ من يقول : انها مؤنثة .

أقول : فات اليازجي قول الشاعر الجاهلي الحارث بن حلزة الشكري :

أجمعوا أمرهم عشاءً فلما أصبحوا أصبحت لهم ضوضاء

لا ادري كيف يحنى بالتصحيح ويدعي هذه الدعوى العريضة ويقول بالخطأ وهو يفتل بيتا من «الايات السائرة» على كل لسان ا

واعتمد أهل التصحيح على المعجم القديم وكانهم لم يعلموا ان المعجم يفتقر الى أشياء كثيرة .

لم نجد في المعجم القديم شيئا «الثور» جمعاً لـ «أثار»

بل وجدنا «أثار» و «أثار» على القلب ، ولكننا وجدنا «الثور»

في قول الجاحظ (١) : « وفيهم الثور والأوتار »

فهل لنا ان نقول : ان «الثور» خطأ لغوي ، لان المعجم أثبت

«أثار» و «أثار» ا ولم لانحمل هذا الجمع على القياس فنقول :

(٢٦٦)م

انه نظير شهر وشهور وكثير غير ذلك ، واذا كنا نجمع « تأريخ » أو « تاريخ » على « تواريخ » فهل نحمل قول الجاحظ على الخطأ ان وجدناه يقول : « تأريخات » في قوله :

« وهذه التأريخات والاعمار معروفة لا يستطيع احد جهلها » (٢)

ولا بد لي ان استدرك فأقول ان بين أهل التصحيح قراً قليل العدد لم يقتصر على المعجم القديم في بحثه ودرسه اللغوي ، بل تجاوزه الى النظر في كتب الادب والتاريخ ، ولكن هذا التجاوز القليل غير مسوغ لنا ان نصف هذا العمل بالاستقراء الكافي .
ولا بد لي ان أخلص الى استقراء آخر هذه المصنفات الخاصة بالتصحيح وهو «معجم الاخطاء الشائعة» للاستاذ محمد العدناني (٣) فأتبين ما فيه فأقول :

لم يكن من قصدي ان اتعقب الخطأ وأنقّر في الامر تقيراً يعيدني عن النصفة ، وانني لأميل أشد الميل الى القول بالتوسع معتمداً على سعة هذه اللغة السليمة التي اثبتت طوال عصور عدة أنها لغة العقل الراجح والرأي المبتكر . الا اني اقف وقفات فيها كثير من الحساب والتدقيق ازاء من يتصدى للتصحيح فيخطئ كلمة او اسلوباً ويصوب أخرى .

ولا بد لي ان اقول : ان «معجم الاخطاء الشائعة» من الكتب اللغوية النافعة وان جهد الاستاذ العدناني فيه كبير ، وانه نظر الى الخطأ نظراً فيه من التدقيق والحكمة شيء كثير فلم يقطع بالخطأ الا بعد ان ينظر في القول نظرة واسمة معتمداً على المظان العلمية الاصلية .

غير انني وددت ان اقف عليه وقفات خاصة أسدي فيها له ذه اللغة الكريمة بعض ما اسداه المؤلف الفاضل من ايراد لا تجد .

قال المؤلف - حفظه الله - في المقدمة ص (٣) :
 ١ - وقد اعتمدت في تصويب الكلمة او العبارة على وجودها .
 أقول : ان « التصويب » إقرار الصواب ولايعني التصحيح لماهو
 خطأ . وهذا المعنى الاخير جرى عليه العربون في عصرنا وليس هذا
 هو الوجه بل التصويب كما ذكرنا .

قال الجاحظ في رسالته الى الفتح بن خاقان في مناقب الترك (٤) :
 « فكنا خير جند لخير امام وصدقنا ظنه وثبتنا رأيه ووضوئنا
 فراسته » .

ولدي شواهد كثيرة في هذا المعنى ثبتت ماذهبت اليه اللغة
 الفصيحة . وقد احسن الاستاذ صبحي البصام في تنبيهه على هذا
 الخطأ في احد اجزاء مجلة مجمع اللغة العربية في دمشق (٥) .

٢ - وجاء في الصفحة السادسة من المقدمة قول المؤلف :

لكي لا يدب التشويش والفوضى في لغتنا الخالدة .
 أقول : ليس كلمة التشويش من اللغة الفصيحة بل هو من كلام
 المولدين الذي مازال حيا في اللغات العامية الدارجة في عصرنا .

قال ابو منصور الازهري نواما التشويش فلا أصل له في العربية،
 وانه من كلام المولدين ، وأصله التهويش وهو التخليط . ولاعبرة في
 اشارة الجوهرى في «الصحاح» (٦) لهذه المادة .

٣ - وجاء في الصفحة السادسة من المقدمة قول المصنف :

« وهيات ان يستطيعوا النيل من ضيادنا التي ثبتت في وجه
 عواصف القرون الوسطى وعصر الانحطاط » .

أقول : ليس من العليم في شيء ولحسن يكتب في علم العربية

التاريخي ان نستعير من مصطلحات التاريخ الاوروبي المسيحي ذلكم هو « القرون الوسطى » .

٤ - وجاء في الصفحة السابعة من المقدمة قوله :
« وأرى ان نصحح ما ارتكبه من اخطاء لغوية أو نحوية او صرفية او املائية » .

أقول : يريد المصنف بالاطاء الاملائية اخطاء الرسم للحروف نحو رسم الهزة ورسم الالف الاخيرة على صورة الياء او الالف القائمة هذه الالف التي تدعى مقصورة^(٧) ونحو هذا من مسائل الرسم . أما التسمية بـ « الاملائية » فجاءت من أن في منهاج المدرسة الابتدائية مادة ملاكها ان يملي المعلم على التلامذة نصا من النصوص ليختبر معرفتهم بهذه المسائل فسميت المادة « املاء » وهكذا تولد الوهم .

٥ - وجاء في الصفحة نفسها :
وجاء الفيومي في « مصباحه المنير » (في الكلام على تصحيح اصحاب المعجمات لأوهام من سبقهم من المصنفين) فتكاد موجزا جدا .

أقول من الطبيعي ان يكون الفيومي في « مصباحه » موجزا وذلك لان هذا المعجم من المعجمات الخاصة ، فهو معجم لا لفاظ وردت في كتاب الرافعي المعروف في الفقه الشافعي .

٦ - وجاء في الصفحة الثامنة من المقدمة :

« وتحييد الرجوع الى القياس والعقل »

أقول : من أمثلة توسع المؤلف وسعة نظره اتباعه لنصر من العربيين في استعمال « التحييد » بمعنى الاستحسان ، وهي كلمة مولدة جديدة من قولهم « حبذا » لم يذكرها المتقدمون .

٧ - وجاء في الصفحة التاسعة من المقدمة قوله :

« مع دليل (فهرست) في نهاية هذا المعجم يرشد المستشير
المتعجل الى المادة » .

أقول : أراد المؤلف بـ « المتعجل » العَجَلِ او العجلان وليس
« المتعجل » ذلك ان المتعجل الطالب للعجلة ، الحاثّ عليها .
وإذا كان المجرد وافيا بالمعنى المراد فليهم اللجوء الى المزيد ذي المعنى
الخاص .

٨ - وجاء في الصفحة الثامنة عشرة من المقدمة قوله :

« سواء أكانت من الحيوان أم من النبات أم من
الجماد » .

أقول : أراد المؤلف بـ « الجماد » ما ليس بحيوان ولا نبات ولاذي
روح كالحجر وشخوص الطبيعة الأخرى غير التي اشار اليها .
و « الجماد » من الكلم المدرسي الذي ثقّفناه في المدارس الابتدائية ،
والذي وضعه هو وغيره جماعة لا علم لهم بالعربية يعتدّ به .
لم يعرف اولئك نفر ان « الجماد » لا تؤدي ما ارادوا من معنى
فالجماد الأرض والسنة لم يصبها مطر ، والناقة البطيئة والتي لالبن
لها ، وضرب من الثياب ، ويقال للبخيل جَمَادٍ كَقَطَامٍ ، وهو جَمَادُ
الكفّ ، وجَمَدٌ بمعنى بَخِيلٍ ، فاین هذا كله من ذلك !
ونتهي هذه المقدمة المفيدة التي اشتملت على فوائد سنّية ، اشتملت
على المنهج والمواد وما يتصل بهذا كله من قريب أو بعيد ثم تأتي على
مادة الكتاب :

٩ - جاء في الصفحة ٢٠ قوله :

من الآن
أقول : ذكر المصنف جملة الآراء في « الآن » ومنها انها مبنية
على الفتح وهو قول الخليل ويكاد ان يكون رأي الزجاج مثل رأي

الخليل وان اختلفت العبارة .
ثم يأتي في اخر الزمان الجلال السيوطي فيقول باعراها وحجته :
انه لم يثبت لبنائه علة معتبرة فهو منصوب على الظرفية وان دخلته
« من » جرّ .

ثم علق المصنف الاستاذ العدناني فقال : اما في القرآن الكريم ،
فقد جاء ظرف الزمان (الآن) وعلى نونه فتحة ثماني مرات (كذا) .
أقول : الذي أراه هورأي الخليل لا طّراده في الاعمّ الاغلب ،
ولانه لم يسمع « من الآن » بكسر الاخر . ولكني أود ان استفهم عن
قول الاستاذ المصنف : « وعلى نونه فتحة ثماني مرات » في القرآن
الكريم !

ان هذه العبارة تفتقر الى وضوح العلم .
١٠ - وجاء في الصفحة نفسها قوله :

ويقولون : وضعت الوردة في الآنية ، والصواب : وضعتها في
الاناء لان الآنية جمع اناء ...

أقول : هلا ذكر الاستاذ المصنف اين وجد قولهم : « وضعت
الوردة في الآنية » واذا كانت قد وجدت في مظنة من المظان فهلا كان
عليه أن يتجاوز كلام العامة .

١١ - وجاء في الصفحة نفسها :

ويقولون : يزورنا فلان في هذه الآونة من كل صباح والصواب :
في هذا الأوان من كل صباح لان « الآونة » هي جمع « أوان » .

أقول : ذكر هذا التصحيح غير واحد من المعنيين بالتقويم في
عصرنا اخرهم الدكتور مصطفى جواد - رحمه الله - فهلا اشار اليهم
أو الى بعضهم ؟

١٢ - وجاء في الصفحة ٢١ قول المصنف :

« الأثاث : يقول الفراء انه متاع البيت ، ولا واحد له ... »
 أقول : ان بي لحاجة الى مزيد من الكلام على هذه المادة السامية
 القديمة . انها تعيد الى اذهاننا مادة « ايت » العبرانية (٨)
 وايت الآرامية وتعنيان شيئاً من الاشياء ، ولذلك تصدرت هذه الكلمة
 في العبرانية النكرات من الاسماء . ثم هي تقابل كلمة « شيء » العربية
 بل قل ان « شيء » العربية مقلوب كلمة « ايش » بالمعنى نفسه ،
 وهي « آيس » بمعنى الوجود او الموجود التي نجدها في العبرانية
 « ايش » أو « ييش » بمعنى الوجود (٨) . ومن هنا كان علينا ان
 نرجع الى العربية فنجد « ليس » بمعنى « لا آيس » وقد لمح الخليل
 ابن أحمد هذه الحقيقة اللغوية :

قال الليث : « آيس » كلمة قد أميتت الا ان الخليل ذكر أن
 العرب تقول : جيء به من حيث آيس وليس ، ولم تستعمل آيس الا في
 هذه الكلمة (٩) .

أقول : وقد اهتم أهل الفلسفة بهذه الكلمة فجاء في كلام الكندي
 الفيلسوف رسالة في « الأيسية » بحث فيها الوجود ثم « الليسية »
 وهي العدم .

١٣ - وجاء في الصفحة ٢٢ قوله :

ويقولون أجرتّه الدار فهو مؤجرٌ والصواب : أجرته فهو
 مؤجرٌ ...

تعليق :

أقول : كيف يأتي اسم الفاعل من الثلاثي « أجرّ » على « مؤجر »
 وحقه ان يكون « فاعلاً » « آجراً » .

ثم ان الذي وجدته في كتب اللغة هو على النحو الآتي :

وأجرّ المملوك يأجرّه أجرأ ، فهو مأجور ، وأجرّه إيجاراً

ومؤجرةٌ ، وأجرت عبدي أوجره إيجاراً فهو مؤجرٌ .

وآجرت الدار : آكريتها ، والعامه تقول : وأجرته
 أقول : والذي صوّبه الاستاذ العدناني هو من قول العامه ا
 أما المضعف « أجرّ » فهو غير وارد بالاتفاق .
 ١٤ - وجاء في الصفحة ٢٣ قوله :
 « المترفون والاطراف لا الارستقراطيون والاستقراطية » .

تعليق :

ان جعل « المترفون والاطراف » مقابلين للكلمتين بل المصطلحين
 « الارستقراطيون والارستقراطية » من اجتهاد الدكتور مصطفى جواد
 كما اشار الاستاذ العدناني . ولكني لأرى ذلك حقا فالمترفون
 والاطراف كلمتان عربيتان ليس لهما من المعاني الفنية التاريخية
 ما لكلمتي « الارستقراطيون والارستقراطية » . ان هاتين الكلمتين
 تملكان من الحدود والشروط في الدلالة التاريخية ما لا يمكن ان يؤدي
 بالاطراف والمترفين .

١٥ - وجاء في الصفحة ٢٦ قوله :

« ويجمعون كلمة اطار على اطارات والصواب (أطر) وهو
 كل شيء احاط بشيء فهو اطار له .

وبما ان الاطار سمع له عن العرب جمع تكسير ، وليس خماسيا
 لذا لا يجوز لنا ان نجعله جمع مؤنث سالما » .

أقول : ان « الاطار » الذي جمع في اللغة المعاصرة على
 « اطارات » ليس هو كل شيء احاط بشيء كما ورد في اللسان كإطار
 الغريال واطار الصورة ونحو ذلك .

ان « الاطار » في العربية المعاصرة الخاصة وجمعه « اطارات » ،
 والجمع هو المقصود دون المفرد . وهو مجموع ما يحتاجه مشروع من
 المشاريع أو عمل من الاعمال او وزارة من الوزارات الفنية الجديدة

كالصناعة والاقتصاد من العاملين والموظفين وسائر الفنين ، فأين هذا من اطار الصورة واطار الغريبال ١٤ و « الاطارات » من غير شك ترجمة للكلمة الفرنسية Lescouolres

ثم اذا ورد جمع « إطار » على « أطر » فمن منع ألا يجمع الاسم جمعا ثانيا بالالف والتاء ؟ ألم يجمع الجاحظ « تاريخ » على « تاريخات » كما اشرنا في المقدمة ؟

ثم ان القاعدة التي اشار اليها الاستاذ العدواني قد عكست ، والوجه فيها : « كل خماسي لم يسمع له جمع تكسير يجمع جمع مؤنث سالما نحو حمّام وحمّامات » .

اما « اطار » فليس خماسيا اولاً ، ثم لم يمنع احد من جمعه والجموع تقاس ، وليس مايرد في المعجم هو العربية كلها .

ثم ألم يجمع اهل هذا العصر « عيار » على « عيارات » ؟ هزّاباً من « أعيرة » و « عيّر » على القياس .
١٦ - وجاء في الصفحة ٢٨ قول المصنف :

ويقولون : فلان متآمر والصواب هو مؤامر وهما متآمران وهم متآمرون . لأن وزن (تفاعل) يتطلب التشارك بين اثنين او اكثر في أمر من الامور .

أقول : ولو اني قلت ان فلان متآمر في الكلام عليه وحده وهم في زمرة متآمرون فهل يعدّ هذا من الخطأ ، واذا كان لنا قوم متشاركون فما صفة احدهم ؟ ألا يحق لنا أن نقول « متشارك » .

ثم اذا قلت : فلان شارك في العمل ، أفيجهل السامع او المخاطب : أنه شارك غيره او اخاه ؟

١٧ - وجاء في الصفحة ٣١ قوله :

ثم قول الحريري في « درة الغواص » : « يقولون فلان يستأهل الاكرام ، وهو مستأهل للانعام ، ولم تسمع هاتان اللفظتان في كلام العرب ، ولا صوبتهما أحد من اهل الأدب » .

أقول : ان قول الحريري : « ولاصوبتهما احد من اهل الادب » يعني ولاعدهما أو وجدهما صواباً احد من اهل الأدب . هذا هو معنى « التصويب » وليس معناه اصلاح الخطأ . وقد قدمت الحديث في ذلك في الفقرة (١) .

١٨ - وجاء في الصفحة ٣٢ قوله :

ويقولون كلمة اوتوبوس على السيارة الكبيرة التي تنقل الناس من مكن الى آخره . وأنا ارى ان نسي تلك السيارة الكبيرة بـ « السيارة الحافلة او الحافلة » .

أقول : هذا صحيح والحافلة كلمة مناسبة ، وانها مستعملة في بلدان الشمال الأفريقي ، ولكني أقول : لو اردنا ان نستبدل بالكلمات الاعجمية التي نستعملها كلمات عربية فصيحة فكم يكون عملنا كبيرا وواسعا وقد نقصر فيه لان المتحدثات واجزاءها الصغيرة كثيرة جدا . وليس هذا بمانع من قبول « الحافلة » بل الحث على استعمالها .

١٩ - وجاء في الصفحة ٣٤ قوله :

ويقولون بت في الامر والصواب : بت فلان الأمر أي نواه وجرم به .

أقول : ألم يقل المؤلف بتضمن الفعل معنى فعل آخر يعدى بحرف . وهو قول المتقدمين ومنهم ابن جني ، ولكن المؤلف جاء بهذا القول للغلاييني في كلمة (ضغطه وضغط عليه ص ١٥٠) فقال : وقال الغلاييني في كتابه « نظرات في اللغة والادب » : والعرب ان اشربت فعلا معنى فعل آخر عدته تعديته ،

ولما أشربوا « ضغط » معنى التشدد والاشتداد والتضييق عدّوه
ب « على » كتعدية ضيق واشتدّ وتشدّد .

أقول : فلمَ لم يقل المصنف الاستاذ العدناني بقاعدته
« الأشراب » هذه وهي « التضمين » عند قدماء اللغويين فيعدّي
الفعل « بتّ » بالباء فيقول « بتّ بالأمر » بمعنى جرّمَ به ويُبعد
الخطأ المتصور .

٢٠ - وجاء في الصفحة ٣٦ قوله :

« ويقولون : برّز فلان في العلم بروزاً والصواب : برّز فلان في
العلم تبريزاً » .

أقول : من الصواب ان نقول : برّز فلان في العلم تبريزاً ، غير
أننا اذا قلنا برّز فلان في العلم بروزا لا تتجاوز الصواب ، وحجة
المصنف ان برّز في العلم بمعنى فاق أصحابه ، في حين ان البروز هو
الظهور بعد خفاء . اقول : ان هذه الحجة ليس بشيء فين التبريز
والبروز لا يوجد فرق كبير .

ثم اذا عرفنا ان الآية الكريمة : « والله أنبتكم من الارض نباتا »
ولم يأت الإنبات مصدرا وهو قريب مما ورد في الآية وهو « النبات » .
٢١ - وجاء في الصفحة ٣٤ قوله :

« وما دامَ ذلك يتفق وقاعدة التأنيث والتثنية والجمع ويجنبنا
سلوك سبيل شاذ ، فماعلينا الا ان نسمح للكاتب اذا شاء
ان يقول » .

أقول : ان استعمال المصنف للفعل « ما دام » غير سديد ، وهو
فعل خاص يفيد الدوام ، ويلحق بالنواسخ من حيث العمل وتطلبه
الاسم والخبر ، رفعا في الأول ونصبا في الثاني ، ذلك ان هذا الاستعمال
في كلام المصنف هو جار في اللغة السائرة الدارجة ، ولك ان تقول
انه من الخطأ . فكأن « ما دام » تؤدي ما يؤديه اسم

الشرط مثل من ومهما وغيرهما بدلالة وجود فاء الجزاء فيما توهم
انه جواب في قول المصنف «... فما علينا الا ان نسمح...» .

٢٢ - وجاء في الصفحة ٤٠ قوله :

ويسمّون بائع العدس والجبن وسائر المأكولات بقالا وهو
في الحقيقة بدال .

أما البقال فهو بائع البقول ، اي الخضر ...

أقول قد يكون من باب التوسع ان ندعو بائع العدس والجبن
وسائر المأكولات بقالا لان هذه المواد ليست من البقل ، ولكني اسأل
المؤلف الفاضل : أين وجد البدال وهلا اورد موضعا في كتب الادب
والتاريخ ورد فيها اسم البدال ؟ ان الذي حفظته في قراءتي في
المعجمات وغيرها ان « البدال » من ليس له مال الا بقدر ما يشتري
به شيئا فاذا باعه اشترى به بدلا منه (١) .

٢٣ - وجاء في الصفحة ٤٢ قوله :

ويقولون : زاد الطين بكرة والصواب بكرة بكسر الياء لان
المصدر « بئل وبيلة » .

أقول : ولو اردنا المرة الواحدة ألا يجوز ان نقول « بلة »
ومصدر المرة جائز هنا ؟

٢٤ - وجاء في الصفحة ٤٣ قوله :

« ويكتبون كلمة (ابن) اذا جاءت بين علمين أو لقبين أو كنيتين

دون همزة وصل نحو جاء نزار بن محمد...»

وقد حذف العرب همزة الوصل في (ابن) بين الاعلام لحبها

(١) الاستاذ العبداني لم يفعل شيئا الا انه نقل ما جاء في بعض
معاجم اللغة . ففي القاموس المحيط (بقل) : « والبقال لياع الاطعمة
عامية ، والصحيح البدال ، وقد تقدم » وجاء في (بدل) : « والبدال
بياع المأكولات ، والعامية تقول : بقال » . « لجنة المطبة »

الاختصار في الكتابة ولاهتمامها الشديد بالانساب واضطرابها الى
ايراد كلمة (ابن) عدة مرات عندما يذكرون نسب واحد منهم .
ثم اورد المواضع التي ثبت فيها (همزة الوصل) « . . . » .
أقول : ان مصطلح « همزة الوصل » من الآثار السيئة في الكتب
المدرسية التي أفردت باباً في كتب النحو وسمي بـ « همزة الوصل
والقطع » .

ان همزة القطع تستحق هذه التسمية لان همزة صوت يأخذ
حقه في الإخراج وفي الحيّز الخاص نظير سائر الاصوات الصائتة
والصامتة ، أمّا مادّعي « همزة الوصل » فليس من همزة الا بالقدر
الضئيل الذي ان أحسن العرب الوصل طوي هذا الشيء الضعيف
الضئيل . ولم يطلق عليه المتقدمون من الخليل الى سيويه ، الى ابن
جنى الا « الف الوصل » . انها ألف ترسم لحاجة صوتية كما سأبين .
قال الخليل (١٠) : ان الف الوصل (كذا) في اسحنتكك
وأسحنتر وأسبكر إنما اجتلبت لثلاثيبدأ بالساكن وهو السين
في الأفعال الثلاثة ونظائرهما من الأفعال والأسماء لتكون هذه «الألف»
عباداً وسلباً للوصول الى الساكن .

أقول هذه علة سقوط الألف من « ابن » ان كانت بين علمين ،
وكان حقها ان تسقط في موضع آخر أو مواضع ولكن لم يلتفت
المتقدمون اليها نحو قام « ابن الحسين » . ألا ترى ان الباء الساكنة
في « ابن » يتوصل اليها بفتحة الميم في « قام » فلم يلتفت ساكنان ،
والتقاء الساكنين علة تتجافها العربية بحركة الأول .

ولابد ان اوضح الأمر أكثر من ذلك فأقول : ليس في علم الاصوات
والحديث موضوع التقاء الساكنين وذلك لان الساكن في « قام ابن
الحسين » هو الباء في « ابن » ويسبق السكون فتحة الميم وهي بعد

الميم ، وهي صوت صائت لها مالأصوات الأخرى من قيمة صوتية .
٢٥- وجاء في الصفحة ٤٤ قوله :

ويقولون بهت لون ثوبي ، والصواب شَحَبَ او نَقَضَ
أو نَصَلَ .

أقول : جاء في كتب اللغة ان الفعل « نَصَلَ » لايجري مجرى
ماذهب اليه الاستاذ المدناني .

قالوا : نَصَلَ الشعر اي زال خضابه ، ونَصَلَ العَزَلُ ينصَلُ
أي يخرج من العزل ، فهلا اتانا المصنف بنص يؤيد ماذهب اليه .

٢٦ - وجاء في الصفحة نفسها قوله :

ويطلقون على محل اجتماع الخلان على الاكل والشرب واللهو
اسم « بوفيه » BUFFET وقد وضع المجمع المصري اسم
مقصف .

أقول : لقد صنع « المجمع » خيراً في اختياره للمقصف ولكني
أريد ان اوضح شيئاً فيه زيادة وتبنيه فأقول : ان الكلمة الفرنسية
BUFFET تعني « المقصف » وهو الغرفة الكبيرة المعدة
لهذا الغرض من باب الاتساع وأصل معناها « الصوان » ذو الدرجات
التي توضع عليها المأكول والمشرب .

٢٧ - وجاء في الصفحة نفسها قوله :

ويقولون باقة من الزهر . والصواب : طاقة من الزهر . اما الباقة
فهي الحزمة من البقل

أقول : هذا هو الذي نصت عليه كتب اللغة . وأضيف ان هذا
بماجزت عليه العامية في العراق فلا يقال « باقة » الا للحزمة من البقل
والعجاء الاخضبة مؤيدون بها .

٢٨ - وجاء في الصفحة ٤٦ قوله :

ويقولون : أنهى المؤلف مُبَيِّضَةً كتابه والصواب : أنهى المؤلف مُبَيِّصَةً كتابه .

أقول : ان « مُبَيِّضَةً » الكتاب ومثله سُكَّوْدَتَه من الكلم الجديد ، فهلا قال المؤلف : أيّ الجامع شرع هذا وأثبتته في الفعل « يَبِيضُ » المضعف دون « ابيضُّ » المزيد بالالف والتضعيف ؟

٢٩ - وجاء في الصفحة ٤٧ قوله :

« أقول هذا رغم ان ابن بري يجيز ... » .

تعليق :

ان استعمال « رغم » في قول المصنف المشار اليه عندي مقبول صحيح ولكنني آخذته بالتجاوز لان التصحيح والتغليظ مادة الكتاب (المعجم) ومنهجه ، وانه أخذ على الكتاب مسائل كثيرة منها ماهو شديد ومنها ماهو رخو هش .

ان استعمال « رغم » بالنصب لم يجز في أساليب المتقدمين

بل قالوا : على الرغم او على رغم .

٣٠ - وجاء في الصفحة ٤٩ قوله :

ويسمّون العشب الشديد الحرافة والقويّ الرائحة ، والسذي

يستعمل في الطعام والطب توماً (بالتاء) والصواب ثوم .

أقول : وهل قال احد من أهل اللغة ، ان « الثوم » عشب .

ان الذي اعرفه انهم قالوا : قال ابو حنيفة الدينوري في « كتاب

النبات » : الثوم هذه البقلة معروفة ، وهي بلاد العرب كثيرة ، منها

بجزي ومنها ريفي ، وواحدة ثومة .

ثم ان المؤلف بعد شرحه المستفيض قال لنا : ان الصواب « ثوم »

بالثاء المثلثة لا التاء ليجتنبنا ماتخضى به العامة في جعل الثاء تاءً في جملة من الكلم منها هذه الكلمة .

٣١ - وجاء في الصفحة ٥٣ قوله :

وينسبون الى النورة قائلين : هذا رجل ثوروي والصواب : هذا رجل ثوري . وان نخشى اللبس بين النسبة الى ثورة والنسبة الى ثور : لاننا نستطيع معرفة النسبة المقصودة من سياق الكلام .

أقول : هلا افاد المؤلف من ملاحظته هذه فأمن اللبس فأقر أساليب عدة نهى عن استعمالها بحجة اللبس ؟

٣٢ - وجاء في الصفحة ٥٥ قوله :

ويقولون : جابهت عدوي اي استقبلته بكلام فيه غلظة ، والصواب جبّهت

أقول : الصواب في العبارة ماضرحت به المعجمات كما اشار المؤلفون لكن الاصح لنا ان نترسخ قليلا فينبغي « جوبهت » على « فاعل » لان حقيقة الامر قائمة على المقابلة والمشاركة وتكون كما تكون حين نقول : « واجه فلان صاحبه » أي قابضه « واجهه ووجهها لوجه » « ظهروا » جابهته « أي « قابلته جبهة » لجمية » ثم تجارزة هذه للجابهة الحسية الى المجاز فكان الاستقبال بملظة !

٣٣ - وجاء في الصفحة ٥٩ قوله : ويقولون للمسافرين : حملوا جوازات سفركم معكم والصواب اجوزة سفركم جاء في نيباس البلاغة : خذوا اجوزتكم .

أقول : هذا صحيح ولكن ألا يصح ان نقول ايضا « جوازات » حملها على « جوابات » التي استعمالها الجاحظ مرات عدة في رسائله

مع علمه ان « الاجوبة » صحيح أيضاً . ثم اذا عرفنا ان « الجواب » في المعجم القديم ترك غثفا من غير اشارة الى جمعه لاجوابات ولا أجوبة علمنا ان المعريين كانوا اذكياء في صوغ الجمع مستفيدين من حمل الاسم على نظائره ، فاذا خلا المعجم من جمع الجواب فلم لا يخلو من « الجوازات » مع ذكر « الأجوزة » ، أترى ان صاحب المعجم أراد الاقتصار على بناء واحد وان غيره خطأ أم انه قصر على ذأبه وعادته !
٣٤ - وجاء في الصفحة ٦١ قوله :

ويُخَطِّطُونَ من يكتب « الحِجِّي » بالالف المقصورة ويقولون ان الصواب ان تكتب بالالف الملساء (الحجا) اعتمادا على كتب الاملاء .

أقول : لا بد من القول ان الالف في « رَمَى » والالف في « دعا » كلتاهما ألف مقصورة . وليس القصر ان نرسم الاولى بهيأة الياء ، ومعنى هذا كل مارسم بـ « الياء » مثل : رَمَى ومستشفى ونحوهما ألف مقصورة ، وكل ما رسم بالالف نحو « دعا » و « حجا » و « رُبا » ونحو ذلك ألف غير مقصورة .

ان القصر مادة من مواد علم الصوت فالفتحة لها قدر من المدّ معين معروف قد يختلف في طوله العرب في أمصارهم المختلفة ، فاذا طال هذا الفتح قليلا وزاد عن القدر المألوف تولّد ما ندعوه بالالف المقصورة ، فاذا زاد الفتح عن القصر المألوف في الالف المقصورة تولد المد في الالف الممدودة نحو سنا وسناء . ولعل أحسن مثل صوتي في هذا الموضوع : ليلى ثم ليلى ثم ليلاء .

ولأدري ما معنى الالف الملساء ؟ وهي عند المؤلف الالف القائمة في « الحجا » اي تلك التي لا ترسم ياءً . ولم أسمع هذا المصطلح ولا قرأته في مظنة من المظان اللغوية . ثم انه لا يترجم حقيقة الالف م (٢٧)

فليس فيه دلالة على شيء من لوازم الصوت حيزا ومخرجا وصفة •
ثم استعمل المصنف كتب « الاملاء » واراد بها الخاصة بالرسم
وقد تكلمنا على الموضوع فيما سبق •
٣٥ - وجاء في الصفحة ٦٥ قوله :

ويقولون : تحرّى فلان عن الامر والصواب : تحرّى فلان الامر
أي توخّاه وقصده •

أقول : ان « التحرّي » في اللغة المعاصرة تعني البحث والتفتيش
والتنقيب فيقال مثلا : التحرّي عن النفط • ومن أجل ذلك عدّي
الفعل بـ « عن » لانه أشرب المعنى الذي أشرنا اليه •

قال ابن جنّي : « اعلم ان الفعل اذا كان بمعنى فعل آخر وكان
أحدهما يتعدّى بحرف ، والآخر بآخر ، فان العرب قد تتسع فتوقع
أحد الحرفين موقع صاحبه ايذانا بأن هذا الفعل في معنى ذلك الفعل
الآخر ، فلذلك جيء معه بالحرف المعتاد على ماهو في معناه وذلك كقوله
تعالى « أحلّ لكم ليلة الصيام الرّفث الى نسائكم » وأنت لاتقول :
رَفَثتُ الى المرأة ، وانما تقول : رَفَثتُ بها أو معها ، لكنه لما كان
الرّفث هنا في معنى الافضاء وكنت تعدّي أفضيت بـ « الى » كقولك :
أفضيت الى المرأة ، جئت بالحرف « الى » مع الرّفث ايذانا واشعاراً
أنه بمعناه (١١) •

٣٦ - وجاء في الصفحة ٦٦ قوله :

ويقولون هو شديد الحساسية ، والصواب : شديد
الاحساس •

أقول : ومن المفيد ان اقف على « الحساسية » التي منع
الاستاذ العدناني - حفظه الله - استعمالها لأقرر : ان هذا المصدر
الجديد الذي ولدوه على نحو الطواعية والرفاهية ونحوهما أرادوا

ان يكون علما لعرض من الاعراض التي تصيب الانسان بل هو مرض من الامراض . وهل لنا ان نتحول عن المصدر « الاحساس » لعموميته في توليد أمر خاص يتصل بالمصطلح العلمي الجديد ؟ ذلك مانسعى اليه أشد السعي .

٣٧ - وجاء في الصفحة ٧١ قوله :

أما كلمة « حَنْفِيَّة » فهي جمع لـ « حنفي » وهو الذي يتبع مذهب أبي حنيفة .

أقول : قد تكون الحنفية اسم جمع لاتباع أبي حنيفة صاحب المذهب بمعنى الاحناف ، غير ان المفرد هو « حنفي » بحذف الياء التي بعد النون وذلك عملاً بالنسبة الى « حنيفة » وهي اسم قبيلة فلما كني النعمان بن ثابت بها أجري في النسبة اليه مثجى النسبة الى القبيلة فقالوا : فلان حنفي أي يقلد أبا حنيفة ، وقالوا : المذهب الحنفي ولم أقرأ المذهب « الحنفي » ولاذكره احد من الفقهاء . أما الحنفي فهو المنسوب الى الدين الحنيف ليس غير .

٣٨ - وجاء في الصفحة ١٠٨ قوله :

وذكر الآلوسي في « كشف الطرّة » أنه جاء في « الكشاف » . . . ضمن تحقيق نفيس .

أقول : ان عبارة « ضمن تحقيق نفيس » كلام الاستاذ العدناني وليس من كلام الآلوسي .

ان استعمال « ضمن » بالنصب على الظرفية غير وارد في أساليب الفصحاء فهو من اللغة المعاصرة ، وان كنت لاأنكر ان يجد في هذه اللغة شيء من هذا ولكنني أثرت التنبيه . وهذا نظير استعمالهم « ارسلته طي رسالتي » وقد نبه المصنف في مادة « طي » على ذلك وقال : والصواب : « في طي » .

٣٩ - وجاء في الصفحة ١١٥ قوله :

ويقولون : تساءل الرجل عن الامر ، والصواب : تساءل الرجلان
عن الامر أي سأل احدهما الآخر .

أقول : ان الصواب الذي ذهب اليه المصنف صحيح مقبول ،
ولكن ما ادعاه من الخطأ غير مقبول ، وذلك لان في العربية باباً دعوه
« الاكتفاء » وهو ان تحذف مثلاً المفعول به لشهرته والعلم به . وعلى
هذا جرى كتاب الله الكريم وحديثه الشريف وأقوال الفصحاء .

قال تعالى : « فاقض ما أنت قاض » اي قاضيه .

وقال تعالى : « يا قوم اني اخاف عليكم يوم التناد » .

وعلى هذا يصح ان تتأول ما ظن خطأ في العبارة فنقول : كأن
المراد تساءل الرجل هو ونفسه اي ساءل نفسه . وفي العربية باب كبير
من الاتساع .

٤٠ - وجاء في الصفحة ١١٦ قوله :

ويقولون الحمامة السجينة واللحية الحليقة والصواب : الحمامة
السجين واللحية الحليق وذلك لان « السجين » و « الحليق » بمعنى
المفعول .

أقول : ليست القاعدة مطرودة وليس كل « فعيّل » بمعنى
« مفعول » يستوي فيه المذكر والمؤنث .

جاء في قوله تعالى : « كل نفس بما كسبت رهينة » ، ولم يرد
حتى في القراءات الشاذة (رهين) مع ان « فعيلاً » هذا بمعنى مفعول
أي « مرهونة » .

وفي التذكير جاء قوله تعالى : « كل امرئ بما كسب رهين » *

٤١ - وجاء في الصفحة ١٣٣ قوله :

(*) لم يحكم الباحث الاستشهاد بالآية الكريمة لان « رهين » صفة
لامرئ اي صفة لمذكر فلا تكون الا بهذه الصيغة « لجنة المجلة »

ويقولون : استأجرَ فلان شقّة في حي البقعة بالقدس
والصواب : استأجر شقّة (بالفتح) .

أقول : ان دلالة « الشقّة » دلالة جديدة للمنزل الذي يكون
في طبقة من طبقات ما يدعى بـ « العمارات » الجديدة . والذي أراه
ان الكلمة جديدة فلم ضبطت بفتح الشين وعُدّ الضم من الخطأ ؟
سيقول جماعة ان « الشقّة » كلمة بالضم تنصرف الى جملة
معان وردت في المعجمات ، ولم لا يضاف هذا المعنى الجديد اليها .
ثم ان في العربية شيئا مما جاء على « فَعلة » بضم الفاء ومعناه المفعول
نحو اللقمة والكسوة والثهنه وغير ذلك كثير .

٤٢ — وجاء في الصفحة ١٤٤ قوله :

وفي الكلام الصّمّام للقارورة وما جاء على وزنه من المواد فقال
المؤلف : وعثرت منها على الكلمات الآتية وهي ثماني كلمات .

أقول : وأستطيع ان أحصي من هذا الباب عشرات منها القناع
واللثام واللقام والخطام والوساد والوكاء والعفاص والسداد والخلال
والخياط ومثل هذا كثير . وهو من أبنية الآلة قبل ان يكون فيها أبنية
قياسية هي : مفعَل ومفعلة ومفعال .

٤٣ — وجاء في الصفحة ١٧٦ قوله :

ويجمعون علامة على علائم ، والصواب : علام أو علامات .

قلت غير مرة : ان المعجم القديم لا يذكر كل شيء وأهل هذا العلم
يعرفون ان « سَحابة » مثلا تجمع على « سحائب » جمعا قياسيا فاذا
جمعت على « سَحَب » كان ذلك غريبا على صوابه ووروده كثيرا
ومثله ماجاء على فِعالة نحو رسالة ورسائل وهذا كثير أيضا .
كلمة اخيرة :

كان بنفسه ان استوفي ما في هذا الكتاب ولكنني آثرت ان اجتزىء
 بهذا القدر مشيراً الى ان كثيراً مما يمكن ان يُبعد عن هذا المعجم
 هو الكلم العامي الذي لا يسكن ان يعدّ من الاخطاء اللغوية وهو كثير.
 وقد صرفت النظر عن كثير مما كرره غير واحد من المعنيين بالتصحيح ،
 على أني أعود فائني على جهد الاستاذ العدناني ثناء كبيراً وأقول
 ان كتابه هذا مصدر من مصادر الدراسات اللغوية المعاصرة .

ابراهيم السامرائي

بغداد

كلية الآداب - جامعة بغداد

المراجع

- (١) الحيوان ٧ / ٢١٦
- (٢) العثمانية ص ٦
- (٣) معجم الاخطاء الشائعة (بيروت ، مكتبة لبنان) .
- (٤) مناقب الترك (ط . الساسي) ص ١١
- (٥) مجلة مجمع اللغة العربية الجزء الثاني ١٩٧٩ وانظر في الأعداد التي جاءت بعده ما كان من حزار في ذلك بينه وبين الاستاذ شوقي أمين .
- (٦) الصحاح ترجمة شيش .
- (٧) اقول لا بد لي من تصحيح نفر كبير من الدارسين في العربية في تسميتهم الالف المقصورة تلك الالف التي ترسم ياء نحو « الهدى » و « رمى » وكان الف « عصا » والـ « دعا » ليست مقصورة .
وحقيقة الامر ان التسمية بالمقصورة من العلم الصوتي اي ان الفتحة تطول الى حد القصر مقابلة للمد كما في « حمراء » .
- (٨) انظر Gesenius, Hebrew And English Lexicon
- (٩) اللسان (ايس)
- (١٠) مقدمة كتاب العين ، الجزء المطبوع بتحقيق د . عبد الله درويش .
- (١١) ابن جني ، الخصائص ٢ / ٣٠٨

حجة القراءات لابن زنجلة تبيّيات على كتاب

تحقيق الأستاذ سعيد الأفغاني

((بقلم سبيع حمزة حاكمي))

لم أحصل على الطبعة الأولى من الكتاب القيم «حجة القراءات» لابن زنجلة بتحقيق الأستاذ سعيد الأفغاني ولذلك بادرت سريعاً لاقتناء نسخة من الطبعة الثانية فور صدورهما عام ١٩٧٩ .
ورحت أقرأ المقدمة الطويلة التي صدرَ بها الأستاذ الجليل الكتابَ ووجدت فيها أغلاطاً من الواجب التنبيه عليها لأنني أكبرُ الأستاذَ الجليل أن يُنقل الخطأ عنه وهو الحجة الثقة .
وأول ما لفت نظري في المقدمة ص ٨ هو شرح المقصود من «الأحرف السبعة» فاعتبر أن المقصود بها: «لا يعدو تنوع أداء أحياناً من حيث الإمالة أو التسريق لبعض الحروف أو التفتيح، أو ضبط المضارع الرباعي... أو تغاير لفظين والمعنى واحد» .
وهذا الكلام ينطبق على ما يسمى «أصول القراء» في مصطلح علماء القراءات . وكنا نتمنى لو روّأ الأستاذ في الأمر قبل أن يعلن رأيه هذا في «الأحرف السبعة» . فحديث «إنّ هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف» أشكل على كثير من علماء الأمة واختلفوا في المقصود به اختلافاً شديداً ، وأعلن ابن الجزري انه ظل ثلاثين سنة يستشكل هذا الحديث . ولا يزال الخلاف حوله قائماً حتى يومنا هذا .
— جاء في هامش «٢» ص ٣٠ : «وحين يأخذ أهل مصر أو قطر أو أقطار بقراءة ، يقولُ قرأ أهل الكوفة كذا...» .
وليس هذا هو المقصود ، بل إن المؤلف يقصد بعض القراء السبعة لا أهل القطر . فان قال قرأ أهل الكوفة فالمقصود بهم من السبعة

« عاصم وحمزة والكسائي » • وإن قال : « أهل العراق » أضيف إليهم « أبو عمرو » كما هو معروف عند المعنيين بالقراءات • وإلا فكيف يفسر الأستاذ المحقق قول المصنف مثلاً في ص ٩١ « قرأ ابن عامر وأهل الكوفة » وأمثال ذلك ؟

وفي ص ٣٠ « وربما ألحق بعض السور بخاتمة عنوانها (الياءات) يبين فيها مواقف القراء المختلفة من الياءات في آخر الأسماء المنقوصة، حذفاً أو اثباتاً في الوصل أو الوقف » • وهذا الهم (للياءات) غريب وبعيد لم يقل به أحد • والمعروف عند المؤلفين في القراءات أنهم يخذون كل سورة بما فيها من (ياءات) وهي على ضربين :

١) ياءات الاضافة : وهي ضمير المتكلم المتصلة بالحروف والأسماء والأفعال • وخلافهم بين فتحها (إتيَ ءامت) وارسالها مثل (إتي ءامت) •

٢) الزوائد : وهي الزائدة (لفظاً) على الرسم القرآني وتكون لأمّاً للفعل أو الاسم مثل (يومَ ينادِ المنادِ) [سورة ق ٥٠ / ٤١] • وهذه اختلفوا فيها حذفاً واثباتاً • كما تكون ياء المتكلم كذلك • والخلاف فيها كالسابقتين •

في ص ٤٠ « إتخاف فضلاء البشر ... » ومصححه الشيخ محمد علي الضباع « وصحة الاسم : علي محمد الضباع • في ص ٤١ و ٤٢ قال الأستاذ المحقق « ... فرأيت أن أجعل قبل البدء بالفقرة نص الجملة من الآية أو الآية كلها ... وهذا الذي زدته بين المعقوفتين أثبتته على الرسم الموافق رواية حفص » •

ثم يتابع الأستاذ المحقق كلامه : « وكنت أفاضل بين أسلوبين في الرسم : هل أثبتته بالأحرف على خط المصحف الأول لا نقط ولا شكل

بحيث يقبل القراءات السبع كلها بل العشر ، أو أتبع الرسم المألوف في المصاحف اليوم ، فبالتالي الثاني تيسيراً على أهل زمانني ١٠٠٠ ! » •
وفي هذا الكلام خلط وفيه اضطراب ، فالرسم (الهجاء) الموافق رواية حفص هو نفسه الذي رسمت به مصاحف الأمصار كلها المتسخة عن المصحف الإمام مع فروق طفيفة نص عليها الأئمة الأعلام (انظر المقنع للداني ص ٩ وما بعدها) فيها مراعاة لبعض الاختلاف لكن الضبط يقال نيه : ضبط على ما يوافق رواية حفص أو أبي بكر • الخ •
ونشير هنا الى أن كثيراً من المصاحف المطبوعة في تركيا ودمشق مخالفة للرسم القرآني •

ثم يزيد الأستاذ في ص ٤٢ : « فرسمتها متبعاً رسم المصاحف ••• وأنا أتبع في هذا الرسم فقط رواية حفص المشهورة اليوم » •
— ومع هذا التأكيد والتكرير فإن الأستاذ المحقق لم يلتزم الرسم القرآني لا برواية حفص ولا برواية غيره في كثير مما أثبتته بين المعقوفين • بل إن بعض الآيات وقع فيها تحريف وبعضها سقط منها كلمة • وأحياناً ترسم الكلمة بشكلين مختلفين في سطر واحد وفي آية واحدة كما نرى في ص ٥٥٨ • حيث رسمت « ليربوا » بألف بعد واو الجماعة و (فلا يربوا) بدون ألف مع أن رسمها في المصحف واحد •
ولقد تتبعنا الآيات التي أشار إليها الأستاذ المحقق ووضعها بين معقوفين [] بحرف متميز ، فوجدت مواضع المخالفة للرسم القرآني تزيد على مائتي كلمة •
مثل « آمنوا ••• الصالحات ••• الظالمين » ص ١٦٤ • رسمها القرآني « آمنوا ••• الصالحات ••• الظالمين » •

و « آية » و « آباءنا » و « آتيتموهن » في مواضع متعددة من الكتاب رسمها القرآني « آية » و « آباءنا » و « آتيتموهن » ••

وكذلك الشأن في نظائرها من الكلمات التي فيها (مد المدل) وهو ما اجتمع فيه الهز وحرف المد في كلمة فإن حرف المد يكتب بعد الهزة مثل « ءامنوا » « رءوف » « قرءان » ، بينما أوردتها الأستاذ المحقق في كثير من المواضع بحسب قواعد الهمزة الحديثة ، وأجمع كتاب المصاحف على حذف الألف من الرسم بعد الالف التي للنداء مثل « يُتومر » « يُصلح » « يُعيسى » وأوردتها الأستاذ المحقق باثبات الألف في كثير من المواضع . وكذلك تحذف ألف التثنية إذا لم تقع طرفاً سواء كانت الألف ضميراً أو حرفاً مثل « رَجُلَانِ » « يُعَلِّمَانِ » وكذلك تحذف الألف بعد النون التي هي ضمير جماعة المتكلمين ، مثل « أَنْعَمُوا بِكُمْ » و « عَكَسَهُ » ، ، ، الخ .

والأسماء الموصولة ترسم بلام واحدة للمفرد والمثنى والجمع تذكيراً وتأنثاً مثل « التثني » و « التثني » و « والتذان » ، وكلمة « التيل » مثلها حيثما وردت .

والأستاذ المحقق أوردتها بحسب قواعد الهمزة المتعارف عليها في أكثر المواضع . وأعرض هنا جدولاً لما جاء مخالفاً للرسم القرآني في سورتي البقرة وآل عمران . فقط .

سورة البقرة :

ص	الرسم الذي أوردته الأستاذ	الصواب
ص ٥ آية ٧	أَبْصَارَهُمْ غَشَاوَةٌ	أَبْصَارَهُمْ غَشَاوَةٌ
ص ٨٦ آية ٦	أَنْذَرْتَهُمْ	أَنْذَرْتَهُمْ
ص ٩٥ آية ٤٨	شَفَاعَةٌ	شَفَاعَةٌ
ص ٩٦ آية ٥٤	بَارِئِكُمْ	بَارِئِكُمْ

وهذا من أخطاء الضبط فالهمزة المكسورة تكتب في المصاحف تحت الحرف .

ص ٩٧ آية ٥٨	خطيكم	خَطَيْكُمْ « وهو كالذي قبله
ص ٩٨ آية ٦١	النبين	النَّبِينِ « يباء واحدة
ص ١٠٢ آية ٨٣	إسرائيل	إِسْرَائِيل
ص ١٠٦ آية ٩٨	وملكته	ومَلِكْتِه . . .
	وميكال	ومِيكَال . . .

ثم إن الآية ٩٨ سقطت منها كلمة « ورسله » كما مرّ

ص ١٠٩ آية ١٠٦	آية	ء آية
ص ١١٢ آية ١٢٤	الظالمين	الظَّالِمِينَ
ص ١١٢ آية ١٢٥	إبراهيم	إِبْرَاهِيمَ
وكذلك آية ١٣٢ و ١٤٠		
ص ١١٥ آية ١٤٠	نَصْرِي	نَصْرِي . . . سقطت علامات الضبط
ص ١١٦ آية ١٤٣	لرؤف	لرءُوف
ص ١٢٠ آية ١٦٨	خطوات	خَطَوَات
ص ١٢١ آية ١٧٠	آباءنا	ء آباءنا
ص ١٢٤ آية ١٨٥	القرآن	القرءان
ص ١٢٨ آية ١٨٩	أبوابها	أبوابها
ص ١٢٩ آية ٢٠٧	رؤوف	رءُوف
ص ١٣٢ آية ٢١٩	ومنافع	ومنفع
ص ١٣٥ آية ٢٢٩	آيتموهن	ء آيتموهن
ص ١٣٦ آية ٢٣٣	والدة . . . آيتم	ء آيتم . . .

ص ١٣٨ آية ٢٤٠ أزواجاً ٠٠٠ أزواجاً ٠٠٠ لأزواجهم

ص ١٤١ آية ٢٥٤ ولا شفاعة ولا شفاعة

ص ١٤٢ آية ٢٥٨ أحيي [بياءين] أحيي [بياء واحدة]

ص ١٤٩ آية ٢٨٢ إحداهما إحداهما

سورة آل عمران

ص ١٥٤ آية ١٣ وص ١٦٤ آية ٠٠٠ بئاية

آية ٤٩ آية ٠٠٠ بئاية

ص ١٥٥ آية ١٥ جنات ورضوان جنات ورضوان

ص ١٥٧ آية ١٩ الإسلام الإسلام

ص ١٥٩ آية ٢٧ يخرج الحي ٠٠ [بالياء مسنداً للغائب والصواب

ويخرج بالتاء]

ص ١٥٩ آية ٢٨ ثقله ثقله

ص ١٦٤ آية ٥٧ آمنوا ٠٠٠ آمنوا ٠٠٠ الصالحات ٠٠٠

الظالمين الظالمين

ص ١٦٧ آية ٧٩ تعلمون [بفتح

اللام] تعلمون [بكسر اللام]

ص ١٦٨ آية ٨١ للنبيين آتيتكم النبيين ٠٠٠ آتيتكم

ص ١٧٦ ثم أنزل ٠٠ هي الآية ١٥٤ وليست ١٥٣

ص ١٧٧ آية ١٥٦ يحيي [بياءين] يحيي [بياء واحدة]

ص ١٨٥ آية ١٨٤ جاؤوا جاؤوا

ص ١٨٧ آية ١٩٥ ديارهم ديارهم

ويستحسن مقابلة ما تبقى من الآيات الواردة في كتاب الحجة علي

أحد المصاحف التي أقرت طباعتها لجنة مراجعة المصاحف بمشيخة الأزهر الشريف • لمعرفة المواطن والكلمات المخالفة للرسم • فهي كثيرة كما أسلفت • وعندى جدول بها • ونرجو من الأستاذ سعيد أن يستدرك ذلك في الطبعة التالية للكتاب •

ومما يدعو للأسف أن أخطاءً أخرى وقعت في النص القرآني غير الرسم • كسقوط كلمة أو إبدال حرف بحرف أو تغيير في مواضع الحروف :

ففي ص ١٠٦ الآية ٩٨ من سورة البقرة سقطت منها كلمة « ورسله » وصحتها (من كان عدواً لله وملكته ورسله وجبريل وميكل) كما مرّ في الجدول •

وفي ص ١٥٩ آية ٢٧ من آل عمران (يخرج الحي ••• ويخرج بالياء مسنداً للغائب • والصواب بالتاء في الفعلين وسبق ذلك في الجدول •

ص ١٧٦ (ثم أنزل ••) هي الآية ١٥٤ من آل عمران لا ١٥٣ • كما مرّ •

ص ٢٧٠ آية ١٢٤ الأنعام • (حتى يؤتى) بإسناد الفعل للغائب (مثل أوتي) بسقوط ما بين « مثل » و « أوتي » •

وصواب الآية [حتى تؤتى مثل ما أوتي] بإسناد « تؤتى » بالنون الى جماعة المتكلمين وإثبات « ما » •

ص ٢٧١ آية ١٣٢ (تعملون) قراءة الجمهور بالياء • وابن عامر هو الذي يقرؤها بالتاء •

ص ٢٩٢ الآية (فاذا هي تلقف) رقمها ١١٦ لا ١١٧ وكذلك

ص ٣٠٣ الآية (من يضل الله •••) رقمها ١٨٦ بدلاً من ١٨٥

• والآيتان في سورة الأعراف .

وص ٣١٢ (مئة) ص ٣١٣ (مئة ٠٠٠ مئتين) في الآية ٦٥ والآية ٦٦ من الأتقال • ورسم « مئة » على هذه الطريقة مخالف للرسم القرآني وللرسم الهجائي المتعارف عليه .

ص ٣٢١ (وجاء ٠٠٠) هي الآية ٩٠ من التوبة لا ٩١

ص ٣٤٨ آية ١٠٥ من سورة هود (لا تكلم) بضم التاء • والصواب بفتحها •

ص ٤٣٣ الكهف ٩٦ [ءاتوتي] والصواب (ءاتوني) وهو خطأ مطبعي •

ص ٤٦٩ الأنبياء ٨٨ [نجي] الرسم بنون واحدة

[نجي]

وتكتب بعدها نون متصلة على أنها علامة ضبط • لمن يقرأها بنونين الثانية ساكنة خفية •

ونعود الآن الى نص كتاب الحجة وتحقيقات الأستاذ الأفغاني وتعليقاته •

في ص ٥٥ ترجم للدوري حفص بن عمر وأعاد ترجمته في ص ٦٢ مع بعض الاختلاف في الترجمتين • مما يوهم أنه شخصان لا واحد • في ص ٦٢ في ترجمة الدوري الثانية « وقرأ عليه جماعة منهم الإمام الطبري المفسر المؤرخ » •

ولم يثبت أن الامام ابن جرير الطبري قرأ عليه • بل ربما توهم الأستاذ هذا من كنية الإمام المفسر أحمد بن فرح — بالحاء المهسلة — إذ ان كنية هذا الأخير أبو جعفر وهو احد من قرأ على الدوري كما

جاء في غاية النهاية ١ / ٢٥٥ في ترجمة الدوري •
 في ص ٦٧ « مجاهد بن جبير » والصواب (جبر) وتكرر الخطأ
 في ص ٧١ وفي الفهرست ص ٧٩٩
 وفي ص ٦٧ نفسها في الهامش نقلاً عن تاجر بخاري : « فقراً
 قراءة ابن كثير برواية الدوري » •

وكيف يكون هذا؟ والمعروف أن رواية الدوري المتداولة المشهورة
 هي عن أبي عمرو وعن الكسائي من السبعة ، وعن الحسن البصري
 من الأربعة الزائدين على العشرة • فمن أين جاء ذلك التاجر البخاري
 بتلك الرواية ؟ !

في ص ٦٩ أورد الأستاذ المحقق اسم الراوي الثاني لليزيدي
 « أحمد بن فرج » بالجيم والصواب (فرح) بالحاء المهملة • وتكرر
 ذلك في الفهرست ص ٧٨٥ • وفي ترجمة المذكور في ص ٦٩ نفسها :
 « قرأ عليّ الدوري ••• وعلى عبد الرحمن بن واقد وعليّ البزي ••• »
 مما يوهم أن اسم البزي عليّ والواجب حذف نقطتي الياء لتصبح الكلمة
 حرف جر « عليّ » •

ص ٧٠ في ترجمة الحسن البصري « قرأ عليّ حطان بن عبد الله
 الرقاشي عن أبي موسى الأشعري ، وعن أبي العالية عن أبي بن كعب »
 والرقاشي لم تثبت له قراءة عليّ أبي العالية ، وإنما قراءته عليّ أبي
 موسى ، والصواب ان الحسن : قرأ عليّ أبي العالية عن أبيّ « وليس
 بوساطة الرقاشي عنه كما توحي الترجمة •

ص ٨٥ ضبطت كلمة (الضالين) بفتح اللام وهو خطأ مطبعي
 ص ٨٥ « قرأ حنزة : عليهم وإليهم ولديهم بضم الهاء وأشار في
 الهامش الى أن « إليهم » في سورة الأنعام آية ١١ ولديهم في سورة
 الزخرف آية ٨٥ مما يفهم منه أنها تقرأ هكذا في هذين الموضعين
 فقط • بينما التصود أنها تقرأ هكذا حيثما وردت • وهو أصل من

• أصول حمزة •

وفي ص ٨٣ « قرأ ابن كثير (فيهي وعليهي) باشباع الهاء »
 واثار في الهامش الى أن كلمة « عليهي » في سورة البقرة آية ٣٧ •
 مما يفهم منه - كالملاحظة السابقة - أنها تقرأ كذلك في هذا الموضع
 فقط • بينما هذا أصل " من أصول ابن كثير وهو : إذا وقعت « هاء »
 الغائب بين ساكن ومتحرك فانه يشبع حركتها ويصلها بياء ان كانت
 مكسورة « فيهي هدى » وبواو ان كانت مضمومة « منهوءايات » •
 وكذلك الأمر في مواضع كثيرة وكان الأولى تمييز ما هو أصل
 متشرد مما هو موضعي كبحث الإمالة ص ٧٨ و ٨٨ وقراءة « وهو »
 و « ليهو » و « فهو » ص ٩٣ حيث كانت الاشارة توحى أنها
 قراءة موضعية •

وفي ص ١٠٠ قال المصنف « قرأ حمزة وإسماعيل عن نافع ••• »
 وترجم الأستاذ المحقق في الهامش اسماعيل على أنه « إسماعيل بن
 أبي أويس أبو عبد الله المدني ••• » وبعد ان انتهى من التعريف به
 قال « وهناك أيضاً إسماعيل بن جعفر مولى الأنصار ••• » فأيهما
 يختار القارئ ؟ لا شك أنه سيختار الأول لأن الأستاذ المحقق قدّم
 ابن أبي أويس وأخّر ابن جعفر • ولا ادري لماذا فعل الأستاذ الجليل
 هذا ؟ !

والمعروف أن المقصود عند الإطلاق هو الثاني أي إسماعيل بن
 جعفر لأنه أحد الرواة الثلاثة الذين استفاضت قراءة نافع عن طريقهم
 وهم : ورش وقالون وإسماعيل بن جعفر بن أبي كثير الأنصاري •

ص ٩٩ « قول عباس بن مرداس ••• :

يا خاتم النبأ •••
 هداكا

م (٢٨)

فقال (يا خاتم النبأ) فجمعه علي فعلاء ، ولا يستقيم نبأ
 علي فعلاء ، إنما هو (يا خاتم النبأ) « سيرة ابن هشام ٤٦١/٢ » *
 ص ١٠١ : قرأ ابن كثير (... يعملون • أفيطمعون) بالياء •
 وابن كثير قرأ الأول (يعملون) بالياء • وأما الثاني فهو بالتاء
 (أفتطمعون) لكل القراء ، ولم يقرأ أحد منهم بالياء •
 ص ١١٤ سطر ١٢ « قرأ أبو عمر » • وواضح أن الواو سقطت
 من عمرو •

ص ١٢١ سطر ١٠ « دخل خمسة معه عند التاء والتاء والسين » •
 ولا معنى لكلمة خمسة هنا • والصواب : « دخل حمزة معه ... » أي:
 يدغم حمزة لام « هل وبل » في التاء والتاء والسين •

ص ١٢٢ سطر ٤ و « مثلاً انظر » علق عليها الأستاذ في الهامش
 رقم ٤ بقوله : « لم أجد هاتين الكلمتين في آية » • قلت : الكلمتان في
 آخر الآية ٤٩ وأول الآية ٥٠ من سورة النساء (فتيلاً انظر) فتكون
 كلمة « مثلاً » مصحفة عن (فتيلاً) •

ص ١٢٥ هامش رقم (٢) « معروف بن مسكان » بالسين المهملة •
 والصواب « مشكان » بالسين المعجمة •

ص ١٦٧ سطر ٥ : (« يؤدّه » بالاختلاس) وشرح الأستاذ
 الاختلاس في هامش الصفحة « هو الإتيان بثلي الحركة » وهذا غير
 صحيح بالنسبة لكلمة (يؤده) وأمثالها : (ويتقه • فألقه •) بل
 المقصود بالاختلاس هو القصر وهو بين السكون والإشباع • « لزيادة
 البيان يراجع النشر باب هاء الكناية » وهو هنا حركة تامة لا ثلثي
 حركة • وهو غير الاختلاس المروي عن أبي عمرو في مثل « أرنا »
 و « الى باربكم » و « يأمركم » و « ينصركم » فهو في هذه الكلمات
 الأربع ونظائرها يقرأ بالاختلاس أي بثلي حركة •

ونكتفي بهذا القدر • ولنا عودة بإذن الله ومشيعته وعونه السى
 كتاب الحجة • لتتابع التنبيه على ما ورد فيه • - وهو غير قليل -
 حتى يتم الانتفاع بالكتاب على الوجه الذي يرضى •
 ونرجو من الله التوفيق الى ما فيه الخير وأن يجعل عملنا خالصاً
 لوجهه الكريم •

سبيع حمزة حاكمي

حمص

آراء وأبصار

ايضاح حول تعقيب

الأستاذ صلاح الدين الزغبلاوي

تفضل الأستاذ الجليل محمد بهجة الأثري فعقب^(١) على موضع من مبحث (التضمين) الذي نشر لي في الجزء الأول من المجلد الخامس والخسين من هذه المجلة ، كتب الله لها النمو والارتقاء . وقد وطأ لتعقيبه هذا فأشاد بما نشرته فيها من مباحث لغوية ، وأمر عليّ ثناء ما كنت أمّتي النفس بشيء منه . لكنه تَلَطَّفَ إذا لم يصادف مني ما أستحق ، فقد صادفتُ منه حقاً ما أعتز به . وقد تطوّل عليّ فأقبل لا يكتفي بتسديد عذري مما سهوت ، حتى يسبقني الى الاعتذار منه . ومثله من يرعى حرمة البحث ويوفّيها حقها ، وهو بكل فضل خليق .

وإنني لأشكر للأستاذ الكريم ما أبدى على لغة القرآن من غيرةٍ لم تتعدّ المعهودَ من إخلاصه لها واعظامه إياها ، وما آثرني به من جميل لم يتجاوز المنتظر من حسن ظنه فيمن حبس نفسه ، مع المؤمنين الصُّبْر ، على خدمة هذه اللغة الشريفة .

أمّا (السهو) الذي فرط مني فقد كان في الآية الكريمة (واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشيّ - الكهف / ٢٨) ، إذ جاءت في المقال (واصبر نفسك على الذين يدعون ..)

(١) انظر تعقيب الأستاذ الفاضل محمد بهجة الأثري في مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، مج ٥٥ ، الجزء الرابع : ٨٣٥ - ٨٣٧

فحلّت في الآية (على) محل (مع) خطأ ، وقلب رقمها - ٢٨ - فجعل (٨٢) ، فنبّه الأستاذ الجليل على ما اتفق من سهو ، وما اعترض من ذهول ، وأرشد الى موضع لا مساهلة فيه ولا مياسرة ، فكان له فضل لا يكافئه مني جزاء .

على أن الأستاذ قد أورد طرفاً مما قلته في (صبر) ، وأردف (يؤخذ على هذا الكلام أنه بالقياس الى الآية الكريمة قد شيّد على غير أساس قائم ، وُبني على التوهم والغلط . ذلك أن الآية الكريمة قد وردت فيه هكذا - واصبر نفسك على . . . ونصها الصحيح هو - واصبر نفسك مع . . . ومن هنا بطل الاستشهاد بها على التفريق بين صبر معدّي بعلى ، وصبر معدّي بعن ، إذ لا وجود لأيّ كان من هذين الحرفين في الآية ، وانما فيها - مع - وهي تفيد المصاحبة . . .) . ويفهم بما ذكرنا من كلام الأستاذ أن الذي تبادر إليه أن استشهادي بالآية الكريمة قد كان للتفريق بين صبر معدّي بعلى وصبر معدّي بعن ، فلما ثبت أن صلة الفعل كانت (مع) دون (على أو عن) ، سقط الاستدلال بها البتة ، ووهى ما أسس عليها ، لكن الذي بدا للأستاذ مما بسط القول فيه ، هو غير ما قصدت اليه ، فكان لا بدّ من تحرير المراد بهذا الاستشهاد ، والإفصاح عن الغرض الذي ابتغي فقاد إليه .

وقصارى ما هناك أن الكلام في (صبر) قد تناول أمرين ، أولهما أنه يتعدّي بعلى وعن كما يتعدى حبس . وقد استظهرت على ذلك بما جاء في نهج البلاغة (٣ / ١٦٤) : (الصبر صبران صبر على ما تكره وصبر عمّا تُحب) وما جاء في محاضرات الأدباء (١٠٥) : (الصبر حبس النفس على المكروه ، وعمّا تدعوك إليه) .

أما الأمر الثاني فقد انصرف الى أن صبر (متعدّ) ، وقد اتى

الكلام فيه مستقلا برأسه . اذ جاء في المقال : (وهو - أي صبر - متعددٌ في الأصل ، تقول صبرت نفسي كقولك حبست نفسي ، نفسي التنزيل : واصبر نفسك ..) . فاستدلالي بالآية الكريمة إنما كان لإثبات تعدّي الفعل بنفسه ، كما تعدى حبَس ، وأن معناه هو معنى حبس . وقد جئت بما قاله البيضاوي في تفسير الآية (واصبر نفسك أي احبسها وتبثها) . وأيد ذلك الأستاذ الجليل نفسه حين أتى بما أورده ابو الشفاء شهاب الدين الألوسي في تفسيره (روح المعاني) : (واصبر نفسك أي احبسها وتبثها ، ويقال صبرت زيدا أي حبسته) .

ثم استدركت فأوضحت أن التماثل في تعاقب الفعلين على معنى ليس ترادفاً ، فقلت (على أن الصبر ليس حبساً فحبس ، ففي الصبر احتمال للسكروه ، وثبات ، لا يشترطان في كل حبس) . وجئت بنصوص تشهد لهذا الذي قلته . فصحّ بما ذكرت أن الذي أردته من الاستشهاد بالآية هو ثبوت تعدّي (صبر) بنفسه ، كما يتعدى (حبَس) ، وصحة تعاقبها على معنى . والمعارضة في جزء من النص ، كما لا يخفى ، لا تستلزم بطلان الاستدلال به جملة ، ما دام موطن الحجة فيه لا يتصل بموضع المعارضة . ومن ثم بقي الدليل قائماً جارياً على ما استدل به ، وظلّ الحكم مسلماً ، دالاً على ما هدّى إليه .

هذا وأنا لا أسوق هذا البيان لأبرئ نفسي من سهو ، أو أدعي السلامة من خطأ ، فقصارانا ألا نخطئ السبيل إلى الحق ، وأن تصدق النية في طلبه . هذا على مزاوله الصبر في تحرّي الصواب واستنفاد الوسع في التماسه . وإني اذا تجاوزت موضع حجة وددت أن أردّ إليها وأتّبّه عليها ، ذلك أجدر ان يتحيّف الحقّ تحامل

أو يغمطه غض أو لبس • وهل يعقب السكوت عن الخطأ الا جهلا ،
أو تلقح المشايعة فيه إلا شرا •

وإني أعود فأشكر للأستاذ الجليل ما تفضل به عليّ من تبيينه
وتنويه ، لا يُستوفى حقهما ، وأسأل الله أن يحبس على المؤمنين ضالتهم
العلم ، ويمضي بالعدل حكمهم ، ويقرن بالتوفيق والتدبير رأيهم ، إنه
سميع مجيب •

دمشق في ١٦ / ٤ / ١٤٠١

١٩٨١ / ٢ / ٢١

صلاح الدين الزعبلوي

جحكا العزري

للاستاذ : عبد اللطيف الطيباوي

هذا كتاب جديد عن موضوع قديم ، عالجه سابقا غير واحد من الكتاب المعاصرين ، من أشهرهم عبد الستار احمد فراج وعباس محمود العقاد . وعنوان الكتاب الجديد كاملا هو « جحا العربي : شخصيته وفلسفته في الحياة والتعبير » . ومؤلف الكتاب هو الدكتور محمد رجب النجار المدرس بكلية الآداب بجامعة الكويت ، وناشر الكتاب هو المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب في الكويت .

يكاد لا يخلو تراث أمة من مقدار غير يسير من الادب الشعبي مختص بالفكاهة ، وقد اشتهر جحا بهذا النوع من الادب عند العرب ، بما ابتكره هو من تبسيط المعقد بنوادره المستلحة وطرائفه المضحكة ومتناقضاته المحيرة ، أو بما عزري اليه منها على مر الزمان . ذهب بعضهم الى أنه شخص وهمي . ولكن لا سبب للشك في وجود جحا . فالثابت أنه عاش في القرن الاول للهجرة في العراق . واسمه أبو الغُصَّيْنِ دُجَيْنِ بن ثابت ، ولقبه جحا ، ونسبته الى قبيلة فزارة . ولعل من أسباب الشك في وجوده كثرة ما نُسب اليه من النوادر . ولكن هذا يحتاج الى نظر ، فالمعروف ان بعض الشعر الذي يرد فيه اسم ليلي قد نُسب الى مجنون بني عامر ، وان بعضه الذي فيه مجنون نُسب الى أبي نواس ، دون التحقيق في صحة النسبة في الحالتين . وقياسا عليه لاغرابة أن نُسبت بعض النوادر التي فيها فطانة أو حماقة او تغفيل الى جحا حتى ولو لم تكن له .

والذي يبدو في كتب التاريخ والادب ان نوادر جحا لم تشتهر في

عصره شهرتها في العصور التالية • أما بيت الشعر الذي نُسب الى
معاصره عمر بن أبي ربيعة

وَلَهَّتْ عَقْلِي وَتَلَعَّبَتْ بِي حَتَّى كَأَنِّي مِنْ جَنُوفِي جُحَا

— فلم تَسَبَّتْ نِسْبته الى الشاعر ولا وجود له في ديوانه • لكن
رواية البيت تدل على أن اسم جُحَا لم يكن مجهولاً حتى في الوقت الذي
سكنت عنه كتب التاريخ والادب ، فالجاحظ الذي عُرِفَ بميله الى
الفكاهة لا يذكر الا نادراً واحدة منسوبة الى جُحَا ، ويرد أول ذكر
لمجموع نواتره في كتاب الفهرست لابن النديم الذي توفي في أواخر القرن
الرابع ، فقد ذكر « كتاب نواتر جحا » بين كتب لا يعرف مؤلفوها •
فَمَسَّنَ الذي جمع هذه النواتر في كتاب ضاع ولم يصل اليها من الجائز
أن تكون مادته قد تسربت الى كتب من جاؤوا بعد ابن النديم ، كالأبي
مؤلف كتاب « ثر الدرر » في أوائل القرن الخامس ، والميداني مؤلف
كتاب « مجمع الامثال » في أوائل القرن السادس ، وابن الجوزي
مؤلف كتاب « أخبار الحمقى والمغفلين » في أواخر القرن السادس ،
وغيرهم من المؤلفين الذين ذكروا جحا ونواتره في القرون التالية •

هذا إجمال عن « جحا العرب » ، لكنه وجد جحا آخر عند الفرس
وآخر عند الترك • وذهب بعضهم أن بعض النواتر التي تُعزى الى
جحا العرب أصلها فارسي ، وهذا غير مستبعد ان لم يكن مرجحاً ، فقد
أخذ العرب كثيراً من حضارة الفرس وامتزج العرب والفرس امتزاجاً
كبيراً في نطاق الثقافة الاسلامية ، واسم جُحَا عند الفرس المثلث (أي
المعلم) نَصَّرَ الدين وينسبونه الى مدينة أصفهان ، ونواتره ما زالت
متداولة عندهم حتى اليوم ، كما يتداولها العرب والترك ، وهي

مجموعة في كتاب عنوانه بالفارسية « كليات فكاهيات الملا نصر الدين »
 أما جحا الترك فاسمه الخوجه (أي المعلم) نصر الدين ، وينسبونه الى بلدة
 (آق شَهْر) القريبة من مدينة قوئية .

بناءً على هذه الحقائق لا غرابة ان اختلط ما روي عن جحا في
 الأدب الشعبي عند العرب والفرس والترك ، بحيث اصبح من المستحيل
 ارجاع كل نادرة الى أهلها ، حتى لو كان في ذلك فائدة . فلا جدال انه
 يوجد بين جميع أجناس البشر تشابه في حب الفكاهة ، وعليه لا يصح
 دائماً أن يعد التشابه دليلاً على النقل ، فقد يكون ذلك من توارد الخواطر
 وتشابه الافكار عند بني الانسان . فاذا صح هذا اجمالاً ، فائي لا أراه
 يصح اداة مفاضلة بين العرب والفرس والترك، فلهم تراث اسلامي مشترك،
 والنقل من تراث قوم الى تراث قوم آخرين كان ميسوراً بل كان لا مفر
 منه لما بينهم من الصلة الدينية والثقافية . فعليه يصح القول ان العرب
 أخذوا بعض القصص من الأدب الشعبي الفارسي ونسبوها الى جحا ،
 كما يصح القول ان الترك أخذوا بعض القصص من الأدب الشعبي العربي
 ومن الأدب الشعبي الفارسي ونسبوها الى الخوجه نصر الدين ، وكما
 يصح القول ايضاً ان الظرفاء من العرب والفرس والترك قد نسبوا بعض
 النوادر الشعبية التي ابتدعوها الى جحا او الى نصر الدين ، حتى ازداد
 المنسوب اليه عند كل امة زيادة كبيرة . ومؤلف كتاب « جحا العربي »
 لم يلتزم نظاماً واحداً في معالجة الموضوع ، فقد اخذ التاريخ والأدب
 والفن وعلم الاجتماع وعلم النفس جميعاً، وحاول الشمول دون اشباع،
 واضطر الى التكرار وكثرة التخمين ، وجاء كلامه اكثر بكثير من
 المعاني التي أراد الاعراب عنها . لكن آثار اجتهاده وتحقيقه ظاهرة في
 كل فصل من فصول الكتاب ، وقد أحسن عندما لخص ما سماه فلسفة
 جحا بقوله انه استطاع في بعض النوادر ان يحول المأساة الى ملهاة ،

وان مجرد من نفسه شخصا آخر يقف امامها ضاحكا ساخرا ، كما احسن المؤلف بقوله ان حماقة جحا التي تبدو في بعض نواتره هي في الحقيقة «تحامق» يقصد به كشف حقيقته الامر عن ايسر الطرق وأخصرها .

والنوادير التي اختارها المؤلف مبثوثة في جميع فصول الكتاب ، وسواء كانت لجحا أو لنصر الدين ، او منسوبة اليهما ، فهي في روحها تمثل نوعا من الادب الشعبي الفني الذي يصح ان نسميه « الفكاهة في الثقافة الاسلامية » وليس هذا مجال ضرب الامثال ، فالنوادير مشهورة ، يبدو فيها جحا أو نصر الدين تارة فقيها او قاضيا صاحب فطنة وذكاء ، وتارة متطفلا كثير التغليل ، واحيانا يبدو بخيلا واخرى كريما ، وقد اخترت نادرة واحدة رافقتي بصفتي من المختصين بالتربية لما فيها من تحددٍ لفلسفة العقاب في انظمة التعليم المعروفة في جميع انحاء العالم ، ولن احاول ان ارد هذه النادرة الى اصل عربي او فارسي او تركي ، ولكني اقول انها ليست من النوادير المشهورة على ما فيها من الحكمة والتحدي ، هل الغرض من العقاب منع الوقوع في الخطأ ، او الانتقام من المخطيء بعد ارتكاب الخطأ ؟ وهذه هي النادرة التي تثير هذا السؤال المحير :

سَلَّمَ جحا لابنه ابريق فختار وامره بحضور امه أن يسأله بالماء من البئر ، وضربه قائلا « احذر ان تكسر الابريق ! » فاحتجت الام على هذه القسوة التي لا سبب لها . فأجابها جحا « قولي بربك ! ما الفائدة من ضربه بعد ان يكسر الابريق ؟ » .

عبد اللطيف الطيباوي

« تمة مقال اشعار اللصوص للاستاذ عبد المعين الملوحي » .

- ١ - كأن لم يكن يوماً بزورَةَ صالحٍ
وبالقصرِ ظلٌّ دائمٌ وصديقٌ^(١)
- ٢ - ولم أَرِدِ البطحاءَ يَمزُجُ ماءَها
شِرابٌ من البرِّ شِوَقَتينِ عِتيقٌ^(٢)
- ٣ - معي كُتْلٌ فُضفاضٍ القميصِ كأنه
إذا ما سَرَتَ فيه المِدامُ فِنيقٌ^(٣)
- ٤ - وإِني - وان كانوا - نصارى - أحبهم
ويرتاحُ قلبي نحوهم وَيثوقُ^(٤)

وفي هذه الأبيات ما يشبه حياة أبي الطمحان وحنينه الى أهله وبلده ، وبين شعر أبي الطمحان القيني وأبي الطمحان الأسدي تداخل غير قليل .

عبد المعين الملوحي

دمشق

- (١) في المؤلف والحيوان :
كأن لم يكن بالقصر قصر مقاتل وزورة ظل ناعم وصديق .
وزورة : مكان . وصالح اسم (يكن) ويريد . لم يكن اخ صالح .
- (٢) في المؤلف والحيوان : أمزج ماءها يخمر .
- (٣) الفنيق : الفحل المكرم من الإبل ، والخلاف في الروايات كثيرة ضربنا صفحاً عنها .
- (٤) في المؤلف : له في خصال الصالحين .
- (٥) في المؤلف : وترتاح نفسي .

الكتب المهداة لمجمع اللغة العربية بدمشق خلال الربع الاول من عام ١٩٨١

- الخليج العربي بيليوغرافية بالمطبوعات العربية اعداد طارق عبد الرحمن الشبخلي - قسم المطبوعات الحكومية جامعة بغداد ١٩٨١
- فهرس موضوعي لمجاميع الكتب العربية الموجودة في مكتبة المركزية لجامعة بغداد / ١٩٨١
- آثار الشيخ محمد البشير الابراهيمي ١٩٧٨ توزيع الجزائر / بيروت
- التربية والثقافة العربية في الشام والجزيرة د . ملكة ايض - بيروت - ١٩٨٠
- اعلامات بيليوغرافية وزارة الاعلام والشؤون الثقافية - دارالكتب الوطنية - تونس ١٩٨٠
- قائمة منشورات دار الكتب الوطنية - تونس ١٩٨١
- المؤلفات الاسلامية التونسية - وزارة الاعلام والشؤون الثقافية - تونس ١٩٨٠
- ادارة المزارع . د . محمود الأشرم - جامعة حلب ١٩٨٠
- اساسيات علم الاراضي د . احمد ناجي زين العابدين - جامعة حلب ١٩٧٨
- اساسيات انتاج المحاصيل الحقلية د . محمد نذير سنكري - جامعة حلب ١٩٨١
- اساسيات الفاكهة (المثل - بستان الفاكهة - عمليات الخدمة) د . عدنان حاج حسن - جامعة حلب ١٩٨٠
- اسس البيولوجيا العامة د . عدنان قشلان - جامعة حلب ١٩٧٦
- علم امراض الاذن د . سلمان قطاية - جامعة حلب ١٩٧٩
- انتاج محاصيل الخضر د . حسان بشير الورع - جامعة حلب ١٩٨٠
- انتاج المحاصيل الحقلية حبوب وبقول د . عباس منير الفارس جامعة حلب ١٩٧٩

- البيتون مسبق الإجهاد جورج الياس – جامعة حلب ١٩٧٨
- بيئات ونباتات ومراعي المناطق الجافة وشديدة الجفاف د . محمد نذير سنكري – جامعة حلب ١٩٨١
- تاريخ العرب قبل الإسلام د . احمد ارحيم هبو – جامعة حلب ١٩٨٠
- تجارب في الكيمياء اللاعضوية د . محمد عبد المعطي – جامعة حلب ١٩٧٩
- التسويق وادارة المبيعات مدخل تحليلي كمي د . محمد الناشد – جامعة حلب ١٩٧٩
- التشريع المرضي للحيوانات المستأنسة د . فواز فايز فلوح – جامعة حلب ١٩٧٨ جزآن الاول عام والثاني خاص .
- التشريع العقاري د . فرج الله فتحي د . محمود مرشحة – جامعة حلب ١٩٧٩
- تصريف الاسماء والافعال تاليف د . فخر الدين قباوة – جامعة حلب ١٩٧٨
- تطبيقات العملية المخبرية في الكيمياء العامة والصناعية د . محمود رستم – جامعة حلب ١٩٧٩
- تفاعلات المركبات العضوية البسيطة وكشفها د . محمد علي حورية – جامعة حلب ١٩٧٨
- الجبر والتحليل الرياضي . الاستاذ احمد علوذي . جامعة حلب ١٩٧٥
- الحرارة د . رياض آله رشي – جامعة حلب ١٩٧٩
- حساب العناصر الحاملة في الابنية جورج الياس – جامعة حلب ١٩٧٨
- الحساب على اساس التحاللات الحديثة جورج الياس – جامعة حلب ١٩٧٨
- الحشرات الاقتصادية القسم المخبري والحثلي د . غازي الحريري جامعة حلب ١٩٧٦
- الحشرات الاقتصادية د . غازي الحريري – جامعة حلب ١٩٧٦
- الخصوبة وتغذية النبات د . محيي الدين القرواني – جامعة حلب ١٩٧٩

- خواص المواد ج ١ ، ج ٢ ، ج ٣ د . عبد الكريم الحلبي - جامعة حلب
١٩٧٨
- دليل جامعة حلب - جامعة حلب ١٩٧٩
- دروس في الاقتصاد السياسي . ج ١ د . انطوان ايوب - جامعة
حلب ١٩٦٥
- دراسات في المجتمع العربي . ج ١ ، ج ٢ د . محسن شيشكلي -
جامعة حلب ١٩٦٥
- الرياضيات المصفوفات - المعادلات التفاضلية - التحليل الشعاعي -
ج ١ ، ج ٢ ، ج ٣ - د . الهام الحمصي - جامعة حلب ١٩٧٨ .
- الرياضيات مبادئ وتطبيقات د . ادهم سفاف - جامعة حلب ١٩٧٨
- الري الزراعي ج ٢ . د . ادهم سفاف د . احمد ناجي زين العابدين
جامعة حلب ١٩٧٩
- ري وصرف ج ١ د . ادهم سفاف د . احمد ناجي زين العابدين -
جامعة حلب ١٩٧٩
- السكك الحديدية ج ١ ، ج ٢ الاستاذ عبد الكريم الحلبي - جامعة
حلب ١٩٨١
- الضوء الفيزيائي والأطياف د . شمس الدين علي - جامعة حلب
١٩٧٨
- الضوء - الفيزياء العامة والتطبيق ج ٢ د . محمد بشير مكي - جامعة
حلب ١٩٧٦
- علم الحشرات العامة د . جمعه خليل ابراهيم - جامعة حلب ١٩٨١
- الفيزياء لطلاب كلية الطب د . علي بدور - جامعة حلب ١٩٧٧
- القيادة الآلية الكهربائية م . شيليكين ج ٢ . ترجمة د . الياس طوشان
و د . حسان الريشة . جامعة حلب ١٩٨٠
- الكيمياء العامة د . محمود رستم - جامعة حلب ١٩٧٩
- الكيمياء اللاعضوية د . محمد عبد المعطي - جامعة حلب ١٩٨٠
- مبادئ الاحصاء د . منير فانم - جامعة حلب ١٩٨٠
- مبادئ الهندسة الوصفية المهندس نوفل شماس - جامعة حلب
١٩٧٦
- مجموعة رسوم الهندسة الوصفية ج ١ ، ج ٢ المهندس محمد صالح
بساطه - جامعة حلب ١٩٨٠

- محاضرات في الجبر الحديث د . علي الموسى – جامعة حلب ١٩٧٩
/ نسختان /
- محاضرات في علم التخدير والإنعاش د . محمد طه الجاسر – جامعة
حلب ١٩٧٨
- محاضرات في نباتات الزينة وتنسيق الحدائق د . نزال الديري
– جامعة حلب ١٩٧٨
- محاضرات في أساسيات الفاكهة ج ١ د . يحيى سلمان – جامعة
حلب ١٩٧٩
- المختار من الأدب الجاهلي د . محمد التونجي – جامعة حلب ١٩٧٨
- مدخل إلى الإحصاء ج ١ د . أحمد يوسف الصالح – جامعة حلب
١٩٧٩
- مدخل إلى التصميم التجارب ج ٢ د . أحمد يوسف الصالح – جامعة
حلب ١٩٧٩
- المدخل إلى الآداب الأوروبية د . فؤاد المرعي – جامعة حلب ١٩٨١
- مصادر التراث العربي في اللغة والمصاحم والأدب والتراجم د . عمر
الدقاق – جامعة حلب ١٩٧٧
- المصفوفات ج ٢ د . حسن تقار – جامعة حلب ١٩٧٨
- المعادلات التفاضلية ج ١ د . حسن تقار – جامعة حلب ١٩٧٨
- مقاومة المواد ج ١ ، ج ٢ د . عبد الرزاق عرعور – جامعة حلب ١٩٨٠
- مقاومة المواد د . محمد نظمي زرتني – جامعة حلب ١٩٧٩
- الكيمياء العامة واللاعضوية د . عبد الله وتي – جامعة حلب
١٩٧٦
- مواضيع عملية في تشريح وفيزيولوجيا النبات د . عدنان قشلان –
جامعة حلب ١٩٧٩
- الميكانيك الهندسي (الستاتييك) د . دريد عزوز – جامعة حلب ١٩٨٠
- ميكانيك التربة د . محمد نبيل سالم – جامعة حلب ١٩٨٠
- نحو جامعة عربية مفتوحة عبر الشبكة الفضائية العربية د . ليلي
العقاد – جامعة حلب ١٩٨٠
- نسج الحيوانات المستأنسه والطيور د . محمد فايز علي فهمي –
جامعة حلب ١٩٧٨

- نظام الجملة عند اللغويين في القرنين الثاني والثالث د . مصطفى جطل
- جامعة حلب ١٩٧٩
- الوجيز في امراض الاطفال د . عبد الرحمن الاكع - جامعة حلب
١٩٧٨
- الوطن في الشعر العربي د . وهيب طنوس - جامعة حلب ١٩٨٠
- الهندسة الوصفية ج ١ ، ج ٢ المهندس محمد صالح بساطه - جامعة حلب
١٩٨٠
- هندسة محطات توليد الطاقة د . تاج الدين ضياء - جامعة حلب ١٩٨٠
- هيدروليك الآلات المائية د . محمد نزار قازان - جامعة حلب ١٩٧٦
- مصطلحات الرياضيات ، وزارة التربية الوطنية - المغرب - الدار
البيضاء ١٩٨٠
- ادوات التعريف والتكبير وقضايا النحو العربي غراتشيا غابوتشيان
ترجمة د . جعفر ذك الباب - دمشق ١٩٨٠
- موضوعات رسائل طلاب الدراسات العليا - مجلس التعليم العالي
دمشق ١٩٨٠
- فرحة الاديب في الرد على ابن السيرافي في شرح ابيات سميويه لأبي
محمد الأعرابي - تحقيق د . محمد علي سلطاني - دمشق ١٩٨١
- الفحص السريري للجملة العصبية د . انس حسني سبع - دمشق
١٩٨١
- الفكر القومي وأسس الفلسفة عند زكي الارسوزي - سليم بركات -
دمشق ١٩٧٩
- الزنابق - شعر - د . محمد عبد اللطيف صالح فرفور - دمشق
١٩٨٠ / ٣ نسخ /
- حكايات القط الجائم . مارسيل ايمي - ترجمة حسيب كيالي -
دمشق ١٩٨٠
- مدينة ايزيس التاريخ الحقيقي للعرب ببيروسي - ترجمة فريد
حجا - دمشق ١٩٨٠
- اسس الكروماتوغرافيا الغازية ه . م . ماكنير ، ا . ج . بونيللي -
ترجمة د . محمد سبع مراد . د . عبد اللطيف يوسف - دمشق
١٩٨٠
- اعترافات امرأة صغيرة وقصص اخري قمر كيلاني - دمشق ١٩٨٠

- الحركة الفكرية بالمغرب في عهد السعديين ج ١ ، ج ٢ - د . محمد
حجسي الرباط ١٩٧٧
- ازمة البحث العلمي في العالم العربي د . عبد الفتاح خضر - الرياض
١٩٨١
- معجم اليمامة عبد الله بن محمد بن خميس ج ٢ - السعودية
١٩٧٨
- نضالنا القومي في الرسائل المتبادلة بين الامير شكيب اوسلان والنماذج
عبد السلام بنونة - الطيب بنونة . طنجه ١٩٨١
- عودة الوحي - شعر - حسن كامل الصيرفي - القاهرة ١٩٨٠
- شهرزاد - شعر - حسن كامل الصيرفي مصر ١٩٨٠
- زاد المسافر - شعر - حسن كامل الصيرفي مصر ١٩٨٠
- سلسلة عالم المعرفة - ارتفاع الانسان ج بروفوفسكي ترجمة موفق
شخاشيرو مراجعة زهير الكرمي كويت ١٩٨١
- تقلبات المناخ العالمي د . محمد صفي الدين ابو العز - الكويت ١٩٨٠
- تكنولوجيا الطاقة البديلة د . سعود يوسف عياش - عالم المعرفة -
الكويت - ١٩٨١
- الجغرافية العربية . س . م . ضياء الدين علوي - تعريب وتحقيق
د . عبد الله يوسف الغنيم د . طه محمد جاد . كويت ١٩٨٠
- سلسلة عالم المعرفة . الرواية الروسية د . مكارم الغمري - الكويت
١٩٨١
- صقر مبدع الرؤية الثانية الرشود . د . محمد حسن عبد الله -
جامعة الكويت ١٩٨١
- مبادئ قانون العقوبات - جزآن - سعدي بسيسو - جامعة حلب
١٩٦٤ م
- جبران في آثار الدارسين يوسف عيد الاحد - دمشق ١٩٨١ م

المقالات

- ٢١١ نظرة في معجم المصطلحات الطبية - الدكتور حسني سبيح
٢٢٧ استذراك النقصان الدكتور محمد صلاح الدين الكواكبي
٢٤٣ لفة المسرح بين العامة والفصحى الدكتور شوقي ضيف
٢٧٣ اشعار اللصوص - الاستاذ عبد العين الملوحي
٢٩٨ المجالسة وجواهر العلم - الاستاذة سكيئة الشهابي

التعريف والنقد

- ٢١٩ بشار بن برد - الدكتور شاكرا الفحام
٢٥٠ الفحص السريري للجملة العصبية - الدكتور محمد هيثم الخياط
٣٥٥ الكندي وآراؤه الفلسفية - الاستاذ عبد الكريم زهور عدي
٢٩٩ في معجم الاخطاء الشائعة - الدكتور ابراهيم السامرائي
٤٢٤ تنبيهات على كتاب حجة القراءات لابن زنجلة الاستاذ سبيع حمزة حاكمي

آراء وانبياء

- ٤٣٦ اوضح حول تعقيب - الاستاذ صلاح الدين الزمبلوي
٤٤٠ جحا العربي - الدكتور عبد اللطيف الطيباوي
٤٤٥ الكتب المهداة
٤٥١ الفهرس