

مجلة

مجمع اللغة العربية بمسقط

« مجلة المجمع العلمي العربي سابقاً »



رمضان ١٤٠١ هـ

تموز (يوليو) ١٩٨١

مجلة

مجمع اللغة العربية بمشوق

« مجلة المجمع العلمي العربي سابقًا »



رمضان ١٤٠١ هـ

تنوز (يوليو) ١٩٨١

نظرة في
معجم المصطلحات الطبية
الكثير اللغات

للدكتور ا. ل. كليرفيل
نقله إلى العربية الأساتذة مرشد خاطر
واحمد حمدي الخياط ومحمد صلاح الدين الكواكبي

- ٤٩ -

الدكتور حسني سبيح

| | | | |
|-------|---------------------|--|-------|
| 13701 | Trépidation | اهتزاز | ١٣٧٠١ |
| | | وأفضل خاتجان . وسبق للجنة ان ترجمت باهتزاز لفظة (Vibration) (اللفظة (١٤٣١٠) | |
| 13702 | Trépied | منصوب | ١٣٧٠٣ |
| | | والصحيح منصوب بكر الميم | |
| 13704 | Treponémicide | مهلك التولبيات | ١٣٧٠٤ |
| | | وأفضل مبيد التولبيات | |
| 13705 | Tressaillement | اختلاج ، ارتعاش ، ارتعاد | ١٣٧٠٥ |
| | | وأفضل ارتعاد بعد تخصيص اختلاج ترجمة لـ (Convulsion) وارتعاش لـ (Frémissement) | |
| 13709 | Triangulaire | مثلث ، مثلثي | ١٣٧٠٩ |
| | | وأفضل مثلثي ، ودالي أو نظير الدالي ، كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي (١) . | |
| 13712 | Tribune des douches | منبر المناضح | ١٣٧١٢ |
| | | وأفضل مكتب مراقبة المناضح كما | |

(triangular. deltoïd) (١)

- ٤٥٥ -

- جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي^(١)
- 13713 Trichine ١٣٧١٣ شَعْرِيَّات (حَلَكزُونِيَّة)
وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة :
« تريكيناسيرالس » (الشَعْرِيَّة الحَلَكزُونِيَّة)
وجاء في التعريب : دودة خَيْطِيَّة حَلَكزُونِيَّة
تصيب يَرْقَاتِهَا عَضَلَات الانْسَان
وأفضل الشَعْرِيَّة الحَلَكزُونِيَّة
- 13715 Trichocéphale ١٣٧١٥ شَعْرِيَّة الرَّأْس
وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة تعريب
(Trichacophalus trichirus)
بالتريكوئيفالس تريكيورس (الدودة السوطية)
وجاء في التعريف : دودة خيطية معوية طرفها
الأمامي رفيع يشبه طرف السوط *
وأفضل شَعْرِيَّة الرَّأْس
- 13716 Trichophytic ١٣٧١٦ سَعْفَة
والصحيح الفطار الشَعْرِي ، فقد سبق للجنة
أن أطلقت السَعْفَة على ما يعرف بر (Teigne)
(اللفظة ١٣١٨٦)
- 13718 Trichosis, trichiasis ١٣٧١٨ عَاهَة الشَّعْر ، شَعْرَة
وأفضل شَعَار ، شَعْرَة
- 13719 Tricuspid , tricuspidien .enne ٣١٧١٩ ثَلَاثِي الشَّكْرَف
وأفضل السُّكَّ الشَّكْرَف ، مَثَلِي الشَّكْرَف
باعتبار الأخيرة صفة
- 13721 Trigone ١٣٧٢١ مَثَلَك الزَّوَايَا ، ذُو ثَلَاثِ زَوَايَا
وأرجح ثَلَاثِي الزَّوَايَا ، ذُو ثَلَاثِ زَوَايَا

(١) (control table of douches)

- 13722 Trigone cérébral, voûte à quatre piliers
 ١٣٧٢٢ مُثَلَّثُ الرَّهْوَايَا الدِّمَاغِيَّةِ : قُبَّةٌ ذاتُ
 اربَعِ قَوَائِمٍ أَوْ عِضَادَاتٍ
 وَأَفْضَلُ الْمَثَلَّثِ الْمُخَيِّمِ : الْقُبَّةُ الْمُرَبَّعَةُ
 الدِّمَاغِيَّةُ ، وَقَبِيُّ الْمُخِ ، كَمَا جَاءَ فِي التَّرْجُمَةِ
 الْإِنْكَلِيزِيَّةِ مِنَ الْمَعْجَمِ الْأَصْلِيِّ (١) .
- 13723 trigon olfacteur
 ١٣٧٢٣ مُثَلَّثُ شَامٍ
 وَأَفْضَلُ مُثَلَّثِ الشَّمِّ .
- 13724 trigones fibreux du coeur
 ١٣٧٢٤ مُثَلَّثَاتُ الْقَلْبِ اللَّيْفِيَّةِ
 وَالصَّحِيحُ مُثَلَّثَاتُ الْقَلْبِ اللَّيْفِيَّانِ
- 13725 Triol
 ١٣٧٢٥ مُثَلَّثُ الْعَوَلِ ، عَوَلٌ مُثَلَّثُ الْمَوَائِلِ
 وَأَرْجَحُ التَّعْرِيبَ بِتْرِيبُولٍ أَوْ الْعَوَلِ الْمَثَلَّثِ
 الذُّرَّاتِ كَمَا جَاءَ فِي التَّرْجُمَةِ الْإِنْكَلِيزِيَّةِ مِنَ
 الْمَعْجَمِ الْأَصْلِيِّ (٢)
- 13727 Tripes
 ١٣٧٢٧ كُرَّاشَةٌ
 وَأَرْجَحُ كُرَّاشَ (٣) وَقَدْ يَقْصَدُ بِهَا أَمْعَاءُ
 الْإِنْسَانِ (٤)
- 13728 Trismus, mal des machoires
 ١٣٧٢٨ ضَرْزَرٌ ، دَاءُ الْفَكُوكِ
 وَأَرْجَحُ دَاءَ الْفَكِّينِ أَوْ اللَّحْيَيْنِ فِي اللَّفْظَةِ

(١) (fornix cerebri)

(٢) (triatomic alcohol)

(٣) في لسان العرب : الكرّش لكل مجتر بمنزلة المعدة للإنسان
 وفيها لفتان كرّش وكرّش .

(٤) لفظة (tripes) في معجم كيبه
 Quillet, dictionnaire encyclopédique

- الثانية * وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة الشكَب ، ولم أجد ما يشير الى المعنى المطلوب منها (١)
- 13730 Trivalent, ente مَثَلَت القِيَّة أو المَعَادِل ١٣٧٣٠
وأفضل ثلاثي التكافؤ (٢)
- 13732 Trochanter مَدَوَّر ١٣٧٣٢
والصحيح مَدَوَّر * وسبق للجنة أن ترجمت (rond) بِشَدَوَّر (اللفظة ١١٩١٦) *
هذا وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة ترجمة اللفظة بالرَّضْفَة ، والصحيح تخصيص هذه اللفظة ترجمة لـ (romle) .
- 13733 Trochin مَدَيَّوَر ، حُدَيْبَة عُنُق العَضُد ١٣٧٣٣
- 13734 Trochiter مَدَوَّرَة ، حُدَيْبَة عُنُق العَضُد ١٣٧٣٤
الكبيرة
والصحيح : حُدَيْبَة العَضُد في اللفظة الأولى ،
والمَدَوَّر الكبير للعضد في اللفظة الثانية .
- 13736 Trombidiides, rougets عَثَّ قَطِيفِي ، عَثَّ أَحْمَر ١٣٧٣٦
خاشيات في معجم الالفاظ الزراعية للمرحوم الأمير

(١) في لسان العرب : الشكوب الكراكي وهي عمد من أعمدة البيت الى ان قال : والشكبان شبك يسوبها الحشاشون في البادية من الليف والخوص تجعل لها عرى واسعة يتقلدها الجشاش ، فيضع فيها الحشيش ، والتون في شكبان نون جمع وكأنها في الاصل شبكبان فقلبت الى الشكبان .

(٢) الصفحة ٩٢٧ من المجلد السابع والاربعين من هذه المجلة .
(٣) في لسان العرب : الرضفة بسكون الراء والرضفة بفتح الراء والضاد عظم مطبق على رأس الساق ورأس الفخذ والرضفة طبق يموج على الركة .

(٤) لفظتها Trochiter trochin في معجم درلند

Dorland's Illustrated Medical Dictionary

- مصطفى الشهابي • وجاء في التعريف : الاسم
الفرنسي من اليونانية يعنى الخائفات ، وهي
فصيلة من رتبة القمئيات فيها الخاشية أي
القمئل الخسلي •
- 13738 trompe, trompette ١٣٧٣٨ طَبْلٌ ، طَبْلَةٌ
والصحيح بوق أو صُور أو نَفِير في اللفظة
الأولى ، ومِرْمار في الثانية ، وسبق للجنة أن استعملت
طَبْلٌ ترجمة لـ (tambour) (اللفظة ١٣١٤١)
وطَبْلَةٌ ترجمة لـ (tympan) (اللفظة
١٣٨٩٥) •
- 13739 trompe à eau ١٣٧٣٩ نَفِيرٌ مَائِيٌّ
وأرجح مِضْخَةٌ تَخْلِيَةُ الهَوَاءِ (بالماء)
كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم
الأصلي^(١) وفي لفظة (trompe à eau) في معجم
كيه^(٢)
- 13740 trompe d'Eustache ١٣٧٤٠ بوق أو نَفِيرٌ أُسْتَاكْيُوسُ
وأرجح النَفِيرِ (نَفِيرٌ أُسْتَاخْيُوسُ) والأُتْبُوبُ
السَّنِي كما جاء في الترجمة الانكليزية من
المعجم الأصلي^(٣) •
- 13740 orifice pharyngien, pavil- ١٣٧٤٠ قَوَاهِةٌ بُلْعُومِيَّةٌ
(1) Ion de la trompe (١)
صَوَانُ النَفِيرِ

(١) (Water jet, air-pump)

(٢) لفظة trompe à eau في معجم كيه Quillet , Dictionnaire encyclopédique

(٣) (auditory tube)

- وأفضل فتوّهة" أو فتحة أنبوريّة ، كما
جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي (١)
وجناح النفير ترجمة للفظه الثانية (٢)
- 13740 orifice tympanique فتوّهة طبليّة ١٣٧٤٠
- (٢) والفتحة الطبليّة ، كما جاء في الترجمة
الانكليزية من المعجم الأصلي (٣)
- 13741 trompe utérine, oviducte, trompe de Fallope
تفير رحيبي ، مجرى
البييض ، نفير فالتوب
النبوق ، قناة البيضة ، التفير
- ١٣٧٤١
- (١) هُدب المبيض
1) frange ovarique
وأفضل خميلة المبيض أو قطيفته ،
وسبق للجنة أن ترجمت (cil) بهُدب
(اللفظة ٢٦٤٩)
- 2) franges du pavillon (٢) أهْدابُ الصّوان
- 3) pavillon (٣) صوّان
- وإفضل خَسَائِلِ أو خَسِيَلَاتِ الجَنَاحِ في اللفظة
الأولى ، والجَنَاحِ في الثانية ، لأن اللفظة (pavillon)
معنى الجَنَاحِ أيضاً وهو المقصود هنا (٤) في
قمع انبواب الرحم ، كما جاء في

(١) (pharyngeal opening)

(٢) من معاني (pavillon) الجناح (معجم لاروس) لأن ليس
ثمة ما يشبه الصوان .

(٣) (tympanic opening or orifice)

(٤) لفظه (pavillon) في معجم لاروس الموسوعي .

- الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي^(١)
أيضاً
- 13743 tronc brachio - céphalique
جذع "عَضُدِيٌّ رَأْسِيٌّ" • ١٣٧٤٣
والشريان العَضُدِي الرَّأْسِي والشريان
اللامُسَمَّى كما جاء في الترجمة الانكليزية من
المعجم الأصلي^(٢)
- 13744 tronc cérébral
جذع "دِمَاجِي" ١٣٧٤٤
وجذع الدِّمَاجِ وَمِحْوَرِ الدِّمَاجِ وَالجِهَازِ
الشَّدِيءِ ، كما جاء الترجمة الانكليزية من المعجم
الأصلي^(٣)
- 13745 tronc coeliaque
جذع "بَطْنِيٌّ" ١٣٧٤٥
والشريان البَطْنِي كما جاء في الترجمة الانكليزية
من المعجم الأصلي^(٤)
- 13746 tronc lymphatique
جذع "لَسْنَاوِيٌّ" ١٣٧٤٦
وأرجح جذع لَمَقِي
- 13747 tronc veineux brachiocéphalique
جذع "وَرِيدِيٌّ عَضُدِيٌّ رَأْسِيٌّ" ١٣٧٤٧
والوريد العَضُدِي ، كما جاء في الترجمة الانكليزية
من المعجم الأصلي^(٥)
- 13748 tronc villeux (placenta)
جذع "زَغَابِيٌّ" (سَخْد) ١٣٧٤٨
وأفضل جذع زغابات المَشِيمَةِ كما جاء
في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي^(٦)

(١) (infundibulum tuba uteri)

(٢) (brachiocephalic artery innominate artery)

(٣) (brain-stem, brain axis, segmental apparatus)

(٤) (celiac artery)

(٥) (vena anonyma)

(٦) (trunk of chorionic villi)

- 13750 Trop cuit بالسخن المفرط ، مبالغ في نضجه وأفضل حسن الطبخ أو الطهو أو بالغهما ، تاركاً بالسخن المفرط ترجمه لـ (bien mûr au trop mûr) وكما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي (١)
- 13753 Trophotropisme, trophotaxie تحايز "إغذائي" ، تجاذب "إغذائي" وأفضل تحياز إغذائي ، وتوجهه إغذائي
- 13757 trou de conjugaison ثقبَة إتصال وثقبَة ما بين الفصار ، كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي (٢)
- 13761 troubles affectifs اضطرابات تأشيرية وأرجح اضطرابات عاطفية (٣)
- 13762 troubles dus à une alimentation défectueuse chez les enfants اضطرابات "حادثة" عن تغذية سيئة في الأطفال وأفضل اضطرابات التغذية في الأطفال وإضطرابات غذائية في الأطفال كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي (٤)

(١) (overdone (of meat))

(٢) (intervertebral foramen)

(٣) (disturbances of nutrition in infants, alimentary disturbances in infants)

(٤) (الصفحة ٦٣٢ من المجلد الرابع والثلاثين والصفحة ٧٠ من المجلد السادس والثلاثين من هذه المجلة .

- 13763 troubles dus à une carence de protéine
 ١٣٧٦٣ اضطرابات "ناشئة" عن نقص الهَيُولِينات
 وأفضل اضطرابات عَوَز البروتينات^(١)
- 13773 troubles de la motilité اضطرابات الحَرَكة ١٣٧٧٣
 وأفضل اضطرابات الحَرَكة ، تاركاً
 الحَرَكة ترجمة لـ (mouvement) شأن ما فعلته
 اللجنة (اللفظة ٨٦٩٥)
- 13779 troubles trophiques اضطرابات "اغْتِدَائِيَّة" ١٣٧٧٩
 وأقر مجمع اللغة العربية في القاهرة الحَثَل ،
 وأفضل اضطرابات غَدَائِيَّة أو اغْتِدَائِيَّة وِثْمَائِيَّة،
 إذ لاصِلَةٌ لِشُعْطِهَا بسوء الرِّضَاعَة
- 13780 troubles végétatifs اضطرابات "ثسَوِيَّة، إنباتِيَّة" ١٣٧٨٠
 وأرجح اضطرابات الجُثْلَة العَصِيَّة
 الإنباتِيَّة (أو المُسْتَقْبَلَة) في الثانية
- 13782 trousse à dissection حَقِيْبَة أو عُدَّة السِّلْخ ١٣٧٨٢
 وأفضل عُدَّة التَّسْلِيخ (التَّشْرِيح)
- 13788 Trypsine, ferment protéolytique du pancréas
 ١٣٧٨٨ تَرِيْبْسِين ، خَمِيْرَة المَعْتَكِلَة
 الحَاكَّة الهَيُولِيَّات
 وأفضل تَرِيْبْسِين ، خَمِيْرَة أو أنْظِيْم
 البَنْقِرَاس الحَاكَّة للبروتِينات

(١) ، الصفحة ٦٣٣ من المجلد الرابع الثلاثين من هذه المجلة

(٢) في لسان العرب : الحثل سوء الرضاع والحال

- 13793 tube d'arrivé ; tuyau d'arivée ١٣٧٩٣
قناة الوُرُود ، أنبوب
الوُرُود
وأرجح الأثبُوب المُورِد أو المُسِد أو
المزود أو القناة المُورِدَة أو المُسِدَة
وكما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم
الأصلي (١) .
- 13794 tube cardiaque primitif ١٣٧٩٤
قناة قَلْبِيَّة أو قَلْبِيَّة
وأفضل قناة القَلْب البدئية أو أثبُوب القَلْب
البِدْئِي
- 13795 tube en caoutchouc ١٣٧٩٥
أثبُوب "مُطَّاط"
وأنبوب مرِن ، كما جاء في الترجمة الانكليزية
من المعجم الأصلي (٢)
- 13797 tube capillaire pour la dé-
termination du point de fusion
أنبوب "دَقِيق"
١٣٧٩٧
لتعيين نَقْطَة الانصِهَار
وأفضل أثبُوب "شَعْرِي" لتَحْدِيد دَرَجَة
الانصِهَار
- 13798 tube pour centrifugeur ١٣٧٩٨
أثبُوب مُتَقَلِّة
وأفضل أثبُوب زُجَاجِي للتَّابِذَة إذ سبق
للجنة أن ترجمت (sedimentation)
بِتَقْوِيل (اللفظة ١٢٢٠٦)
- 13799 tube digestif ١٣٧٩٩
أثبُوب الهَضْم

(١) (supply pipe)

(٢) (rubber tubing, elastic tube)

- وقنائة الهضم أيضاً
- 13801 tube d'écoulement أنبوبُ الجريان ، مسيل ١٣٨٠١
وأرجح أنبوب الإفراغ أو التصريف أو النزح ،
كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم
الأصلي (١)
- 13802 tube effilé, tube étiré أنبوب مُتَدَلَّق ، أنبوبٌ مَسْحُوب ١٣٨٠٢
وأفضل أنبوب مُتَدَلَّق ، أنبوبٌ مَسْتَدَق
(تدرجياً)
- 13810 tube de jonction , tubulure أنبوبُ اتِّصال ، فتحة ١٣٨١٠
أنبوب اتِّصال ، قطعة وصل ، إنبوب
الوصل ، كما جاء في الترجمة الانكليزية من
المعجم الأصلي (٢)
- 13811 tube nerveux (embr.) أنبوبةٌ عَصَبِيَّة (مَضْفَة) ١٣٨١١
وأرجح القنائة العصبية أو الأنبوبُ الشخاعي ،
كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم
الأصلي (٣) .
- 13813 tube portant l'objectif (micr.) أنبوبٌ حَامِلٌ العَدَسَة ١٣٨١٣
المادِيَّة أو الجُرْمِيَّة (مَجْهَر)
إنبوبٌ ، حَامِلٌ العَدَسَة الشَّيْئِيَّة (٤)
- 13816 tube à rayons mous أنبوبٌ لِأَشِعَّةٍ لَيِّنَة ١٣٨١٦

(١) (discharge pipe, delivery, outlet, drain, waste pipe)

(٢) (joint tube, connecting piece, connection tube)

(٣) (neural tube, medullary tube)

(٤) الصفحة ٨١٥ من المجلد الثامن والأربعين من هذه المجلة .

- أنبوب للأشعة السينية
- 13817 tube à rayons x أنبوب لأشعة س ١٣٨١٧
وأفضل أنبوب الأشعة السينية أو
أشعة رنتغن ، كما جاء في الترجمة الانكليزية
من المعجم الأصلي (١)
- 13818 tube à refroidissement continu (physiothér .) أنبوب للتبريد المستمر (معالجة
فيزيائية) ١٣٨١٨
وأفضل أنبوب ذو التبريد المستمر أو
وتشعة ليختنر ، كما جاء في الترجمة الانكليزية
من المعجم الأصلي (٢)
- 13819 tube à refroidissement par l'eau أنبوب للتبريد بالماء ١٣٨١٩
وأفضل أنبوب تبريد بالماء ، وأنبوب ذو
مشع مائي ، كما جاء في الترجمة الانكليزية
من المعجم الأصلي (٣) .
- 13823 tube à vide, ampoule à cathode incandescente, am- أنبوب خال ، حبابة ذات
poule thermo-électronique ١٣٨٢٣
قطب سلبي متأرجح ، حبابة حرورية
كهربيائية
وأفضل أنبوب فارغ أو مفرغ وأنبولة
أو أمبول ذات أو ذو كاثود متأرجح أو
متوهج (٤) أو أمبولة حرارية ألكترونية

(١) (Roentgen ray tube)

(٢) (Leiter's coil)

(٣) (water radiation tube, water cooling tube)

(٤) الصفحة ٨٠ من المجلد الخامس والثلاثين من هذه المجلة

- وأنبوب كوليغ وأنبوب التراغ وأنبوب الكاتود
أو التَهْيِط المتوهج ، كما جاء في الترجمة
الانكليزية من المعجم الأصلي^(١) .
- 13826 tuberculé, ée دَرَانِي ١٣٨٢٦
ومْتَدْرِن وَعَتَيْدِي ، كما جاء في الترجمة
الانكليزية من المعجم الأصلي^(٢)
- 13827 Tubercule, anatomique دُرَيْبِنَةُ تَشْرِيجِيَّة ١٣٨٣١
تُولُون ما بعد الموت ، تُولُول التَسْلِيخ ،
الدُرَيْبِنَةُ التَشْرِيجِيَّة ودُرَيْبِنَةُ التَسْلِيخ ، كما
جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم
الأصلي^(٣) .
- 13831 tubercule congloméré حُدَيْبَةُ مُتْرَاكِمَةٌ ١٣٨٣١
وأفْضَل حُدَيْبَةُ مُتْكَتِلَةٌ والحُدَيْبَةُ
الْمَنْفَرِدَةُ أو السُّعْرَلَةُ ، كما جاء في الترجمة
الانكليزية من المعجم الأصلي^(٤)
- 13833 tubercul d'inoculaion, chancre d'inoculation tuber-
culeux دُرَيْبِنَةُ التَلْقِيح ، قَرْحَةُ التَلْقِيح السُّلَيْبِيَّة
والْبُورَةُ الدُرَيْبِنِيَّة الْاَوَّلِيَّة أو المَرْكَز الدُرَيْبِنِي

(Coolidge tube, vacuum tube, glow cathode tube) (١)

(tubercular, tuberculated, nodular) (٢)

(post mortem wart, dissection wart, anatomical tubercle, dissection tubercle) (٣)

(conglomerate tubercle, solitary tubercle) (٤)

- الأول ، كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم
الأصلي^(١)
- 13835 tubercule palatin حُدَيْبِيَّةٌ حَنْكِيَّةٌ ١٣٨٣٥
والْحَلِيَّةُ التِّيَّةُ أو الْحَلِيَّةُ الْحَنْكِيَّةُ
كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم
الأصلي^(٢)
- 13838 tubercules mamillaires حُدَيْبِيَّاتٌ حَلِيَّةٌ ١٣٨٣٨
والْأَجْسَامُ الْحَلِيَّةُ ، كما جاء في الترجمة
الانكليزية من المعجم الأصلي^(٣)
- 13839 tubercules quadrijumeaux حُدَيْبِيَّاتٌ مُرْبَعَةٌ التَّوَائِمُ ١٣٨٣٩
والْأَجْسَامُ الْحَلِيَّةِيَّةُ ، كما جاء في الترجمة
الإنكليزية من المعجم الأصلي^(٤)
- 13840 Tuberculeux, euse مَسْلُولٌ ، سَلِّيٌّ ١٣٨٤٠
وَدَرَنِيٌّ وَمُتَدَرَنٌ أَيْضاً
- 13841 Tuberculide nodulaire hypodermique سَلِّيَّاتٌ عَجْرِيَّةٌ لِحْمِيَّةٌ ١٣٨٤١
وَأَرْجِجٌ عَجْجِيَّاتٌ دَرَنِيَّةٌ تَحْتُ الْجِلْدِ ،
وَالْوَرَمُ الشَّحْمَانِي الدَّشْحَنِي ، السَّرْكُوَيْدُ
السُّعْدِدُ السَّلِيمُ ، كما جاء في الترجمة الانكليزية
من المعجم الأصلي^(٥)

(١) (primary tuberculous focus or center)

(٢) (insinive papilla, palatine papilla)

(٣) (mamillary bodies)

(٤) (quadrigeminal bodies)

(٥) (miliary lupoid, multiple benign sarcooid)

| | | | |
|-------|--------------------------------|--|-------|
| 13842 | Tuberculigène | مُسَلِّ | ١٣٨٤٢ |
| | | وأفضل مُوَلِّدِ السُّلِّ أو التَّدْرِنِ | |
| 13845 | Tuberculisé, ée | مُسَلَّل | ١٣٨٤٥ |
| | | مُصَابٌ بِالسُّلِّ أو بِالتَّدْرِنِ ، كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي ^(١) | |
| 13846 | Tuberculose | سُّلٌّ | ١٣٨٤٦ |
| | | وَتَسَدَّرُشْنٌ | |
| 13848 | tuberculose hémato-gène | سُّلٌّ من منشأ دَمِّيٍّ | ١٣٨٤٨ |
| | | وأفضل سُّلٌّ أو تَدْرِنٌ دَمَوِيٌّ النَّشْأ | |
| 13853 | tuberculose rénale hémato-gène | سُّلٌّ كَلَوِيٌّ من مَنشأ دَمَوِيٍّ | ١٣٨٥٣ |
| | | وأفضل سُّلٌّ كَلَوِيٌّ دَمَوِيٌّ النَّشْأ | |
| 13855 | Tubéreux, euse | حَدَبِيٌّ ذو حَدَبَاتٍ | ١٣٨٥٥ |
| | | حَدَبِيٌّ وَدَرَنِيٌّ أو سُّلِّيٌّ كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي ^(٢) . | |
| 13859 | Tubulus | قَنِيَّةٌ | ١٣٨٥٩ |
| | | وَأَرْجِجٌ أَتَيْبٌ | |
| 13861 | Tularémie | داءُ التُّلَرِيَّاتِ | ١٣٨٦١ |
| | | وأفضل الحُمَّى التُّلَرِيَّةِ ^(٣) وَحُمَّى الأُرَنْبِ كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم الأصلي ^(٤) | |

(١) (tuberculized, infected with tuberculosis)

(٢) (tuberous, tubercular)

(٣) نسبة إلى (Tulare) مقاطعة في كاليفورنيا في الولايات المتحدة

(٤) (tularemia, rabbit fever)

- 13862 Tuméfaction, tumescence, intumescence, gonflement,
enflure, accroissement
- ١٣٨٦٢ تورم، انتفاخ، اتفاح،
انتفاش، اتسار، تغلظ
وأفضل تورم، وكرم اتفاح، اتفاح،
تزييد
- 13863 Tumeur, production
- ١٣٨٦٣ وكرم، نامية
وأفضل ورم، تنتش، منتبج
- 13871 tumeur vilieuse
- ١٣٨٧١ وكرم خسل، او مزأبر
وأرجح وكرم خسل، او قظيفي والسورم
الحلبي كما جاء في الترجمة الانكليزية من
المعجم الأصلي (١)
- 13872 Tumide, ampoulé, éo
- ١٣٨٧٢ منتفخ، معجول
وأفضل منتفخ، منتفخ
- 13875 Tunique
- ١٣٨٧٥ قميص، طبقة، غشاء
وأرجح غلالة، تاركا طبقة ترجمة لـ (couche)
(اللفظة 3366) وغشاء ترجمة لـ
(membrane) (اللفظة 9382)
- 13876 tunique albuginée, albuginée
- ١٣٨٧٦ طبقة بيضاء
والصحيح الغلالة البيضاء والغشاء اللبني الأبيض
كما جاء في الترجمة الانكليزية من المعجم
الأصلي (٢)

للبحث صلة

(١) (villous tumor; pupillary tumor)

(٢) (white fibrous membrane)

استدراك النقصان في مقالة أسماء أعضاء الانسان

الدكتور محمد صلاح الدين الكواكبي

- ٩ -

١٣٨ - داء منشقات الجسم

schistomiase ف
schistomiasis ز

١٣٩ - داء المنطقة الرئوية

zona géniculé ف
zoster auricularis zoster auris ز
zoster oticus

١٤٠ - داء المنطقة الوريدية

zona intercostal ف
intercostal herpes zoster ز

١٤١ - داء النخاع الدبقي

gliomatose médullaire ف
syringomyelia ز

يرادف الفرنسية :

Syringomyélite تكهيف النخاع

١٤٢ - داء تسماني (هواس)

يصحبه ضعف عقلي

maladie psychique (psychose) ف
s'accompagnant de troubles mentales
psychosis with mental deficiency ز
insanity with mental weakness

- ٤٧٠ -

١٤٣ - داء النوم (شوام)

| | |
|----------------------------------|---|
| maladie du sommeil | ف |
| sleeping sickness; nelavan | ز |
| african lethargy, african | |
| trypanosomiasis : negro lethargy | |

١٤٤ - داء وحيدات النواة ، الخسجي

| | |
|--------------------------------------|---|
| monocytose, mononucléose infectieuse | ف |
| infective mononucleosis monocytic | ز |
| angina: granular fever | |
| acute infectious adenitis | |

يرادف الفرنسية :

| | |
|------------------------------------|--------------------------|
| angine monocyttaire à | (١) خناق وحيدات النواة |
| monocytes: monocytose mononucléose | |
| fièvre ganglionnaire | (٢) حمى عقنودية |
| adéno lymphoïdite aigüe bénigne | (٣) ذات العقنود |
| | المنفاوية الحادة السلية |

١٤٥ - داء وردى

| | |
|--------------|---|
| maladie rose | ف |
| pink disease | ز |

مرادفاتها :

| | |
|-------------------------|-----------------------------------|
| érythredème épidémique | (أ) حمامي خزبية وبائية |
| epidemic erythema | ف |
| | ز |
| | ب (التهاب الجلد والأعصاب العديدة |
| dermatopolynévrite | ف |
| dermatopolynevritis | ز |
| | ج (التهاب أعصاب كثيرة شبه شطاعي |
| polynevrite pellagroïde | ف |
| polyneuropathy | ز |

أدواء موصوفة باسم العالم

١ - داء أوبنهايم
maladie d' Oppenheim
traumatic neurosis, accident neurosis

٢ - داء آديسون
maladie d' Addison, maladie bronzée
Addison's disease, bronzed skin
melasma suprarenale

داء إسترنبرغ
maladie de Strenberg
Hodgkins's disease; infectious
malignant granoma
malignant lymphoma
lymphogranulomatosis
lymphatic anemia

يرادف الفرنسية :

١ (التهاب العقد المحبة الإيوزين الحال
adénie éosinophilique prurigène
٢ (داء حبشي خبيث
granulomatose maligne
٣ (داء هودكين
maladie de Hodgkin
٤ (داء لنفاوي محبب خبيث
Lymphogranulomatose maligne

٤ - داء أوسغود
maladie de Osgood
Osgood - Schlatter disease
Osteochondrosis of the
tuberosity of the tibia

يرادف الفرنسية :

| | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| ostéite apophysaire de croissance | (١) التهاب نواتيء العظم السنوي |
| maladie de Schlatte | (٢) داء لانثغ |
| maladie de Schlatte | (٣) داء شلاتر |

٥ - داء أسكوديرو

| | |
|---|----------------------------|
| maladie d' Escudero Escudero's disease | ف ز يرادف الفرنسية : |
| érythrocytose primitive | داء الكرياتوات البدائية |

٦ - داء ألبرز - شنبيرغ

| | |
|---|----------------------------|
| maladie d' Albers - Schönberg | ف ز يرادف الفرنسية : |
| osteopetrosis; marble bones disseminated Condensing osteopathy | |

| | |
|---------------|-------------------------|
| ostéopétrose | (١) تحجر العظم |
| os de marbre | (٢) عظم رخامي |
| ostéosclérose | (٣) تصلب العظم الشامل |

٧ - داء أولمر

| | |
|--|----------------------------|
| maladie d' Olmer Olmer disease mediterranean exanthematous disease | ف ز يرادف الفرنسية : |
|--|----------------------------|

| | |
|--------------------|--------------------------|
| fièvre boutonneuse | (١) حمى بثورية مع آلام |
|--------------------|--------------------------|

arthromyalgique مفصلية وعظمية
fièvre exanthématique du (٢) حصى شواطئ البحر
littoral méditerranéenne المتوسط النمشية

٨ - داء آيرزا

maladie d'Ayerza ف
Ayerza's disease, chronic cor pulmonal ز

يرادف الفرنسية :

Cardiopathie noire قناب أسود

٩ - داء باجك العظمي

maladie osseuse de Paget ف
Paget's disease of bone ز

١٠ - داء باجه في الأسخيم (حكمة الثدي)

maladie de Paget du mamelon ف
Bright's disease of the nipple ز

١١ - داء برايت

mal de Bright : Brightisme ف
Bright's disease ; brightism; chronic nephritis ز

يرادف الفرنسية :

néphrite chronique التهاب الكلية المزمن

١٢ - داء برت

maladie de Perthes ف
disease of Perthes: of Legg - Calvés ; ز
of Waldenström : Coxa plana
osteochondriosis of the capilular epiphysis

| | |
|---|--|
| | يرادف الفرنسية : |
| coxa plana | ١ (فخذ مسطحة |
| arthrite déformante juvénile | ٢ (فتقاس مشَّوه فتكوي |
| ostéochondrite infantile | ٣ (التهاب العظم والغضروف المشوه الطفلي |
| épiphysite fémorale supérieure | ٤ (التهاب مشاشة عظم الفخذ العليا |
| luxation congénitale larvée | ٥ (خلع ولادي مقمَّص |
| maladie de Legg - Calvé | ٦ (داء ليج - كلوة |
| maladie de Waldenström | ٧ (داء والدن° ستروم |
| | ١٣ - داء بيرجنه |
| maladie de Buerger | ف |
| Buerger's disease | ز |
| | يرادف الفرنسية : |
| thrombo angiéite oblitérante | التهاب العروق الدقاق الخثري الساد |
| | ١٤ - داء بيركنسون |
| maladie de Parkinson : parkinsonisme | ف |
| Parkinson's disease , Parkinsonism, shaking palsy | ز |
| | يرادف الفرنسية : |
| paralysie agitante | شلل ريجّ أو هازّ ، شلل ارتجاجي . شلل رمعاشي |

١٥ - داء بَرْتْلُوْف

maladie de Barlow ف
Barlow's disease; infantile scurvy ز

يرادف الفرنسية :

scorbut infantile خضر طفلي
rachitisme hémorragique خَرَّاع نزفي

١٦ - داء بَرْنَهَرْت

maladie de Bernhardt ف
Bernhardt's disease ; meralgia Paresthesica ز

يرادف الفرنسية :

méralgie paresthésique ألم الفخذ بفساد الحس

١٧ - داء بَرُوْدِي

maladie de Brodie ف
hysterical Brodie's disease ; arthralgia ز

يرادف الفرنسية :

coxalgie hystérique وُزْراك هَرَّاعي

١٨ - داء بَرِيْل (تَابَارْدِيلُو)

maladie de Brill,tabardillo ف
Brill's disease, tabardillo, mexican typhus infection ز

يرادف الفرنسية :

typhus benign (١) حمى نمشية حميدة

(٢) حمى نمشية مكسيكية

typhus exanthématique mexicaine

١٩ - داء بَرْدُوف

maladie de Basedow ف
Graves' disease; exophthalmic goiter, goiter ز

يرادف الفرنسية :

goitre exophthalmique (١) سِلْعَة جحوظية
maladie de Graves

٢٠ - داء بَكْتَوْف

maladie de Paltauf ف
Hodgkin's disease , infectious malignant granuloma ز
malignant lymphoma : lymphogranulomatosis
lymphatic anemia

يرادف الفرنسية :

lymphogranulomatose maligne (١) داء لنفاوي
محبب خيث

adénie éosinophilique prurigène (٢) التهاب العقد
المحبة الإيوزين الحاك

granulomatose maligne (٣) داء حبيبي خيث

Maladie de Hodgkin, de Stenberg (٤) داء هودكين ،
داء إسترنبرغ

٢١ - داء بَتْنِغ

malaue de Bang ف
Bang's disease, undulant mediterranean ز
Malta , Gibraltar fever; melitococcosis, brucellosis

يرادف الفرنسية :

1) fièvre ondulante (١) حمى متسوجة

2) fièvre méditerranéenne (٢) حمى البحر المتوسط الملطية

3) melitococcie (٣) حمى المكورات الملطية

٢٢ - داء بوت

mal de pott ف
pott's disease ز

يرادف الفرنسية :

mal vertébral فقار

٢٣ - داء بويشو

maladie de Bouillaud ف
acute articular rheumatism ز

rheumatic fever : acute inflammatory rheumatism or arthritis

يرادف الفرنسية :

rhumatisme articulaire aigu (١) رثية مفصلية حادة

fièvre rhumatismale (٢) حمى رثيية

٢٤ - داء بيرد

maladie de Beard ف
Beard's disease : neurasthenia ; ز

nervous exhaustion ; nerve debility

يرادف الفرنسية :

1) neurasthénie (١) خسور

2) epuisement nerveux (٢) نهبك عصبي

٤٣٥ - داء بيرنر

maladie de Bearner

ف

Bearner's anemia ; Addison's anemia ; pernicious
idiopathic megalocytic , macrocytic anemia

يرادف الفرنسية :

- 1) anémie perniciouse . (١) فاقدة دم خبيثة ;
2) megalocytique (٢) تكريرات عظيمة
3) hyperchrome (٣) مفرطة الانصباغ

٤٣٦ - داء بيك - هر كتر ايسر

maladie de Pick - Herxheimer

ف

Tay - Sacks disease ; amaurotic family idiocy

ز

يرادف الفرنسية :

- 1) érythromélie (١) حُمامى ضوورية
2) acrodermatite chronique (٢) التهاب الجلد المنتشر
atrophiaote المزمّن المضمّر
3) dermatite chronique (٣) التهاب الجلد المزمن
atrophiaote المضمّر

٤٣٧ - داء تاي - سَكس

maladie de Tay - Sacks

ف

Tay - Sacks disease ; amaurotic family idiocy

ز

يرادف الفرنسية :

idiopie amaurotique familiale فُدُومة كمتية أسرية

٢٨ - داء جِرْلِيَّة

maladie de Gerlier ف
Gerlier's disease, paralyzing vertigo; Kubisagari ز
يرادف الفرنسية :

- 1) vertige paralysant ou ptosique (١) دُوَارٌ شَالٍ
أو انسدالي
2) tourniquet (٢) دُوَاخٌ
3) Kubisagari (٣) كُوَيْسَاغَارِي

٢٩ - داء جَاكُود - أَسْلِيَر

Jacoud - Osler de ف
endocarditis lenta ز
يرادف الفرنسية :
ذات النخاع البطيئة
endocardite lente , الخبيجة الخيثة
infectieuse maligne

٣٠ - داء جَنْسُول

maladie de Gensoul ف
Ludwig's angina ز
يرادف الفرنسية :
angine de Ludwig خُتَّاقٌ لُودُوِيغ

٣١ - داء جِسي

maladie de Géc ف
Coeliac disease or infantilism ز
intestinal infantilism : idiopathic steatorrhoea

يرادف الفرنسية :

- 1) coeliakic (١) بَطْطَان
 2) infantilisme digestif ou (٢) طَقَالَة هَضِيَّة أَوْ
 intestinal معوية
 3) sprue nontropicale (٣) إِسْهَالٌ غَيْرٌ عَضَائِرِي
 stéatorrhée idiopathique (٤) سِيلَانٌ الدِّسْمِ الذَّائِي

٣٣٣ - داء دَرَكَم

maladie de Dercum (١) ف
 Dercum's disease (٢) ز

يرادف الفرنسية :

adipose douloureuse (١) سَمَانَةٌ مَوْئَلَةٌ

٣٣٣ - داء دُوَيْبُوْتَرْتَرِي

maladie de Dupuytren (١) ف
 Dupuytren's contracture (٢) ز

يرادف الفرنسية :

rétraction de l'aponévrose (١) انْكَسَاشُ العُضَاءِ الرَّاحِي
 palmaire (٢) ز

٣٣٤ - داء دُوْرَانْت

maladie de Durante (١) ف
 Durante's disease ; brittle bone (٢) ز
 osteopathyrosis ; Lobstein disease

يرادف الفرنسية :

1) fragilité osseuse essentielle (١) مَشَاشَةٌ العِظَامِ

| | |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| congénitale | الأماسيَّة الخائِقيَّة |
| 2) dysplasie périostale . | ٢ (حنَّطل سحاقِي خلقي |
| osteopsathyrosis idiopathique | |
| 3) maladie de Lobstein | ٣ (داء لوبستين |
| | ٣٥ - داء دو رينغ |
| maladie de Dühring | ف |
| Dühring's disease | ز |
| | يرادف الفرنسية : |
| dermatite herpétiforme | التهاب الجلد الهَرصي الشكلي |
| | ٣٦ - داء ركلينغهاوزن العظمي |
| maladie osseuse de Recklinghausen | ف |
| von Recklinghausen's disease | ز |
| | يرادف الفرنسية : |
| ostéite fibrokystique | التهاب العظم الليفي الكيسي |
| | ٣٧ - داء روجنه |
| maladie de Roger | ف |
| Roger's disease | ز |
| | يرادف الفرنسية : |
| inoculation du septum. | عدم انسداد |
| ventriculaire | الحجاب البطني |
| | ٣٨ - داء ريتزر |
| maladie de Ritter | ف |

Ritter's disease

ز

يرادف الفرنسية :

dermatite exfoliatrice des
nouveau - nésالتهاب جلد
الولدان التوسفي

٣٩ - داء ريشمان

maladie de Reichmann

ف

Reichmann's disease : gastro - succorrhœa

ز

يرادف الفرنسية :

gastro - succorrhée

سيلان عصارة المعدة

٤٠ - داء ريغ

maladie d Rigg

ف

Rigg's disease : pyorrea alvéolaris : expulsive gingivitis

ز

يرادف الفرنسية :

1) pyorrhée alvéolaire

(١) نجيح دُرْدُرِي

2) polyarthrite alvéodentaire

(٢) التهاب المفاصل الدردية

3) gingivite arthrodentaire expulsive

(٣) التهاب اللثة

الدافع

4) maladie de Fauchard

(٤) داء فوشار

٤١ - داء ريغا أو داء فيد

maladie de Riga ou de Fede

ف

Fede's disease

ز

يرادف الفرنسية :

1) production sublinguale

(١) تتم تحت اللسان

2) subglossite diphtéroïde

٢ (الثجاب ما تحت اللسان
الغشائي الشكل

٤٣ - داء سبرنغ نغفل

maladie de Sprengel

ف

Sprengel's shoulder or

ز

deformity : elevation of the scapula

يرادف الفرنسية :

1) déformation de Sprengel

١ (تشوّه سبرنغل

2) élévation congénitale de l'omoplate

٢ (ارتفاع اللوح
الخليقي

٤٣ - داء سن - جيل

mal de Gilles

ف

epilepsy, falling sickness

ز

يرادف الفرنسية :

1) maladie lunatique

١ (داء ذو هلكة

2) épilepsie

٢ (سرع

3) maladie sacrée

٣ (داء مقدّس

4) heracléenne

٤ (داء هيرقلي

5) mal divin, saint

٥ (داء ربّاني

6) comitale

٦ (داء المنتدي

٤٤ - داء سويفت - سلتير - فير

maladie de Swift Seter Feer

ف

Swift's Feer's disease , erythro derma : polyneuropathy ز
 epidemic erythema dermato - polynevritis : acrodynia :
 pink disease

يرادف الفرنسية :

- ١) érythradème épidémique وبائية حشامى خنزيرية
 ٢) dermatopolynevrite التهاب الجلد والأعصاب العديدة
 ٣) polynévrite pellagroïde التهاب اعصاب كثيرة شبه سُفاعي
 ٤) maladie rosée , pink disease داء وكردي

٤٥ - داء شاركو

maladie de Charcot ف
 Charcot's disease : amyotrophic ز
 lateral sclerosis

يرادف الفرنسية :

sclérose latéral ; amyotrophique تصلب جانبي ضموري

٤٦ - داء شاغاس

maladie de Chagas ف
 Chagas (- Cruz) disease : paraistic ز
 thyroiditis ; brazilian trypan - nomiasis careotrypanosis

يرادف الفرنسية :

thyroïdite parasitaire دُراق طفيلي

الصفات مبناها ومعناها

الأستاذ صلاح الدين الزعبلوي

من النقاد مَن إذا عدَّ إلى التخطئة والتصويب ، فيسا يمكن أن يردَّ إلى قياس ، احتج له بشأن ورد في قول معتسدا ، كآية أو حديث أو نصٍّ في معجم أو مشكل أو شعر ، ولم يعرض فيه لضابط يمكن التسج على منواله ، أو قاعدة تميِّز مقيسه من شاذِّه .

من ذلك ما يُخطئ به الكتاب في صوغ الصفة المشبهة ، وتحقيق ما يتراد بها من معنى ، والتسيير بينها وبين اسم الفاعل من حيث الدلالة والمبنى . فلا يُعني في ذلك أن يُشار إلى موضع الخطأ فيكشف عنه ، ثم يُثبه على الصواب فيذكر شاهده ، بل لا بدَّ فيه من حدِّ دلالاته وبيان قياسه وإيضاح وجهه ومنهاجه ليكون معياراً لما يرد عليه ومن أمثاله . فقد عرّف علماء الصرف الصفة المشبهة فقالوا : هي اللفظ المصوغ من اللازم للدلالة على معنى قائم بالموصوف ، على وجه الثبوت لا الحدوث . وعرّفوا اسم الفاعل فذكروا أنه اللفظ المصوغ من الفعل المعلوم للدلالة على معنى وقع من الموصوف أو قام به ، على جهة الحدوث لا الثبوت .

ويتبيّن من ذلك أن ليس المهم في هذا الباب ضبط الصيغة في الصفة المشبهة ، ساعاً أو قياساً ، أو حدِّ البناء في اسم الفاعل طسرداً أو شدوذاً ، وذكر الناضم في كل ذلك . وأنسا الغرض إلى هذا ، التماس الفارق بين دلالة الصفة المشبهة واسم الفاعل ، وما يَنسَم عليه صيغة كل منهما . ثم تعرّف الصلة بين هذه الصيغة ولزوم الفعل

وتعدّيه ، ذلك طلباً لاستعمال اللفظ منها فيما أريد له من الدلالة على وجه التعمين ، ولنعمد الى شرح ما أثبتته الأئمة في ذلك ، ونأتِ بأمثلة تُبين عن القصد الذي نحونا اليه .

تتميّز الصفة المشبهة بأمور ثلاثة مهمة ، الأول أنها صيغة تدل على الثبوت ، قال الرضيّ في شرح الكافية حول تعريف اسم الفاعل (١٩٨ / ٢) : (وقوله معنى الحدوث يُخرج الصفة المشبهة لأن وصفها على الاطلاق لا على الحدوث ولا الاستمرار ، وإن قصد بها الحدوث رُدت الى صيغة اسم الفاعل) ، وقد أورد الرضيّ (الإطلاق) مورد (الثبوت) لأن الثبوت ليس مقيداً بزمن دون آخر ، فوُسم بالإطلاق خلافاً للحدوث فإنه مقيد بزمن ، وسيأتي شرح ذلك فيما بعد .

الثاني : أنها صيغة تُشتق من فعل لازم ، قال ابن الحاجب في الكافية (٢١٥ / ٣) : (الصفة المشبهة ما اشتق من فعل لازم لمن قام به على معنى الثبوت) ، فإن قصد اشتقاقها من فعل متعدّد وجب البحث عن لازم تردّ إليه ، قال صاحب الكليات (٩٣ / ٣) : (الصفة المشبهة تجيء أبداً من اللازم فإذا أريد اشتقاقها من المتعدّي يُجعل لازماً بمنزلة فعل الغريزة ، وذلك بالنقل الى فَعَلٍ بالضمّ ثم تُشتق منه ، كما في رحيم وفقير ورفيع) (١) .

الثالث : أنه يسكن العدول بها عن أصلها في الثبوت ليُدلّ بها على الحدوث جارية مجرى الفعل ، وذلك بتحويل صيغتها الى اسم الفاعل ، قال الزمخشري في المفصل (٨٢ / ٦) : (وهي ، أي الصفة المشبهة ، تدلّ على معنى ثابت فإن قصد الحدوث قيل حاسن

(١) وجاء في تقريرى الانبأى والرفاعى تعليقا على قول الصبان - أى من مصدر لازم اصالة او عروضاً - قوله عروضاً لا يناسب كلام الجمهور ... اذ المعتبر عندهم اللازم اصالة (حاشية العلامة الصبان على شرح العلامة الأشمونى على الفية ابن مالك - ٣ / ١٢٨) .

الآن أو غداً ، وكارم ومائل * ومنه قوله تعالى : وضائق به صدرك) *
 قال ابن يعيش في شرحه (٦ / ٨٣) : (فإن قصد الحدوث في الحال
 أو ثاني الحال جيء باسم الفاعل الجاري على المضارع السدال على
 الحال أو الاستقبال * وذلك قولك هذا حاسن غداً أي سيحسن
 وكارم الساعة ، ومنه قوله تعالى : فلعلتك تارك بعض ما
 يوحى إليك وضائق به صدرك - هود / ١٢ - أي بلغ ما
 أنزل إليك بصدور فيح من غير التفات إلى استكبارهم واستهزائهم *
 وعدل عن ضيَّق إلى ضائق ليدل على أنه ضيق عارض في الحال
 غير ثابت * *) * ومعنى ذلك أنه إذا جاءت الصفة من حسن
 وكرم وضائق على حسن وكرم وضائق ، فلا يعدل عنها إذا
 أريد بها الثبوت ، كما هو شأنها في الأصل ، فإن خرج بها عن
 الأصل وعني بها الحدوث كما تعني أفعالها في الحال أو الاستقبال .
 قيل حاسن وكارم وضائق * وذلك سبيل كل صفة مشبهة قياسية
 كانت أم سماعية *

هذا عن دلالة الصفة المشبهة وشرط اشتقاقها * أما عن معناها
 فإنها تصاغ ، كما سر ، من اللازم ولا تصاغ من المتعدي * وهي
 تأتي من (فعِلَ) على صيغة (فعِلِ) كفَرِحَ للأدواء الباطنة
 والأعراض وعلى (أفعل) كأحمر وأعور إذا كانت للألوان
 والعاهات ، وعلى (فعلاذ) كشيخان وريتان إذا كانت للامتلاء
 وضده * كما تأتي من (فععل) على (فععلِ) كضخم ، وعلى
 (فعيلِ) كجميل وكريم ، هذا هو الغالب * (وفعل الصفة المشبهة
 هذا ، غير فعيل الذي هو بمعنى مفعول كجريح بمعنى مجروح ،
 فهذا على معنى الحدوث كاسم المفعول وهو من متعد * وذلك
 على معنى الثبوت صفة مشبهة ، ومن فعل لازم * وهو غير فعيل
 الذي للمبالغة لأز هذا لإيقاع الحدث من متعد على جهة التكثير

بمعنى الفاعل كعليم . وكرحيم عند من رأى أنه للمبالغة كما ذكره ابن يعيش في شرحه (٦ / ٧٠) وأبو البقاء نفسه في كلياته (٣ / ٣٧١) ، وكندير معدولا به عن منذر وأليم عن مؤلم . وهو غير فعيل الذي بمعنى المفاعل كالجلس والأكيل للمجالس والمؤاكل ؛ فهما ليسا صفة مشبهة ؛ وليسا للمبالغة فإنهما لا يعلمان باتفاق) .
وأما اسم الفاعل فيتميز بأمرين : الأول أنه صيغة تدل على الحدوث . والثاني أنه يصاغ من المتعدي والسلازم . وأما مبناه فإنه على (فاعل) من الثلاثي ؛ وعلى زنة مضارعه بإبدال أوله سيباً مضسومة وكسرها قبل آخره ؛ في غير الثلاثي . وهو يقصاغ من (فعَل) متعدياً ولانزماً كضارب وقاعد ؛ ومن (فعِل) متعدياً كضارب ؛ هذا هو الغالب عند الأكثرين .
وقد يظل اسم الفاعل (اسم فاعل) ولو دل على الثبوت مراعاة للأصل وذلك :

أولاً ؛ حين يؤتى به من (فعِل) اللازم ؛ على غير قياس .
نحو سالمٍ من سلمٍ سلامة ؛ وتاعس من تعس . وتافه من تكه .
وتالف من تلف ؛ وخاطيء من خطيء ؛ وهكذا .
وثانياً حين يصاغ من (فعِل) اللازم الذي يخرج على سورة المتعدي بحذف الجار . فقيل (سخطه) بمعنى سخط منه فهو ساخط .

وثالثاً ؛ حين يستوي فيه المذكر والمؤنث كرجل بالغ وامرأة بالغ ؛ ورجل خادم وامرأة خادم . والتحقق أن ما جاء على (فاعل) واستوى فيه المذكر والمؤنث ؛ ليس صفة مشبهة ولا اسم فاعل ؛ وإنما هو صفة ثابتة على (النَسَب) ؛ وسيأتي تفصيل ذلك في الكلام على (عشيق) وصفته . وقد يدل اسم الفاعل ؛ على ما يشبه الثبوت ؛ فيقرب من الصفة المشبهة ؛ بأن يفيد (الاستمرار المتجدد)

إذا نَصَبَ المفعولُ به ، أو أضيف إليه ، كقولك (زيدٌ مكرمٌ ضيفه) أو (زيدٌ مكرمٌ ضيفه) أو (مكرم الضيفان) كما أوضحه اليازجي في (نثر القسري) • وقد يعد صفة مشبهة فيعدل على الثبوت بقرينة إذا أضيف إلى مرفوعه ، كقولك (خالد معتدل القامة ، مستدير الوجه ، شامخ الأنف ، طاهر القلب) •

ذكرنا ما ذكرناه لنخلص منه إلى بحث ما ثار حوله خلاف الناقدين في بعض الصفات وحدّ مبانيها وتصوّر دلالاتها ***

(١)

فقد جاء (آسِفَ) لازماً على (فَعِلَ) ك (تَعِبَ) • وما كان على هذه الزنة من اللازم أتت منه الصفة المشبهة على (فَعِلَ)؛ وذلك في الأدواء والعيوب الباطنة وما دلّ على هيجان وخفة غالباً ، وعلى (فعيل وفعالان وفِعُول) قليلاً • وقد جاء في المعجم (آسِفَ وأسيف وأسفان وأسوف) على (فَعِلَ وفَعِيلِ وفعالان وفِعُول) • ولكن هل جاء منه (آسِفَ) على فاعل ، وما دلالاته ؟

قال الأستاذ محمد العدناني في معجمه (الأخطاء الشائعة) :
(ولكن ذِكْرُ آسِفٍ مرتين في القرآن الكريم ، وإهمال الأساس والمصباح والمحيط والصحاح ذكر آسِفٍ لا يعني أنه لا يوجد في العربية) • وقصد الأستاذ العدناني بساً ورد من (آسِفٍ) في القرآن الكريم ، قوله تعالى (ولما رجع موسى إلى قومه غضبان أسفاً - الأعراف / ١٥٠) و (فرجع موسى إلى قومه غضبان أسفاً منه / ٨٦) •

أقول الأصل أن يصاغ (فاعل) من فَعِلَ المتعدّي لا اللازم • ففَعِلَ اللازم تأتي الصفة منه على فَعِلَ لا فاعل • لكنه سمع فاعل من آسِفَ فقيل آسِفَ • وقد أثبتته اللسان والتاج ، وحكاه

عنه صاحب المتن وصاحب الإفصاح في فقه اللغة . قال ابن منظور (فهو أسيف وأسنان وأسف وأسوف وأسيف) . فسأ وجهه وتخرجه أ

أقول إما أن يتحلل (أسف) من أسيف على الشذوذ فيكون كسالم من سليم . وكلاهما على الثبوت . ومن هذا القبيل نادم من نديم . وهو بعناه . فقي المخصص لابن سيده (١٣٧ : ١٣) : (ندمت على الشيء ندماً وندامة وتندمت : أسفت . ورجل نادم نادم وندمان ندمان وندام ندام وندام ندام . ونداهي ندهاهي) . وفي اللسان (وقلنا يفرد الندم من الندم . ورجل نديم نديم) .

وقال البحتري :

أقصى رخائناً أن يعرض حسوداً

من العيظ منه كفاً غضبان أسف

فأسف هنا وقد قرن بغضبان . صفة مشبهة على الثبوت . وإذا أن يتحلل (أسيف) على (حاسن) فيما أورده الرمخشري وابن يعيش وابن الحاجب والرسي : وفصله ابن عصفور والسخاوي كما أثبتته الفيومي في المتباح . وذلك حين تحول الصفة المشبهة عن أصلها الدان على الثبوت إلى وصف حادث فيكون (أسف) للحدوث معدولاً به عن (أسيف) للثبوت . وعليه قول الشاعر :

فيا عجباً من أسيفٍ لا يرى سوى

ومما هم للقتيل فليساً بآسف

وقد جاء في (ضوق الحمامة) واستدل به الاستاذ العبداني

على تعدي (أَسِيفَ) باللام . وعندني أن (آسِفًا) ها هنا للحدوث دون الثبوت ، وكان مراد الشاعر لو نشرت البيت (فيا عجا من يأسف ، لا مريء حين يسوت ولا يأسف لمتسوك حين يقضي ظلمًا) .

هذا ولا مجال لجدل (آسِيفِ) على (ساخط) لأن هذا من (سخطه) الذي بمعنى سخط منه . وليس ثمة (آسِيفَهُ) البتة .

(٢)

أما (آنِفَ) وصنفته فقد قال الشيخ إبراهيم اليازجي : (ويقولون يأنف الكريم هذا الأمر القبيح . . والصواب يأنف منه . . لأنه يقال : آنِفَ يأنف آنِفًا وآنِفَةً من العار : ترفع وتترزه عنه . وأنف الشيء كرهه . .) ، وقال (ويقولون هذا أمر يستنكفه كل أبي النفس . والصواب أن يشعدي بمن فيقال : يستنكف منه . ويرتكبون الخطأ نفسه في الفعل أنف فيقولون : أنِفَ مجاراتهم في هذا الأمر . والصواب أنف من مجاراتهم) . فأنت ترى أن اليازجي أنكر (أنفه) بمعنى (ترفع عنه) وأقره بمعنى (كرهه) . وعندني أن ليس ما يمنع من قولك (أنف مجاراتهم) على حد اليازجي نفسه لأنه قد يعني كره هذه المجازاة . وعند الأستاذ أسعد خليل داغر إلى حظر تعدية الفعل بنفسه وقضى باستعماله لازماً في كل سياق . وعرض الدكتور مصطفى جواد في كتابه (المباحث اللغوية في العراق) لما نحن فيه . فحاول أن يلتبس لتعدية الأفعال ولزومها ضوابط لا تنكسر : فقال ، ومنها (جواز تعدي - فَعَلٌ يَفْعَلُ - لغير العيوب والعاهسات الظاهرة - بنفسه وبحرف الجر . مثل آمِنٌ منه وأمنه ، وخافٌ منه وخافه ، وخشي منه وخشيه ، وأنفٌ منه وأنفه . . . ولذلك لم يكن من

تراب تخطئة الشيخ ابراهيم اليازجي حين قال : هذا أسر
ياتمه الكريم) * ويتبين من كلامه أنه أجاز تعدية - أنف -
* ، دون البحث في معناه ؛ بل أساغ في كل ما كان على -
فعلٍ يفعل - أن يكون متعديا ولازما . إذا جاء لغير العيوب
والعاهات الظاهرة * وقد أشرنا الى مباينة هذا القول لحقيقة الأمر
في فصل عقدناه في مجلة التراث العربي (لشهر أيار ١٩٨٠) *
فلما : (أقول ان ما ذهب اليه الأستاذ جواد لا يطرده ولا يغلب فإذا
طرح العيوب والعاهات الظاهرة من معاني الباب الرابع - باب
- على فعل - فقد بقي منه ما كان للأعراض الباطنة من الأسم
والهيج والخفة وسواها * وهي تشمل ما دل على فرح أو حزن
وما يجري مجراها ؛ نحو وجلي ونكيد وشكس وخزي وغضب
وحش وقلق وحار وأشر * * ولكنها لازمة لا تعدى بنفسها *
فوضح بهذا أن لا محل لها هنا لقياس في جواز تعدى فعلٍ يفعل *
ولو كان لغير العيوب والعاهات الظاهرة * * *) * فيما الراي بعد
هذا في تعدى - أنف - ولزومه ؛ وما معناه فيهما ؟

أقول قد تشعبت آراء العلماء في ذلك وتباينت مذاهبهم على

وجوه :

الأول : أن الفعل لازم ومعناه الاستكاف والتزه أو الغضب
والحسية * وقد قال بهذا الصديقي في التناظر وابن القوطية في
أفعاله وابن فارس في مقاييسه والجوهري في صحاحه والراغب في
مفرداته والزمخشري في أسننه * فما الذي حمل هؤلاء على الاجتزاء
بلازم الفعل وانفسال تعديه وقد نعت عليه ؟

أقول قد دل على ذلك الزمخشري ولم يلتفت الى قوله * فقد

جاء في الأساس : (وَأَنْفٍ مِنْ كِذَاءٍ أَلَا تَرَى أَنَّهُمْ قَالُوا : الْأَنْفُ فِي الْأَنْفِ ، وَالْمُؤْمِنُ كَالْجَمَلِ الْأَنْفِ) ، فما صلة (أنف منه) بقولك (أنف) في الصفة و (أنف) في المصدر ؟

نص الأئمة أن الصفة من (فَعِلٍ) اللازم تأتي على (فَعِلٍ) إذا دل معناه على داء أو عيب باض أو هيجان أو خفة * كما قالوا أن الصفة إذا كانت على (فَعِلٍ) دلت على أن فعلها لازم غير متعدد * وإلى هذا أشار الرمخشري حين قال (وَأَنْفٍ مِنْ كِذَاءٍ أَلَا تَرَاهُمْ قَالُوا الْأَنْفُ فِي الْأَنْفِ ، وَالْمُؤْمِنُ كَالْجَمَلِ الْأَنْفِ) * وتفسير قوله : تقول (أنف منه) على الزوم ، ولا تقول (أنفه) على عادي . ألا ترى أن الصفة منه على (أنفٍ) والمصدر على (أنف) * فهذا يوجب أن تكون الصفة قد انتقت من لازم *

وفد فصل النحاة فقالوا : انه كلما أمكن أن تصوغ (فاعلا) من (فَعِلٍ) ، فالتعل (متعددٍ) أو في حكمه وان كان لازماً ، هذا هو الغالب * فإذا مسح أنف فإنه من أنف منه ، أو ثبت أنف بالمد على فاعل فإنه من أنفه * وإذا جمعوا بين أنفٍ وأنفٍ فقد ثبت أنف منه وأنفه * وحكى ابن سيده في المخصص قول أبي علي (١٤٠ ، ١٤١) : (اعلم أن فعل إذا كان اسم الفاعل منه على فاعل فهو مجرى مجرى ما يتعدى وان كان لا يتعدى) *

وليس هذا وحسب فقد ذهب النحاة أن المصدر الغالب من فَعِلٍ يفعل إذا كان لازماً هو (فَعَلٌ) بالتحريك * فقولك في المصدر (أنف) دليل على لزوم فعله * قال ابن يعيش في كلامه على مصادر النحائي (٦ / ٤٥) : (ومنها فَعَسَلٌ قَالُوا عَسِلَ عَسَاكِرٌ * وقال سيبويه أمروه مجرى الفرع لأن بناء فعلهما واحد

فُشِّبَ به ، وذلك أنه الباب في فَعَلٍ الذي لا يتعدى إذا كان فاعله يأتي على فَعَلٍ *** شبهوا ما يتعدى بما لا يتعدى **) *
 فقد لاحظ سيوبه أنه ليس ينبغي لـ (عَسَلٍ) ، وهو متعد ، أن يأتي مصدره على (عَسَلَ) في الأصل فقال انه شُبِّهَ بِفَعَلٍ اللّازم . وقد أخذ بهذا الرازي في مقدمة مختار الصحاح فأقر غلبة ، (فَعَلَ) بالتحريك على مصدر اللّازم من فَعَلَ . وذكره السيوطي في هجته (٢ / ١٦٧) ، وجري عليه ابن مالك . ومن ثم وضع كلام الزمخشري في ان قولك (أُنِفٌ) في الصفة ، و (أُنِفٌ) بالتحريك في المصدر ، شاهد بلزوم الفعل .

وقد جاء في الاشتقاق لابن دريد : (الأُنِفُ من الأُنِفِ) بالتحريك فاقترن فيه فَعَلٍ الصفة بفَعَلَ المصدر أيضاً . ودلا على لزوم الفعل .

وذهب الزمخشري هذا المذهب في كتابه الفائق أيضا فأكد الصفة على (أُنِفٍ) وأبأها على (أُنِف) بالمد كفاعل . فقال حول الحديث (المؤمنون هَسِينُونَ لِيَسْتَوْنَ كَالجِبَلِ الأُنِفِ ان قيد انقاده وان أُنِفٌ على صخرة استناخ) : (أُنِفٌ البعير إذا اشتكى عقر الخشاش أُنِفُهُ فهو أُنِفٌ ، وقيل هو الذلول الذي يأتي من الزجر فيعطي ما عنده ويسلس لقائده) وأردف (وقال أبو سعيد الضرير : رواه أبو عبيد كالجبل الأنف بوزن فاعل وهو الذي عقره الخشاش ، والصحيح الأُنِف على فَعَلٍ كالتفسير والنهسر) *

وقد يكون فريق ممن اكتفى بلزوم الفعل قد آثر ذكر الأصل، وهو (أُنِفٌ منه) واجتزأ به فلم يتجاوز به الى (أُنِفُهُ) لأن هذا فرع عليه وذو دلالة اخرى ، كما يتبين بعد حين .

الوجه الثاني : أن الفعل لازم ومتعدد . فإذا كان الأول كان معناه التزهد عن الأمور والاستنكاف أو الغضب والحية ، أو كان الثاني تضمن الفعل معنى الكراهية والاجتواء . فقد جاء في اللسان (ورجل حسي الأثف إذا كان أنفياً ، يأنف أن يضام ، وأنيف من الشيء حسي) . وهو المعنى الذي اجتزأ به من قال بلزوم الفعل كالزوخشري ومن سبقه . وجاء في اللسان قوله (وأنيف الطعام وغيره أنفياً كرهه) ، وقوله (وأنيفت فرسي... هذا البلد اجتوته وكرهته) . فأنسى به على التعدي ومعنى الكراهية . وأكد ذلك فقال (وقد أنف البعير الكلاً إذا أجمه) . وأجمه كرهه ، قال الجوهري (أجمت الطعام بالكسر إذا كرهته) . أقول هذا ما حمل اليازجي أن يفرق بين معنى الفعل لازماً ومعناه متعدداً فيجعل كلاً على معنى .

وقد يسبق إلى خاطر قول قائل ، وهل ثمة فارق بين الدلتان فيعني التزهد عن الأمر والاستنكاف منه شيئاً غير الكراهية يقينا ؟ أقول تختلف الدلتان فيما تعنيان وتقصدان إليه ، فإذا قلت تزهدت عن الأمر وحسيت منه فقد عنيت أنك ابتعدت عنه ترفهاً وتكرماً . ولا يعني هذا بالضرورة أنك كرهته . فأنت قد تعاف البلد ولا تترفع عنه . ويتسع الأئمة حيناً فيترخصون ويأتون بما يجاور المعنى أو يناظره . فالإبساء عند الجوهري وابن الأثير والقيومي هو الامتناع أو أشده ، وهو عند آخرين غير هذا . قال ابن القوطية : (أبيت الشيء إبساء كرهته) . وانت قد تكره الشيء فتأبأه ، لكن الإبساء غير الكره . فإذا أبيت الضيم فإنك لا تكرهه بحسب فالناس كلهم يكرهونه ولا يرتضونه ، ما صح فيه خيار ، لكك إذا كنت أيبئاً امتنعت عن احتمال أشد

الامتناع فتصوت عن المذلة ولم تصبر على هوان أو تقم على صغار ، والفارق بين جلي .

والذي عندي بعد الذي قدمناه أن الاصل في (أنف) هو اللزوم على معنى التمتع والتتزه والاعتزاز والحمية ، والصفة منه (أنف) على الثبوت . والعرب قد سيرت الأنفة والإباء والاعتزاز والحمية الى أرومة وجعلت منها صفات ثابتة لا عارضة فكانت ان اسم بها غريزة وديدناً ، ومرتبة هي موضع مناخرة ومنافرة . فانظر الى قول الشنتمري شارح أبيات الكتاب (١ / ٥٩) :
 ر وصف قوماً بالعزة والكرم فيقول هم شم الأنوف أعززة ، فجعل الشم كناية عن العزة والأنفة ، كما يقال للعزير شامخ الأنف ، وللذليل خاشع الأنف) . ويشد هذا ويؤيده قول ابن فارس في المقاييس : (وأما قولهم انف من كذا فهو من الأنف ، وهو قولهم للمتكبر ررم أنفه بذكر الأنف دون سائر الجسد ، لأنه يقال شخ بأنفه ، يريد رفع رأسه كبراً) . ونحو من إذا ما حكاه ابن سيده عن ابن جني في المخصص (١٣ / ١٢٥) :
 أنضب مشتق من غَضَبَة الرأس وهي جلده ، أي صار حسي قلبه الى جلدة رأسه ، كما قيل أنف إذا حسي أنفه غضبا) . وما قاله من ذلك المرزوقي في شرح الحساسة (١ / ٣٣٩) : (ونسب الأنفة الى الأنف كما ينسب الحمية اليه . يقال هو أحمي أنفاً من فلان ، وآنف أنفاً منه ، وحمي فلان أنفه من كذا أي أنف منه ولم يرض به ، وحسن في الكناية عن الإباء والتصون عن الدناءة والمذلة) . وما سبق أن حكيناه عن الزمخشري في أساسه .

الوجه الثالث : أن يكون (أنفه) كأنف منه على معنى

التمنع والإباء دون معنى الكره . فتأتي الصفة منه على آف كساخط من سخطه بمعنى سخط منه . قال المرزوقي في شرح الحناسة (١٠٣٦) : (... عالما أن مثله لا يرضى به عزيز . ولا يلتزمه آف ...) . أفلا ترى أن (الآف) في ذلك بمعنى الأبي العزير صفة ثابتة . وقد يحل (آف) هاهنا أيضا على أنه صفة من (آف منه) على غير قياس كآسف من أسف وندم من ندم . وجاء عابد من عبّد إذا غضب أشار إليه ابن القوطية وسأحب المخلص والنهاية والمصباح . لكن ما سُمع من استعمال الفعل متعديا بمعنى اللازم يدعو إلى حمله على (سخطه وسخط منه) . فانظر إلى قول يزيد بن الحكم الثقفي :

تبسو يدها إذا ما قلّ ناصره

ويأف الضيم أن أئرى له عدد

وقول لسان الدين الخطيب :

قالوا لخدمته دعاك محنّد

فأفنتها وزهدت في التنويه

وقول وهب بن الحارث :

لا تحسبني كأقوام عبثت بهم

لن يأنسوا الذلّ حتى يأتف الحشر

إلى غير ذلك مما استظهر به الأستاذ جواد لتعدية الفعل ،

فإن (آف) فيها على التعدّي لفظاً لا معنى . فهو على معنى

(الإِباء) الذي ثبت للفعل اللازم ، وليس على معنى (الكراهية)
الذي ثبت للفعل المتعدي حقاً .

فقد جاء فيها (يأنف الضيم) و (أنفها) و « لن يأنفوا
الذلل » على حذف الجار بتقدير (يأنف من الضيم ، وأنفت منها ،
ولن يأنفوا من الذلل) . ولو كان التأويل فيها على (أنه) المتعدي
حقاً بمعنى (كرهه) لشاء القصد ، والأفأى فخر بل أي عزة
في أن تكره الضيم وتعانق الذلل والناس تجتسبوننا بالفطرة
والطبيعة !

بقي ثمة سؤال آخر ، ألم يأت في نصوص الأئمة من (أنف منه)
ما هو بمعنى (كرهه) . فإذا خصصنا هذه الدلالة بالمتعدي
الحقيقي فعلام تحمل هذه النصوص ؟ أقول قد تقدم من ذلك قول
أبي زيد في اللسان (وأنفت من قولك أشد الأنف أي كرهت ما
قلت لي) . ولكن أليس التحقيق فيه أن يفسر بـ (غضب) فيقال
(أنفت من قولك أشد الأنف أي غضبت) فيكون على وفق ما
ذكر من معاني (أنف منه) ؟

ومثل هذا ما جاء في اللسان أيضاً (فحسي من ذلك أنفاً ،
وأنف من الشيء يأنفه أنفاً إذا كرهه وشرفت عنه نفسه ، وأراد
به ها هنا أخذته الحمية من الغيرة والغضب) أفلمست ترى أنه قرن
أنف منه بأنفه وحسي منه بكرهه وهما مختلفان فاستدرك وأكد أن
حسي منه بمعنى أخذته الحمية في الغيرة والغضب فشرفت عنه
عنه ؟ وأقرب ما يحمل عليه تفسير الأئمة ها هنا : أنه تسبح وتجوّز ،
لأن الإِباء والحمية غير الكره ، ووصفك بالإِباء والعزة ثابت ووصفك
بالكره عارض ، ولكن قد يتسبب أحدهما عن الآخر فيكون تالياً
له جارياً في أثره ، ومن هنا تجاور المعنيين .

وخلامة القول في (أنف) أنه على معنى (استنكف ونصون
أو حبي وغضب) ما دام لازماً ، وهذا هو أصله ، فإذا اتفق
منه ما هو متعدد على هذا المعنى فهو على حذف الجار والتعدية
اللفظية ، أما إذا أتى وقد أشرب معنى (كره) على سبيل
التضمين ، فهو متعدد البتة .

(٣)

وقالوا (فَرَّقَ منه وفَرَّعَ منه) كما قالوا بسعناء (فرقه وفرعه)،
وأولوا ذلك بحذف الجار ، ففي شرح الشافية للرعي (١ / ١٣)
(وأما قولهم فرقتهم وفرعته فقال سيوبه هو على حذف الجار ،
والأصل فرقت منه وفرعت منه) . وقد جعلوا الصفة منهما (الفَرِّقَ
وَالفَرَّعَ) ولم يقولوا (الفارق والفازع) . ذلك انهم اعتدوا (فرق
منه وفرع منه) . ولم يعتدوا (فرقه وفرعه) اذ جاءا نادريين وانكرهما
كثيرون . قال ابن قتيبة في أدب الكاتب (وتقول فرعت منك
وفرقت منك ولا يقال فرقتك ولا فرعتك ، ويقال خشيتك وهبتك
وخفتك) . قال الجوهري في صحاحه (وقد فَرَّقَ بالكسر تقول
فرقت منك ولا تقل فرقتك) وقال (وفرعت منك ولا تقل
فرعتك) .

على أنه جاء (فرعه) بمعنى (أغائنه) ، وقد اعتد ابن بري
أصله (فرع له) ثم حذف الجار ، كما جاء في اللسان ، والصفة
منه (فَرَّعَ) على الأصل الذي هو (فَرَّعَ له) ، و (فَاذَع) على
(فرعه) الذي تفرع عليه ، وكلاهما صفة ثابتة . أما (فَاذَع) من
(فرعه) بمعنى (أفزعه) ، فإنه اسم فاعل على الحدوث .

كذلك (جزع منه) فقد جاء لازماً واتفق منه (جزعه)

بسعناه أيضا • قال ابن جنبي : انه على حذف الجار . أي على معنى المزوم • ففي سر الصناعة (١ / ١٥٣) : (فأما قولهم ففرقته وفرقت منه ، وجزعته وجزعت منه . فأصلهما أن يتعديا بحرف الجر ، وإنما يحذف تخفيفا • يدل على ذلك أن فرقت وجزعت أفعال غير واصله بمنزلة بَطِرْت وأشِرت •••) •

وقد قالوا في الصفة (جَزَعٌ) من (جَزَعٌ منه) و"جَزَعٌ" من (جَزَعَهُ) ، على معنى الثبوت كجَزَعٍ • قال الأشعبي السطحي في ديوان الحماسة :

وما أنا من رزء وان حلّ جازعٌ
ولا بسرور بعد موتك فسارحٌ

فقال المرزوقي في شرحه (٨٥٩) : (ولو قال بدل جازع وفارح جَزَعٌ وفَرَحٌ كان أفصح وأكثر ، لأن فَعِلَ إذا كان غير متعد قالأجود والأقيس في مصدره فَعَلٌ ، وفي اسم الفاعل • فَعِلٌ • وإذا كان متعديا فبابه فاعل) • وقول المرزوقي هذا ظاهر الاستقامة بلا ريب • لكن اتفياق (جزعه) قد اقتضى (جازعا) ولو جاء بمعنى جزع منه • فجزعه لازم في معناه متعد في لفظه • قال ابن سيده في المخصص (١٤ / ١٤٠) : (قال أبو علي : اعلم أن فَعِلَ يَقَعَلُ إذا كان اسم الفاعل منه على فاعل فهو يجري مجرى ما يتعدى ، وان كان لا يتعدى) • ومن ثم كان جازع من جزعه كجزع من جزع منه • ولو أن الجَزَع هو الشائع لشيوع جَزَعٌ منه • فانظر الى قول المرزوقي نفسه (٩١٨) : (وفي ذلك بعض التسلي للجازعين له والمتوجعين لفنائيه) فقد استعمل (الجازعين) دون (الجزعين) ليقرنه بـ المتوجعين • وهذا قوله (٩٠٤) : (لأن ما تأتيه من الضجر والبكاء وتركه من النوم

والقرار فيَعْلُ الجازعين وغاية الناقدين) فإنه قد جعل الجازع الى الناقد أيضاً . فقد جاء في شرح أحد شواهد الحساسة (٩٦١) : (بسكت دارهم من فقدهم فتهاكت : دموعي فأبيء الجازعين ألوم) .

هذا وفرح " كجزع " فقد جاء منه فارح كجازع . ولكن جاء جزعه بمعنى اللزوم كما تقدم فهل اتفق فرحه بمعنى فرح به ؟ في التهذيب الأزهري (يقال ما يسرني به مفروح ومفرح) وأردف (المفروح هو المفروح به) . فأصبح فرحه كفرح به . على أن هذا الذي أثبت الأزهري أنكروه الأسمعي فقال (ولا تقل مفروح) على ما جاء في اللسان والتاج . كما أنكروه ابن قتيبة على ما حكاه المخصص (١٣ / ١٣٣) . ومن شأن هذين الإمامين أن يشتدا فيما يرويان ويتحريرا الأجود والأفصح . لكن الأصل انه كلنا جاءت صفة على فاعل من فعّل كان الفعل متعدياً أو كالمتعدى ، وهذا يعني أن (فرح) قد يتعدى ولكن باللفظ دون المعنى . هذا ولا يحصل قول الأزهري (المفروح هو المفروح به) . على ان اسم المفعول من اللزوم قد حذف بعده الجار ويرفع ضميره ، ذلك أن مجيء (المفروح) قد تعلق باتفاق (الفارح) فثبت أن الفعل أنزل منزلة المتعدى . وان لم يكن متعدياً .

(٤)

وجاء (آمِنَه) كامن منه فهو اذا على حذف الجار ، وقد اتفقا على دلالة . قال الصيوي في المصباح (أمن زيد الأسد أمنا . وأمن منه ، كسلم منه وزناً ومعنى . والأصل أن يستعمل في سكون القاب ، يتعدى بنفسه وبالجر) . ومن ذلك قولهم (أمنت عليه الضلال) و (أمنت عليه من الضلال) فأمنت الضلال

كأمنت من الضلال . قال الشاعر : (آمِنًا على كل الرزايا من الجزع)
 فقال المرزوقي في شرح الحماسة (٨٦٤) : (يقال هو آمن على
 كذا . وقد أمنت على مالي عند فلان من امتداد الأيدي إليه .
 أي لا تمتد . كذلك أمنًا على كل الرزايا من الجزع أي لا تجزع) .
 فأنت تقول أمنت على مالي الهلاك كما تقول أمنت على مالي من
 الهلاك : سواء . وأمنه في ذلك كأمن منه . وتقول في الصفة من
 الألو (أمن) . ومن الثماني (أمين) . وهما مشتقان على الثبوت .
 فلك أن تجعل أحدهما محل الأخرى . كما فعل المرزوقي .

لكنه جاء (أمنه) بمعنى (اتسنه) فهو إذا على تعدد حقيقي .
 فأنت تقول (أمنت على كذا) أي اتسنه . أي جعلته أو اتخذته
 أميناً عليه . ففي المسان (أمنت على كذا واتسنه بمعنى) .
 ومنه قوله تعالى : (مالك لا تأمنًا على يوسف - يوسف / ٦٤)
 وقوله تعالى (هل آمنكم عليه إلا كما أمنتكم على أخيه) . فليس
 (أمنه) هاهنا كـ (أمن منه) . وإنما هو متعد تعدي
 (اتسنه) . والصفة منه (آمن) على فاعل . لكنه على الحدوث
 لإيقاع الفعل .

هذا وفي التنزيل (أمانوا مكر الله . فلا يامن مكر الله إلا
 القوم الخاسرون - الأعراف : ٩٩) أفجاء فيه أمنه كأمن منه أم
 كاتسنه ؟ أقول الواضح أن (أمنه) في الآية كأمن منه . فهو لذلك
 على تعدد لفظي لا حقيقي . على أن صاحب الكلمات قد ذهب فيه
 مذهبا آخر فقال (وأما أمانوا مكر الله . فإنما هو يتضمن معنى
 الفعل المتعدي) . وفي قوله نضر . ففي الكشف للزمخشري (ومكر
 الله : استعارة لأخذ العبد من حيث لا يشعر والاستدراج . فعلى
 العاقل أن يكون في خوفه من مكر الله كالمحارب الذي يخاف من

عدوه الكمين والبيات والغيلة) • فالآية تعني - والله أعلم -
أفوتقوا إلا يأتيهم مكر الله فيأخذهم من حيث لا يشعرون • • ومعنى
(أمنه) في الآية كيعنى (أمن منه) سواء بسواء ، وتعديته
لفظة لا حقيقية • وليس فيه تضيق يعدل به عن أصل معناه
ليشرب معنى فعل متعد (أخر • ولكن ما الذي حل صاحب الكلمات
أن يتخرج (أمنه) في (أقامتوا مكر الله) على التفسير • أقول
ان أبا البقاء قد اعتد (أمين) لازماً دوماً ، فقال (والأمن في
مقابلة الخوف مطلقاً • • ولا يتعدى إلا بسن) فحمل ما جاء منه
متعدياً على التفسير • على أنك قد رأيت أن كثيراً من باب (فعمل
يفعل) قد جاء متعدية بمعنى لازمه ، فكان تعديه بالمفرد دون
المعنى • ومنه (أمنه) إذا أصبح آمناً ، فقد تعدى لفظاً لأنه على
حذف الجار كما رأيت . وهو كحزن إذا أصبح حزينا • أما
(أمنه) الذي معناه (أتمنه) فإنه على تعدد حقيقي كحزنه إذا
جعله حزينا ، أو هو كآمنه المزيد إذا جعله آمناً • فمن أمثلة النحاة
(فمن نحن تؤمنه بيتاً وهو آمن الصع ٢ / ٥٩) وقد
عد جزم - تؤمنه - فيه من الضرورة • وآمن ما هنا من أمنه بمعنى
أمن منه •

(٥)

وقالوا حرد إذا غضب فهو حرد • لكنهم قالوا حارد أيضاً
قال الزمخشري في الأساس (حرد عليه غضب وهو حرد عليه
وحارد • وأسد حارد وأسد حوارد) فما وجه مجيء (حارد)
من حرد اللازم ، والأصل أن تكون الصفة منه على حرد ؟

قال ابن سيده في المخصص (١٣ / ١٩٤) : (فأما حردويه

فقال حررداً حررداً ، ورجل حررد وحادرد ، أدخلته في باب العسل ، وقواهم حارد دال على ذلك) • وقال في تفسير ذلك (يعني أنهم جماعه بسزاة المتعدي كحيد حيداً ، والا فقد كان حكه حررداً حررداً ، لأنه غير متعد كفضب غضباً ، وقوله حارد دليل على ذلك ، يعني أنه لو كان على باب ما لا يتعدى لكسان حررداً أو حيردان كضجر وغضبان) •

وبيان ما سبق أن الأصل في (حررد) اللازم أن يأتي مصدره على (الحررد) بالتحريك كتعب ينعب تنعباً ، لكنه أتى بالتسكين وهو ما يغلب في (فعيل) المتعدي لذلك اعتد دخلاً في هذا الباب وجاءت منه الصفة على (فاعل) دليلاً على ذلك • قال ابن جني في المحتسب (١ / ٥٤) : (وقالوا مريضاً مريضاً فهو مريض ، كما قالوا حررداً حررداً فهو حارد • والفعيل كالأصل في المصادر الثلاثية ، لا سيما المتعدي منها ، والمتعدي أكثر من غير المتعدي ، فلذلك ساع فيها الفاعل) بسكون العين •

فالذي ورد بمعنى (غضب) هو (حررد يحررد) كنعب ينعب • أما مصدره فهو الحررد بالتسكين ، وهو ما اقتصر عليه سيوبه والاصمعي وابن دريد ، واستدلوا عليه بأبيات جاهلية كما حكاه صاحب التاج ، وهو مذهب ابن جني • لكن الجوهري قد حكى فيه التسكين والتحريك •

وأما الصفة ف (حرد وحارد) ، وقيل حردان حكاه ابن السكيت فيكون حردان من حرد كغضبان من غضب •

وقد جاء على نحو حررد حررداً فهو حارد ، حي حديماً فهو حاد • قال ابن سيده في المخصص (١٤ / ١٣٤) : (ومثله

الجمرد والجزراد قولهم حيث الشمس تحسى حنسياً ، وهي حامية) .
 وقد حكاه عن سيوييه بلفظه كما جاء في الكتاب (٢ / ٢١٦) .
 ونحو من هذا يئس يأساً فهو يئس . وسئم سئماً فهو سائم ، وزهد
 زهداً فهو زاهد ، قال سيوييه (٣ / ٢١٨) : (والأسماء على فاعل
 لأنها جعلت من باب شربت وركبت) .

والكن هل لـ (حارد) وجه يحمل عليه ، غير ما ذكر كان يأتي
 من (حرده) الذي بمعنى حررد عليه كسخطه بمعنى سخط عليه
 فهو سخط . أقول لم أر من نص على ذلك غير الراغب في مفرداته
 إذ قال (وحررد غضب وحرده كذا) . فإذا ثبت هذا كان (حرده)
 تعدياً باللفظ لأنه أتى على معنى الزود بتقدير حلف الجار .
 والصفة منه حارد على الثبوت .

ولـ (حارد) وجه آخر هو أن يكون من (حراد) بالفتح
 قال ابن سيده في المخصص (١٣ / ١٢٢) : (ابن السكيت حررد
 حرراداً هاج وغضب . صاحب العين : حررد يحمررد حرراداً وحررد
 حرراداً) وحكاه اللسان والناج . قال الزبيدي (حررد عليه
 كضرب . وحررد كسبع حرراداً محرركة وحرراداً ، كلاهما غضب) .
 فدل هذا على أن الفعل قد جاء على (حررد) كضرب فكان مجيء
 (حارد) منه على قياس . لكنه اسم فاعل على الحدوث لا صفة
 ثابتة ، هذا هو الأصل ويكون ما جاء من (فعلا) صفة مشبهة
 حين يأتي على زنة من أوزانها كشيخ من شاخ وأشيب من شاب
 وطيب من طاب وعنيف من عف كما جاء في تقريري الأنباري والرفاعي
 على حاشية الصبان (٣ / ١٣٤) .

(٦)

هذا وقالوا (حذرره وحكده ، منه) . قال الجوهري (حذرت

الشيء انحذر حذرا) فأورده متعديا ، وحكى قول الشاعر (حذار
من أرمأنا حذار) فبدأ الفعل لازما ، وكذلك فعل الزمخشري
في أساسه ، فيما تقول في الصفة منها . وفي معناها . وفي متعدي
الفعل ولزومه ؛

أقول قد جاءت الصفة من (حذِرَ) على حذِرٍ وحاذر .
والأصل أن يكون حذِرٌ من لازم وحاذر من متعد : وهذا يعني
أن الحذِر هو الصفة المشبهة على الثبوت والحاذر هو اسم الفاعل
على الحدوث . ففي اللسان (قال أي القراء : وكان الحاذر الذي
يحذرك الآن . وكسان الحذِر المخلوق حذِرًا لا تلقاه الا
حذِرًا) (١) . وقال صاحب الكليات أبو البقاء (بخلاف حاذر
وحاذر فإن أحدهما اسم فاعل والآخر صفة مشبهة) . وقال البيضاوي
في تفسير قوله تعالى (وانا لجميع حذرون - الشعراء : ٥٦) :
(وانا لجميع حذرون . وانا لجميع من عادتنا الحذر واستعمال
الحزم في الأمور . . . وقرأ ابن عامر برواية ابن ذكوان ، والكوفيون :
حذرون . والأول - أي حذرون - للثبات . والثاني - أي حذرون
.. للتجدد) .

ف (حذِرٌ) إذا للثبوت و (حاذر) للحدوث . لكن سبويه
قد جعل للحذِر شأنا آخر . ذلك أنه قد اعتداه صيغة مبالغة
أو تكثير معدولا به عن اسم الفاعل المتعدي . وعلى ذلك تعديه الى
مفعول واستشهد بقول الشاعر :

حذِرٌ أمورا لا تفسر وآمن

سأ ليس منجيه من الأقدار

وقد أوضح شارح أبيات الكتاب الشنتري ذلك واستظهر

(١ : معاني القرآن (٢ / ٢٨٠) .

بشواهد وردت على من اعترض بلزوم (حذّر) وعدم تعديه لأنه صفة للثبوت . قال الجوهري (وهذا نادر لأن النعت اذا جاء على فعيل لا يتعدى الى مفعول) . والجواب عن ذلك أن (فعلاً) لا يتعدى الى مفعول اذا كان صفة مشبهة على الثبوت . أما اذا أتى به معدولاً عن اسم فاعل متعد . وهو قليل ، فلا شك أنه صيغة مبالغة . واعمال صيغة (فعيل) للمبالغة قياس عند سيويه ، ولو قل . لأنه جاء على أحل ، كذلك فعيل اذا جاء لإيقاع الفعل على جهة التكثير معدولاً به عن اسم فاعل متعد كالأكيل بمعنى الأكل ، وهو غير الأكيل بمعنى المأكول . فقد جاء في قوله تعالى (وما آكل السبع - المائدة / ٣) وهي قراءة الجساعة ، قراءة ابن عباس (وأكيل السبع) قال أبو الفتح في المحتسب (١ / ٢٠٧) : (وكذلك أكيل السبع هنا ما قد آكل السبع بعضه) . وليس هو (أكيل) بمعنى المؤاكل كما تقدم .

هذا عن الصفة وأما عن معناها فسن الأئمة من عرف (الحذّر) بالمتيقظ المتحرز والخائف ، وعرف الحاذر بالتأهب كالجوهري . فقد جاء في الصحاح (ورجل حذّر وحذّر أي متيقظ متحرز ومعنى حذرون في الآية - خائفون) . كذلك فعل الرمخشري ، ففي أساس البلاغة (ومن الكناية رجل حذر وحذّر متيقظ متحرز وحاذر مستعد) . وعلل هذا فقال (لأن الفزع متيقظ متأهب) . ولم يفرق المصباح بين معنى الصفتين لكنه فرق بين معنى الفعل لأرما ومعناه متعدياً . فجعل لأول معنى التيقظ والتأهب وللثاني معنى الخوف . فما وجه الرأي في هذا كله ؟

أقول معنى الفعل في الأصل هو الاحتراز من مكروه أو مخوف . قال صاحب المفردات (الحذر احتراز من مخيف لذلك قيل

الحذر المتيقن المتحرز) . لكنك اذا حذرت انسانا أو شرا -
على التعدية - وكنت متحزراً من مكروه تتوقعه منه ، فلا بدع
ان تكون منهاها لما حذرته ، ومن ثم قيل (الحاذر المستعد المتأهب) .
هذا هو الأصل ، ولو أن سياق الكلام هو الذي يحدد المعنى المراد .

فالمكروه الذي تحذره أو تحذر منه قد يكون مخيفاً لأبد من
لقائه كالموت . فالت اذا حذرته ، فانما تحذر ما تتوقعه منه حساباً
أو عذاباً أو شراً فتخافه وتخشاه . ومن ثم يأتي الحذر بمعنى الخائف
ويتفق الحذر بمعنى الخوف ، فيقع في مقابلة الرجاء .

ويقال في (الآخرة) ما قيل في الموت . فانظر الى قوله تعالى (يحذر
الآخرة ويرجو رحمة ربه - الزمر / ٩) فالآخرة مخوفة ورحمة الله
مرجوة . وكذلك قوله تعالى (ونسكن نعيم في الارض ونري قرعون
وهامان وجنودهما . منهم : ما كانوا يحذرون - القصص / ٦) . قال
البيضاوي : (ومنهم : أي من بني اسرائيل ، ما كانوا يحذرون من ذهاب
ملكهم وهلاكهم على يد بلوود منهم) أي ما كانوا يخافونه من ضياع
الملك والهلاك .

وانظر الى قول علي رضي الله عنه في نهج البلاغة (فاحذروا عباد
الله الموت وقربه ، واعدوا له عدته ، فانه يأتي بأمر عظيم وخطب
جليل . . . ٣٠٠ / ٣) فيل حذرك الموت هنا ان تنوقاه وتتحفظ منه ،
والاحترار لا ينجي منه ، قال رجل من بني اسد (المحاضرات ٥٢٢) :

لو كان ينجي من الردى حذر

أنجك منا أسابك الحذر

ليس الحذر في كلام علي (رضي الله عنه) على معنى الخوف
من الموت وحذر ما بعده ؟

وأنت قد تحذر العدو وتعلم الله لا بد من لقائه فتخافه
وتتجهز له وتسير ، بل تحسر عن سابقك ويدك وترهف له غرار عزمك .
فتكون الخائف المستعد المتأهب ، وقد يغلب خوفك أو يغلب تأهيبك :
فانظر الى قوله تعالى (وانهم لنا لغائظون ، وانا لجميع حاذرون -
الشعراء ٥٦) وقريء حذرون ، فقد قال ابن منظور في اللسان
(حاذرون متأهبون ، ومعنى حذرون خائفون ، وقيل حذرون
معدون) ، وقال الزمخشري (حاذر مستعد ، واستشهد بقول الشاعر

فلاخرو الا يوم جاءت محارب

الينا بالبحر حاذر قد تكتبا

وارد في (اي بالف مقاتل متأهب للنزال متجزم) .

هذا وقد يكون التوقي أو التحفظ الذي يعنيه الحذر تجنبا أو
امتناعا ، فيتحوّل الحذر اليه ، ففي التنزيل : (وأطيعوا الله وأطيعوا
الرسول واحذروا - المائدة / ٩٣) قال البيضاوي (واحذروا ما نهايته
أو مخالفتها) ، وانظر الى قول علي رضي الله عنه (واحذر كل عمل يعمل به في
السرى ويُسجنى منه في العلانية ، واحذر كل عمل اذا سئل عنه صاحبه
انكره أو اعتمر منه - ١٤٢/٣) اليس هو على معنى التجنب والامتناع؟
اما عن الفعل لزومه وتعديه ، فالذي يتبين بسوازه مواقع الفعل في
التنزيل ، وفي كلام الائمة ونصوصهم وتدبر ما تشف عنه أن (حذره)
هو الشائع ، فانت تقول (حذرت الهلاك والفتنة والموت) فيكسبون
المحذور هو المخوف الذي تتوقاه نفسه ، كما تقول (حذرت الاسد
والعدو والماكر) فيكون المحذور هو مصدر الخوف وسببه ، واذا
كان الحذر انما يوجب أن يكون المخوف ومصدر الخوف ، في الاحتراز
منهما ، سواء فأنت تحذر المخوف وكل ما توقعت منه الخوف ،

فمن تعدية الفعل بنفسه الى المخوف قوله تعالى (يجعلسون

اصابعهم في آذانهم من الصواعق حذر الموت - البقرة / ١٩)، وقوله تعالى (فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة) أو يصيبهم عذاب أليم - النور / ٦٣) ، وقوله تعالى : (وثم كن لهم في الأرض ونرى فرعون وهامان وجنودهما منهم ، ما كانوا يحذرون - القصص / ٦) أي ما كانوا يحذرون من ذهاب ملكهم وهلاكهم على يد مولودٍ منهم ، كما ذكر البيضاوي ، وكذلك قوله تعالى (وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول واحذروا - المائدة / ٩٥) أي احذروا ما نهى عنه أو مخالفتها ، كما جاء في المصدر نفسه . ومن ذلك قول علي رضي الله عنه (فاحذروا عباد الله الموت وقربه - ٣ / ٣٢) ، وقوله (واحذر قلة الاعوان على طاعة الله - ٣ / ١٤٣) وكله على تعدي الفعل بنفسه الى المخوف ، وهو الشائع في الاستعمال .

ومن تعدي الفعل بنفسه الى مصدر الخوف دون المخوف قوله تعالى (يحسبون كل صيحة عليهم هم العدو فاحذرهم - المنافقون / ٤) أي احذر المنافقين كما اشار اليه البيضاوي ، وقوله تعالى (واعلموا ان الله يعلم ما في أنفسكم فاحذروه - البقرة / ٢٣٥) أي احذروا الله . وقوله تعالى (ولا تتبع أهواءهم واحذرهم - المائدة / ٥٢) وقول علي رضي الله عنه (واحذروا منازل الغفلة والجفاء - ٣ / ١٤٣) ، وقوله فاحذروها حذر الشفيق الناصح - ٢ / ٧٨) أي احذروا الدنيا ، وكله على تعدي الفعل بنفسه الى مصدر الخوف دون المخوف .

أما قولك (احذر من الموت) أو (احذر من الأسد) أو قول الشاعر حذار من أرماحنا حذار) على تعدي الفعل بالحرف الى المحذوره ، فإنه على تقدير حذف المفعول والأصل فيه (احذ من الموت عاقبته) و (احذر من الأسد الهالك) و (حذار من أرماحنا الموت والردى) ، مادام الحذر هاهنا قد تجاوز الإحتراز الى توقع المكروه - فقد جاء في نهج البلاغة

(واحذروا منه - أي من الله - كنه ما حذركم من نفسه - ١/١٣٥)، قال الشارح (حذرتنا من نفسه سبحانه أن تتعرض لما يبغضه بمخائفة أو أمره ونواهيه . وكنه ذلك غاية ونهايته ، أي احذروا نهاية ما حذركم ولا تقفوا في شيء مما يبغضه .) ، وانما اكتفوا بذكر المحذور منه وأغفلوا المحذور نفسه لتلازمها ودلالة الأول على الثاني واشتهارد به . ومن ثم كان المحذور في قولك (حذرت الأسد) غير المحذور في قولك (حذرت من الأسد) ، فهو في الأول (الأسد) وهو سبب المكروه ومصدر الخوف ، وهو في الثاني (بطنه وما توقعت من أذاه) أي المكروه نفسه . لكن قيام أحدهما مقام الآخر والاستغناء به عنه جعل قولك (حذرت الأسد) كقولك (حذرت من الأسد) .

وإذا كان (حذر) يتعدى بنفسه إلى المخوف ومصدر الخوف فهل لك أن تجمع بين هذين ، لتوقع الفعل عليهما معا كأن تقول (حذرت الأسد سطوته) ؟ أقول لك أن تقول هذا ، ولكن ليس على إيقاع الفعل عليهما جميعاً ، بل على إبدال (سطوته) من (الأسد) ، ففي التنزيل (واحذروهم أن يفتنوك - المائدة / ٤٩) . قال البيضاوي : (أي أن يضلوك ويصرفوك عنه ، وان يضلوك بدل من ههم بدل الاشتتان أي احذر فتنتهم ، أو مفعول له أي احذروهم مخافة أن يفتنوك) ، وفي كلام أبي البقاء العكبري صاحب (أعراب القرآن) ما يؤيد ذلك (١) .

فيستنبط مما تقدم ان الشائع في استعمال (حذر) ان تعديته بنفسه إلى الذي تنقيه من المكروه او سببه ولك ان تعدي الفعل بالحرف إلى سبب المكروه فيكون المحذور تقديراً هو

(١) وعندني ان ذلك سائغ اذا دل عامل البذل في (احذروهم) على البذل (ان يفتنوك) دلالة محملة يفهم بها معناه فيصح الاستغناء عنه اذا حذف . والا فلا بد من تأويله على تقدير (احذر منهم ان يفتنوك) . وسيأتي بيان ذلك في الكلام على خاف .

المكروه بل لك ان تعديه بالحرف الى المكروه نفسه فتقول (احذر من الموت) على ان المحذور المقدر هو عاقبة الموت * أما اذا قلت (احذروا من عاقبة الموت) فقد جعلت العاقبة سببا لمكروه آخر هو ما تتوقعه من هذه العاقبة ، حسابا او عذابا أو اي شيء تخشاه ففي نهج البلاغة (والحذر من هول معاده - ١/ ١٣٥) *

ولكن كيف سناغ للآزم المتعدي بالحرف أن يُردَّ الى متعد بنفسه ؟ أقول هذا كثير في اللغة * قال الرضسي في شرح الكافية (٢/ ٢٧٣) : (واعلم أنه قيل في بعض الأفعال متعد بنفسه مرة ، ومرة أنه لازم متعد بحرف الجر ، وذلك اذا تساوى الاستعمالان ، وكان كل واحد منهما غالبا ، نحو نصحتك ونصحت لك ، وشكرتك وشكرت لك * والذي أرى الحكم بتعدي مثل هذا الفعل مطلقا اذ معناه مع اللام هو معناه من دون اللام ، والتعدي واللزوم بحسب المعنى * وهو بلا لام متعد اجماعا ، فكذا مع اللام فهي اذن زائدة كما في ردف لكم ، الا انها مطردة الزيادة في نحو نصحت وشكرت دون ردف) ...

اقول قد أكد الرمخشري تعدي (شكر) فقال في الأساس (شكرت لله تعالى نعمته واشكروا لي ، وقد يقال شكرت فلانا يريدون نعمة فلان) * وقال (تشكرت له ما صنع) * فدل هذا على ان قولهم (شكرت له) انما هو على حذف المفعول ، واللام فيه أصلية لازائدة * وذلك كقولك (حذرت من الاسد) * لكن اذا صح ان الاصل في (شكر) هو التعدي فكيف يسوغ هذا فيما كان من باب (فِعل يفعل) للاعراض الباطنة كحذر ؟

أقول اذا كان الحذر هو الاجترار والتهيظ لاغير ف(حذر) هو الصفة منه ، وهي تعني أن يتصف الموصوف باليقظة صفة على الثبوت قال الفراء (وكان الحذر المخلوق حذرا لا تلقاه الا حذرا) والفعل

هنا لازم بلاشك . أما اذا كان الحذر هو التوقع لما يترقب من مكروه والاستعداد له فالصفة منه (حاذر) على الحدوث ، والفعل متعد بلاشك فاذا بدا لازما على هذا المعنى ، فانه على حذف المفعول كما بينا . فاللازم من (حذر) الباقي على لزومه ليس في معنى (حذر) المتعدي . ولو اتحد الاصل ، خلافا لـ (سخطه) بمعنى (غضب) لاكره ، فانه بمعنى (سخط عليه) وهو متعد لفظا والصفة منه ساخط على الثبوت . واذا اتى (الحذر) بمعنى الخائف صفة للحدوث فانه لمن اعتاد ان يعتربه الاضطراب إزاء المخيف . واذا اتى (الحاذر) بمعنى الخائف صفة للحدوث فإنه لمن يتوقع المكروه من مخيف فيأخذ له أهبة . وليس (حذر) (فريدا) في هذا الباب ، فنحو منه خشيه وخافه أيضا .

(V)

أما (خشبي) فقد أراد الصحاح أن ينبه على أصله فقال (خشبي الرجل يخشى خشية أي خاف فهو خشيان والمرأة خشيا) فأورده لازما وجاء بنعته صفة مشبهة على الثبوت . وحكى صاحب اللسان عن ابن سيده قوله وجمعهما - أي جمع خشيان وخشيا : خشايا أجروه مجرى الادواء . . ونحوها لان الخشية كالداء) فاكد بذلك لزومه . وجاء (خشيانة) أيضا فقال صاحب التكملة على ما جاء في التاج (امرأة خشيانة تخشى كل شيء) فجاء بالصفة على الثبوت .

وحكى الرضي عن سيوييه ما يتزع هذا المتزع حين قال لي شرح الشافية (١/٧٣) : (وقال سيوييه وأما خشيته فانا خاش والقياس خَشَّ فالاصل أيضا خشيت منه فحمل على رحمته حمل الضد على الضد ولهذا جاء اسم الفاعل منه على خاش والقياس خَشَّ لان قياس صفة اللازم من هذا اليا ب فَعِلَّ) .

فما دام قياس الصفة من (فَعِلَّ) أن يكون على (فَعِلَّ)

فالفعل لازم بلاشك وأصله (خشي منه فهو خسر) لكنهم قالوا
(خشيته فهو خاش) فنقل الى التعدي واضحى كرحمته فهو راحم .
قال سيويه (٢/٢١٩) :

(وقالوا خشيته خشية وهو خاش ، كما قالوا رحم وهو راحم)
فاتفق الفعلان زنة وصفة ومصدرا . وعندني انهما اتفقا تعديا . ولو
كان اصل خشي لازما . ذلك أن الأئمة قد حسلت (ساخطا وخاشيا)
على الشذوذ حين ردتها الى اصلها وهو لازم . فقالوا ان (ساخطا)
من سخط اللازم قد حمل على (راض) وان (خاشيا) من خشي اللازم
قد حمل على (راحم) . على ان سخطه الذي تفرع على (سخط منه)
بقي لازما بسعناه ، خلافا لخشيته فقد تعدى لفظا ومعنى . وشاع هذا
في الاستعمال . فانظر الى قوله تعالى (ذلك لمن خشي العنت -
النساء / ٢٥) و (وخشي الرحمن بالغيب - يس / ١١) و (ذلك
لمن خشي ربه - البيئ / ٨) و (انا يخشى الله من عباده العلماء -
فاطر / ٢٨) و (تخشى الناس والله أحق ان تخشاه - الاحزاب
/ ٣٧) و (ويخشون ربهم - الرعد / ٢١) و (تجارة تخشون
كسادهما - التوبة / ٢٤) . وكله على تعدي الفعل بنفسه ، فهل يعدل
(خشيته) هذا (سخطه) بمعنى سخط منه ؟

هذا واذا قلت (خشيت منه) فلا يعني هذا بالضرورة لزوم الفعل
فاذا خشيت من رجل أو أمر فقد تخشى منه ما يسوءك . قال الشاعر
(المحاضرات ٤/٤٨٩) :

وإذا خشيت من الأمور مقدرًا

وفررت منه فنحوه تتوجه

وهكذا القول لو قلت (خشيت على فلان) فقد تخشى عليه

ما لا ترضاه له ، قال كعب بن زهير (المحاضرات ٤/٥٢١) :

لعرك ما خشيت على أبي

مصارع بين قوباء السنائي

ولكنني خشيت على أبي

جريرة رمحه في كل حي

فيخشي لا يكون لازماً الا اذا عنيت به اضطرابك أو فزعك .
 أما اذا تجاوزت هذا فقصدت به اشتغالك بما تتوقعه من مكروه أو
 محذور أو هلاك فهو متعدد كما رأيت . وما يصح التشيل به على
 لزوم الفعل قوله تعالى (طه / ٣١-٣٢) قال البيضاوي (لمن يخشى : لمن في قلبه خشية
 ورقة تتأثر بالانذار) . ونحو منه قوله تعالى (ان في ذلك لعبرة لمن
 يخشى - النازعات / ٢٦) قال البيضاوي (لمن كان من شأنه أن يخشى)
 وما يمكن ان يستشهد به على تعدي الفعل : على حذف المفعول :
 قوله تعالى (وأما من جاءك يسعى وهو يخشى فأنت تلقى سعبس
 / ١٠٨) قال البيضاوي (وهو يخشى الله أو أذية الكفار ..) . ونحو
 من ذلك قوله تعالى (فذكر ان نعت الذكرى ، سيدكر من يخشى
 الاعلى / ١٠٩) قال البيضاوي (سيتعظ وينتفع بها من يخشى الله
 تعالى ..)

(٨)

ونحو من خشي (خاف) . فإذا قصدت به التعبير عما يعترى النفس
 من جزع آزاء مكروه قلت (خفت) فأفصحت به عما غشيك من هذا العرض
 وكان الفعل لازماً . أما اذا تجاوزت به ذلك الى الاهتمام بما تتوقعه
 من مكروه وتترقبه من خطر فقد جعلت الفعل متعدياً . قال صاحب
 المفردات (الخوف توقع مكروه من امارة مظنونة أو معلومة) ، وقال
 الجرجاني في تعريفاته (الخوف توقع حلول مكروه أو فوات محبوب) .

وليس يشترط في مثل قولك (خفت من الأسد) أن تعند الفعل لازماً ، فقد تود أن تشير إلى ما تتوقعه منه بعد أن سادت لتصوره فيكون تأويله (خفت من الأسد الأذى أو الهلاك) فيكون الفعل متعدياً ، والمعول في ذلك على ما يشك عنه سياق الكلام .

ويتبين باستقراء أي الذكر الحكيم وكلام العرب أنك كلما اردت ذكر الامر الذي تخافه عدت الفعل الى المخوف بنفسه فقلت (أخاف عذاب الله) كما تقول (أخاف الردي والموت والجهل والشر) . وكان صاحب المصباح أراد أن يشير الى هذا فقال (خاف يخاف خوفاً وخيفة ومخافة) فأورد الفعل لازماً ، وأردف (وخفت الأمر يتعدى بنفسه فهو مخوف) فجاء به متعدياً الى المخوف بنفسه .

وإذا اعترضك قول القائل (أخاف الله) بتعدية خاف الى ما يتلوه منه الخوف دون المخوف ، فإنه على تقدير تعدية الفعل الى الامر المخوف نفسه وتأويله (أخاف عذاب الله) . ومن ثم كانت تعدية خاف الى لفظ الجلالة تعدية لفظية لا تعدية حقيقية ومعنوية . كما كانت تعدية (سأل) الى (القرية) في قوله تعالى (واسألوا القرية) ، فقد ذكر سيويه في الكتاب أنه على تقدير (واسألوا أهل القرية) بحذف المضاف ، فالمفعول الحقيقي هو (أهل) لأن حدث الفعل إنما وقع عليه ، ففرق بذلك بين فعلٍ قد عمل بعناد فوقع حدثه على المفعول حقاً ، وفعلٍ عمل بلفظه فلم يقع حدثه على ما بدا أنه متعوله ومثل لذلك بالآية الكريمة .

فخاف المتعدي إذا إنما يتعدى بنفسه الى الأمر المخوف مذكورا او مقدرا . فانظر الى قوله تعالى في ذكر المخوف (من خاف عذاب الآخرة - هود / ١٠٣) وقوله (وان ختمت شقاق بينهما - النساء / ٣٥) ، وقوله (وان ختمت عيلة - التوبة / ٢٨) ، وقوله (فلا

يخاف ظناً - طه (١١٢) . وقوله (علا يخاف بخساً - العن ١٢٠) .
وهكذا ...

والشر الى ما جاء في نهج البلاغة (رحم الله اسرا راتب رب وعاف
ذنيه - ا (١٢٢) و (بنايكم من لا يخاف لكم سطوة - ا (٢٠٤) و
(وأمنت عن طريق اذا خفت ضلالتة - ٣ (٤٤) .

عاشا تعدي الفعل بنفسه الى الذي يتأني منه الخوف دون الامر
المخوف ، كانت التعدي في الاصل الى الامر المخوف نفسه تقديراً .
فانظر الى قرأه تعالى (كشال الشيطان اذا قال للانسان اكفرا فلما كفتو
قال : اني بريء منك اني اخاف الله رب العالمين - العشر ١٦) . قال
البيضاوي : (تبراً منه مخافة ان يشركه في العذاب وان ينفعه ذلك) .
فالمقصد هنا اذا ان الشيطان يخاف عذاب الله . وتفسيره قوله تعالى :
(يخافون ربهم من فوقهم ويسعلون ما يؤمرون - النحل ٥٠) . قال
ابو حيان في البحر المحيط (يخادون سنة الملائكة خاصة فيعود الضمير
عليهم ٥٠) . وقال : (قال علقته بيخافون كان على حذاف مضاف اي
يخادون مشابه) . ونحو من ذلك قوله تعالى (ان خفت الموالي - مريم
١٤) . قال البيضاوي (بمعني بي عنه . وكانوا اشرا بني اسرائيل .
فخاف ان لا يحسنوا خلافته على امته ويبدلوا عليهم دينهم) . فخوفه
الموالي اذا يعني ألا يحسنوا خلافته على امته .

وقد جاء في نهج البلاغة (يا ابا ذر ... ان القوم خافوك سلبى
ديارهم وختهم على دينك . فانترك في ايديهم ما خافوك عليه واهرب بسا
ختهم عليه ...) فالذي خافه جماعة عشان من ابي ذر هو ان يؤول بهم
زهد و نفاه وعتبه اهم في وجوه كسبهم و ثرائهم الى حرمانهم ما فسي
ايديهم من الثروة والمال . والذي خافه ابو ذر من هؤلاء . وهم
اصحاب السلطة والجاه . ان يؤدوه في دينه . فالكلام اذا على الاصل
الذي نزعنا اليه : ذلك ان المخوف من ابي ذر زهده وصدق لهجته

ونعيه على هؤلاء خروجهم عن الدين فيما كسبوا أو اتفقوا ، والمخوف من هؤلاء ايذاؤهم اياه في دينه • وقد ذكر صاحب المغني فيما اتفق فيه حذف المضاف قوله تعالى (لمن كان يرجو الله ، أي رحمته) و (يخافون ربهم) أي عذابه • قال ابن هشام (٢ / ١٥٨) : (بدليل : ويرجون رحمته ويخافون عذابه) أي بدليل قوله تعالى في سورة (الاسراء / ٥٧) : (يرجون رحمته ويخافون عذابه) •

وإذا اتفق لك ما اجتمع فيه ذكر المخوف والمتسبب في الخوف، باشر الفعل المخوف وتوسل بالحرف الى المتسبب • فانظر الى قوله تعالى (انا نخاف من ربنا يوما عبوسا قمطريراً - الدهر / ١٠) فقد جاء تعدي الفعل فيه الى المكروه المخوف بنفسه والى المتسبب بالحرف • وقال البيضاوي (يوما:عذاب يوم) ، وكذا قوله تعالى (فن خاف من موسى جنتا أو اثنا - البقرة / ١٨٢) قال البيضاوي (•• جنتا ، ميلا بالخطأ في الوصية) ، وقوله تعالى (واما تخافن من قوم خيانة فانبذ اليهم على سواء ، ان الله لا يحب الخائنين - الانفال / ٥٨) وكذلك قوله (فما آمن لموسى الا ذرية من قومه ، على خوف من فرعون وملائهم أن يفتنهم - يونس / ٨٣) فقد جعله الأئمة على تقدير (على خوف فتنة من فرعون) أو (على خوف فتنة فرعون) ، كما قاله أبو البقاء العكبري •

وإذا كان الاصل أن تقول (خفت المكروه) فهل لك أن تقول (خفت من المكروه) ؟ أقول لك ذلك اذا كان المكروه سببا لمكروه آخر تخافه • فاصل الكلام مثلا (خفت النار) ولكنك تقول (خفت من النار) اذا قصدت أنك خفت أن تصلاها ، فانت تخاف منها الاحتراق والصلاء • فانظر الى قول علي بن الموفق ، على ما حكاه الراغب في المحاضرات (٤١٣) : (اللهم ان كنت تعلم أنني اعبدك خوفا من نارك فاحرقني) فانه على معنى (اللهم ان كنت أعبدك خوف أن احرق بنارك فاحرقني) •

وانظر الى ما حكاها أيضا (٤١١) : (وقال أبو سليمان الداراني : ما عمل داوود عملا خيرا من خطيئة * مازال خائفا منها حتى لحق بربه) افلاتراه على معنى أن داوود كان يخاف من الخطيئة عاقبة اقرارها ؟ هذا وقد قال صاحب الكلبيات أبو البقاء (خاف يلزم ويتعدى الى واحد واثنين ، وبتوسط على : نحو خفت عليه) فهل يتعدى الفعل حقا الى اثنين ؟

اقول قد اتفق ذلك وتكرر في كلام الأئمة * ففي اعراب القرآن للعكبري حول اعراب قوله تعالى (فأنتم فيه سواء ، تخافونهم كخيفتكم أنفسكم - الروم/ ٢٨) : (وأما تخافونهم ففي موضع الحال من ضمير الفاعل في سواء أي فتساووا خائفا بعضكم بعضا مشاركته له في المال، أي اذا لم تشارككم عبيدكم في المال فكيف تشركون في عبادة الله من هو مصنوع الله) * فأنت ترى أنه قد عدى اسم الفاعل (خائفا) الى مفعولين، فالاول هو (بعضا) والثاني (مشاركته) * ولا يخفى أن الاصل في المفعول الاول ، كما مر بنا في أمثاله، هو الجر على تقدير (خائفا بعضكم من بعض مشاركته) * ويسكن أن يحمل ذلك على قول من قال بقياس حذف الجر في مثال (أمرتك الخير) مما ينصب بالحذف مفعولين ليس أصلهما المبتدأ والخبر ، كما جاء في الاشباه والنظائر (٤ / ٢٢٥) * وقد اشترط ابن سيده في مخصصه لهذه المسألة ألا يكون المفعول الاول فاعلا في معناه للمفعول الثاني كقولك كسوت الرجل اللباس * فأنت تقول في مقابل ذلك (اكتسى الرجل اللباس) خلافا لباب امرتك الخير * وجاء ابن سيده بأمثلة محمولة على هذا الباب - باب أمرتك الخير - منها سرت زيدا مالا ، وسلبت شيئا ، واكلته الطعام * ووزتته الشيء * * وليس مثال (سرت الرجل مالا) ككسوت الرجل لباسا ، لان الرجل في الاول مفعول في معناه ، وهو في الثاني فاعل لانه مكتس * وقد فصلنا الكلام في ذلك في مقالنا حول حذف الجار في مجلة التراث العربي

أندلسية ، شهر ايار ١٩٨٠ * (١)

ولكن ما القول في الصفة من (خاف) * أقول مادام قد صح (خاف) لا زما فقياس الصفة منه على (خَوِفَ) و (زَانَ) (فَعِلَ) . وتبت متعديا فالوصف منه على (خَائِف) و (زَان) (فَاعِل) * على أنه قد اشتهر (خَائِف) وهو في الاصل اسم فاعل على الحدوث فأزول حينما نزلت الصفة المشبهة على الثبوت * فانظر الى قول الازهري في تهذيبه (والنعت خَائِف وهو التَزَاع) فقد جعل الخائف كالتزاع صفة ثابتة وقال الجوهرى (خاف يخاف خوفا * * فهو خائف) فقد جاء بالصفة على خائف ثم قال (وربما قالوا رجل خاف أي شديد الخوف . جاؤوا به على فَعِلٍ مثل فرق وفرغ) *

وعندي أن الاصل اذا قلت (خائف) ان يكون اسم فاعل من (خافه) على الحدوث . وعليه الاستعمال * أما اذا قلت (خاف) وأصله خَوِفَ على فَعِلٍ قلبت فيه الواو المتحركة بعد فتح ألفها فقالوا خاف . فقد عنت أنه صفة لمن انصف بالخوف فلزمه واحبب دأبه وديدته * وهو ما تدل عليه الصفة المشبهة * وقد عبر الجوهرى عن هذا فقال (رجل خاف أي شديد الخوف) . واذا دأب الرجل على الخوف فهو شديد الخوف * وقد قالوا رجل مات أي شديد الصوت . وأحلبه صَوِرَ ثم أُعِلَّ . ورجل مال أي كثير المال . ونال كثير النال أي العطاء وأصلهما قبل الإغلال مَوَلٌ و مَوَلٌ .

(١) ولكن الا يصح ان يكون (مشاركته) في مثل قوله (خائفا) بعضهم بعضا مشاركته (بدل اشتمال مما قبله لا أقول بسوغ ذلك اذا دل عامل البديل عليه دلالة مجهولة يفهم بها معناه فبعض الاستغناء عنه اذا حذف . والا فلا بد من حمله على تقدير (خائفا) بعضكم من بعض مشاركته : كما فعلنا . قال الرضي (٢ / ٣٣٩) : من حيث كونه دالا عليه اصلا ومتقاضيا له بوجه ما بحيث تبقى النفس عند ذكر الاول متشوقسة الى ذكر الثاني منتظرة لسه ، فيجىء الثاني ملحقا لسا احمل في الاول مبنيا له .

ويشد قولك رجل حول اذا كان كثير الحيلة ورتوع كرتع ومعنى
ووزنا ، من غير اعلال كما قاله الرضي .

(٩)

ومنا جاء على (فَعَلِ) وكثر الخلاف فيه (هَوِي) ايأتي الوصف
منه على (هَوِيَ) كفَعَلِ ويجمع سالما فيقال (هَوُونَ) ام ياتني على
(هَوِي) كناغل فيصح تكسيره على (هَوَاذ) ؟

المشهور في (هوي) انه متعد ، كما هو شائع معروف ، ، نفسي
المستباح (فالهوى مقصور مصدر هويته من باب تعب اذا احبته وغلقت
به ، تم اطلق على ميل النفس والجرائها نحو الشيء ، ، فهل هذا
هو الاصل فيه ، او ان له عرقا في لزوم ، يتصل به ويشئى اليه ؟

اقول اذا كنت ذا هوى فأخبرت به فقلت (هويت) وانت تريد
ان تصحح عما حل بك من كلف يأخذ بجامع القلب ، وتبين عما خارك
من جوى يستوقد الضلوع ويأسر القواد ، فالفعل لازم تكسره به عما
غشيك من عرض باطن واستبد بك من داء كامن .

قال المبرد في الكامل (١٥٨١) : (وتقول هَوِي يهوى كما تقول
فَرَّقَ ، وهو هَوِيَ كما تقول فَرَّقَ) . فأورده مورد اللزم . ولانسى
أنهم جروا على أن يتعرفوا لزوم الفعل بسجيء صفته على (فَعَلِ) وأن
يستشهدوا على تعديه او معاملته كذلك باتفاق وصفه على (فاعل) .
وقد سرح ابن القوطية بلزوم (هَوِي) وتعديه فقال : (هَوِيَ الشيء أحبه
هوي في دين أو مذهب أو عشق : استعبده ذلك) . فهوي في دين
أو مذهب أو عشق واح به واقتن فأسرد واستبد به .

وإذا كنت ذا هوى فقلت (هويته) على التعدي فقد قصدت
أن تتجاوز الكسرة عما حل بك من وكلة بصيرة الي الاعراب عسرين

الذي كان محل هواك وموضع صبايتك وسبب هيامك خاصة ،وتقول في الصفة منه فانا (هاوي) اسم فاعل على الحدوث . هذا هو القياس . على أن الأئمة لم يذكروا صفة من (هوي) ولو تعدى غير (هوي) ففي القاموس (هويه كرضيه هوي فهو هوي كعم) وقد حكاه صاحب التاج وجاء في اللسان (هويه هوي فهو هو) . وبذلك أثبتوا الفعل متعديا واتوا بصفته على معنى اللزوم . والقياس الظاهر ان يقولوا (هويه فهو هاو) فهل جاؤوا بالصفة على اللزوم ايثارا للاصل واستساكا بالوضع دون مراعاة ما يوجبه الاستعمال وتقضي حراسة المعنى والتأني له . كما فعلوا ذلك في مواضع اخرى ؟

فقد ذهب الأئمة في هذا الباب الى ان سخطه كسخط منه والصفة منه ساخط ، واعتدوا (ساخطا) على غير بابه . ذلك أن سخطه مدخل في باب التعدي وليس منه ، لانه على معنى اللزوم . وكذلك فعلوا في خشية وخشي منه فجعلوا الصفة من الفعل (خاشيا) واعتدوه على غير بابه . وشايح الرضي الأئمة الاوائل في هذا كما ذكرناه .

أقول أما أن سخطه كسخط منه اذا كان معناه غضب فهو اجماع وكذلك فرق بسعنى فرق منه وفرعه بسعنى فرع منه . لذلك كان (ساخط) على غير بابه ، لان سخطه لازم بعناه . وأما أن خشيه كخشي منه وان خاشيا على غير بابه ففيه نظر . ذلك ان خشيه متعدد معنى ولفظا كما بيناه . وقد شاع استعماله كذلك . بل قد يكون (خشي منه) على التعدي وحذف المفعول كخشي عليه كما كان خاف منه وخاف عليه فقولك في صفته (خاشي) هو مقتضى القياس في أمثاله وموجب الاستعمال . أما (خشي) فقد أنكره جماعة وأثبتته آخرون كالزمخشري وهو صفة على الثبوت من الفعل اللازم . وفرق ابن قتيبة بين (فرق منه وفرغ منه) وبين (خشيه وخافه) فقال في ادب الكاتب (وتقول فرغت منك وفرقت منك ولا يقال فرقتك ولا فرعتك) فاكد لزومهما شكلا

ومعنى ، واردف (ويقال خشيتك وهبتك وخفتك) فاكد تعديها ولم يتأوله فيجعله بمعنى اللازم . وكيف يكون تعديها لفظا وقد شاع استعمالها على التعدي . فاذا حذف منعولها قدره كما فصلناه في (خاف) ، وكذلك خشي . قال تعالى (وأما من جاءك يسعى وهو يخشى، فأنت عنه تلهي - عبس / ٨-١٠) قال البيضاوي (وهو يخشى الله أو أذية الكفار) . ولا يصح أن يكون نقرق أو وجر ، وقد انزلوا - خشي - منزلتها ، مثل هذا الموضع ألبتة . قال ابن القوطية (خشي الله خشية اتقاء ، والشيء خافه . وخشيت الرجل خشيا : صرت أخشى منه) فلم يورده الا متعديا . فذهب الاوائل الى ان (خاشيا) قد جاء على غير بابه ، انما هو استمساك بالوضع ، وايشار للاصل على الاستعمال كما رايت . وهم قد جروا على ذلك في (خشي) واحجموا عنه في (خاف) فلم يحملوا - خائفا - على غير بابه .

وقد اتى سيويه : (أجم) فجعل الصفة منه على (أجم) كفعل فقال (٢/٢١٩) : (أجم يأجم أجما فهو أجم) . واتى الجوهرى به متعديا فقال (اجمت الطعام بالكسر اذا كرهته من المداومة عليه . . فانا آجم على فاعل) .

وقال سيويه (وجاؤوا بضد الزهد وذلك هوي هوى فهو هو) وهوي لازم ومتعد ، فالقياس اذا أن ياتي منه هو وهاو ، كما جاء من أجم أجم" وآجم ، ولكل من الصفتين منحاهما . اما نصهم على (الهوي) وإغفالهم (الهاوي) فاذا كان قد جرى استمساکا بالأصل واثيرا له ، وتاكيدا لدأبهم على تصيير الفرع الى الاصل ، فهل ارادوا به الاستغناء بما نصوا عما أغفلوا ؟ اقول هذا ظاهر الامر . قال الاستاذ محمد محمود البزم ، رحمه الله ، في مجلة اللغة العربية (مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق) لعام ١٩٤٤ م (فالهاوي صحيح

قياساً مستمع سباعاً ؛ والمسوع هو الجع هورون) ، لكن الأصل
 لا يتنع (الهاوي) ، وهو صحيح قياساً ؛ إلا إذا ثبت حرص العرب
 على الاستغناء عنه ؛ (هو) ، ولا يستقيم هذا ما لم يتواردا في الاستعمال
 على المحل الواحد والثابت انهم انما ارادوا (الهوي) لارادة معناه ذلك
 انهم اتوا به صفة مشبهة على الثبوت ، فاذا قلت (هاو) على القياس
 فانك لا تعني ان تحله محله وانما تبغي دلالة على حد صيغته وتعدي فعله ،
 فهما اذا لا يتعاقبان على موضع ، قال ابن جنبي في الخصائص (٤٠٢ : ١)
 (واعلم ان استعمال ما رفضته العرب لاستغنائها بغيره جارٍ في حكم
 العربية مجرى اجتماع الضدين على المحل الواحد في حكم النظر ، ذلك
 انهما اذا كانا يعقبان في اللغة على الاستعمال ، جرتا مجرى الضدين
 اللذين يتنازعان المحل الواحد ، فكما لا يجوز اجتماعهما عليه فكذلك
 لا ينبغي ان يستعمل هذان وان يكتفى بأحدهما عن صاحبه) ، ورب
 فائق يقول : ليس في نصهم (هويه فهو هور) دليل على أنهم احدثوا (الهوي)
 محل (الهاوي) ؟ اقول لا يصح في طرائق العربية ان يقع (هور) الصفة
 المشبهة موقع (هاو) اسم الفاعل فيستغاض به عنه ، ذلك ان الأئمة
 قد نهوا بالاستقراء على قيام اسم الفاعل مقام الصفة المشبهة كما لم ين
 سلم وظاهر من ظهور ما خط من مخط وتاعس من تعس ، ولم يعكسوا فيحلوا
 الصفة المشبهة محل اسم الفاعل بل أقروا ان الصفة المشبهة اذا جاءت من
 متعد وجب ان تسرد الى لازم تؤسس عليه ، بل ذهبوا الى ان الصفة
 المشبهة اذا اريد بها ما يسراد باسم الفاعل من الحدود حوالت السى
 (فاعل) ، كما فعلناه .

ومن ثم كان نصهم على (هور) لا يمنع من قولك (هاور) على
 القياس ، لان لكل متجاه ودلالته فلا يتعاقبان على موضع ، وليس
 يصح في العربية ان يغني (هور) معنى (هاو) البتة ، لذلك اشكال قولهم

(هويه هوى فهو هو) وقد اورد الزمخشري في الاساس أو عزي اليه
كما جاء به صاحب القاموس وحكاية التاج . اذ كيف يسوغ ان يحل
(هوى) محل (هاء) فيسند مسنده . ويحار ان يعني مغناه !

هذا ونص سيويه (هوي يهوى هوى فهو هو - ١٦٢/٢)
لا (هويه) . وقد ذكر ذلك في موضع آخر (٢١٩/٢) . وكذا نص
الكامل . قال المبرد: (وتقول هوي يهوى كما تقول فرق يفرق وهو هوى
كما تقول فررق) فاكد انه يريد بالفعل لازمه لامتعديه . وقد أثبت
الصفحة على هذا . واورد الأزهرى في هذا حكاية الليث فقال (قال
الليث الهوى مقصور هوى الضمير . تقول هوي يهوى هوى فهو
هوى ذو هوى مخامر . وامرأة هوية لا تزال تهوى) فجعل النعت صفة
مشبهة . وهو لا ياتي الا من لازم . وحكى اللسان رواية الليث هذه .

هذا وقد جاء الزمخشري بقول يزيد بن الحكم الثقفي

اراك اذا ام امر اهورته

ولست لما اهوى من الامر بالهوى

والتقدير فيه (ولست بالهوى للذي اهواه) . وتاويله كما يبدو
ان اللام ليست فيه للتقوية لان لام التقوية انما تدخل على ما هو مفعول
اسلا . وليس للهوى مفعول ما دام صفة مشبهة فاللام اذا للاختصاص
قال صاحب المعنى في قوله تعالى (ان هذا عدو لك ولزوجك - طه / ١١٧)
وقول الشاعر :

اذا ما صنعت الزاد فالتسبي له

أكيلا فاني لست آكله وحدي (١٧٧/١)

(وفيه نظر لان عدوا وكيلا وان كانا بمعنى معاد ومؤاكل

لا ينصبان المفعول لانهما موضوعان للثبوت • وليسا مجارين للفعل والتحرك والسكون • ولا محمولان عما هو مجار له لان التحويل انما هو ثابت في الصيغ التي يراد بها المبالغة ، وانما اللام في البيت للتعليل ، وهي متعلقة بالتسبي ، وفي الآية متعلقة بـ مستقر محذوف صفة لعدو ، وهي للاختصاص (• وقال المرزوقي في شرح الحساسية (١٦٦٩ : (فاراد فالتسبي من أجله) •

ومن عرض لهذا الدكتور مصطفى جواد : رحمه الله ، كما جاء في كتاب (أغلوط اللغويين القدماء) اذ قال : (فلماذا لم يقولوا في الهوى - هاءو - وظاهره التعدّي) ثم أجاب (ان هذه الأفعال لازمة في الأصل حتماً . ولكثرة الاستعمال الموجبة لنزع الخافض تعدت) ! واردف (انا لا أمنع من هاءو لسبيين : الأول نقص جماعة من العلماء على اطراد بناء فاعل من كل فعل ثلاثي مجرد . والثاني قول الرمخشري في مفصله : ان قصدت الحدث قلت حاسن الآن أو غسداً) •

أقول ما دام القياس يقضي بسجيء (هاءو) من (هويه) فما حاجة الأستاذ الى حمل (هاءو) على مذهب من قال باطراد مجيء فاعل من كل فعل ثلاثي ، وليس هو مذهب الجمهور ، بل ما حاجته الى الاعتذار بجواز تحويل الصفة المشبهة الى فاعل ، وقد خصصوا هذا بما ينسب على لازم غير متعدد بنفسه • ففي التنزيل (انهم كانوا قوماً عسّين - الأعراف / ٢٣) ، قال أبو حيان في البحر المحيط (وعسّين من عسّي القلب ، أي غير مستبصرين ، ويدل على ثبوت هذا الوصف كونه جاء على وزن فَعِيل • ولو قصد الحدث لجاء على فاعل كما جاء ضائق في ضيق وثاقل في ثقل ، اذا قصد بهسا

حدوث الضيق والتقل - ٤ / ٣٢٣) • وفي هوي متعده هو هويته
والصفة منه هاو على الحدوث أصلاً • قال المتنبي :

وما كسل هاوٍ للجليل بفاعل ولا كسل فعّال له بمنهم

والبيت المذكور في (الوسائط) وقد اعتمده القاضي ابن حجر عسقلاني
من مختار شعر أبي الطيب • ولم يعبه به عائب أو ينكره منكر •

هذا وقد يدل (الهاوي) مع ذلك على الاستمرار المتجدد •
ذلك اذا نصب مفعوله أو أضيف اليه فيشبه الصفة المنسوبة : كما
أثبتناه في صدر المقال • تقول (زيدٌ مكرمٌ صيفه) أو (مكرمٌ
صيفه) أو (مكرمٌ الضيفان) على ما أورده اليازجي في نوار
القرى (١) • وقد جاء في الحديث (أربعة لا ينظر الله تعالى اليهم
يوم القيامة : عاق ومنان ومدمن خمر ومكذب بالقدر) أفليس
(مدمن خمر) على الاستمرار المتجدد ؟ ومدمن اسم فاعل أضيف
الى مفعوله : فهو هنا على معنى الصفة المشبهة • وقد أشار العلماء
ان الثبوت فيما سيغ من الصفات المشبهة للأعراض على (فاعل)
انما هو الاستمرار المتجدد • أقول وهكذا جاز قولك (هؤلاء هواء
الكتب أو الطوايع) بهذا المعنى • اما قولك (هوى وهوون) فهو على
الثبوت أصلاً • ومن هنا كان ابلغ في تصوير الولوع والكلف
والتعبير عن العلوq والشغف •

هذا وقد جاء في اللسان (الهوى العشق والهوى المهوى) وأشار
ابن سيده الى (الهوى) وهو فاعل بمعنى المفعول فقال : الهوى

(١) أقول الاصل في (زيد مكرم صيفه) ان يكون للحال أو
الاستقبال • وفي (زيد مكرم صيفه) ان يكون للماضي كما جاء في
الصاحبي • قال ابن فارس : (وهن حواج بيت الله ، اذا كن قد
حججن وحواج بيت الله اذا اردن الحج ١٦٢) •

هو المهوي . وما كان على فعيل بمعنى غمور ففده صيغ من متعد
كقولك هويت الأدب فالأدب هوي أي مهوي بمعنى محبوب . وما
دام ثمة مهوي فثمة هاور بلا شك .

(١٠)

بقي أن نقول كلمة في (عَشِقَ) وصفته . ففي الأبيات عشق
كتب ومصدره العَشَق كالتعَب . أما العِشَق بكسر فسكون
فهو الاسم كما جاء في المصباح . وقيل ان (العِشَق) هو المصدر
كالعلم من علم . وجمع ابن القوطية بينهما فقال (عَشِقَ الشيءَ
عِشَقًا وعَشَقًا هويه) وعليه ابن فارس صاحب المقاييس . وعندني
أن العَشَق بالتجريك هو مصدر اللازم ، كما قامه الرازي في مختار
صاحبه وذكره السيوطي في هجته (٦٧ / ٢) وعليه ابن مالك .
فيكون العِشَق بكسر فسكون مصدرًا للتعدي .

أما أصل معناه فالراجع قول أبي نزار (العَشَق والعَشَق
بالسين والسين لزوم الشيء لا يفارقه لذلك قيل للكليف عاشق للزوم
هو) حكاه الأزهري في تهذيبه وأكده الزمخشري واستصوبه صاحب
التاج . وأما غير الراجع فقول ابن الأعرابي (وسي العاشق عاشقًا
لأنه يذبل من شدة الهوى كما تذبل العشيقة اذا قطعت) حكاه الأزهري
في تهذيبه أيضاً . وأشار ابن دريد السى ضعفه ، وعليه صاحب
المقاييس . والعَشَقه شجرة تخضر ثم ترق وتصفى كما في اللسان .
وما دام العَشَق كالعَشَق لزوم الشيء للشيء لا يفارقه
فما هو العَشَق ؟ قال صاحب المقاييس (. . قال الخليل : العَشَق
لصوق الشيء بالشيء ، يقال عَشِقَ به عَشَقًا) . وحكى ابن فارس
عن الخليل أن عَشِقَ نظير عَشِقَ أيضاً . فاستبان بذلك أن عَشِقَ

لازم أصلاً كما كان هوي ، والعشيق في الوضع لصوق الشيء بالشيء حقيقة وحسباً ، ثم جروا على تعديته فعبروا به عن لصوق القلب بالقلب كلفاً وشغفاً بطريق المجاز ، وتجاوزوا به الإغصاح عن مجرد اللصوق الى الاهتمام بالذي كان موضع غلوقه وولوعه . ويقوي هذا قولهم (عشيق) بمعنى (عاشق) كلفصيق بمعنى لاصق وكذلك كليف ، وكلها صفات مشبهة بنيت على لازم . قال أبو تراب (ولذلك قيل للكليف عاشق للزوم هواه) . وفي المزهري (٢ / ٩٦) : (وعشيق عاشق ، وربما قالوا للعشوق أيضاً عشيق) ، وفي التاج (والعشيق كأمير يكون بمعنى الفاعل ويكون بمعنى المفعول) . فإذا كان عشيق بمعنى عاشق صفة ثابتة من لازم ، فعشيق بمعنى معشوق صفة حادثة من متعد .

على أنه قد جاء من المتعدّي وصف آخر على الثبوت سماعاً ، ليس هو اسم فاعل ولا صفة مشبهة ، قالوا انه صفة على النسب . ذلك قواك (رجل عاشق وامرأة عاشق) أي ذو عشق وذات عشق .

فالأصل في (النسب) ان تضيف الى المنسوب ياء مشددة ، لكن ألفاظاً أتت على زنة اسم الفاعل فأدت مؤدى المنسوب فتبيل إنها على النسب ، وجاء منها سيويه في باب ما يحذف فيه ياء الإضافة ب (اللابن) لذي اللبن و (التامر) لذي التمر . وأتوا على هذا بدارع وتارس لذي الدرع وذي الترس ، وليس لهما فعل . فإذا اتفق من فعل (اسم فاعل) فأنت مقترناً بالتاء ، فإنه اسم فاعل حقا دال على الحدث ، كقولك (امرأة عاشقة لزوجها مرضعة لطفلها) . ويقال انه جارٍ على الفعل أي مشابه له في الدلالة على الحدث والزمن ، هذا هو الأصل ، وإذا اتفق من الفعل نفسه (فاعل)

فاستوى فيه التذكير والتأنيث فليس هو اسم فاعل ، وإنما هو على النسب تقول (امرأة عاشق أزوجها مرضع لطفلها) وليس هو جارياً على فعله لأنه دال على الثبوت غير متعلق بزمن . وليس هو صفة مشبهة أيضاً فهذه أوزانها والأصل فيه ان تؤنث كاسم الفاعل ، والمنسوب صفة على (فاعل) وهو لا يؤنث .

قال الرضي في شرح الكافية (والأقرب . . ان يقال ان الأغلب في الفرق بين المذكر والمؤنث بالتاء هو الفعل بالاستقراء . ثم حمل اسم الفاعل والمفعول عليه لمشابتها له لفظاً . . فألحق التاء للتأنيث كما يلحق الفعل . ومن ثم جاء على وزن الفاعل ما يقصد به مرة الحدوث ومرة الإطلاق ، وقصدوا الفرق بين المعنيين فأثبتوا تاء التأنيث ما قصدوا به الحدوث الذي هو معنى الفعل كتأنيث الفعل لمشاботه له معنى ، بخلاف ما قصدوا فيه الإطلاق ، ليكون فرقاً بين المعنيين) . وقد أحل الرضي وصف (الإطلاق) محل (الثبوت) أو الاستمرار دلالة على عدم تعلق الصفة بزمن . فالعلماء على أن الثبوت هو استمرار الحدث في جميع الأزمنة وهو عند الرضي اتصاف الموصوف بالصفة إطلاقاً ، وليس هو أولى بزمن دون آخر حتى تدل عليه قرينة فتقول كان هذا حسناً فقبیح ، أو سيصير حسناً . .

وخلاصة القول في (عشيق) أنه لازم في الأصل ، والصفة منه (عشيق) بمعنى (الفاعل) وهو على الثبوت . أما المتعدي فتأتي منه الصفة على (عاشق) اسم فاعل على الحدوث ويؤنث بالتاء ، وعلى (عاشق) منسوباً ، على الثبوت فيستوي فيه التذكير والتأنيث . هذا وهناك (عشيق) من المتعدي بمعنى المفعول والأصل في تأنيثه حذف التاء اذا ذكر الموصوف ، و (عشيق) من اللازم

بمعنى الفاعل والأصل تأنيثه . وقل هذا لندرة اللازم واشتهر الأول لشيوع المتعدي كما اشتهر العاشق اسم فاعل ومنسوبا .

فقد صح بما تقدم أن عيار الصفة أن تعرض على الفعل اذ لا ينبغي الباحث أن يعتمد في تعرفها على قول يحتج به ، بل لا بد له ان يلتبس ، فيما يتفق له من نصوص ، حال الفعل فيتين مسراه في الوضع والاستعمال ، ويوضح الصلة بين الفعل من حيث لزومه وتعديه ، والصفة من حيث مبناها ومعناها ، مستعينا في البحث بما استقر فسي هذا الباب من ضوابط وقواعد ، فيقطع في الأمر برأي لا يعوزه تدبر ، ويقين لاخفاء به ولا ارتياب .

صلاح الدين الزعبلوي

رواة المغازي وسير عن محمد بن إسحاق *

الأستاذ مطاع الطرايشي

المقدمة :

لا بد قبل الدخول في البحث من التمهيد له بإيضاح بعض النقاط :

١ - حدود المغازي والسير :

المغازي والسير في بحثنا هذا عنوان يشمل الكتب الثلاثة المذكورة لابن إسحاق ؛ وهي : « المبتدأ ، والمغازي ، والخلفاء » . هذا ما فرضته ظروف البحث ، وهو الظاهر من قصد القديما حين الإشارة الى عمل ابن إسحاق التاريخي بعامة ؛ اذ يقولون : « معازي ابن اسحاق » ؛ يُغلبون المغازي - وهي بيت القصيد في عمه - على « المبتدأ » قبلها ، و « الخلفاء » بعدها .

وهو ما يتفهم كذلك مما أورده الخطيب البغدادي في ترجمة ابن إسحاق ؛ قال^(١) : « أخبرنا الأزهري قال : نبأنا عبيد الله بن عثمان بن يحيى قال : سمعت حامداً أبا علي الهروي يقول : سمعت الحسن بن محمد المؤدّب قال : سمعت عماراً يقول :

(*) أود في مطلع هذا البحث ان اتوجه بالشكر الى الاستاذ الدكتور شاكر الفحام ، فقد كان له فضل تنبيه اليه وتشجيعي على متابعته ، وامدادني بما توفر لديه من مراجعه . كما اشكر المعهد الفرنسي للدراسات العربية بدمشق ، لمساعدته التي قربت القصي من المصادر .

(١) تاريخ بغداد ١ / ٢٢٠ - ٢٢١

دخل محمد بن إسحاق على المهدي وبين يديه ابنه (١) فقال له :
 أتعرف هذا يا بن إسحاق ؟ قال : نعم ، هذا ابن أمير المؤمنين ، قاله :
 اذهب ، فصنّف له كتاباً منذ خلق الله تعالى آدم الى يومك هذا ،
 قال : فذهب فصنّف له هذا الكتاب ، فقال له : لقد طوّلته يا بن
 إسحاق ، اذهب فاختصره ، قال : فذهب فاختصره ، فهو هذا الكتاب
 المختصر ، وألقى الكتاب الكبير في خزانة أمير المؤمنين .

قلت : فهذا يعني أن الكتب الثلاثة المذكورة آنفاً ليست إلا
 فصولاً ألّفت باجتماعها هذا الكتاب الكبير .

على أن فريقاً من المؤرخين المحدثين قد جرى على اعتبار المغازي
 شاملة « المتبدأ ، والمبعث ، والمغازي » (٢) فأخرجوا « الخلفاء » من
 نطاقها ، وأدخلوا « المبعث » بدلاً منها ، وهو أمر فيه نظر كما
 سيأتي (٣)

٢ - كيف صدرت المغازي عن محمد بن إسحاق ؟

قال أبو الهيثم (٤) : « صنّف محمد بن إسحاق هذا الكتاب في
 القرايطيس ، ثم صيّر القرايطيس لسلسلة - يعني ابن الفضل - فكانت

(١) علق الخطيب البغدادي على هذه العبارة مصححاً فقال :
 « هكذا قال هذا الراوي . . وفي ذلك عندي نظر ، ولعله أراد أن
 يقول : دخل على المنصور وبين يديه المهدي ابنه ، لأن ذلك أشبه
 بالصواب ، والله أعلم »

(٢) انظر : المغازي الاولى ومؤلفوها ليوسف موروفنس (مجلة
 الثقافة الإسلامية - ١٩٢٨ م : ص ١٦٤ وما بعدها) ، وتاريخ التراث
 العربي لغوّاد سركين (ط الثانية من النسخة المصرية ١/٤٦٣) ،
 وبحسبنا في نشأة علم التاريخ عند العرب لعبد العزيز الدوري (ص :
 ٢٧ و ٣٠) ، ثم دراسة في سيرة النبي صلى الله عليه وسلم له أيضا
 (ص : ١١ - ١٣)

(٣) انظر كشف الاوهام بأخر البحث (ص ٥٩٣)

(٤) تاريخ بغداد ١ / ٢٢١

تفضل رواية سلسة على رواية غيره لحال تلك القراطين «

وقال يونس بن بكير في مطلع كتابه (١) : « كل شيء من حديث ابن إسحاق مسند فهو أملاه عليّ ، أو قرأه عليّ ، أو حدثني به »

وقال عبد الله بن ادريس (٢) : « ما أخذته أثبت في ابن إسحاق من زياد البكائي ؛ لأنه أملى عليه أملاءً مرتين بالحيرة »
وكذلك نرى أن هذه الآثار لم تصدر عن ابن إسحاق مجموعة بين دفعتي كتاب ، إنما كانت قراطين تملئ على الرواة أو تقرأ عليهم .

٢ - اختلاط المغازي بغيرها من مرويات ابن إسحاق :

وثمة أمر آخر يجب الالتفات إليه ؛ وهو انعدام التمييز الواضح لعمل ابن إسحاق في المغازي والسير من جملة آثاره ، فقد ذكر ابن عدي أن لابن إسحاق حديثاً كثيراً (٣) . وحديث الإمام البخاري قال (٤) : قال لي إبراهيم بن حمزة : « كان عند إبراهيم بن سعد عن محمد بن إسحاق نحو من سبعة عشر ألف حديث في الأحكام سوى المغازي »

ولقد كثف هذا البحث بجلاء أنه من المتعذر على الباحث أن يفصل بين رواية المغازي ورواة سائر حديث ابن إسحاق ، لكنهم مع ذلك ليسوا سواءً في روايتهم للمغازي بخاصة ، والتبع الدقيق لمرويات كل واحد من أصحابه هو الكاشف الصحيح عن مبلغ مشاركته في هذا المجال .

(١) السير والمغازي (تحزكار) ٢٢

(٢) الجرح والتعديل ٥٣٨/٢/١ ، وعنه ميزان الاعتدال

٩١ / ٢

(٣) التهذيب ٩ / ٤٤

(٤) تاريخ بغداد ٦ / ٨٢

٤ - كثرة الرواة عن محمد بن إسحاق :

عدّ ابن حجر في أثناء ترجمته لابن إسحاق^(١) أسماء تسعة وعشرين رجلاً رَووا عنه ، ثم أضاف : « وجساعة » . وقد اجتمع لديّ في استقصاء سريع أسماء ستين رجلاً ، ومن المنتظر أن يرتفع الرقم كلما اتسع البحث والاستقصاء ، بل بدا أن كلمة « وجساعة » هذه تخفي وراءها عدداً مجهولاً لا يسكن حُرُوفَهُ أبداً ، فقد روى ابن سعد في الطبقات^(٢) عن عبد الوارث بن سعيد ، عن رجل ، عن محمد بن إسحاق .

٥ - رواية التليق :

وثمة ظاهرة أخرى في هذا المجال ، وهي الرواية عن ابن إسحاق بحذف الإسناد ، فما أكثر ما نقل ابن سعد ، وخليفة بن خياط ، والبلاذري ، مبتدئين بـ : « قال ابن إسحاق » ، أو ما شابهه هذه العبارة ، وهذا ما يمكن أن يُخفي أسماء عددٍ غير معروف من الرواة عنه .

٦ - كثرة اصحاب السير في الرواة عن ابن إسحاق :

ولعل من المفيد التنبيه إلى أن فريقاً من هؤلاء الرواة كانوا أصحاب سير كذلك ، خضع عمل ابن إسحاق على أيديهم لشيءٍ من التهذيب أو الإضافة . وقد كشف البحث عن أعلامٍ من المصنفين في المغازي استمدوا في أعمالهم من عمله ، وكذلك تنهيم معنى العبارة القائلة إن أصحاب المغازي عمالٌ على ابن إسحاق .

٧ - اختلاط التصانيف وتشابك الأسانيد :

ويتصل بما سبق ظاهرة أخرى عجيبة ، ما كان لسي أن أعرض لها في هذه المقدمة الوجيزة لولا ظهور آثارها في هذا البحث ، وهي أنك لا تستطيع أن تضع حدوداً ثابتة بين عمل الواحد منهم

(١) التهذيب ٩ / ٣٩

(٢) الطبقات ٢ / ١٢٤

والآخرين ؛ ذلك لأن عملهم في الرواية والتصنيف يمثل حركة أخذٍ وعطاءٍ دائبين ، فالراوي قد يعدو صاحب سيرة ، وقد ينقلب صاحب السيرة راوياً ، حتى ان سلسلة السند الواحد قد تخفي في حلقاتها أكثر من عنوان لتصانيف ينقل فيها الخالف عن السائق ، فيضيف وينقص ليخرج بكتابٍ جديد يمثل عقدةً جديدة تنطلق منها جملة من الفروع في سلاسل جديدة ، وكذلك تتألق المادة العلمية الواحدة من خلال الأسانيد المتعددة ، في صيغٍ متميزة وأشكالٍ متداخلة في الوقت نفسه ، وكأنها انعكاس أشعة الشمس من خلال القطع الزجاجية الملونة في الشبايك العربية القديمة .

٨ - نسخ المغازي لابن إسحاق :

قال عثمان بن سعيد الدارمي (ت ٢٨٥) (١) : سألت يحيى بن معين : عمَّن أكتب المغازي ؟ - يعني مغازي ابن اسحاق - ممن يروي عن يونس أو غيره ؟ قال : أكتب عن أصحاب البكائي . قلت : وتنف هذه المجاورة اللطيفة عن نتائج - قد وصل إليها البحث - وهي :

أ - تبين أن النسخ المعروفة من تلك المغازي ترجع في أصل ظهورها إلى أصحاب ابن اسحاق لا إليه ، كما أنها اشتهرت روايتها عن أصحاب أصحابه . فالبكائي - وهو من أصحاب ابن اسحاق - قد بات مصدراً من مصادر النسخ المتداولة في حينه وبصده .

ب - وأن عددها غير قليل كما يظهر ، ومن المفروض حكماً أن توجد نسخ بعدد رواة الرواة عن ابن اسحاق ، لكن ما وصلنا

(١) تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي ١١٤

منها قليل ، لا يعدو ثلاث قطع او أربع ، سيأتي ذكرها في مواضعها من البحث .

ج - وأنها لم تكن في مستوى واحد من الذبوع والانتشار ؛ فمنها المشهور الذي عاش حتى يومنا هذا ؛ كتهذيب ابن هشام لرواية البكائي . ومنها المنصور الذي انقطعت روايته منذ أمد بعيد كما جرى لنسخ الآخرين من أصحاب البكائي .

د - يُضاف الى ذلك أن بينها أكثر من خلاف ، وحسبنا مثلاً أن نورد كلمة ابن الأثير في ترجمة عامر بن الحارث القهري^(١) ؛ إذ أشار الى الخلاف بين روايتي يونس بن بكير ، وابراهيم ابن سعد حول شهود هذا الصحابي بدمراً ، ثم قال في ختام حديثه : « ولم يزل أصحاب ابن اسحاق وغيره يختلفون ، فكان هذا مما اختلفوا فيه »

٩ - عمل القدماء والمحدثين في هذا الباب :

عرف المتقدمون هذا النوع من البحوث وسبقوا اليه ؛ فقد ترك لنا الإمام مسلم جزءاً في ثساني ورفقات في « رجال عروة بن الزبير وجماعة من التابعين وغيرهم »^(٢) ، ثم مضى على أثره الإمام الذهبي فصنع كتيباً في رجال ابن اسحاق^(٣) .

ثم قام في العصر الحديث عدد من الباحثين - مستشرقين وعربياً

(١) أسد الغابة ٣ / ٧٨

(٢) منه نسخة في الظاهرية ، انظر فهرس الأستاذ الالبياني (ص ٤٠٩)

(٣) نشر في ليدن عام ١٨٩٠ م بتحقيق فيشر . والظاهر أنه اقتصر على الرجال الذين روى عنهم ؛ كما يفهم من تعليق الدكتور إحسان عباس بحاشية وفيات الأعيان ٤ / ٢٧٦ ، وما ذكره الدكتور بشار عواد معروف في مقدمته لسير اعلام النبلاء (ج ١ / ص ٧٨)

ببحوثٍ ودراساتٍ مستفيضة عن محمد بن إسحاق وآثاره ؛
تجد عرضاً شاملاً لها في :

أ - الموسوعة الإسلامية (الطبعة الفرنسية / ١٩٧٥ م) :
ص ٨٣٤

ب - تاريخ التراث العربي للدكتور فؤاد سزكين (النسخة
المعربة / الطبعة الثانية) : ١ / ٤٦٠ - ٤٦٣

ج - دراسة في سيرة النبي صلى الله عليه وسلم ومؤلفها ابن
إسحاق للدكتور عبد العزيز الدوري (بحث في ثلاثين صفحة قدّم
إلى دورة مجمع اللغة العربية المنعقد في بغداد - في رجب ١٣٨٥ هـ /
تشرين الثاني ١٩٦٥ م) : ص ٣ - ٤

د - سيرة ابن إسحاق ؛ تحقيق وتعليق محمد حميد الله (ط
الرباط ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م) : المقدمة (لز - م)

غير أن موضوع بحثنا لم يتطرق إليه فيما علمت غير تفسرٍ
يسير ؛ وهم :

أ - يوهان فوك : صنع كتاباً عن محمد بن إسحاق ، صدر في
فرانكفورت عام ١٩٢٥ م ، وقد عُدَّ في الصفحة (٤٤) من كتابه
أسماء خمسة عشر تليداً لابن إسحاق رووا عنه المغازي^(١)

ب - نبيهة عبّود : نشرت^٢ قطعتين من سيرة ابن إسحاق ، في

(١) لم أظفر بكتاب فوك ، وأفدت الخبر عنهم من كتاب
يوسف هوروفتس « المغازي الأولى ومؤلفوها » (مجلة الثقافة الإسلامية
١٩٢٨ م / ص ١٧٦ من الأصل الإنجليزي) ، وفي الصفحة (٨٧) من
ترجمة الدكتور حسين نصار (ط القاهرة ١٩٤٩ م) ، ثم اطلعت
أخيراً على قائمة بأسماء هؤلاء الرواة نقلها الدكتور محمد حميد
الله من كتاب فوك ، في مقدمته لسيرة ابن إسحاق (لب - ليج) ،
فجزاه الله خيراً .

كتاب لها صدر في شيكاغو عام ١٩٥٧ م ، فذكرت في أثناء بحثها (ص ٩٢) أسماء ثلاثة آخرين من هؤلاء الرواة .

ج - محمد مصطفى الأعظمي : نشر دراساتٍ في الحديث النبوي وتاريخ تدوينه ، في كتاب صدر في الرياض عام ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م ، تعرّض فيه لهذا البحث في الصفحة (٣٠٣) فذكر ثمانية من رواة المغازي عن ابن اسحاق ؛ انفرد بثلاثة منهم .
ومن الواضح أنهم قد مرّوا جميعاً مروراً عابراً بهذا البحث خلال دراساتهم المختلفة ، ولم يسبق أن قصر بحثٌ بفرده على رواية المغازي عن محمد بن اسحاق .

١٠ - مصاعب البحث ومزالقه :

تبدو الصعوبة الأولى لهذا البحث في رحابة آفاقه واتساع جنباته ؛ اذ هو في نهاية المطاف بحث عن رواية الرواة عن ابن اسحاق ، وقد لا يقف في بعض الأحيان عند هذا الحد ، بل يتطلب مزيداً من المتابعة للوقوف على حقائق تلك الشعاب الدقيقة المتشابكة في طرق الروايات .

يُضاف الى ذلك أن المسح الدقيق الشامل أمر متعذّر في الأحوال الراهنة ؛ ذلك لأن قسماً لا بأس به من مصادر البحث ومراجعته ما زال مخطوطاً ، وأن معظم المطبوع من هذه الكتب غير مشهرس بشكلٍ وافٍ ، فهذا ما يجعل البحث قاصراً على حيزٍ محدود في هذا المجال .

أما مزالقه فتبدو في توزيعه على عدة أبواب في دواوين السنّة ؛ بصورةٍ تخفى معها صلته بالمغازي في كثير من الأحيان ، وذلك أن الحديث الواحد من رواية ابن اسحاق ، يأخذه بعضهم فيورد طرفاً منه في باب (التفسير) - وبهذه المناسبة فقد سئل ابن عباس عن

سورة الأنفال فقال : تلك سورة بسدر (١) - على حين يأخذه آخر فيروي طرفاً آخر في كتاب (الخراج) ، وثالث في باب (الجهاد) ، ورابع في كتاب (الحدود) ، وهو في مجموعته وتسامه واحد من أخبار المغازي في كتاب ابن اسحاق .

ثم من مزالقه ما قد يقع من بعض النساخ في بعض المخطوطات من سهو أو تحريف ، وأكبر من ذلك ما حفلت به بعض المطبوعات من التصحيف والقفز وبتسر النصوص ؛ مما يوقع الباحث في مزلق شتى .

ولعل أخطر تلك المزلق أن تفهم عبارات الأقدمين وإشاراتهم على غير وجوهها ؛ فيخطئ الباحث من حيث أراد الصواب ، وقد يبني بعضهم على الوهم أوهاماً فيتسع الخرق على الراقع ، وسأتعالج بعضاً من هذه المشكلات في أواخر البحث بإذن الله .

١١ - فوائده وكشفه :

لكنه - مع ما قدّمتم من مصاعب ومتاعب - جمّ الفوائد غنيّ بالكشوف ، انه باختصار بحث محدود في جانب من جوانب الرواية التي هي جوهر علم الإسناد ، أرجو ان يكون - ان شاء الله - مدخلاً لدراسة أشمل وأكمل عن « الرواية في تاريخ التراث العربي » ، وهو بذلك معرض متواضع لجملة من حقائق هذا العلم ، ربما كانت خافية على كثير من الباحثين المعاصرين .

ثم انه يكشف عن جوانب بعيدة الأثر في علم الجرح والتعديل ؛ وهي :

أ - ان الحركة الدائبة في انتقال جملة أحاديث من راوي السني آخر ؛ مرافقةً بألوان شتى من الظروف ، توجب التفات النقد

أولاً الى وسائط الانتقال ، وهم « الرواة » ، وهذا ما يُبَيِّن سبب اشتغال المحدثين بفحص الأسانيد .

ب - ان تعدد الروايات للخبر الواحد ، أو بشكله أوضح : ورود الحديث الواحد من طرق متعددة ، يفتح أمام الباحث باب المقارنة ، فالنقد الدقيق القائم على المقارنة ، وهما عمدة المحدثين في نقد المرويات .

ولعل من المناسب هنا أن نذكر بإعجاب كلمة أشرت عن أحد الحفاظ المتقنين ، وهو ابراهيم بن سعيد الجوهري ، قال : « كل حديث لا يكون عندي من مائة وجه فأنا فيه يقيم » (١)

ج - ان الأحوال المعقدة للرواية لا تسمح بالنقد السطحي لرجال الإسناد فحسب ، بل تتطلب العين الخيرة المترسة بهذا الفن ، حيث يبدو التمازج عجباً بين نقد الرواة ونقد المرويَّات ، فهما كما يقال : وجهان لعملة نقدية واحدة .

١٢ - عملي في هذا البحث :

قام عملي على تتبع مرويات ابن اسحاق في المغازي والسير بخاصة ، وكان لزاماً عليّ - نظراً لما قدّمتُ آتياً - مراجعة مرويات كل واحد من أصحاب ابن اسحاق ، وتقصي أخباره في كتب الرجال ، وذلك لتبيّن مدى مشاركته في المغازي ، والرواية عن ابن اسحاق في الوقت نفسه .

وهذا ثبت (٢) بالكتب المطبوعة التي اتخذتها مصادر للبحث ؛

(١) التهذيب ١ / ١٢٤

(٢) الثبت - محرّكة : الفهرس الذي يجمع فيه المحدث مروياته وأشياخه ، كأنه أخذ من الحجّة لأن اسانيدته وشيوخه حجّة له ، وقد ذكره كثير من المحدثين ، وقيل أنه من اصطلاحات المحدثين ، ويمكن تخريبه على الجسار (تاج العروس)

أسردها على نسقٍ موافقٍ لترتيب وفيات مؤلفيها :

كتاب الخراج ليحيى بن آدم القرشي • طبقات ابن سعد •
تاريخ خليفة بن خياط • طبقات خليفة • السنن للدارمي ، وابن
ماجة ، وأبي داود ، والترمذي ، والنسائي (أبواب التفسير
والسير والجهاد) • المعرفة والتاريخ للقسوي • أنساب الأشراف
للبلاذري • تاريخ أبي زرعة الدمشقي • تاريخ الطبري • المستدرک
للحاكم (كتب التاريخ ، والهجرة ، والمغازي والسرايا) • دلائل
النبوة لأبي نعيم الأصبهاني • الجزء الأول من دلائل النبوة للبيهقي •
تاريخ دمشق لابن عساکر (الاجزاء المطبوعة)

وأقيمتُ نظرةٌ على : مسند أحمد ، والتاريخ الكبير للبخاري ،
وتفسير الطبري ، والمعجم الصغير للطبراني ، وحلية الأولياء لأبسي
نعيم ، وأسد الغابة والكمال لابن الأثير •

مع بعض المراجعة في مصورات : دلائل النبوة للبيهقي ، وقسم
السيرة من تاريخ ابن عساکر •

١٢ - نتائج :

بلغ مجموع الرواة المذكورين في هذا البحث ستين رجلاً ،
موزعين على النحو الآتي :

١ - من حيث منتهم :

| | | | | | |
|---|-------|---|---------|----|---------|
| ١ | أيلة | ٢ | حران | ٢٧ | الكوفة |
| ١ | مرو | ١ | الجزيرة | ٨ | البصرة |
| ١ | بخارى | ١ | الشام | ٤ | المدينة |
| ١ | مصر | ١ | دمشق | ٣ | الري |
| ٥ | مجهول | ١ | حمص | ٣ | واسط |

وبلاحظ أن بعض الرواة قد غيّر مكان إقامته ؛ فقد اجتذبت بغداد قسماً لا بأس به من الرواة المدنيين والكوفيين والواسطيين والرازيين والمروزيين ؛ كما انتقل بعض الكوفيين الى الري والمدائن ودمشق فنزلوها .

على أن هذا الجدول يُنَّسب الى حقائق أخرى ؛ وهي :

(١) ان معظم الرواة عن ابن اسحاق هم من أهل الكوفة بخاصة (٤٥ ٪) ، ثم من أهل العراق بعامة (٦٤ ٪) تقريباً ، ويبدو أن هذه الحقيقة لم تكن واضحة لدى بعض الباحثين .

(٢) ان الرواة عنه من أهل المدينة أكثر من واحد ؛ خلافاً لما ظن بعضهم (١)

ب - من حيث روايتهم للمغازي :

يمكن قسّتهم الى فئتين : رواة المغازي ، وسائر الرواة .

أما الأولون فهم أولئك الذين ثقل عنهم معظم المغازي المروية عن ابن اسحاق ؛ وهم السبعة أو الثمانية الأوائل ؛ ولقد كان من المفيد التوسع في بحث رواياتهم ونسخهم والرواة الذين حملوها عنهم .

وأما الآخرون فكانت لهم مشاركة في رواية المغازي عن ابن اسحاق ؛ انما بحظوظٍ مختلفة من راي الى آخر ؛ فمنهم من حمل عنه المغازي ؛ لكنّ مروياته عنه في هذا الباب كانت قليلة فيما يظهر . ومنهم جماعة من أصحاب المغازي أو الفقهاء دخل عمل ابن اسحاق في جملة مصادرهم ؛ فرووا عنه على أنه واحد من شيوخهم . ومنهم من روى المغازي عنه ؛ لكنّه متهم في السماع منه . وآخرون من رواة مغازيه من الجهوليين . ومنهم المعدود في

(١) انظر كشف الاوهام بآخر البحث (ص ٦٠١) .

رواية السيرة عنه ؛ لم أظفر بروايته بعد . ومنهم طائفة رووا أحاديث شتى عن ابن إسحاق ؛ ويغلب على الظن أن بعضها في السيرة .

ج - من حيث تصرفهم في رواية المغازي عن ابن إسحاق : كانوا فئاتٍ ثلاثاً : فئة روت عنه المغازي ، فالتزمت روايته لها ولم تتصرف بشيءٍ في روايتها . وأخرى روت المغازي بتصرفٍ ؛ فزاد بعضهم رواياتٍ عن غيره أحياناً ، ونقص آخرون بعضاً من روايته ؛ فخرج الفريقان بصورةٍ مُعدّلةٍ لعمله الأصلي . وفئة ثالثة صنعت لأقسامها كتباً مستقلة في المغازي ، فنقلت طرفاً من مغازي ابن إسحاق ، بصورة ظاهرة حيناً ، وخافية حيناً آخر .

ومن الجدير بالذكر أن التعديل لم يقتصر على الرواة المباشرين الذين أخذوا عن ابن إسحاق . انسا كانوا أحياناً من رواة الرواة كابن هشام وسعيد بن يحيى الأموي ، كما كانوا في بعض الأحيان من الطبقة التالية لأولئك كعبيد الله بن سعد الزمّهرى .

وبهذه المناسبة قد يحسن التنبيه إلى هاتين الملاحظتين :

(١) أن التسمية بـ « صاحب المغازي » تسمية عامة ، تصلح لمن كان معروفاً برواية المغازي ، ولو كان يروي كتاب غيره من غير تعديل ، ويسكن أن نطلق في الوقت نفسه على صاحب التعديل أو التجديد في هذا المجال . ولذلك فإن القول الفصل في هذه المسألة يرجع إلى الاطلاع على عمل كل واحد من هؤلاء لمعرفة حقيقة عمله في النقل أو التأليف .

(٢) أن الاضطراب الذي قد يظهر أحياناً في المراجع القديمة في نسبة الكتاب إلى راويه بدلاً من مصنّعه ليس تابعاً من عدم الدقة عند القدماء كما توهم بعض الباحثين ، وانسا يعني المراعاة أحياناً لجانب الراوي نظراً لعدة أسباب ؛ وسيأتي لذلك فضل بيانٍ في

أواخر البحث^(١)

على أن الأمر يبدو واضحاً تماماً حين النظر في عنوانات تلك الكتب الحديثية ؛ وهي بحقٍ "مفخرة" في الأمانة العلمية ؛ حيث يبدو اسم المصنف وعمل الراوي بجلاءٍ لا ليس معه .

* * *

رواة المغازي عن محمد بن اسحاق ؛ مرتبين على حسب أهميتهم في الرواية^(٢) :

١ - إبراهيم بن سعد الزهري - مدني ببغداد (ت ١٨٢) :

هو أبو اسحاق إبراهيم بن سعد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف الزهري المدني نزيل بغداد ، ثقة حجة ، مترجم في : طبقات ابن سعد ٣٢٢/٧ ، وتاريخ بغداد ٨١/٦ ، وسير اعلام النبلاء ٢٢٦/٦ ، وتذكرة الحفاظ ٣٥٢ ، والتهديب ١٢١/١ - ١٢٣ .

روايته :

● حديث الإمام البخاري قال^(٣) : قال لي إبراهيم بن حمزة : كان عند إبراهيم بن سعد عن محمد بن اسحاق نحو من سبعة عشر ألف حديث في الأحكام سوى المغازي «

(١) انظر كشف الأوهام (ص ٥٩٦) وما بعدها .

(٢) تجدر الإشارة الى ان التقديم في الرواة المذكورين مبني على كثرة الرواية والثقة بالراوي ، مع مراعاة الزمر المشار اليها آنفاً في الفقرة (ب) من الصفحة (٥٤٤) . وقد يبدو حجم الرواية - وهو المعيار الاول للكشف عن قوة الصلة بمغازي ابن اسحاق - أوضح ما يكون في ترتيب العشرين الأوائل ، على حين تبدو الزمر أبعد أسرا في تصنيف من تلاهم من الرواة .

(٣) تاريخ بغداد ٨٢ / ٦

● وقال ابن النديم^(١) : « ولا ابن إسحاق من الكتب : كتاب السيرة والمبتدأ والمغازي ؛ رواه عنه إبراهيم بن سعد »

● قلت : وتيسر هذا الراوي بثلاث مزايا :
 أ - أنه أكثر الرواة عن ابن إسحاق دورانياً في المصادر المختلفة .
 ب - أنه راوٍ ومؤلف في الوقت نفسه ، وردت له مرويات في السيرة عن غير ابن إسحاق في عدة مصادر ، ومن هنا كان حديثهم عن كتابه ومغازيه ، حتى لقد قرنوا بينه وبين الواقدي ، وأحياناً بينه وبين ابن إسحاق نفسه .

قال يحيى بن معين^(٢) : إبراهيم بن سعد أكثرت من الوليد بن كثير ، ومن ابن إسحاق جميعاً .

وقال أحمد بن حنبل^(٣) : كان ابن إسحاق يُدلس ، إلا أن كتاب إبراهيم بن سعد إذا كان سماع قال : (حدثني) ، وإذا لم يكن قال : (قال)

وذكر البلاذري حديث يوم بدرٍ فاستهله بقوله^(٤) : « وقال الواقدي وإبراهيم بن سعد »

ج - أنه - من بين الرواة عن ابن إسحاق - المدني الوحيد المحتج بروايته : قال ابن سعد^(٥) :

- (١) الفهرست (ط . لبيخ) : ٩٢
 (٢) تاريخ بغداد ٦ / ٨٢
 (٣) تاريخ بغداد ١ / ٢٣٠
 (٤) أنساب الأشراف ١ / ١٩١
 (٥) سير أعلام النبلاء ٦ / ١٧ . والتعليق ٩ / ٤٤

« ورواته - يعني ابن إسحاق - من أهل البلدان أكثر من رواه من أهل المدينة ؛ لم يرو عنه منهم غير إبراهيم بن سعد »

ويبدو أن بعض الباحثين قد حمل هذا الكلام على إطلاقه فأخطأ فهم العبارة ؛ لأنه وجد في الرواة عن ابن إسحاق أكثر من واحد من أهل المدينة . إنما القصد هنا الرواية المحتج بها ؛ وسيأتي لذلك فضل بيان في أواخر البحث^(١)

رواة المغازي عنه :

٢٠١ - ابناد : سعد (ت ٢٠١) ، ويعقوب (ت ٢٠٨) :

مترجمان في الطبقات ٣٤٣/٧ . ولسعد ترجمة في تاريخ بغداد ١٢٣/٩ ، والتهذيب ٤٦٢/٣ . ويعقوب ترجمة كذلك في تاريخ بغداد ١٤ / ٢٦٨ ، وتذكرة الحفاظ ٣٣٥ ، والتهذيب ١١ / ٣٨٠

● قال صاحب الطبقات : « سعد بن إبراهيم .. كان يروي كتب أبيه ، وسمع منه بعض البغداديين . وأخوه يعقوب بن إبراهيم .. كان يروي عن أبيه المغازي وغيرها ، وسمع منه البغداديون ، وكان يثبتهم على أخيه في الفضل والورع والحديث .. وكان أصغر من أخيه سعد بأربع سنين »

قلت : وكذلك كانت رواية يعقوب أوفر حظاً من سائر الطرق إلى أبيه ؛ إذ ظهرت في : طبقات ابن سعد ، ومسند أحمد ، وسنن الدارمي ، وابن ماجه ، والترمذي ، والنسائي ، ومستدرك الحاكم ، ومعرفة النسوي ، وأنساب البلاذري ، وتاريخ أبي زرعة ، وأسند الغابة (عن طريق مسند أحمد)

(١) انظر كشف الاوهام (ص ٦٠١)

أما أخوه سعد فقد ذكر مقروناً بأخيه في مسند أحمد -
وعنه الحاكم في المستدرک - قال عبد الله بن أحمد : « وجدت في
كتاب أبي بخط يده : حدثنا سعد بن إبراهيم ، ويعقوب بن إبراهيم ؛
قالا : حدثنا أبي »

ثم يأتي الحفيد عبد الله - ويقال : عبيد الله - بن سعد ،
وقد وُصف بأنه من أصحاب السَّير^(١) ؛ فيروي المغازي عن عمه
يعقوب ، عن جده إبراهيم ، عن محمد بن إسحاق ، وتظهر مروياته في :
المعرفة والتاريخ للفسوي ، وسنن النسائي ، وتاريخ ابن عساکر^(٢)

٣ - أحمد بن محمد بن أيوب البغدادي ، أبو جعفر الوراق
صاحب المغازي (ت ٢٢٨)

مترجم في : الجرح والتعديل ٧٠/١/١ ، والتهذيب ٧٠/١
● ذكره يعقوب بن شيبة فقال^(٣) : « كان وراقاً ، فذكر أنه نسخ
كتاب المغازي الذي رواه إبراهيم بن سعد عن ابن إسحاق لبعض
البرامكة ، وأنه أمره أن يأتي إبراهيم بن سعد فيصححها ، فزعم أن
إبراهيم بن سعد قرأها عليه وصححها ، وقد ذكر أيضاً أنه سمعها مع
الفضل بن يحيى بن خالد من إبراهيم بن سعد ، وأنه هو الذي كان
يلي تصحيحها »

● روايته في السيرة : في أنساب الأندلسي ، ومستدرک الحاكم ،
ودلائل النبوة لأبي تميم ، وحلية الأولياء له أيضاً .

(١) هدية العارفين ١ / ٤٤٠ ، وقد رأيت له في بعض الأجزاء
المطبوعة من تاريخ ابن عساکر مرويات في المغازي والخلفاء ، تنتهي
أسانيداً إليه لتفترق من بعده .

(٢) تلقاها ابن عساکر بالإسناد التالي : « أخبرتنا أم البهاء
فاطمة بنت محمد قالت : أنا أحمد بن محمود الثقفي ، أنا أبو بكر
ابن المقرئ ، أنا أبو الطيب الزراد ، نا عبيد الله بن سعد »

(٣) تاريخ بغداد ٤ / ٣٩٤

٤ - نوح بن يزيد بن سيّار البغدادي : (مترجم في التهذيب
٤٨٩/١٠)

روى عنه أحمد بن حنبل ؛ وقال (١) : «هذا شيخ كيس أخرج
إليه كتاب إبراهيم بن سمد ، فرأيت فيه الفاظاً » . وروى عنه
ابن الأثير في أسد الغابة (من طريق السنن لابن داود)

٥ - عبد الله بن أبي أمية البصري : له رواية في السيرة - في
أنساب البلاذري (الجزء الأول)

٦ - عمر بن عبد الوهاب الرياحي (ت ٢٢١) : له رواية - في
المستدرك للحاكم .

٧ - إسحاق بن منصور السلولي (ت ٢٠٥) : له رواية - في
سنن ابن ماجه .

٨ - يحيى بن آدم القرشي (ت ٢٠٣) : له رواية - في أنساب
البلاذري (ج ١)

٩ - يزيد بن هارون الواسطي (ت ٢٠٦) له رواية - في أنساب
البلاذري (ج ١)

١٠ - سويد بن سعيد الأنباري (ت ٢٤٠) : له رواية - في
أنساب البلاذري (ج ١)

إبراهيم بن سعد [مديني - بغدادي]

- ١ - سعد بن إبراهيم
٢ - يعقوب بن إبراهيم
٣ - أحمد بن محمد بن أيوب - بغدادي
٤ - نوح بن يزيد بن سيار - بغدادي
٥ - عبد الله بن أبي أمية - بصري
٦ - عمر بن عبد الوهاب الرياحي - بصري
٧ - إسحاق بن منصور السلولي - كوفي
٨ - يحيى بن آدم القرشي - كوفي (١)
٩ - يزيد بن هارون - واسطي (٢)
١٠ - سويد بن سعيد - أنباري
- ↓
- عبيد الله بن سعد
(صاحب المغازي)

٢ - سلمة بن الفضل ، أبو عبد الله الرازي الأبرش (ت بعد ١٧٠ ، أو بعد ١٩٠) :

مترجم في : طبقات ابن سعد ٣٨١/٧ ، والجرح والتعديل
١٦٨/١/٢ ، وسير أعلام النبلاء ١٥/٧ ، والتهديب ١٥٣/٤ ،
والخلاصة ١٤٩

روايته :

- قال ابن سعد (٣) : وهو صاحب محمد بن إسحاق ، روى عنه المغازي والمبتدأ .
- وقال أبو الهيثم (٤) : صنّف محمد بن إسحاق هذا الكتاب

(١) وانظر ص : ٥٦٤ و ٥٦٦

(٢) وانظر ص : ٥٨٣

(٣) طبقات ابن سعد ٣٨١ / ٧ ، واعادها السخاوي في «الإعلان

بالتوبيخ» . (انظر علم التاريخ عند المسلمين لروزنثال ، ص ٥٢٦)

(٤) تاريخ بغداد ٢٢١ / ١

في القراطيس ، ثم صيّر القراطيس لسلمة - يعني ابن الفضيل - فكانت تفضل رواية سلمة على رواية غيره لحال تلك القراطيس .

● وقال جرير^(١) : ليس من لدن بغداد الى أن تبلغ خراسان أثبت في ابن اسحاق من سلمة بن الفضل .

● وقال يحيى بن معين^(٢) : ثقة قد كتبنا عنه ، كان كيسا ، معازيه أنهم ليس في الكتب أنهم من كتابه .

رواة المغازي عنه :

١ - محمد بن حُميد بن حَيَّان التميمي (ت ٢٤٨) :

● قال اسحاق الكوسج^(٣) : قرأ علينا محمد بن حُميد كتاب المغازي عن سلمة .

قلت : ويظهر أن الطبري قد أفرغ هذه النسخة في تاريخه وتفسيره .

كما أفاد من روايته : الدارمي والترمذي في السنن ، وأبو شعيب الأصبهاني في دلائل النبوة .

٢ - اسحاق بن ابراهيم العجلي ، حَسَن سلمة بن الفضل :

● قال أبو حاتم^(٤) : هو المتقدم من أصحاب سلمة بن الفضل .

(١ و ٢) الجرح والتعديل ١٦٩/١/٢

(٣) التهذيب ١٢٩ / ٩

(٤) الجرح والتعديل ٢٠٨/ ١ / ١

● روى عنه : أحمد في المسند (١) ، والحاكم في المستدرک ، وابن عساکر في التاريخ (نقلا عن المستدرک)

٣ - عمار بن الحسن بن بشير الهمداني (ت ٢٤٢) :
ثقة • مترجم في التهذيب ٣٩٩/٧ ، والخلاصة ٢٧٩
أفاد من روايته : النسوي في المعرفة والتاريخ ، وأبو نعيم
الأصبهاني في الدلائل ، وابن عساکر في التاريخ (نقلا عن المعرفة
للنسوي)

٤ - الفضل بن غانم :
بغدادی كان قاضياً بالري (الجرح والتعديل ٦٦/٢/٣)
● له رواية في : مستدرک الحاكم ، ودلائل أبي نعيم •
٥ - محمد بن عمرو بن بكر التيمي ؛ أبو غسان زنج (ت ٢٤٠) :
ثقة • مترجم في التهذيب ٣٦٩/٩ ، والخلاصة ٣٥٣
روى عنه أبو داود في السنن •

٦ - علي بن مهران الرازي :
له رواية في المستدرک للحاكم •
٧ - ابراهيم بن مضعب الرازي :

● ذكره ابن أبي حاتم فقال (٢) : روى عن سلمة بن الفضل كتاب
المغازي •

(١) انظر مسند احمد ، بتحقيق احمد محمد شاكر ١٦٦ / ٢
(٢) الجرح والتعديل ١٣٩/١/١ ، وعنه الخطيب في تاريخ بغداد

ثم نقل عن يحيى بن معين أنه قال فيه : ببغداد رجل من اهل
الري يقال له ابراهيم بن مصعب ، يُحدّث بكتاب سلمة عن محمد بن
اسحاق ، وهو صدوق ، أرى أن يكتبوها عنه .

٨ - محمد بن عيسى بن زياد الدامغاني الرازي :

(مترجم في التهذيب ٩ / ٣٨٦)

حصل أبو سعد السعاني على اجازة بكتاب المغازي لمحمد بن
اسحاق ، رواية محمد بن عيسى الدامغاني ، عن سلمة بن الفضل ،
نسخه (١)

سلمة بن الفضل الابريش [رازي]



- ١ - محمد بن حميد [رازي]
- ٢ - إسحاق بن إبراهيم [رازي]
- ٣ - عمار بن الحسن [رازي]
- ٤ - الفضل بن غانم [رازي]
- ٥ - محمد بن عمرو بن بكسر [رازي]
- ٦ - علي بن مهران [رازي]
- ٧ - إبراهيم بن مصعب [رازي]
- ٨ - محمد بن عيسى الدامغاني [رازي]

(١٠) التحبير ١٤٢/٢ وسقط اسم سلمة بن الفضل من السند،
انظر اصلاح الفيلق (ع ٦٠٣)

٢ - يونس بن بكير ، ابو بكر الشيباني الكوفي (ت ١٩٩) :

الحافظ المؤرخ صاحب المغازي ؛ وصاحب محمد بن اسحاق *
مترجم في : طبقات ابن سعد ٣٩٩/٦ ، وسير أعلام النبلاء ٤٦٦/٧
وتذكرة الحفاظ ٣٢٦ ، والتبذير ٤٣٤/١١ ، والخلاصة ٤٤٠

روايته :

روى المغازي عن محمد بن اسحاق وغيره ، تشهد بذلك
مروياته (١) ، ثم عنوان النسخة المذكور في الصفحة التالية *

رواة المغازي عنه :

١ - أحمد بن عبد الجبار العطاردي ؛ أبو عمر الكوفي (ت ٢٧٢) :

أحد الضعفاء ، وسماعه للسيرة صحيح (٢)

مترجم في تاريخ سزكين (النسخة المعربة - ط أولى : ص

٣٧٦ - ط ثانية : ١ / ٢٢٨)

● له نسخة أفاد منها : الحاكم في المستدرک ، والبيهقي في
السنن ودلائل النبوة ، وابن عساکر في تاريخ دمشق ، وابن الأثير
في الكامل وأسد الغابة (٣)

● ورد ذكر نسخته في جملة الكتب التي ورد بها الخطيب

البغدادي دمشق (انظر كتاب يوسف العث عن الخطيب البغدادي

(١) احصيت له جملة مرويات في السيرة (في مستدرک

الحاكم) فبلغت مروياته عن غير ابن اسحاق ربع مجموع المرويات .

(٢) التقريب ، والخلاصة ٨

(٣) قال ابن الاثير في الكامل ٤٢١/٧ : « وفيها - يعني سنة

٢٧٢ - توفي احمد بن عبد الجبار بن محمد بن عطاردي العطاردي

التميمي ، وهو يروي مغازي ابن اسحاق ، عن يونس ، عن ابن

اسحاق ، ومن طريقه سمعناه »

قلت : ويظهر من مروياته في « أسد الغابة » انه كانت لديه

نسخة من يونس بن بكير ، وكان كثير الاعتماد عليها في تصنيفه .

ص ١١١ / رقم ٤٣٦) : وفي تحرير السمعاني ٤٦٨/١ ، وفهرست ابن خير
٢٣٢ ، وصلة الخلف ١٣٣ ، وتاريخ سزكين ٤٦١/١

● منها قطعة في «القرويين» في (فاس) بالمغرب ، وهي الأجزاء
الخمسة الأولى مخرومة الأول ، وقد طبعت حديثاً^(١) ، وهذا عنوان
بعض اجزائها^(٢) :

**الجزء الثاني من كتاب الفازي ، رواية يونس بن بكر ، عن محمد
ابن اسحاق وغيره**

[رواية الشيخ أبي الحسين أحمد بن محمد بن النور البرزاز ،
عن أبي طاهر المخلص ، عن رضوان ، عن أحمد بن عبد الجبار
العطاردي ، عن يونس ، رضي الله عنهم أجمعين]

قلت : وهذا اسناد متصل بنسخ : ابن عساكر ، وابن خير ،
والرداني^(٣) ، ويظهر أن هناك نسخة أخرى - أو أكثر من نسخة -
أفاد منها الحاكم ، وابن منده ، والبيهقي ، والخطيب البغدادي
وأبو سعد السمعي ، وابن عساكر أيضاً^(٤) ، تلتقي أسانيدنا عند
(أبي العباس محمد بن يعقوب الأصم) : عن العطاردي ، عن يونس
ابن بكير ، عن ابن إسحاق)

(١) نشرها الدكتور محمد حميد الله في الرباط سنة ١٣٩٦ هـ ،
ثم نشرها الدكتور سهيل زكار بدمشق سنة ١٣٩٨ هـ ،
(٢) السير والمغازي (ط . دمشق) : ص ٧١
(٣) ومن الممكن - بناء على ما ورد في فهرست ابن خير -
الافتراض بأن صاحب هذه النسخة رجل من طبقة شيوخ أبي بكر بن
العربي الأشبيلي المتوفى سنة (٥٤٣) ، وانظر فهرست ابن خير
٢٣٢

(٤) مضى ذكر كتبهم في الصفحة السابقة ، وانظر فهرس
الاسانيد في بعض الاجزاء المطبوعة من تاريخ ابن عساكر .

هذا وقد بيّن راوي النسخة المطبوعة ، وهو رضوان بن أحمد بن جالينوس الصيدلاني ، طريقة تحصيل ابن بكير رواية ابن إسحاق بخاصة ، فقال في مطلع نسخته (١) :

«حدثنا أحمد بن عبد الجبار قال : نايونس بن بكير قال : كل شيء من حديث ابن إسحاق مستند فهو أملاء عكسي ، أو قرأه عكسي ، أو حدثني به . ومالم يكن مستندا فهو قراءة ، قُرىء على ابن إسحاق»

٢ - محمد بن عبد الله بن شمير الهمداني البغاري ؛ أبو عبد الرحمن الكوفي (ت ٢٣٤) :

● ثقة حافظ (٢) ، روى عنه ابن ماجه في السنن ، وأخرج له الحاكم في المستدرک (كتاب التاريخ) خيرا في «الابتداء»

● ذكره ابن النديم في رواة السيرة عن ابن إسحاق ، فخلط بينه وبين التميمي الآتي ذكره ، وتابعه ياقوت على الخطأ نفسه (٣)

٣ - أبو سعيد الأشج ؛ عبد الله بن سعيد بن حصين الكندي (ت ٢٥٧) :

(١) السير والمغازي (ط . دمشق) : ص ٢٣ ، ويظهر ان السقط لا يعدو غلاف النسخة والورقة الاولى المثبت عليها عنوان الكتاب واسناد النسخة وعبارة التملك او الوقف ، وهو ظاهرة تلفت النظر في بعض المخطوطات القديمة .

(٢) مترجم في : الكبير للبخاري ١ / ١٤٤ ، والجرح والتعديل (التقدمة ٣٢٠ - ٣٢٨ ، ثم في ٣ / ٢ / ٣٠٧) ، وتذكرة الحفاظ ٤٣٩ ، وسر اعلام النبلاء ٨ / ١٢٢ والاعلام ٧ / ٩٢ وفيه ذكر لمراجع اخرى (٣) الفهرست (ط لبيزغ : ص ٩٢ / ط طهران : ص ١٠٥) ، ومعجم الادباء ٨ / ١٨ . وانظر الصفحة (٥٥٩) ، وكشف الاوهام بآخر البحث (ص : ٥٩٢ - ٥٩٣)

ثقة • مترجم في : الجرح والتعديل ٢/٢/٧٣ ، والتهذيب ٥/٢٣٦ ،
والخلاصة ١٩٩ ، ومعجم المؤلفين ٦/٥٨ وفيه ذكر لمصادر اخرى •
● روى الترمذي في السنن أحاديث في السيرة : عنه ، عن يونس
ابن بكير ، عن ابن اسحاق • وسترده له روايات عن زياد البكائي ،
وأخرى عن عبد الله بن إدريس الأودي (١)

٤ - عبيد بن يعيش المحاملي (ت ٢٢٧) :

ثقة • مترجم في : الجرح والتعديل ٣/١/٥ ، والتهذيب ٧/٧٨ ،
والخلاصة ٢٥٦

● له رواية في السيرة ؛ في دلائل النبوة لأبي نعيم الأصبهاني
وورد اسمه هناك مصححاً (٢)

٥ - عتبة بن مكرم الضبي الهلالي (ت ٢٣٤) :

ثقة • مترجم في : الجرح والتعديل ٣/١/٣١٧ ، والتهذيب
٧/٢٥١ ، والخلاصة ٢٦٩

● له رواية في السيرة ؛ في دلائل النبوة لأبي نعيم الأصبهاني

يونس بن بكير الشيباني (كوفي) |



١ - احمد بن عبد الجبار الطاردي (كوفي)

٢ - محمد بن عبد الله بن نمير (كوفي)

٣ - ابو سعيد الاشج (كوفي)

٤ - عبيد بن يعيش (كوفي)

٥ - عتبة بن مكرم (كوفي)

(١) انظر (ص : ٥٦٤ و ٥٦٧)

(٢) انظر اصلاح الغلط (ص ٦٠٤)

٤ - محمد بن سلمة بن عبد الله الحراني (ت ١٩٢) :

ثقة • مترجم في : الجرح والتعديل ٢/٣/٢٧٦ ، وسير أعلام النبلاء ١٥/٧ ، وتذكرة الحفاظ ٣١٦ ، والتهذيب ٩/١٩٣ ، والخلاصة ٣٣٨

رواة المغازي عنه :

١ - الإمام أحمد بن محمد بن حنبل (ت ٢٤١) :

● روى في المسند أحاديث في السيرة : عن محمد بن سلمة ، عن ابن إسحاق •
● وسبق أن رأينا له مرويات عن أصحاب إبراهيم بن سعد ، وستأتي له أخرى عن يحيى بن سعيد الأموي (١)

٢ - عبد الله بن محمد بن علي بن نقيل الحراني ؛ أبو

جعفر النقبلي (ت ٢٣٤) :

ثقة حافظ • مترجم في : الجرح والتعديل ٢/٢/١٥٩ ، وسير أعلام النبلاء ٧/٢٧٩ ، وتذكرة الحفاظ ٤٤ ، والتهذيب ٦/١٦ ، والخلاصة ٢١٣

● ذكره ابن النديم في رواة السيرة عن ابن إسحاق ، فخلط

بينه وبين ابن ثمير الهمداني السابق ذكره ، وتبعه ياقوت على خطئه (٢)

(١) انظر الصفحات : ٥٤٨ و ٥٤٩ و ٥٥٠ و ٥٦٩

(٢) الفهرست (ط . ليزيغ) : ص ٩٢ ، ومعجم الأدباء

٨/١٨ ، وانظر الصفحة ٥٥٧ ، وكشف الأوهام بآخر البحث (ص :

٥٩٢ - ٥٩٣)

- له نسخة أفاد منها أبو داود في السنن ، وأبو نعيم في الحلية والدلائل .
- ورد ذكر نسخته في «تسمية ماورد به الخطيب البغدادي دمشق» (١) ، واحتفظت الظاهرية بقطعة من فرعٍ عليها ؛ أشار إليها المرحوم يوسف العش ، ومحمد ناصر الدين الألباني ، وفؤاد سزكين (٢) وقد طبعت حديثاً (٣) ، وهذا عنوانها :

[الجزء الثالث من كتاب المغازي]

[عن أبي جعفر عبد الله بن محمد بن علي بن ثعلب الحرّاني] (٤)

وفي الورقة الأولى الإسناد التالي :

« أخبرنا الشيخ الإمام الحافظ أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي ؛ بدمشق في شهر رمضان من سنة أربع وخمسين وأربعمائة ؛ قال : أخبرنا أبو نعيم الحافظ قال : نا أبو علي محمد بن أحمد بن الحسن الصواف قال : أنا أبو شبيب الحرّاني ، نا النقيلي ، نا محمد بن سكتة ، عن محمد بن اسحاق » (٥)

٣ - عبد العزيز بن يحيى ؛ أبو الأصبع الحرّاني (ت ٢٣٥) :

مترجم في : التهذيب ٦ / ٣٦٢ ، والخلاصة ٢٤١

- (١) الخطيب البغدادي : ص ١١١ / رقم ٤٣٧
- (٢) فهرس العش ٤٢ ، والألباني ٢٤ ، وتاريخ سزكين (الطبعة الثانية ١ / ٤٦١ ، ٤٨٣)
- (٣) نشرها الدكتور محمد حميد الله في الرباط سنة ١٣٩٦ هـ ثم نشرها الدكتور سهيل زكار بدمشق سنة ١٣٩٨ هـ ، وانظر اصلاح الفلظ (ص ٦٠٥)
- (٤) السير والمغازي (ط . دمشق) : ص ٣٠٣
- (٥) السير والمغازي (ط . دمشق) : ص ٣٠٥ ، ووقع بعض خلاف بين هذا السند ونظيره المذكور على الفلاف عقب العنوان ؛ انظر اصلاح الفلظ (ص ٦٠٢)

روى أبو داود في السنن أحاديث في السيرة : عنه ، عن محمد بن سلمة ، عن ابن إسحاق .

٤ - محمد بن وهب بن عمرو بن أبي كريمة ؛ أبو المعافى الحراني (ت ٢٤٣) :

مترجم في : التهذيب ٥٠٦/٩ ، والخلاصة ٣٦٣
روى عنه النسوي في المعرفة والتاريخ .

٥ - عمرو بن هشام الحراني ؛ أبو أمية (٢٤٥) :
مترجم في : التهذيب ١١٣/٨ ، والخلاصة ٢٩٤
روى عنه النسائي في السنن .

٦ - الحسن بن أحمد بن أبي شعيب ؛ أبو مسلم الحراني (ت ٢٥٠) :

مترجم في : التهذيب ٢٥٤/٢ ، والخلاصة ٧٦
روى عنه الترمذي في السنن .

٧ - سليمان بن عمرو بن خالد الرقي :

مترجم في الجرح والتعديل ٢ / ١ / ١٣١
روى عنه الطبري في تاريخه .

٨ - محمد بن أحمد بن محمد الرقي (ت ٢٤٦) :

مترجم في : التهذيب ٢٣/٩ ، والخلاصة ٣٢٥
روى عنه ابن ماجة في السنن .

٩ - إسماعيل بن عبد الله بن خالد الرقي (ت ٢٣٣) :

مترجم في : التهذيب ٣٠٧/١ ، والخلاصة ٣٤
روى عنه البلاذري في أنساب الأشراف .

محمد بن سلمة [الحراني]

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| ١ - احمد بن حنبل (بغدادى) | ٢ - ابو جعفر النفيلى - حرانى |
| ٣ - ابو الاصبع الحرانى | ٦ - ابو مسلم الحرانى |
| ٤ - ابو المعافى الحرانى | |
| ٥ - ابو امية الحرانى | ↓ |
| ٧ - سليمان بن عمر الرقى | ابنه ابو شعيب* |
| ٨ - محمد بن احمد الرقى | |
| ٩ - اسماعيل بن عبد الله الرقى | |

٥ - زياد بن عبد الله بن الطفيل العامري ، ابو محمد البكائي الكوفي (ت ١٨٢) :

مترجم في : طبقات ابن سعد ٦/٣٩٦ ، والجرح والتعديل ١/٢ / ٥٣٧ ، وتاريخ بغداد ٨/٤٧٦ ، وسير أعلام النبلاء ٧/٥ ، وميزان الاعتدال ٢/٩١ ، ووفيات الأعيان ٢/٣٣٨ ، والتهذيب ٣/٣٧٥ ، والخلاصة ١٢٥ ، والأعلام ٣/٩٢

روايته :

● قال ابن سعد^(١) : سمع المازني من محمد بن إسحاق ، وقدم بغداد فحدثهم بها وبالفرائض وغير ذلك ، ثم رجع الى الكوفة فمات بها .

● وقال ابن إدريس^(٢) : ليس أحدهم أثبت في ابن إسحاق من

(*) ابو شعيب عبد الله بن الحسن بن احمد الحراني (ت ٢٩٥) : محدث صدوق ، روى عن ابيه وجده ، وكان سماعه من ابي جعفر النفيلى سنة ثمانى عشرة ومائتين . انظر ترجمته في : تاريخ بغداد ٩ / ٤٣٥ ، وسير اعلام النبلاء ٩ / ١٢٧ ، ولسان الميزان ٣ / ٢٧١ (١) طبقات ابن سعد ٦ / ٣٩٦ (٢) الجرح والتعديل ١ / ٥٢٨

زياد البكائي ؛ وذلك لأنه أملى عليه إملاءً مرتين بالحيرة .

● وقال صالح بن محمد^(١) : ليس كتاب المغازي عند أحدٍ أصحَّ منه عند زياد البكائي ، وزياد في نفسه ضعيف ، ولكنه هو من أثبت الناس في هذا الكتاب . وذلك أنه باع داره وخرج يدور مع ابن إسحاق حتى سمع منه الكتاب .

● وقال عثمان الدارمي (ت ٢٨٠) (٢) : سألت يحيى بن معين : عن أكتب المغازي ؟ - يعني مغازي ابن إسحاق - ممن يروي عن يونس أو غيره ؟ قال : اكتب عن أصحاب البكائي .

رواة المغازي عنه :

١ - عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري (ت ٢١٣) :

مترجم في تاريخ سزكين (الطبعة الثانية ١/٤٧٥) وفيه ذكر لمصادر أخرى .

● قال السخاوي^(٣) : أخذ الإمام أبو محمد عبد الملك بن هشام كتاب ابن إسحاق - بعد أن سمعه من البكائي - فهدّبه ونقّحه ، بحيث صار المعوّل عليه .

● قالت : لم أجد أثراً كبيراً لتهديب ابن هشام عند المتقدمين ، وأفاد منه اليعقوبي (ت ٢٨٤) وابن عساكر (ت ٥٧١) في تاريخيهما ، وابن الأثير (ت ٦٣٠) في أسد الغابة . والظاهر أنه اشتهر عند المغاربة

(١) تاريخ بغداد ٨/٤٧٨

(٢) تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي ١١٤

(٣) انظر علم التاريخ عند المسلمين لروزنثال ٥٢٦ : ووفيات

الاعيان ٢/٣٢٨

كما ارتفع ذكره عند المتأخرين (١)

٢ - يحيى بن آدم القرشي (ت ٢٠٣) :
روى في كتاب الخراج عن البكائي ، عن ابن إسحاق . وعنه
البلاذري في أنساب الأشراف . وله طرق أخرى إلى ابن إسحاق (٢)

٣ - خليفة بن خياط (ت ٢٤٠) :
سرح مرة في تاريخه بالنقل من زياد البكائي .

٤ - إبراهيم بن يوسف الصيرفي (ت ٢٤٩) :
صدوق . مترجم في : الجرح والتعديل ١/١/١٤٨ ، والتهذيب
١/١٨٥ ، والخلاصة ٢٤

● قال محمد بن عثمان بن أبي شيبة (٣) : ذكرت يحيى بن
عمر رواية منجاب ، عن إبراهيم بن يوسف ، عن زياد ، المغازي .
قلت : ومن هذا الطريق روى أبو نعيم في الدلائل عدة
مرويات .

٥ - عبد الله بن سعيد الكندي ، أبو سعيد الأشج (ت ٢٥٧) :
له في تاريخ ابن عساکر رواية في السيرة ، عن زياد البكائي ، عن
ابن إسحاق . وله طرق أخرى إلى ابن إسحاق (٤)

(١) انظر تاريخ المعقوبي ٣/٢ ، وتاريخ ابن عساکر (قسم
السيرة) . ثم انظر فهارس : ابن خير الأشميلي ، وابن عظمة ،
والوادياني ، والرداني . ثم تاريخ سزكين (الطبعة الثانية : ١ /
٤٧٦ - ٤٧٩)

(٢) وانظر (ص : ٥٥١ و ٥٦٦)

(٣) تاريخ بغداد ٨/٤٧٧

(٤) انظر (ص : ٥٥٨ و ٥٦٧)

٦ - جعفر بن محمد بن جعفر المدائني (ت ٢٥٩) :

مترجم في تاريخ بغداد ٧ / ١٧٥

له في دلائل النبوة لأبي شعيب الأصبهاني رواية في النبوة عن

زياد البكتائي ، عن ابن إسحاق .

زياد البكتائي [كوفي]

- | | |
|--|---------------------------|
| ١ - عبد الملك بن هشام (بصري - مصري) | ٢ - يحيى بن آدم (كوفي) |
| ٤ - إبراهيم بن يوسف (كوفي) | ٥ - أبو سعيد الأشج (كوفي) |
| ٦ - جعفر بن محمد (مدائني) | ٣ - خليفة بن خياط (بصري) |

٦ - عبد الله بن إدريس الأودي ، أبو محمد الكوفي (ت ١٩٢) :

ثقة حجة . مترجم في : طبقات ابن سعد ٦ / ٣٨٩ ، والجرح
والتعديل ٢ / ٢ / ٨ ، وتاريخ بغداد ٩ / ٤١٥ ، وسير أعلام النبلاء ٧ / ١٣ ،
وتذكرة الحفاظ ٢٨٢ ، والتهذيب ٥ / ١٤٤ ، والخلاصة ١٩٠ ، والأعلام
٤ / ١٩٦

روايته :

قال ابن أبي حاتم^(١) : سئل أبي وأبو زرعة عن يونس بن
بكير ، وعبيدة بن سليمان ، وسلكة بن الفضل ، في ابن إسحاق ،
أيهم أحب اليكنا ؟ قالوا : ابن إدريس أحبهم اليكنا .

(١) الجرح والتعديل ٢ / ٢ / ٩

رواة المغازي عنه :

١ - يحيى بن آدم القرشي (ت ٢٠٣) :
روى في كتاب الخراج عن ابن ادریس ، عن ابن اسحاق ، وعنه
البلاذري في انساب الأشراف ، والطبري في التاريخ ، وله طُرق
أخرى الى ابن إسحاق^(١)

٢ - يوسف بن البهلول التيمي (ت ٢١٨) :
ثقة ، مترجم في : الطبقات ٤١١/٦ ، والجرح والتعديل ٤ / ٢/
٢٢٠ ، والتهذيب ٤٠٩/١١ ، والخلاصة ٤٣٨
● قال ابن سعد : وهو صاحب المغازي ، سَمِعَهَا مِنْ عَبْدِ اللَّهِ
ابنِ إِدْرِيسَ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ
● له رواية في دلائل النبوة لأبي نعيم الأصبهاني .

٣ - عثمان بن محمد بن أبي شيبة (ت ٢٣٩) :
ثقة ، مترجم في : الجرح والتعديل ١٦٦/١/٣ ، والتهذيب
١٤٩/٧ ، والخلاصة ٢٦٢
● روى عنه : أحمد في المسند ، وأبو داود في السنن ، وأبو
زُرْعَةَ فِي التَّارِيخِ .

٤ - الحسن بن الربيع القسري ، أبو علي البُودَاني (ت ٢٢١) :
ثقة ، مترجم في : الطبقات ٤٠٩/٦ ، والجرح والتعديل
١٣/٢/١ ، والتهذيب ٢٧٧/٢ ، والخلاصة ٧٨
● روى عنه الفسوي في المعرفة والتاريخ .

(١) انظر ما مضى (ص : ٥٥١ و ٥٦٤)

٥ - علي بن محمد ؛ أبو الحسن الطنافسي (ت ٢٣٣) :
ثقة • مترجم في : الجرح والتعديل ٣/١/٢٠٢ ، والتهذيب
٣٧٨/٧ ، والخلاصة ٢٧٧
● روى عنه ابن ماجة في السنن •

٦ - محمد بن العلاء بن كريب الهمداني (ت ٢٤٨) :
ثقة • مترجم في : الجرح والتعديل ٤/١/٥٢ ، والتهذيب
٣٨٥/٩ ، والخلاصة ٣٥٥
● روى عنه أبو داود في السنن •

٧ - عبد الله بن سعيد الكندي ؛ أبو سعيد الأشج (ت ٢٥٧) :
روى عنه ابن ماجة في السنن • وله طرق أخرى إلى ابن
إسحاق^(١)

عبد الله بن ادريس (كوفي)



- ١ - يحيى بن آدم (كوفي)
- ٢ - يوسف بن بهلول (كوفي)
- ٣ - عثمان بن محمد بن أبي شيبة (كوفي)
- ٤ - الحسن بن الربيع (كوفي)
- ٥ - علي بن محمد الطنافسي (كوفي)
- ٦ - محمد بن العلاء بن كريب (كوفي)
- ٧ - أبو سعيد الأشج (كوفي)

(١) انظر ما مضى (ص : ٥٥٨ و ٥٦٤)

٧ - يحيى بن سعيد بن أبان الأموي الكوفي ، أبو أيوب (ت ١٩٤) :

مترجم في : طبقات ابن سعد ٦ / ٣٩٨ و ٧ / ٣٣٩ . والجرح والتعديل ٤ / ٢ / ١٥١ ، وتاريخ بغداد ١٤ / ١٣٢ ، وتاريخ سزكين (الطبعة الثانية ١ / ٤٦٨) وفيه ذكر لمصادر أخرى في ترجمته .

روايته :

● قال ابن سعد في الطبقات (١) : وروى المغازي عن محمد بن إسحاق ، وتحول فنزل بغداد فمات بها .

● وقال في موضع آخر (٢) : وكان من أهل الكوفة ، فقدم بغداد فنزلها ، وكان ثقةً كثير الحديث ، وروى المغازي عن محمد بن إسحاق .

● وقال سعيد بن يحيى بن سعيد (٣) : قال أبي : كان محمد بن سعيد أخى - والعوفي ، سماعاً من ابن إسحاق . وأما أبا ، وأبو يوسف ، وأصحاب لنا ، عرّضاً إلا الشيء يمرّ - يعني أبا يوسف القاضي .

● وقال ابن النديم (٤) : وله - يعني ابن إسحاق - من الكتب : كتاب الخلفاء ، رواه عنه الأموي .

(١) طبقات ابن سعد ٦ / ٣٩٨

(٢) طبقات ابن سعد ٧ / ٣٣٩

(٣) تاريخ بغداد ١٤ / ١٣٢

(٤) الفهرست (ط . لبيزغ) : ص ٩٢ ، وعنه ياقوت نسي معجم الأدباء ١٨ / ٨ ، وهذا القول محل نظر ، وسيأتي في كشف الأوهام (ص ٥٩٢)

رواة المغازي عنه :

١ - ابنه سعيد بن يحيى (ت ٢٤٩) :

ثقة ضاحب مغازي^(١) . مترجم في : الجرح والتعديل ١/٣ : ٧٤ .
وتاريخ بغداد ٩/٩٠ . والتهذيب ٤/٩٧ .

● أفاد من مغازيه : الفسوي في المعرفة والتاريخ ، والترمذي في السنن ، وعبد الله بن أحمد بن حنبل في مسند أبيه ، والعليني في تاريخه ، والحاكم في المستدرک ، وأبو نعيم في الدلائل ، وابن عساکر في تاريخه (نقلا عن معجم الصحابة لأبي القاسم البغوي)

● ورد ذكر مغازي سعيد الأموي في : تسمية ما ورد به الخطيب البغدادي دمشق، وفهرس ابن خير، وفهرس ابن حجر، وكشف الظنون - وخلص الحاج خليفة بينه وبين أبيه - وصلة الخلف^(٢)

● ويبدو من المقارنة بين إسنادي ابن خير والرداني أنهما يلتقيان عند : أبي بكر أحمد بن إبراهيم بن شاذان ، عن أبي عبد الله أحمد ابن محمد بن المغلس البغدادي ، عن سعيد بن يحيى الأموي .

٢ - أحمد بن محمد بن حنبل (ت ٢٤١) :

روى في المسند أحاديث في السيرة : عن يحيى بن سعيد الأموي عن ابن إسحاق . وله طرق أخرى إلى ابن إسحاق^(٣)

(١) تذكرة الحفاظ ٣٢٦

(٢) انظر : الخطيب البغدادي (ص ١١١ / رقم ٤٣٣) ، وفهرست ابن خير ٢٣٧ ، وفهرست ابن حجر ، وكشف الظنون ١٧٤٧ ، وصلة الخلف ١٣٣ . أما وهم الحاج خليفة فسألجه في كشف الاوهام (ص ٥٩٤ - ٥٩٥) .

(٣) انظر ما مضى (ص : ٥٤٨ و ٥٤٩ و ٥٥٠ و ٥٥٩) :

٣ - عبد المتعال بن عبد الوهاب الأنصاري

(مترجم في التهذيب ٦ / ٣٨٠) :

له رواية في مسند أحمد .

٤ - إبراهيم بن سعيد الجوهري (ت ٣٤٩) :

مترجم في : الجرح والتعديل ١/١/ ١٠٤ ، والتهذيب ١/ ١٢٣

والخلاصة ١٧

له رواية في تاريخ الطبري .

يحيى بن سعيد الأموي [كوفي - بغدادي]

١ - ابنه سعيد

٢ - أحمد بن محمد بن حنبل (بغدادي)

(صاحب المغازي)

٣ - عبد المتعال بن عبد الوهاب (بغدادي)

٤ - إبراهيم بن سعيد الجوهري (بغدادي)

٨ - جرير بن حازم الأزدي ، أبو النصر البصري (ت ١٧٠) :

مترجم في : الطبقات ٧/ ٢٧٨ ، والجرح والتعديل ١/١/ ٥٠٤ ،

وتذكرة الحفاظ ١٩٩ ، والتهذيب ٢/ ٦٩ ، والخلاصة ٦١

● قال السخاوي^(١) : وروى المغازي عنه - يعني : ابن إسحاق -

كل من جرير بن حازم ، ويحيى بن محمد بن عباد بن هاني .

(١) علم التاريخ لروزنثال ٥٢٦ ، نقلا عن الاعلان بالتويخ .

رواة المغازي عنه :

- ١ - ابنه وهب بن جرير (ت ٢٠٦) :
- مترجم في : الطبقات ٢٩٨/٧ . والجرح والتعديل ٢٨٨/٢/٤ .
وتذكرة الحفاظ ٣٣٦ . وسير أعلام النبلاء ٧ : ١١٤ . والتهذيب
١١ : ١٦١ . والخلاصة ٤١٨ .
- حدثت عمرو بن علي قال (١) : سمعت يحيى يقول لعبيد
الله : أين تذهب ؟ قال : أذهب إلى وهب بن جرير أكتب السيرة .
قال : تكتب كذباً كثيراً .
- وقال الفلاس (٢) : ررنا ببغية القطان ففسان : أين كنتم ؟
قلنا : عند وهب بن جرير - يعني يقرأ علينا كتاب المغازي عن أبيه .
عن ابن إسحاق - قال : تنصرفون من عنده بكذبٍ كثير .
- أفاد من روايته : خليفة في تاريخه ، والقسوي في المعرفة ،
والطبراني في الكبير ، والحاكم في المستدرک ، وأبو نعیم في الدلائل ،
وابن عساکر في تاريخه .

٢ - محمد بن أبان الطحان (ت ٢٣٩) :

- مترجم في : الجرح والتعديل ٢١٣ : ١٩٩ . والتهذيب ٣١٩ .
والخلاصة ٣٢٤ .
- له رواية في أنساب الأشراف للبلاذري .

جرير بن حازم | بصري |

١ - ابنه وهب (بصري) ٢ - محمد بن أبان الطحان (واسطي)

- (١) الضعفاء للعقيلي (ل ٤٧٠) .
(٢) دراسات في الحديث النبوي للأعظمي ٣٠٣ (نقلا عن العليل
لغازي ٢/٣ : ١٩٢) ، والفلاس هو عمرو بن علي المذكور آنفاً .

٩ - يحيى بن محمد بن عباد بن هانيء الشجري المدني :

مترجم في : التاريخ الكبير للبخاري ٣٠٤/٨ . والجرح والتعديل ١٨٥/٢/٤ . والتهديب . ٢٧٣/١١ . والخلاصة ٤٢٧

● قال السخاوي^(١) : وروى المغازي عنه يعني : ابن إسحاق -

كل من جرير بن حازم ، ويحيى بن محمد بن عباد بن هانيء .

● روى عنه الحاتم في المستدرک ، وأبو ثعيم في الدلائل :

أحاديث في المغازي عن ابن إسحاق ؛ بواسطة ابنه إبراهيم .

١٠ - عبد الرحمن بن بشير الشيباني الدمشقي :

● مترجم في : الجرح والتعديل ٢/٢/٢١٥ ، وميزان الاعتدال

٢/٣٠٥٠ ، ولسان الميزان ٣/٤٠٧

● قال ابن أبي حاتم^(٢) : قال أبي : يروي [يعني عبد الرحمن بن

بشير] عن ابن إسحاق بن يسار المغازي .

● وقال أبو زرعة الدمشقي^(٣) : حدثنا أبي ، حدثنا عبد الرحمن

ابن بشير قال : أنا أصاحبت إعراب كُتِب محمد بن إسحاق .

● روى عنه أبو زرعة في تاريخه ، وأبو ثعيم في الدلائل :

أحاديث في المغازي والخلفاء عن محمد بن إسحاق ؛ بواسطة سليمان

ابن عبد الرحمن الدمشقي^(٤)

(١) علم التاريخ لروزنثال ٥٢٦ ، نقلا عن الاعلان بالتوبيخ .

(٢) لسان الميزان ٣ / ٤٠٧

(٣) وقع خطأ في السند المذكور في دلائل النبوة لابي نعيم

لاسهاتي : وانظر إصلاح الفاظ (ص ٦٠٥)

١١ - هارون بن أبي عيسى الشامي (١) :

مترجم في : التهذيب ١١/ ١٠ ، والخلاصة ٤٠٧

- قال ابن حجر : روى عن محمد بن إسحاق ، وكان كاتبه .
- روى عنه ابن سعد في الطبقات ، وقارن مرة بين روايته ورواية إبراهيم بن سعد ، عن محمد بن إسحاق .

١٢ - المثني بن زرعة :

● ترجم له بن أبي حاتم في الجرح والتعديل ٤/ ٣٢٧ فقال : «مثنى بن زرعة أبو راشد ، صاحب المغازي ، روى عن محمد بن إسحاق ، روى عنه داود بن عمرو البغدادي»

● روى عنه أبو شعيب في الدلائل ٧٦ و ٩٠ بالسند التالي : حدثنا القاضي أبو أحمد ، ثنا موسى بن إسحاق ، ثنا داود بن عمرو ، ثنا أبو راشد صاحب المغازي واسمه المثنى بن زرعة ، عن محمد بن إسحاق قال . .

١٣ - بكر بن سليمان ، أبو يحيى البصري الاسواري :

مترجم في : الجرح والتعديل ١/ ٣٨٧ ، والميزان ١/ ٣٤٥ ، ولسانه ٢/ ٥١

● روى عنه خليفة بن خياط : في الطبقات مرتين ، وفي التاريخ مرة .

(١) ورد في مقدمة الدكتور محمد حميد الله لسيرة ابن إسحاق (ص : لب) - نقلا عن فوك - باسم «كريم بن أبي عيسى» وهو تصحيف .

● وعن خليفة : نقل الطبراني في المعجم الصغير ١/١٤٦ وصرح بأنه «صاحب المغازي» ، وكذلك فعل ابن عساكر في تاريخه .

١٤ - حماد بن سلمة بن دينار ؛ أبو سلمة البصري (ت ١٦٧) :

ثقة ، صنّف التصانيف ، مترجم في : الطبقات ٧/٢٨٢ ، والجرح والتعديل ١/٢/١٤٤ ، وتذكرة الحفاظ ٢٠٢ ، والتهذيب ٣/١١ ، والخلاصة ٩٢ ، ومعجم المؤلفين ٤/٧٢ ، له رواية في السيرة عن ابن إسحاق : في سنن أبي داود ، وأنساب البلاذري .

● وله في مسند أحمد ، ومستدرک الحاكم ، ودلائل أبي شعيب : مرويات كثيرة في المغازي والتاريخ ، عن غير ابن إسحاق مساً يدعو إلى الظن بأنه من أصحاب السّير .

١٥ - عبدة بن سليمان الكلابي ؛ أبو محمد الكوفي (ت ١٨٨) :

مترجم في : الطبقات ٦/٣٩٠ ، والجرح والتعديل ٣/١/٨٩ ، وتذكرة الحفاظ ٣١٢ ، والتهذيب ٦/٤٥٨ ، والخلاصة ٢٤٩

● قال ابن أبي حاتم (١) : سئل أبي وأبو زرعة عن عبدة بن سليمان ، ويونس بن بكير ، وسكلمة بن الفضل ، أيهم أحب إليكما في ابن إسحاق ؟ فقالا : عبدة ثم سكلمة .

● روى عنه أبو داود في السنن ، بواسطة هناد بن السري .

١٦ - يحيى بن علي بن عبد الحميد بن يسار الكنانى المدينى :

● ترجم له ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل ٤/٢/١٧٥ فقال :

(١) الجرح والتعديل ٢/١/٨٩

«مديني . كان على شرطة المدينة » ادعى أنه سمع محمد بن إسحاق . روى عنه ابنه أبو غسان محمد بن يحيى»

● له رواية في المستدرک للحاکم ؛ من طريق يعقوب بن سفيان الفسوي ، عن أبي غسان محمد بن يحيى الكنافي ، عن أبيه ، عن محمد بن إسحاق .

١٧ - علي بن مجاهد بن مسلم الكابلي ؛ ابو مجاهد الرازي - قدم بغداد (ت ١٨٢) :

مترجم في: الجرح والتعديل ٣/١/٢٠٥ ، وتاريخ بغداد ١٢/١٠٦ ، والتهذيب ٧/٣٧٧ ، والخلاصة ٢٧٧ ، وتاريخ سزكين ١/٤٩٩

● سئل يحيى بن معين عن علي بن مجاهد فقال^(١) : كان يضع الحديث ، وكان صنفاً كتاب المغازي ، فكان يضع لكلامه إسناداً .

● له في أنساب البلاذري رواية عن ابن إسحاق ، وورد اسمه مصححاً^(٢)

١٨ - يزيد بن أبي حبيب ؛ ابو رجاء المصري (ت ١٢٨) :

مترجم في : تذكرة الحفاظ ١٢٩ ، والتهذيب ١١/٣١٨ ، والخلاصة ٤٣٠ ، وتاريخ سزكين ١/٥٤٨

● روى عن محمد بن إسحاق ؛ وهو من شيوخه .

● قال أحمد بن حنبل^(٣) : سمعت بعض المشايخ يقول : لما

(١) تاريخ بغداد ١٢ / ١٠٧
 (٢) انظر إصلاح الغلط (ص ٦٠٤)
 (٣) دراسات في الحديث النبوي للأعظمي ٣٠٣ (نقل عن العنبر للامام احمد بن حنبل ١٤٢ / ب)

مات يزيد بن أبي حبيب وجدوا عنده في كتبه ، المغازي عن محمد بن إسحاق .

● له في تاريخ أبي زرعة أحاديث شتى عن ابن إسحاق ، وعن أبي زرعة نقل ابن عساكر في التاريخ .

١٩ - صدقة بن سابق - كوفي :

مترجم في الجرح والتعديل ٤٣٤/١/٢

● له روايات في المغازي والخلفاء - عن محمد بن إسحاق - في : المعرفة والتاريخ للفسوي ، والمستدرک للحاكم ، وتاريخ ابن عساكر (من طريق الفسوي)

٢٠ - عبد الأعلى بن عبد الأعلى السامي ؛ أبو محمد البصري (ت ١٨٩) :

*
مترجم في : الجرح والتعديل ٢٨/١/٣ ، وسير أعلام النبلاء ٦٥/٧ ، وتذكرة الحفاظ ٢٩٦ ، والتهذيب ٩٦/٦ ، والخلاصة ٢٢٠

● له روايات في السيرة - عن ابن إسحاق - في : معرفة الفسوي ، وأنساب البلاذري . ودلائل أبي نعيم ، وتاريخ ابن عساكر .

٢١ - عبد الله بن نمير الهمداني ؛ أبو هشام الكوفي (ت ١٩٩) :
مترجم في : الطبقات ٣٩٤/٦ ، والجرح والتعديل ١٨٦/٢/٢ ،
وسير أعلام النبلاء ٦٥/٧ ، وتذكرة الحفاظ ٣٢٧ ، والتهذيب ٥٧/٦ ،
والخلاصة ٢١٧

● روى عنه ابن ماجة في السنن ، والفسوي في المعرفة والتاريخ ،
أحاديث في السيرة عن محمد بن إسحاق ؛ بواسطة أبي بكر بن أبي شيبة .

(*) وفيه (الشامي) وهو تصحيف ، انظر اصلاح الفلظ (ص ٦٠٥)

● وله في طبقات ابن سعد ، وأنساب البلاذري ، ومستدرک الحاكم ، عدّة مرويات في السيرة ؛ عن غير ابن إسحاق ؛ مما يحمل على الظنّ بأنه من أصحاب المغازي .

٢٢ - هشيم بن بشير السلمي ؛ أبو معاوية الواسطي ؛ نزيل بغداد (ت ١٨٢) :

مترجم في : الطبقات ٣١٣/٧ ، والجرح والتعديل ١١٥/٢/٤ ، وتاريخ بغداد ٨٥/١٤ ، وتذكرة الحفاظ ٢٤٨ ، والتهذيب ٥٩/١١ ، ثقة ؛ صنف المغازي^(١)

عدّه ابن حجر في جملة الرواة عن ابن إسحاق^(٢) ورأيت له في تاريخ الطبري مرويات في المبتدأ والسيرة والخلفاء عن غير ابن إسحاق .

٢٣ - عبد الوارث بن سعيد ؛ أبو عبيدة التنسوري البصري (ت ١٨٠) :

مترجم في : الطبقات ٤٨٩/٧ ، والجرح والتعديل ٧٥/١/٣ ، وتذكرة الحفاظ ٣٥٧ ، وسير أعلام النبلاء ٢٢٥/٦ ، والتهذيب ٤٤١/٦ ، والخلاصة ٢٤٧

● روى عنه ابن سعد في الطبقات ، وأبو داؤد في السنن ، أحاديث في المغازي عن ابن إسحاق ؛ بواسطة أبي معسر المنقري البصري عبد الله بن عمرو بن أبي الحجاج المتوفى سنة (٢٢٤)

٢٤ - يعقوب بن إبراهيم ؛ أبو يوسف القاضي الكوفي ؛ صاحب أبي حنيفة (ت ١٨٢) :

مترجم في : الجرح والتعديل ٣٠١/٣/٤ ، وتاريخ بغداد ٢٤٢/١٤ ، والميزان ٤٤٧/٤ ، والتذكرة ٢٩٢

(١) انظر مجلة المجمع العلمي العراقي : (مج ٣١/٢/ص ٤٤)

(٢) التهذيب ٩ / ٢٩

● قال هلال بن يحيى^(١) : كان أبو يوسف يحفظ التفسير والمغازي وأيام العرب ، وكان أقل علومه الفقه .
● وقال سعيد بن يحيى بن سعيد^(٢) : قال أبي : كان محمد بن سعيد أخي - ، والعمري ، سمعوا المغازي سماعاً من ابن إسحاق ، وأما أنا وأبو يوسف وأصحاب لنا عرّفوا إلا الشيء يسيراً .
● أفاد من مغازي ابن إسحاق في كتابه : الخراج ، والرد على سير الأوزاعي .

● واه في أنساب البلاذري رواية في السيرة عن ابن إسحاق .

٢٥ - يحيى بن زكريا بن أبي زائدة الكوفي ؛ صاحب أبي حنيفة (ت ١٨٢) :

مترجم في : الطبقات ٦ / ٣٩٣ ، والجرح والتعديل ٤ / ٢ / ١٤٤ ، وتذكرة الحفاظ ٣٦٧ ، والتهذيب ١٩ / ٢٠٨ ، والخلاصة ٤٣٣ .
● له روايات في السيرة عن ابن إسحاق في : كتاب الخراج ليحيى بن آدم ، وأنساب الأشراف (نقلاً عن كتاب الخراج) ، ومستدرک الحاكم ، ودلائل النبوة لأبي نعيم الأصبهاني .

٢٦ - محمد بن عمر بن واقد الإسلامي ؛ أبو عبد الله الواقدي المدني (ت ٢٠٧) :

مترجم في تاريخ التراث العربي (الطبعة الثانية : ١ / ٤٧٠)
● وقع في أخذه عن ابن إسحاق بعض اشكال :
ذكر الدكتور إحسان عباس^(٣) أن الواقدي اعتمد كثيراً على

(١) تاريخ بغداد ١٤ / ٢٤٦

(٢) تاريخ بغداد ١٤ / ١٣٣

(٣) مقدمة طبقات ابن سعد ١ / ١٠

مغازي موسى بن عتبة ، ومغازي ابن إسحاق ؛ دون أن يشير اليهما كثيراً .

وقال الدكتور مارسدن جونز^(١) : « زعم هوروثس وقلهوزن أن الواقدي قد سطا على ابن إسحاق دون عزو اليه . . . وقد فنّدت زعم سطو الواقدي على ابن إسحاق في مقالة لي نُفردتها لهذه المسألة^(٢) . . . ومن المحتمل أن يكون الواقدي قد أعرض عن الرواية عن ابن إسحاق نظراً لعدم توثيق علماء المدينة له ؛ لكنّ الرأي الراجح عندنا في هذا الترك هو أن ابن إسحاق ترك المدينة قبل أن يولد الواقدي »

قلت : لا هذا يصح ولا ذلك ؛ فالواقدي عند أهل الحديث أشد ضعفاً من سلفه ابن إسحاق ، وتركه ابن إسحاق للمدينة عوضه وجود راويته إبراهيم بن سعد الزهري ، وقد أخذ عنه الواقدي في مغازيه .

لكنّ السبب الحقيقي كما من فيما يظهر في وجود عددٍ من الرواة ذكر الواقدي بعضاً منهم في مطلع كتابه^(٣) — يرووا له بلوغ مشيخة ابن إسحاق دون الرجوع اليه في كثير من الأحيان ؛ وبذلك لم يسطر عليه ولم يعرض عنه في الوقت نفسه ؛ وإنما وافقه تارة ، وساواه أو صافحه تارة أخرى ؛ على حدّ تعبير المتأخرين من نقاد الحديث^(٤)

(١) مقدمة مغازي الواقدي ٢٩/١

(٢) لم يتيسر لي الاطلاع عليها ، مع الاسف .

(٣) مغازي الواقدي ١/١ - ٢

(٤) انظر معاني الموافقة والمساواة والمصافحة في مقدمة ابن الصلاح (ط . دمشق : ص ١٣١) . ومن الجدير بالذكر ان مسا اوضحه ابن الصلاح من اوجه الطبو في الاسناد بالنسبة الي رواية الصحيحين ونظرانها ينطبق على عمل الواقدي بالنسبة الي سيرة ابن اسحاق ، وهو ما دعا الي استعارة مصطلحهم في هذه الحالات .

ومع ذلك فمن المحقق أن الواقدي أفاد من عبد ابن إسحاق بشكل مباشر أحيانا ، وهذا مثال : قال ابن سعد^(١) : «أخبرنا محمد بن عُمَر ، حدثني محمد بن إسحاق ، وعبد الرحمن بن أبي الزناد عن عبد الرحمن بن حَرَمَلَةَ ، عن سعيد بن المسيَّب .» فذكر خبر وفاة النبي صلى الله عليه وسلم .

قلت : وابن أبي الزناد أحد الذين حدثوا الواقدي بطائفة من أخبار المغازي ، ذكره في مقدمته ، وبأن أثره في فهرس الكتاب^(٢) بل لقد ورد السند نفسه في مغازي الواقدي في أخبار فتح مكة^(٣)

وكذلك نرى رواية ابن أبي الزناد عند الواقدي ، مقرونة حيناً برواية ابن إسحاق ، ومفصولة عنها حيناً آخر . وهذا ما يوضح لنا حقيقة العلاقة بين الواقدي وابن إسحاق ، إذ أفاد من عمله ، واستقل عنه في الوقت نفسه .

٢٧ - إسحاق بن بشر القرشي ؛ أبو حذيفة البخاري (ت ٢٠٦) :

أخباري ضعيف . مترجم في : تاريخ سزكين (الطبعة الثانية :

٤٦٩/١)

● له كتاب في «الابتداء»^(٤) ، وآخر في «الفتوح» ، روى فيهما عن

ابن إسحاق كثيراً .

● أفاد ابن عساكر من هذين الكتابين في تاريخه .

(١) طبقات ابن سعد ٢ / ٣٠٥

(٢) مغازي الواقدي ٣ / ١١٧٠

(٣) مغازي الواقدي ٢ / ٨٤٦

(٤) في الظاهرية جزءان من هذا الكتاب ، انظر فهرس الاستاذ

الالباني (ص ٢٢٦)

٢٨ - الهيثم بن عدي التسطبي ؛ أبو عبد الرحمن الطائسي
الكوفي (ت ٢٠٧) :

مترجم في : الجرح والتعديل ٤/٢/٨٥ ، وتاريخ بغداد ١٤/١٤٠٠
وتاريخ سزكين ١/٤٣٨

● أخباري ضعيف . قال عنه أبو حاتم : متروك الحديث ؛
محلّه محلّ الواقدي .

● ذكر الخطيب البغدادي أنه روى عن محمد بن إسحاق
وهذا ما يدعو الى الظنّ بأنه أفاد من مغازي ابن إسحاق في كتب
الأخبار التي قام بتأليفها ؛ والله أعلم .

٢٩ - أبو مخنف ؛ لوط بن يحيى - كوفي (ت ١٥٧) :

● أخباري تالف . مترجم في الجرح والتعديل ٣/٢/١٨٢ ،
والمغني للذهبي ٢/٥٣٥ ، ولسان الميزان ٤/٤٩٢ ، وتاريخ سزكين
١/٤٩٣

● له في أنساب البلاذري رواية عن ابن إسحاق .

٣٠ - عبد الرحمن بن محمد بن زياد الحاربي ؛ أبو محمد

الكوفي (ت ١٩٥) :

مترجم في : الجرح والتعديل ٢/٢/٢٨٢ ، وتذكرة الحفاظ
٣١٢ ، والتهذيب ٦/٢٦٥ ، والخلاصة ٢٣٤

● له رواية في السيرة عن ابن إسحاق : في الحلية والدلائل لأبي

ثعيب .

٢١ - مسعود بن سعد الجعفي ؛ أبو سعد الكوفي :

مترجم في : الجرح والتعديل ٤/١/٢٨٣ ، والتهذيب ١٠/١١٧ ،
والخلاصة ٣٧٤

● له حديث عن ابن إسحاق في التاريخ الكبير للبخاري ٦/٣٠٦
وهذا الحديث طرف من خبر في المغازي ؛ أخرجه بتسامه : أحمد في
المسند ٣/٤٨٣ ، والنسوي في المعرفة والتاريخ ١/٣٢٩ ؛ مسن طرق
أخرى عن ابن إسحاق .

٢٢ - يعلى بن عبيد بن أبي أمية الطنافسي ؛ أبو يوسف الكوفي

(ت ٢٠٩) :

مترجم في : الجرح والتعديل ٤/٣/٣٠٤ ، والتذكرة ٣٣٤ ،
والتهذيب ١١/٤٠٢ ، والخلاصة ٤٣٨

● له رواية عن ابن إسحاق : في المعرفة والتاريخ للنسوي .
والمستدرک للحاکم .

٢٣ - سعيد بن بزيع الحراني :

مترجم في الجرح والتعديل ٣/١/٨

● أخرج ابن عساکر في قسم السيرة من تاريخه (النسخة السليمانية :
ج ٢/ق ٢٠١/١) حديثاً عن ابن إسحاق ؛ رواية سعيد بن بزيع عنه
والظاهر أنه وقع له هذا الحديث في جزءٍ من حديث أبي بكر بن أبي
الحديد السُلَكي (١)

(١) منه قطعة في الظاهرية ، انظر فهرس الاستاذ اللبناني

(ص ٧)

٣٤ - عبد الرحمن بن مغراء ؛ أبو زهير النوسي الكوفي ؛ نزيل
الري (ت بعد ١٩٠) :

مترجم في : الجرح والتعديل ٢/٢/٢٩٠ ، والتهذيب ٦/٢٧٤ ،
والخلاصة ٢٣٥

- روى عن محمد بن إسحاق .
- روى عنه النسوي في المعرفة والتاريخ (مرة) في المعازي .

٣٥ - يزيد بن هارون الواسطي (ت ٢٠٦) :

مترجم في : الجرح والتعديل ٤/٢/٢٩٥ ، وقاريخ بغداد
١٤/٣٣٧ ، وتذكرة الحفاظ ٣١٧ ، والتهذيب ١١/٣٦٦ ، والخلاصة ٣٣٥

● سبق أن رأينا له في أنساب البلاذري رواية في السيرة عن
ابن إسحاق ؛ بواسطة إبراهيم بن سعد^(١)

● ثم رأينا له رواية مباشرة عن ابن إسحاق في : طبقات ابن سعد ،
وسنن الترمذي ، وأنساب البلاذري أيضا .

٣٦ - محمد بن خازم التميمي ؛ أبو معاوية الضرير - كوفي
(ت ١٩٥) :

مترجم في : طبقات ابن سعد ٦/٣٩٢ ، والجرح والتعديل
٣/٢/٢٤٦ ، وتذكرة الحفاظ ٢٩٤ ، والتهذيب ٩/١٣٧ ،
والخلاصة ٣٣٤

● له أحاديث منوعات عن ابن إسحاق : في كتاب الخراج
ليحيى بن آدم ، وسنن أبي داود .

(١) انظر ما مضى (ص : ٥٥٠ و ٥٥١)

● ونقل ابن عساكر في التاريخ عن مسند أحمد ؛ روايات له في السيرة عن غير ابن إسحاق .

٣٧ - عباد بن العوام ؛ أبو سهل الواسطي (ت ١٨٥) :

مترجم في : الجرح والتعديل ٣/١/٨٣ ، وتاريخ بغداد ١١/١٠٤
وتذكرة الحفاظ ٣٦١ ، والتهذيب ٥/٩٩ ، والخلاصة ١٨٧

● له في أنساب البلاذري رواية في السيرة عن ابن إسحاق .

● وله أحاديث منوعات عن ابن إسحاق : في كتاب الخراج ليحيى ابن آدم ، ومُسند أحمد .

٣٨ - عبد الله بن محمد الدورقي :

له في مستدرك الحاكم رواية في السيرة عن ابن إسحاق .

٣٩ - أبو عمر اللخمي :

له في دلائل النبوة لأبي شعيب الأصبهاني رواية في السيرة عن محمد بن إسحاق .

٤٠ - محمد بن سعيد بن ابان القرشي الأموي - كوفي بغدادي :

مترجم في الجرح والتعديل ٣/٢/٢٦٤

● قال يحيى بن سعيد الأموي^(١) : كان محمد بن سعيد - أخي

والعوفي ، سمعوا المغازي سماعاً من ابن إسحاق .

● وقال أبو حاتم : روى عنه ابن أخيه سعيد بن يحيى بن سعيد

الأموي .

(١) تاريخ بغداد ١٤ / ١٣٣

● قلت : وهذا ما يجعله في رواية المغازي ؛ سنعها من ابن إسحاق
ثم رواها لابن أخيه صاحب المغازي المعروف ، وانظر مامضى
(ص ٥٦٨ - ٥٦٩)

٤١ - يحيى بن واضح ؛ أبو تهيلة المروزي - قدم بغداد :

مترجم في : الجرح والتعديل ١٩٤/٢/٤ ، وتاريخ بغداد ١٢٦/١٤
والتهذيب ٢٩٣/١١ ، والخلاصة ٤٢٩

● ثقة ؛ روى عن محمد بن إسحاق . وقال العباس بن ميثيب
المروزي : كان أبو تسيئة عالماً بأيام الناس .

● رأيت له في تاريخ بغداد حديثاً في السيرة عن ابن إسحاق .
وروى الطبري في تاريخه (٣٩/٣) خبراً في المغازي بالإسناد التالي :
«حدثنا ابن حُسيد قال : حدثنا سَكَمَةُ وأبو تسيئة ، عن محمد
ابن إسحاق»

● وله في تاريخ الطبري عدّة مرويات في السيرة عن غير ابن
إسحاق . ممّا يدل على مشاركة له ؛ لا بأس بها في هذا المجال .

٤٢ - عمر بن سعد بن أبي الصيد الأسدي :

مترجم في الجرح والتعديل ١١٢/١/٣

● روى نصر بن مزاحم في «وقعة صفين» عدّة أخبار عن ابن
إسحاق بواسطته .

٤٣ - صالح بن صدقة :

● روى نصر بن مزاحم في «وقعة صفين» خبراً عن ابن إسحاق
بواسطته .

٤٤ - معاوية بن عمرو بن المهلب الأزدي الكوفي نزيل بغداد
(ت ٢١٤) :

مترجم في : التهذيب ١٠/٢١٥ ، والخلاصة ٣٨٢

● له في تاريخ ابن عساكر^(١) رواية في «الفتوح» من طريق أحمد بن مروان المالكي صاحب كتاب (المجالسة) ، عن أبي اسماعيل الترمذي ، عنه ، عن ابن اسحاق .

٤٥ - سليمان بن حيان ، أبو خالد الأحمر الأزدي الكوفي (ت ١٨٩) :

مترجم في : الطبقات ٦/٣٩١ ، والجرح والتعديل ٢/١٠٦ ، والتهذيب ٤/١٨١ ، والخلاصة ١٥١

● قال ابن حجر : حدث عنه محمد بن اسحاق ، وهو من شيوخه .

● عده ابن مندة في رواة المغازي عن ابن اسحاق^(٢)

٤٦ - سعيد بن يحيى بن صالح اللخمي الكوفي المعروف بسعدان - سكن دمشق :

مترجم في : التهذيب ٤/٩٨ ، والخلاصة ١٤٤

● ذكره ابن عساكر أثناء عده للرواة عن ابن اسحاق^(٣) ، وربما كان له رواية في السيرة بلأن المذكورين معهم رواية السيرة المعروفون .

(١) انظر المجلدة الاولى من تاريخ ابن عساكر ص ٤٧٧ / س ١٠
(٢) انظر جزء عبد الله بن جابر وما يليه من تاريخ ابن عساكر ص ١١٥ / س ٢
(٣) انظر جزء عبد الله بن جابر وما يليه من تاريخ ابن عساكر ص ٢٠٢ / س ٤

٤٧ - إبراهيم بن المختار ؛ أبو اسماعيل التميمي الرازي - قدم بغداد (ت ١٨٢) :

مترجم في : الجرح والتعديل ١/١/١٣٨ ، وتاريخ بغداد ٦٥٥/١٧٤
والتهذيب ١/١٦٢ ، والخلاصة ٢١

● روى عن ابن إسحاق ، روى عنه محمد بن حميد الرازي (١)

● قال عنه أبو حاتم : صالح الحديث ؛ وهو أحب الي من سلمة بن الفضل ، وعلي بن مجاهد .

قلت : وكلاهما روى المغازي عن ابن إسحاق ، والأول من الرواة الرئيسيين للمغازي .

٤٨ - مندل بن علي العنزي الكوفي (ت ١٦٨) :

مترجم في : الطبقات ٦/٣٨١ ، والتهذيب ١٠/٢٩٨

● له في سنن ابن ماجه رواية في السيرة عن محمد بن إسحاق

● وله أحاديث منوعات في كتاب الخراج ليحيى بن آدم القرشي عن غير ابن إسحاق

٤٩ - عبد ربه بن نافع الكناني ؛ أبو شهاب الحنات - الكوفي نزيل المدائن (ت ١٧١) :

مترجم في : الطبقات ٦/٣٩١ ، والجرح والتعديل ٣/١/٤٢ ،
والتهذيب ٦/١٢٨ ، والخلاصة ٢٢٣

● له في كتاب الخراج ليحيى بن آدم أحاديث منوعات عن ابن إسحاق ؛ ربما كان بعضها في السيرة .

(١) سبق أن رأينا لمحمد بن حميد رواية في السيرة عن سلمة ؛ عن ابن إسحاق ، انظر عما مضى (ص ٥٥٢)

٥٠ - سفيان بن سعيد الثوري ؛ أبو عبد الله الكوفي (ت ١٦١) :

● له في أنساب البلاذري رواية عن ابن إسحاق ؛ وورد اسمه هناك مُصحفًا^(١)

● وله مرويات في السيرة عن غير ابن إسحاق .

٥١ - يزيد بن زريع التميمي العسيمي ؛ أبو معاوية البصري

(ت ١٨٢) :

مترجم في : الجرح والتعديل ٢/٤ / ٢٦٣ ، وتذكرة الحفاظ ٢٥٦
والتهذيب ١١ / ٣٢٥ ، والخلاصة ٣١

● له في تاريخ أبي زرعة حديث عن ابن إسحاق ؛ ربما كان في «ال خلفاء»

٥٢ - أحمد بن خالد الوهبي ؛ أبو سعيد الحمصي (ت ٢١٤) :

مترجم في : الجرح والتعديل ١ / ١ / ٤٩ ، وسير أعلام النبلاء
٧ / ١٣٦ ، والتهذيب ١ / ٢٦ ، والخلاصة ٥

● له في تاريخ أبي زرعة ، وسنن أبي داود ، وتاريخ بغداد ،
وتاريخ ابن عساكر ، أحاديث منوعات عن ابن إسحاق ؛ ربما كان
بعضها في السيرة .

٥٣ - يونس بن يزيد بن أبي النجاد الأيلي (ت ١٥٩) :

مترجم في : تذكرة الحفاظ ١٦٢ ، والتهذيب ١١ / ٤٥٠ ، والخلاصة

٤٤١

(١ : النظر لإصلاح الفلظ (ص ٦٠٤)

● روى يحيى بن آدم القرشي في كتاب الخراج أحاديث شتى عن ابن إسحاق بواسطته .

٥٤ - عبد الرحيم بن سليمان الرازي الكوفي (ت ١٨٧) :

مترجم في : الجرح والتعديل ٣/٢/٣٣٩ ، وتذكرة الحفاظ ٣٩١ ،
والتهذيب ٦/٣٠٦ ، والخلاصة ٢٣٧

● قال أبو حاتم الرازي : كان عبد الرحيم بن سليمان الرازي عنده مصنّفات ، قد صنّف الكتب .

● روى يحيى بن آدم في كتاب الخراج أحاديث شتى عن ابن إسحاق بواسطته .

٥٥ - اسماعيل بن ابراهيم بن مقسم الأسدي البصري ؛ ابن عليّة (ت ١٩٢) :

مترجم في : الجرح والتعديل ١/١/١٥٣ ، وتذكرة الحفاظ ٣٢٢ ،
والخلاصة ٣٢

● روى عنه ابن سعد في الطبقات حديثاً عن ابن إسحاق ، وربما كان له رواية في السيرة .

٥٦ - محمد بن ابراهيم بن ابي عدي البصري (ت ١٩٤) :

مترجم في : الجرح والتعديل ٣/٢/١٨٦ ، والتذكرة ٣٢٤ ،
والتهذيب ٩/١٢ ، والخلاصة ٣٢٤

● له في سنن ابن ماجة والترمذي حديث الإفك عن عائشة أم المؤمنين ، رواه عن محمد بن إسحاق .

٥٧ - يزيد بن عبد العزيز الحماني الكوفي :

مترجم في : الجرح والتعديل ٢/٤ ، ٢٧٨ ، والتهذيب ١١/٣٤٦ ،
والخلاصة ٤٣٣

● روى يحيى بن آدم في كتاب الخراج أكثر من حديثٍ عن ابن
إسحاق بواسطته .

٥٨ - محمد بن الفضيل بن غزوان الضبي الكوفي (ت ١٩٥) :

مترجم في : الجرح والتعديل ٤/١/٥٧ ، والتذكرة ٣١٥ ،
والتهذيب ٩/٤٠٥

● روى يحيى بن آدم في كتاب الخراج حديثاً عن ابن إسحاق
بواسطته .

٥٩ - عثمان بن عمرو بن ساج القرشي الجزري :

مترجم في الجرح والتعديل ٣/١/١٦٢ ، والميزان ٣/٤٩ ،
والتهذيب ٧/١٤٤ ، والخلاصة ٢٦٢

● روى عن محمد بن إسحاق ، وقال أبو حاتم : لا يحتج به .

● ذكره «فولك» في جملة رواة المغازي عن ابن إسحاق^(١).
ورأيت له في تاريخ النسوي ١/٥٠٨ رواية في السيرة عن غير ابن
إسحاق .

(١) انظر مقدمة سيرة ابن إسحاق للدكتور محمد حميد الله (لج)

٦٠ - الحسين بن الحسن بن عطية العوفي الكوفي ؛ قاضي بغداد (ت ٢٠١) :

مترجم في : الطبقات ٣٣١/٧ ، والجرح والتعديل ٤٨/٢/١ ،
وتاريخ بغداد ٢٩/٨ ، ولسان الميزان ٢٧٨/٢

● قال يحيى بن سعيد الأموي (١) : كان محمد بن سعيد أخي -
والعوفي ؛ سمعوا المغازي سماعاً من ابن إسحاق .

● لم أصب له رواية في المغازي ، ولا أستبعد أن يكون المقصود
أباه الحسن بن عطية (٢) العوفي (ت ١٨١) ؛ فهو أقرب وفادة إلى
المذكورين معه ، وقد روى عنه ابن إسحاق فيما قالوا ، على أني
لم أصب للأب رواية أيضاً .

٦١ - الليث بن نصر بن سيار الكناني ؛ أبو هاشم (٣) :

كان والياً على بخارى . له ذكر في الإكمال ٤/٣٠٠ ؛
● سمع المغازي من محمد بن إسحاق .



(١) تاريخ بغداد ١٤ / ١٣٣ ، وانظر ما مضى (ص ٥٦٨)
(٢) مترجم في : الكبير للبخاري ٢ / ٣٠١ ، والجرح والتعديل
١ / ٢ / ٢٦ ، والمجروحين لابن حبان ١ / ٢٣٤ ، والميزان ١ / ٥٠٣ ؛
والتهديب ٢ / ٢٩٤ ، والخلاصة ٧٩
(٣) زده بأخرة ؛ وافادنيه الدكتور شاكر الفحام ، جزاه
الله خيراً .

[كشف الوهم واصلاح الغلط]

اجتمع ندي في أثناء البحث جملة من أوهامٍ وأغلاطٍ تناثرت في المصادر والمراجع ؛ وهذا بيانها :

١ - كشف الأوهام :

١ - ذكر الشهيلي في (مقدمة الروض الأتق : ص ٥) اسم « محمد بن قتيح - ت ١٩٧ » في جملة الرواة الرئيسيين لكتاب ابن إسحاق . والظاهر أنه قد وهم ؛ لأن هذا الرجل - وهو محمد ابن قتيح بن سليمان الأسلمي المدني - روى عن موسى بن عتبة مغازيه ثبت ذلك من مروياته في تاريخ ابن عساكر ، ومن إسناد المغازي لموسى ابن عتبة كما في فهرست ابن خير (ص ٢٣٥) وصلة الخلف (ل ١٣٣) وانظر ترجمة محمد بن قتيح في التاريخ الكبير للبخاري ١/٢٠٩ ، والجرح والتعديل ٤/١/٥٩ ، والتهديب ٩/٤٠٦ ، والخلاصة ٣٥٦

٢ - قال ابن النديم في الفهرست (١) :

« وله - يعني ابن إسحاق - من الكتب : كتاب الخلفاء ؛ رواه عنه الأموي . كتاب السيرة والمبتدأ والمغازي ؛ رواه عنه إبراهيم ابن سعد ، والنسيلي . واسم النسيلي : محمد بن عبد الله بن شمير النسيلي ، وتوفي سنة أربع وثلاثين ومائتين بجران ، ويكنى أبا عبد الرحمن »

(١) الفهرست (ط . ليبزغ) ص : ٩٢ - ٩٣ ، (ط . طهران)

قلت : وقع لابن النديم في هذه العبارة عدة أوهام ؛ نقلها عنه
ياقوت الحموي من غير تمحيص^(١) ؛ فسحبت بعض تلك الأوهام
ظلالها على فريقٍ من الباحثين المحدثين ؛ وهذه هي :

أولاً - قوله : « كتاب الخلفاء ؛ رواه عنه الأموي » أوهم - كما
يبدو - يوسف هوروقنس ، وفؤاد سزكين ، وعبد العزيز الدوري^(٢)
أنه كتاب مستقل عن المغازي ؛ وليس الأمر كذلك ؛ إنما هو قطعة
من المغازي ، بدليل :

أ - ما ورد في ترجمة يحيى الأموي^(٣) : حيث نجد اتفاقاً ظاهراً
على روايته للمغازي ، ثم على رواية ابنه سعيد لتلك المغازي عن أبيه ؛
فلو كان كتاب الخلفاء مستقلاً عن المغازي لوجب الإشارة إليه على حدة .
ب - ما ثبت من مرويات يحيى الأموي ؛ إذ تحققت في المصادر
التي رجعت إليها من روايته لأخبار في المبتدأ والسيرة والخلفاء ؛
وعلى ذلك تكون هذه المرويات هي التفسير العملي لمعنى المغازي
المشار إليه آنفاً .

وكذلك يبدو أن المغازي عنوان يشمل الكتب الثلاثة المذكورة
لابن إسحاق ؛ وهي : « المبتدأ ، والمغازي ، والخلفاء » وأن الظاهر
من قصدهم بالمغازي هو الإشارة إلى هذا العمل التاريخي بعامة ؛
يُغلبون المغازي - وهي بيت القصيد في عمله - على المبتدأ قبلها ؛
وعلى الخلفاء بعدها .

هذا الذي بيناه وهم " قد وقع ، وهناك أوهام أخرى يمكن أن

(١) معجم الأدباء ١٨ / ٨

(٢) انظر ما مضى (ص ٥٣٤)

(٣) انظر ما مضى (ص ٥٦٨)

تقع في هذا المجال :

ان قول ابن النديم المذكور آنفا قد يوهم تفرّد الأموي برواية « الخلفاء » عن ابن إسحاق ، كما قد يُوهم في الوقت نفسه أن الأموي لم يرو شيئا في « المبتدأ » و « المغازي » عن ابن إسحاق ، على حين أثبتت مرويات الأموي وغير الأموي خلاف ذلك في الحالين .

ثانياً - قواه : « واسم التنفيلي محمد بن عبد الله بن شير التنفيلي ، وتوفي سنة أربع وثلاثين ومائتين بجران ، ويكنى أبا عبد الرحمن » . فيه خلط عجيب ؛ لانهما اثنان وليسا واحدا :

الأول هو أبو جعفر التنفيلي عبد الله بن محمد الحراني المتوفى سنة (٢٣٤) ؛ روى المغازي عن محمد بن سلكة ، عن ابن إسحاق ، وقد ظفرنا ببعض نسخته^(١)

والثاني هو أبو عبد الرحمن الكوفي محمد بن عبد الله بن شير الهندي المتوفى سنة (٢٣٤) أيضاً ؛ روى المغازي عن يونس بن بكير ، عن ابن إسحاق ، ولم نعرف بعد شيئا عن نسخته^(٢)

وقد يشهد العذر لابن النديم الاشتباه الواقِع بين اسمي الرجلين ، بالإضافة الى الاتحاد في تاريخي الوفاة ، وفي الرواية عن ابن إسحاق .

٣ - عدّه الحاج خليفة في كشف الظنون أصحاب المغازي ؛ فذكر

(١) انظر ما مضى (ص ٥٦٠)

(٢) انظر ما مضى (ص ٥٥٧)

نقرأ منهم : « أبو محمد يحيى بن سعيد بن أبان الأموي الكوفي الحنفي المتوفى سنة إحدى وتسعين ومائة ، عن ثمانين سنة »

وقد وقع في أوهامٍ ؛ نقلها عنه الأستاذ عمر رضا كحالة في معجم المؤلفين^(١) ؛ وهذا بيانها :

أ - قوله : « أبو محمد » وهم ؛ والصواب « أبو أيوب » *
والغالب على الظن أنه خلط بينه وبين ابنه صاحب المغازي^(٢) ؛ لأن (نسخة الابن) قد استوعبت (رواية الأب) ، ومعلوم أن صاحب الكشف - شأنه شأن أصحاب الفهارس - معنيّ بذكر الكتب وأصحابها . ثم إن ما في « صلة الخلف » يؤيد هذا الاحتمال ؛ ففيها ذكر « المغازي لأبي محمد سعيد بن يحيى الأموي^(٣) »

ب - قوله : « الحنفي » وهم ثانٍ ؛ إذ ليس في ترجمة ابن الأموي أي ذكر للحنفي ، وكأنما اختلط عليه برجلٍ آخر من أصحاب المغازي هو (أبو محمد عبد الرحمن بن عبد العزيز الحنفي)^(٤)

ج - قوله : « المتوفى سنة إحدى وتسعين ومائة » وهم ثالث ؛ لأن وفاته كانت في سنة (١٩٤) كما هو معروف .

٤ - جاء في فهرس مخطوطات الظاهرية للمرحوم يوسف المشي (ص ٤٣) العنوان التالي^(٥) :

- (١) انظر كشف الظنون ١٧٤٧ وقارن بما في معجم المؤلفين ١٣ / ١٩٩
(٢) انظر ما مضى (ص : ٥٦٨ - ٥٦٩)
(٣) صلة الخلف (ل ١٣٣ / ١)
(٤) ذكره الدكتور فؤاد سزكين في تاريخ التراث (النسخة العربية ١ / ٤٦٥)
(٥) انظر ما مضى (ص ٥٦٠)

« المغازي للنسيلي » وتحتة : « الجزء الثالث من كتاب المغازي عن أبي جعفر عبد الله بن محمد بن علي بن ثنيل الحرّاني » على حين جاء في المنتخب من مخطوطات الحديث للاستاذ الالباني (ص ٢٤) العنوان هكذا :

(ابن اسحاق) وتحتة : « المغازي - رواية محمد بن سلسة عنه ، وعنه النسيلي . . الجزء الثالث »

وعلق الأستاذ الالباني بقوله : « ولم يكن تحت اسم الكتاب - الجزء الثالث من كتاب المغازي - اسم صاحبها ابن اسحاق ، بل أحد رجال اسناده اليه ، وهو أبو جعفر الحرّاني ! ولذلك عُرِي اليه في فهرس المكتبة ، ومنها فهرس الأستاذ يوسف العشي »

ومن ثمّ انتقل الخلاف حول نسبة الكتاب إلى (تاريخ التراث العربي : ١ / ٤٦١ و ٤٨٣) فذكر الدكتور سزكين اسم النسيلي باعتباره مؤلفاً لكتاب المغازي ، ثم قال : « وقد عرف هذا يوسف العشي . . . وأثبت العالم الدمشقي ناصر الالباني - كما أخبرني بذلك في حديث معه - أن ذلك المخطوط قطعة من كتاب المغازي لابن اسحاق »

كان هذا في الحقيقة طرفاً من مشكل أكبر دار حول الكتب وتحديد مؤلفيها قديماً ، فقد عقد الدكتور الأعظمي في دراساته^(١) فصلاً بعنوان : « عدم الدقة أحياناً في نسبة الكتاب الى المؤلف » استهله بقوله :

(١) انظر : دراسات في الحديث النبوي وتاريخ تدوينه (ط : جامعة الرياض) ص : ٢٨٢ - ٣٨٥ . وانظر ما مضى (ص : ٥٤٥ و ٥٥١)

أحيانا كان القدماء لا يراعون الدقة التامة عندما يشيرون الى الكتاب ، فينسبون الكتاب الى الراوي عن المؤلف :
 مثال ذلك : مغازي ابن إسحاق . روى عن المؤلف هذا الكتاب عدد
 من تلامذته منهم سلسة بن الفضل الأبرش ، ونرى في بعض
 النصوص ان الكتاب ينسب الى سلسة بن الفضل .

ثم ساق مثاليين آخرين ، فانتهى الى توكيد فكرته بأن من منهج
 القدماء أنهم « اذا أشاروا الى التأليف فما راعوا الدقة دوما ، فنسبوا
 الكتاب احيانا الى المؤلف ، واخرى الى الراوي ، ومرة أخرى الى الراوي
 عن الراوي »

قلت : ليس هذا من عدم الدقة ، بل هو التعبير بدقة عن واقع
 الحال ؛ ذلك لأن هذا الأمر يرجع في أصوله الى صلة ما بين الرواية
 والتأليف في التراث العربي بعامة ، وفي هذا العلم بخاصة .

ان هذا العلم قائم على الرواية بصورة أساسية ، والعدل العلمي في
 التصنيف فيه جهد مشترك ، يبدو فيه الراوي نظير المؤلف أحيانا ،
 وقد يسبقه فيكون أوثق منه في الرواية ، ومن هنا كانت مقارنتهم بين
 ابن إسحاق وراويته ابراهيم بن سعد الزهري ، ولقد فضلوا سعيد
 ابن يحيى الأموي على أبيه يحيى بن سعيد .

هذا جانب ، وهناك جانب آخر يبدو فيه الكتاب معلقا بين قطبين
 أمثال : السؤالات ، والمنتخبات ، وفوائد الشيوخ ، وأحاديثهم ..
 فهذه الكتب أمثلة حية على الجهد المشترك في التصنيف : بين سؤال
 التلميذ وإجابة الشيخ ، أو بين انتخاب المصنف والأصل المنتخب
 منه ، وهكذا ...

ليس هذا فحسب ، بل ان الراوي هو المخرج والناشر لعمل

المؤلف ، يطبعه بطابعه لأمانة ، بل قد يُشارك المؤلف أحيانا ، وقد يُعدّل من عمله ، وقد ينشر نسخة ثانية أو ثالثة للكتاب الواحد تحمل في طياتها تعديلات غير يسيرة ؛ بعضها من عمل المؤلف ، وبعضها من عمل الراوي . ولهذا أصبح معلوما جدا في تاريخ المكتبة العربية أمر تفاوت النسخ باختلاف الرواة ، وقد شغل هذا التفاوت حيزاً لا بأس به من اهتمام الدارسين قديماً وحديثاً .

هذا الذي ذكرناه يُتقربُ المسافة بين المؤلف والراوي ، بل إن الفروق بينهما لا تكاد تبين للناظر في بعض الأحيان ؛ حين يتأهل بعض الاسانيد يقترن فيها اسم المؤلف واسم الراوي بشكلٍ وثيق ؛ فيجهد في الدراسة ويستقصي الاخبار ليتعرف جلية الامر في هذه الصلة الواشجة .

بعد هذه المقدمة الموجزة عن العلاقة بين المؤلف والراوي ، نود أن نتحصن بعض أمثلة التداخل بين المؤلفين والرواة ، وتبين الاسباب الكامنة وراءها :

لدينا في هذا البحث حالتان اثنتان :

أ - الاولى : حين يكون الراوي قد عدّل في أصل المؤلف ، فزاد فيه أو نقص منه بصورةٍ ظاهرة .

في هذه الحالة نرى أن الكتاب يُنسب الى الراوي بلا خلاف ، والمثال على ذلك سيرة ابن هشام ، وسيير أخرى مذكورة في المصادر .

ب - الثانية : حين يكون الراوي ملتزماً بأصل المؤلف ، بصورة عامةٍ أو بالمطابقة الحرفية ؛ هنا يصبح الامر محل نظر ، ويبدو أنه المقصود بكلام الدكتور الاعظمي في الاتهام بعدم الدقة في نسبة الكتاب أحيانا .

أقول : حين يوجد مثلاً نحو من خمسين نسخةً من مغازي ابن إسحاق ، ما بين فرعٍ وفرعٍ على الفرع ، يُصبح التمييز بينها ضرورياً ، وهنا تستوي النسبة إلى المؤلف والنسبة إلى الراوي ، فقولنا : مغازي الثنيلي ، روايته عن محمد بن سلمة ، عن ابن إسحاق ، نظير قولنا : مغازي ابن إسحاق ، رواية محمد بن سلمة ، وعنه الثنيلي . بل قد يكون تخصيص الثنيلي بالمغازي أوضح في تمييز نسخته عند الإشارة السريعة المجملة إلى عمله وعمل غيره في هذا المجال .

ثم حين تقوم المقارنة بين الثنيلي والرواة الآخرين عن محمد بن سلمة^(١) ، أليس كتاب ابن سلمة هو الاصل الذي تؤول إليه كل تلك الفروع ؟

هذان مثالان للعدول المعكّل في نسبة الكتاب إلى السرواي ، وهناك أسباب أخرى لهذا العدول تبرز في بحث الأمثلة .

ولابد من الإشارة في الوقت نفسه إلى الدقة عند القاء في نسبة كل عمل إلى صاحبه : تبدو مثلاً في عنوانات تلك الكتب الحديثة، حيث التحديد بوضوح لعمل المؤلف وعمل الراوي^(٢) . كما نلاحظها في تعليقاتهم على الروايات ، وأقرب مثالٍ إلى ذلك تعليقات الذهبي على مستدرك الحاكم ، وما كتب السيوطي في الدر المنثور ؛ حيث نجد أن كل رواية تُركد إلى مصدرها بذكر اسم صاحبها - مصنفاً أو راوياً - بصورةٍ لا تدع مجالاً للتبس والريب .

(١) انظرهم في الصفحات (٥٥٩ - ٥٦٢)

(٢) انظر عنوان نسخة يونس بن بكير - في الصفحة ٥٥٦ - حيث الإشارة بصراحة إلى روايته عن محمد بن إسحاق وغيره .

٥ - قال الدكتور احسان عباس في مقدمته لطبقات ابن سعد (١ / ١١) :

« على ان اعتماد مغازي موسى بن عقبة ، وابن اسحاق ، وابي معشر ، ورواة الواقدي من المدنيين حقيقة هامة ؛ يسكن ان نرى فيها ما يُسَمَّى « مدرسة المدينة » في السيرة . »

وقال الدكتور عبد العزيز الدوري ؛ في مقدمة بحثه في نشأة علم التاريخ عند العرب (ص ١٢) :

« وتناولت الرسالة الرابعة نشأة مدرسة التاريخ في العراق (الكوفة والبصرة) وهي المدرسة الاخرى للتاريخ عند العرب ، وهذه مدرسة نشأت مستقلة ، ومن جذورٍ تختلف عن جذور مدرسة المدينة ، وهي مدرسة ظهرت بتأثير ظروف وأوضاع ودوافع متميزة ، ومتصلة بالاتجاهات القبلية في اطارها الاسلامي الجديد . »

ثم أوضح الدكتور الدوري فكرته عن استقلال المدرستين ، في مطلع البحث في (اصول مدرسة التاريخ في العراق - ص ١١٨) فتحدث عن اتجاهين عامين متمييزين الواحد عن الآخر : اتجاه أهل الحديث ، والاتجاه القبلي ، وانتهى الى القول : « وتمثل النشاط في كلٍ من الاتجاهين في مصرٍ من الأمصار . فكانت المدينة مهد الإسلام المركز الاول لاتجاه أهل الحديث ، بينما كانت البصرة والكوفة -مقرًا للحاميات القبلية وموطنًا للتقاليد القبليّة - المركز الاول للاتجاه القبلي »

قلت : لقد كان الدكتور احسان عباس أكثر دقةً وحذراً حين أشار الى ما يُسَمَّى « مدرسة المدينة » في السيرة ، ووضعها بين هلالين صغيرين ، وان كان ذلك لا يمنع من التساؤل عن صحة استعمال كلمة

« مدرسة » في هذا المجال ؛ وهي مصطلح غريب لا يمكن ان يأتلف مع حقيقة العلاقات بين رواة المغازي والسّير . غير أن الدكتور الدوري قد جئنا بـ القصد حين اتخذ المدرسة حقيقة لا يرقى اليها الشك ؛ فبنى عليها فكرته في النشأة المستقلة لكلتا المدرستين ، وفي الجذور المختلفة ما بين مدرسة المدينة ومدرسة العراق .

وحسبنا بهذه المناسبة أن تشير الى التواصل الوثيق ما بين المدينة والعراق ؛ وقد بدا واضحاً من خلال البحث عن رواة المغازي عن ابن اسحاق^(١) ، وهو جانب صغير يكشف عمّا وراءه من آفاق هذا التاريخ الكبير .

٦ - قال ابن سعد^(٢) : « ورواته - يعني ابن اسحاق - من أهل البلدان أكثر من رواه من أهل المدينة . لم يرو عنه منهم غير ابراهيم بن سعد »

أوهست هذه العبارة بعض الباحثين ؛ فجزم بأن المذكور هو المدني الوحيد من بين رواة ابن اسحاق . والحق انه وجد في رواة المغازي عن ابن اسحاق أكثر من واحد من أهل المدينة ؛ عرفنا منهم : ابراهيم بن سعد الزهري ، ويحيى بن محمد بن عباد الشجري ، ويحيى بن علي الكناني^(٣) . انما القصد هنا الرواية المحتج بها ؛ لأن ابراهيم بن سعد الزهري ثقة حجة ، اما الآخرا فأحدهما ضعيف ، والثاني متهم في سماعه من ابن اسحاق . وعلى ذلك يكون

(١) انظر ما مضى (ص ٥٤٣ و ٥٤٤)

(٢) انظر سير اعلام النبلاء ١٧/٦ ، والتهذيب ٤٤/٩

(٣) انظر ما مضى (ص : ٥٤٦ و ٥٧٤ و ٥٧٤) ، ولم نذكر الواقدي

اذ كانت روايته عنه محل خلاف .

ابراهيم بن سعد هو المدني الوحيد المحتج بروايته من بين هؤلاء ؛
وليس المدني الوحيد على الاطلاق .

٧ - ذكر الدكتور سهيل زكار في مقدمته لكتاب ابن إسحاق (١)
أنه « تكوَّنت ثلاث نسخ من السيرة : تلك الاولى من العهد
المدني ، والثانية من العهد الكوفي ، والثالثة من العهد البغدادي . .
ونرى ان رواية يونس بن بكير تمثل الشكل الاول غالباً ، بينما تمثل
رواية البكائي الشكل الثاني ، ورواية محمد بن سلمة الحراني
الشكل الثالث » ، وساق على ذلك دليلاً لا يُقنع به ثم اضاف : « على
ان رأينا هذا يبقى عرضةً للنقاش » .

قلت : وقد لا تكون تمة حاجة لذلك ؛ وتركه أولى (٢)

* * *

ب - اصلاح النلط :

١ - وقع خلاف بين السند المذكور على غلاف الجزء الذي
حفظت به الظاهرية من مغازي الثميلي ، وبين نظيره المذكور في
لورقة الاولى في مطاع الجزء (٢) - لم يلتفت إليه المحقق في انشاء
لشرب وهذا بيانه :

على الغلاف العنوان التالي ؛ أسوقه باختصار :

الجزء الثالث من كتاب المغازي ، عن أبي جعفر بن ثميلة

- (١) السير والمغازي (ط . دمشق) : ص ١٣ - ١٤
(٢) ولقد سبق الدكتور محمد مصطفى الأعظمي الى الرد عليه ؛
على مصدره وهو المستشرق « الفرد غيوم » ؛ فأفاد واجاد .
انظر مقدمة « مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم لعروة بن
زبير » (ط الرياض ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م) : ص ٩٤ - ٩٧
(٣) انظر ما مضى (ص ٥٦٠) وقارن بما في السير والمغازي
ط . دمشق ، ص : ٣٠٣ و ٣٠٥

الحراني • رواية ابي شعيب الحراني ، ما رواه عنه أبو علي بن الصواف ، رواية أبي الفتح بن ابي الفوارس ، ما حدثنا به الخطيب البغدادي •

على حين جاء الإسناد في الورقة الأولى هكذا - بعد الاختصار :
« أخبرنا الخطيب البغدادي قال : أخبرنا أبو نعيم الحافظ قال :
نا أبو علي الصواف •• » الى آخر السند •

وكذلك يبدو أن الخلاف محصور في شيخ الخطيب البغدادي ، فهو علي الغلاف (ابن ابي الفوارس) ، وهو في مطلع الجزء (أبو نعيم الأصبهاني) • ومن الجدير بالذكر ان كليهما - يعني ابن أبي الفوارس ، وأبا نعيم - قد روى عن أبي علي بن الصواف ، وروى عنه الخطيب البغدادي^(١)

وتعليل ذلك - كما يبدو - أن الخطيب البغدادي تلقى بعض نسخه عن ابن أبي الفوارس ، وبعضها آخر عن أبي نعيم ، وربما كان الجزء ان الاولان من رواية ابن ابي الفوارس ، مما دفع الناسخ الى اعادة العنوان المعتاد في أول الثالث من غير اتباه ، فوقع في الخطأ ، والله اعلم •

٢ - جاء في مخطوطة المنتخب للسعاني^(٢) ذكر لكتاب المغازي لمحمد بن اسحاق ، بإسنادٍ ينتهي الى : « محمد بن عيسى الدامغاني ، عنه »

وفي العبارة سقط قد يوهم القارىء بوجود نسخةٍ من مغازي

(١) انظر ترجمة ابي علي بن الصواف في تاريخ بغداد ١ / ٢٨٩
وترجمة ابن أبي الفوارس في سير اعلام النبلاء ١١ / ٥٠ ، وترجمة ابي نعيم الأصبهاني في معجم المؤلفين ١ / ٢٨٢
(٢) مصورة في المجمع بدمشق (ل ٢١٧ / ١) ، ومثله في التهذيب المطبوع باسم التحرير ٢ / ١٤٢

ابن اسحاق ؛ رواية الدامغاني عنه ، والحقيقة ان محمد بن عيسى الدامغاني تزيل الري ؛ روى عن سلمة بن الفضل الأبرش نسخته من مغازي ابن إسحاق ؛ وقد ذكرت أنها (١)

٣ - ورد في انساب البلاذري ؛ بتحقيق الدكتور محمد حميد الله (ج ١ / ص ٥١٧) اسم « التوزي » راويا عن ابن اسحاق ؛ وهو تصحيف ، والصواب : (الثوري) يعني سفيان الثوري ؛ كما في مطلع الخبر (ص ٥١٦ / س ١٣) . وانظر ما مضى (ص ٥٨٨)

٤ - ثم ورد في أنساب البلاذري ؛ بتحقيق الدكتور احسان عباس (ق ٤ / ج ١ / ص ١٢) ما يلي :

٣٥ - المدائني ، عن مجاهد ، عن محمد بن اسحاق .

ثم ذكر في فهرسة الجزء باسم (مجاهد بن جبر) وهو سهو . والصواب : (علي بن مجاهد) ؛ لان مجاهد بن جبر المكّي أقدم وفاةً من ابن اسحاق ؛ توفي سنة (١٠٣) . وقد مرّ الصواب قبل صفتين تماما ، أي في الصفحة العاشرة من الجزء نفسه فيها :

« ٢٧ - المدائني ، عن علي بن مجاهد . . » وانظر ما مضى (ص ٥٧٥)

٥ - عبيد بن يعيش : مترجم في الطبقات ٦ / ٤١٤ ، والتهذيب ٧ / ٧٨ ، والخلاصة ٢٥٦

صحّف اسمه في دلائل النبوة لابي ثعيم الاصبهاني (١٠ / ٥٨) فصار « عبد الله بن يعيش » . وانظر ما مضى (ص ٥٥٨)

(١) انظر ما مضى (ص ٥٥٤)

٦ - ورد في دلائل النبوة لأبي نعيم (١ / ٣٧) خلال الإسناد الى ابن اسحاق اسم : « سليمان بن عبد الرحمن بن بشير الشيباني » وهو تصحيف تداخل فيه اسمان أحدهما بالآخر ؛ والصواب : (سليمان بن عبد الرحمن ؛ عن عبد الرحمن بن بشير الشيباني) وانظر ما مضى (ص ٥٧٢)

٧ - عبد الأعلى بن عبد الأعلى السامي (بالسین المهلهة) ؛ نصّ على ذلك ابن حجر في التقریب ، والخزرجي في الخلاصة . وقد ورد في الجرح والتعديل ٣ / ١ / ٢٨ : « الشامي » بالمعجمة وهو تصحيف . انظر ما مضى (ص ٥٧٦)

٨ - ذكر الدكتور الاعظمي في دراسته * (ص ٣٠٣ / الحاشية ٥) عن سلسة بن الفضل أن « جزءا من روايته في دار الكتب الظاهرية وطبع أخيراً بالرباط بتحقيق محمد حميد الله » قلت : الجزء الموجود في الظاهرية من رواية محمد بن سلسة ، والظاهر أنه التمس عليه بسلسلة بن الفضل المذكور اعلاه ؛ فخلط بين الاثنين ، وانظر ما مضى (ص ٥٦٠)

٩ - في خلاصة الخزرجي (ط ، حطب ١٣٩١ هـ) جملة تصحيحات تكدت من قلم الناشر فلم تدخل في التنبهات التي قلت مقدمته^(١) ؛ وسأثبت فيما يلي ما مرّ بي منها في هذا البحث ؛ مقتنيا أثره في التصحيح :

أ - (ص ٥ / س ٢٩) : الصواب « أحمد بن خالد الوهبي »

* انظر : دراسات في الحديث النبوي للدكتور محمد مصطفى الاعظمي - ط . جامعة الرياض
(١) والتصحيحات نفسها في مطبوعة القاهرة (بتحقيق محمود فايد) ؛ ما عدا الفقرتين : « د ، ز »

بالواو ، كما في ترجمته في الجرح والتعديل ١ / ١ / ٤٩ ، والتهذيب ٢٦ / ١

ب - (ص ٧٦ / س ١٩) : الصواب « محمد بن سلمة »
السين ، كما في تاريخ بغداد ٧ / ٢٦٦ ، والتهذيب ٢ / ٢٥٤

ج - (ص ٧٨ / س ١٦) : الصواب « إخدي وعشرين ومائتين »
كما في الطبقات ٦ / ٤٠٩

د - (ص ٢١٣ / س ١٩) : الصواب « أبو جعفر الحراني »
معروف جداً .

هـ - (ص ٢٩٤ / س ١٨) : الصواب « عمرو بن هشام
الحراني » ولا عبرة بالضبط المثبت هناك فهو وهم ؛ وانظر ما مضى
(ص ٥٦١)

و - (ص ٣٢٤ / س ٥) : الصواب « تسع وثلاثين ومائتين »
كما في التهذيب ٩ / ٣

ز - (ص ٣٤٦ / س الأخير) : الصواب « الخارفي » بالراء
المهلهلة ، من بني خارف ؛ بطن من همدان . وانظر المشتبه للذهبي
٢٠٣ ، وجنهرة الانساب ٤٧٥ ، وترجمته في مقدمة الجرح والتعديل
٣٢٠ ، والجرح والتعديل ٣ / ٣٠٧

ح - (ص ٣٥٦ / س ١٤) : الصواب « سبع وتسعين ومائة »
كما في الكبير للبخاري ١ / ٢٠٩ ، والعبر ١ / ٣٢٤ ، والتهذيب
٩ / ٤٠٧

ط - (ص ٤٣٨ / س ٥) : الصواب « يعلى بن عبيد بن ابي
أمية الطنافسي » بزيادة (أبي) كما في ترجمة ابيه في الكتاب نفسه

(ص ٢٥٤ / س ١٧) وكما في ترجمته هو في الجرح والتعديل
٤ / ٢ / ٣٠٤ ، والتهذيب ١١ / ٤٠٢

* * *

[فهرس بأسماء رواة المغازي عن محمد بن إسحاق]

المذكورين في هذا البحث :

| رقمه التسلسل | الصفحة | اسم الراوي |
|--------------|--------|---------------------------|
| ١ | ٥٤٦ | ابراهيم بن سعد الزهري |
| ٤٧ | ٥٨٧ | ابراهيم بن المختار التيمي |
| ٥٢ | ٥٨٨ | أحمد بن خالد الوهبي |
| ٢٧ | ٥٨٠ | اسحاق بن بشر القرشي |
| ٥٥ | ٥٨٩ | اسماعيل بن ابراهيم الاسدي |
| ١٣ | ٥٧٣ | بكر بن سليمان |
| ٨ | ٥٧٠ | جرير بن حازم |
| ٦٠ | ٥٩٠ | الحسين بن حسن العوفي |
| ١٤ | ٥٧٤ | حماد بن سلمة |
| ٥ | ٥٦٢ | زياد بن عبد الله البكائي |
| ٣٣ | ٥٨٢ | سعيد بن بزيع الحراني |
| ٤٦ | ٥٨٦ | سعيد بن يحيى اللخمي |
| ٥٠ | ٥٨٨ | سفيان بن سعيد الثوري |
| ٣ | ٥٥١ | سكسة بن الفضل الأبرش |
| ٤٥ | ٥٨٦ | سليمان بن حيّان |
| ٤٣ | ٥٨٥ | صالح بن صدقة |
| ١٩ | ٥٧٦ | صدقة بن سابق |

| رقم التتبع | اسم الراوي |
|------------|-------------------------------------|
| | عبّاد بن العوام الواسطي |
| | عبد الأعلى بن عبد الأعلى السامي |
| | عبد ربه بن نافع الكناني |
| | عبد الرحمن بن بشير الشيباني |
| | عبد الرحمن بن محمد المحاربي |
| | عبد الرحمن بن مَفْرَاء الدَّهَوَسِي |
| ٥٨٤ | عبد الرحيم بن سليمان الرازي |
| ٥٦٥ | عبد الله بن إدريس الأودي |
| ٥٨٤ | عبد الله بن محمد الدورقي |
| ٥٧٦ | عبد الله بن ثمير الهمداني |
| ٥٧٧ | عبد الوارث بن سعيد التنوري |
| ٥٧٤ | عَبْدَةُ بن سليمان الكلابي |
| ٥٩٠ | عثمان بن عمرو بن ساج |
| ٥٧٥ | علي بن مجاهد الرازي |
| ٥٨٥ | عمر بن سعد الأسدي |
| ٥٨٤ | أبو عمر اللخمي |
| ٥٨١ | لوط بن يحيى ؛ أبو مِخْنَف |
| ٥٩١ | الليث بن نصر الكناني |
| ٥٧٣ | المثنى بن زُرْعَة |
| ٥٨٩ | محمد بن ابراهيم بن أبي عدي |
| ٥٨٣ | محمد بن خازم التميمي |
| ٥٨٤ | محمد بن سعيد الأموي |
| ٥٥٩ | محمد بن سَكَمَة الحراني |

| رقمه المتسلسل | الصفحة | اسم الراوي |
|---------------|--------|---------------------------------|
| ٢٦ | ٥٧٨ | محمد بن عمر الواقدي |
| ٥٨ | ٥٩٠ | محمد بن أنفثسيل الضبي |
| ٣١ | ٥٨٢ | مسعود بن سعد الجعفي |
| ٤٤ | ٥٨٦ | معاوية بن عمرو الأزدي |
| ٤٨ | ٥٨٧ | مسند بن علي العنزي |
| ١١ | ٥٧٣ | هارون بن أبي عيسى الشامي |
| ٢٢ | ٥٧٧ | هشيم بن بشير الواسطي |
| ٢٨ | ٥٨١ | الوشم بن عدي الثعلبي |
| ٢٥ | ٥٧٨ | يحيى بن زكريا بن أبي زائدة |
| ٧ | ٥٦٨ | يحيى بن سعيد الأموي |
| ١٦ | ٥٧٤ | يحيى بن علي الكناسي |
| ٩ | ٥٧٢ | يحيى بن محمد الشجري |
| ٤١ | ٥٨٥ | يحيى بن واضح الأنصاري أبو تسمية |
| ١٨ | ٥٧٥ | يزيد بن أبي حبيب |
| ٥١ | ٥٨٨ | يزيد بن زريع التميمي |
| ٥٧ | ٥٩٠ | يزيد بن عبد العزيز الحسني |
| ٣٥ | ٥٨٣ | يزيد بن هارون الواسطي |
| ٢٤ | ٥٧٧ | يعقوب بن إبراهيم القاضي |
| ٣٢ | ٥٨٢ | يعلی بن عبيد الطنافسي |
| ٣ | ٥٥٥ | يونس بن بكير الشيباني |
| ٥٣ | ٥٨٨ | يونس بن يزيد الأيلي |

مطاع الطرايشي

قولهم « ما يلي » بلا مفعول

للاستاذ صبحي البصام

يرى العلامة الدكتور مصطفى جواد رحمه الله أن قولهم « ما يلي » بغير مفعول لـ « يلي » خطأ ، لأن ولي عنده من الأفعال التي لا تستغني عن مفاعيلها . (فلسفة النحو والصرف ١٣٦ - ١٣٧) . وكان ذكر رؤية هذا في انتقاده على بعضهم قوله « ما يلي » تسهيذا لعدد أمور . واتفق أن سأله عن مفعول هذا الفعل الذي يرى إثباته . فقال : كأن يقال : ما يلي السطر أو ما يلي العبارة . وكان ذلك قبيل وفاته . وهو في علته الغليظة التي أودت به ، فلم أشأ أن أذكره الأمر . ثم ذكرت رأيه هذا في مقالة نشرت لي في هذه المجلة عنوانها « عود إلى معنى تصويب الخطأ » (١) ، وقلت فيه : « وفيه نظر » . ولم يكن سياق المقالة يقتضي بسط الكلام فيه ، وهذا كلامي فيه مبسوطا :

« ما يلي » المصرية :

فشأن في العصر الحديث قولهم « ما يلي » تسهيذا لعدد أمور أو لشرح شيء ، كأن يقال : لانقراض الدولة سبعة أسباب وهي كما يلي : ، أو : وهي فيما يلي : ، ويعقب ذلك عدد الأسباب ، والأغلب في « ما يلي » هذه أن تكون زائدة ، لأن الكلام يتم بحذفها ، والوجه أن يقال : لانقراض الدولة سبعة أسباب ، ويشرع في ذكرها ، وكنت

(١) (المجلد ٥٥ ج ٤) . وقلت فيها (ص ٨٥٩ س ١٥) : « علق نفسي ذهنه » والوجه « علق بذهنه » . وقد عدى اللحياني هذا الفعل في بعض كلامه بـ « في » . وجاء فيها (الصفحة نفسها س ١٧) : « أو ينهى الإنابة » وهو غلط مطبعي صوابه « أو ينهى الإنابة إلى الحق » .

أوردت شاهدين على ذلك في «فالتى المذكورة في هذه المجلة» أو أن يقال : لانقراض الدولة سبعة أسباب وهي : « ويؤخذ في بيانها » قال حنزة بن الحسن الاصفهاني في كتابه سني ملوك الارض والانبيا» (ص ٩٣) : « وتواريخ المعدين من عرب الجاهليين والاسلام ينقسم على عشرة مراتب وهي : « وجعل بعدها وشرحها » أو أن يقال : لانقراض الدولة سبعة أسباب منها : « والمألوف أن يتلو « منها : « عد الاسباب جميعا » جاء في الحيوان (١ / ١٠١) : « لا بد أن يكون لكل كتاب علم وضعه أحد من الحكماء ثمانية أوجه : منها : الهمة ، والمنفعة ، والنسبة ، والصحة ، والصنف ، والتأليف ، والاسناد ، والتدبير » . وقال ابن جنبي في المنصف (١ / ٣١٥) : « أعلم أن هذه الأمثلة تنقسم على ثلاثة أضرب ، منها : « وعد الأضرب الثلاثة مع شرحها ، هذا ونحوه هو الكلام التوضيح القديم ، وهو خال من « ما يلي » الداخلة في لغتنا بالترجمة الحرفية عن بعض اللغات الاجنبية . وقد بلغ من فسوق قولهم « ما يلي » تمهيدا لعدد أمور ، أو لشرح شيء ، أن ظهرت في كتابة كبار الأدباء بلا ترجمة وفيهم جماعة من فضلاء أهل اللغة ، حتى لكان ذلك لئق بهم لزوقا ، فسالهم عنه محيد ، ولا منه مستحاض ، وأظن أن الرأي هو الرضا باستعمال هذه العبارة اضطرارا . على أن يُعرّف أصلها الغريب ، على أن الدكتور مصطفى جواد أنكر منها عدم تعدية « يلي » الى مفعوله ، ولم يقل ان أصلها من الترجمة الحرفية ، وذلك منه يجزني الى مطلب خاص بفعول « يلي » ، وأظن أن قول الدكتور مصطفى جواد بخطأ « مايلي » اذا لم يعد الفعل الى مفعوله قد جاءه من كثرة ما وقع له من « مايلي » ونحوها في منظوم القدامى ومنشورهم ، وبعدها مفعول الفعل ، كقول عسر بن أبي ربيعة (الديوان ص ٣٧٤) :

أرى ما يلي نجداً اذا ما حككته
جميلاً وأهوى الغور ان تتهموا

وقول أحمد بن دواد في الاخبار الطوال (ص ٢٧٩) : « فلحقهم
بقرية من الاهواز تدعى آسك ما يلي فارس » ، وقول ابن قتيبة
في الأنواء من مواسم العرب (ص ١٤٩) : « ما يلي الجدي » ، وقول
الأزهري في تهذيب اللغة (عق ١/٥٩) : « وهو واد واسع ما يلي
العركمة » ، وقول عمرو بن كلثوم في مطولته « .. على الأحفاض نسع
من يلينا » .. على أن رأيه هذا يقتضيه سؤال هو : فيم تفتعل مفعولا
لعبارة هي في أصلها الاجنبي بلا مفعول ؟ ثم ان رأيه يندفع من ثلاثة
أوجه : الاول أن العرب استعملت « ولي » قديما مستغنيا عن
مفعوله ، والثاني امكان تقدير مفعول لـ « يلي » المترجم ، والثالث
جواز عد هذا المترجم فعلا لازما .

استغناء « ولي » عن مفعوله :

أما استعمال « ولي » مستغنيا عن مفعوله ، ففي الإمامة
والسياسة (١ / ٧١) أن عقيل بن أبي طالب قال لمعاوية : « .. فرغم
أنه ليس له ما يلي الا عطاؤه » ، والتقدير : ما يليه . وفي مروج
الذهب (٣ / ٣٤٣) قال موسى الهادي لأمه : « أنا هالك هذه الليلة ،
وفيها يلي أخي هارون » ، والتقدير : يلي الخلافة . وقال المعجاج
(الديوان / ٢٠٥) :

وصاح منها في توالي ما تلي ضياء فجر كالضرام المشعل

وقال كعب بن مالك (سيرة ابن هشام ق ١٧٣/٣) :

أبلغ قريشا على نأيها أتفخر منا بما لم تلي

و « تلي » بالياء ، هكذا رواه ابن هشام في السيرة عن أبي

زيد الأنصاري * ومن شاء نظر في البيان والنبين (١٩٣/٢) ، وتاريخ
الظبيري (٦ : ١٣٧) ، وكليلة ودمثة (باب الأسد والشعير : بولات
/ ١٩١) ، والوزراء والكتاب (ص ٢٧٦) *

تقدير مفعول « ما يلي » المترجمة :

وأما المفعول في قولهم « ما يلي » التي دخلت في لغتنا من الترجمة
فيصح أن يكون تقديره « السطر » أو « العبارة » أو « كلامي » *
وحذف المفعول في العربية كثير ، طلباً للإيجاز ، وقصدًا في البلاغة ،
ومرعاةً لمراسل النثر ، وتقيداً بأوزان الشعر وقوافيه * وقد أوردت
شواهد على حذف مفعول « ولي » وهذه شواهد على حذف مفعولات
لغيره * قال الله تعالى : « الا الذين تابوا وأصلحوا واعتصموا بالله »
(النساء / ١٤٦) فأصلحوا استغنى عن مفعوله والتقدير عند
الزمخشري في الكشاف : « ما أفيدوا من أسرارهم » * وجاء في
مختار الحكيم (ص ٦٠٧) : « قَطَعَ عليهم اللصوص » ، والتقدير :
الطريق * وفي الفسارات (١ / ٤٦٤) جاء في بعضهم ، وكان تركه
عليها واحق بغاوية : « وبعث علي الى داره فيدمها » ، والتقدير :
وبعث رجلاً * وفي سيرة أحمد بن طولون (ص ٢٩٧) جاء في
آخر كتاب : « وكتب عبيد الله بن محمد القاضي بخطه » ،
والتقدير : وكتبه * فهذه الأفعال وغيرها كثير تخضع في الاستغناء عن
مفاعيلها لحكم الاستعمال ، ولا يُقال هذه يجوز الاستغناء عن مفاعيلها
وهذه لا يجوز * ومع ضعف السلائق العربية في عصرنا هذا ، نجد
الخاصة والعامية يفهون « يلي » المترجم فهماً صافياً غير مكدر بافتقار
مفعوله ، وذلك على نحو فهمهم المقولة العامية « فلان يشرب » (٢) ،

(٢) هي عبارة غلبت على كلام العامة عندنا في العراق ،
واستعملت قديماً في الفصح ، جاء في كتاب الأذكىء لابن الجوزي
(ص ١٤٤) : « يحكى أن رجلاً كان يشرب ليلة الجمعة فنهاه بعض
العوام وجاء في تمام الحكايسة « ... ولم يرجع بعد الى شرب الخمر » .

فإنهم يدركون في الحال أن المراد أنه يشرب الخمر ، ولا يذهب وهم أحد منهم إلى أن المراد أنه يشرب الماء أو اللبن أو البين ، ولا يخطر بباله التعبير النحوي « المفعول به محذوف » . ولو طلب السامع المترجمين أن يضيفوا إلى « يلي » مفعوله المقدر ليقولوا « يلي السطر » أو « يلي العبارة » أو « يلي كلامي هذا » . مع عدمه في النص المترجم ، لكان المطلوب كأنه إضافة شيء إلى شيء من عدم ، أو تفخ على حطب في غير حرم ، ولظهر هذا المفعول في ترجمتهم كالاصبع الزائدة في الكف . ولو شئنا من بعد ترجمته إلى لغته الأصلية أو لغة قريبة منها ، لم نجد له ما يشاكله .

عد « يلي » المترجم لازما :

ويجوز أن تعد « يلي » المترجم فعلا لازما ، وذلك لامتراد استعماله بلا مفعول ، من غير أن يدور في خلد أحد أن يقدر له مفعولا . وقد جاء قديما هذا الفعل لازما بلا ترجمة ، كتقول الحريري في المقامة التفاضلية : « ولقد كنتُ والله ممن مملك ومال ، وولي وآل » . قال فيه التريشي في شرحه على المقامات (١٥٧/٢) : « ولي صار واليا » . فجعله في حكم الفعل اللازم ولم يقدر له مفعولا . ونظير قول الحريري قول جمان الدين بن عبد الله المعروف بحافي رأسه (فوات الوفيات (٤٥٦/٢) :

مأذر قاضي الهوى العذري حين ولسي

لو كان في حكمه يقضي عليّ ولسي

وما جاء في فتح الضيب (٣٥٤/١) وهو : « وأراد بأول الآيات أنه ولي مستهل ربيع الاوّل » . وكثير من الأفعال المتعدية كثر حذف مفاعيلها في مواضع فعُدَّت في تلك المواضع من الأفعال اللازمة . فسن

ذلك « فَصَلَ » ، كقوله عزّ وجلّ « فلما فصل طالوت بالجنود » (البقرة / ٢٤٩) ، وأصله : فصل نفسه ، ثم كثر حذف مفعول حتى صار في حكم اللازم كالفصل . ومنه « صَبَرَ » : كقوله تيسارك اسمه « واصبر على ما أصابك » (لقمان / ١٧) ، فاصبر ها هنا فعل لازم ، وهو في الأصل متعد غلب عليه حذف مفعوله ، فأثرت منسزة اللازم . وقد يجيء متعديا بحسب أصله ، كقوله جل ثناؤه : « واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم » (الكهف / ٢٨) ، و « شق » فسي قولهم « شقّ الثوب » ، أي علّق ، والأصل فيه « شقّ الثوب اللثة » ، ولكثرة استعماله حذف مفعوله ، ثم صار لازما . قال بعض القيسيين (الحيوان ٦ / ٣٣٩) :

وما يتخطى الفحل زيده بيئته

ولا العرّمين الوجناء قد شقّ ثابها

وعلى الجملة : يجوز أن يستغني « ولي » عن مفعوله ، فيقدر له مفعول في مواضع ، ويعد لازما في مواضع ، ولاوجه لان يضيف اليه مضيف مفعولا من كيسه حين يجيء مترجما عن لغة أجنبية بصورة « ما يلي » ، وذلك تمهيدا لعد أمور ، أو لشرح شيء ، لعدم المفعول في النص المترجم . وما قال به الدكتور مصطفى جواد بخلاف ذلك تأباه النصوص القديمة ، واستعمال « ما يلي » بلا ترجمة ، تمهيدا لعد أمور ، أو لشرح شيء ، انما هو من أساليب هذا العصر التسي دخلت في لفتنا عن طريق الترجمة .

وأنا بانتقادي على الدكتور مصطفى جواد رحمه الله رأيا له لست أغض عليه عليه ، وأشهد أنه اللغوي المقتدر ، أتى اللغة وهي

في عناء مئعن^٣ . قد غثت سيئها ، وورثت جديدها ، وأخذت أعدادها بكظامها ،
فتشر لنصرتها ، وتجرد لحياتها . كسائر الفضلاء من أهل اللغة
العصرين (٣) : فبلغ من ذلك مبلغاً حبيداً ، واحتاز مكاناً مكيناً ،
ولكنه ألف كتابه « فلسفة النحو والصرف » الذي أورد فيه رأيه في
« ما يلي » : وقد نالت منه العلة منلاً ، فاختلفت بدرجته المتخبيشي من
المختلبي ، والكمال لله تعالى وحده .

لندن : صبحي البصام

(٣) ممن عاصره من أهل موطنه العراق من اللغويين : محمود
شكري الألوسي ، وهو أجددهم وأسنتهم ، والاب أنستاس الكرمليني ،
وطه الراوي ، وحميم الله ، ومحمد بهجة الأثري أطال الله
بقيامه .

الداذي

الدكتور مختار هاشم

شئت يا همة عادت شامية
من بعد أن أوطنت عصرا يغداد
ولست ذات فخيّل لا ولا أنف
كريمة فتقولي شفّني داذي

بيتان من (لزوم مالا يلزم) يتوقفان القارئ ، فمن خلال
اللاعب بالألفاظ والمعاني ، تتراءى صفحة من حياة الشاعر المعري ،
عانى فيها ألوانا من مشاعر الخيبة والمرارة ، والجلجلة الاخيرة منها لها
مساس بموضوع هذه المقالة .

يقول الشاعر : شفّني داذي . فالداذي هنا : الخسر . وشفّتها
الانسان اذا شربها فلم يَسْتُرِ منها شيئا ، هذا أصل الوضع اللغوي ،
ولكن الشاعر يقلب الصورة ، فيجعل الخسر تشب الانسان كما يشفّسه
الهم والحب والمرض حتى يهزل ويهن جسما وروحا .

وكلمة الداذي غير مألوفة بدليل غيابها من أكثر المعجمات ، عدا
ما في تعريفها من اضطراب واختلاف ، وهذا ما حدا بي الى محاولة القاء
بعض الضوء على معاني هذه الكلمة . عسى أن تتجلى لنا صورة -
ولو باهتة - عن حياتها اللغوية . . وأبدأ أولا : باستعراض أهم المراجع
التي أوردتها ، ثم أعلق عليها بنا يبدو لي صوابا .

جاء في تاج العروس للزبيدي :

(دوذ) الداذي : شراب الفساق ، وهو الخمر ، وهو على صيغة المنسوب وليس بنسب ، كالذي يأتي بعده ولم ينبه عليه .
 (ذوذ) الداذي : نبت ، وقيل شيء له عنقود مستطيل ، وحبه على شكل حب الشعير . يوضع منه مقدار رطل في الفسرق ، فتعقب رائحته ويجود في اسكاره ، قال .

شربنا من السداذي حسي كأننا
 ملوك لنا بر العراقين والبحر

قلت : ولذا حكم الحذاق باتحاده مع الذي قبله ، وكل منهما غير عربي ولا معروف ، وقد جاء على صيغة النسب وليس بنسب كالذي قبله ، ويقاب هذا في الخرداذي الذي تقدم .

(خرداذي) الخرداذي : الخمر ، أهمله الجباعة ، وسيأتي للمصنف بعد . الداذي الخمر ، فهي اذن ، مركبة من الخمر^١ والداذي ، ومعناه شراب الحمار ، وكان ينبغي التنبه عليه كما هو عادته في أمثاله .

وجاء في (تكللة المعجم العربية) لدوزي ما ترجمته :
 داذي : قضران ، وقيل قظران مضمي
 داذي رومي : هو فاربقون^(١) . كانوا في بغداد يسحقون بسزوره وهي مرة ، ويلقونها في نبيذ التمر ، ليزيدوا من قوته وطيب رائحته .

وجاء في (المعجم العربي اللاتيني) لفريتاغ - ما ترجمته :
 داذي : اسم نبات ، له عناقيد مستطيلة .
 وجاء في (معجم أسماء النبات) للدكتور أحمد عيسى بك :
 Hypericum perforatum

(١) بالفرنسية : Millepertuis

جاء في معجم الالفاظ الزراعية للامير الشهابي :
 Millepertuis : هبوفاريقون . . . فيه انواع برية طيبة وفيه انواع تزرع للتزيين .

داذي ، داذي رومي * هو فاريتون ، فاريتون (يونانية) - انس
الغصن - مؤنس الوحش - حشيشة القلب - تربة قرّ جباله

Fom. Hypéri caceae

Syn. Hypesi cumvulgase L.A.M

F. Hes be Saint - Jean ; Millepestuis

A. John - Wort .

تعليق وملاحظات

١ - الداذي : هو الخمر : كما جاء في التاج *

ولم يذكر دوزي هذا المعنى ، بل قال معنى آخر : هو القطران أو
القطران المصفي *

أما قوله بعد تعريف الداذي بـ (هو فاريتون) انه يلقي في الخمر
فيكسبها زيادة في القوة وطيب الرائحة . فيدل على استعمال النبات .
فحسب . وشتان بين استعمال نبات لتجويد مشروب ما ، وبين اطلاق
اسم النبات على المشروب الجديد الحاصل من امتزاجهما ، فحشيشة
الدينار مثلا تدخل في صناعة الجعة ، ولكنها لم تعط الجعة اسما
جديدا مشتقا من اسمها * أما التاج فنص صراحة ان الداذي هو
الخمر *

يضاف الى ذلك ، ان دوزي زعم ان الداذي الرومي يلقي في
النبيذ لتجويده ، وأضن أنه التيس عليه الامر بين الداذي ، اطلاقا
وبين الداذي الرومي *

٢ - الداذي الرومي : هو (هو فاريتون)

اتفق في ذلك المستشرق دوزي والدكتور أحمد عيسى ، أما
الريدي والمستشرق فريتاغ فقد أغفلاه ، ويلاحظ أن الدكتور عيسى
قد أورد الداذي والداذي الرومي مترادفين ، وكأنه لا يميز بينهما *

٣ - الداذي أو الداذي كما وصفه التاج نبات يطابق في أوصافه (داذي) الوارد في كتب المفردات الطيبة العربية القديمة .

أما (الداذي الرومي) فلا يذكره إلا بعد الأول ، ولا يتكلمون على أوصافه أو تأثيراته بل يحيلون القارئ إلى مادة (هوفاريقون) ، فنجد : مثلاً . في مفردات ابن البيطار :

(داذي رومي) هو الهيوفاريقون عن حنين .

هذا كل ما قاله ، ومنه ينهم أن الكلمة من وضع حنين بن اسحق ، ترجم بها (هوفاريقون) الكلمة اليونانية ، ونعته بالرومي ليميزه عن (داذي) الأصلي الذي كان معروفاً حينئذ ، كما يبدو .

٤ - ماهو الداذي ؟

الكتب الطيبة القديمة تفيض في ذكر الداذي ، وتفادياً للإطالة ، اكتفي منها بمرجعين :

جاء في كتاب (الصيدنة) للبيروني (١) :

داذي : بالهندية تاتكن

(الأرجاني) : هو حب مثل الشعير ، وأطول منه وأدق ، ادكن اللون ، مر الطعم ، يستعمل في نبيذ التمر .

(ابن ماسويه) الدليل على برودته وبيسه ، يحفظه النبيذ من الحموضة .

(العماني) : يجلب من بلاد الشحر . قيل : كان سبب جلبه أن قوماً في أيام العباسية ، نزلوا على غدير ماء ببلاد الهند يظلمهم شجر الداذي ، وقد استنقع فيه ما سقط من ورق الداذي ، فشرّبوا منه فسكروا فجلّبوه واستعملوه في النبيذ .

(١) نقلاً عن مسورة لكتاب الصيدنة مأخوذة عن نسخة متحف

بغداد .

وجاء في مفردات ابن النيس (٢) - في خاتمة كتاب الدان :
 (دادی) هذا حب أطول من الشمير وأدق ، أدكن اللون ، طار
 يابس ويقال انه بارد - وهو بارد يعقل البطن * وإذا جعل في نبيذ
 التمر ، حفظه من الحموضة ، وذلك لأجل تقويته للحار الغريزي الذي
 لهذا النبيذ ، مع تجفيفه لكثير من مائته ، وفيه تحليل وتلين وتلطيف ،
 ولذلك ينفع من الصلابة ، ويسكن الأوجاع بتحليله ، ولذلك هو
 نافع من أوجاع المقعدة ، وينفع أيضا من استرخائها بسا فيه من القبض
 والتحليل والتسخين ، وذلك إذا جلس في طبيخه * وإذا خلط بالزيت ،
 كان دواء نافعا من البواسير * وهو نافع من السوم *
 وأجوده ما كان أحمر ، حديثا ، طيب الرائحة *

يشرب للبواسير مع السكر * ويرد تنوء المقعدة والرحم . اذا
 شطبا بطبيخه * واذا عجن بالعسل وأكل ، قتل الديدان وحب القرع .
 لأجل قوة مرارته * ويقلل البراز اذا شرب ، وذلك لأجل قبضه مع
 يبوسته * ويحس شارب به بحرارة في بدنه ويحمر وجهه ، وقد يعتريه
 السدر في اليوم الثاني *

وإذا أفرط فيه ، أحدث الدوار والهبذان وتقطيع الامعاء *
 (دادی رومی) هذا هو الفاريقون *

هـ - ماهية نبات الدادي -

هنالك أقوال متعددة لا بد من استعراضها :

أ - جاء في معجم أسماء النبات *Thypha lotifolia*

(٢) هذا اسم اصطلاحي اطلقته للدلالة على الجزء الثاني من
 الفن الثالث من كتاب (الشامل في الصناعة الطبية) . وهذا كتاب
 واسع الفه الطبيب دمشقي علي بن ابي الحزم القرشي المعروف بابن
 النفيس قيل لو تم لكان ثلاثمائة سفر ، بيض منه ثمانين سفرا *
 كان مولده في دمشق ووفاته بالقاهرة عام ٦٨٧ هـ .

طيني . تيفا ، اثيلي (يونانية) ، دادي
 أقول : أما الاسمان الاولان فمعربان . وأما (اثيلي) فأظن
 أن نفس كلمة (أتيليس) الواردة في كتاب الشامل لابن النفيس ،
 والتي هي تحريف اثيلس Anthyllis وهو جنس نبات مسن
 الفصيلة القطنية ولا تمت الى (تيفا) بسبب . أما ترجمته لها بـ
 (دادي) ، فهل تتفق هذه الكلمة . و (دادي) كما ورد وصفه في كتب
 الطب العربية القديمة ؟

جاء في لاروس الزراعي (مادة Masette) : ان بزوره
 صغيرة جدا (١ سم) وتحيط بها أوبار طويلة (بطول ٢ - ١٥ ملم) ،
 لا لون لها ، وتشبه القطن ، والرياح تحملها أثناء الشتاء والظاهر ان
 هذه صورة مختلفة عن صورة دادي .

ب - وجاء في معجم النبات أيضا . Hypericum androsaemum
 رمان الانهار (الكبير من الهيوفاريقون) ، اندروسامن ، عرينة
 (سورية) وهو نبات من جنس الهيوفاريقون ذي الانواع الكثيرة التي
 يسكن ان يكون الدادي واحدا منها ، بالرغم من ان الدكتور أحمد
 عيسى لم يشر الى ذلك .

ج - جاء في كتاب الصيدنة للبيروني :
 أرجوان : شجرة ذات حمل أحمر ، ويقال لها (داذا روان) وفي
 نسخة (داراروان) ، والذي نراه من شجرة الأرجوان أنها لا تبسق ،
 والزهر عليها مزدحم أحمر الخ ***
 وقيل : ان شجر الدادي أشبه شيء به ، وهذا عندنا أعرف
 من الدادي (١) .

وجاء في كتاب الشامل لابن النفيس :

(١) هذا النبات يدعى في بلاد الشام (زمزريق) ومنبته فسي
 نواحي كسب ورأس البسيط .

أرجان : هو شجر يكثر في بلاد المغرب الأقصى ، له سلاءء حاد ، وثمره كاللوز الصغار . ولذلك يسميه العامة هنالك باللوز البربري . ومن يراجع كتاب (أزهار حوض البحر المتوسط) ، يجد منطقة توزع هذه الشجرة مطابقة لما جاء في قول ابن النفيس .

وتسمى هذه الشجرة بلسان العلم *Argania spinosa* وتتسبب الى فصيلة السبوتيات *Sapotaceés* وتتاز هذه الفصيلة بصفة ثابتة وهي احتواء أجزاء النبات كلها على سائل لبني قطرانى القوام يسيل سيلانا ببطيئا . وفي المغرب يستخرجون هذه العصارة ويستعملونها في العلاج ، ويسمى هذا النبات أو عصارته الجسامدة (زكمونا) أو (تازا كسوتت) (١) .

وشجرة أرجان هذه غير الأرجوان وقد جئت على ذكرها دفعاً للالتباس ، فقوله ان الأرجوان يشبه الداذي مستبعد .

هذه ثلاثة أقوال في ماهية الداذي ، ثم أصل فيها الى ما ينفي الغليل ، ولكنني أمل من علماء النبات وخاصة المطلعين منهم على نباتات بلاد الهند ، الاسهام في هذا البحث .

أصل الكلمة ولحقة عن تطورها

لا ريب ان الكلمة غير عربية ، وليس بإمكانى تحديد أصلها على وجه اليقين ، والأمر بحاجة الى مزيد من التفصلي ، الا ان قول العناني الوارد في كتاب (الصيدنة) الذي سبق ذكره ، يشير الاتباه فهو يقول

(١) الظر كتاب (السطارات والقطارون في الشرق الاوسط) .

أن الدادي يجلب من بلاد الشحمر وبلاد الشحمر (١) صقع على ساحل بحر الهند من ناحية اليمن ، قال الأصمعي : بين سندن و عمان الخ .

ويبدو انه يتكلم كلام العارف اذ هو ابن المنطقة - كما يقولون - واخباره مستقاة من مصدر قريب . وهذا يورد احتمال كون هذا الدواء جلب اولاً من شبه جزيرة الهند الى جنوبي جزيرة العرب ، وعن هذا الطريق بلغ سائر البلاد العربية ، واذا صحّت هذه الفرضية ، عاد غير مستبعد كون كلمة (دادي) هندية الأصل وقد رافقت هذا الدواء في رحلته الطويلة الى بلاد العرب .

يقول البيروني : ان اسمه بالهندية (تاتكن) . فما هي الكلمة الهندية الاصلية ؟

أقول :

اذا كان (دادي) يدل على نبات نيفا ، فالكلمة من أصل Danda بنقطة تحت N ونقطة تحت D ومعناه : عصاة ، قصب ، دبّوس وذلك اشارة الى شكل السنبلة التي تشبه العصا أو الدبّوس . أما اذا كان (دادي) يدل على نبات (هيو فاريتون الكبير) فقد يكون من أصل Dādima بنقطة تحت D الثانية بمعنى رمان لان هذا النبات يدعى رمان الانهار (٢) .

هذا وما أوججتنا الى جهته في الدراسات الهندية لجلاء هذا الغموض ولنتابع مسيرة تطور هذه الكلمة ، لترى كيف تحولت من اسم نبات الى اسم من أسماء الخضر . ولننظر الى ذلك من جهة المعنى ومن جهة اللفظ تباعاً :

٢ - التطور المعنوي :

(١) انظر : معجم البلدان لياقوت الحموي .
Dictionnaire Sanskrit - Français Stehoupac Paris 1932 (٢)

لنعد الى قول الزبيدي :

الداذي : ... يوضع منه مقدار رطل في الفرق ، فتعيق رائحته
ويجود اسكاره . قلت (أي الزبيدي) : ولذلك حكم الحدائق بانجاده
مع الذي قبله .

أقول : بين الزبيدي أن كلمة الداذي بمعنى نبات والداذي بمعنى
خمر يشلان كلمة واحدة ، وقد أعطانا نسبة القاء هذا النبات في النبيذ .
إلا أن سقطا قد وقع في النص ، وكان تسامه أن يقال : رطل في الفرق
من الخمر أو النبيذ . إذ من المعلوم أن الفرق مكيا ، وإن كنا
لا نعرف مقداره بالضبط^(١) . وقد فات محقق التاج الإشارة الى هذا
السقط .

وتطور معنى الداذي من اسم نبات الى اسم خمر يعطينا مثالا
طريفا من أمثلة التطور المعنوي . وقد مر هذا التطور بمرحلتين :

المرحلة الاولى : انتقل معنى الداذي من دواء نباتي مخصوص
الى شراب غولي مخصوص ، وقد ذكرنا الصلة بين المعنيين ، فاذا قيل
(داذي) انصرف الذهن لدى العامة الى هذا النوع المخصوص من
الخمر . أما في الوسط الطبي فما زالت اللفظة تدل على معناها
الاصلي ولم يطرأ عليها تحول لفظي .

المرحلة الثانية : انتقلت كلمة (الداذي) من معنى خمر خاصة
مصنوعة بالداذي ، الى معنى الخمر عامة ، وذلك تبعا لقانون (توسيع
المعنى)^(٢) .

(١) انظر : النهاية لابن الأثير (فرق) .
(٢) انظر : Michel Bréal : Essai de Sémantique

بب التطور اللفظي :

خضعت الكلمة لتطور لفظي فتحول (دادي) بدالين مهملتين الى (داذي) أو [ذاذي] بدال معجبة أو ذالين معجنتين ، وليس ذلك بدعا عندما تدخل كلمة غريبة في تيار اللغة العربية ، والتاج يعطينا أمثلة على ذلك فقد قالوا نرود ونرود وقالوا ديابود وأصلها ديابود وغير ذلك كثير .

أما نص الزبيدي على أن الياء في الداذي مشددة (هو على صيغة النسب وليس بنسب) فيؤيده المأثور من الشعر العربي ومنه قول ابن عبد ربه :

عذارٍ منها منها كل مغسوخ

غير داذي ومغسوخ (١)

وقوله أيضا :

قبوة ليست ياذقة

لا ولا يتشم ولا داذي (٢)

ولا بد بهذا الشدد من التفرقة بين :

الداذي بمعنى الخمر ، وهذا يأتي بتشديد الياء ، وكأنهم يعنون به الشراب المنسوب الى نبات الداذي .

الداذي بمعنى النبات المخصوص ، وهذا يأتي في الاصل يياء ساكنة ، لأن سورتته متطورة عن (داذي) غير المشدد الوارد فسي الكتب الطبية القديمة . وعندما كثر تداوله مال لفظه الى التشديد ، تبعاً لقوانين صوتية تستحق دراسة مطولة .

(١) ديوان ابن عبد ربه ص : ٧

(٢) ديوان ابن عبد ربه ص : ٦٥ وقد تفضل الأستاذ الدكتور

شاكر الفحام باطلاعي على هذين الشاهدين .

ج - ولا بد من التساؤل عن (خرداذي) فان الزبيدي يقول
ما مؤداه :

الخرداذي : الخمر وهي مؤنثة من (خمر) بمعنى حمار و (داذي)
بمعنى خمر ومعناها شراب الحمار ، والزبيدي يعرف الفارسية ولذلك
لم يجد صعوبة في اعطاء المعنى الاشتقاقي للكلمة ، ولكن من حيث
الدلالة ، ماذا يعني شراب الحمار ؟ أيكون صنفاً خاصاً من الخمر نسب
الى الحمار تحقيراً له ؟ واذا كانت الكلمة قد اطلقت على صنف ردي من
الخمر فهل جرت على ألسنة الناس في البلاد العربية ، ام انها نشأت
في بلاد فارس ثم سرت منها الى اللغة العربية ؟ انها كلمة أميت ، وكم
من كلمات انقرضت ولم يبق من اثرها الا لفظ مدون في كتاب .

٧ - وقبل اختتام هذا المقال ، لا بد من اتمام معاني داذي .

جاء في كتاب الصيدنة للبيروني :

داذي : القطران (أبو معاذ) صافي القطران يلحق بالسدادي
المطلق . وهذا المعنى ذكره المستشرق دوزي . فهل هذا مثال جديد
من أمثلة التحريف التي لا تقع تحت حصر ؟ وكتاب الصيدنة نفسه
يعطينا مثالا طريفاً :

قال في مادة قرطاس

(الحاوي) كان في الاصل القرطاس هو الأنجرة

وعلى الحاشية : ليس القرطاس بأنجرة .

وصدق الذي قال هذا .

معنى هذا أن مجهولاً لم يسعه ترك الخطأ على حاله ، فسجل
رأيه على الهامش ولولا أنه فعل لتناقل الناس هذا القول مستندا الى
الرازي ، وهو حجة في هذا الباب - وأصبح للقرطاس معنى جديد .

هناك احتمال آخر :

أن يكون (داذي) لا يعني الفطران بالمعنى المألوف لهـ
الكلمة . بل تلك المادة اللبنية التي تنطر من شجر أرجان (لا أرجوان
كما جاءت في كتاب الصيدنة) : هذا اذا صح قول من قال : أن شجر
الداذي أشبه شيء به .

وختاماً : اني أدرك تمام الإدراك - المازق الذي يرمي نفسه
فيه المنصدي لتحقيق كتب التراث ، فحسبي أن أكون قد وفقت فسي
بعض ما ذهبت اليه : او تمكنت من عرض بعض الاحتمالات الممكنة
في الامور التي لم أستطع الوصول فيها الى رأي قاطع . وأملني كبير
أن الباحثين لن يفسنوا بإبداء آرائهم تسجيحا لخطأ أو جلاء لحقيقة ،
فهم يعلمون أن مثل هذه البحوث لا يؤمن فيها من العثار ، والله
الموفق .

الدكتور مختار هاشم

الغريف والهند

جملة ملاحظات تناول نص ديوان بشار
للأستاذ عامر غديرة

الدكتور شاكر الفصام

في المجلد الحادي والثلاثين (ص : ٦٣ - ٨٠) من مجلة الدراسات الشرقية التي يصدرها المعهد الفرنسي بدمشق^(١) مقالة للأستاذ عامر غديرة بعنوان : « جملة ملاحظ تناول نص ديوان بشار » .

بدأ الكاتب مقالته بالتحدث عن أبي الشعراء المحدثين بشار بن برد . وقلة ما كان وصل إلينا من أشعاره التي حفظتها كتب الأدب . والتي نجد جلتها في كتاب الأغاني لأبي الفرج الإصمعي . وكتاب المختار من شعر بشار المتجيب . وأنه نال الأمر كذلك حتى ظهر في الترة (١٩٥٠ - ١٩٦٦ م) ديوان بشار : ديوان بشار ذو الأجزاء الأربعة التي أشرف على تحقيقها الأستاذ العلامة الشيخ الطاهر بن عاشور من كبار علماء جامع الزيتونة بتونس . وديوان بشار السذي جمعه من كتب الأدب والمحاضرات الأستاذ العلوي^٢ . وهو من علماء العربية الأجلة بالهند . فأصبحنا نملك ثروة من شعر بشار طائلة : زهاء (٧٦٠٠) بيت من الشعر . ولكن هذه الثروة العزيزة علينا قد أثقلت كواهلنا بعبء لا مئاس من النهوق به . لكثرة ما اعتور هذه الأشعار من التصحيف والتحريف والخطأ . ولا بد من تصافر العلماء وتعاونهم لتتقى ديوان بشار مما علق به من الشوائب . ويتوقع الكتاب ألا يتيسر لنا الحصول على طبعة لديوان بشار صحيحة مدققة قبل

العام ٢٠٠٥ ، قياساً على المدة التي قضاهما العلماء الذين تعاقبوا على تحقيق كتاب البخلاء للجاحظ .

وبدا الأستاذ غديرة خطواته الأولى في هذه الطريق الشاقفة العسيرة ، وقدم جملة تصحيحات ، تناول بها آياتاً في ديوان بشار الذي حققه الشيخ الطاهر بن عاشور ، وآياتاً في ديوان بشار بن برد الذي جمعه السيد محمد بدر الدين العلوي ، وإياه لجهده طيب حقاً يستحق صاحبه الثناء ، ولا يتعني هذا أني أشارك الأستاذ الفاضل في كل ما ذهب إليه ، ولكنني أقدر جهده حق قدره ، وأحسُّه منزلته ، ولا أخفي إعجابي بدأبه وسيره ، وأن التوفيق قد حالفه في كثير مما عرض له .

كنتُ بصدد مناقشة كل ما جاء في المذالة ، وإنما هي وقتات قصار ، « مثل حسو الطير ماء الساد » أتناول بها أطرافاً مما جاء في المقالة التي قرأتها وسعدتُ بها ، فسبح لي وجوه غير ما ارتآه الأستاذ الفاضل ، أو لاحت لي تلمة رأيت أن الكلام يتطلبها . وهما إنما إذا أثبتُ ما خطر لي غير متتبع ولا مستقص .

١ - جاء في ديوان بشار (١ : ٢٥٢ ، تح الطاهر بن عاشور) ،
 واستغن بالوحيات عن ذهبٍ لم يبق قبلك لامرئٍ ذهبه
 قرأها الشيخ الطاهر « الوحيات » بالحاء المهملة والياء المثناة التحتية ، وفسرها ، وقد نبه الأستاذان : رفعت وشوقي اللذان أشرفا على طباعة الديوان إلى التصحيف الذي أصاب الكلمة ، وردّها إلى الصواب : « الوحيات » بجيم وباء موحدة ، وقالوا : « وهي جمع الوجبة ، بمعنى الأكلة الواحدة في اليوم » .

— عرض الأستاذ غديرة لهذا البيت (المجلد ٣١ ، ص : ٦٨) ،

وصحح كلمة « الوحيان » المصحفة نقلاً عن كتاب الحيوان للمجاهد
 وكنت أنسى الأستاذ غديرة ان يشير الى أن الاستاذين المشركين تعد
 سبقاه الى التصحيح ، فلها فضيلة سبق ، وأنه يورد ماجاء في كتاب
 الحيوان تعزيزاً لعملها وتأيداً ، وأضيف فاجيز لنفسي أن أورد هنا
 تعزيزاً لهذا التصحيح وتأيداً به ، رواية الشريف المرتضى في أماليه
 (١ : ٣٥٦) قال : « قال ابن السكيت : يقال : فلان يأكل الوكزومة :
 اذا كان يأكل آكلة في اليوم . وقال : يأكل الوجية : اذا كان يأكل في
 اليوم والليله آكلة (٢) . قال بشار :

فاستغنى بالوجيات عن ذهب لم يبق قبلك لامرئ ذكبه^(٣)
 وقد يرد بيت بشار صحيحاً غير محرفٍ في كتب أخرى غير هذين
 الكتابين .

٢ - وقال بشار في مديح المهدي (الديوان ١ : ٣٢٩) :

كأنما جئته أبيضاً ولم آجبيء^٤ راعياً ومحتلباً

جاءت « محتلباً » في نسخة الشارح المحقق الطاهر بن عاشور .
 سبقه الله صوب رحمة - بالحاء المهملة ، وتردد الاستاذان المصححان
 رفعت وشوقي : اتكون « محتلباً » بالحاء المهملة أم « محتلباً » بالحاء
 المعجمة (ديوان بشار ١ : ٣٢٩ ، تعليق ٧) .

- رفض الاستاذ غديرة (المجلد ٣١ ، ص : ٦٨) لفظ « محتلباً »
 بالحاء المعجمة التي جاء في مطبوعة الديوان ، وآثر عليها رواية
 « محتلباً » بالحاء المهملة ، وهي رواية كتاب الاغانى ، ولكنه أغفل
 التعليق الوارد في الديوان ، والذي ينطوي على اثار الحاء المهملة في
 قراءة الطاهر بن عاشور ، ويفصح عن تردد المصححين بين الحاء المهملة

والغناء المعجزة دون ان يقطعا برأي . وكاز من المستحسن أن يشير
الاستاذ الناضل الى ذلك .

٣ - عرض الاستاذ غديرة (مج ٣١ . ص : ٦٩) لقصيدة بشار
التي مطلعها (الديوان ٣ : ٥٥) :

با صاح قل في حاجتي أذكرتها فيسا ذكرتها

ويبين أن الأستاذ الطاهر قد ذكر أنها من مجزوء الرجز ، وتابعت
على خطئه الاستاذان المشرفان على الطبع ، والصواب انها من مجزوء
الكامل ، وضربها مرفل ، وزنه متفاعلاتن . وقد قلت مثل قول الأستاذ
الناضل في كتابتي : « وقفة مع ديوان بشار بن برد » (١) .

٤ - عرض الاستاذ غديرة (مج ٣١ . ص : ٧٣) لبيت بشار في
قصيدته التي مدح بها عقبة بن سلم الهنائي (ديوان بشار ٣ : ٧٦ ، ٧٧)
أفلاآن إذ نالت اليها صبايتسي أعزني عن الحوراء ذات المجاسد
.....
ذهوب" بالباب الرجال كأنها اذا برزت برديكة" في المجاسد

وقدم عدة قراءات لكلمة « مجاسد » لسن أتاقئسها هنا ، وانسا
كنت أودّ للسيد غديرة أن يشير ان البيت الثاني ، وعدة آيات
اخرى من هذه القصيدة وردت في أضعاف القصيدة الدالية التي سبق
ذكرها مرتين في الديوان (٣ : ٣٥٩ - ٣١٥ - ٣٥٧) . وجاء فيها البيت
الثاني وفي روايته بعض الاختلاف :

لغوب" بالباب السرجال كأنها اذا سفوت بدر" بدأ في المجاسد
أفيجوز أن نترض أن ورود هذه الآيات في نسخة عقبة بن سلم

من سهو الرواد . لاتفاق الوزن والقافية . وقد تعودنا من الرواد مثل هذا السهو . ليس لي الا الظن والتخمين .

٥ - قال بشار في تصليده يوجد بها أبا هشام الباهلي (الديوان ٣ : ١٠٨) :

بني كشكش غطفوا أساتي نسوة تزيكده من طعنٍ وسوف تزداد
واجتهد الشيخ الطاهر أن أساتي جمع است : وأضاف أن ليس لهذا الاستعمال ما يشهد له في كتب اللغة : لأن فعالي جمع فعلاء .

٦ - ورأى الأستاذ غديرة (مج ٣١ ، ص : ٧٣ - ٧٤) أن ما جاء به الشيخ الطاهر بن عاشور ليس له ما يؤيده في كتب اللغة . ولا يستقيم به وزن البيت . وهو من الطويل . واقترح قراءة ثانية للبيت :

بني كشكش غطفوا أماني نسوة تزيده من طعنٍ وسوف تزداد
وأبدأ فأقول : ان ما جاء به الشيخ الطاهر غير مقبول لغة . كما صرح به الأستاذ الطاهر نفسه . وعاد فأكد الأستاذ غديرة ، ولكنني أضيف أن فعالي جمع فعلاء جاء فيه ثلاثة أوجه : فعالي بفتح أوله وثانيه ورابعه . وهو الأكثر ، وفعالي كجوارٍ في الأحوال الثلاث : الرفع والنصب والجر : وفعالي بتشديد الياء : وهو قليل (٥) . فوزن البيت يكسر في الوجه الأول من أوجه فعالي جمع فعلاء . ولكنه مستقيم في الوجهين الباقيين . ويبقى أن في قراءة البيت بدت لي أقرب الى مراد الشاعر . وسياق قوله : وإن كنت لأحسبها . ولا أتأكد بها :

بني كشكش غطفوا أسابي نسوة تزيكده من طعنٍ وسوف تزداد

جاء في لسان العرب (سبي) : « والإسبية : (٦) والإسباء : الطريقة من الدم ، والأسابي : الشترق من الدم ، وأسابي : الدماء : فراقها ، وأشد ابن بري :

فقام يجره من عجله اليسا أسابي العاس مع الإزاد^(٧)

وقال سلامة بن جندل :

والعاديات أسابي : الدماء بها كان أعناقها ألساب ترجيب^(٨)

وفي رواية : أسابي الديات وقيل واحدها : أسبية . والإسباء : أيضا : خيط من الشعر مستده وأسابي : الطريق : شركه (٩) . والأسابي : أقرب صورة الى ما جاء في المنظومة . ويتضح بها معنى الهجاء الفاحش البأيء الذي قصد اليه بشار ، يرمي به نسوة بني كشمكش . وما يتعاطين من العهر والفجور .

٦ - قال بشار (الديوان ٣ : ١٥٣) :

فبسته أشد يوم العين مرتفقاً

حتى الصباح وما نومي بموجود

وصحح الأستاذ غديرة (مج ٣١ . ص : ٧٤) كلمة « يوم » الى « نوم » بالنون ، وقد ذهبت الى مثل ما ذهب اليه الأستاذ في كلمة لي سابقة ، علقت بها على البيت فقلت : « كتب (يوم) بالياء التحتية . وصحتها (نوم) بالنون ، ولعلها من خطأ المطبعة » (١٠) . وقد رُدَّت الكلمة الى الصواب في الطبعة الثانية لديوان بشار (١١) .

٧ - قال بشار من أرجوزة يمدح بها يزيد بن حاتم (الديوان

٣ : ١٩٤) :

ومصبت في ههنا قلدور

جانة في مطبوعة الديوان « قذور » بالبدال المهملة ، وردتها
الأستاذ غديرة الى الصواب « قذور » بالبدال المعجمة (مج ٣١ ،
ص : ٧٥) ، فوافق ما كنا ذهبنا اليه في كلتنا (١٣) .

٨ - صحح الأستاذ غديرة (مج ٣١ ، ص : ٧٧) بحري
قتيدين ، ردها الى المنسرح ، وكان الشارح قد جعل اولاهما من
المجتث ، والثانية من السريع . وكنت قد أشرت في كلتي «وقته
مع ديوان بشار بن سرد» الى مثل ما أشار اليه الأستاذ غديرة (١٤) .
وقال مثل ما قلنا الأستاذ موسى الأحدي تويوات في مقالته التي
كتبها في مجلة الثقافة التي تصدر في الجزائر (١٥) ، وتناول فيها
ازلات العروضية التي وقعت في الجزء الثالث من ديوان بشار .

٩ - وعرض الأستاذ غديرة لصنع الأستاذ بدر الدين العلوي
الذي جمع شعر بشار في ديوان ، ووقف عند المقطوعة ٢٣ (ديوان
بشار بن سرد : ٢٤) ، ولتبدأ بما قاله الأستاذ العلوي : « وقال
[بشار] يعني بناته :

« من خرسان لا تعاب »

ثم ذكر الأستاذ العلوي المصدر الذي استمد منه قولته بشار
وهو معجم البلدان لياقوت الحوي .

- بين الأستاذ غديرة (مج ٣١ ، ص : ٧٨ ، وانظر ص : ٨٠)
أن الأستاذ العلوي لم يستطع ذكر البحر ، لأن الشطر (١٤) الذي
رواه ناقص ، ولكن هذا الشطر قد روي تاماً في معجم لسان
العرب (خرس) ، وفي ديوان بشار الذي جمعه الطاهر بن عاشور
(ديوان بشار : ٢٧) . ثم عقب الأستاذ غديرة بأنه يرى أن هذا
الشعر من البحر الكامل .

— وقد بدا لي أن أكمل ما قال الأستاذ غديرة وأفصل ما أجملته :

أ — بيت بشار رواد الجوهري في الصحاح (مادة خرس) •
 ب — وكتاب الصحاح أحد المصادر الخمسة التي نسق منها ابن منظور كتابه لسان العرب الذي جُمع فيه ما تفرق فيها ، ونقل ما تضمنته النقل الأيمن ، ثم يصادر منه شيئاً ، ولم يدل فيه ، يقول : « بل أدبئت الأمانة في نقل الأصول بالنص » ، وهذا تصرف في كلام غير ما فيها من النص : فليعتد من ينقل عن كتابي هذا أنه ينقل عن هذه الأصول الخمسة « ١٦٦ » ، واذ كان ذلك كذلك كان لا بد من ظهور بيت بشار في معجم لسان العرب (مادة خرس) •

ج — وروى ياقوت الحموي في معجم البلدان (مادة خراسان) بيت بشار تاماً ، لأنه نقل نص ما جاء به الجوهري في صحاحه بحروفه ، وإن لم يعزده إليه . ولكن محقق معجم البلدان أو ناسخه ، سامحه الله ، ترك بياناً قبل قوله (من خراسان لانعاب) ، فالتبس الأمر على القراء والدارسين ، ووهسوا ، ولو تنبهوا لوجدوا بيت بشار كاملاً في معجم البلدان •

د — جاء بيت بشار برواية أخرى : مشفوعاً بأخوين له في رسالة الأخرسين لشيخ المرة أبي العلاء ، قال : « وقد قالوا في النسبة إليها (اي الى خراسان) : خراساني ، وخراساني ، وخراسي ، وخراسي » ، فأما خراساني فعلى التمام ، وأما خرّاساني فلأنهم قد قالوا : خرّاسان • ويُنشد لبشار بن برد :

بُنَيْتِي لَيْسَ بِهَا طَبْلَسَابُ

فِي السَّرِّ مِنْ خُرَّاسَانَ لَا تَعَابُ

زَيْتُنْ مِنْهَا النَّعْرُ وَالرَّهْسَابُ

يقال : ما به فيظاب : أي داء (١٧) . والرهباب : مجال القلادة .
ويقال : الرهبابة (١٨) : العظم السديقي السدي يشرف على
المعدة (١٩) .

هـ - ليست الأبيات من البحر الكامل كما استظهر الأستاذ
غديرة . بل هي من مشطور السريع ذي الضرب المكسوف (مستعملن
مستعملن مفعولن) : ودخول الضن في هذا الضرب جائز فتصير
مفعولن الى فعملن . ذلك هو رأي الخليل بن احمد الفراهيدي
مبدع علم العروض : « وليس للخليل من نظير » : ورأي العروضيين
الذين اقتنوا خطأ (٢٠) . وجسوز بعض المتأخرين من العروضيين
أن تعدل أمثال هذه الأبيات من مشطور بحر السريع أو مشطور بحر
الرجز (٢١) . وأورد الدمهوري الحجة التي يرجح بها العروضيون
عدداً أمثال هذه الأبيات من مشطور السريع لا مشطور الرجز
فقال : « فإن قلت : لم جعل المصنف هذا البيت (٢٢) من السريع
المشطور : مع أنه يجوز أن يكون من الرجز المشطور : ودخل ضربه
القطع ، أجيب بأنه جعله من الأول (وهو السريع المشطور) لوجود
المرجح وهو ارتكاب الأخف . وذلك لأنه يلزم على جعله من مشطور
الرجز تغييران : حذف السابع الساكن واسكان ما قبله ، ويلزم
على جعله من مشطور السريع تغيير واحد ، وهو حذف السابع
المتحرك . وما كان فيه تغيير واحد أولسى وأحقّ مما فيه
تغييران » (٢٣) .

وبعد ، فإني لسم أرد بكلمتي استقصاء ما عرض له الأستاذ
غديرة بمقالته ، ولست بالمتصدي لذلك ، ولكنه حرك منسي رئيسي
شوق دفين ، وهاج ذكرى صداقة لأبي معصاذ قسدية كاء الزمان
بطوبها ، فعذت بهذه الكلمات ، لم أملك لها دفعا ، أستجيب فيها

تهذه الصلة الوثيقة التي ربطتني بأبي المحدثين : وما هو الا الوفاء
لأبي معاذ انذني عاشته ستين خصبتين من أحلى أيام العسر ،
أنت بصحبتك . واستأثرت بي أشعاره أقرأها وأرددها :

لا يستل ولا يكرسى مجالسها ولا يمل من النجوى متاجيها

ما زلت أذكر بالرشا والغبطة عابي ١٩٥٨ و ١٩٥٩ . وكنت
أعد رسالة التبريز (الما جستير) التي اخترت موضوعا لها :
دراسة شعر بشار بن برد . وكانت فوجتي بالغة لأن الأجزاء الثلاثة
من ديوان بشار كانت قد ظهرت ، بتحقيق الأستاذ الطاهر بن عاشور ،
وبذلت ما بذلت لأبييّن صورة المرثث ، واتذوق أسرار فنه
وصناعته الشعرية . وعانيت ما عانيت وأنا أقلب صفحات الديوان
لا يهنؤني الترمم بقصيدة ، فقد أفسد التصحيف والتحريف والخطأ
الشعر إفسادا . ولم يكن بدء من أن اقف بأبواب القوافي فأطيل
الوقوف . أتبين مواقع الكلام لعلي أهتدي الى الصواب . ولقد
أنفقت في ذلك وقتاً وجهداً . وأظلت في التصحيح والمراجعة
وكرت فصلاً من فصول الرسالة لنساذج وأمثلة من ألوان
التصحيف والتحريف التي لا يست الديوان ، جعلتها شواهد لما وراءها .
وكان مما قلته آنذاك : « أما الديوان فنه فلم يتح له من التحقيق
والدقة ما يجب أن يتاح . لقد بذل الشارح والمراجعان جهداً
مشكوراً . وضحوا أشياء عديدة ، وردوا كثيراً من الخطأ الى
الصواب . ولكن التركة ثقيلة ، والعبء مرهق . فالخطأ لا يحاط به ،
وقل ان تسل من أبيات بلسه قصيدة . ويزيد من صعوبة العمل
أن بشاراً قد جرى من العسرية على عرق ، وكان على إرث من
السابقين . اتسعت معرفته . وطالت صلته بأوابد القدماء ، فأثقت
أساليبهم . ومضى على سكتهم . يقائد مناهجهم . فأوجز وأشار

ورمز وأرعى ، فعني كثير من قسوله + وبديه+ ، وأمر الديوان ما بسطناه ، أن يقع الشارح في الخطأ والتصحيح ، وبذل المراجعان ما بذلا ، فصححا بعض ما وهم فيه الشارح ، ولكننا نرى أن الديوان ما يزال بحاجة ماسة إلى جهود المحققين ، ليقوموا عوجه ، ويعيدوا إليه رونقه ، ريزيلوا ما علق به من الشوائب التي كثرت كثرة كدثرته على الواردين « (٢٤) » .

هذا ما كنت قلته في تلك الأيام الخاليات ، ثم قطع ما بيني وبين بشار ، تغلطني عنه شواغل الحياة ومطالبها

يا نفس من هم إلى هتة
فليس من عبه الأذى مستراح

وأبت من رحلتي الشاقة الطويلة مكثوداً ضاحياً قد لفحتني الهاجرة : فأويت إلى ظلال العريية الوارفة الظليلة ، وذكرت ما كان من أسري وأمر بشار وديوانه ، فسككت إسام ذلك الفصل الذي طال حبسه في رسالة بشار المخطوطة ، وتخبرت منه لكاتبتي التي نشرتها بعنوان : « وقفة مع ديوان بشار بن برد » (٢٥) .

ولقد دلني المعاناة أن الخطوة الأولى التي لا بد منها في هذا المضمار ليبدأ عمل جاد في تصحيح الديوان وتقويم معوجه هو أن تكون بين أيدي المصححين مخطوطة الديوان أو صورة لها ، فذلك أول واجب يفرضه التحقيق العلمي ، لا بد منه ولا مندوحة عنه ، وقد كنت أشرت إلى ذلك الإشارة الواضحة الصريحة في ختام كلمتي التي حبرتها بهذا الشأن ، فقلت : « ولقد بدا لي من معاناتي فسي قراءة الديوان المطبوع أن لا بد لمن يتدب لتحقيقه ، وتصحيح ما أعلق من معيابه ، من العودة إلى المخطوطة أو إلى صورة لها .

ومن المضحق أن المخطوطة تمور بالتصحيف والتحريف ، ولكن غالب على ظني ، وأنا اطالع حواشي الديوان المطبوع ؛ أن قد عشم على التناسخ ، رحمه الله وأجزل مثوبته ، قراءة كثير من الكلمات ، لم يحسن قراءة خط التناسخ فجار عن الفصد ، إن لكل ناسخ طريقة في الكتابة والنخط يحسن بالمحقق أن يطيل تأملها ، ليخرج من إفسه أي إفسا ، يعتادها ، ويقرأ طبق رسمها ، بعد أن يتولدني إلى النهج الذي التزمه التناسخ في تصوير الحروف ، ووضع النقط والشكل ، وكتابة الهزة والألف ، وما يتصل بذلك كله ، نأذا فعل ذلك خطا بقدّم ثابتة الخطوة الأولى في طريق التحقيق (١٣٦) .

مثل هذه الفجاعة حزنتني أن أسمى للحصول على مفسورة لمخطوطة الديوان الهاجعة في خزنة آل عاشور بمدينة تونس المحروسة ؛ كالأها الله بعينه الساهرة ، وماطها بيده العائسة ؛ فكل عمل دون العودة إلى المخطوطة أو صورة لها فهو خداج ؛ فبدلت وجهات ، وسعى بحي شعاع مخلصون ، هم ما هم شأنًا ومكالة في قومهم ، فما أنجحتنا فيما له قصدنا ، ولم نحلل من وراء سعينا بظائل ، فالوارث الذي آلت إليه شركة الشيخ الطاهر ضنين بالمخطوطة أشد الضن ؛ لا يريد لها أن ترى النور ، خار الله له ، وفسح في طريق الحق والخير خطاه ، وألهمه الرشاد والتوفيق . « ولا بدّ من شكوى إذا لم يكن صبر » .

تحسن إلى أجدال مكة ناقسي

ومن دونها أبواب شعاع مؤصده

وأشد الأصمى ؛

وقد يقصر القلّة التي دون هَمِيهِ

وقد كان لولا القلّة طلاع أنجد

التعليقات

- (١) صدر المجلد الحادي والثلاثون (١٩٧٩) من مجلة الدراسات الشرقية بدمشق عام ١٩٨٠ .
- (٢) قال التبريزي (تذييب اللفاظ : ٦١٦ ، ١ : « وبعثت للأكلة في اليوم واليلة : الوجبة والوزمة » . وقال الممرى (خمس رسائل ، مضمرة خزائنة مجمع اللغة العربية بدمشق ، لوح ١٧ : « روزمات جمع وزمة : وهي أكلة واحدة في اليوم واليلة » .
- (٣) رواية الامالي : « لم يسق فيه لامرئ ذهب » . وثبتت رواية الديوان .
- (٤) مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، المجلد ٥٣ ، الجزء الثالث (تموز ١٩٧٨ م) : ٥٧٩ / رقم ٦٦ .
- (٥) شرح شافية ابن الحاجب ارضي الدين الاسترأبادي ، القسم الاول ، الجزء الثاني : ١٥٨ - ١٥٩ - خزائنة الادب البغدادي ٣ : ٣٢٤ - ٣٢٥ ، شذا الصرف في فن الصرف للشيخ أحمد الحملوي : ٧٤ - ٧٦ .
- (٦) علق عليها محقق اللسان فقال : « قوله : والاسية السخ ، هكذا في الاصل » .
- (٧) البيت الفرزدق ، من مقطوعة يمدح بها ابا السحماء أحد بني مرثد من بني قيس بن ثعلبة (ديوان الفرزدق ، ط الصاوي : ٢٤٧ - ٢٤٨) . قال شارح ديوانه : « اسابي : طرائق ، واسابي كل شيء : طرائقه ، وجعل الذي يراد الناعم حين يقوم ، مثل الخيوط : اسابي » (مخطوطة ديوان الفرزدق ، ٢٦٠٥ أدب ، لوح ٢٧) . ووردت كلمة « اسابي » مرة أخرى في قصيدة للفرزدق يمدح بها الحجاج ، قال (الديوان ، ط الصاوي : ٦٩٦) :
- عسى ان يذدن الناس عنكم اذا التقت اسابي مجر القتل ونازل
قال شارح ديوانه : « واسابي الدماء : طرائقها . واحدها اسبيسة » .
- (٨) قال شارح ديوان سلامة بن جندل : « العاديات : الخيل .

الأسابي : واحداثيا إسبابة . وهو السدم المراق . ويقال : السوان الدم . ويقال : طرائق الدم « (ديوان سلامة بن جندل : ٩٨ ، حلب ١٩٦٨) . وبيت سلامة بن جندل السعدي مما تداولته مجتمعات اللغة شاهدا لكلمة « أسابي » ، كتهذيب الأزهري (١٣ : ١٠٢ - ١٠٣) . ومعجم مقاييس اللغة لاسي الحسين أحمد بن فارس (٢ : ١٣٠ - ١٣١) . وصحاح الجوهري (سبي) . وفناج العروس للزبيدي (سبي) . ونقل الأزهري والجوهري والزبيدي عن أبي عبيد القاسم بن سلام أن واحد الأسابي : إسبابة . بكسر أوله . وانظر تخریج بيت سلامة في ديوانه (ص : ٢٦٨ - ٢٦٩) .

(٩) : شرك الطريق (بفتح الشين والراء) : جواده ، وقيل : هي الطرقة التي لا تخفى عليك ولا تستجمع لك فانت تراها وربما انقطعت غير أنها لا تخفى عليك ، وقيل : هي الطرقة التي تختلج ، والمنبان متقاربان . واحداثه شركة « (لسان العرب - شرك) ، وقد جاء في إحدى نسخ التهذيب الأزهري : وأسابي الطريق : شركه وطرأقه المحبوبة (التهذيب ١٣ : ١٠٢ - ١٠٣) . وكلمة « شركه » قد سقطت في لسان العرب إلى « شوكته » بالواو بدل الراء . انظر لسان - مادة سبي .

(١٠) : مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، المجلد ٥٢ - الجزء الرابع (تشرين الأول ١٩٧٨ م : ١ : ٧٩٥ / رقم ١٦٦)

(١١) : ديوان بشار بن برد (نشر تونس والجزائر ، ١٩٧٦) ١٤٢ : ٣

(١٢) : مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، المجلد ٥٤ ، الجزء الأول (كانون الثاني ١٩٧٩ م : ١ : ٥٣ / رقم ١٨١) ، وانظر خزائن الأدب البغدادي ٣ : ١١٨ ، والتكملة والذيل والصلة للصفاني ٣ : ١٦٢ / مادة (قدر) ، ولسان العرب (قدر) .

(١٣) : مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، المجلد ٥٢ - الجزء الرابع (تشرين الأول ١٩٧٨ م : ١ : ٧٦٧ ، ٧٨٠ / رقم ١٠٦ : ١٢٣)

(١٤) : مجلة الثقافة (العدد ٥١ : مايو - جوان ١٩٧٩) : ١٠١-٨٩

(١٥) : هو في مصطلح العروضيين بيتا مشطورا وليس شطر بيت .

(١٦) : لسان العرب لابن منظور (بيروت ١٩٥٥ م) ١ : ٨

(١٧) جاء في اصلاح المنطق لابن السكيت : ص : ٢٨٥ : « باب ما لا يتكلم فيه الا بجهد /...» ويقال : ما به وذية ولا تطيباب : أي ما به وجع ولا عيب ، قال الراجز :

بنيتي ليس بها تطيباب » .

(١٨) : الرهابة : كسحابة - وتضم الراء : عظمسيم في الصدر - متعرف على البقلان ، والجمع رهاب ، (لسان العرب : رعب : ومن مواضع ورود الرهابة في شعر بنسار قوله (الديوان ١ : ١٩٢) :

منع النوم طارق من حبابه وهموم تجول تحت الرهابة

(١٩) : خمس رسائل لابي العلاء المعري (معصورة خزانه مجمع اللغة العربية بدمشق) : لوح ٢٨ ، وقد نشر الامتاذ كامل كيلانسي رسالة الأخرسين في طبعته لرسالة الفران (ط ٣ : نحو عام ١٩٤٠ م) ، وانظر أبيات بنسار بن برد فيها ، ص : ٥١٥ - تعليق ١

(٢٠) : العقد لابن عبد ربه ٥ : ٤٦٠ - ٤٦١ - ٤٦٧ الخصائص لابن جني ٢ : ٢٣٥ ، الوافي في العروض والقوافي للتبريزي (ط حلب ١٩٧٠ م) : ١٤٢ - ١٤٣ - ١٤٥ ، وقد طبع كتاب التبريزي في مجلة معهد المخطوطات العربية باسم الكافي في العروض والقوافي ، مج ١٢ : ٩٩ ، ١٠٢) ، الكافي في علمي العروض والقوافي لابي العباس الفناني (هامش حاشية الدمهوري : ٥٩ - ٦٠) ، خزانة الادب للبغدادي ٢ : ٢٥٧

(٢١) : الضمائم للزمخاري ، حلب (١٩٧٧) : ١١٠ ، ١١١ ، ١١٢ ، المعيار في أوزان الأشعار للشنبريني (ط ٢ : دمشق ١٩٧١) : ٦٤ ، ٧١ ، الميون الفائزة على خبابا الرامزة للدماميني (ط القاهرة ١٩٧٢ م) ١٨٧ ، ١٩٧ - ١٩٨ ، حاشية الدمهوري (الارشاد الشافي على متن الكافي في علمي العروض والقوافي - القاهرة ١٣٤٤ هـ : ٥٩ - ٦٠ ، واختصر الامام العيني في « المقاسد النحوية في شرح شواهد ترميز الألفية » على عد أمثال هذه الأبيات من الرجز المسدس ، وانظر كلمة ابي العلاء المعري في رسالة الصاهل والشاحج : ٢٨٦ .

(٢٢) : يشير الدمهوري الى البيت الذي أورده ابو العباس الفناني مصنف الكافي شاهدا على مشطور السريع المكسوف وهو : (يا صاحبي رحلي اقلا عدلي) .

(٢٣) : حاشية الدمهوري : ٦٠ ، وتجسد مثل هذا التمثيل عند

الإمام الصبان (ت ١٢٠٦ هـ) في شرحه على منظومته : الكافية النمازية في علمي العروض والقافية (القاهرة ١٢٨٨ هـ : ١ : ١٧) وقد اكتسب اللمنهوري في حاشيته (وقد الفيها سنة ١٢٢٠ هـ) النقل عن شرح الصبان ، وصرح في أكثر المواضع بالعمود اليه كما اشار في مطلع العاشية الى أن شرح العلامة الصبان من بين مصادره التي استند منها .

(٢٤) شعور بشار بن برد - رسالتي المخطوطة : ٢٠٢

(٢٥) مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، المجلد ٥٣ (عام ١٩٧٨ م) : ٣٤ - ٣٦٣ ، ٥٧٢ - ٦٠٥ - ٧٦٥ - ٧٩٥ ، المجلد ٥٤ (كانون الثاني ١٩٧٩ م) : ٤٥ - ٧٦

(٢٦) مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، المجلد ٥٤ : كانون الثاني ١٩٧٩ م : ٧٢

الدكتور شاكر الفحصام



دليل الباحثين في تاريخ العلوم عند العرب الدكتور سامي حمارنة

جمع وإعداد الدكتور سامي خلف حمارنة

عبد الكريم زهور عمدي

(١)

« دليل الباحثين » هو الكتاب الثاني عشر (١٩٨٠) من سلسلة الكتب التي يصدرها « معهد التراث العلمي العربي بحلب » في تاريخ العلوم العربية .

ومؤلفه هو الدكتور سامي خلف حمارنة (١٩٢٥) الأردني المنشأ الأميركي المهجر الذي « عمل في معهد السميثسونيان (الولايات المتحدة) ثمانية عشر عاماً قبل تقاعده ، وهو مهتم بتاريخ النباتات والعقاقير والصناعة الطبية عند العرب والمسلمين ، ولديه خبرة في المتاحف الخاصة بالطب والصيدلة والعلوم . وله اهتمام بتاريخ الكتب المقدسة العلمي والحضاري » (١) .

ويحتوي الدليل على مقدمتين : الأولى بالإنكليزية والثانية بالعربية ، وملحقين : يوزع أحدهما الباحثين على البلدان التي يتسبون إليها والثاني على العلوم المختصين بها ، وعلى « فهرس بأسماء العرب والمسلمين الذين يكتبون بالأحرف العربية » .

ويترجم الدليل لسبعة وأربعين ومائتي باحث من الأحياء (الامن

واقامه الاجل اثناء اعداد الدليل او بعده) منهم زهاء مائة باحث وعشرة من الامريكيين والاوربيين والاسيويين (واقول زهاء لان هناك اساء هندية غمضت علي دلالتها) ، والباقون من العرب والمسلمين .

وهذا التمييز بين الباحثين من قبلي ، لان العرب والمسلمين يرتبطهم بالحضارة الاسلامية ، بالاضافة الي رابطة البحث العلمي ، نسب قومي او ديني . وتكون هذه الحضارة جزءا أساسيا من تاريخهم وعقليتهم ، فاهم منها بالضرورة ، الا الفاسقين . موقف خاص . فلا يستطيعون مها حاولوا اكثر من تحديد اثار هذه الخصوصية في أبحاثهم ، كما لم يستطع ، وفي أحيان كثيرة لم يشأ ، المستشرقون التخلص من خصوصية موقفهم من الحضارة الاسلامية . وكما لم يستطع الدكتور المؤلف ان يتخلص من شبكة العلاقات الاجتماعية والشخصية حين أدخل عددا غير قليل من العرب ومن سواهم أحيانا في عداد العلماء الباحثين .

وقد خص المؤلف كل باحث بصفحة تحتوي على ترجينين متشابهتين ، وان لم تكونا متطابقتين ، الأولى بالإنكليزية والثانية بالعربية . واعتمد كما يقول « الأولى في ترتيب الاسماء على طريقة الاحرف الهجائية ، عالمين أننا ولاشك تسهل العمل أمام كل من لا يكتبون أسماءهم بالاحرف العربية . الا أننا تقاديا لأية خسارة أو اجحاف (١) بحق اخواننا في الشرق الاوسط عامة ممن يكتبون بالاحرف العربية . رأينا ان نضع لهم فهرسا ملحقا ترتب فيه اسماء هؤلاء الباحثين حسب الاحرف الهجائية العربية . » (٢) .

وابتداء كل ترجمة بالاسم فتاريخ الولادة ومكانها فالجنسية

دليل الباحثين في تاريخ العلوم منذ العرب والمسلمين ٢٥٢

لعنوان المراسلة ، ثم تأتي بعدها « ترجمة مقتضبة للباحث غايتها انعطاف صورة سريعة ولكن مفصلة وشاملة قدر الامكان عن حياته ومكانته وتخصصاته والمعاهد التي كان له صلة بها ومركز عمله الحالي .. وبما ان لكل قصته .. فقد سحبت لنفسي بالانطلاق لجعل الترجمة حرة قدر الامكان .. واخيرا أدمجنا لكل باحث حوالي خمس مقالات أو كتب أو كرايس ، أقل أو أكثر ، حسب ما توفر لدينا ولديه .. » (٣)

ولكن لي بعض الملاحظات أرجو ان تكون في مكانها :

١ - أعترف أنني لم اتبين بوضوح ودقة موضوع هذا الدليل أي بتعبير أدق :

أ) ما العلوم التي ترجم الدليل للباحثين في تاريخها ؟ أول ما تبادر لي من العنوان انها العلوم العقلية النظرية (١) مثل العلوم الرياضية والطبيعية والكيمياء الخ .. والعلوم التطبيقية المتصلة بها مثل علوم الحيل والطب والصيدلة والتعدين والزراعة والصناعات الخ .. حتى السيباء والتنجيم . وحين قرأت المقدمة أوشك ان يتأكد عندي هذا التهم ، فقد تكرر فيها ذكر « تاريخ وفلسفة علوم وصنائع الحضارة الاسلامية » ، أي تاريخ العلوم وفلسفتها والصنائع في الحضارة الاسلامية . ولكنني حين قرأت التراجم ورجعت الى الملحق الذي يوزع الباحثين حسب اختصاصاتهم وقعت على علوم أخرى مثل علوم الدين واللغة والتاريخ والجغرافية والاجتماع والثقافون والحرب والادب والفن والآثار والمتاحف والمكتبات الخ .. لا اعتراض لنا على المؤلف ، فهو حر في تحديد موضوع كتابه ولكن شريطة ان يستوفيه . أفلا يرى الدكتور المؤلف انه يدخل ميدانا

يصعب عليه أن يحيط به إذا ادخل في دليبه علوم الدين وعلوم اللغة فقط ؟ فكلم من أسماء سنقف على باب دليبه تدق بعنف وغضب لأنها أحق بالدخول فيه من كثير من تسلسل إليه ثم .. تصدر فيه ؟

ب) ومن الباحث الذي يمكن أن يعد من مؤرخي العلم العربي ؟ أهو العالم في أحد العلوم النظرية أو التطبيقية المذكورة سابقاً ؟ بالطبع لا ، وما أظن أن أحدا يخالف في هذا الجواب ، ولكننا نجد في الترجمة الأولى وهي للعالم الهندي محمد عبد الملك « .. ومع أن أبحاثه عليه إلا أنه يدخل العنصر الانساني التاريخي فيها » ، ثم لا تقع في المقالات الثلاث المذكورة له على ما يتصل بالعلم العربي ، أهو مؤرخ الحضارة أو المؤرخ للتاريخ الاسلامي نفسه إذا هو مرورا على ذكر العلم والعلماء العرب ؟ أهو المؤرخ العام للعلم إذا لم تكن وقته على العلم العربي طويلة ونافذة ؟ أهو مؤرخ العلم البابلي أو المصري أو الهندي أو اليوناني .. على الرغم مما يقدم من فائدة لتاريخ العلم العربي ؟ أهو الباحث الذي فرض منه مقال قبيل عتود لطويلة من السنين أو من أيام قليلة حول العلم العربي دون أن تكون له قسبة خاصة ؟ .. لا أظن ، فكلم من أسماء إذن ستخرج من الدليل ؟

إننا إذا وقفنا عند العلوم البحتة وفلسفتها ومناهج البحث فيها وتطبيقاتها ، وعند الباحثين الذين قدموا بحوثا ذات قسبة في هذا الميدان ، أو حققوا كتابا علميا عربيا أو رسالة تحقيقا تقديما .. مقبولا لا بقبلي ، مع كثير من التسامح ، على أكثر من ثلثي الاسماء الواردة في هذا الدليل .

٢ - ولولا أن جاء في المقدمة : « .. واننا أدري من غيرنا بما فيه (الدليل) من نقص وتقصير ، فهناك العديد من الاساتذة الباحثين المدققين لم تعط لهم ترجمة ولا ذكر هنا ، ثم ان بعض من ذكرنا لم تتوفر لدينا المعلومات الكافية عن حياتهم وأعمالهم ونمى سؤالنا ذلك

منهم أكثر من مرة * * « - لقلت ان هناك اسماء ما كان يصحح ان يغفل عنها * ولكن يبقى ما فيه من زيادة أكثر بكثير مما فيه من نقص *

٣ - ثم ان الحكمة في ترتيب الدليل حسب الابدجية اللاتينية وتقديم الترجمة الانكليزية على أختها العربية ، لم تقنعني * لماذا لا نسعى لتسهيل العمل امام من يكتب بالاحرف العربية ، ثم تفادي الخسارة والاجفاف بحق زملائنا الاجانب بتنظيم فهرس انكليزي للاسماء جميعا ، لاسيما والدليل يصدر في بلد عربي ؟ ان الدافع الى هذه الملاحظة هو تلك الظاهرة التي تشل معظم الكتب العلمية التي حققها باحثون عرب ، وهي اخراج الكتاب وكأنه محقق من قبل مستشرق : المقدمة باللغة الاجنبية وكذلك الملاحق والفهارس وحتى العمليات والملاحظات في الحواشي *

انا تؤكد على ضرورة وجود مقدمة بلغة أجنبية لكل كتاب علمي عربي ، محقق أو مؤلف ، تبسط موضوعاته بسطا وافيا ، كيلا يكون لمؤرخي العلوم الاجانب حجة بعدم توفر المصادر في اغفالهم أو تجنيهم وظلمهم للعلم العربي والحضارة الاسلامية - ولكننا لا نريد للباحثين العرب ان يأتوا الى العلم العربي بلباس المستشرقين ، بل بعقلية العلماء العرب الموضوعيين النزيبين ، جهد الامكان *

(٢)

ان لمثل هذا الدليل ، وخاصة اذا أحكمت حدوده واشتمل على كل من تضمنه هذه الحدود (كما نرجو ان يصبح هذا الدليل في طبعته الثانية) منافع ذكرها المؤلف في المقدمة ، خلاصتها : أنه يكشف امام الباحثين ميدان عملهم والعاملين فيه والتقطعات التي يعملون فيها وما أنجز فيها من أعمال وما هو في طريق الانجاز وما ينتظر من عمل

فيه ، فيسهل التواصل فيما بينهم والتعاون فيوفر من تكرار الجهود
ويفيد في تنسيق الاعمال ويؤمن التكامل فيما بينهم وفيما بينها .

وأقول ، على هامش تعليقي هذا على « الدليل » : قد يكون
اكثر منافع وأجل من مثل هذا الدليل « تأريخ لتاريخ العلوم العربية »
لا بل انه أصبح ضرورة للباحثين في هذا الميدان . فقد مر على
أوائل بحوث المستشرقين في تاريخ العلوم أكثر من ثلاثة قرون وعلى
دراساتهم الهامة والجدية زهاء قرنين :

فقد نشر مثلا المستشرقون الانكليز : جون غريفز (١٦٥٢-١٦٥٢)
« الزيج السلطاني (الكركاني) لأولغ بك وعلم الفلك » سنة ١٦٥٠ ،
وكتاب « نصير الدين الطوسي » (١٦٥٢)^(٥) - وجون واليس (١٦١٦ -
١٧٠٣) « بحوث العرب على مبادئ إقليدس ، النص الاصيل
بترجمة لاتينية كانت تدرس في أوروبا منذ القرن الثاني عشر »
(١٦٥١) ، و « المؤلفون الرياضيون » (١٦٧٦ - ١٦٨٨) ، و
« مجموعة المصنفات في الرياضيات » (١٦٩٣ - ١٦٩٩)^(٦) - وجان
غانيه (١٦٧٠ - ١٧٤٠) (فرنسي الاصل والنشأة ولكن عمله كان
في أكسفورد) ترجم « رسالة الرازي على الجدي » في أوائل القرن
الثامن عشر^(٧) - وفردريك أوغست روزن (- ١٨٣٩) (وهو الماني
الاصل والنشأة ولكن عمله كان في جامعة لندن) « كتاب المختصر في
حساب الجبر والمقابلة للخوارزمي » (١٨٣٠) وترجمه الى
الانكليزية (١٨٣١) - الخ^(٨) .

ونشر المستشرقون الفرنسيون : ب قاتيه (١٦١٣ - ١٦٦٧)
« الامراض العقلية لابن سينا » في ترجمة فرنسية (١٦٥٨) ، و
« خلاصة الكلام في تأويل الاحلام لعبد الرحمن بن نصر الشيرازي »
(١٦٦٤)^(٩) - وجان جاك سديتو (١٧٧٧ - ١٨٣٢) « ما كتبه ابن

دليل الباحثين في تاريخ العلوم عند العرب والمسلمين ٦٥١

يونس وأبو الوفاء في العلوم الرياضية بتعليق وحواش « (١٨٠٤) » ،
ثم نشر له ابنه لويس (١٨٠٨ - ١٨٧٦) معظم مؤلفاته بعد وفاته :
« جامع المبادئ والغايات في علم الميقات لأبي علي المراكشي ، متنا
وترجمة فرنسية مع ٢٨ لوحا ، في جزأين » (١٨٣٤ - ١٨٣٥) ، و
« نبذة في الهندسة لابن الهيثم » (١٨٣٤) ، و « مواد لتاريخ العلوم
الرياضية والمقارنة بين اليونان والشرقيين ، في جزأين » (١٨٤٥ -
١٨٤٩) ، و « الجبر عند العرب » (١٨٥٢) (١٠) - الخ

وتراكمت خلال هذه السنين الطوال ابحاث كثيرة للمستشرقين
بعبارة بلغات كثيرة وفي مراجع متنوعة ، بحيث يصعب العثور على
الكثير منها . بل قد يتعذر .

ان تاريخ العلوم العربية لم يكتب بعد ، ولكن لكتابته يجب
على جانب تحقيق أمهات الكتب العلمية العربية واسترجاع ما فقدت
أصوله العربية منها من ترجماتها اللاتينية أو العبرية التي لغتها
الأصلية - التعرف على الأعمال الهامة التي جرت في هذا الميدان .
ولن يعني عن مثل هذا « التأريخ » ، الذي نتحدث عنه ، كتب
الفهارس أو التراجم من امثال تاريخ الادب العربي لبروكلمان والاعلام
للزركلي وتاريخ التراث العربي لسيزكين والمستشرقون لنجيب
عقيلي الخ . . لان هذه الكتب لا تحتوي على اكثر من تراجم
مختصرة للرجال ومصادر كاملة أو ناقصة لكتبهم مخطوطة ومطبوعة
ان ما يلزم الباحثين في تاريخ العلوم العربية هو شيء يشبه ما فعله
طليبو في كتابه « علم الفلك ، تاريخه عند العرب في القرون الوسطى » .
فكارلو الفونسو نلينو (١٨٧٢ - ١٩٣٨) في كتابه هذا وجد ان
عليه ، بعد ان حدد موضوع علم الفلك عند العرب ، ان يقف عند
مصادره عندهم ، لانه « لا يصل الى فهم تاريخ العلوم . . الا من

اطلع على أخبار العلماء وألم بعرفة احوال الزمان التي عاشوا فيها .
 فيشتمل تاريخ العلوم على قسمين : قسم منها تراجع الحكماء
 أصحاب الفن المفروض وذكر مصنفاتهم . وقسم بيان أفكارهم
 واكتشافاتهم واختراعاتهم وما أتوا به من الانتقان والاكتمال لمعارف
 المتقدمين . . . (١١) فخصها (أي هذه المصادر) بست محاضرات
 (ابتداء بالسادسة و انتهاء بالحادية عشرة) (١٢) ، عرف فيها بالمصادر
 الأربعة التي وجدها بين يديه مطبوعة ، وهي : الفهرست لابن النديم
 (أنهى تأليفه سنة ٣٧٧ / ٩٨٧) تاريخ الحكماء للقفطي (٥٦٨ - ٦٤٦ /
 ١١٧٢ - ١٢٤٨) ، عيون الأنباء في طبقات الأطباء لابن أبي أصيبعة
 (- ٦٦٨ / ١٢٧٥) ، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون لحاجي
 خليفة (١٠١٥ - ١٠٦٨ / ١٦٥١ ، ١٦٥٢ - ١٦٥٨) فترجم لمؤلفيها ،
 وعرض لمحتوياتها فقومها ونقدها وذكر بعض ما ورد فيها من أغلاط
 وأوهام ، ثم نقد طبعاتها .

لست في صدد عرض كتاب نلينو ، بل هو مثال عالم أراد ان
 يؤرخ لعلم الفلك عند العرب فوجد نفسه مضطرا السى التعريف
 بمصادره ، وليس هذا المثال هو الوحيد في الكتاب فقد خصص تسع
 محاضرات للتعريف بكتب علم الهيئة وعلم أحكام النجوم المنقولة
 الى العربية من الهندية والفارسية والسريانية واليونانية (١٣) ذلك
 وكتابه لا يتناول الا بدايات علم الفلك عند العرب .

فما أقصده بتاريخ تاريخ العلوم العربية اذن هو التعريف النقدي
 بزعمات كتب العلوم العربية المحققة وبالدراسات الهامة المتصلة بهذا
 العلم وأصوله ومقامه في الحضارة الانسانية .

انه عمل واسع الجنبات شاق ولكنه عمل عظيم . وقد يكون
 معهد التراث العلمي العربي أولى من يقوم به ، فقد بدأ حياته بداية
 نشيطة وجدية توحى بالثقة والتماؤل ، فلعله

عبد الكريم زهور عدي

الراجع :

- (١) سامي حمارنة ، دليل الباحثين في تاريخ العلوم عند العرب والمسلمين ، الترجمة ٩١
- (٢) المرجع نفسه ، المقدمة العربية .
- (٣) المرجع نفسه ، المقدمة العربية .
- (٤) اعني بالعلوم العقلية النظرية ما تعنيه بعامة في كتب التراث (ما عدا العلم الالهي) : فهي عقلية بمقابل العلوم النقلية (العلوم الشرعية واللسانية) : وهي نظرية بمقابل العلوم العملية (علوم الاخلاق والسياسة ..) .
- (٥) نجيب عتيقي ، المستشرقون ، ج ٢ ، ص ٤٦٥
- (٦) المرجع نفسه ، ج ٢ ، ص ٤٦٩
- (٧) المرجع نفسه ، ج ٢ ، ص ٤٧٢
- (٨) المرجع نفسه ، ج ٢ ، ص ٤٧٨
- (٩) المرجع نفسه ، ج ١ ، ص ١٧٢
- (١٠) المرجع نفسه ، ج ١ ، ص ص ١٧٧ - ١٧٨
- (١١) ك.أ. تليسنو ، علم الفلك تاريخه عند العرب في القرون الوسطى ، ص ٤٣
- (١٢) المرجع نفسه ، ص ص ٤٧ - ٨٢
- (١٣) المرجع نفسه ، ص ص ١٧٧ - ٢٢٩

آراء وأخبار

وقائع مؤتمر مجمع اللغة العربية في القاهرة

في دورته السادسة والأربعين

١٩٨٠

بقلم

الدكتور عدنان الخطيب

انعقد مؤتمر مجمع اللغة العربية بالقاهرة في دورته السادسة والأربعين ، في المدة الواقعة من الثلاثين من ربيع الآخر ، الموافق ١٧ من آذار (مايس) ، حتى الرابع عشر من جمادى الأولى سنة ١٤٠٠هـ الموافق ٣١ من آذار (مايس) سنة ١٩٨٠ م ، وعقد خلالها ثلاث عشرة جلسة ، منها جلستا الافتتاح والختام .

وفي ما يلي عرض موجز لأهم ما دار في المؤتمر من أبحاث واتخذ من مقررات :

(*) كانت مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق في عددها الأول من المجلد السادس والخمسين نشرت تلخيصاً لـ « وقائع مؤتمر مجمع اللغة العربية في القاهرة في دورته السادسة والأربعين » الذي دبرجته براعة الزميل الاستاذ الدكتور عدنان الخطيب ونشره في الزميلة مجلة مجمع اللغة العربية الاردني في عددها ٩ - ١٠ عام ١٩٨٠ م ثم رأت اللجنة تجريباً للدقة وتفادياً لأي التباس ان تنشره بنصه الكامل نقلاً عن مجلة مجمع اللغة العربية الاردني . (لجنة المجلة)

أولاً : جلسة الافتتاح

كانت جلسة افتتاح المؤتمر علمية ، حضرها جمع من رجال الفكر والأدب ومحبي العربية ، وألقيت فيها كلمات ترحيبية ، كما عُرضت أعمال المؤتمر في الدورة السابقة ، وتطلعاته في هذه الدورة .

وتضمنت كلمة رئيس المؤتمر الدكتور ابراهيم مدكور ، رئيس المجمع ، الخطوط العريضة لمنهج المؤتمر . وكان مما قاله : « لقد قيل من قديم ان المجيعين حماة اللغة ، وظنن خطأ أن هذه الحماية تقضي

بأن يبقوا عند القديم وحده ، ولا يفسحوا المجال لشيء سواه ، وهذا

دون نزاع زعم باطل ، ذلك لأن للغات حياة تسير بسير الزمن ، وتسر حاجات العصر ، ونحن نتحدث عن أدب معاصر ، وهذا التعبير نفسه خير شاهد على هذه الحياة .. »

وتحدث الأستاذ الرئيس عن الأدب المعاصر ، مبيناً السمات التي تميّزه عن أدب العصور الخالية . ثم قال : « يتابع مجمع اللغة

العربية سير أدبنا المعاصر ، ويرقب حركاته وييسر له وسائل النهوض

والتقدم ، ويشجّع الشباب على الاقبال عليه والعناية به ، بما يقترح

من موضوعات بحث ، وما يمنح عليها من جوائز ، ويعنى عناية

خاصة بلغة العلم والحضارة ، لأنها لغة الحاضر والمستقبل ، ويسهم

اسهاماً واضحاً في تعريب التعليم العالي والجامعي ، وفي وسعنا أن نقرّ

أن ليس ثمة هيئة علمية أخرى عنت بالمصطلح العلمي العربي عناية .

وهو يقدم منها كل عام في مؤتمره زادا يفيد منه الدارسون والباحثون ،

وليست عنايته يستحدثات الحضارة بأقل من عنايته باللغة

العلمية .. »

ثم تحدث الدكتور مهدي غلام ، الأمين العام للمجمع ، عارضاً

صورة عامة عن النشاط المجسمي منذ انتهاء المؤتمر السابق ، ومعهدنا ما تشكّن المجمع من إصداره من معجمات ومجموعات مصطلحات ومطبوعات أخرى مؤكداً على « أن لغتنا العربية الخالدة لغة علم وحضارة ، بل في طبيعة اللغات العالمية القادرة على استيعاب الحضارة المعاصرة ، والتعبير عنها في مختلف المجالات . ولا عجب في ذلك ، فالتاريخ نفسه خير شاهد على أن لغتنا ظلت لها السيادة والريادة ، بوصفها لغة علم وأدب وفن ، عدن قرون » .

ثم قال « فلغتنا - في هذا العصر - لا تبدأ من فراغ ، وإنما

تستعيد حيويتها ، وتستردّ مكائنها ، وتستأنف مسيرتها الحضارية ،

فنجدها الحاضر المعاصر يضرب بجذوره في أعماق ماضٍ مجيد عريق .
إنها أطول لغة ظنّت حياةً على مدى حقبة متواصلة ، لم تعش مثلها
أية لغة أخرى مهما كانت قديمة » .

ثانياً - المصطلحات العلمية

درس المؤتمر وناقشوا ، خلال جلساتهم اليومية ، المصطلحات العلمية والفنية التي رفعتها إلى المؤتمر اللجان المختصة عن طريق مجلس المجمع ، فأقرّ المؤتمر غالبيتها مجعنين ، وبعضاً منها بأكثريتهم ، كما أقرّوا بعضاً آخر بعد تعديله .

وبلغ عدد المصطلحات التي عرضت على المؤتمرين (١٢١٧)

مصطلحا ، موزعة بين العلوم والفنون كما يلي :

١٤٠ مصطلحا في الفيزياء (الفيزيكا)

٩٥ مصطلحا في المياهيئات (الهيدرولوجيا)

٩٤ مصطلحا في القانون التجاري

١٢٨ مصطلحا في الكيمياء والصيدلة

| | |
|-----|---------------------------------|
| ٦٦ | مصطلحا في علم الرياضة |
| ١٥٠ | مصطلحا في علم التربية |
| ٤٣ | مصطلحا من الفاظ الحضارة الحديثة |
| ١١٣ | مصطلحا في فلسفة التاريخ |
| ١٠٢ | مصطلح في النفط |
| ١٣٦ | مصطلحا في علم الحيوان |
| ١٥١ | مصطلحا في فني السينما والتشيل . |

ثالثا - البحوث والدراسات

استمع المؤتمر ، خلال مدة انعقاد المؤتمر ، الى عدد من البحوث والدراسات المتخصصة ، ألقاها بعض الأعضاء . وفي ما يلي عرض موجز لها ، مع أهم ما دار حولها من مناقشات أو تعليقات :

١ - الأدب العربي المعاصر

بحث للأستاذ محمد خلف الله أحمد (١) ، وقد حدد للمعاصرة مدة قرن من سنة ١٩٥١ حتى ٢٠٥٠ م ، عرض فيه واقع الأمة العربية من خلال أدبها الحديث ناقدا محللا ، ثم تطلع الباحث الى المستقبل والآمال المرجوة له ، وما يجب أن يكون عليه الأدب العربي ، موجها ، بإذلا جهده وما لديه من نظرات عميقة وخبرات طويلة .

وشكر المؤتمر للباحث دراسته القيمة وتطلعاته المستفيضة ، وتوجيهاته النافعة . وكان من أهم التعليقات على البحث تعقيب الأستاذ اسحق موسى الحسيني ، وقد أيد ضرورة العناية بدراسة

النصوص ، وكان مما قاله : « وبحسب تجربة لي خاصة ، اذ كنا نحمل

(١) القى البحث الدكتور مهدي علام نيابة عن صاحبه ، وقد عاقته ظروف صحية عن متابعة اعمال المؤتمر .

الطلاب على قراءة كتب إضافية على البرنامج المقرر ، ونسعى الطلاب الى أن يشترك كل واحد منهم سنويا بتقديم كتاب يختاره ، وتكون حصيلة هذا « مكتبة خاصة بالصف » يقرأها الطلاب في تلك السنة . والنصوص ليست مصدرا للغة فحسب ، بل للقواعد أيضا ، كما قرر ذلك ابن خلدون » .

٢ - اللغة الصامتة

بحث الدكتور اسحق موسى الحسيني ، وكان مستعا طريفا ، تناول الأدب العربي والتراث الشعري بخاصة ، وما تَضَمَّنَتْه من رموز وإشارات ذات دلالة معينة ، كالتحية ، أو التذكير بوعدها ، أو تدلّ على الموافقة أو الرفض حين آخر ، وعلى الحب أو الكره تارة ، وعلى الرغبة في شيء ، أو الاشمئزاز من شيء تارة أخرى . وأثارت شواهد البحث وأطرافه ، تعليقات طريفة من قبل الزملاء الأساتذة : الدكتور ابراهيم مذكور ، ومهدي علام ، وعبد السلام هارون ، ومحمد عبد الغني حسن ، وعز الدين عبد الله ، وتامم حسان ، وقد تداعت على ألسنتهم شواهد مماثلة فيها كل الطرافة والجمال في التعبير .

٣ - بين « مرضعة » و « منفطر » في القرآن الكريم
بحث ألقاه الأستاذ علي النجدي ناصف ، في تحليل المسألتين التاليتين :

١ - ورود علامة التأنيث في كلمة « مرضعة » في قوله تعالى :
* يَوْمَ تَرَوْنها تَذْهَلْ كَلٌّ مُرْضِعَةٌ عَمَّا أَرْضَعَتْ (٢)
* والقاعدة النحوية لا توجبها في الأوصاف الخاصة بالنساء .

(٢) الآية ٢ من سورة الحج ٢٢ .

٢ - ورود كلمة « مُنْقَطِرٍ » بصيغة التذكير في قوله عز وجل : ﴿ السَّمَاءُ مُنْقَطِرٌ بِهِ ﴾^(٤) * خلافا للقاعدة التي توجب مطابقة الوصف للموصوف ، والسماء اسم مؤنث (٤) .

وعرض الباحث أقوال مختلف العلماء والمفسرين في تعليل هاتين المسألتين ، رافضا ذهاب بعضهم الى التعليل بالرخصة المتضمنة في القواعد النحوية واللغوية ، أو القول بأن التذكير محمول على تأويل أن السماء بمعنى السقف . وأكد الباحث بأن القرآن الكريم حين يقول : ﴿ وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا ﴾^(٥) * فإنه لا يقول ترخصا ، والتعليل الصحيح للأمر ، يحتاج الى بحث دقيق وعميق في التفسير : فالمرأة التي تباشر الرضاعة لا توصف الا بكلمة « مرضعة »^(٦) ، والوصف بمنقَطِر من باب الوصف باسم الفاعل من فعل مطاوعة يحمل كل معاني الانفعال والتصدع ، والتذكير فيه أولى .

وجرت تعليقات موسعة ومهمة حول هذا البحث ، اشترك فيها الأساتذة : تمام حسان ، ومهدي علام ، وشوقي ضيف ، ومحمد

(٣) ١٨ من سورة المزمل ٧٣ .

(٤) وردت لفظة السماء في القرآن الكريم عشرات المرات ، وصفت كلها بمؤنث ، الا في موضعين ، احدهما المسألة المبحوث فيها .

(٥) الآية ٩ من سورة الحجرات ٤٩ .

(٦) جاء في تفسير الامام النسفي في هذه المسألة : « وقيل (مرضعة) ليدل على ان ذلك الهول اذا حدث وقد القمت الرضيع ثديها نزعتة عن فيه لما يلحقها من الدهشة ، اذ المرضعة هي التي حال الارضاع ملقمة ثديها الصبي ، والمرضع التي شأنها ان ترضع وان لم تباشر الارضاع في حال وصفها به » انظر ص ٤٢٤ ، ج ٢ من مدارك التنزيل وحقائق التأويل ، القاهرة ١٩٦٧ .

عبد الغني حسن ، مجمعين على شكر الباحث وتقدير دقته وتصفه
في البحث .

٤ - من كناشة النوادر (٧)

بحث ألقاه الأستاذ عبد السلام هارون ، ويتضمن نظرات مستأنية
وطرفاً مشلحة ، جمعها خلال مطالعته الطويلة في كتب اللغة والأدب ،
وفي ما يلي نماذج منها :

أ - الإِسْعَةُ : كلمة أصلها جاهلي ، وكذات تطلق على من كان
يتبع الناس الى طعام لم يدع اليه ، وهو الطَّمِيلِي ، وهذه كلمة
إسلامية (٨) ، أما اليوم فهي لا تطلق الا على من لا رأي له ، ويقول
لكل واحد : أنا معك .

ب - في حاشية الدمنهوري ورد أن لسيويه كتاباً باسم
(القوافي) ولم يذكر هذا الكتاب في المصادر التي أوردت ثبنا بسؤلفات
سيويه .

ج - « أيوه » في عامية أهل مصر (٩) لها جذر فصيح هو : أي
والله .

(٧) انظر القسم الاول من هذا البحث المتع في ابحاث مؤتمر
الدورة الخامسة والاربعين :
وسبق للمجلة ان نشرت وقائع هذا المؤتمر في العدد المزدوج (٣-٤) .
(٨) طفيل وزن زبير اسم ابن زلال الكوفي ، كان يدعى طفيل
الإعراس ، لانه يأتي الولايم دون دعوة (القاموس المحيط) .
(٩) ليست الكلمة في عامية أهل مصر فحسب ، فهي وامثال لها
في عاميات بلاد الشام واقطار اخرى ، وهي وان بدا انها مولدة ، فقد
جرت منذ القديم على السنة الفصحاء وعلى أقلام كبار الكتاب .

د - في وفيات الأعيان لابن خلكان خبر طريف يدل على مبلغ العناية بعلوم اللغة العربية في دمشق ، فقد ألزم أحد الذين تَرَجم لهم ابن خلكان نفسه بدفع مئة دينار لكل من يستظهر كتاب «المفصل»

للزمخشري •

هـ - سورية : في معجم البلدان لياقوت ما صورته : « سورية .

موضع بالشام بين خناصره وسلسية ، والعامه تسميه سورية » • هذا ماكان في القرن السابع ، ولكن المسعودي ، المتوفى سنة ٣٤٥ هـ ، يذكر في « التبيه والاشراف » ص ١٥٠ ما نصه : « الروم يسمون بلادهم أرمانيا ، ويسمون البلاد التي سكانها المسلمون في هذا الوقت من الشام والعراق سوريا ، والفرس الى هذا الوقت تقارب الروم في هذه التسمية ، فيسمون العراق والجزيرة والشام سورستان » •

وفي معجم البلدان في رسم (سورستان) يقول ياقوت : « وقال أبو الريحان : والسريانيون منسوبون الى سورستان ، وهي أرض العراق وبلاد الشام •• غير أن هرقل ملك الروم ، حين هرب من أنطاكية أيام الفتوح القسطنطينية ، التفت الى الشام وقال : « عليك

السلام يا سورية ، سلام مودع لا يرجو أن يرجع اليها أبدا » • وهذا

دليل على أن سورستان هي بلاد الشام » •

ويقول صاحب القاموس ، المتوفى سنة ٨١٧ : ان « سورية :

مضمومة مخففة ، اسم للشام (١) » فيعقب عليه الزبيدي ، المتوفى

(١٠) من هذه النصوص يبين ان الرسم الصحيح لكلمة (سورية) الاسم الذي عرفت به بلاد الشام ، يكون بالتاء المربوطة ، وهي مضمومة السين مخففة الياء ، وهو الرسم الشائع بين الكتاب في سورية نفسها . كما ان الحكومة السورية تلزم به دوائرها (بلاغ

=

بعده بأربعة قرون ، أي في سنة ١٢٠٥ . بقوله : « في القديم » ثم يقول : « والكلمة رومية (١١) » .

وأنتهى الباحث عرضه قائلاً « وهكذا نجد في القديم الا اضطرابا في دلالة هذه التسمية ، التي استقرت الآن في أحد أقاليم الشام بوضع جغرافي وسياسي معين ، بعد أن ظلت ردحا من الزمان كورة من كور الشام ، التي تشمل أجناد قسرين ، ودمشق ، والأردن ، وفلسطين ، وحنص ، بخلاف الثغور ، وهي المصيصة ، وطرطوس وأذنة وانطاكية ، وجميع العواصم . ثم صارت الى لبنان وفلسطين والأردن وسوريا » (١٢).

وشكر المؤتمر للمباحث امتناعهم بنوادره المتفقا من مختلف

١٢١/٥/١٩٥٥ / وتعميم ١٩٦٢/١/٦ : خلافا لما جرى عليه الكتاب في مصر . وقد أشار المرحوم عبد القادر المغربي الى خطأ رسم سورية الألف (انظر كتابه عشرات اللسان ، دمشق ١٩٤٩) وكان الامير مصطفى الشهابي من المتعصبين الى كتابة سورية بالتاء المربوطة ، تبعا لسليقة العربية ، وتقيدا بقرار مؤتمر المجمع الذي يرجح الرسم لصحيح (انظر كتابه المصطلحات العلمية ، دمشق ١٩٦٥ - ومحاضر مؤتمر في دورته ٢٨) .

(١١) يقول فيليب حتي ان اسم سورية يوناني (انظر تاريخ سورية ص ٦٢ ج ١ بيروت ١٩٥٨) ويربط هرتزفيلد اسم سورية ثلثة آشور ، او اثورا (انظر مجلة مجمع دمشق مج ٢٢ ص ١٧٨) المؤرخون السريان يسمون سورية الى سورس ، او كورش ، ملك ارس ومادي (انظر كنيسة انطاكية للبطريرك يعقوب . دمشق ١٩٧١) (١٢) ورد اسم سورية في بحث الاستاذ هارون بالألف تبعا رسم الشائع في مصر . ومما هو جدير بالتنويه ان الاستاذ وهيب اب كان اشار في نقده معجم تهذيب اللغة للازهري ، الذي حققه الاستاذ ارون ، الى هذا الامر (انظر « المجلة العربية » السعودية عدد ٥ سنة ١٩٧٧/٢) .

كتب التراث ، وافادتهم بنظراته الثاقبة فيما وراء السطور ، وعلق
الأستاذ محمد عبد الغني حسن قائلا « عرفنا في الزميل المحقق البارِع

وكشف لنا اليوم في كناشته عن شخصية المنقّر الرائع .

هـ - وقفة امام قبر الرسول (صلى الله عليه وسلم)

قصيدة ألقاها الدكتور حسن علي ابراهيم ، أستاذ الجراحة
في كلية الطب ، بمناسبة عودته من زيارة الروضة الشريفة في المدينة
المنورة ، وهي في ثلاثة وستين بيتا ، وهذه مقاطع منها :

مَسَّيْتُ وفي قلبي وجيبٌ ورهبةٌ
الى خير قبر ضَمَّ خير رفاتٍ
وحولي من الأقوام حَسَدٌ ميسَّم
الى حيث يشوي منبع البركاتِ
وفي النفس ما فيها من الحب والتقى
وفي النفس ما فيها من الحشراتِ
وعادت بي الذكرى دهورا سحيقة
الى فجر دينٍ عاطر النضجاتِ
هنا اكتملَ الروح الأمين رسالة
أضاعت فلاة البدو والعَرَصاتِ
وشمعت وراء الأفق جبا ورهمةً
لتعشى بلاد الأرض والجَنَباتِ
إذا امتحنِ الاسلام جينا بشدة
فقد عمَّ بالايان والعَرَماتِ

وقد سار من نصرٍ لنصرٍ مؤزَّرٍ
فأحيا نفوسا في عميق سباتٍ
هنا شرع الإسلام فرضا وسنةً
بما انزل الرحمن من كلماتٍ
وقد قام بالتفصيل والشرح أحمدٌ
بفعلٍ وقولٍ ضمَّ جسمَ عِظَاتٍ
ولما دنا وقت الرحيل وأزلت
لعينية أنوار من الجنّاتِ
دعا ربّه هسا ليأوي بمنزلٍ
رفيقا لعالي مانح الخيراتِ
يحبّك يا خير الأنام جميعهم
وهديك إني قد ملأت حياتي
ويا ربّ عفوا من لدنك ورحمةً
لعبدٍ دعا في أقدس الحرماتِ
لجأت إلى الرحمن اطلب عفوه
وربّي غفور واسع الرّحمتِ
فيا ربّ ألف بين عربٍ تفرّقوا
ووحّد خُطاهم بعد طول شتاتٍ
مشيت ثقيل الخطو في القلب حيرةً
لتركي مقام الأعظم العظراتِ
عليك سلام الله ما أشرق الضحى
ومنا لاح نور اليدر في الظلماتِ

وهنا المؤتسرون زميلهم الطبيب الشاعر بعودته الحميدة ،
شيامين بشاعريته وبقصيدته الرائعة .

٦ - كلمة (أريسيين) في كتاب النبي (صلى الله عليه وسلم) الى
هرقل ما الصواب في نطقها وفي معناها ؟

بَحْثُ ألقاه الدكتور أحمد الحوفي ، عرض فيه لما هو ثابت في
كتب الحديث والسيرة واللغة من أن النبي (صلى الله عليه وسلم) ،
بعث الى هرقل ملك الروم ، بكتاب يدعو فيه الى الاسلام قائلًا له :
(.. وان توليت فان عليك اثم الأريسيين (١٣)) .

وفَصَّلَ الباحث أقوال رواة الحديث في ضبط كلمة
« أريسيين » فقد اختلفوا ان كانت بياء واحدة أو بيايين بعد السين ،
وقال بعضهم بكسر همزتها بينما نطقها آخرون بياء ، كما اختلفوا حول
تشديد الراء وحول حركتها . وقد تداخلت الروايات وتعدد بعضها (١٤) ،
سما كان له أثر كبير فيما أثبتته علماء اللغة في المعجمات (١٥) .

(١٣) هذا هو رسم الكلمة في النص الاكثر شهرة والاصح ، وهو
المعتمد في كتاب « مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة
الراشدة » ، لمحمد حميد الله ، تحت رقم ٢٦ - القاهرة ١٩٥٦ .
ومما هو جدير بالتنويه أن الحسين ملك الاردن أعلن في نيسان
(ابريل) سنة ١٩٧٧ أن اصل كتاب النبي (ص) دخل في حوزته بعد
ان عرضه على خبراء الاثار والمخطوطات العالميين وأقروا بصحته . وفي
رسمه اختلاف بين (انظر مجلة أكتوبر القاهرية عدد ٢٥ الصادر في ١٧
ابريل ١٩٧٧) .

(١٤) انظر جماع ذلك كله في شرح الامام النووي لصحيح مسلم
ص ١٠٩ ج ١٢ القاهرة ١٩٣٠ - وجميع المصادر التي تضمنت النص
على اختلاف الروايات مشار إليها في كتاب حميد الله السابق ذكره .

(١٥) انظر ما جاء في اللسان وما جمعه الزبيدي في التاج ، بينما
قال ابن فارس « الهمزة والراء والسين ليست عربية . ويقال ان

وعرج الباحث عن المراد من كلمة « الأريسيين » ، فقد اختلف العلماء حوله على أقوال ، أشهرها : أنها تعني : « الأكارين » ، أي الفلاحين والزراعيين . وقد جاءت كلمة « الأكارين » في بعض روايات النص نفسه (١٦) ، كما وردت كلمة « الفلاحين » في رواية أثبتتها صاحب كتاب الأموال (١٧) «

ثم ذكر صاحب البحث قول بعضهم : ان المراد بالأريسيين هم أتباع عبد الله بن أريس ، الذي تنسب اليه فرقة الأروسية مسن التصاري ، ويقال لهم « الأروسيون (١٨) » .

وانتهى الباحث الى ان المراد بكلمة « الأريسيين » هم أتباع

الاراريس : الزارعون ، وهي شامية ! « واتى المعجم الكبير على ما ذكره ابن فارس ، وعلى ما ورد في المعجمات الاخرى ، وكثير منها تستلفت صحتة النظر !

(١٦) اورد الطبري في تاريخه خبر كتاب النبي الى هرقل ، واثبت نصه بصيغة : « وان تقول فان اثم الأكارين عليك » انظر ص ٦٤٩ ج ٢ من طبعة دار المعارف بمصر ١٩٦١ .

(١٧) جاء في الرواية التي اثبتها القاسم بن سلام : « . . والا فلا تحل بين الفلاحين وبين الاسلام » ثم قال : « لم يرد الفلاحين خاصة ولكنه اراد اهل مملكته جميعا » . انظر ص ٢٢ ج ١ من كتاب الاموال . القاهرة ١٣٥٣ .

(١٨) انظر شرح الامام النووي السابق ذكره آنفاً - وقارن مع ما اوردته ابن منظور في اللسان عن الأروسية . وكان ابو الفتح الشهرستاني ذكر ان التصاري اُتفقوا اثنتين وسبعين فرقة وذكر أهم الفرق وما انشعب منها دون أي اشارة الى الأروسية غير انه نقل بعض أقوال أريوس قائلًا : « وهذا أريوس قبل الفرق الثلاث ، فتراوا منه لخالفتهم اياه في المذهب » . انظر كتاب الملل والنحل ص ٢٠٨ ج ١ القاهرة ١٩٥٦ . والم محمد ابو زهرة بمختلف الفرق والمذاهب النصرانية ، وبرأي أريوس ، مشيراً الى انتشار هذا الرأي في مصر والشام ومقدونية . انظر « محاضرات في النصرانية » القاهرة ١٩٦١ .

أسقف اسكندري يدعى « آريوس ARIUS (١٩) » كان ينكر ألوهية السيد المسيح ، فتبعه خلق كثير من النصارى ، وانتشر أتباعه في بقاع كثيرة ، كانت منها بلاد الشام ، وعرفوا بالأرسين وعقيدتهم بالأروسية ARIANISME (٢٠) .

وشكر المؤتسرون للباحث طرافة موضوعه وجهوده فسي استقصائه ، وعلق بعضهم مؤيدا أو مستنهما أو مشيرا الى بعض ما جاء في كتب التاريخ (٢١) .

(١٩) عاش القس آريوس في الاسكندرية في اوائل القرن الرابع بعد الميلاد ، واطن اراءه في طبيعة المسيح حوالي سنة (٣١٨) فعارضه فيها كبير الاساقفة ودعا الى حرمه ، غير ان اعوانه اختلفوا فسيه . وعرض الامر على الامبراطور قسطنطين بعد تنصره ، فدعا الى مجمع نيقية سنة ٣٢٥ ، وانتهى المجمع الى حرم آريوس واتباعه ، فنفاه الامبراطور ثم عفا عنه ، ويقال انه مات مسموما سنة ٣٣٦ (انظر ول ديورانت في « قصة الحضارة » ج ٣ مج ٣ القاهرة ١٩٥٥) .

ولما مات قسطنطين سنة ٣٣٧ خلفه على العرش في الشرق ابنه قسطنس ، وكان متعاطفا مع الاروسيين ، فازداد انتشار المذهب ورسوخه ، ولم يقتصر انتشاره على المشرق فحسب بل انتشر في الغرب ايضا ، وكان الخلاف حول الاروسية شديدا في اسبانيا قبيل فتوح العرب لها (انظر قصة الحضارة المرجع السابق ذكره ج ١ مج ٤) .

(٢٠) حدث من عهد قريب ان اعلن رشيد سليم الخسوري (الشاعر القروي) في وصية طريفة له اتباعه اراء آريوس . انظر مجلة الحوادث البيروتية العدد ١٠٨٤ الصادر بتاريخ ١٩ اغسطس ١٩٧٧ وانظر ما اعقب اعلان هذه الوصية من ردود وبحوث حول الاروسية في مختلف المجلات العربية - وانظر ما علق به على هذا الموضوع انور الجندي في كتابه « صفحات مضيئة من تراث الاسلام » ص ٣٧١ القاهرة ١٩٧٩ .

(٢١) مؤرخو النصرانية في غالبيتهم يوجزون البحث في العقيدة الاروسية ومدى انتشارها باعتبارها بدعة تناقض الايمان الكنسي لسنة ٣٢٥ م ، غير ان واحدا من كبار الاحبار المعاصرين اعترف في تاريخه

٧ - توحيد المصطلح العلمي في التعريب

بحث للدكتور شوقي ضيف ، ضَمَّنَه عرضاً للموضوع القديم الذي لا تبلى جيدته ، مبيِّناً تاريخ المصطلح العربي عند العلماء المسلمين والعرب ، وواقعه اليوم في مختلف الاقطار العربية ، متطلعا الى الغد المأمول يوم تصبح اللغة العلمية فيه واحدة في العالم العربي ، مشيرا الى أن المصطلح العلمي لا يوحد مثل وحدة السلطة

التي تشرف على وضع المصطلحات ، ومدى تشوُّذها في مختلف

المؤسسات والادارات ذوات العلاقة بهذا الموضوع .

ولم يخل البحث من نقاط جديدة استثارت تعليقات قيِّمة من الامتامة ابراهيم الدمرداش ، وعز الدين عبد الله ، وتمام حسان ، وقد عرض كل منهم خبرته في الموضوع مؤيدا الباحث في تطلعاته وآماله .

وشكر الرئيس الدكتور ابراهيم مذكور للمحاضر آراءه المفيدة ، وطمأنه بأن البلاد العربية في طريقها الى الهدف الذي ينشد ، معتبدا على المعلم المحسن تأهيله ، مشيرا الى واجبات كل من

بأن (الاريوسية) التي نقلت الى الغرب باستيلاء البرابرة ، لم تكن راسخة شأنها في الشرق) . انظر « الدرر النفسية في مختصر تاريخ الكنيسة » للبطريك برصوم ج ١ ص ٥٤٦ حمص ١٩٤٠ . وفي كتاب « تاريخ العالم » الذي نشره جون ا . هامرتن بالانكليزية ، واشرفت على ترجمته الى العربية وزارة التربية بمصر بدءا من سنة ١٩٤٨ ، تجد تفصيلات هامة في هذا الموضوع ، كما تجد في كتاب « روما وامبراطوريتها لاندريه ايمار وجانين اوبويه ، الذي ترجمه يوسف اسعد داغر وفريد داغر ، تحليلات قيمة ، وهما يطلقان لفظة الآرية على الاريوسية . بيروت ١٩٦٤ .

اتحاد مجامع اللغة العربية ، واتحاد الجامعات العربية ، ومؤتمرات التعريب التي تشمدها المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم .

٨ - تأصيل بعض الدخيل من أسماء الملابس والأطعمة في كتاب الجبرتي

بحث ألقاه الدكتور أحمد السعيد سليمان ، مقدّمًا له بالكلام على أثر الوضع السياسي في بلد ما على ألفاظ الحضارة فيه ، وكيف تتأثر هذه الألفاظ بتبدل الدول ، مبينا كيف أزاخت المصطلحات التركية في يوم من الأيام في مصر المصطلحات المملوكية وحاولت طردها نهائيًا ، ثم أوضح كيف وجد في تاريخ الجبرتي مصدرًا من أهم المصادر في دراسة أسماء الملابس والأطعمة وما تدلّ عليه ، وأن هذا البحث استهواه ، وهو في سبيله الى وضع معجم لألفاظ الحضارة في عهد الجبرتي .

وعلّق بعض الاعضاء على طرافة الموضوع شاكرين للباحث جهوده فيه .

٩ - يزيد بن محمد المهلب

بحث للشيخ محمد رفعة فتح الله ، عرض فيه لسيرة شاعر عربي كبير من بني المهلب بن أبي صفرة ، عاش في القرن الثالث الهجري ، واتصل بالمتوكل العباسي ، ونادمه حتى اذا مات رثاه بقصيدة من عيون الشعر ، أوردتها المبرد في الكامل .

لقد أغفل مؤرخو الأدب العربي سيرة هذا الشاعر الكبير (٢٢) ،

(٢٢) ترجم الزركلي للشاعر في اعلامه وقال فيه : « كان فيه اعتزاز وترفع ، قال من ابيات يمدح بها اسحق بن ابراهيم :
ان اكن مهديا لك الشعر اني لابن بيت تهدي له الاشعار
وأشار الزركلي الى المصادر التي اعتمدها في الترجمة للمهلب ، وذكر الموشح للمرزباني وتاريخ بغداد للخطيب ، وسمط اللآلي، ورشة الامل ، وبتيمة الدهر (الاعلام ج ١٠ - ٢٤٢) .

حتى لم يبق منها الا متفرقات في مختلف الكتب ، جمعها الباحث فكانت طريقة حلوة مستعة .

رابعاً : المحاضرات

تتضمن جدول أعمال المؤتمر في هذه الدورة محاضرتين عامتين عن الأدب العربي المعاصر ، فتتبع المؤتمر فيها أمام جمهرة الحضور من رجال الفكر والبحث والتعليم باب الحوار والنقاش العلني .

وكان الموضوع في المحاضرتين هو :

الاولى : لغة المسرح بين العامية والفصحى

ألقتها الدكتور شوقي ضيف ، عارضاً فيها تاريخ المسرح في مصر في النصف الأول من القرن التاسع عشر الميلادي ، يوم كان مسرحاً للدمى المتحركة (خيال الظل) . وكان هذا المسرح قد عُرف في مطلع القرن الثالث الهجري ، ونال بعض عناية الدولة الفاطمية ، ثم استمر في عصر المماليك الى العهد العثماني بعدئذ ، وكانت العامية لغته ولغة الأغاني فيه .

وبدأ المسرح في مصر يحاكي المسرح الأوروبي في النصف الثاني من القرن الماضي ، على يد بعض السوريين واللبنانيين ، وكانت لغته تتفاوت بين العامية والفصحى ، تبعاً لموضوع التمثيل ، واختلاف الفيرق التي تقوم به .

وبين المحاضر أثر اشتراك أعلام الأدب العربي في العصر الحديث ، أمثال شوقي وتيسور وأبازة ، في تزويد المسرح بمؤلفاتهم على لغته ، ثم خصّ أثر توفيق الحكيم في هذه اللغة ، رأساً الخط البياني للغة التي كتب بها مسرحياته ، بدءاً من لغته في مسرحياته

الذهنية ، وهبوطا الى لغته في مسرحياته الاجتماعية ، وشرح المحاضر الأسباب التي تؤدي الى توسع انتشار الكتابة باللغة العامية بين مؤلفي المسرحيات ، تقرّبا من أهلها ومكتقا لهم .

ثم أفاض المحاضر في الحديث عن اللغة الثالثة التي دعا اليها توفيق الحكيم في تقديمه مسرحية الصفقة سنة ١٩٥٦ ، ناقدا لغة هذه المسرحية ، مؤيدا الكتابة بلغة ثالثة ، شريطة الارتفاع بها لتصبح فصحي مبسطة بمستوى مقبول عربيا .

وأعقبت المحاضرة مناقشات حامية بين الأساتذة المهتمين بلغة المسرح ، وكان أغلبهم من أنصار الفصحى .

الثانية : قضايا حول الشعر العربي

ألقاها الشاعر الأستاذ محمد عبد الغني حسن ، عرض فيها المشاكل التي يثيرها الشعراء ، مذ كان الشعر وكان للشعراء خصوم وأعداء يتتبعون زلاتهم وسقطاتهم ، أو يهاجسون تحلتهم من قيود الشعر ، أو مخالفتهم القواعد المتعارف عليها جهلا أو اهتالا .

وعرض المحاضر للشعر المنسوب لغير قائله ، والى طرائف ناجحة

عن أوهام بعض المؤلفين أو المحققين .

وأعقب المحاضرة حوار وتساؤل حول بعض القضايا التي أثارها المحاضر .

خامسا : المعجم الكبير

عُرضت على المؤتمرين المواد التي أنهى مجلس المجمع دراستها من المعجم الكبير ، وهي المواد المتدعة من أول حرف الجيم والراء

وما يثلثهما الى نهاية حرف الجيم والزاي مع الراء .

واستمع المؤسرون الى الملاحظات التي قدمها الزملاء والأساتذة: علي النجدي ناصف ، وعبد السلام هارون ، وعدنان الخطيب ، وقرروا إحالتها الى اللجنة المختصة لاعادة النظر في مواد المعجم في ضوءها .

سادسا : اعمال لجنة الاصول

نظر المؤسرون في ثنائي موضوعات أقرتها لجنة الاصول ، ورفعت اليهم بسوافية مجلس المجمع . وفيما يلي موجز عن تلك الموضوعات وما انتهى اليه المؤتمر بشأنها :

الموضوع الاول : جواز مجيء المصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من الفعل الثلاثي المعتل بالياء على (مفعل) بالفتح

كانت لجنة الاصول بعد مناقشة الموضوع اتخذت القرار الآتي :

« يجوز أن يجيء اسما الزمان والمكان - كالمصدر الميمي - من الفعل الثلاثي الأجوف اليائي على المفعل ، فيقال مثلا المسار لمعنى السير أو مكانه أو زمانه ، وكذلك يقال طار مطارا والآن مطاره

وهناك المطار » .

وشرح مقرر اللجنة الاستاذ شوقي أمين الدافع الى القرار بقوله: لو جرينا وراء القاعدة الصرفية المألوفة لكانت كلمة المطار وكلمة المسار في استعمالها بمعنى المكان وخطة السير خطأ لا يغتفر ، ولما كان بعض العلماء قال : ان شئت ففتح وان شئت كسرت في الاسم والمصدر ، وفي هذا رخصة وتيسير للمصدر الميمي واسمي الزمان والمكان ، مما دفع اللجنة الى اتخاذ هذا القرار .

وبعد مناقشة قصيرة وافق المؤتمر على قرار اللجنة بالإجماع .

الموضوع الثاني : الحاق تاء التانيث بمفعيل ومفعال ومفعل صفة

المؤنت

كانت لجنة الأصول : بعد دراسة هذا الموضوع ، انتهت الى القرار التالي : « يجوز أن تلحق تاء التانيث مِفْعِيل ومِفْعَال ومِفْعَل ، سواء أذكّر الموصوف أم لم يُذكر ، مثل : مسكين ومسكينة ، ومعطار ومعطارة » .

وشرح مقرر اللجنة الأستاذ شوقي أمين الدافع الى هذا القرار فقال : ان هذا الموضوع يتعلق بعقبات في اللغة والاستعمال ، فقد كان نقاد اللغة يُخَطِّطُونَ قولهم فخورة وغيورة ، وعالج المجمع مثل هذه العقبات وحلّ منها الكثير ، وقد وجدت اللجنة من كلام العلماء ما يؤيد دخول التاء دلالة على التانيث في هذه الصيغ .

وبعد مناقشة الموضوع وافق المؤتمر على قرار اللجنة

بالإجماع .

الموضوع الثالث : جواز المطابقة في توكيد المثني بالنفس والعين

بعد مناقشة الموضوع انتهت لجنة الأصول الى القرار الآتي : « يجوز الإفراد والمطابقة والجمع على أفعل في توكيد المثني بالنفس والعين ، فيقال : جاء الرجلان نفسهما ونفسهما وأنفسهما » .

وشرح مقرر اللجنة الأستاذ شوقي أمين الدافع الى اتخاذ هذا القرار ، فقال : جميع كتب النحو التعليمي تقول في توكيد المثني بالجمع على أفعل : جاء الرجلان أنفسهما ، وهذا يخالف طبيعة الكلام ، اذ أنه يجب أن يؤكد المثني بصيغة المثني والجمع بصيغة

م (٤٣)

الجمع ، وعندما درست اللجنة هذا وجدت في آراء أئمة اللغة سندا
لجواز المطابقة في التوكيد بالنفس والعين للمفرد والمثنى والجمع ،
وهذا أبو حيان قد نص على أن المطابقة هي الأصل ، ونحن نقول
ببجرد الاجازة .

ولم يعترض أحد على ما انتهت اليه اللجنة فأجيز .
الموضوع الرابع : ضوابط رسم الهززة

أولا : تقوم هذه الضوابط على الدعائم التالية :

١ - تكتب الكتابة العربية توالي الأمثال ، فيكتب الحرف
المضعف حركا واحدا في « قدام » . وكتب الحجازيون قديما :
(داوود) و (رؤوس) و « شؤون » بواو واحدة هكذا « داود » و
(رؤس) و (شؤن) .

٢ - تعد من الكلمة اللواحق التي تتصل بآخرها ، مثل
الضمائر ، وعلامات النثية والجمع ، وألف المنصوب ، ولا يعد
منها ما دخل عليها من حروف الجر ، والعطف ، وأداة التعريف ، والسين ،
وهززة الاستفهام ، ولام القسم .

٣ - الحركات والسكون في الكلمة ترتب من ناحية الأولوية
ترتبا تنازليا على النحو التالي : الكسرة ، فالضمة ، فالفتحة ،
فالسكون .

ثانيا : تلخص قواعد كتابة الهززة بعد ذلك في القاعدة التالية :

تكتب الهززة في أول الكلمة بألف مطلقا ، أما في الوسط فانه ينظر
فيها الى حركتها ، وحركة ما قبلها ، وتكتب على ما يوافق أولي

الحركتين من الحروف . فتكتب الهززة على ياء في مثل : المستهزئين ،

والمنشئين ، وتطمئن ، وأفئدة وفئة ، وجئتنا لأن الكسرة أولى من كل الحركات والسكون .

وتكتب على واو مثل : يؤز ، ويؤدي ، وسؤال ، وأولياؤهم ، لأن الضمة أولى من الفتحة والسكون .

وتكتب على ألف في مثل : سأل ، ويسأل ، وكأس ، لأن الفتحة أولى من السكون .

أما في الآخر فتكتب بحسب ما قبلها ، فإن كان ما قبلها مكسورا

فتكتب على ياء مثل : بريء وقارىء ، وإن كان مضموما كتبت على على واو مثل : جرؤ وتكافؤ ، وإن كان مفتوحا كتبت على ألف مثل : بدأ وملجأ ، وإن كان ما قبلها ساكنا كتبت مفردة مثل : بطيء وملء وشيء وجزاء وضوء وبطيء ومضيء .

ملاحظة : إذا تراكب على كتابة الهزة على ألف أو واو توالي الأمثال في الخط ، كتبت الهزة على السطر مثل : يتساءلون ورءوس ، إلا إذا كان ما قبلها من الحروف مما يوصل بما بعده ، فإنها تكتب

على نبرة مثل : بطئا وشئون ومسئول) .

استثناء من القاعدة :

١ - إذا اجتمعت الهزة وألف المد في أول الكلمة أو في وسطها اكتسب علامة المد فوق الألف مثل : آدم ، وآكل ، وآخر ، والآن ، ومثل مرآة ، وقرآن .

٢ - تعد الفتحة بعد الواو الساكنة في وسط الكلمة بمنزلة السكون ، ولذلك تكتب الهزة مفردة في مثل : مروءة ، وشنوءة ، ولن يسوءك ، وإن ضوءك .

كما تعد ياء المد قبل الهززة المتوسطة بمنزلة الكسرة ، ولذلك تكتب الهززة على نبرة في مثل : خطيئة وبريئة ومشيةة .

وتولى الأستاذ شوقي أمين مقرر اللجنة شرح أسباب تدوين هذه الضوابط فقال : ليس موضوع الهززة جديدا على المجمع ، ولا على لجنة الأصول ، فقد عني المجمع بموضوع الهززة ومشكلاتها حقبة طويلة ، وانتهى المجمع الى قرارات منذ ثمانية عشر عاما تقريبا في تيسير رسم الهززة ، لكن جاءت قراراتها كثيرة الفروع والشعب ، ولو حظ فيها التداخل ، ورغم ابلاغ وزارة التربية والتعليم بما انتهى اليه المجمع في هذا الشأن فانها لم توضع موضع التنفيذ، وكان قولهم: ان تعليم هذه القواعد الكثيرة شقة لا تتسع لها خطة التعليم . ووقدم الدكتور رمضان عبد التواب مشروعا جعل لقوة الحركات الاعتبار

الاول في رسم الهززة *

وتبين للجنة الأصول عند دراسة مشروع الدكتور رمضان أنه منذ خمس وعشرين سنة قديم الى المجمع أستاذ في المعاهد الأزهرية يُسمى الأستاذ الشيخ بشير سلمو ، ومعه مشروع لرسم الهززة بعنوان « قاعدة الأقوى » . وطوى الزمن هذا المشروع منذ ذلك

الوقت ، حتى عاد الحديث حول كتابة الهززة ، وعكّرتُ أنا عليها بعد جهد في البحث عنها ، ثم جئت بقرارات المجمع القديمة وعُنييت بعقد المقارنة بينها وبين ما تقدم به كل من الدكتور رمضان والأستاذ بشير سلمو ، وفي أثناء البحث هدى الدكتور مهدي علام الى طريقة الأقوى هذه ، وكان يعلّمها بعض طلابه ، وكان يجد تيسيرا كبيرا .

وطبّق المجمع القواعد التي وضعها متفقا مع ما جرى بسره العرف في الكتابة ، الا في ضابطين اثنين هما « بيئة وشئون » اذ كان

يكتب الأولى همزة على ألف ، والثانية همزة على واو ، إلا أن هذا لم يجد قبولا ، وفي هذه الضوابط الجديدة نعود الى سيرة كتابة « بيئة و شئون » فكتب همزة على نبرة كما هو المؤلف (٢٣) .

وجرت مناقشات حول بعض الضوابط ، واختلف على ضابط الثلاثي ، وانهى الأمر بالموافقة على تقرير اللجنة بالأكثرية .

الموضوع الخامس : الالف اللينة

بعد مناقشة الموضوع وما قدّم فيه من مذكرات ، انتهت لجنة الأصول الى القرار الآتي :

« ترسم الألف اللينة بصورة الياء (غير منقوطة) أما الياء

فتنقط للغرق . وترسم الألف اللينة في آخر الفعل على صورة الياء نحو :

رمى وسعى وادعى واستوفى ، فان سُيِّقَت يياء رُمِّسَت بالألف نحو : أحيا وأستحيا ، أما اذا كان الفعل ثلاثيا مضارعهُ بالواو فترسم ألفاً نحو : غزا ودعا .

وتكتب في آخر الأسم بصورة الياء اذا كانت رابعة فصاعداً ،

نحو : بشري ومنتدي ومصطفى ، فان سُيِّقَت يياء رُمِّسَت ألفاً : دنيا وخطايا ، وان كانت الألف ثالثة جازت كتابتها بالألف مطلقاً نحو : عصا ورحا وخطا ، ويجوز كتابتها بصورة الياء لمن يعرف الفرق بين موقعيهما نحو : رضا وهدى . وترسم ألفا في آخر الاسم الأعجمي مطلقاً مثل : تسلا وسخا وشبرا ، الا ما اشتهر بغير ذلك نحو : موسى

(٢٣) تكاد تكون غالبية الضوابط المذكورة هي المعتمدة في سائر الاقطار العربية ، اما مسألة (شئون ومسؤولية) فما زالت في اقطار كثيرة تكتب همزة فيها على واو على الاصل .

وعيسى وكسرى وبخارى ومثى (مشددة) ، وتكتب في آخر
 الحروف بصورة الألف ، ما عدا : الى وعلى وبلى وحتى ومثى » •
 وجرت مناقشات حادة حول بعض الضوابط اشترك فيها
 الأساتذة : شوقي أمين ، وتسام حسان ، وعبد السلام هارون ، ومحمد
 رفعت فتح الله ، وأحمد الحوفي ، واسحق موسى الحسيني ، ومهدي
 علام • وخص الدكتور عدنان الخطيب اللجنة بالشكر لتفريقها بين
 الألف اللينة والياء بأقرارها نقطت الياء في آخر الكلمة ، ورجا أن يأخذ
 بذلك المسؤولون عن الطباعة في مصر ، ليزول كل اختلاف املائي بين
 ما ينشر في مصر وفي غيرها من الاقطار العربية •

وانتهى الامر بالمؤتمرين الى الموافقة على قرار اللجنة بالاكثرية

الموضوع السادس : اقتران اسمين في تعبيرات محدثة

« اتفاقية سايكس - بيكو ، طيران مصر - السودان ، قطار
 دمشق - معان » •

درست اللجنة هذه التعبيرات ، ورأت أن النمط الأول منها مسا
 فيه المفاعلة لا يحتاج الى تأويل ، لأنه مكون من جسلة فيها عامل
 ومفعولين •

أما النمط الثاني والثالث ففي تخريجها وجهان :

الوجه الأول : أنها على تقدير حذف حرف العطف •

الوجه الثاني : أن الاسمين المقترنين متضايقان » •

وجرت مناقشة حادة من أجل اجازة أمثال هذه التعبيرات

المستعارة من غير العربية ، أعيدت خلالها المناقشات التي جرت في

اللجنة المختصة ، وقد لخصها الأستاذ علي النجدي ناصف فقال : ذهبت اللجنة في تخريج اقتران اسين في بعض هذه الأساليب ثلاثة مذاهب : أحدها اضافة الاسم الأول الى الثاني ، والآخر تسكين أو احر كل من الاسين اعتسادا على قرار المجمع في هذا ، والثالث جعل الاسين معطوفين بلا عاطف مذكور . ثم أردف يقول : وألاحظ أن القول باضافة الأول الى الثاني لا يسكن حين يكون الاسم الأول مقرونا بالألف واللام، وألاحظ على التخريج الثاني أن التسكين يسكن أن يؤخذ به حين تكثر فيه الأسماء فحسب ، ويكون التسكين حينئذ للتخفيف . أما القول بالعطف مع حذف العاطف فهو الرأي الأشبه باللغة ، وقد احتج له الدكتور شوقي ضيف بنصوص تجيز ذلك ، وأزيد على احتجاجه ، الاحتجاج بأسلوب واو الثمانية (٢٤) .

وهي واو يتقدمها سبعة معطوفات ويجيء الثامن مقرونا بالواو ، وله ثلاثة أمثلة في القرآن الكريم : الأول في سورة التوبة ، والثاني في سورة الكهف ، والثالث في سورة التحريم .

وسكنت المناقشات ، وكاد المؤتمرون يجيرون على أن أمثال هذه التعبيرات العصرية المترجمة عن الأعجبيات ، تخرج على سنن العربية ، ولكن شيوعها أوجب البحث عن تخريج لها ، والقول بالعطف مع حذف العاطف أشبهها بالعربية . وأعتبر قرار اللجنة مجازا .

الموضوع السابع : جواز جمع فعل على افعال من كل اسم ثلاثي

اتته لجنة الأصول بعد مناقشة هذا الموضوع الى القرار

الآتي :

(٢٤) اشارة الى (الواو) التي سبقت كلمة ثامنهم في الآية ٢٣ من سورة الكهف .

« يجوز اذا لم يسعف السماع أن يجيء جمع التكسير على أفعال من كل اسم ثلاثي ، بناء على ما قرره جمهور النحاة من أن (أفعالا) يطرد في اسم ثلاثي لم يطرد فيه (أفعُل) ، وعلى ما قرره المجمع من اباحة جمع (فَعَل اسما صحيح العين) على أفعال ، وهو ما استثناء

• النحاة من اطراد مجيء (أفعال) في الثلاثي »

• ووافق المؤتمر على اجازة القرار .

الموضوع الثامن : وزن فعالة للدلالة على نفاية الاشياء ومنتائرها وبقاياها

انتهت لجنة الأصول بعد مناقشة الموضوع الى القرار الآتي :

« درست اللجنة صيغة فعالة للدلالة على نفاية الشيء وبقياه وما تناثر منه ، وتأسيسا على ما سجلته المعاجم وكتب اللغة الاخرى من عشرات الألفاظ على هذه الصيغة بهذه المعاني ، وعلى ما ذكره اللغويون من أن فعالة يدل على فضالة الشيء وما تحات منه وبقي بعد

الفعل - كما في ديوان الأدب وغيره - يجيز المجمع ما ينشأ من كلمات

على صيغة فعالة بهذه المعاني ، سواء ما كان منها في مصطلحات العلوم أم في ألفاظ الحضارة (٢٥) .

• واجمع المؤتمر على اجازة هذا القرار .

الموضوع التاسع : تطبيق على تيسير دراسة النحو في التعليم العام

أحيل الى لجنة الأصول تقرير عن دراسة النحو العربي في التعليم العام ، فوكلت اللجنة الى الدكتور شوقي ضيف كتابة تعليق عليه ، فكتب تعليقا أجازته اللجنة ، وهو الآتي :

(٢٥) من الكلمات التي يجيزها هذا القرار ، الاكالة والجرادة الجراشة والجرارة والحلاقة والخياطة والرصافة والنتاة والكمارة .

« من الواضح الجلي في التقرير أن - ما أدخلته مناهج اللغة العربية لتيسير النحو - أخذت فيه بطائفة من قرارات المجمع اللغوي في الدورة الخامسة والأربعين وما قبلها ، وهذا احصاء بها :

- ١ - إذا تَقَدَّمَ المعدود على العدد جاز تذكير العدد وتأنيثه .
- ٢ - إذا جُرَّ المعدود بِسَن جاز تأنيث أدنى العدد (٣ - ١٠) .
- ٣ - إذا كان العدد مضافاً جاز تعريفه مع بقاء المضاف إليه منكرراً (الألف كتاب) .

- ٤ - المستثنى بإلّا وخلا وعدا وحاشا منصوب دائماً .
- ٥ - المستثنى بغير وسوى يُجَرُّ بالإضافة وهما منصوبان .
- ٦ - الإستثناء المنفرغ قَصُرَ لا استثناء .
- ٧ - لا يُقَدَّرُ العامل في أساليب الإغراء والتحذير والاختصاص ، ويكتفى بعرض صورها .

- ٨ - يقال في « لا سيما » انها للترجيح وما بعدها يُرْفَعُ أو يُنْصَبُ أو يُجَرُّ . ولا يتعرض لتوجيه الأعراب في هذه الأحوال .
- ٩ - يُكْتَفَى في تعريف المفعول معه أنه اسم منصوب تنال لو او بمعنى مع ، لا يشترك مع ما قبله في الفعل « .

وأضافت اللجنة الى هذه البنود البند العاشر التالي :

- « ١٠ - في مصدر الفعل الأجوف واسمي الزمان والمكان منه . يقال فيه بجواز الفتح والكسر ، مثل مسار ومسير ومطار ومطير - للمصدر الميمي واسم الزمان واسم المكان « .
- وهذا البند من قرارات لجنة الأصول في الدورة السادسة

والأربعين ، أما البنود التسعة السابقة فتلقتي مع قرارات المجمع في دورته الخامسة والأربعين وما قبل ذلك ، وهناك بنود صرفية أُخِذَ فيها بقرارات سابقة للمجمع .

وشكر المؤتمر بعد اطلاعهم على هذا التعليق للجنة الأصول

جهودها الكبيرة .

سابعاً : أعمال لجنة الألفاظ والأساليب

نظر المؤتمر في أعمال لجنة الألفاظ والأساليب المحالة إليه عن طريق مجلس المجمع ، وفيما يلي عرض موجز لمناقشاته وما اتخذته من مقررات :

أولاً : الألفاظ

١ - المعلن اليه

قررت اللجنة : بعد مناقشة الموضوع ، ما يأتي :

« مما يشيع في لغة أهل القضاء قولهم : المعلن اليه أي الشخص الذي يصل اليه اعلان بالحكم أو بالقضية . »

ويؤخذ على هذا التعبير أن لفظ المعلن مُعَدِّي بالي مع أن فعله (أعلن) مُعَدِّي بنفسه ، يقال : أعلن رأيه ، وأعلن أمره .

ولكن تعديده أعلن بالي أمر جرت به أقلام بعض اللغويين منذ وقت طويل ، إذ فسر صاحب القاموس واللسان : عالنه بقولهما : أعلن اليه . هذا مع امكان أن يكون الكلام من باب التظمين ، وإذا يكون أعلن قد عدِّي بالي لأنه بمعنى أوصل .

وعلى ذلك يكون التعبير القضائي صحيحاً يجري على سنن العربية وضوابطها .

وبعد مناقشة قصيرة وافق المؤتسرون على القرار بالإجماع ،
مع اضافة الجملة التالية الى التعليل : « فضلا عن ازالة الالتباس بين
المعلن والمعلنين » .

٢ - التطويح

ناقشت لجنة الألفاظ والأساليب الموضوع المعروض عليها وانتهت
الى القرار التالي :

« يشيع بين المعاصرين استعمال (التطويح) بمعنى الاخضاع

والتذليل في نحو قولهم : تطويح التلاميذ ، أو تطويح القاعسة ،
أو تطويح اللغة ، وقد يؤخذ على هذا الاستعمال أن المعجمات لم تثبت
هذا المعنى لكلمة تطويح ، وانما أثبتت لها معاني أخرى كالترزين
والمطاوعة ، كما في قوله تعالى : * فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ
أَخِيهِ فَتَتَلَكَّهُ * .

وفي اللغة طاع يطوع ، وطاع يطاع بمعنى : أشاد ، ويجوز أن
يُضَعَّفَ هذا الفعل الثلاثي اللازم - للتعدية - فيصير : طَوَّعَ
بمعنى : أخضع .

وإذاً يكون المصدر وهو التطويح من الفعل طَوَّعَ المتعددي
مؤدياً لمعنى الاخضاع والتذليل والتيسير ، ولا اعتراض على هذا لأن
الفعل الثلاثي اللازم مُتَعَدِّدٌ بتضعيف عينه .

ولهذا ترى اللجنة أن لفظ التطويح صحيح في المعنى السذي
يستعمله المعاصرون فيه » .

وبعد مناقشة سريعة وافق المؤتسرون على القرار بالإجماع .

٣ - الانضباط

انتهت لجنة الألفاظ والأساليب الى القرار التالي :

« يشيع في اللغة المعاصرة استعمال لفظ الانضباط مراداً به حدوث الضبط ، والتزام القواعد أو النظام العام ، ويؤخذ على هذا الاستعمال أن أمهات المعجمات العربية لم تثبته ، وإنما أثبتت ضَبَطَهُ ضَبُطًا وِضْبَاطَةً . واذ كان الانضباط يسكن أن يكون مصدراً للفعل انضبط ، الذي هو مطاوع للفعل ضبط الثلاثي المتعدي - والمطاوعة هنا تنطبق عليها الضوابط التي أقرها المجمع في قياسية المطاوعة - فإن اللجنة تجيز لفظ الانضباط في المعنى الذي يستعمله المعاصرون » .

وقبل المؤتسرون هذا القرار بالأجماع ، بعد مناقشات حول طبيعة المطاوعة والتعدية والقياسية فيهما .

٤ - التصويب

انتهت اللجنة الى ما يلي :

« جاء في المعجم الوسيط : صَوَّبَ الشيء : صحَّحَهُ ، على معنى أنه عالجه بما يجعله صحيحاً . وهناك مَنْ تَوَقَّفَ في هذا ، بدعوى أن تلك الدلالة ليست في مسموع اللغة ، وإنما المسوع : صَوَّبَ الشيء : رآه أو عدَّه صواباً (٢٦) .

(٢٦) انظر مقال الاستاذ صبحي البصام في الجزء الاول من المجلد الرابع والخمسين من مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق سنة ١٩٧٩ .

وترى اللجنة ان ما سجله المعجم الوسيط من هذا الاستعمال ، له سند في فقه العربية ، فان التعدية تحل معنى الجعل والصيورة ، كما تقول : حَقَّقْتُ الكتاب ، وصَحَّحْتُ الحديث ، وذهبتُ الإناء ، وعلى هذا تصويب الكلمة جَعَلُهَا صوابا ، وذلك بادخال عنصر تصحيح عليها أو بديل يجعلها جديدة بالحكم لها بالصواب ، وهذا تَصَرُّف مجازي سائغ » .

وبعد المناقشة أجاز المؤتمران القرار بالاجماع .

٥ - تصويب كلمات مزيدة بالهمز

انتهت اللجنة الى ما يلي :

« يجري في استعمال الكتاب قولهم : عَسَلٌ مُرَبِّبٌ ، وقولهم : اشهار المزاد أو البيع ، وقولهم : هذا التصرف يُضيرُه بضم الياء ، وقد أُضِرَ في هذا الحادث .

وللناقد أن يتوقف في اجازة هذه الاستعمالات لأن المسنوع في أفعالها أنها ثلاثية متعدية بنفسها الى المفعول ، واللجنة لا ترى مانعا من اجازتها على أساس أن أفعلهُ بمعنى فَعَلْهُ ، وركدَ منه في اللغة عشرات من الكلمات ، وأن صيغة المزيد انما عدل اليها لما فيها من الاسراع الى افادة التعدية ، ومن قياسية مصادرها ، ويسر الضبط لماضيها ومضارعها » .

ووافق المؤتمران على اجازة القرار بالاجماع .

٦ - التصفية

انتهت اللجنة الى القرار التالي :

« يشيع في اللغة المعاصرة قولهم : تصفية المشكلات ، وتصفية

الخلافاً ، وتصفية البضائع ، وتصفية الحساب ، مراداً بها الانتهاء
والحلّ والأزالة .

وقد يبدو للناقد المتعجل أن استعمال هذا المصدر بهذا المعنى غير
جاري على سنن العربية ، لأن معنى الصفاء في اللغة هو الخلو من
الكثرة والخلاء مما يشوب ، فيقال : أَصْفَى الشاعر : انقطع
شعره ، وأصننت الدجاجة : انقطع بيضها ، وأصفى الأمير اليدار :
أخلاها .

ولما كان الإصفاء والتصفية تجمعهما مادة واحدة هي (صفا) ،
فانه يجوز قياس صفى على أصفى بمعنى ما تؤول اليه التصفية ،
وهو الانتهاء والإخلاء والأزالة .

ولهذا ترى اللجنة أن التصفية في معناها العصري بمعنى الأزالة
والحلّ والانهاء صحيحة ، ولا مانع من تداولها في أساليب الكلام .
وبعد مناقشة وحيزة أجاز المؤتسرون الكلمة .

٧ - الأنشطة

انتهت اللجنة الى القرار الآتي :
« يشيع في اللغة المعاصرة استعمال « الأنشطة » مراداً بهنا
الدلالة على جملة الأعمال المتنوعة التي يمارسها المرء أو الجماعة في
الحياة العامة من رياضية واجتماعية وثقافية .

وقد يؤخذ على هذا الاستعمال أن الأنشطة جمع نشاط ،
وهو مصدر ، والأصل في المصدر ألا يثنى ولا يجمع ، لأنه يدل على
التليل والكثير ، ثم ان جمعه في حالة جوارده على صيغة أفعلة غير
مسموع .

واللجنة ترى اجازة التعبير على أساسين :

الأول : أن جمهرة علماء اللغة يجيزون جمع المصدر اذا تعددت

أنواعه ، والنشاط متعدد الأنواع •

والآخر : أن جمهرة علماء التصريف يجيزون فعلا على أفعلسة

جمع قِلَّة ، هذا وقد سبق للجمع أن أصدر قرارا يجوز فعلا على
أفعلة جمع قلة » •

ودارت مناقشات انتهت باجازة القرار بالإجماع •

٨ - هذا عامل كسول

ناقشت اللجنة الموضوع واتخذت القرار التالي :

« يُخَطِّطِيه بعض الباحثين مثل هذا التعبير ، ويقولون ان
صواب فيه كَسَلٌ أو كَسَلَان ، لأن المعجمات أثبتت لفظ الكسول
بين أوصاف المؤنث دون المذكر •

درست اللجنة هذا ثم انتهت الى أن التعبير صحيح بدليلين :

(١) أن صيغة فعول جاءت كثيرا مشتركة بين المذكر والمؤنث

مثل : غَيَّور وكنود وعَضُوب ، ولا مانع أن يكون « الكسول »
مثلا ، اذ الكَسَل في أصله من المعاني المشتركة بين الجنسين •

(٢) أنه قد ثبت ورود لفظ الكسول عينه وصفا للمذكر في

بيتين من الشعر وهما : قول الشاعر الجاهلي أحيحة بن الجلاح

(كما في الصحاح مادة زمل) :

لا وأبيك ، ما يفني غنائي

من الفتيان زُمَيْلٌ كسولٌ

وقول الراعي في ملحقته :

طال التقلب والزمان ورايه
كسل ويكره أن يكون كسولا

وعلى هذا يكون مثل قولهم : عامل كسول ، صحيحا لا مانع
من استعماله » •

وبعد المناقشة وافق المؤتمر بالإجماع على اجازة القرار •

ثانياً : الاساليب

١ - ما هي الاسباب - ما هو رايك - من هو مؤسس الدلة ؟

انتهت اللجنة الى القرار التالي :

« يخطيء بعض نقاد اللغة ما تجري به الأقلام في اللغة المعاصرة
من أمثال هذه التعبيرات التي يستعمل فيها الضمير بعد (ما)
أو (من) الاستفهاميتين ، وحجبتهم في ذلك أن الضمير لا مرجع له
هنا بحسب الظاهر •

وقد انتهت اللجنة بعد دراسة المسألة الى أنه يمكن تخريج هذه
التعبيرات ونحوها بأحد الأوجه الآتية :

١ - أن يكون الضمير ضمير فصل ليندل على أن ما بعده خبر

عنا قبله •

٢ - أن يكون الاسم الظاهر بدلا من الضمير قبله •

٣ - أن يكون الضمير مبتدأ ثانيا وما بعده خبر والجملة خبر

المبتدأ الأول • ولهذا ترى اللجنة أن هذه التعبيرات المذكورة فيما
يستعمله المعاصرون صحيحة » •

ووافق المؤتسرون على اجازة القرار بالاجماع *

٢ - دلالة الحرف (عن) في محدث الاستعمال

اتتهت اللجنة الى القرار التالي :

« يجري في الاستعمال مثل قولهم : تقرير عن مشكلة التعليم الأساسي ، ومحاضرة عن تربية الأسماك ، وحلقة إذاعية عن النقد الأدبي *

ويلاحظ أن (عن) في هذه التعبيرات غير دالّة على (المجاوزة)

التي هي المعنى الأصلي للحرف في ظاهره *

وقد استبان للجنة أن (عن) في هذه الاستعمالات ونحوها تدلّ على معنى الاتصال والتعلق والارتباط ، وقد نبّه فقهاء اللغة الى أن

دلالة (عن) الأصلية على (المجاوزة) تتضمن معنى :

« اللصاق » أو « السببية » أو « الظرفية » بمعنى « في » وقصدت بذلك شواهد من المنشور والمنظوم في فصيح الكلام *

فلهذا ترى اللجنة اجازة أمثال تلك الاستعمالات *

وبعد مناقشات حول هذا القرار أعلنت موافقة المؤتسرين على

اجازته بالاجماع *

٣ - نظريف كلمات في محدث الاستعمال

اتتهت اللجنة بالمناقشة الى القرار التالي :

« يشيع في اللغة العصرية ايقاع كلمات موقع الظرفية المكائبة ، على حين أنها ظروف مختصة غير مبهمة ، وذلك مثل : طي ، حسن ،

باطن ، أدناه ، ركف (بفتح الراء) ، وسط (بفتح السين) فيقولون :

أرسلته ليّ كتابي ، قدّمته ضمن أوراقتي ، رفق هذا مذكرة ،
جلس وسَط الدار .

ويرى بعض الباحثين أن هذه الاستعمالات لا تتوافق اللغة ،
لأنها ظروف مختصة ، لا بد أن تسبق بحرف الجر ، وقد بحثها

اللجنة وانتهت الى اجازتها بناء على أن النجاة قد أجازوا من قبل كلمات
منها : جية ، ووجه ، وثاحية وداخل ، وخارج ، على أساس أنها
شبيهة بالجهات في الشبوع وانها لا تخلو من الإبهام وعدم الاختصاص ،
على الانساع ، سواء آكانت الاسماء مصادر أم كُنَّ غير مصادر .

وأجاز المؤتمر هذا القرار بعد مناقشته ، وشكر الرئيس للجنة
ولمقرّرها جهدهم الطويل .

ثامناً : أعمال لجنة اللهجات

عُرّضت أعمال لجنة اللهجات على المؤتمر ، وكان مجلس المجمع
أحالها اليه ، بعد تعديله بعض ما فيها وموافقته عليها .

وكانت لجنة اللهجات درست جملة من المسائل ، وانتهت الى
قرارات ، وفيما يأتي موجز لما تم فيها :

١ - الظواهر اللغوية للهجات العربية القديمة

كانت اللجنة قد عرّضت على مجلس المجمع ومؤتمره فسي
الدورات : ٤٢ ، ٤٤ ، ٤٥ مجموعات من المصطلحات اللغوية فسي
اللهجات العربية القديمة ، فووفق على طائفة منها ، كالتكتة

والشكشة والقطعة . ورأت اللجنة الانتقال من مرحلة رصد
الظواهر الجزئية ، الى مرحلة رصد الظواهر الكلية لقيلة بعينها .
وقد قامت اللجنة بجمع ما يتعلق باللهجات القديمة في لسان

العرب ونقل نصوصه في جزازات ، وصنفت المادة المجموعة بطريقة
تيسر الانتفاع بها في البحث ، وكان التصنيف وفقا لمستويات
اللغة بالترتيب الآتي :

ما يتصل بعلم الأصوات ، وما يتصل بعلم الصرف ، ثم ما
يتصل بعلم النحو ، وفي هذا العام رجعت الى ما وجدته من تلك
الجزازات ، وشرعت في استخلاص الخصائص مستأنسة بما كتبت
دراسات وبحوث في القديم والحديث ***

وقد انتهت اللجنة الى قرارين في لهجتي طيء وهذيل ،

مصحوبين بالمذكرات المقدمة من الدكتور رمضان عبد التواب فسي
خصائص لهجة طيء ، والدكتور أحمد علم الجندبي في خصائص
لهجة هذيل .

أما القرارات فهي :

١ - الفواهر الصوتية في لهجة طيء هي :

١ - الميل الى التخلص من صوت الهمزة ، فشباهل حرفا من

جنس حركة ما قبلها مثل : يؤاخي ، ويؤاكل ، ويؤاسي ، فتصير :
يواخي ، ويواكل ، ويواسي ، أو يبدلونها هاء في بعض المواضع ،
يقولون : هين فَعَلْتُ ، يريدون إن فعلت .

٢ - جهر السين والصاد ، بقلبيهما زايا ، فيقولون في سَقَر و

صَقَر : زَقَر وزَقَر .

٣ - قلب الياء والواو ألثا ولولم يكن ما قبلهما مفتوحا فيقولون :

بَقِيَّ وبقِيَّت مكان : بَقِيَّ وبقِيَّت .

أ - قلب ألف المقصور ياء فيقولون : أفعي وحبلي مكان :

اسمى وحبلى *

ب - الظواهر الصوتية في لهجة هذيل أهمها :

قلب ألف المقصور ياء عند اضافته الى ياء المتكلم ، ثم تدغم

الياء في الياء مثل : فتي وهوي * وبعد قراءة المذكرات المشار اليها جرت بعض المناقشات حولها ، ثم أعلن الرئيس الشكر للجنة على جهودها *

ب - ما بين الفصحى والعامية من الوحدة في الألفاظ

تشغى لجنة اللهجات بالحديث منها كما تشغى بالقديم، وقد تمت هذه السنة الى المؤتمر طائفة من الألفاظ العامية التي تجري في البيوت والمصنع والسوق والحقل ، مستهدفة توثيق علاقاتها بالفصحى ، والتنبيه الى أنه لا وجه لإغفالها أو الترفع عنها في لغة الكتابة ، وهي تبعايش الحياة اليومية في التفاهم والتحدث والخطاب *

وتأمل اللجنة أن تواصل دراستها لمجموعات متتابعة من الألفاظ وكسلا لجهود الباحثين في مختلف البلاد العربية خلال قرن مضى في ابراز العروة الوثقى بين الفصحى والعاميات في أوطان العروبة *

وقد تمت اللجنة قائمة بمئة كلمة عامية ، سجلتها معجمونات الفصحى في مفرداتها : وفيما يلي بعض منها :

العَيْل : الولد

الشَّجِيْع : الشَّجَاع

الشَّبَّ والشَّبَّة : الشاب والشابَّة

الشَّبُوع : الأسبوع

الرّيحَة : الرّايحة
 حَرَاج : حَرَمٌ وَضَيْقٌ
 زَوَقٌ : زَيْتُن
 المَراجيح : الأراجيح
 محصور : حابس البول
 الشفرة : المائدة
 الزُّشور : القوة والشدة
 الجِرْسَاة : الفضيحة وسوء السعة
 الأطرش : الأصم
 حَوَّاش : جمع
 الشطّ : الشاطيء
 بَيْعَاع : بائع
 حَوَّاد : مال
 الصيفة : المصوغات
 الضئنا : الولد والنسل
 هَجَج : شرد ونثر

وجررت مناقشات طريفة حول بعض الألفاظ ودورها في الشعر القديم ، وشكر الرئيس للجنة جهودها آملا مواصلتها في سبيل التقريب بين لغة الناشئين التي تدرسوا بها وما يُعرَض عليهم فسي كتب المدرسية في مرحلة التعليم الأساسي .

تاسعا : جلسة الختام

عقد المؤتمر جلساتهم الختامية صباح يوم الاثنين في الرابع عشر من جمادى الأولى ١٤٠٠ هـ وفق الحادي والثلاثين من آذار (مارس) ١٩٨٠ م ، عرَض فيها الدكتور مهدي علام ، أمين المجمع،

ما أنجزه المؤتمر خلال هذه الدورة ، ثم تليت اقتراحات الأعضاء وملاحظاتهم حول الجهود المبذولة في سبيل تعريب التعليم الجامعي ، وتوحيد المصطلح العلمي ، وحول مؤشرات التعريب التي تدعو إليها المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، وتساءل بعض الاعضاء عما تم بالتوصيات السابقة للمؤتمر ، من أجل اعداد العاملين بالاذاعة المسموعة والمرئية ، وما يتعلق منها بلغة المسرحيات والتثيليات والصحف ، والدعوة الى الاقتصار على استخدام لغة فصحي يسهل فهمها على العربي في مختلف المستويات وفي جميع أقطار العروبة .

ومطالب بعض الأعضاء ببذل جهود لتكوين هيئة ذات سلطات نافذة تقوم بالتنسيق مع اتحاد المجامع العربية بتوحيد المصطلح

العلمي ونشره في أنحاء العالم العربي .

وبعد اقرار التوصيات النهائية للمؤتمر ، تقرر تبليغها الى سائر المجامع العربية ، والى كل من اتحاد المجامع ، والجامعات ، وجامعة الدول العربية ، والمنظمات الأخرى ، ووزارات التربية والتعليم ، والثقافة والإعلام في جميع البلاد العربية .

ثم تبادل عدد من الأعضاء كلمات وداعية ، مبدین أسفهم لاختقادهم وجوها كريمة من أعضاء المؤتمر غابت عنهم في هذه السنة .

وألقى الدكتور عز الدين عبد الله كلمة واعية ، ضمنها الأسى من التثام شمل جميع العاملين في خدمة العربية ، تبعاً للظروف السياسية المؤلمة التي فَرَقت كلمة العرب وشتتت صفّهم ، ورجا أن تبدل هذه الظروف لتساعد جميع أعضاء المؤتمر على حضور المؤتمر القادم .

ووقف الدكتور اسحق موسى الحسيني ليشكر للقائين على
رسر بالغ حفاوتهم ، وانشاطهم الأمانى في مستقبل مضيء ، عسى
ان يكون قريبا ، فاذا بأبيات الشعر تتثال عليه فيقول :

في كل عام لنا في مصرَ مآدبةٌ
غنيةٌ " بـغذاء الروح والجسد
فلتبقْ مصرُ على الأيام شامخةً
تزداد خيرا بلا حدةٍ ولا عسكرةٍ
وليتبقْ مجيئنا للعرب مثدنةً
تذاع من فوقها النصحي الى الأبد

وقبل أن تلتهب الأكتف بالتصفيق استحسانا ، لاحظ المؤثرون
عائنين تتلألأ في عيني الدكتور الحسيني ، وهو يتطلع الى مقاعد
أبناء الأقطار العربية التي شغرت بغياهم ، فكانت الدمعتان أبلغ
من أي كلمة قيلت في حال الأمة العربية وما آل اليه من تشتت وفرقة
في السياسة ، حال على بالغ سوءه ما كان ينبغي أن يبدو في مؤتمر
لا هدف له الا خدمة لغة الذكر الحكيم .

ثم أعلن الدكتور ابراهيم مذكور، رئيس المؤسس ، ختام
الدورة السادسة والأربعين ، متسنيا للأعضاء كل خير آملا اللقاء بهم
في الدورة القادمة التي ستعقد ان شاء الله في الأسبوع الثاني من شباط
فبراير (سنة ١٩٨١ .

الدكتور عدنان الخطيب

حول نقد « ذيل مشتبه النسبة » لابن رافع

وصل إليّ منذ قريب أعداد من مجلة مجمع اللغة العربية بعد انقطاع دام سنوات . فوجدت في الجزء الثاني من المجلد الثالث والخمسين ، الصادر في نيسان عام ١٩٧٨ مقالةً للاستاذ عبد الجبار زكار في تصحيح « ذيل مشتبه النسبة » لابن رافع ، الذي كنت حقيقته .

وإني اذا اشكر للاستاذ زكار اهتمامه بالتراث وتصحيحه ، أحبّ ان اوضح له ان ما كتبه هو نقد للطبعة الاولى من الكتاب ، الصادرة في عام ١٩٧٤ ، وان طبعة ثانية له صدرت عن دارالكتاب الجديد في بيروت عام ١٩٧٦ ، اي قبل عامين كاملين من صدور نقده . وفي هذه الطبعة الثانية تصحيح لما استدركه ، وما سها عنه . وكان من الواجب الاطلاع على الطبعة الثانية لا الاولى . لسلا يبدل جهداً مضاعفاً ، او تنشر مجلة المجمع ما لا فائدة منه .

صلاح الدين المنجد

بيروت

الى محرر مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق

الدكتور عبد اللطيف الطيساوي

سألت الاستاذ الدكتور صفاء خلوصي كاتب المقالة القيمة
« الرصافي مؤرخاً » في العدد الثاني من المجلد الخامس والخمسين
عن بعض ما جاء فيها : فأقترح ان أكتبه وأرسله لكم :

(١) ذكر الأستاذ رسالة ألقها الرصافي عن السيرة النبوية ،
كان من مصادرها الشفوية ما قال الرصافي انه أخذه عن خليل
طوطح « الذي كان مديراً لمدرسة المعلمين في القدس حيث قام
الرصافي باعباء تدريس الأدب العربي » . وهذا لا ينطبق على ما هو
مشهور عن طوطح ، فقد كان نصرانياً من بلدة رام الله ، اكتسب
الجنسية الامريكية وتك رتبة الماجستير في التربية من جامعة
كولومبيا . ولم يعرف عنه أي اهتمام بالسيرة النبوية او التاريخ
الاسلامي . وأنا أؤكد ذلك لأنني كنت أحد طلابه . واما تدريس
الأدب العربي بمدرسة المعلمين في سنة ١٩٢٠ - ١٩٢١ م فلا سند
له إلا ما قاله الرصافي للجادرجي بعد مضي ربع قرن . فسادة
الأدب العربي لم يكن لها وجود في منهاج مدرسة المعلمين التي
كان اسمها الرسمي « دار المعلمين الابتدائية » . وكان غرضها
الأول اعداد معلمين يستطيعون التعليم باللغة العربية التي لم
يتعلسوها في مدارس العهد التركي عندما كان التعليم باللغة التركية .

لهذا كانت الدار تعلم طلابها القراءة العربية والانشاء والاملاء وبعض قواعد الصرف والنحو ، ومبادئ الدروس الأخرى كالتاريخ والجغرافية ، حتى يعلّموا هذا الذي تعلموه لتلاميذ المدارس الأولية الجديدة . وقد روى بعض الذين علّمهم الرصافي بدار المعلمين انه لم يكن موفقاً في تعليمه . وقد سمعت ذلك من أحدهم وهو فائق عارف العنيتاوي ، الذي علّمني في مدرسة طولكرم .

(٢) وذكر الاستاذ خلوصي ان الرصافي استفاد في كتابة رسالته عن السيرة النبوية من نخلة زريق الذي « كان زميلاً للرصافي في الكلية العربية بالقدس » . والحقيقة هي كما ذكرت أعلاه . ان الرصافي كان معلماً في دار المعلمين لا في الكلية العربية، فهذه لم تكن موجودة في سنة ١٩٢٠ - ١٩٢١ . اما نخلة زريق فكان معلماً في الكلية الانكليزية تحت اشراف جمعية تبشيرية كان من اغراضها تصير المسلمين . وهو نصراني من أصل سوري ، تعلم في مدارس طائفته ، ثم علّم نفسه اللغة العربية بحفظ كثير من شعرها ونثرها . واشتهر بحبها وتعليمها ، فعُيّن عضواً في المجمع العلمي العربي بدمشق قبل وفاته في سنة ١٩٢١ .

(٣) ويقول الاستاذ خلوصي انه لم يجد في رسالة الرصافي أثراً لنشرة اعلان الثورة العربية التي اصدرها حسين بن علي ، شريف مكة وأميرها في شعبان ١٣٣٤ هـ (حزيران ١٩١٦ م) . وهذا غير مستغرب بل منتظر ، لأن الرصافي كان حينئذٍ في استانبول ، وقد دأب الثورة العربية وقائدها . وأما قول الأستاذ إن النسخة الأصلية . من النشرة المذكورة موجودة في معهد الدراسات الشرقية بجامعة درهام بانكلترا ففيه نظر . فالنسخة الأصلية (في ايام لم تعرف الآلة الكاتبة ولا آلة تصوير الأوراق) كانت بخط يد الشريف

وبلغته التي يشوبها بعض الاصطلاح التركي والوكالة أحياناً . وقد
 عُثِلت منها نُسخ تحققت من مراجعة الوثائق البريطانية الرسمية ،
 أن واحدة منها أرسلت الى المندوب السامي البريطاني في القاهرة
 (السر هنري مكماهون) ، وأخرى أرسلت الى الحاكم البريطاني
 العام في السودان (السر ريجينالد وينغيت) ، وظني أن النسخة
 الموجودة في درهام كانت بين اوراق الأخير التي أهديت للجامعة
 وخاصة لأن هذه النسخة محفوظة في القسم السوداني من الوثائق ،
 فهي ليست النسخة الاصلية ، وتبدأ بهذه الكلمات : « هذه نسخة
 من نشرتنا ... » وعليها خاتم الشريف لا توقيعه . على كل حال
 ظهرت النشرة بعد أسابيع في مجلة المنار (م ١٩ ج ٤ ص ٢٤١) ،
 وفيها بعد نشرها امير سعيد في كتابه الثورة العربية الكبرى
 (ج ١ ص ١٤٩) .

عبد اللطيف الطيباوي

مجلتان شرقيتان في بلاد الغرب

الدكتور عبد اللطيف الطيبساوي

بدأ نشر المجلات والصحف الشرقية في بلاد الغرب منذ القرن التاسع عشر ، وأشهرها ما ظهر منها باللغة العربية في أواخره مجلة « العروة الوثقى » التي أصدرها السيد جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده ، وظهرت بعدها مجلات وصحف باللغة العربية أنشأها مهاجرون من بلاد الشام في أمريكا الشمالية والجنوبية . أما إصدار المجلات الشرقية بغير اللغة العربية فقد بدأه بعض الهنود في بلاد الإنكليز . وكانت « المجلة الإسلامية » *The Islamic Review* من أشهر ما ظهر فيها قبيل الحرب العالمية الأولى ، فقد صدر العدد الأول منها في شهر شباط سنة ١٩١٣ . وقبل صدور هذه المجلة بقليل أراد زعماء الجالية الإسلامية في لندن إقامة مسجد فيها مع مركز ثقافي ملحق به . وكان المسلم البريطاني اللورد هذلي من أكثرهم همة في هذا السبيل ، فحاول في أثناء الحرب العالمية الأولى الحصول على مساعدة مالية لإقامة المسجد من الحكومة البريطانية ، تقديرا لتضحيات مسلمي الهند في الجيش البريطاني . وتبدد روح ذلك الزمن في التعليق الذي كتبه أحد الوزراء على الاقتراح عندما قال : « لا يليق بحكومة نصرانية أن تبترع من مالها لإقامة مسجد في عاصمتها » . ورفض الاقتراح كما ينسأ تفصيلاً في بحث سيظهر في المجلة الألمانية « عالم الإسلام » = *Die Welt des Islams*

— ٧٠٠ —

لكن الرفض لم يثقل همّة لجنة المسجد وعلى رأسها اللورد هدلي ، فحاولت جمع التبرعات من أغنياء المسلمين ، وجاد نظام حيدر آباد بهبة مقدارها ستون ألف جنيه انكليزي ، وجاد غيره بمبالغ صغيرة . فاشترت اللجنة قطعة ارض لإقامة بناء المسجد عليها في ضاحية لندن الغربية . لكنه تبين ان ما عندها من المال لا يكفي لإقامة البناء وسددت فترات تجهيزه فقوتت الهمة وخاصة بعد موت اللورد هدلي . وظل الأمر معلقاً حتى جاءت الحرب العالمية الثانية، فتذكر بعض الوزراء البريطانيين مشروع المسجد ورأوا في مساعدته وسيلة لاكتساب عطف العالم الاسلامي . وهكذا انقلب الموقف البريطاني الرسمي من معارضة اثناء الحرب العالمية الأولى الى معاضدة اثناء الحرب العالمية الثانية . وتمت بسرعة عجيبة موافقة الحكومة والبرلمان على التبرع بمبلغ مئة ألف جنيه ، أنتمت على شراء دار كبيرة حولها أرض واسعة بقرب حديقة ريجنت في شمال لندن . وسُلمت الدار للجنة المسجد ففتحت فيها المسجد ومركزه الثقافي في شهر تشرين الثاني سنة ١٩٤٤ اي اثناء الحروب . وزار المكان في الشهر نفسه الملك جورج السادس مع بعض وزرائه ، وأذيع الخبر من راديو لندن وأعلنته الصحف للعالم الاسلامي . وكان أول إمام للمسجد ومدير لمركزه الثقافي علي حسن عبد القادر (المصري) الذي أضاف الى شهادة العالمية من الأزهر شهادة الدكتوراه من جامعة برلين وشهادة الدكتوراه من جامعة لندن . وهو الذي أنشأ في سنة ١٩٥٤ أول المجلتيْن اللّتين تتناولهما هذه الكلية :

المجلة الاسلامية الفصلية = The Islamic Quarterly

اختصت هذه المجلة في السنوات العشر الأولى من حياتها بالدراسات الاسلامية وأصبحت في الصنف الأول من المجلات

العلمية في عهد مؤسسها وفي عهد من خلفه في تلك المدة . ثم أخذت تتدهور في المادة والتحرير حتى يومنا هذا . وما أذكره فيما يلي من شؤونها مبني على الاختبار ، فقد كنت مستشاراً في لجنة تحريرها منذ صدورها ، ولا يكاد يخلو عدد من أعدادها من مقالة أو مراجعة كتاب بقلمي .

تولت مصر والأهرام منذ البدء تعيين الأئمة للمسجد والمديرين للمركز الثقافي ودفع رواتبهم . ثم تغير ذلك فيما يتعلق بالمديرين . ففي سنة ١٩٦٨ عيّن رجا محمد آباد (الباكستاني) مديراً دون أن تكون له مؤهلات علمية . فاستغنى في تحرير المجلة عن لجنة المستشارين ، وعين للمجلة محرراً كانت لجنة التحرير قد رفضت نشر بعض مقالاته . فأخذ هذا « المحرر ينشر في المجلة لنفسه ولأصدقائه مقالات قليلة الوزن العلمي . ونشر لأستاذه مراجعة كتاب زعم فيها أن أصول الإسلام مستمدة من تاذج يهودية ونصرانية (نعم - نشر هذا في مجلة اسلامية تصدر عن مركز إسلامي ملحق بمسجد !) . فاحتج على ذلك عدد من المسلمين في بريطانيا ، وذكرته على الصفحة الحادية عشرة من رسالتي الثانية في نقد المستشرقين ونشرت المجلة مقالة لمسلم من أصدقاء مدير المركز الثقافي فيها كثير من الأغلط وخاصة في النصّ العربي لتسع من آيات القرآن الكريم . وثبّه المدير على ذلك والعجيب أنه تلصص من نشر التصحيح نحو سنة . وبعد الإلحاح نشر تصحيحاً على ورقة منفصلة لا تشكل جزءاً من المجلة ولم يذكر في رأس الورقة عنسوان المقالة التي وقعت فيها الأغلط ولا اسم الكاتب . فكان ذلك وغيره من أسباب انقطاعي وانقطاع غيري عن الكتابة في المجلة .

وبعد إكسأل أبنية جديدة للمسجد ومركزه الثقافي عيّن في

سنة ١٩٧٨ مدير جديد اسمه زكي بدوي فأصدر عدداً مزدوجاً من المجلة وضع اسمه عليه كصحف واسم رجل انكليزي كمساعد للتحرير ، خلافاً لعادة من سبقه من المديرين القديرين وغير القديرين . وفي هذا العدد المزدوج عيوب كثيرة أظهرها حذف التاريخ الهجري لأول مرة في تاريخ المجلة ، وأبشعها الأغلط في اللغة العربية (وآيات القرآن الكريم) وفي الانكليزية أيضاً . وكان عدد صفحات هذا العدد المزدوج أقل من نصف صفحات عدد منفرد من أعداد المجلة السابقة .

فلما اتصل بي المدير الجديد (ولم اسمع به قبل ذلك) وطلب مساعدتي باستئناف الكتابة في المجلة نبهته على عيوب العدد الذي أصدره ، ثم أرىته كتاباً من جمعية الأساتذة العرب في الجامعات الأميركية يعلن إصدار مجلة فصلية جديدة ويطلب ما عندي من مادة للنشر فيها . وكان عندي حينئذٍ مقالة عن « اخوان الصفا » ورسالة عن « الأوقاف الاسلامية بجوار المسجد الأقصى بالقدس » ورسالة اخرى عن « نقد المستشرقين الثاني » . فتوسل لي المدير أن أقدمه على جمعية الأساتذة العرب وألح في ذلك ، وأكد انه سينشر المقالة حالاً في المجلة ، وأنه سينشر الرسالة عن اوقاف القدس لتوزيعها مجاناً خدمة للقضية الاسلامية . وأنه سينشر الرسالة عن المستشرقين في عدد خاص من المجلة وعلى حدتها بصورة كتاب في آن واحد . وبعد تردد قبلت ما عرضه المدير بعد أن وعدني ان لا يغير لا هو ولا مستشاره الانكليزي شيئاً في كتابتي وان يطلب من المطبعة ان ترسل لي المسودات لتصليحها بنفسي .

وسلمت المادة للمدير ومستشاره الانكليزي على هذين الشرطين تبرعاً دون مقابل مادي . ولكنه لم تصليح مسودات المطبعة لمقالة

« اخوان الصفا » بعد مضي الوقت المعين فطلبتها من المطبعة ، فلما وصلت أفترعني ما رأيت ، « ادعى المحرر لنفسه مقدمتها فسي صفحتين كاملتين مع هوامش كثيفة بالمصادر والمراجع ، وحوار كلامي وسنوده بقوله « كلمة من المحرر » . فأفهمت هذا « المحرر » حالاً ان جرائه تعدد جنائية بحسب قانون التأليف البريطاني ، فاعتذر وبالغ في الاعتذار وادعى ان المسؤول هو المستشار الانكليزي . فاشتطت لأجل الموافقة على نشر المقالة والمضي في نشر الرسالتين إعادة ما كتبت في مقدمة المقالة الى حالته الأصلية وحذف عبارة « كلمة من المحرر » ، ثم رفع اسم المستشار الانكليزي عن غلاف العدد الخامس من المجلة برسائتي عن المستشرقين ، فقبل المدير الشرطين وتقدمهما .

لكنه حدث بعد ذلك ، بغفلة منه أو بحيلة من الانكليزي ، أمر من منكر لم أسمع بشئله . فقد وصلني بامضاء المدير كتاب باللغة الانكليزية يخبرني انه أقر المطبعة على حذف البسمة من رأس عنوان الرسالة عن أوقاف القدس . فقلت في نفسي هذا أول مسلم في التاريخ يريد رفع البسمة من اي مكان ، وعجبت لجهله وغفلته إن البسمة مطبوعة في رأس كتابه باللغة الانكليزية ، وقررت اني لن اقبل تفسيراً او اعتذاراً في الأمر . فهددت المدير خطياً انه اذا لم يعد البسمة الى مكانها في مدة اسبوع فاني سأبشراً من الرسالة وأعلن السبب في الصحف العربية التي تصدر في لندن . فتخاذل وأعاد البسمة الى مكانها ونشرت الرسالة وهي على غلافها .

ومع هذا لم تنتظم الأمور بعد ذلك ، فكان الاتفاق طبع خمسة آلاف نسخة من رسالة القدس لتوزيعها مجاناً ، فطبع المدير عشرة آلاف وصار يبيعها دون موافقتي . وزاد في الشطط أنه رفض اعطاء نسخ

من الرسالة لتوزيعها في الندوة التي أقامها في لندن المجلس الاسلامي الأوروبي لبحث قضية القدس ، وجاءها مبعوثون من البلاد الاسلامية وبلاد الغرب ، فاشترت الندوة مئات النسخ من أحد بائعي الكتب . فكان هذا آخر عملي بالمركز الاسلامي ومجلته الى أن فاجأني المدير بما هو محزون مضحك !

بعد مضي اكثر من سنة على ظهور رسالتي عن المستشرقين في العدد الأول (الخاص) من السنة الثالثة والعشرين ظهر العدد الثاني وعليه اسم المستشار الانكليزي وعلى أول صفحة منه « كلمة من المحرر » فيها من التناقض والتسوية ما لا يحتاج الى تفهيد طويل . يبدأ المحرر كلمته بقوله « تقرر » ، دون ذكرها صاحب القرار ، إعطائي مرتبة « محرر ضيف » للعدد السابق ، ثم ادعى انه وصلتته كتب من « مسلمين » يفترضون علي موقفي « العدائي » من المستشرقين . فكتبت الى المحرر اسأله هل يصح تعيين محرر ضيف او غير ضيف دون علمه ؟ وما ضرورة محرر ضيف مع وجود محرر اصيل اسمه مطبوع على غلاف المجلة ؟ وما معنى تعيين محرر لتحرير مادة منبعت ونشرت قبل ذلك بأكثر من سنة ؟ ولماذا لم ترسل الكتب المزعومة اليه للرد عليها ونشرها مع ردي في المجلة كما هي عادة المجلات العلمية ؟ وما الغرض من نشر كلام ضد اي شخص دون ذكر اسم قائله ؟ ولما كنت علي يقين ان المسلمين في بريطانيا وغيرها قد رحبوا بنقدي الأول وبنقدي الثاني للمستشرقين طلبت من المحرر اعطائي الكتب المزعومة للرد عليها ، فان لم يفعل فزعمه باطل . فأفحيم ولم يجب . وهذا الذي أجملته اعلاه نشرته منفصلاً على صفحات جريدة « العرب » التي تصدر في لندن . وبهذا انتهت علاقتي بهذه المجلة .

Arab Studies Quarterly = مجلة الدراسات العربية الفصالية

هذه المجلة أحدث عهدا من التي سبق ذكرها ، ولا علاقة لها بمسجد أو مركز ثقافي . وقد ظهر العدد الأول منها في شهر كانون الثاني سنة ١٩٧٩ . وأشرف على تحريرها في البدء إبراهيم أبو لغند وفؤاد مغربي وادوارد سعيد ثم اختص الثاني والثالث بالتحرير وذلك نيابة عن جمعية الاساتذة العرب في الجامعات الاميركية . وأسست هذه الجمعية في سنة ١٩٦٨ وأصدرت في أول عهدها مجلة شهرية لم تعمر طويلا ، ثم اصدرت هذه المجلة الفصالية ودعنتي الجمعية لحضور اجتماعها السنوي الأول والقاء محاضرة فيه ، فلبيت الدعوة . وفي سنة ١٩٧٨ دعنتي لحضور اجتماعها السنوي فحالت ظروف شخصية دون قبول الدعوة . فجاءني من رئيس الجمعية كتاب رقيق العبارة يعلنني أن الغرض من الدعوة كان تكريمي واعراب الجمعية عن تقديرها لمؤنثاتي العلية ، وذلك تنفيذًا لقرار اتخذه مجلس الادارة . وارسل الرئيس مع كتابه شهادة بامضائه وامضاء الأمين العام مطبوعة على نسق شهادات الجامعات .

وبعد ذلك بقليل جاءني كتاب بامضاء مغربي وسعيد ، فيه بالغة بالمدح ، يدعواني ان اكون من مستشاري تحرير مجلتهم الجديدة وان اكون احد الكتاب فيها . فلبيت الدعوة وارسلت مقالتيين عنوان الأولى « تخريب حي انلامي في القدس » ، وفيها تفصيل تدهيسر الاسرائيليين لحي المغاربة عند الحائط الغربي للحرم الشريف واظلمة معالم الاوقاف الاسلامية فيه وفيما جاوره . وعنوان المقالة الثانية « الانكليز والامريكان وتعليم العرب : ١٩٠٠ - ١٩٣١ » وهي مقدمة لسلسلة مقالات تبحث المدارس الانكليزية في فلسطين ، والمدارس الاميركية في لبنان في تلك المدة .

ولم أعلم حينئذٍ « نظام » تحرير هذه المجلة ، فأحد المحررين (مغربي) يقيم ويعلم في تنسيبي ، وثاني المحررين « سعيد » يقيم ويعلم في نيويورك ، ولهما مساعدة في التحرير أميركية تقيم في شيكاغو ، وبعد مرور المادة على المحررين أو على أحدهما تُرسل إلى المساعدة ، وهذه كما ثبت لي من تصرفها بمقالاتي تغير اللغة (بل فسدتها) وتُحذف وتزيد كما تشاء ، فقد مسخت مقالتني عن القدس وخاصة بما أضافته إلى مقدمتها ونسبته اليه وهو قولها ان الغرض من هدم البيوت العربية وازالة معالم الأوقاف الإسلامية كان « لفتح طريق أكثر اتساعاً إلى حائط المبكى » (أي مبكى اليهود وهو جزء من الحائط الغربي للحرم الشريف) وهذا هو النص الانكليزي لقولها : « in order to cl. a wider to the Wailing Wall » وهذا الذي أضافته المساعدة (لو كانت تفهم ما تقرأ) يخالف ما في نص المقالة ، ولا يجوز نشره في مجلة عربية !

وأصاب المقالة الثانية من اعتداء المساعدة تشويه من نوع آخر ، فقد حذفت منها فقرة كاملة تحدد نطاق سلسلة المقالات وتجعله مقصوداً على فلسطين ولبنان ، ووضعت من عندها في صدر المقالة التمهيدية ان السلسلة ستتناول « العالم العربي » !

فكُتبت الي مغربي محتجاً ، وخاصة على الخطأ الناحش بشأن حي المغاربة (وفيه كان مولده) ، فوعدني خطياً انه سينشر تصحيحاً ولكنه مضى وقت طويل ولم ينشر اي تصحيح . فكُتبت اليه (والى ابي لغد وسعيد) وقلت اني اتساهل بشأن الاعتداء على كتابتي ولكنني ارجو باسم العلم والمصلحة العربية نشر تصحيح لما نسب اليه خطأ ، ولا يصح نشره في مجلة عربية - فلم يجب أحد

منهم ! فكتبت بياناً مختصراً بالخطأ وجهته الى محرري المجلة ورجوت نشره مع تعليق من المجلة اذا اراد المحررون ذلك * وكم كان عجيبني (بل ألمسي) عندما رد مغربي باسم المحررين (بالجمع) انهم لا يرون خطأ فيما نشره ولهذا لا يريدون نشر كتابي *

لم يبق عندي أدنى شك ان هؤلاء اتهموا اهمال الواجب العلمي والوطني في سبيل مصلحة شخصية ، ورأيت انه لا يجوز السكوت على ما زعموا * فكتبت الى كل من الثلاثة كتاباً نصه واحد بدأت به بتعريف الحق في الأدب العربي وهو « جماعة من العقلاء صدرت عنهم أفعال الحمقى واصرروا عليها مستصوبين لها » * ثم سألتهم : ألا يدرك كتمان الحق على جبن عقلي ، وعلى خوف من حكم القراء ، وعلى قلعة اختبار في النشر والتحرير ؟ اذهبوا الى القدس وحاولوا ايجاد « الطريق » (الذي زعمتم) بين خرائب التراث العربي وعلى عتبة المسجد الأقصى * عار عليكم ! »

هل يستغرب بعد الذي جرى أي اضطرت الى تحويل ما كتب بغير اللغة العربية الى مجلات غربية ؟ فقد اخذت مجلة « العالم الاسلامي » مقالة كانت مُعدة للمجلة الاسلامية الفصلية ، واخذت مجلة « الشرق » سلسلة المقالات التي أعدت للنشر في مجلة الدراسات العربية *

كتبت ما سبق بمنتهى الاختصار بقصد الدعوة الى الاصلاح ، اذ أرى من واجبي العلمي والوطني التنبيه الى اخطاء خطيرة وطلب اصلاحها * ومن اغراض هذا الطلب الدفاع عن حقوق المستدئين من الكتاب الذين قد لا يجراؤن على مقاومة الطغاة من المحررين فالمجلتان الشرقيتان المذكورتان تنشران في بلاد الغرب ولكنها كما

يشتته لا تتبعان أصول التحرير والامانة العلمية التي تتبعها المجالات
المحررة في الشرق وفي الغرب ، ومحورها يقدمون المصلحة الشخصية
على المصلحة العلمية بل والوطنية ايضاً .

« فذكر إن نعت الذكرى ، سيذكر من يخشى »

عبد اللطيف الطيباوي

الكتب الهداة الى مكتبة مجمع اللغة العربية

في الربع الثاني عام ١٩٨١ م

- **المحصل في اصول الفقه** - دراسة وتحقيق ١ - ٢ - تأليف فخر الدين الرازي - تحقيق ودراسة : طه جابر فياض العلواني - الرياض ١٣٩٩ هـ
- **شرح الكوكب المنير المسمى بمختصر التحرير (١ - ٢)** - تأليف محمد بن أحمد الفتوحى - تحقيق د . محمد الزحيلي ود . نزيه حماد - دمشق ١٤٠٠ هـ
- **حدائق الأنوار ومطالع الاسرار في سيرة النبي المختار (١ - ٢)** - تأليف ابن الدبيع الشيباني - تحقيق عبد الله ابراهيم الانصاري - دمشق ١٩٨٠ م
- **تراث الإسلام - القسم الاول والثالث** - تأليف شاخست وبوزوش ترجمة د . محمد زهير السهوري - الكويت ١٩٧٨ م
- **موسوعة فقه ابراهيم النخعي** - د . محمد رواس قلعه جي - القاهرة ١٩٧٩ م
- **مع العقيدة والحركة والمنهج** - د . علي عبد الحليم محمود - الرياض ١٩٧٨ م
- **مقدمة رسالة ابن ابي زيد القيرواني** - عبد الله بن ابي زيد عيسد الرحمن القيرواني - الرياض
- **محمد بن عبد الوهاب** - احمد عبد الغفور عطار - الرياض ١٩٧٧ م
- **درء تعارض العقل والنقل** - تقي الدين احمد بن عبد العظيم بن تيمية - الرياض ١٩٧٩ م
- **دراسات تاريخية من القرآن الكريم** - (١) في بلاد العرب - د . محمد بيومي مهران - الرياض ١٩٨٠ م

- مصورات انتشار دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب في العالم الإسلامي - الأمانة العامة لاسبوع الشيخ محمد بن عبد الوهاب - الرياض .
- تنزيه الشريعة عن اباحية الأغاني الخليطة - أحمد بن يحيى النجمي - الرياض ١٣٩٩ هـ
- الاعلام بمفرد كتاب الحلال والحرام - صالح بن فوزان بن عبد الله آل فوزان - الرياض ١٣٩٧ هـ
- الإسلام أمام اختراعات المفترين - توفيق علي وهبة - الرياض - ١٣٩٨ هـ
- ابن قدامة وآثاره الأصولية (١ - ٢) - عبد العزيز بن عبد الرحمن السعيد - الرياض ١٣٩٩ هـ
- الإبانة عن أصول الديانة - أبو الحسن علي بن اسماعيل الأشعري - الرياض ١٤٠٠ هـ
- منال الطالب في شرح طوال الفرائب (الجزء الأول) تأليف ابن الأثير - تحقيق د . محمود محمد الطناحي - دمشق
- المختصر في أصول الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل - تأليف علي بن محمد البعلبي المعروف بابن اللحام - تحقيق د. محمد مظهر بقسا - دمشق ١٤٠٠ هـ

- مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب :

صنفها عبد العزيز الرومي ود . محمد بلناجي ود . سيد حجابات الرياض .

القسم الاول : العقيدة والآداب الإسلامية

القسم الثاني (١ - ٢) : الفقه

القسم الثالث : مختصر سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم والفتاوى

القسم الرابع : التفسير ومختصره زاد المعاد

القسم الخامس : الرسائل الشخصية

قسم الحديث (١ - ٤)

ملحق المصنفات

الكتابات الجزء الثالث

– من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال – تأليف يحيى بن معين
– تحقيق أحمد محمد نور سيف – دمشق .

★ ★ ★

– تفسير آيات المعاني من شعر أبي الطيب المتنبي – اختصار أبي
المرشد سليمان بن علي المعري – تحقيق مجاهد محمد محمود
الصواف ومحسن عياض عجيل – دمشق ١٩٧٩ م

– الموشحات الأندلسية – د . محمد زكريا عناني – الكويت ١٩٨٠ م
– التقية العربية في الشعر الكويتي – خليفة السويان – الكويت
١٩٧٧ م

– الشعر العربي بين العامية والفصحى – عبد الله زكريا الأنصاري –
١٩٧٣ م

– شعر السلم في العصر الجاهلي – د . عبد الله محمد العتيبي
١٣٩٩ هـ

– شرح المقدمة المحسبة (١ – ٢) – تأليف طاهر بن أحمد بن بابشاد
– تحقيق خالد عبد الكريم – الكويت ١٩٧٦ م

– الأنباط والشعر النبطي في مدخل تاريخي موجز – صادق محمد
أحمد بخيت – الكويت .

– أدباء الكويت في قرنين (الجزء الأول) – خالد سعود الزيد – الكويت
١٩٧٦ م

– اتجاهات الشعر العربي المعاصر – د . احسان عيسى – الكويت
١٩٧٨ م

– المتنبي (١ – ٢) – محمود محمد شاكر – القاهرة

– طبقات فحول الشعراء – تأليف محمد بن سلام الجهمي – قسراء
وشرحه محمود محمد شاكر – القاهرة ١٩٧٤ م

- المساعد على تسهيل الفوائد (شرح على كتاب التسهيل لابن مالك) -
الجزء الاول تحقيق بهاء الدين بن عقيل - دمشق ١٩٨٠ م
- الحب في التراث العربي - د. محمد حسن عبد الله - الكويت ١٩٨٠
- أضواء على الدراسات اللغوية المعاصرة - د. نايف خرما - الكويت
١٩٧٨ م
- تحقيقات وتنبهات في معجم لسان العرب - عبد السلام هارون
القاهرة .
- اباطيل واسرار (١ - ٢) - محمود محمد شاكر - القاهرة
١٩٧٢ م
- موقف النقد الادبي من الشعر الجاهلي - د . محمد رجب البيومي
- الرياض .
- الادب الاندلسي بين التاثر والتاثير - د . محمد رجب البيومي -
الرياض ١٤٠٠ هـ
- من تهذيب الاخلاق لمسكويه - اختار النصوص سهيل عثمان - دمشق
١٩٨١ م
- قصيدة المدح بين الاصول والاحياء والتجديد - د . وهب روميعة
- دمشق ١٩٨١ م
- الرومانسية في الادب الاوربي (١ - ٢) - تاليف بول فان تيفم -
ترجمة صياح الجهم - دمشق ١٩٨١ م
- مختارات والاعمال الكاملة لخليل الهنداوي (السيرة الذاتية)
الدراسات ، المقالات ، القصائد ، اعداد د . عمر الدقاق ووليد
اخلاصي - دمشق ١٩٨٠
- مختارات من الاعمال الكاملة لخليل الهنداوي الجزء الثاني (المسرح
والدراسات المسرحية) - اعداد د . عمر الدقاق ووليد اخلاصي -
دمشق ١٩٨٠ م
- ذات الكاتب الابداعية وتطور الادب - تاليف م . خرابتشينسكو -
ترجمة نوفل نيوفما وعاطف ابو حمزة - دمشق ١٩٨٠ م
- الرق ماضيه وحاضره - عبد السلام الترماني - الكويت ١٩٧٩ م
- حوار المفكرين - عبد الله زكريا الانصاري - الكويت ١٩٧٨ م

- من كتاب صبح الاعشى في صناعة الإنشأ للقلقشندي - اختصار
النصوص عبد القادر زكار - دمشق ١٩٨١ م
- الأدب العربي في مؤلفات المسعدي - محمود طرشونة - تونس
١٩٨٠ م
- تاريخ الطب العربي التونسي - الحكيم احمد بن ميلاد - تونس
١٩٨٠ م
- سارق النار (قصص) - عدد من المؤلفين - ترجمة اليسان ديراني
- دمشق ١٩٨١ م
- الثعلب وسيباستيان - تاليف سيسيل أوبري - ترجمة خليل
شطا - دمشق ١٩٨٠ م
- الجدران القرمزية (مسرحية) - فرحان بلبل - دمشق ١٩٨٠ م
- الحرب والسلام - ليون تولستوي - ترجمة د. سامي الدروبي -
دمشق ١٩٨٠ م
- جنرال الجيش الميتا (رواية من البائية) - تاليف اسماعيل كادارة
- ترجمة عبد اللطيف الأرنؤوط - دمشق ١٩٨١ م
- البحث عن الزمن المفقود (٣) جانب غير مانت (القسم الاول) -
تأليف مارسيل بروست - ترجمة الياس بدوي - دمشق ١٩٨٠ م
- تصحيح خطبا الموت (شعر) - عدد حداد - دمشق ١٩٨٠ م
- أشودة الزمان - تأليف ا.ك. شار بتسيه ومارسيل مايان - ترجمة
عبد الرزاق الاصفر - دمشق ١٩٨٠ م
- أوراق اليمون (شعر) - بركات لطيف - دمشق ١٩٨٠ م
- احلام الصياد الكسول (قصص للأطفال) - وليد معماري - دمشق
١٩٨٠ م
- الاونب عفراء (قصص) - سعد صائب - دمشق ١٩٨٠ م
- دنيا زوال (مسرحية) - تأليف موسى هارت وجورج كوفمان -
ترجمة - د. محمد رجا الدريني - دمشق ١٩٨١ م
- هذا النهر المجنون - وليد اخلاصي - دمشق ١٩٨٠ م
- النجمة الخضراء (قصص للأطفال) - مجموعة من الكتاب السوفيت
- ترجمة احمد ناصر - دمشق ١٩٨١ م

- مفاتيح الصحراء - تأليف ل. ن. لافسول - ترجمة نسيم وأكيم يازجي - دمشق ١٩٨٠ م
- مع الوحوش في أقطابها - تأليف ف. تشابلينا - ترجمة هانم حمادي - دمشق ١٩٨١ م
- الأطفال والحيوانات (١ - ٢) - تأليف أولغا بير وفسكايا - ترجمة خالد علي - دمشق ١٩٨١ م
- للحب وقت (قصص) - محمد سليمان - دمشق ١٩٨٠ م
- صرخة النار (مسرح الطفل) - رضا صافي - دمشق ١٩٨٠ م
- الفتاتان الصغيرتان المثاليتان (١ - ٢) - تأليف الكونتيسة ده سيفور - ترجمة وجيه العمر - دمشق ١٩٨١ م
- القبة الحمراء (حكاية) - تأليف يفجينى شغارتس - ترجمة محمود حضور - دمشق ١٩٨٠ م
- ليلى والصوت الخفي - تأليف مرجريت بولسد - ترجمة علي باشا - دمشق ١٩٨٠ م



- دراسات في مصطلح السياسة عند العرب - احمد عبد السلام - تونس ١٩٧٨ م
- رسالة القاضي (بحث موجز في مشاكل الصناعة القضائية وأسبغها وفوائدها في المجتمع) - مصطفى احمد بلخيرية - تونس ١٩٨٠ م
- تركيب العائلة العربية ووظائفها (دراسة ميدانية لواقع العائلة في سورية) - د. محمد صفوح الأخرس - دمشق ١٩٨١ م
- أربع مقالات في الحرية - تأليف اشعيا برلين - ترجمة عبدالكريم محفوظ - دمشق ١٩٨٠ م
- هذه الشركات المتعددة الجنسيات التي تحكمنا - تأليف كريستوفر توفندهات - ترجمة سهام الشريف - دمشق ١٩٨١ م
- المجتمع الإعلامي - هنري لابوريت - ترجمة حسن قعاص - مراجعة عيسى عصفور - دمشق ١٩٨٠ م
- ما هي السياسة - تأليف جوليان فروند - ترجمة يحيى علي أديب - مراجعة علي العنق - دمشق ١٩٨١ م

- فكر هيفل السياسي – تأليف برنار بورجوا – ترجمة الابد الياس
زحلاوي – دمشق ١٩٨١ م
- الحفصارة – د . حسين مؤنس – الكويت ١٩٧١ م
- تحولات الفكر والسياسة في الشرق العربي (١٩٢٠ – ١٩٧٠ م) –
د . محمد جابر الأنصاري – الكويت ١٩٨٠ م
- التفكير العلمي – د . فؤاد زكريا – الكويت ١٩٧٨ م
- الفلسفة السياسية التقليدية (افلاطون و ارسطو) – د . عبد
الستار قاسم – عمان ١٩٧٩ م .
- النمو المجتمعي – سيمون تشودالك – ترجمة عبد الحميد الحسن –
دمشق ١٩٨٠ م
- تكون او لا تكون (١ – ٢) – من الفكر السياسي – د . نجماح
القطار – دمشق ١٩٨١ م
- النتائج الاقتصادية والسياسية للمؤسسات المتعددة الجنسيات –
تأليف ريموند فرنون – ترجمة صلاح برمندا – دمشق ١٩٨٠ م .
- المفقولة في العلم الحديث – تأليف روبرت بلانشه – ترجمة د .
عادل العوا – دمشق ١٩٨١ م .
- مشكلات الطفولة – تأليف مارتين هيربرت – ترجمة د . عبد
المجيد التمشواتي – دمشق ١٩٨٠ م .
- علم نفس الطفل – تأليف ا.ا. لوبلينسكايا – ترجمة د . بدر
الدين عامود و د . علي منصور – دمشق ١٩٨٠ م .
- الاقتصاد البشري – تأليف ايلسي فنزيسرغ – ترجمة عبد الكريم
ناصيف – دمشق ١٩٨٠ م
- دور المشروعات العامة في التنمية الاقتصادية – د . علي خليفة
الكواري – الكويت ١٩٨١ م
- الجيولوجيا العامة – روبرت ج . فوستر – عمان ١٩٨٠ م
- البيولوجيا (١ – ٢) – تأليف ريتشارد م . جولدزي – ترجمة
عدد من الاساتذة عمان ١٩٨٠ م .
- الحاسبات الالكترونية – د . محمد امين الصالح – دمشق ١٩٨١ م .
- أسطورة الآلة (التكنولوجيا والتطور الإنساني) – تأليف اسويس
ممنورد . . ترجمة احسان حصني – دمشق ١٩٨٠ م .

- النفط والشبكات العاصرة للتنمية العربية ... د . محمود عبد الفضيل
... الكويت ١٩٧٩ م .
- الأسس النظرية للهندسة الكهربائية (الجزء الاول) - تأليف ل.ا. بيسونوف - ترجمة د . مظفر شعبان و د . مصطفى بري
... دمشق ١٩٨٠ م .
- الكيمياء العامة (تفاعل المادة - الطاقة - الإنسان) - تأليف فريدريك
و . لونجسو - ترجمة عدد من الاساتذة - عمان ١٩٨١ م
- قصة الحياة - تأليف البير دو كروك - ترجمة د . أحمد سعاد
الجمفري - دمشق ١٩٨١ م .
- قصة العناصر - تأليف البير دو كروك - ترجمة المهندس وجيه
السمان - دمشق ١٩٨١ م .
- تاريخ الفوس على التلؤ في الكويت والخليج العربي (١ - ٢) -
سيف مرزوق السلمان - الكويت ١٩٧٨ م .

المقالات

- ٤٥٤ نظرة في معجم المصطلحات الطبية - الدكتور حسني سبع
٤٧٠ استذراك النقصان - الدكتور محمد صلاح الدين الكواكبي
٤٨٦ الصفات مبناهها ومضاهها - الاستاذ صلاح الدين الزعبلوي
٥٢٢ رواة المفازي والسير عن محمد بن اسحاق - الاستاذ مطاع الطرابيشي
٦١٠ قولهم « ما يلي » بلا مفعول - الاستاذ صبحي البصام
٦١٧ السداذي - الدكتور مختار هاشم

التعريف والنقد

- ٦٢٩ جملة ملاحظ تناول نص ديوان بشار للاستاذ عامر غديرة - الدكتور شاكر الفصام
..... دليل الباحثين في تاريخ العلوم عند العرب للدكتور سامي حمارنة
٦٤٥ - الاستاذ عبد الكريم زهور عادي

آراء وأنباء

- ٦٥٤ وقائع مؤتمر مجمع اللغة العربية في القاهرة - الدكتور عدنان الخطيب
٦٩٦ حول نقد « ذيل مشتبه النسبة » لابن رافع - الدكتور صلاح الدين المنجد
٦٩٧ الى محرر مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق - الدكتور عبد اللطيف الطيباوي
٧٠٠ مجلنان شرقيتان في بلاد الغرب - الدكتور عبد اللطيف الطيباوي
٧١٠ الكتب المهداة الى مجمع اللغة العربية بدمشق -
٧١٨ الفهرس

