

التعريف والنقد

الفراسة عند العرب

القسم الثالث

عبد الكريم زهور عدي

الفراسة عند الإمام الشافعي (١٥٠ - ٢٠٤)

من أخبار فراسة إيسا بن معاوية هذا الخبر^{٥٦} : « .. عن إبراهيم بن مرزوق البصري : كنا عند إيسا بن معاوية قبل أن يستقضي وكنا نكتب عنه الفراسة كما نكتب عن المحدث الحديث » فما الذي كانوا يكتبون ؟ قد تبين الجواب في تتمة الخبر : « إذا جاء رجل فجلس على دكان مرتفع بالمربد ، فجعل يترصد الطريق ، فبينا هو كذلك إذ نزل فاستقبل رجلاً فنظر إلى وجهه ثم رجع إلى موضعه . فقال إيسا : قولوا في هذا الرجل . قالوا : ما تقول ؟ رجل طالب حاجة . فقال : هو معلم صبيان قد أبق له غلام أعور . فقام إليه بعضنا فسأله عن حاجته فقال : هو غلام لي أبيق . قالوا : وما صفتة ؟ قال : كذا وكذا وإحدى عينيه ذاهبة . قالوا : وما صنعتك ؟ قال : أعلم الصبيان . قلنا لإيسا : كيف علمت ذلك ؟ قال :رأيته جاء فطلب موضعاً يجلس فيه فنظر إلى أرفع شيء فجلس عليه ، فنظرت في قدره فإذا ليس قدره قدر الملوك ، فنظرت فيه اعتاد في جلوسه جلوس الملوك فلم أجدهم إلا المتعلمين فعلمت أنه معلم صبيان . فقلنا : كيف علمت أنه أبيق له غلام ؟ قال : إني رأيته يترصد الطريق ينظر في وجوه الناس . قلنا : كيف علمت أنه أعور ؟



قال : بينما هو كذلك إذ نزل فاستقبل رجلاً قد ذهبت إحدى عينيه فعلمت أنه شبهه ب glamme . « فالذي كانوا يكتبونه ، كما يبدو من هذا الخبر ، حكايات أو مشاهدات عن فراسات صادقة مصحوبة بكشف عن الأسباب أو بالأحرى الملاحظات التي ترتب عليها صدق الفراسة ، أو هو بتعبير آخر تعليم بالأمثلة والبادنج والأسوة . ولكن الأهم من ذلك كله أن الفراسة كانت تكتب في أواخر القرن الأول ، أي قبل نقل الكتب اليونانية فيها بزمان غير قصير ، إذ أن إيساً استقضى في خلافة عمر بن عبد العزيز وعمر توفي سنة ١٠١ .

وروى عبد الله بن الزبير الحميدي القرشي عن الشافعي أنه قال^(٥٧) : « خرجت إلى اليمن في طلب كتب الفراسة حتى كتبتها وجمعتها » . وإنما قد كان في الفراسة كتب في الربع الثالث من القرن الثاني . فماذا كانت هذه الكتب ؟ هل كانت مجرد أخبار عن الفراسة والمترسين مشرورة ومعللة أو غير مشرورة ولا معللة ؟ إن الحادثة التي حكها الشافعي بعد قوله هذا مباشرة تنفي ذلك . قال : « ثم لما كان انصرافي مررت في طريقي برجل محتب بفناء داره أزرق العين ناتئ الجبهة ساط . فقلت له : هل من منزل ؟ قال : نعم . قال الشافعي : وهذا النعف أخبرت ما يكون في الفراسة . فأنزلني ، فرأيت أكرم رجل : بعث إلى بعشاء وطيب وعلف لدابتي وفراش ولحاف . وجعلت أتقلب الليل أجمع : ما أصنع بهذه الكتب ؟ فلما أصبحت قلت للغلام : أسرج فأسرج . فركبت ومررت عليه وقلت له : إذا قدمت مكة ومررت بذي طوى فسل عن منزل محمد بن إدريس الشافعي . فقال لي الرجل : أمولي لأبيك أنا ؟ قلت : لا . قال : فهل كانت لك نعمة عندي ؟ قلت : لا .

قال : فأين ما تكلفت لك البارحة ؟ قلت : وما هو ؟ قال : اشتريت لك طعاماً بدرهمين وأدماً بكنا وعطرأً بثلاثة دراهم وعلفأً لدابتك بدرهمين وكراء الفراش واللحاف بدرهمين . قلت : ياغلام أعطه . فهل بقي من شيء ؟ قال كراء المنزل فإني وسعت عليك وضيقتك على نفسي . فغبطة نفسي بتلك الكتب . فقلت له بعد ذلك : هل بقي من شيء ؟ قال : امض أخراك الله ، فما رأيت قط شرًّا منك » . فهذه الكتب لم تكن إذن تنطوي على أخبار عن فراسة المفترسين فقط ، ولكنها تنطوي أيضاً على قواعد في الفراسة تربط ملامح بدنية محددة بطبعات وأخلاق محددة . فالاستقبال الحسن الذي لقى الشافعي به « الرجل الأزرق العين الناتئ الجبهة السناط » ، وهذا النعت أثبت ما يكون في الفراسة » ، أسرر ليه بما أشار في نفسه من شكوك في صحة هذه القواعد ، فلما أسفر الصباح عن حقيقة الرجل تأكدت لديه قواعد الفراسة و « غبطة نفسي بتلك الكتب » .

والشافعي ، كما صوره الرواة ومصنفو كتب التراجم والمناقب ، رجل حاد الذكاء قوي العقل محب للمعرفة والعلم . قال^(٥٧) : « ما تقرب إلى الله شيء بعد أداء الفرائض أفضل من طلب العلم » :

خرج إلى هذيل يأخذ عنها اللغة حتى امتلك ناصيتها . قال أبو عبيد القاسم بن سلام^(٥٩) : « الشافعي من يؤخذ عنه اللغة » . وأحاط علماً بعادات العرب وعلومهم الموروثة : الأنساب والأيام والشعر والأنواع والقياسة والزجر الخ ... قال الأصمعي^(٦٠) : « صحت أشعار المذليين على شاب من قريش بكة يقال له محمد بن إدريس الشافعي » .

وقد في حلقات المسجد الحرام يأخذ الحديث والفقه القراءات عن

علماء مكة سفيان بن عيينة ومسلم بن خالد الزنجي وأخرين . وقصد مالك بن أنس فقرأ عليه « الموطأ » واستعن إلى فتاواه . ورحل إلى اليمن في طلب كتب الفراسة . وانفق ستين ديناراً على كتب محمد بن الحسن الشيباني تلميذ أبي حنيفة . بل إن الرواة ليعزون إليه العلم بأحكام النجوم وطبع يوتان والهند وفارس^(٦١) .

والذي يهمنا في هذا البحث تلك العلوم القريبة من الفراسة ثم ألحقت من بعد بها مثل القيافة والريافة ... أو بقية إلى جوارها مثل الزجر والأنواء وتفسير الأحلام . ولقد كان للشافعي ممارسة في بعضها وعلم ببعضها :

قال الريبع بن سليمان : « كان لي أخ يقال له وكيع . و كنت يوماً عند الشافعي فرأه من بعيد ، فقال : ياربيع هذا أخوك ؟ قلت : نعم ، قال : من أنت ؟ قلت : من مراد ... »

وسائل الشافعي عن قول النبي ﷺ : « أقروا الطير على مكانتها » فقال^(٦٢) : « إن علم العرب كان في زجر الطير والبوارح والخط والاعتياف . فكان أحدهم إذا غدا من منزله يريد أمراً نظر أول طائر يراه فإن سمح عن يساره فاجتاز عن يمينه قال : هذا طير الأيام من فضي في حاجته ورأى أنه مستتجحها ، وإن سمح عن يمينه فهو عن يساره قال : هذا طير الأيام فرجع وقال : هذه حاجة مشئومة ... وكانت العرب في الجاهلية إذا لم ير طائراً ساخناً فرأى طائراً في وكره حركه من وكره ليطير فینظر : أيسلك طريق الأيام أو طريق الأيام . فيشبه قوله النبي ﷺ « أقروا الطير على مكانتها » أي : لا تحرکوها فإن تحركها وما تعلموه من الطيرة لا يصنع شيئاً إنما يصنع فيها توجهون به

قضاء الله تعالى ... » ويروى أن إسحاق بن راهويه قال لأحمد بن حنبل حين سمع هذا التفسير (وكان أ Ahmad يفسر الحديث : دعوا الطير في ظلمة الليل في أوكرها) : يا أبا عبد الله لو لم نرحل من العراق إلى الحجاز إلا في تفسير هذا الحديث لكان لنا غنية ويروى عن محمد بن المهاجر قوله : فسألت الأشعري عن تفسيره فذكر بنحو من قول الشافعي ، فسألت عنه وكيع بن الجراح فقال : إنما هو عندنا على صيد الليل ، فذكرت له قول الشافعي فاستحسن وقال : ما ذكرناه إلا على صيد الليل .

ولكن الشافعي ، على ما يبدو لي ، لم يخلط بين هذه العلوم ، إلا القيافة ، وبين علم الفراسة الحق ، أي بالمعنى الضيق للكلمة . فكل ماروي عنه من أقوال وأفعال يدخل في حدود هذا المعنى :

فأقاله قواعد فراسية تربط بين ملامح وسمات جسدية أو نقص جسدي وبين صفات في الطباع والأخلاق . قال : « احذر الأعور والأحول والأعرج والأجدب والأشقر والكوسج . وكل من به عاهة في بدنك وكل ناقص الخلق فاحذر ، فإنه صاحب التواء ومعاملته عسرة ». وعلق عليه الفخر الرازى بقوله^(٢) : « واعلم أن هذا الذي ذكره أمر عظيم في علم الفراسة ، وذلك لأن حاصل هذا العلم يرجع إلى الاستدلال بالخلق الظاهر على الخلق الباطن . ووجه الاستدلال به : لأن الأحوال الذئنية تابعة لكيفية المزاج . والأخلاق الباطنة والصور الظاهرة كلاهما معلومة واحدة وهي المزاج . فنقصان الظاهر يدل على نقصان المزاج ونقصان المزاج يوجب نقصان الباطن . فظهر أن الذي قال الشافعي أصل معتبر في هذا العلم ». .

أما أفعاله فتوحى أنه كان يعتقد فيها على قواعد فراسية من نحو : ماتركه المنهى من طوابع على صاحبها ، على أعضائه وطريقته في التحرك والسلوك والكلام ، أو من آثار عليه وعلى لباسه . قال الريبع بن سليمان : « كنا عند الشافعى إذ مر رجل فقال الشافعى : لا يخلو هذا الرجل من أن يكون حائطاً أو نجاراً . قال : فدعوناه فقلنا : ما صنعتك ؟ فقال : نجار ، فقلنا : وغير ذلك ؟ فقال : عندي غلمان يعملون ، يعني في الحياكة » . وقال الشافعى^(٦٢) : « إذا رأيت الكاتب دواته على يساره فليس بكاتب ، وإذا رأيت دواته على يمينه وقلمه على أذنه فذاك كاتب » .

أو ما يشترك به أهل البلد الواحد من عادات في اللهجة واللباس والأسلوب في التعامل والحياة . قال الريبع بن سليمان : « سمعت الشافعى وقدم عليه رجل من صنعاء ، فلما رأه قال : أنت من أهل صنعاء ؟ قال : نعم ، قال : فحدد أنت ؟ قال : نعم » . ويؤكد أن الشافعى يعتمد على قاعدة في تمييزه بلد الرجل يلقاه قوله^(٦٣) : « مادخل قوم إلا أخذ كل واحد من سنة صاحبه ، حتى إن العراقي ليأخذ من سنة الشامي والشامي من سنة العراقي » . وعلى سنة البلدين كان الشافعى يعتمد في تمييزه أهله من سواهم .

وقد فطن الشافعى إلى أن الخطأ والنسيان والجهل ربما كانت تعبيراً عن شهوة قد لا يعترف بها صاحبها حتى لنفسه أو دافع يضطرب في أعماق النفس . قال الريبع بن سليمان^(٦٤) : « دفع إلى الشافعى دراهم لأشتري له حملأ وأمرني أن أشويه . قال : فنيت واشترت سكتين وشويتها ، فأأتيته بها ، فنظر فقال : ياربيع اليوم نأكل شهوتكم وغداً تأكل شهوتنا » .

ولكن قواعد الفراسة لا تنطبق وتؤتي نتائجها تلقائياً ، فهي كما في كل العلوم الإنسانية ترجيحية تقوم على الاحتلال الأكبر . والشافعي ، على ما يظهر ، كان على وعي بهذه الصفة لقواعد الفراسة ، وأنها ليست مؤكدة الصحة في حالة فردية معينة ، إذ هي دائماً تحتمل الشذوذ . قال الشافعي^(٧) : « مارأيت صوفياً عاقلاً قط إلا مسلم الخواص ». وقال^(٨) : « ما أفلح سفين قط إلا أن يكون محمد بن الحسن . قيل له : ولم ؟ قال لأن العاقل لا يخلو من إحدى خلتين : إما أن يغنم لآخرته ومعاده أو لدنياه ومعشه ، والشحم مع الغم لا ينعقد ... »

كما أن الإنسان قد تتنازعه قواعد فراسية متضاربة فلا يدرك أنها
الغالب وأيها المغلوب ، وهنا تظهر زكانة المترس الذي يعتقد على مظاهر
ما أو قول ما أو سلوك ما لترجيح غلبة قاعدة على قاعدة . وقد أوصي
الشافعي من الزكانة حظاً كبيراً ، وكان يعرفها في نفسه ، فقال على
طريقه للشعراء مفتخرًا^(١٩) :

إذا المشكلات تصدّيَنْ لي
وإن برقت في مخيل السحا
مقنعةً بغيوب الغِيوم
ولست بِإِمْعَةٍ في الرجال
ولكنني مِسْدَرَة الأصغرين
أقيس بما قُدِّمضَ من أغبر
أسائل هذا وذا ما الخبر
وضعت عليها حسام البصر
بعياء لا تختليها الفكر
كشفَ حقائقها بالنظر

وهناك حالات خاصة لا يلجم المفترس فيها إلى قاعدة ، بل هي
الزكارة وحدها تحيط سريعاً بالملابس والمناسبات وتلتقط ظواهر من
السلوك أو الكلام هينة لا تكاد تلحظ لتعرف الشخص أو تقدير الموقف
أو الكشف عن خبايا الأنفس :

أخبر أحمد بن أبي الحسين المزكي قال^(٢٠) : « كان الشافعى يفتى في
المجامع ببغداد فجاء عمرو بن بحر المحافظ فسألة فقال : يا أبا عبد الله ما
تقول في رجل خصي ديكاً ؟
قال الشافعى : أرأيته ؟ وأراك أبا عثمان ؟ ». .

وقال الربيع بن سليمان^(٧) : « حضرت مجلس الشافعی فجاءه غلام كأنه غصن بان فناوله رقعة ، فضحك الشافعی لما أجابه عنها وضحك الغلام كذلك لما تناول الرقعة . فتعجبت منه فتبعته فأقامت عليه أن يرينيها . فأرانيها فإذا سطران مكتوبان في السطر الأول :

سل المفتي المكي هل في تزاور وقبلة مشتاق الفرؤاد جنوح
فأجاب الشافعى في السطر الثاني :

أقول : معاذ الله أن يذهب التقى تلاصق أكبادهن جراح
قال الريبع : فأنكرت على الشافعى أن يفتى بحدث مثل هذا ، فقال
لي : يا أبا محمد ، هذا رجل هاشمى قد عرس في هذا الشهر ، يعني شهر
رمضان ، وهو حدث السن ، فسأل : هل عليه جناح أن يقبل أو يضم
من غير وطء ؟ فأفتيته بهذا . قال الريبع : قتبت الشاب فسألته عن
حاله ، فذكر لي مثلاً قال الشافعى . قال : فما رأيت فراسة أحسن
منها » .

بل بلغ الشافعي في الفراسة مرتبة التنبؤ بالمصائر ، فقد تنبأ لأربعة من كبار تلاميذه بما سيصرون إليه فصدقـت نبوـته :

قال الريبع^(٧٢): «دخلنا على الشافعى عند وفاته أنا والبويطى



والمرني و محمد بن عبد الله بن عبد الحكم . قال : فنظر إلينا الشافعي ساعة فأطبال ، ثم التفت إلينا فقال : أما أنت يا أبا يعقوب فتموت في حديثك ، وأما أنت يا مرني فستكون لك بصر هنات وهنات ولتدركن زماناً تكون أقيس أهل ذلك الزمان . وأما أنت يا محمد فسترجع إلى مذهب أبيك (مذهب مالك) . وأما أنت يا ربيع فأنك أتفهم لي في نشر الكتب . قم يا أبا يعقوب فتلسم الحلقة . قال الريبع : فلأنك قال » .

فهل تقول في الشافعي ماقاله يوسف مراد^(٧٣) : « ... إلا أن هذا الحدس هو أقرب إلى فراسة الصوفية منه إلى علم الفراسة » ، وقال : « إنه من المحمى جداً أن الشافعي قد أضاف إلى موهبته في التنبؤ الصوفي التي ترجع إلى سمو منزلته روحاً علمه بالفراسة ونسخه لكتب الفراسة » ؟ إن حياة الشافعي الروحية كانت بالتأكيد غنية وعميقة ولكنها لم يكن صوفياً ، وهو القائل^(٧٤) : « لو أن رجلاً تصوف من أول النهار لم يأت عليه الظهر إلا وجدته أحمق » . فالشافعي كان من يقظة العقل وقومة المنطق والحس الحي الحار بالواقع ما حال بينه وبين الغيبوبة الصوفية . كان ملهاً ولكن على « الطريقة العمرية » ، أي إن إهتماماته كانت عقلية لها دائماً مقدماتها ودعاعيها العقلية والواقعية . وما كان تنبؤه بصائر تلاميذه من باب الرجم بالغيب ولكنه توقع عقلي قائم على معرفة مؤكدة بطبعه هؤلاء التلاميذ وأخلاقهم وبنائهم النفسي الداخلي .

والحادية الثانية التي قد يرى أنها من التنبؤ بالغيب ما هو وارد في هذه الرواية^(٧٥) : « قال حرملة : فلما وقع في (مرض) الموت خرجنا من عنده ، فقلت لأبي : كل فراسة للشافعي وجدناها إلا قوله : يقتلني

أشقر ، وهما في السياق . فرأينا عبد الله بن عبد الحكم ويوسف بن عمر ، فقلنا : إلى أين ؟ قالا : إلى الشافعي . فما بلغنا المنزل حتى أدركنا الصوائح . قلنا : مالكم ؟ قالوا : مبات الشافعي رحمة الله . فقال : من غمضه ؟ قالوا : يوسف بن عمر . وكان أزرق العينين » . ولكنها أيضاً ليست من النبوة في شيء . فالشافعي على ما يظهر قد لقي في حياته أذى كثيراً من أناس شقر زرق العيون ، وذكرنا من قبل نبأ « الأزرق العين الناتئ الجبهة الساط » ، حق قال^(٧) : « ماجاءني خير قط من أشقر » . وأصبح يتظاهر بين كانت هذه صفتة ، وقد وردت أخبار عن تشاومه بهؤلاء : ردّ مرة طيباً لأنّه اتبع من أشقر كوسج وعزف أخرى عن أكل عنب أبيض كان يشهيه ، حتى قرر في روعه أن هلاكه سيكون على يد واحد من هؤلاء فقال : « ليس يقتلني إلا الأشقر » . فأخذ من حوله ، وهو في السياق ، يترصدون صدق هذه النبوة ، فأوقعت المصادفة المسكين يوسف بن عمر الذي لم يفعل بالشافعي الميت إلا الخير حين غمض له عينيه .

وهنا تواجهنا هذه المسألة : هل كانت للشافعي كتابات في الفراسة ؟

يذكر له بروكلمان^(٨) كتاباً في علم القيافة ثم يتساءل : « هل هو صحيح النسبة إليه ؟ » ويتبعه يوسف مراد فيقول^(٩) : « ... ولكن مكتبة المدرسة الإسلامية في الجامع الكبير في الموصل فيها مخطوط عن الفراسة منسوب للشافعي : كتاب في علم القيافة ... ومن المحتمل أن هذا الكتاب ليس من تأليف الشافعي ، وأن أحد تلاميذه قد جمع أقواله ... » والرأيان كلاهما قائمان على الظن . وكان مستند الدكتور مراد فهرست

ابن النديم^(٧٩) إذ لم يذكر فيه للشافعى هذا الكتاب (وذكر له ١٠٩ كتب) ، وكذلك ابن حجر^(٨٠) لم يذكره له بين الكتب التي نقل أسماءها عن البيهقى^(٨١) (ذكر له البيهقى ١٣ كتاباً تجمع الأصول وتدل على الفروع و ١٢٨ كتاب في الفروع وهي التي تعرف بالأم ، ثم ذكر له ستة عشر كتاباً روى منها عنه الربيع عشرة ، ثم ذكر كتاب السنن ويشتمل على هذه الكتب وفيه زيادات كثيرة ... ويقول أخيراً : ثم له في سائر أنواع العلوم حظ وافر) . ولم يلتفتا - بروكلمان ومراد - إلى ماورد في كتاب « علم الفراسة لأجل السياسة » لشيخ الربوة محمد بن أبي طالب الأنصاري الدمشقى من يقول عن الشافعى ، على الرغم من اطلاعها عليه .

والمرجح عندي أن شيخ الربوة كان يرجع ، وهو يصنف كتابه ، إلى كتب « للحكماء السبعة » ، الذين ذكرهم في مقدمة كتابه ، ينقل عنها الأقوال ويرتيبها : أفليمون (بوليمون) : كتاب الفراسة - ارسسطو : كتاب سر الأسرار - أبو بكر الرازي : كتاب المتصوري - فخر الدين الرازي : كتاب الفراسة - ابن عربي : الفتوحات والتدييرات .. - إيسلاوس (ميلامبوس) : كتاب الخيال والشامات . وما أظن أن الشافعى كان بينهم حالة شاذة بل الأرجح أن قد كان له هو أيضاً كتاب بين يدي شيخ الربوة . ويفكك هذا الاستنتاج أن صاحب « كشف الظنون »^(٨٢) يذكر للشافعى كتاباً عنوانه « التنجيح في علم القيافة » ، وكذلك البغدادى في « هدية العارفين »^(٨٣) ، وغير بعيد أن تكون مخطوطة الموصل نسخة من هذا الكتاب .

فإذا رجعنا إلى كتاب شيخ الربوة^(٨٤) نجد أنه نقل عن الشافعى أربعة وستين قولأً أو قاعدة فراسية . فلنفترض أولاً : هل يتفق ماقله عنه

الرواة من أقوال وأفعال مع مانقله عنه الشيخ ؟ إن مانقله عنه الرواية قليل ، ولكن لنذكر موقفه ورأيه في الأشقر الأزرق العين الناتئ الجبهة ولنقارنه بما جاء فمن يتصرف بهذه الصفات في كتاب شيخ الريوة تقلأً عنه قال : « الجبهة الناتئة في وسطها تدل على الحرص والشح ». وقال : « الجبهة الناتئة المعقدة دليل الخيانة والغش ». وقال : « العين البراقة الزرقاء بصفة زرنيخية والحضراء كالفيروزج وفيها مع ذلك نقط حمر كالدم أو بعض شبيهة بالسامير دليل الخيانة والشر والسوء » .

ولننظر ثانياً في كتاب الشيخ كشفاً عن مدى اتفاق أقوال الشافعى مع أقوال صحبه الحكاء الحسنة واختلافها : استقل الشافعى بخمسة وأربعين قولًا من أربعة وستين ، واتفق مع بوليمون في قول واحد ومع أسطو في قولين ومع أبي بكر الرازى في قولين ومع ابن عربى في ستة أقوال ومع فخر الدين الرازى في ثمانية أقوال . ومعنى ذلك أن الكتاب المنسوب للشافعى مستقل عن الكتب اليونانية ومتقدم في وجوده على ترجمتها إذ لو تأخر عنها لتأثر بها ولكن التشابه بينه وبينها أكبر وأكثر . فإذا صح أن « سر الأسرار » من ترجمة يوحنا بن البطريرق وهذا قد مات نحو سنة ٢٠٠ ، وكان ألفيهمون ، وقد ذكره المحافظ في كتاب « الحيوان » ونعته بصاحب الفراسة ، معروفاً لدى العرب في النصف الأول من القرن الثالث على الأقل ، يكون الكتاب المنسوب للشافعى قد ظهر في القرن الثاني أي في حياة الشافعى .

ولننظر ثالثاً في اسم الكتاب كما ورد في كشف الظنون « التنقیح في علم القيافة » : إن هذا الاسم وحده ينبي أن الكتاب صنف في عهد مبكر من التاريix الإسلامي ، حين لم يكن مصطلح « علم الفراسة » ، لا مصطلح الفراسة ، قد استقر ، ولذلك رأى فيه مصنفه أنه تنقیح أي

تهذيب لعلم القيافة ، أو بتعبير آخر هو طور من علم القيافة أعلى وأشمل كا ينبع عن أصل علم الفراسة العربي فهو علم القيافة وقد نما واتسع .

فهل لنا الحق بعد ذلك أن نرجح :

أولاً : أن كتاب «التنقیح في علم القيافة» أصیل النسبة إلى الشافعی ، إن لم يكن قد كتبه هو فقد كتبه تلميذ من تلاميذه روایة عنه فهو راجع في النهاية إليه . علينا هنا أن نتذكر أن الشافعی تحدث عن كتب في الفراسة موجودة قبله وأنه كتبها وجمعها . ولكن مؤلفات الشافعی في الأصول والفقه طفت على هذا الكتاب فأغرقته في غمرة الإهمال والنسيان .

ثانياً : أن علم الفراسة نشأ في الحضارة الإسلامية في أواخر القرن الثاني بالاستقلال عن التراث اليوناني وقبل ترجمة الكتب اليونانية ، وأنه استمد أصوله من علوم عربية قديمة مثل القيافة ومن تقاليد إسلامية ترجع إلى القرآن والحديث ومن ممارسات فردية ذكرنا طرفاً منها ، وكذلك من علوم قديمة وتقاليد عتيقة مستقرة في هذه المنطقة من الشرق . علينا هنا أيضاً أن نتذكر أن أفلیمون طرسوی ، وطرسوس بلد من سوريا (القبطي يرجح أنه شامي) ، وأن كتاب «سر الأسرار» يقول عنه بروكلمان معتمداً على دراسات لمستشرقين آخرين^(٨٥) : «كتاب لفقه أحد العرب في القرن العاشر أو الحادى عشر من مصادر مختلفة ». فالأولى أن يكون اليونان هم الذين استمدوا علم الفراسة من أمم الشرق من أن يكون العكس .

هل لنا هذا الحق ؟ قد يكون في مصورة عن مخطوطه الموصى مايفيد في الجواب .

للبحث صلة

المراجع والتعليقات

(٥٦) ابن القم ، الطرق الحكيمية ، ص ٣٣

وكيع محمد بن خلف بن حيان (- ٤٠٦) ، أخبار القضاة ، ج ١ ، ص ٢٢٨ ، عالم الكتب ، بيروت طبعة مصورة .

(٥٧) ماكتب في الشافعي كثير ، والكتب الخصصة لذكر مناقبه كثيرة . وفيما يلي بعض من الكتب التي اطلعت عليها وفيها ذكر لفراسته ، والنقلول التي أهلت رجعها إلى مصدر ترجع إلى هذه الكتب في الصفحات المحددة :

١ - أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (- ٢٤٠ - ٢٢٧) - أداب الشافعي ومناقبه ، ص ١٢٩ - ١٣٦ - تحقيق عبد الغني عبد الحالق ، مصر ١٩٥٢ .

٢ - أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني (- ٤٢٠) - حلية الأولياء وطبقات الأصفاء ، ج ٩ ، ص ٦٢ - ٦٦ - لاسيما الصفحة ١٤٤ ، بيروت ١٩٦٧ طبعة مصورة .

٣ - أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي (- ٤٥٨ - ٣٧٤) - مناقب الشافعي ، ج ٢ ، ص ١٢٧ - ١٣٧ - تحقيق السيد أحد صقر - دار التراث ، مصر ١٩٧١ .

٤ - فخر الدين محمد بن عمر الرازي (- ٦٠٦ - ٥٤٤) - مناقب الإمام الشافعي ، ص ٢١١ - ٢١٢ - طبع وتصحيح أحمد بن محمد بن شيخ باعلوي ١٢٧٩ .

٥ - أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية (- ٧٥١) - مفتاح دار السعادة ومنشور ولاية العلم والإرادة ، ص ٢٢١ - ٢٢٢ - بيروت ، طبعة مصورة .

٦ - أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني الكناني (- ٨٥٢) - توالي التأسيس بعلى ابن إدريس ، ص ٦٥ و ٦٦ - طبعة بولاق .

(٥٨) - البيهقي ، ج ٢ ، ص ١٤٠ .

(٥٩) - المرجع نفسه ، ص ٤٤ .

(٦٠) - المرجع نفسه ، ص ٤٤ .



- (٦١) - ارجع إلى أجوية الشافعى على أسئلة الخليفة هارون الرشيد لما حمل إليه من الين .
البيهقي ، ج ١ ، ص ١٢١ - ١٢٦ .
- (٦٢) - ابن أبي حاتم ، ص ١٥٠ - ١٥٢ .
البيهقي ، ج ١ ، ص ٣٠٥ - ٣٠٩ .
- (٦٣) - الفخر الرازى ، ص ٢٠٨ و ٢٠٩ ، وسیر أعلام النبلاء ٤٠ / ١٠ .
- (٦٤) - البيهقي ، ج ٢ ، ص ٢١٥ .
- (٦٥) - المرجع نفسه ، ص ٢١٤ .
- (٦٦) - المرجع نفسه ، ص ٢٢٤ .
أبو نعيم ، ج ٩ ، ص ١٣٢ و ١٣٣ .
- (٦٧) - البيهقي ، ج ٢ ، ص ٢٠٧ .
- (٦٨) - أبو نعيم ، ج ٩ ، ص ١٤٦ .
- (٦٩) - البيهقي ، ج ٢ ، ص ٦٦ .
الفخر الرازى ، ص ١٩٥ .
- ابن حجر ، ص ٧١ .
- (٧٠) - البيهقي ، ج ٢ ، ص ١٢٥ .
- (٧١) - المرجع نفسه ، ص ٩٥ .
أبو نعيم ، ج ٩ ، ص ١٥٠ .
- (٧٢) - البيهقي ، ج ٢ ، ص ١٣٦ .

لما مرض الشافعى مرضه الذى مات فيه جاء محمد بن عبد الله بن عبد الحكم ينماز
البويطي فى مجلس الشافعى ، فقال الحميدى : قال الشافعى ليس أحد من أصحابي أعلم من
البويطي ، فغضب محمد وترك مجلس الشافعى ، وجلس البويطي فى مجلس الشافعى ، ثم
جلس فيه الربيع بعده .

والبوطي هو أبو يعقوب يوسف بن يحيى . دعى إلى القول بخلق القرآن فامتنع فقيد وحمل في أقباده إلى العراق وحبس حق توفي في أقباده محبوساً سنة ٢٢١ .
 وأنو عبد الله محمد بن عبد الحكم حين تفريط مما جرى في مجلس الشافعي انتقل إلى مذهب أبيه وهو مذهب مالك ، وكان قبل قيام الشافعي ينتحله . ولكن مع انتقاله إلى مذهب مالك كان يقول بفضل الشافعي ، وتوفي سنة ٢٦٨ .

والزني هو أبو إبراهيم إسماعيل بن يحيى . صنف من كتب الشافعي وما أخذته عنه « المختصر الكبير » ثم « المختصر الصغير » الذي سار في بلاد المسلمين وانتفعوا به . قال عنه البيهقي : « ... فلا أعلم كتاباً صنف في الإسلام أعظم نفعاً وأعم بركة وأكثر ثرة من كتابه » .
ومات سنة ٢٦٤ .

والربيع هو أبو محمد الربيع بن سليمان المرادي المؤذن خادم الشافعي . وهو الراوي لكتاب الشافعي الجديدة على الصدق والإتقان . قال البوطي : الربيع في الشافعي أثبت مبني . وقال الربيع : سمعت الشافعي يقول لي : مأحبك إلي . ومات سنة ٢٧٠ .
البيهقي ، ج ٢ ، ص ٢٢٧ - ٢٦٢ .

(٧٣) - الفراسة عند العرب ، ص ٧٤ و ٧٥ .

(٧٤) - البيهقي ، ج ٢ ، ص ٢٠٧ .

(٧٥) - الفخر الرازي ، ص ٢١٠ و ٢١١ .

(٧٦) - ابن أبي حاتم ، ص ١٣١ .

(٧٧) - بروكلمان ، تاريخ الأدب العربي (الترجمة العربية) ، ج ٣ ، ص ٢٩٧ .

(٧٨) - الفراسة عند العرب ، ص ٧٢ .

(٧٩) - ابن النديم ، الفهرست ، ص ٢٦٤ - طبعة طهران .

(٨٠) - ابن حجر ، ص ٧٨ .

(٨١) - البيهقي ، ج ١ ، ص ٢٤٦ - ٢٥٧ .

(٨٢) - كشف الظنون ، ج ١ ، ص ٥٠٠ .

(٨٢) - هدية العارفين ، ج ٢ ، ص ٩ .

(٨٤) - رجعت إلى مخطوطتين من كتاب الأنصاري الدمشقي محفوظتين في الظاهرية بدمشق .

وفيا يلي أقوال الشافعى الموجدة في كتاب الأنصاري الدمشقي شيخ الربوة :

في الرأس :

١ - انفاس أم الرأس حق كأنه كرسى دليل على مخالفته الناس .

في العين :

٢ - ارتفاع أحد الحاجبين وانخفاض الآخر عند الكلام والنظر وعند الحركة دليل على طبيعة الشر وعلى الدناءة .

٣ - العين الشديدة الغور حتى كأنها في نقرة غائصة يستعاد منه (أصحابها) ومن شره .

٤ - العرب يصفون الجفن بالمرض وذلك من موجبات الحسن وهو دليل على الأنوثة (يشاركه في هذا القول الفخر الرازي) .

٥ - العين الدائمة الطرف وسرعة التقلب في مركبها دالة على الحق والحسن والجبن (يشاركه فيه الفخر) .

٦ - العين التي تتحرك كأن بها قذى دالة على شهوة النساء والشبق (يشاركه فيه الفخر) .

٧ - تشحيم الجفن الأعلى دال على حب العلم وفعل الخير وعلى غفلة ورقة نفس ، ودقة الجفن الأعلى دال على الفهم والاعتقام وغزاره العقل .

٨ - العين البراقة الزرقاء بصفة زرنيخية والحضراء كالفيروز وفيها مع ذلك نقط حمر كالدم أو بيض شبيهة بالمسامير دالة على الخيانة والشر والسوء (يشاركه فيه أبو بكر الرازي) .

٩ - العين الراكدة الرطبة العظيمة وهي متحركة الجفن بخفة وجبهة صاحبها ملساء دالة على الحظ وجمع المال وحبة العلم (ويشاركه فيه أبو بكر الرازي) .

في الجبين :

- ١٠ - عظم الجبين دليل البطله وعرضه دليل قلة العقل وصغره دليل لطف الحركة واستدارته دليل الغضب بسرعة واستطالته مع التغضن . وانكباب الحاجبين دليل السفة ودناءة النفس والكذب .
- ١١ - الجبهة الخشنة دليل القحة " وضيقها دليل سوء الفهم .
- ١٢ - الجبهة المربعة دالة على جودة الفهم وحب العلم .
- ١٣ - الجبهة النائمة في وسطها دالة على المترصد والشجاع .
- ١٤ - الجبهة العالية دليل القحة والشجاعة (ويشاركه فيه الفخر الرازي) .
- ١٥ - الجبهة النائمة المعقدة دليل الخيانة والغش .

في الأذن :

- ١٦ - الشعر على الأذن دليل على جودة السمع وعلى الجهل وقلة الفهم .
- ١٧ - الأذن الكبيرة ذات الانفصال ذات المهر وانعدام وردة اهتمامه والكذب (ويشاركه فيه ابن عربي) .
- ١٨ - صغر الأذن دال على قصر العمر .
- ١٩ - الأذن المستديرة الرقيقة الشبيهة بالرق وهي مموجة إلى خلف الرأس ذاته على الذكاء وخفة النفس والعقل والترف (ويشاركه فيه ابن عربي) .
- ٢٠ - الشحمة الكبيرة النازلة من الأذن ذاته على غلظة الطبيع وعلى الخيانة . (ويشاركه فيه أرسطو) .

في الأنف :

- ٢١ - غلط الأرنية وامتلاء طرفها دليل العي وقلة الفهم وكثرة المزاح .
- ٢٢ - طول الأنف ودقته أربنته دليل الطيش والخنق وسرعة الغضب .
- ٢٣ - عرض الأنف بجموعه دليل حب الأذى والفساد .
- ٢٤ - الأنف المقوس القصبة إلى الأرنية يشير دليل النفع والطيش .



- ٢٥ - انتفاخ القصبة من غير علة دليل حب الجور والعبث الناس .
- ٢٦ - انتفاخ المنخرین وسعتها دليل معالجة التجمم .
- ٢٧ - تقنطر الأنف حتى كأنه ثلث دائرة دليل الكذب وإظهار غير ما في النفس .
- ٢٨ - حسن الأنف وسبوته دال على حب النساء والشبق .
- ٢٩ - الأنف الرقيق رأس الأربية مع توسيع القصبة وظهور تخاطيط منخرية دليل الاحتياج إلى الناس .

في الفم :

- ٣٠ - غلط الشفتين دليل الحق وغلاظة الطبع (ويشاركه فيه بوليون) .
- ٣١ - الفم المتقدم البارز كالزلوم دليل الشره والبله وكثرة الكلام .
- ٣٢ - استقامة الفم مع صغره يكون (صاحبه) مفتلاً سفاكاً للدماء .

في الأسنان :

- ٣٣ - الأسنان الشبيهة بأسنان الكلب وسما الأنياب دليل الغدر والحسد .
- ٣٤ - (الأسنان) الكبار المفلحة المختلفة دالة على الطبع الردي .
- ٣٥ - الثقب الأنسان الغليظ الشفتين دليل على الاغتمام وسوء الهمة والخلق .

في اللحية :

- ٣٦ - (اللحية) التفرقة فرقتين دالة على الكذب والفساد (ويشاركه فيه ابن عربي) .
- ٣٧ - اللحية الخفيفة جداً بتفرید له (للشعر) وسبوطة دالة على حب الدهان والنفخ والشعبنة والكتابة .
- ٣٨ - اللحية التي تشبه في نباتها لحي التيوس دالة على الشبق وحب المال .
- ٣٩ - اللحية المرسلة الجعدة الشعر التي دون الكثة دليل الفطنة والإقدام والعبث بالناس .



في الوجه :

- ٤٠ - الوجه الناتئ الوجنتين مع غلظ الشفتين دليل محبة الفساد والبغث .
- ٤١ - الوجه الحدب كأنما هو سدس دائرة دليل التهور وسوء الفهم .
- ٤٢ - الوجه المنصف يننة ويسرة خد ولحي أوسع وأكبر من خد ولحي دليل اضطراب العقل .

في العنق :

- ٤٣ - العنق الطويل الدقيق دال على الجبن وضعف النفس ورقة القلب ، (ويشاركه فيه ابن عربي) .

- ٤٤ - العنق الطويل المائل يسرّأ أو يننة مع الحركة دال على قلة ثبات ونقص عقل وخور .

٤٥ - نرق الحنجرة دليل البخل والجهل (ويشاركه فيه الفخر الرازى) .

٤٦ - العنق المسترخي دليل حسن الصوت وسوء الفهم والجبن .

في الكتف :

٤٧ - انهال الكتفين وامتلاؤهما باللحم دليل جودة الطبيع وحسن الخلق .

٤٨ - قوة عضلة الكتفين دلالة قوة النفس والنشاط (ويشاركه فيه ابن عربي) .

في الظهر :

٤٩ - من كان واسع مابين النكبين فهو فطن نشيط (ويشاركه فيه الفخر الرازى) .

٥٠ - من كان بارز المتنين مهري الوسط والسلسلة خفيفة والقرفات من غير سمن ولا عبالة ظاهرة يكون قوي الحس نشيطاً نكاحاً (ويشاركه فيه الفخر الرازى) .

٥١ - من كان أحن الظهر طويله بارز الفقرات من غير هزال إن كان عنقه مع ذلك قصيراً فهو عايش خبيث النية (ويشاركه فيه ابن عربي) .

في الكف والأصابع :

٥٢ - الكف الرقيق الصغير مع قصر الأصابع دليل على سوء الأخلاق وعلى السرقة



وسوء الفهم (ويشاركه فيه أرسطو) .

٥٣ - الأصابع الطوال في الكف اللين الحسن دال على جودة الفهم والطبع .

٥٤ - الأصابع المحددة الرؤوس الغلاظ المتثبت دالة على سوء الفهم والنهم .

٥٥ - الكف الصغير والقصير ذو الأصابع الطوال الرقاق دال على الرقة والخيانة .

في البطن :

٥٦ - البطن الصغير المستدير الشكل دال على جودة الفهم (ويشاركه فيه الفخر

الرازي) .

٥٧ - البطن المتسع الطويل دال على النهم والجهل .

في الورك :

٥٨ - الإلية الناتئة مع الالتصاق بالأخرى دالة على التأنيث والركبة .

٥٩ - الورك ذو اللحم الساتر عصبه وعضله من غير عبالة البدن دال على صحة المزاج

والشبق سيا المشعر يسيراً .

في القامة :

٦٠ - الطويل القامة جداً مع قلة نبات عارضيه بالشعر خفيف العقل رواغ .

في المشية :

٦١ - الهاز عطفيه في مشيته بسرعة دليل سوء الفهم والعجلة في الأمور .

٦٢ - المرك إحدى يديه دون الأخرى إذا مشى دليل التكبر والغفلة والشجاعة .

في الصوت :

٦٣ - الصوت العالى جداً مع عبالة البدن دال على قوة الشهوة والقدرة على النكاح .

في الضحك :

٦٤ - من كان إذا ضحك أخذه الربو فهو جاهم متكبر .

(٨٥) - بروكلمان ، تاريخ الأدب العربي (الترجمة العربية) ، ج ٤ ، ص ٩٤ .

الأستاذ عبد الكريم زهور عدي