

جواب الاستاذ العقاد

للمجمع العلمي (١)

حضرة الرئيس الجليل ، حضرات السادة الفضلاء :

أحييكم على البعد تحية القريب الحميم ، وأشكر لكم هذه الزمالة الطيبة التي شرفتموني بها ، واستبديحكم الاذن وانا أضع يدي في أيديكم ان اتحدث اليكم — انتم رجال المجمع العلمي العربي الفرد في العالم أجمع — عن أكبر ما يتحدث به المشتغلون بالعربية في هذه الآونة وأعني به المذاهب التي تجاذب الآداب العصرية في لغة الضاد .

اصطلح بعض الكتاب على تقسيم المعاصرين من الادباء الى قسمين : قسم يسمونهم أنصار القديم او المحافظين ، والقسم الآخر يسمونهم المجددين او « المتفريجين » . وفي اعتقادي انه تقسيم ناقص موزع لانه لا يمحصر وجهة النظر من هؤلاء وهؤلاء ولا يبين على تبيين مواطن الصواب والخطأ من مذهب كل فريق .

والذي أؤثره سهلاً للبحث وتقريباً لحدوده ان تقسم الدعوات الادبية في العالم العربي الى ثلاثة مذاهب : هي مذهب العصية ، والمذهب الطبيعي ، ومذهب الاباحة او الانطلاق من جميع القيود .

فأما دعاة العصية فهم الذين ينتصرون لأدب فترة واحدة من فترات الحياة العربية كأنهم ينتصرون لعصية قومية على نمط البداوة في تعظيم كل لانسابه لانها انسابه وتزبه كل لغته ومأثوراته لانها لغته ومأثوراته . فهم يسبقون الكمال المطلق على اللغة العربية في فترة واحدة هي فترة الجاهلية وما لحق بها من عهد الخضرة وصدر الدولة الأموية ، ويحسبون ان العربية هي لغة هذه الجزيرة في جزيرة العرب دون ما اتى بعدها او سيأتي بعد الآن . فلا تبديل لها ولا زيادة عليها . وان كل كلمة من كتابها وكل أسلوب من أساليبها انما خلق في قوالب مفرغة كقوالب الخشب والحديد تلي ولا يطرأ عليها التهذيب والتغيير ، وهي على هذا لغة قائمة في عالم وحدها

(١) أرسله الى المجمع العلمي بمناسبة انتخابه عضواً فيه .

بمعزل عن عالم الارض وما فيه من دواعي التأثير في الانسان وسائر ما يتبع الانسان من اقوال وأعمال وأجناس ودول وأطوار . وقد يزعمون أحياناً انهم يحرصون بهذا على القرآن ويفارون على الدين وما كان القرآن خلواً من كلمات معربة وجموع على غير القياس وعطف وإضافة تلاحظ فيها المعاني لا القواعد اللفظية التي استنبطها النحاة بعد ذلك . وانما سمينا هذا الفريق فريق العصبية ولم نسمهم دعاة القديم لاننا لم نعلم قط قديماً في تاريخ ادبنا كان على الشرائط التي يشترطونها ولم نعرف يوماً واحداً ولا يعض يوم كانت العربية فيه بميدة عن سنة التحول التي تقضي عليها بقبول الكلمات والتعبيرات من جاراتها ومطابقة المؤثرات العامة التي لا تستعصي عليها لفة ولا ناظقون بلغة . فهم دعاة عصبية بدوية وأيسوا بدعاة قديم ولا هم يعرفون ما ذلك القديم الذي يتشبثون به معرفة الحصر والتقييد . وان في شرح هذا المذهب بل في مجرد الايلام بتعريفه لتفنيداً له يعني عن التفنيد .

واما اصحاب المذهب الطبيعي فأقصد بهم الذين يفهمون ان العربية هي لغة التكمين بها منذ وجدوا الى اليوم والى ما بعد اليوم بما شاء الله من السنين والدهور . فهي لغة حية تثمر وتجدد وبعرض لها ما يعرض لكل حي من الحاجة والغنى والضعف والقوة ، وللتكلمين بها في هذا الزمان حق فيها كاللحق الذي كان لاعراب الجاهلية واكبر اضمافاً مضاعفة ، لانهم أرحب دباراً واكثر عدداً وأعلم عقولاً وأوسع افئناناً في شجون القول ومطارح التفكير ، وليس عليهم من واجب هذه اللغة غير القيام على حفظها وإنهاضها وان يدروا عنها اسباب الفوضى والذثور . فاذا جاز لاعرابي في فقار البسادية ان يزيد كلمة او كلمات وبيدع أسلوباً او أساليب فذلك جائز الآن لمن يعرفون ان العربية وآدابها وفلسفة اللغات ومقالاتها وعوامل الزيادة والنقص فيها ما ليس يعرفه ذلك الاعرابي ولا جميع معاصريه . والافة التي يكون عليها خطر من هذا التصرف المقبول انما هي كالمريض الذي يكون عليه الخطر من تجديد النذاء حسب اختلاف البيئات والاجواء . ونعوذ بلفتنا التي نودعها ثمرات عقولنا وأفتدنا ان تبلى بهذا السقام . فان كانت العربية قد فقدت القدرة على نظم المفردات الجديدة في سلكها وهضم الأساليب المتكررة في بنيتها وإدماج الطواريء المستحدثة في قوالب

قواعدها فهي إذن قد فقدت الحياة فعليها العناء و « ما لجرح بيت ايلام » .
وان كانت ما تزال لها هذه القدرة فلا خوف عليها ولا مسوغ للخذر من سلوكنا بها
على المسلك الطبيعي الذي لا يحيص عنه للانسان ولا لشيء يتعلق بالانسان .
واما الاباحيون او المنطلقون من جميع القيود فأولئك جماعة يريد كل منهم ان
يخرق في اللغة حرفاً وان يتخذ لنفسه نحواً وصرفاً وان يكتب كأنما يكتب لنفسه
ويتناول الريشة الافرنجية فلا يخرم حرفاً ولا يهفو هفوة في اصول اللغة التي يكتب
بها مخافة ان يمد من الجهلاء ، ثم يتناول القلم العربي فيبيع ان يتعثر وينسي وان يلق
ويخترع كأنه ينشي لساناً جديداً في جزيرة منقطعة عن العمران لا ضابط له غير
هواه وعفو بديته . ولا جناح عليه من الخطأ هنا لان الخطأ في العربية ربما كان
علامة على المعرفة وقلة المبالاة ! .

وهؤلاء الاباحيون اما ان يكون خطوهم جهلاً او عمداً ، فأما الجاهلون فمذرم
ظاهر واللوم على الجهل لا عليهم فيما يدعون وما يخلطون ، واما المتمردون فلا ندري
لما ذا يخطئون اذا كان الصواب في وسعهم وكانوا يكتبون بلغة يريدون لها الدوام
والانتشار والمنعة على أساس القواعد الثابتة والاصول المعروفة ؟ انما القصد في هذا
المذهب ان نخطي متى كان الخطأ خيراً من الصواب او كان الصواب لا يفتني عن الخطأ ،
ثم متى كان خطوئنا قابلاً لان ينظم في بنية القواعد العربية من غير اخلال بنسقتها
الذي يكفل لنا الصون والبقاء . اما الخطأ حياً للخطأ ليس الا فهذا رأي لا بدعوا اليه
عاقل « يحترم » نفسه ويحترم كلاماً يثبت فيه أفكاره وخواتمه .

هذه أيها السادة مذاهب ثلاثة لا يخفى ضوايحها من مجرد التعريف المحمل بها .
ويقيني انكم قد مشبتم خطوات مشكورات في أقوم هذه المذاهب وأقربها الى الغاية
المرموقة ، فعملتم ما استطعتم لاغناء اللغة وحفظها من آفة الفوضى والدثور . فانا غابط
نفسى على فرصة أتاحت لي صحبتكم في بقية الطريق الطويل الى تلك الغاية النبيلة
التي نستقبلها أجمعين .

عباس محمود العقاد

