

اللغة العربية

« في دولة الترك العثمانيين »

« تعليق على رسالة (التنبيه^(١)) بقلم ناشرها »

لا يخفى ان علماء الترك في الدولة العثمانية قبل عصرها الاخير كانوا - كسائر علماء الدول التركية التي قامت في العصور الاسلامية الاولى - يدرسون اللغة العربية . ويتكلمون بها . ويضعون فيها المصنفات النفيسة في العلوم المختلفة . بل ان منهم من ألف كتباً في متن اللغة العربية : كالفيروزآبادي صاحب القاموس (المتوفى سنة ٨١٦ هـ) ومنهم من ألف في قواعدها ونحوها وصرفها وأشهرهم في ذلك الشيخ البركوي (المتوفى سنة ٩٨١ هـ) . اما الذين ألفوا في الفنون المختلفة باللغة العربية فلا يحصون كثرة : منهم ابوالسعود والفناري والملا خسرو والجامي والخيالي وخوجه زاده وحاجي خليفة وطاشكبري وابن كمال باشا (صاحب رسالة التنبيه) وغيرهم . ولم تفتأ عناية علماء الترك باللغة العربية ويضعوا ملكة التكلم بها والمقدرة على التصنيف فيها الا بعد ان زاحمتها اللغة التركية في العصر الاخير الذي قام على رأسه السلطان محمود الثاني وابنه السلطان عبدالمجيد الاول واضع (التنظيمات الخيرية) وكان من آثار ذلك تنشيط اللغة التركية وتقريب قواعدها وتسميتها (اللغة العثمانية) وبذلك تضاءلت اللغة العربية . وأهمل التصنيف فيها . حتى آل الامر في الأزمنة المتأخرة الى صعوبة وجود عالم تركي يحسن التكلم باللغة العربية ويحيد الإيحاء فيها . اللهم الا اذا أقام عدة سنين في البلاد العربية . ولم يكن الحال كذلك في القرون التي سبقت عهد السلطان محمود كما ذكرنا آنفاً : فان علماء الترك قبله كانوا يجيدون العربية تكالماً وكتابةً مع انهم لم يزوروا البلاد العربية ولم يخالطوا أهلها .

ولم تقتصر العناية باللغة العربية على العلماء فقط بل كانت ملوك العثمانيين انفسهم يتعلمون العربية وآدابها كما يتعلمون التركية وآدابها . ومنهم من كان يمارس نظم الشعر

(١) لابن كمال باشا التي نشرت تباعاً في هذه المجلدات (جزء ١ و ٢ و ٣ و ٤) .

فيها . وقد رؤي بخط السلطان سليم الأول بيتان من الشعر مكتوبان على مقياس النيل وهما :

(الملك لله من يظفر بنيل منى يرُدُّه قسراً وبضمن بعده الدركا)

(لو كان لي او لغيري قدر أنملة فوق البسيطة كان الامر مشتركاً)

فإذا كان هو ناظم البيتين كان على جانب عظيم من معرفة اللغة العربية وتذوق آدابها . وان لم يكن هو ناظمها كما قيل كان حفظه لها وتمثله بها وكتابتها لها حيث وجدنا آية على مشاركته في آداب العربية وحسن ذوقه في اختيار الجيد من شعر العرب . أما السلطان احمد الاول فانه كان ينظم الشعر العربي الجيد ومما نسب اليه منه القصيدة التي مطلعها :

(ظيُّ بصول ولا وصول اليه جرح الفؤاد بصارمي لحظيه)

الى ان يقول :

(يا شعر في بصري ولا في خدته اني أغار من النسيم عليه)

ويروى عن السلطان محمد الفاتح انه بينما كان قافلاً من بعض حروبه في (الروم ابلي) خطر له بيت من الشعر العربي فأحب الوقوف على معناه . فالتفت الى احد قضاة عسكره وهو المولى محيي الدين الشهير بابن مغنيسا فسأله عن البيت فقال :

— أتفكر فيه بالمنزل ثم أجيب . فقال السلطان :

— يحتاج الى فكر في بيت واحد ؟ .

فسكت القاضي . وقال السلطان لبعض خدمه أحضر مولانا سراج الدين (موقع الديوان العالي) فحضر فسأله عن ذلك البيت فأجاب على الفور : هو للشاعر الفلاني من قصيدته الفلانية من البحر الفلاني ثم قرأ سباق البيت وصياقه وحقق معناه . فالتفت السلطان اذ ذاك الى (ابن مغنيسا) وقال له : ينبغي ان يكون العالم هكذا في العلم والمعرفة والتتبع . ثم عزله عن قضاء العسكر . وأعادته الى التدريس في إحدى (المدارس الثمانيات) وقال : انه ما زال في حاجة الى التدريس . وكان المولى (سراج الدين) المذكور من مدرسي (المدارس الثمانيات) ماهراً

في حفظ فصائد العرب • وله اليد الطولى في نظم الشعر العربي • ومن ثم جعله السلطان محمد موقعاً بالديوان العالي لمهارته في إنشاء الرسائل •
ومن البارعين في اللغة العربية نظماً ونثراً المولى علاء الدين المشهور بجنابوي زاده (المتوفى سنة ٩٧٩ هـ) نقّاب في الوظائف العلمية ومنها قضاء دمشق الشام الى ان بلغ رتبة قاضي عسكر اناطول • وله مصنفات في اللغة العربية والعلوم الاسلامية غاية في الإمتاع والذائفة : منها كتاب (الإسعاف في علم الاوقاف) وحاشية على كافية الجامي في النحو • وأخرى على (الدرر والغرر) • ولما كان في دمشق جرت بينه وبين البدر الغزّي مناظرة فوضع (حنابوي زاده) على أثرها كتاباً في علم التفسير • وله شعر رقيق منه البيتان المشهوران :

(أرى في صدغك الموعج دالاً ولكن نُقِطت من مسك خالك)

(فأصبح داله بالنقط ذالاً وها أنا هالك من أجل ذلك)

والمصنفات باللغة العربية التي ألفها علماء الترك ووصلت اليها كثيرة جداً يتكوّن من مجموعها مكتبة كبرى في مختلف الفنون • وهي دليل على ان اللغة العربية كانت لغة الخواص والمؤلفين في عصور الدولة العثمانية كاللغة اللاتينية عند الافرنج • وربما كانت (اي اللغة العربية) تشارك أختها اللغة التركية الرسمية في الدواوين والمصالح العامة • وقد يستدل على ذلك بما مرّ من حكاية السلطان محمد الفاتح مع المولى سراج الدين الذي كان بارعاً في الآداب العربية ولذلك عينه السلطان موقعاً في ديوانه العالي • وليس ذلك إلا لإيجاده اللغة العربية ومقدرته على إنشاء الرسائل • كذا قالوا في ترجمته • وصياق كلامهم يقضي ان تكون هذه الرسائل التي كان ماهراً بإنشائها رسائل عربية العبارة • ولقد أخبرني بعض أفاضل العرب ممن أقاموا طويلاً في باب المشيخة الاسلامية انه كان يطلع على صكوك ووثائق وبراءات باللغة العربية صادرة في زمن الملوك العثمانيين الأولين • فسألته وهل كنت ترى وثائق وصكوكاً أخرى باللغة التركية • قال بالطبع اننا كنا نطلع على وثائق باللغتين • اذن كانت اللغة العربية تزامم التركية في فروع أشد المزاومة او بعضها •

وهل يتصور ان تُكتب صكوك في القضايا الشرعية التي تقع بين عامة الأتراك

ونداؤها ايديهم ثم لا يكونون يفهمون اللغة العربية ويتكلمون بها لكي يفهموا مضمون تلك الصكوك والوثائق ؟ .

هذا ما نريد ان نستدل عليه ايضاً من رسالة (النبيه على غلط الجاهل والنبيه) لابن كمال باشا . وقد نشرناها في هذه المجلة فان مؤلف هذه الرسالة انما بصحح ألفاظاً كان يخطئ في النطق بها الشعب التركي الذي كان يسكن الرومالي والاناطول في عهد سلاطين آل عثمان الاولين (اي في القرن الثامن والتاسع والعاشر للهجرة) والآخر منها عصر المؤلف . ومن قرأ هذه الرسالة وتبع الالفاظ العربية التي خطأ المؤلف الناطقين بها حكم انهم انما كانوا يتكلمون لغة عربية تخللتها هذه الالفاظ كما يتكلمون لفهم الخاصة أعني اللغة التركية . وان اللغتين كانتا تقرأ بآلة الخطاب بين اهل ذلك العصر ولولا ذلك لما قام ابن كمال باشا ينقضي أغلاطهم واحدة واحدة ويجمعها في رسالة ثم بصححها بمقتضى قوانين اللغة العربية والقواعد الصرفية .

لا يقال : ان ابن كمال باشا انما صحح في رسالته الاغلاط العربية الناشئة في كلام خواص الاتراك وعلماهم لا عامتهم — لا يقال ذلك لان مؤلف الرسالة صرح بانه يصحح في رسالته أغلاط عامة أهل زمانه كما يصحح أنلاط خاصتهم ولهذا سمي رسالته (النبيه على غلط الجاهل والنبيه) وليس يعني بالجاهل الا العمي كما لا يخفى . وقال في مقدمة الرسالة مانصه : (فحصل لي ما أربى على مئة لفظ من السقطة . بعضها للخاصة وبعضها للعامة فقط) . وقال ايضاً في تضاعيف الرسالة ما لفظه : (وقد شاع هذا الغلط بين البنين حتى كاد لا يتحاشى عنه الخواص ايضاً لاعتياد الألسن الخ) .

ونقول ايضاً في دفع اعتراض آخر : انه من المستبعد ان يقوم (ابن كمال باشا) فيصحح أغلاطاً لغوية يخطئ بها أبناء العرب المتيمين في الاقطار العربية البعيدة عنه . فان ذلك فضول منه واشتغال بما لا يعني ولا يفيد . كما اذا قام جمعنا العلمي بدمشق فحشر في مقالات (عثرات الأقلام) التي يصحح بها أغلاط الكتاب السور بين — كلمات تعثر بها أقلام التونسيين او المرراكشيين مثلاً . ومن جملة ما صححه ابن كمال باشا في رسالته من الاغلاط كلمة (ابي أيوب) الانصاري قال : ان العوام يقولون (أيوب) مكان (ابو أيوب) زعماً عنهم ان (ايوب) اسم له . وهذا بالطبع لا يخطئ

به سكان البلاد العربية وإنما هو خاص باتراك الاسنانة الذين يقولون الى اليوم (جامع السلطان أبواب) على عادتهم في اختصار الاتلام مذ يقولون : (سلطان حميد . وسلطان حميد) مكاف (عبد المجيد وعبد الحميد) .

ونقول ايضاً في جواب اعتراض ثالث : ان ابن كمال باشا لم يتوطن في البلاد العربية حتى يصحح على اهلها اغلاطهم : فقد ذكروا في ترجمته انه اول ما استخدم في الجيش ثم انتقل الى السلك العلمي وجعل يحصل العلوم الاسلامية على أسانديتها . ولما تأمل للتدريس عين في مدارس أدرنة واسكوب في الروملي ثم في إحدى (المدارس الثمان) في القسطنطينية ثم تولى قضاء ادرنة ثم قضاء عسكر اناطول ثم رجع الى التدريس في أدرنة ثم تولى الافتاء العام (اي مشيخة الاسلام) في القسطنطينية . ومات فيها سنة (١٩٤٠ هـ) فلم يذكر انهم أقام في بلاد عربية إقامة يصح له فيها ان يتصدى لتصحيح اغلاط اهلها .

ومن المستبعد ايضاً (وهو جواب اعتراض رابع) ان يكون ابن كمال باشا انما صحح كلمات عربية اقتبسها الاتراك واستعملوها في لغتهم التركية التي كانت ولا تزال مشوبة بكلمات عربية فكانوا ينطقون بها مغلوطه فصححها عليهم . وهذا الاعتراض أعرق في الروم من غيره : لان الكلمات اذا انتقلت من لغة الى لغة أصبحت ملكاً للذين انتقلت الى لغتهم : فهم ينطقون بها بحسب قوالب لسانهم . وما ننضيه لهجاتهم وأساليبهم : فكلمة (عشق) مثلاً هي في اللغة العربية مكسورة العين و ينطقها الاتراك اليوم مفتوحة العين (عشق) فمن الفضول ان نتصدى الى تقدم فنقول لهم انكم تلفظونها غلطاً فالواجب عليكم ان تكسروا عينها لان صوابها في اللغة العربية كذلك وان العرب هكذا ينطقونها . وهذا كما اذا عمد احد علماء الفرس الى الكلمات الفارسية الدخيلة في لغتنا العربية وقد حرقناها وتلأبنا بها حتى وافقت ألسنتنا وقوالب لغتنا — فجمعها في كتاب وردتها الى اصولها الاعجمية وكفنتنا معشر العرب ان نتطق بها كما ينطقها الفرس : فنقول للجاموس (كاموش) وللليل (بيل) وللفلنل (بيل) وللنجان (بنكان) وللكعك (كاك) وللسرج (سرك) وللسكر (شكر) وللخورنق (خورنكاه) وللخشاف (خوش آب) وللبابوج (باي بوش) وكلمة ضنك بمعنى ضيق (نك) وهكذا :

فكما انه لا يجوز للعالم الفارسي ان يلومنا على نطقنا بهذه الكلمات كما ننطق بها اليوم ولا بعدة علينا غلطاً — كذلك لا يعقل ان يقوم ابن كمال باشا فيخطي أبناء لغته الاترك في كلمات عربية أفرغوها في قوالب لغتهم التركية لينسني لهم ان ينطقوا بها بسهولة . فالذي نراه ان (ابن كمال باشا) انما يخطي في رسالته أتراكاً من أهل زمانه يتكلمون العربية كما يتكلمون لغتهم التركية . وكيف يُتصور ان لا يكون متكلماً بالعربية من ينطق بمثل هذه الكلمات :

(إناث) (برّية) (براق) (ابن) (ثقل) (ثيب) (مستحکم) (حانث) (خجل) (خشن) (نزل) (داب) (أدوية) (النكات) (القوابل) (مرضع) (سكر) (تسلي) (لكمة) في نظير ذلك وكله مما له في لغة الترك مرادف شائع بينهم . لا سيما ان منها ما هو واقع في تراكيب عربية محضة كالتركيب الاضافي والتركيب الوصفي فيقولون (سلسن البول) (حباب الماء) (عرق النساء) (تقيب الأشراف) (الحق السابق) (الاشتهار الكاذب) (الاينام العالي) بل نقل المؤلف في رسالته عن عوام زمانه انهم يتكلمون جملاً عربية مركبة تركيباً اسنادياً فيقولون :

(أذعنث) (الأمر مبتني على كذا) (فلان مرتبط بكذا) (هو قابل) (هؤلاء قوابل) (فلان توأمان فلان) (فلان مزيد للبالغ) (ضرب اليتيم مظلة) (فلان به نزلة) (فلان من منسوبات فلان) (هو من قبيل سبقة اللسان) (لا يبعد من الطاف مولانا وأعطافه) وغير ذلك من الجمل والتركيب العربية المحضة مما لا يمكن ان تقع الا في كلام قوم يتخاطبون باللغة العربية وان المؤلف كان يسمع ذلك منهم فخطأهم فيه . وصححه عليهم .

فنتحسّل معنا ان التكلم باللغة العربية في عصور الدولة العثمانية الاولى لم يكن مقصوداً على نحو خاص الترك كما كنا نظن من قبل بل قد يكون عاماً فيهم عمومهم بين خاصتهم . وبالطبع لم تكن اللغة العربية وحدها هي التي يتكلمون بها بل كانت اللغة التركية ايضاً تشغل الجانب الاعظم من حديثهم . والقسم المم من كلامهم . لكننا لا ندرى ماهي وظيفة كل من اللغتين في ذلك المحيط الاجتماعي . وفي أية دائرة او مصلحة كانت تستعمل هذه اللغة او تستعمل تلك ؟ وكل ما امكنا اثباته هنا ان

لغتنا العربية كانت مما يتخاطب به خواص الأتراك وعوامهم في عصر ابن كمال باشا .
وقد انتبهنا الى هذا من رسالته (النبية) التي صححناها ونشرناها . ثم رأينا ان تزيدها
خدمة وإيضاحاً بهذا التعليق .

المفردجي