

مواقف أدبية ولغوية

في كتاب الجماهر لأبي الريحان البيروني

د . محمد أجمل أيوب الاصلاحى

أبو الريحان البيروني (٣٦٢ - ٤٤٨ هـ) من طليعة أعلام الثقافة الإسلامية وأبنائها الأفاضل الذين أنجبتهم في أحصص عصورها الأدبية والعلمية ، وكانت عبقريته متعددة الجوانب متشعبة النواحي . وأبت له نفسه الطموح وطبيعته المتطلعة وهمة البعيدة أن يرضى بفن دون فن ، ويقنع بعلم دون علم وكانت حاله كما قال أبو العلاء المعري :

ولي منطق لم يرض لي كنة منزلي على أني بين السماكين نسازل
وأعانه على شفاء غليله وتحقيق تطلعاته ما وهبه الله تعالى من توقد
الذهن ، وحدة الذكاء ، ودقة الملاحظة ، ونفاذ البصيرة ، مع شغف بالعلم
وهيام بالحكمة وتحرر من سلطان الهوى والعصبية ، فأكب على كل
ما حوته الثقافة الإسلامية في عصره من علوم عقلية وتقليية وعربية
وعجمية بعقل مفتوح ، وبجهد مستمر ونشاط دؤوب ، لا يكل ولا يمل
« فلا يكاد يفارق يده القلم ، وعينه النظر ، وقلبه الفكر » (١) فلم يترك
ثنية إلا طلعها ، ولا عقبية إلا اقتحمها ، فتخصص في الرياضيات والهيئة
وتضلع من الفلسفة ، والتاريخ ، والجغرافيا ، والطب ، والطبييعات ،
والكيمياء ، والجيوكيميا والحيوان ، والنبات ، وطبقات الأرض ، وعلم
الأديان مع مشاركة قوية في العلوم الشرعية والأدبية .

وأبى أن يكتفي بالوسائط مخافة أن يخلط ويخط ، ويضل ويضل ، فوطن نفسه على الاستقاء من مناهل ثقافته مباشرة ، فتعلم عدداً من اللغات الأجنبية وأهمها السنسكريتية وأجادها . فتنور عقله ، وتوسعت ثقافته ، وسلمت معرفته ، فصحح كثيراً من الأخطاء الشائعة ، وفند كثيراً من الأخبار المنقولة .

أما اللغة العربية فكان البيروني - مع نشأته الأعجمية - مغرماً بها . وقد بلغ حبه لها إلى أن قال في كتاب الصيدنة : « الهجو بالعربية أحب إلي من المدح بالفارسية »^(٣) .

فأقبل على علوم العربية من اللغة والأدب والبلاغة والشعر والعروض ، فصار من أئمتها وأعلامها . وعدّه ياقوت من الأدباء واللغويين والشعراء المجيدين وإن لم يكن شعره - كما قال ياقوت - في الطبقة العليا فإنه من مثله حسن^(٤) . ونقل خمسة وثلاثين بيتاً من قصائده المختلفة ، تدور حول الأغراض الشعرية الشائعة في عصره من المدح والفخر والهجاء والوعظ والإخوانيات .

وذكرت المصادر عدة آثار أدبية للبيروني منها : شرح شعر أبي تمام ، وقد رآه ياقوت بخط البيروني ، والتعلل بإجالة الوهم في معاني نظم أولي الفضل ، ومختار الأشعار والآثار ، وكتاب الدستور في أحاسن المحاسن ، ولكن هذه الكتب الأدبية التي كانت تستطيع أن تمثل الجانب الأدبي لشخصية البيروني أصدق تمثيل ضاعت فيما ضاع من عظيم كنوز الثقافة الإسلامية وتراثها العلمي والأدبي .

كتاب الجماهر في معرفة الجواهر

وكان من حسن حظ العلم والأدب والشعر أن من آثار البيروني الخالدة التي أفلتت من أيدي الضياع كتاباً في الجواهر والفلزات سماه « كتاب الجماهر في معرفة الجواهر » نشرته دائرة المعارف العثمانية بميدراآباد ، الهند سنة ١٣٥٥ هـ ، وقد بالغ المستشرق الألماني الدكتور سالم الكرنكوي (١٨٧٢ - ١٩٥٣ م) في تصحيح الكتاب ، ولكن الحاجة لاتزال ماسة إلى طبعة محققة مضبوطة لهذا الكتاب القيم ، فقد بقي فيه من التصحيف والتحريف ما استعصى على المصحح وشوه الكتاب تشويهاً .

وقد صنف البيروني هذا الكتاب في أواخر عمره لشهاب الدولة أبي الفتح مودود بن السلطان مسعود بن السلطان محمود الغزنوي (٤١٢ - ٤٤١) ، كما صنف له كتاباً آخر في المحاسن وهو الدستور ، وكان السلطان مودود آخر ملك اتصل به البيروني .

وكتاب الجماهر من أهم مصادر علم المعادن والجواهر والفلزات ، ولكن ليس كتاباً علمياً يقتصر على المباحث العلمية فحسب ، بل هو جدير - بفضل ما يحويه من ثروة لغوية وشعرية قيمة - بأن يعد من مصادر الأدب والشعر واللغة والأخبار كذلك . فهو كتاب يجمع بين حقائق العلم ، وغرائب الأخبار ، ومحاسن الشعر ، وبدائع القول ، ولطائف النقد ، وطرائف الحكم ، وشوارد اللغة ، وفوائد التاريخ والاجتماع والاقتصاد والفقهاء والتفسير وكل ماله صلة قريبة أو بعيدة بموضوع الكتاب .

وألف البيروني كتاب الجماهر - وهو شيخ أحكمته التجارب - بعد ما طوف في الآفاق وشاهد من صروف الزمان وتقلبات الأحوال ، وبعدما جال فكره وصال ، وغار قلمه وأنجد في الموضوعات العلمية والأدبية المختلفة المتباينة ، فأفرغ في هذا الكتاب عصارة تجاربه العلمية ، وأودعه حصيلة معارفه المتنوعة ، فجاء كتاباً ممتعاً خفيفاً ، غزير المادة سهل المأخذ ، يقبل عليه العالم والأديب والشاعر واللغوي والأخباري بنفس اللذة والشوق والعناية .

ويبدو أن البيروني تأثر في كتاب الجماهر بأسلوب الجاحظ في كتاب الحيوان وخاصة في ظاهرة الاستطراد . وقد قرأه ونقل منه في هذا الكتاب ، غير أن هذا التأثير لا يلاحقه في كتبه العلمية الأخرى التي يتسك فيها بجبل الكلام تمسكا قويا ، ولا يخرج عن الموضوع البتة .

وقد استرعى كتاب الجماهر انتباه الباحثين ، فنشر الأستاذ محمد يحيى الهاشمي دراسة اقتصادية له في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق^(٤) ، كما تناوله من الناحية العلمية الدكتور فاضل أحمد الطائي ونشر مقالة في مجلة المجمع العلمي العراقي^(٥) . أما هذا البحث فهو محاولة متواضعة لاستعراض الثروة اللغوية والشعرية التي يحويها كتاب الجماهر ، وكشف ملامح الشخصية الأدبية للبيروني ، واستشفاف بعض آرائه ونظراته في اللغة واتجاهاته في النقد .

تروجمات الكتاب

يشتمل كتاب الجماهر على فاتحة ، وفصلين بينها خمس عشرة ترويجة ، ومقالتين إحداها في الجواهر والأخرى في الفلزات .

أما الترويحيات فهي مقدمات تمهيدية أدارها حول التنويه بموضوع الكتاب من جوانبه المختلفة ، وتطرق فيها إلى الحديث عن عدد من مشكلات الاجتماع والاقتصاد والأخلاق ومصالح الشريعة . وهذه الترويحيات جديرة بدراسة مستقلة ويحمل بعضها مادة أدبية غزيرة مثل الترويجة السادسة (ص ١٠ - ١٢) التي تحدث فيها البيروني عن المروءة والفتوة وفرق بينهما ، فقال : « المروءة تقتصر على الرجل في نفسه وذويه وحاله ، والفتوة تتعداه إلى غيره ، والمرء لا يملك غير نفسه وقنيتة التي لا ينازع فيها أنها له ، فإذا احتمل مغارم الناس وتحمل المشاق في إراحتهم ، ولم يرض بما أحل الله له وحرمه على من سواه فهو الفتى الذي اشتهر بالقدرة عليها وعرف بالحلم والعفو والرزانة والاحتمال والتعظيم » ثم نقل حكاية عن جحظة البرمكي أنه « كان رجل بالبصرة يلبس كل يوم أحسن ثيابه ، ويركب أفره دوابه ، ويسعى في حاجات الناس فقيل له في ذلك ، فأجاب : إني قد تلذذت بصافي عقار الدنان ، وشربتها على أوتار مجيدات القيآن ، كأنها أصوات الأطياف في الأشجار بغرائب الألحان ، في أطيب الزمان ، فما سررت منها بشيء سروري برجل أنعمت عليه ، فشكرني عند الإخوان » .

وأضاف إلى ذلك ما قيل في الفتوة فقال : « ولهذا حُدَّت الفتوة بأنها بشر مقبول ، ونائل مبدول ، وعفاف معروف ، وأذى مكفوف » . ثم نقل البيروني ما وقع به إسماعيل بن أحمد الساماني (ت ٢٩٥ هـ) على كتاب لأحد أبناء أهل البيوتات حينما توسل إليه بأبائه : « كن عصامياً لا عظامياً » ، وشرح التوقيع ، وأيده بأية كريمة ، وحكى قول بعض

اليونانية وقول الشاعر العربي . ويفصل البيروني الكلام في الفتوة ومظاهرها حتى يفضي إلى أحاديث الصعاليك وحاتم الطائي وكعب بن مامة الإيادي ، ويختم الترويحة بشعر رائع في وصف الفتيان نحو قول الشاعر :

[يجود بالنفس إذ ضن الجواد بها] والجودُ بالنفس أقصى غايةِ الجود
وقول عمرو بن الاهم :

وليس فتى الفتيان من راح واغتنى لشربِ صبوحٍ أو لشربِ غبوق
ولكن فتى الفتيان من راح واغتنى لضرِّ عدوٍ أو لنفعِ صديق
وقول علي بن الجهم :

ولاعارَ إن زالت عن الحرِّ نعمةٌ ولكن عاراً أن يزول التجميلُ
ويشرح البيروني قول علي بن الجهم فيقول : « عنى بالأول الفتوة إذ لم يتمكن منها إلا بسعة اليد واتساع النعمة ، وربما التوى الاجتهاد في حيازتها ، ولاملام على من لم تساعده المقادير على نيل المطلب ، وعنى بالأخير المروءة فإن أنفس الأحرار تأبى الانخزال ، وتبعث على التصون من الإبتدال ، فيظهر السعة ، ويخفي الضيق ما أمكن حتى يحسبهم الجاهل بأحوالهم أغنياء من التعفف » إلى آخر قوله .

وكما تحدث البيروني في الترويحة التي عرضناها عن الفتوة ومظاهرها تكلم في الترويحة التاسعة (ص ١٧ - ٢٢) على الطهارة والنظافة والتجميل والتطيب مما عليه مدار المروءة التي يعتبرها البيروني « قطب المحامد » وقال : إن مدار الأمر في نظافة الانسان على الماء الطهور ، واحتج على

ذلك بوصايا العرب والعرييات لبناتهن ، ونقل منها سبع وصايا كلها « ترجع اليه وتدور عليه » منها قول عبد الله بن جعفر بن أبي طالب لابنته حين زوجها : « إياك والغيرة فإنها مفتاح الطلاق ، وأنهاك عن إكثار العتاب فإنه يورث البغضاء ، وعليك بالزينة ، وأزيناها الكحل ، وبالطيب وأطيبه الماء » وبعد التنبيه على أهمية طهارة الجسم ، وتجميل البشرة ، وفضل الماء فيها نبه على أهمية طهارة الثياب ، ونقل ما روي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه حين سئل عن المروءة فقال : « إنها النظافة في الثياب » وقال غيره : « المروءة الظاهرة في الثياب الطاهرة » واستدل البيروني على أهمية نظافة الثياب وجلالة محلها بما قيل فيمن خالفها من شعر وبتعبير العرب عن طهارة النفس والقلب بنقاء الثوب والإزار والجيب والذيل ، ولا ينسى ما « قال بعض أهل التفاسير في قوله تعالى ﴿ وثيابك فطهر ﴾ أن معناه : قلبك ونيتك » ، ويرى البيروني أن ذلك « محتمل وظاهر الآية وباطنها كلاهما في نهاية الحسن على موجب العقل » .

والترويحة العاشرة (ص ٢٢ - ٢٤) تتناول مظهراً آخر من مظاهر النظافة التي تكمل به ، وهو التطيب بالروائح الأريجة ، وهنا يبرز ذكاء البيروني في التوفيق بين الحدود المختلفة للمروءة من اجتناب المحارم وكف الأذى ، ومن الإرادة للغير ما يراد للنفس ، وأن لا يعمل سرا ما يستحي منه في العلن فيقول : « ومن حسن خلقه بتحسين الخلق ، وهياً مطعمه بالطيب من الحلال ، وأشرك غيره بالتسوية ، واحتشد فيما زاول بالنظافة ، وقمه بالطيب الذي هو أحد ما حبيب إلى رسول الله ﷺ من علائق الدنيا فقد سرّ أكيله ، وأنس جليسه ، وأكرم نديمه ، وكف أذاه ،

وأراد له ما أراد لنفسه ، وخرج عن العهدة الواردة فيمن منع رفته وأكل وحده ، وضرب عبده » .

منهج الكتاب ونموذج من استطراد البيروني :

أما المقالة الأولى فهي في الجواهر وأشباهاها وتوابعها والأحجار الكريمة ، وأما الثانية فهي في الفلزات والشبه المعمولات والممزوجات بالصنعة . ومنهج البيروني في هاتين المقالتين - بصورة عامة - أنه يستهل البحث بأية كريمة إذا وردت فيه ، ثم يعدد أسماء الجواهر في اللغات الأخرى ، ثم يورد أسماءها وصفاتها عند اللغويين والجوهريين ، ويشرحها وينتقدها أحياناً ، ويسهب بعد ذلك في المباحث العلمية من خواص الجواهر وأنواعه وألوانه ومعادنه وطرق استخراجها وما يفسده وما يصلحه وثقله النوعي ، ثم ينقل الأخبار والأساطير والشعر والأمثال والتشبيهات ومسائل الفقه والتفسير وكل ماله صلة بالموضوع حتى أصبح الكتاب موسوعة في الجواهر والفلزات ، ويتخلل هذه المباحث فصول من اللغة والنقد واستطرادات تطول وتقصّر .

وأطول استطراد في الكتاب استغرق خمس صفحات (٥٦ - ٦١) وذلك أن البيروني عقد فصلاً عنوانه : « أخبار في اليواقيت والجواهر » ، وذكر فيه بعض الجواهر التي كانت قنية الأكرسة وانتقلت إلى المسلمين حينما فتحوها ، ووصف حال الخلفاء الأربعة رضي الله عنهم بالانتقباض عنها وصرفها إلى سائر المسلمين ، ومدح خلفاء بني أمية « بعدم الترعن غير نفر أو نفرين » فتوفرت الجواهر في خزائهم ، ثم ذكر الدولة العباسية ونقد المقتدر وأمه نقداً شديداً ، ونقد كذلك حكم النساء فقال

(ص ٥٨) :

« قال الصادق في قوله :

فلا كانت الدنيا إذا ساسها النّسا و إن سُشِنَ يوماً فالسلامُ على الدنيا وإن ترد شاهداً على صدقه فقل من محمد من النساء كزبيدة في أكثر الفضائل ، وسبحتها من يواقيت رمانية كالبنادق مخروزة بمثل شرائح البطيخة ، إذا وجد منها الآن شيء عرف بها ونسب إليها ، والدر المثقوب بالتصليب من أمرها لتتخذ منها للوصائف ثياباً منسوجة منها ، وخبرُ قردها ومقتله وصلاتها عليه واستماعها مرثيته وبكاؤها عليه من القوادح في العقل ، وحكايتها محظورة لعظم الحرمة . ثم ماذا يقال بعدها فيمن لا يصلح أن يكون تراباً لموطئها » .

ثم يقارن البيروني بين المقتدر ومن قبله من الخلفاء مثل هارون ، وتطرق الحديث إلى حظيته خالصة ، وقصتها التي كانت سبباً لتلقيبها بهذا اللقب ، وشعر أبي نواس الذي أشار فيه إلى تلك القصة ، وهو قوله :

لقد ضاع شعري على بابكم كما ضاع در على خالصه
فشكته خالصةً إلى الرشيد ، فاستحضر أبا نواس وسأله عما حمله على ذلك
« فأجابه بأن الغلط وقع من الراوي بظنه الهمزة عينا ، فأظهر الرضا به
منخدعا للتكرم ومُرضياً للشاكية » .

ويعلق البيروني على الخبر فيقول : « ومتى يذهب ذلك على مثل الرشيد وهو من جهابذة الشعر » .

ويستطرد البيروني إلى قصة الخطيئة والزبرقان بن بدر بين يدي عمر بن الخطاب ، وقصة البسامي الشاعر وعبيد الله بن سلمان بن وهب وزير المعتضد وهي قصة طويلة جاءت في أكثر من صفحتين ، ولما فرغ منها تنبه على انه أبعد ، وخرج عما كان فيه فقال : « نرجع الآن إلى ما كنا فيه » . وربما يشير البيروني إلى غرضه من الاستطراد فيقول (ص ٢٨) : « ولنرجع إلى ما كنا فيه ، فما انحرفنا عنه إلا لإشباع التفهيم » .

البيروني اللغوي :

أما أبحاث اللغة والنقد التي يتضمنها الكتاب فلا نستطيع أن نعرضها جميعاً ، لضيق المجال ، ولكن سوف نحاول أن نقدم صوراً منها تتجلى فيها شخصية البيروني اللغوي والبيروني الناقد .

ظاهرة لغوية ورأي البيروني فيها :

من الظواهر البارزة التي يلمسها كل أحد في اللغة العربية واللغة السنسكريتية كثرة الأسماء لمسمى واحد ، ويفطن البيروني لأسباب ذلك ، ولكن يعدها من أعظم معايب اللغة إذا لم ترجع إلى اختلاف القبائل واستئثار كل منها باسم معين ، وأراني مضطراً إلى نقل مقاله في كتاب الهند ليتضح رأيه في هذه الظاهرة ، فقال في مقدمة الكتاب وهو يتحدث عن الأمور الحائلة دون ارتباط العرب بالهند :

« إن القوم يباينوننا بجميع ما يشترك فيه الأمم ، وأولها اللغة وإن تباينت الأمم بمثلها . ومتى رامها أحد لإزالة المباينة لم يسهل ذلك لأنها في ذاتها طويلة عريضة تشابه العربية . ويتسمى الشيء الواحد فيها بعدة أسماء مقتضبة ومشتقة . وبوقوع الاسم الواحد على عدة مسميات محوجة

في المقاصد إلى زيادة صفات إذ لم يفرق بينها إلا ذو الفطنة لموضع الكلام وقياس المعنى إلى الوراثة والامام . ويفتخرون بذلك افتخار غيرهم به من حيث هو بالحقيقة عيب في اللغة»^(٦) .

ويكتشف البيروني هذا العيب في موضع آخر من نفس الكتاب وهو يذكر عدد الأرضين وأسماءها عند الهنود فيقول : « لم يختلفوا في عدد الأرضين ولا في الأقسام العليا ، وإنما اختلفوا في أساميها ، وفي ترتيب الأسماء . فربما أحمل ذلك الاختلاف على سعة اللغة ، فإنهم يسمون الشيء الواحد بأسماء كثيرة جداً ، والمثال بالشمس فإنهم سموها بألف اسم على ما ذكروا كتسمية العرب الاسد بقريب من ذلك بعضها مقتضبة اقتضاباً ، وبعضها مشتقة من الأحوال المغايرة فيه أو الأفعال الصادرة . وهم ومن شابههم يتبجحون بذلك ، وهو من أعظم معاييب اللغة . فموضوعها إيقاع اسم على كل واحد من الموجودات وأثارها بمواطأة بين نفر ، يعرف بها بعضهم عن بعض غرضه عند إظهار ذلك الاسم بالنطق ، فإذا كان الاسم الواحد بعينه واقعاً على عدة مسميات دل على ضيق اللغة ، وأحوج السامع إلى سؤال القائل عما يعنيه بلفظه ، فسقط ذلك الاسم إما بآخر مثله يعني ، وإما بتفسير معرف للمعنى ، وإذا كان للشيء الواحد أسماء كثيرة ، ولم يكن سبب ذلك استبدال كل قبيلة أو كل طبقة بواحد منها ، وكان في الواحد منها كفاية اتصفت بالباقية بالهَمْر والهديان والهدر ، وصارت سبب التعمية والإخفاء أو تحمل المشاق لحفظ الجملة بلا فائدة غير ضياع العمر»^(٧) .

أما في كتاب الجماهر فذكر هذه الظاهرة عدة مرات ولم ينس

الهنادك ، فقال (ص ١٠٤) : « وأسماء الشيء الواحد تكثر بحسب اللغات ، ويزيدها كثرة تمايز الطوائف بالشعوب وتحيزها بالقبائل حتى إن لغاتها وإن لم تتغير بالكلية فإنها تختلف بالشيء بعد الشيء . وللهند ولوع بتكثير الأسماء لمسمى واحد تقتضب بعضها وتشتق بعضها من صفاتها وحالاتها » . وقال في موضع آخر (ص ١٠٧) : « وأسماء اللآلي تكثر في العربية جدا ككثرة أسماء الاسد فيها ، ولسنا نشغل بذكر جميعها عجزاً مرة ، واستثقالاً أخرى » .

ولعلك تستغرب هذا الرأي بعد ما علمت أن البيروني لم يكن فلسفياً فحسب بل كان أدبياً وشاعراً ولغوياً . وما يزيد الأمر غرابة أن البيروني لا يجهل أسباب تعدد الأسماء وكثرتها ، وقد أشار إلى بعضها في العبارة السابقة ، فكيف يفند هذه الظاهرة التي إن دلت على شيء فإنها تدل على مرونة اللغة وحيويتها وتطورها وحدة ذكاء الناطقين بها ودقة ملاحظتهم ورهافة شعورهم وخصب خيالهم وقدرتهم على التفنن في التعبير والتصوير ، ولذلك تعد من أكبر ميزات اللغة وخصائصها ، ويحق لأهلها أن يفتخروا ويتبجحوا بها . فكيف غم الأمر على صاحبنا العبقري ؟ وما الذي حمله على هذا النقد الشديد ؟

للإجابة عن هذا السؤال نرجع مرة أخرى إلى كتاب الهند الذي يقول فيه البيروني عن كتب الهند : « وكتبهم في العلوم مع ذلك منظومة بأنواع من الوزن في ذوقهم ، وقد قصدوا بذلك انخفاضها على حالها وتقديرها وسرعة ظهور الفساد فيها عند وقوع الزيادة والنقصان ليسهل حفظها ، فإن تعويلهم عليه دون المكتوب ، ومعلوم أن النظم لا يخلو من

شوائب التكلف لتسوية الوزن وتصحيح الانكسار وجبر النقصان ،
ويحوج إلى تكثير العبارات ، وهو أحد أسباب تقلقل الأسامي في
مسمياتها ، فهذا من الأسباب التي تعسر الوقوف على ما عندهم «^(٨) .

وقال في موضع آخر : « وكما أخبرنا أن كتب الهند منظومة بشعر ،
وبحسب ذلك يولعون بالتشبيهات والمدائح البديعة عندهم »^(٩) .

يتبين مما نقلنا أولاً أن الهنود كانوا ينظمون كتبهم العلمية بأوزانٍ
من الشعر ملائمة لذوقهم ، ويرمون بذلك إلى أن يسهل حفظها على
الذاكرة وبقاؤها على أصلها ، فإذا اعتراه تغيير وتحريف دل عليه الوزن
الشعري . وثانياً أنهم كانوا مولعين بالتشبيهات والاستعارات والمجاز مما هو
أبعد ما يكون من الأسلوب العلمي . والنظم يمسك ويضيق ، والخيال
يطلق ويخلق ، فكان طبيعياً أن تبرز المادة العلمية بثوب فضفاض من
نسج الخيال ، وتكثر ألوان المجاز والكنائيات . والذي ينشد الحقائق
العلمية المجردة يضل فيها ويتيه . فاضطرار النظم وإطلاق الخيال كانا
يوسعان المجال للأسماء الكثيرة لشيء واحد في الكتب العلمية ، وبذلك
يتوعر سبيل الوصول إلى ما فيها ، فكان البيروني ينزعج بذلك ويضيق به
ذرعاً ، لأنه لم يكن من أهل اللغة السنسكريتية ، ولأن هذه الأسماء
الكثيرة التي تعج بها كتبهم العلمية والتي لاحاجة لها ولا تأثير في حل
المسألة تحول دون فهمها والاطلاع عليها . فكان ينبغي له أن يفرق بين
الأسلوب العلمي والأسلوب الأدبي ويقول : إن الأسلوب العلمي يفسده
النظم ويضاده الخيال ولا يلائمه إلا التعبير القريب الموجز المباشر الذي
توزن فيه الكلمات وزناً دقيقاً ، فلا حاجة فيها إلى حشد الأسماء الكثيرة

لمسى واحد بل يضر ذلك بالفرض . ولكن البيروني خلط كخلط الهنود ، وأطلق القول فأخطأ الصواب . ولكن لم يستنكر البيروني كثرة الأسماء في كتاب الجماهر استنكاره في كتاب الهند ، وإنما نعى على علماء اللغة الذين حشدوا في المعاجم كل ماسمعوا من القبائل المختلفة للتبجح بوفرة ما عندهم ، وربما نحلوا الشعر للاستشهاد عليه ، وبذلك نبه على سبب مهم من أسباب الاضطراب والفوضى في المعاجم العربية فقال (١٠٤ - ١٠٥) : « وأكثر اصحاب اللغة يجمعون المسموعات في كل طائفة وقبيلة ، ويعسرون بذلك على المستفيد ضبطها من غير فائدة لهم فيها سوى الإغراق في التفاخر والتكاثر حتى إنهم طرحوا الأمانة ، وصاغوا للاستشهاد فيها شعراً طوقوه أهل المقابر وسموه بالأول والآخر عملاً بما قيل في الوصايا : إذا أردت أن تكذب فكن ذكورا ولا تستشهد بحمي حاضر يرده عليك ، واقصد فيها الموقى فإنه غيب على الأبد » .

الثروة اللغوية في كتاب الجماهر

يعدد البيروني في بداية المباحث - كما أسلفنا - أسماء الجواهر والفلزات في اللغات المختلفة نحو اليونانية والرومية والسريانية والسنسكريتية والتركية والفارسية والعربية ، فيقول مثلاً في الذهب (ص ٢٢٢) : « هو بالرومية خروصون ، وبالسريانية دَهَبًا ، وبالهندية سَوْرَن ، وبالتركية ألطن^(١) وبالفارسية زَرُّ » .

وكذلك يستهل فصل الفضة بذكر أسمائها في هذه اللغات (ص ٢٤٢) : « هي بالرومية أرجوسا^(١١) وبالسريانية سِيَا^(١٢) وبالفارسية سيم وبالتركية كمش^(١٣) وبالهندية رُوپ » .

ويشرح البيروني هذه الأسماء الأعجمية أحياناً نحو قوله في المهو (ص ١٨٢) : « أما المهو فهو حجر أبيض يعرف ببصاق القمر وبزاقه ، ويسمى بالرومية أفروسالينوس أي زبد القمر فإن القمر هو ساليبي » .

وربما ينظر في هذه الأسماء ويقارن بينها ، ويشير إلى نقل بعضها من بعض نحو قوله في المغناطيس (ص ٢١٢ - ٢١٣) : « وبالهنديّة كدهك وأيضاً هرباج ، وكأنه منقول من آهَنُ رَبَّايُّ ، فإن الحرفي الجيم والياء في أكثر اللغات اشتراكاً به يتبادلان » . وقوله في الزجاج (ص ٢٢٢) : « هو بالرومية ايوى لوسيس ، وبالسريانية زغزوغتاً^(١٤) ، وكانّ الزجاج معربه » .

وبعد ذكر أسماء الجواهر والفلزات في اللغات الأعجمية يفيض البيروني في تفصيل أسمائها وصفاتها العربية عند اللغويين وأصحاب الجواهر شرحاً وتعليلاً وتقديماً ومقارنة . ولا يقتنع بمجرد مقاله علماء اللغة ، ولكن يتعمق في تحقيق معنى الكلمة . ويطيل النظر في دواوين الشعراء المتقدمين منهم والمتأخرين ، ويحاول الوصول إلى أصلها والتغيرات التي طرأت عليها ، فينتقد آراء اللغويين ويخالفهم أحياناً ويدل على أخطائهم ، ويؤيد رأيه بكلام العرب ويستعين بثقافته اللغوية الواسعة التي بدأ فيها علماء اللغة ، فيتوسع في المباحث اللغوية ، وربما يعقد فصلاً طويلاً في اللغة يستغرق سبع عشرة صفحة كفصل « أسماء اللآلي وصفاتها عند اللغويين » (ص ١٠٧ - ١٢٤) . وهنا تظهر شخصيته اللغوية واضحة الملامح بارزة المعالم .

وإن هذه الثروة الغنية من الكلمات الأعجمية والعربية التي يزخر

بها كتاب الجماهر يجعله من أهم مصادر اللغة ، وما يزيد قيمته اللغوية أن المعاجم اللغوية الموجودة تخلو من كثير من هذه الكلمات والفوائد اللغوية الأخرى ، فلا يمكن الاستغناء عنه عند إعادة النظر في المعجمات العربية وإعداد معجم عربي .

تحقيقات وتعليقات لغوية :

١ - ومن الكلمات التي أطال الكلام فيها وأكثر من الاستشهاد بالشعر حتى استغرق البحث ثلاث صفحات كلمة « البحر » وكلمة « الجمانه » . واستوعب البيروني كل ما قيل في سبب تسمية البحر بالبحر مع الشواهد الشعرية ، فاعتمد علي بن عيسى فيه الكثرة ، وأبو حنيفة الدينوري السعة ، ويرى صاحب ديوان الأدب أن البحر سمي لاستبحاره أي انبساطه وقيل إنه من أبحر الماء ، إذا ملح ، وقيل : سمي بحرا لبعده قعره وانشقاق الارض وانخفاض وجهها بعمقه . ولكن البيروني أدلى برأيه بعد سرد هذه الأقوال ، وهو أنه سمي لتغير مائه بالغلظة والكثورة ، يقال : دم باحر وبحراني إذا كان ثخيناً أسود . (ص ١٣٩ ، ١٤٠) .

٢ - أما كلمة « الجمانه » فحكى فيها قولين : أحدهما أنها اللؤلؤ ، والآخر أنها مصوغة من فضة ، ثم أورد أحد عشر بيتاً منها بيتان لامرئ القيس وبيت لكل من عدي بن زيد وحاتم الطائي والنابغة الذبياني من شعراء الجاهلية ، ولذي الرمة وقيس بن الملوح من شعراء العصر الاسلامي وللمتنبى والخوازمي من المتأخرين ، عدا أبياتاً للأعشى والأسود بن يعفر جاء بها الاستطراد . وهذه الأبيات كلها تحتمل عند البيروني أن يكون

الجمان لؤلؤا ، كما يحتمل أن يكون مصوغاً من فضة . ثم أتى بيتين أحدهما للبيد بن ربيعة و الآخر للمسيب بن علس يصرحان بأن الجمان هو اللؤلؤ ، ثم يتبعها بيت لهدبة بن خشرم يصرح بأنه معمول من الفضة . وبعد سرد هذه الأبيات التي قسمها إلى ثلاثة أقسام يشير إلى قول في الجمان بأنه فارسي معرب ،^(١٥) ويعلق عليه قائلاً : « فإن كان كذلك فهو من « گمان » وهو الظن الذي لا يتحقق معه أهو اللؤلؤ أم مشبه به ، وهذا يميل إلى أنه معمول من الفضة ، فقلما تقع الشبه في اللؤلؤ ، وإنما تقع في أشباهه » (ص ١٠٩ - ١١٢) .

٣ - ومن الكلمات التي استعان البيروني في تحقيقها بثقافته الهندية كلمة « العندَم » وكثرت هذه الكلمة في كلام العرب كما كثر اختلاف علماء اللغة فيها فقال حمزة : إنه جرّيال العصفر ، وحمله قوم على البقم ، وآخرون على الأيدع ، وقال أبو حنيفة الدينوري مخبراً عن بعض الأعراب أنها بقلّة تسمى النيل لها نور أحمر مظلم يسمى : العندم ، ثم نقل عن الفارابي صاحب ديوان الأدب أن العندم دم الأخوين وقال : يسمى بالفارسية « خُونِ سِيَاؤُشَان » لاعتقادهم فيه أنه ينبت من دم سِيَاؤُشَ بن كيكائوس المسفوح على الأرض . وهناك تدلّه ثقافته الهندية على شبه بين اسم العندم في الفارسية وبينه في الهندية فقال (ص ٣٦ - ٣٧) : « وقريب منه تسمية الهند إياه « بَانْدُورْت » يعنون دم « باندو » وهم قوم جرى بينهم وبين أعمامهم الملقبين بكورّو حروب مشهورة أجلت عن تفاني الفريقين في القتال » . ثم ينشد البيروني بيتين للعجاج وردت فيها كلمة العندم .

٤ - ومن الكلمات التي خالف فيها البيروني علماء اللغة استنباطاً أو ترجيحاً كلمة « العسجد » . نقل البيروني عن الفارابي أن العسجد هو الذهب ، قال : وهذا الاسم يجمع الجواهر كلها من الدر والياقوت .^(١٦) ويرد البيروني القول الأخير فيقول (ص ٢٣٢) : « وليس كذلك فان الذهب وحده إذا سمي عسجدا ، ولم تسم تلك الجواهر على حدثها عسجدا لزمّت الصفة الذهب وفارقتها » .

ويفظن البيروني لاختلاط الأمر على الفارابي، فيقول : « وكأنه ذهب إلى تاج من عسجد وقد تضمن تلك الجواهر ، وظن أن العسجد وقع على كل واحد منها ، وليس يمتنع أن يقال في مثله « تاج من ذهب » لا يتجه إلا على الذهب وحده ، ولا يقع على شيء معه ، ولكن يكتفى بذكره عن ذكر ما عليه ، إذ التاج لا يخلو من الترصيع ، فالعسجد إذن هو الذهب فقط » .

٥ - ومنها كلمة « المَحَارَة » . قال البيروني : إن صغار الأصداف بلبل وكباره محار ، وأنشد بيتاً لامرئ القيس هكذا :

لَهَا مَنِيْمٌ كَالْمَحَارَةِ خَفِيهِه كَأَنَّ الْحَصِيَّ مِنْ خَلْفِهِ حَذْفٌ أَعْرَأُ^(١٧)

ونقل قول الخليل بن أحمد إن المحارة اللحم الذي بين دفتي الصدفة وهي حيوانه^(١٨) ورده البيروني فقال : « وليس كذلك ، إنما المحارة : الصدفة ، سواء خلت او امتلأت باللحم » واستشهد بقول الراعي :

فَصَبَّحْنَ الْمَقَرَّ وَهْنِ خُوصٍ عَلَى رُوحٍ يَقْلِبُنِ الْمَحَارَا

وشرحه بقوله (تمة ص ٢) : « أي صبحت الإبل هذا الموضع - وقيل :

إنه ساحل البحر - غائرات الأعين واسعات الخطى اخفافها كالأصداف الكبار .

٦ - ومنها كلمة « القبقب » قال ابن دريد في الجمهرة : « القبقب ضرب من صدف البحر فيه لحم يؤكل »^(١٩) .

نقل البيروني ذلك وعلق عليه فقال (تمة ص ٣) : « فإن كان كذلك فالأصداف كلها قباقب لأن جميعها يشوى ويؤكل ، ويستطاب لحومها ويشبه لحمها وطعمها بطعم البيض المصلوق » .

٧ - ومنها كلمة « الطرّان » قيل : إن « الطران » هو الألماس ، ولكن البيروني يرد ذلك فيقول : « يظن بعضهم أن الطران هو الألماس ، وليس به ، وإنما هو اسم مأخوذ من الطر ، وهو القطع ، الذي منه يسمى الطرار طرارا »^(٢٠) .

ويرى البيروني أن الطران « إما الحديد الذكر المسقى وإما الفولاذ » ويحتج بما جاء في أوائل كتاب يوشع : « سيف من طران » ويقول : « وهذا نص يسقط معه معنى الألماس من الطران ، على ما يجيء منه في الشعر معجم الظاء قال امرؤ القيس :

تُطَايِرُ ظُرَّانَ الْحِصَى بِنَسَاسِمٍ صِلاِبِ الْعَجَى مَلشُومُهَا غَيْرُ أَمْعَرَا
كَأَنَّ صَلِيلَ الْمَرْوِ حِينَ تَشُدُّهُ صَلِيلُ زِيُوفٍ يُنْتَقَدُنَ بِعَبْقَرَا^(٢١) »
وقال أبو الحسن الصنوبري^(٢٢) :

« بِجَسْرَةٍ يُنَجَّلُ الظَّرَّانُ مَنَسِمُهَا إِذَا تَوَقَّدَ فِي الدَّيْمُومَةِ الظَّرَّرُ »^(٢٣)

٨ - ومنها كلمة « العاج » ، قيل : إن العرب تسمي اللؤلؤ عاجا

لأن العاج عندهم مما يتحلى به استهادا بقول أعرابي :

وماء عميرة من يد حالية كالعاج صفرها الإكنان والطيب^(٢٤)

ولكن البيروني يرد ذلك فيقول (ص ١٣٥) : « وما أظنه عنى اللؤلؤ لأن اللؤلؤ ممدوح بالإكنان ، وإنما عنى العاج نفسه وهو يصفر كما يصفر اللؤلؤ بما ذكروا من رسمهم ، ورسم الهند أن يعملوا لنسائهم من العاج أسورة دقاقا متفاضلة في السعة والضيق بحسب حلقة المعصم ويسمونه وقفا ، قال النابغة الجعدي :

كوقفِ العاجِ مَسَّ ذَكِّيْ مِسْكِ يَجِيءُ بِهِ مِنَ الْيَمَنِ التَّجَارُ

تعليقات لغوية انتقدها البيروني

١ - وكثير من التعليقات اللغوية انتقدها البيروني وفندها في هذا الكتاب منها تعليل الصدف بأنه من صدف يصدف إذا مال لأنه يصدف عن اللؤلؤ ، حكاه ابن جني عن اللغويين ، فعلق البيروني على هذا التعليل بقوله (تمة ص ٣) : « لو قال من صدف في الجبلين المتقابلين في الوادي لما بعد ، لأن دفتي هذا الحيوان إذا افتتحتا مشاهتان لهما وإن كانتا مقلوبتين نحو الارض » .

٢ - وقال البيروني وهو يعدد أسماء الفضة في اللغة العربية : « قيل في أسائها : « الغرب » ، « لتغيبها في المعدن » .

ورد هذا التعليل بقوله (ص ٢٤٢ ، ٢٤٣) : « وليس هذا التغييب مما يخص الفضة فيعمل به اسمها ، إنما هو عام لجميع الجواهر المخزونة » .

٣ - ونقل البيروني عن كتاب شرح العلل لأحمد بن علي « إن النهار

سمي : « نهارا » لأن الضوء فيه يجري من المشرق إلى المغرب جريان النهر حتى يأخذ ماينها .

ويعلق البيروني على هذا التعليل فيقول (ص ١٠٦) : « وليت شعري ما الفرق بينه وبين الليل إذا قيل : ظلامه المستدير من المشرق يجري إلى المغرب جريان النهر حتى يأخذ ماينها » .

الثروة الشعرية في كتاب الجماهر :

كتاب الجماهر حافل بروائع الشعر الذي لا يختص بعصر دون عصر ولا طبقة دون طبقة . فإذا عقد البيروني فصلا أورد فيه مايتصل به من الشعر ، عدا ماجاء به لتحقيق كلمة أو تأييد رأي أو خبر وتفنيدهما أو شرح بيت ومقارنته أو إشارة إلى مأخذ عنه المتأخر ، وماجاء به الاستطراد لتشحيذ القرائح وجلاء الأذهان وتسلية القارئ . فإذا ذكر مثلا كيفية الغوص استهل البحث بقوله (ص ١٤٣) : « هذا إذا رمنا تنسه من أشعار العرب سمعنا منها قول الخبل السعدي » .

وينشد بيتين له ويشرحهما ، ثم يأتي بستة أبيات للمسيب بن علس ، وسبعة أبيات للقطامي وينصرف بعد ذلك إلى الأخبار المسوعة في ذلك .

وكذلك إذا ذكر المرجان قال (ص ١٣٧ - ١٣٨) : « المرجان هو صغار اللآلي ، ثم يجيء من الشعر مايشهد له ، ويجيء منه مايشهد عليه ، وفي تردد بعضها على المسامع نزهة وجلاء للأذهان » .

ويأتي بتسعة أبيات لعدد من الشعراء كالأخطل وأبي نواس وذو الرمة وأبي حية النيري والصنوبري وغيرهم .

ونقل البيروني من كتاب الأحجار لمؤلف مجهول أن للجزع بالصين معدنا لا يقربونه تطيراً منهم ، وكذلك ملوك اليمين كانوا يتحامونه بسبب اسمه ، وعلق على الخبر فقال : « أما هذا فيألى أصحاب اللغة ، وأما ذاك فيألى الخاصيات وامتحانها بالاعتبار ، وليس بمستنكر تشاؤم أمة بشيء لأسباب بعد أن يصح الخبر به » .

ثم يرد البيروني مانسب إلى ملوك اليمين ويحتج ببيت للمرقش الأصغر ويقول : «وأما ما ذكر فيه من تبابعة اليمين فلو حقّ لما عدّ المرقش الجزع في جملة ما يتحلّى به ويتزين في قوله :

تَحَلِّينَ يَا قُوتاً وَشَذْراً وَصِيفَةً وَجَزْعاً ظَفَارِيَا وَدُرّاً تَوَائِيَا
وقال عبيد الله بن قيس الرقيات :

حَيْتِ عَنَّا أُمَّ ذِي الْوَدَعِ وَالطُّوقِ وَالْحَرَزَاتِ وَالْجَزَعِ
وقال آخر :

وَالنَّيْلَ يَجْرِي فَوْقَ رَضْرَاضٍ مِنَ الْجَزَعِ الظَّفَارِي
وهما عنيا الجزع اليمني ، وأضافاه إلى ظفار بلدة باليمن كانت التبابعة تنزلها .

واستطرد إلى ذكر نادرة من نوادرهم فقال : « وكان قد وفد على بعضهم وافد وهو في مستشرف عال فأشار عليه بالجلوس وقال له بالخميرية : ثب ، أي اقعد ؛ فظن المأمور أنه يأمره بالوثوب ففعل وتردى إلى أسفل فهلك ، وعند ذلك قيل : من دخل ظفار حمراً . ولا يترك البيروني هذا الخبر والمثل بدون تعليق فيقول : « بل لو قيل : من ملك ظفار ،

فتفتن ، فخاطب^(٢٥) كل إنسان بما يعرف ، كان أصوب .

ولم ينس البيروني كلمة « توائم » في بيت المرقش فشرحها ثم رجع إلى رد خبر تطير التبابعة باسم الجزع محتجاً بشاعر يعني وهو امرؤ القيس فقال : « ولو كان ماحكى من تشاؤم ملوك الين صدقا لازداد على طول الأيام ، ولاشتهر في العوام فتأسوا بهم ، وتخلقوا بأخلاقهم ، ونحن نرى شعراءهم لا يزالون يصفون الجزع ، فلا يتخرجون عن ذكره ، ولا يتطيرون به . وهذا امرؤ القيس من أبناء ملوك كندة يقول :

كأنَّ عيونَ الوحشِ حولَ بيوتنا وأرحلنا الجزعُ الذي لم يُثَقَّبِ
وأتى بعد ذلك بتسعة أبيات في الجزع لامرئ القيس والفرزدق وأبي الطمحان القيني ولييد بن ربيعة والصنوبري وغيرهم (ص ١٧٧ - ١٧٩) .

وبذلك تضخمت الثروة الشعرية في كتاب الجماهر الذي يبلغ عدد صفحاته ٢٨٢ صفحة ويربو عدد الأبيات التي وردت فيه على (٢٦٠) بيت ، وتتضاعف أهمية الكتاب إذا عرفت أنه يحتوي على كثير من الأبيات التي لاتعثر عليها في الدواوين المطبوعة . فيجب على من يصنع ديواناً لشاعر من شعراء العصر الجاهلي أو القرون الأربعة الأولى للهجرة أن ينظر في كتاب الجماهر عسى أن يجد مايسد به ثغراً .

بل ولوراجع أديب فارسي كتاب الجماهر لم يرجع خالي الوفاض ، وزوده صاحبنا ببيتين من الشعر الفارسي أحدهما للغضائري من كبار الشعراء المتصلين بالحضرة الغزنوية من معاصري البيروني (ص ٨٠) والآخر قول شاعر سماه « منصور مورد » ولم نقف على ترجمته^(٢٦)

(ص ٨١) . وكل ذلك يدل على كثرة محفوظات البيروني من روائع الشعر وصلته الطويلة الوثيقة بدواوين الشعراء والمصادر الأدبية .

البيروني الناقد

لايكتفي البيروني بإيراد بيت فيمر به سريعاً ، بل يقف عنده إذا كانت فيه كلمة غريبة ، وكثيراً ما يغوص في الأبيات المشككة البعيدة الغور ، ويكشف معنى فات الشراح ، ويورد بيتا فتستهويه محاسنه التي ينطوي عليها ، فيتذوقها ويشرك معه القارئ ، فيبينها له ، وربما يقارنه بأبيات أخرى متحدة معه في المعنى ومشابهة له في التعبير ، ويدل على أول من عبر عن ذلك المعنى ثم أخذ عنه الشعراء .

١ - فإذا أنشد البيروني قول الخبل السعدي في وصف الغواص (ص

: (١٤٢) :

أغلى بها ثمناً وجاء بها شختُ العظام كأنه سَهْمٌ^(٢٧)
بلبانِه زيتٌ ، وأخرجها من ذي غواربَ وسطها اللُّخْمُ^(٢٨)

شرحه ، فقال : « يقول : اشترت هذه الدرّة بثمان وافر من غواص خفيف بدقة عظامه ، قد جعل الزيت على صدره لتجفيف الشمس والماء المالح إياه ، وأخرجها من بحر متموج من أعاليها اللحم (كذا) . وقد قالوا في اللحم : إنه ضرب من السمك خبيث له ذنب طويل يضرب به ، ويسمى « جمل البحر » . وهذا بما قال فيه الشاعر أليق ، لانطباق أهوال البحر فيه إلى الخطر في المغاص » (كذا) واستدل البيروني بقول ابن أحرر :

رَأَى مِنْ جَرِيهَا الْغَوَاصَ هَوَلًا هَرَاكِلَةً وَحِيْتَانًا وَنُونًا^(٢٩)
وَأَسْلَمَ نَفْسَهُ عِنْدًا عَلَيْهَا وَكَانَ بِنَفْسِهِ حِينًا ضَنِينَا
وشرح الغريب : « الهِرْكَالُ : الضخم من كل شيء ، وَعِنْدًا : غضبان » ثم
أنشد بيتا للعجاج :

أَوْ كُعْبَابِيُّ ذِي أَوَاذِيٍّ عِظَمٍ ذِي وَاسِقَاتٍ تَتْرَامِي بِاللُّخْمِ^(٣٠)
ونقل قول الفراء بأن اللخم هي : الضفادع ، وقول أبي العباس
العماني إن اللخم بالفارسية : فِيشَوَاز ، وهو غير مؤذ ، والمؤذي خَرَسْتُ ،
وهو المعروف بالكوسج ، وردَّ البيروني قولها فقال (ص ١٤٤) : « إذا
كان اللخم غير مؤذ لم يفد ذكره في الشعر » .

٢ - وأنشد البيروني قول أبي دواد الإيادي

وَدْرَةٌ غَاصَ عَلَيْهَا تَاجِرٌ جَلِيْتُ عِنْدَ عَزِيْزٍ يَوْمَ ظِلِّ^(٣١)
وشرحه بقوله (ص ١٣١ - ١٣٢) : « فالتاجر هو الأمر أجراه
بالغوص ، القيم بالأمر دون الغواص . ونسبة الغوص الى التاجر كما نسبة
الزراعة إلى رب الضيعة دون الأكار وإن كان الفعل له . والعزيز : كبير
القوم ، فليس يرغب في الدرر إلا مثله من أرباب النعم . فإن قيل : إنه
أراد ملك مصر فإنه لقب ملوكهم كان وجها بعيدا ، وعلى بعده ركيكا .
وأراد بيوم الظل انقطاع الشمس عنها ، ووقوع الظل عليها لأن الشمس
إذا أشرقت عليها نقص رونقها في المنظر وكانت كسراج في ضحى ، وإنما
يستبين حسنها في الظل كما تستبين الأشياء بأضدادها . ولكل قوم من
المتحرفين في حرفهم مواضع وأوقات لعرض سلعهم وما يفعلونه من ذلك

ضرب من الغش والتويه .

ولاتفوته رواية أخرى للبيت وهي « يوم طل بالطاء المهملة ،
فيشرح هذه الرواية ويقول : « وقد قيل : يوم طل ، غير معجم .
ونزول الطل يكون بالليل ، ثم يرتفع بالغداة ، ولا يمنع الشمس عن
الإشراق بل يزيد لها ضياء بتصفية الهواء وترطيبه . وإذا المقصود غيبة
الشمس فإن مطر السحاب الساتر لها إذا انفض عن الرش لم يمنع مانع
عن تشبيهه بالطل » ثم يأتي بيتين لعمر بن أبي ربيعة في الدار إلى
الصائغ كما أضافه أبو دواد إلى التاجر وهما :

وما ألوأخ درة هبرقي جلا عنها مختمها الكنونا
يلفها بدياج وخر ليجلوها وتأتلق العيوننا^(٣٢)

ويقول : « يعني ملاح من الدرة عند كشف الغطاء عنها فإنما أضافها إلى
الصائغ لأنه يزاول الجواهر ويصوغ الجمان عند من يراه من الفضة » .

ويتبعها بيتين لحسان بن ثابت يتفقان مع بيت أبي دواد في ذكر
الملك :

فلأنت أحسن إذ برزت لنا يوم الخروج لساحة القصر
من درة أغلى بها ملك مما تربب حائر البحر

٣ - وينشد البيروني في الجزع بيت امرئ القيس الذي نقلناه آنفا

وهو :

كان عيون الوحش حول بيوتنا وأرحلنا الجزع الذي لم يُثقب

فيذكر في شرحه قولين فيقول (ص ١٧٨) : « قد شبه عيون الوحش -

في ظهور بياضها المحدث بسوادها الذي لا يبدو من عينها إلا بتقليب مقلها وانقلابها بالزرع أو الموت - بالجزع ، لا يغادر منها شيئاً سوى الثقب ، فإن المقل ليست بمثقوبة . وقيل : إن الذي يعمل الخرز منه فهو أردؤه وأميله إلى السواد ، وإذا عمل منه يثقب لا محالة لينظم في سلك . والذي يعمل منه الفصوص هو أجود لصفاء جوهره وعدم ثقب فيه ، فكأنه يشير من النوعين إلى أشرفها .

ويكشف البيروني عن وجه آخر من معني قوله « لم يثقب » فيقول : ويجوز أن يكون معناه أن عيون الوحش المشابهة للجزع ليست تنتظم في القلائد وإنما تقع باتفاق متفرقة كالخرز التي لم ينظمها سلك لعدم الثقب .

ولا يذهب على صاحبنا - وقد درس كتب البلاغة - أن علماء البلاغة يمثلون بهذا البيت فيما سموه بإلايغال فينقل مقاله العسكري في هذا البيت :

٤ - وينشد البيروني قول النابغة الذبياني :

رِقَاقُ النَعَالِ طَيِّبٌ حُجْرَاتُهُمْ يُحَيِّونَ بِالرِيحَانِ يَوْمَ السَّبَاسِ
ويذكر مقال الشارحون في السباسب فيقول (ص ٢١) : « قالوا في السباسب إنه يوم الشعانين ، لأن البيت مقول في الغساسنة ، وكانوا على النصرانية ، وكانهم عنوا بالريحان ما كان في أيدي الداخلين مع المسيح عليه السلام من قُضبان الزيتون والأُثْرَجِ » .

ويرى البيروني هذا التخريج « غير بعيد » ولكن المقصود في البيت

عنده : « عِزَّةُ الرياحين أيام قطع المَهَامِه ، وأنهم يحيون فيها بها ، ولا يعوزهم ما يعوز غيرهم مثل ما يحمل من الرياحين والبقول في البادية مع من حج من الملوك وكبار المترفين . وكل ماعزَّ وجوده يُتَمِين به » ويحتج على رأيه بقول بكر بن النطاح الحنفي :

جئتُك بِالرَّامِشِ رَامِشُنَّةً أَطِيبَ مِنْ رَامِشِنَةِ الْآسِ

ويقول : « وهذه الرامشنة ورقتا آس متحدتان إلى الوسط متباينتان منه إلى الرأس ، وتوجد في الندره ، فيحي بها الكبار وخاصة الذيلم » (٣٣) .

٥ - ويورد البيروني بيتا لعدي بن زيد العبادي في تحقيق الجمانة :

أليس الجيدُ وشاحاً محكماً وَجَانَا زَانِهَ نَظْمِ عَذَارَى (٣٤)

فتستوقفه كلمة « عذارى » ويبين بلاغته في البيت فيقول : « وإنما خص العذارى لفراغهن من مراعاة « الكَدْحَذَاهِيَّة » (٣٥) وشدة حرصهن على الزينة وما في طبيعهن من العُلْمَة والشَبَق والشوق إلى الأزواج فيتدربن في مزاولة ذلك ، والتنوق والاهتداء لتحسين النظم مع لطف الكف ونعومة البشرة بالإقبال في الشباب » ويشفعه بيت للنابعة :

أَخَذَ الْعَذَارَى عِقْدَهَا فَنَظَّمَتْهُ مِنْ لِسُولِيٍّ مَتَّابِعٍ مُتَسَرِّدٍ

٦ - وينشد البيروني بيتا لابن المعتز يشبه فيه نفاخات الماء بالبلور

فيقول :

أَمَا رَأَيْتَ حَبَابَ الْمَاءِ حِينَ بَدَأَ كَأَنَّهُ قِحْفٌ بُلُورٌ إِذَا انْقَلَبَا

ثم يتبعه بقول العوفي :

كَأَنَّ الْقَطْرَ عَلَى مِيَاهِهَا إِذَا انْتَشَى يَطْلُعُ مِنْ حَيْثُ هَبَطَ
قِيَابُ دُرِّ حَوْلَهَا وَصَائِفٌ فِي رَفْعِهِنَّ يَرْتَمِينَ بِاللَّيْطِ
ويقارن بين القولين ، وينتقد قول العوفي فيقول (ص ١٨٥) :
« والنفاخات إذا كانت من در لم يشفَّ ولم يَرَّ ما فيها ولا ماوراءها ، وأما
تشبيهها بالبلور فهو المستحسن » .

٧ - ووصف أبو منصور الثعالبي خط علي بن مقلة فقال :

خَطُ ابْنِ مَقْلَةَ مِنْ أَرْعَاهُ مَقْلَتَهُ وَدَّتْ جَوَارِحُهُ لَوْ حَوَّلَتْ مَقْلًا
فَالدَّرُ يَصْفَرُ لِاسْتِحْسَانِهِ حَسَدًا وَالْوَرْدُ يَحْمَرُّ مِنْ نُوَارِهِ خَجَلًا
ويلاحظ البيروني عدم الملاءمة بين اصفرار الدر واحمرار الورد فيقول
(ص ١١٩) : اصفرار الدر بإطلاق ليس كاحمرار الورد بإطلاق ، فإن
الأول عيب والآخر منقبة » .

٨ - وعقد البيروني فصلاً في مائئة اللؤلؤ الرطب (ص ١٢٠ -
١٢٤) ، وبين المراد من وصفه بالرطوبة فقال : « وأما ما ذكر في اللؤلؤ
من الرطوبة فإن معناه : ماء الرونق والبهاء ؛ ونعمة البشرة وتمام
النقاء ، وليس يعني بها تقيض البيوسة ، حتى يتعجب منها ، كما تذكر
الفرس في الذهب المستشار » .

وأشد أبحاثاً كثيرة في اللؤلؤ الرطب ، منها قول نير العقبلي في

مجدور :

مَا أَثَّرَ الْجَدْرِيُّ فِي خَدِّهِ وَإِنَّمَا أَثَّرَ فِي قَلْبِي
كَأَنَّهُ الْبَسْدَرُ لِيَتِمَّ بَدَا مُنْقَطٌ بِاللُّؤْلُؤِ الرُّطْبِ

وكأني بالبيروني وقد ظهرت على شفثيه ابتسامه يشوبها سخرية ،
ولكن سرعان ماتحولت إلى تقزز واشمئزاز وتقد لاذع ، فيقول : « وهذا
لعمري اللؤلؤ الرطب حقاً ! ولكن تصوّره عند السماع يهوّع ، من غير
ذلك العاشق العمي العين والقلب من معائب المعشوق » .

ثم يورد أبياتاً أخرى في الاعتراض ، ويحكي عن الصاحب ابن عباد
أنه كان إذا سمع قول عوف بن محلم :

إن الثانين - وبُلِّغَتْهَا - قد أحوجت سمعي إلى تَرْجَانِ
قال : « بُلِّغَتْهَا » حشوة ولكنها حشوة اللوزينج ، ثم ينشد البيروني قول
عدي بن زيد :

ولو كنتَ الأسيرَ - ولاتكنه - إذا لعامتَ معه ما أقول
ويشفعه بيتين لذي الرمة :

أسيلة مجرى الدمع هيفاء طفلة رذاح كإيماض الغمام ابتسامها
كأن على فيها - وماذقت طعمه - مجاجة خمير طاب فيها مدامها

وإذا سمع صاحبنا قطعت كلامه - ولأدري من أي نوع تكون هذه
الحشوة عند ابن عباد - وأنشدته قول أبي صعتره البولاني :

فما نُطْفَةٌ من حبٍّ مُزِنٍ تقاذفتُ به جنبتا الجوديِّ وَالليلُ دَامَسُ
فلما أقرتُه اللَّصَابَ تنفستُ شمالاً لأعلى مائه فهو قارسُ
بأطيب من فيها - وماذقت طعمه - ولكنني فيما ترى العينُ فارسُ^(٣٦)

ويفسر البيروني قول ذي الرمة بقول ابن الرومي :

وما ذقته إلا بشيم ابتسامها وكم مخبر يديه للعين منظره
ثم يرجع إلى قول العقيلي ، ويقارن بينه وبين الأبيات التي أنشدها
من قبل ويعلق عليه تعليقا طريفاً فيقول : « واللؤلؤ في هذ البيت على
خلافه ، فإنه وقر في الاسماع ، وقذى في العين ، وخناق في الأناف ،
وصاب في الأفواه ، وشوك في اللس ، وقضة في المضجع » ويقارنه بقول
الوأواء ، فيقول :

أبيض واصفر لا عتلال فصار كالنرجس المضعف
يرشح منه الجبين قطراً كأنه لؤلؤ منصف^(٣٧)

وينشد البيروني بعد ذلك خمسة أبيات رائعة وصف فيها الصنوبري
حبوب الجرب وما فعلت به وأبدع في الوصف أيما إبداع فقال :

الشيْبُ عندي والإفلاسُ والجربُ هذا هلاك ، وذا شؤم ، وذا عطبُ
إن دام ذا الحِكِّ لاظفر يدوم ولا يدوم جلدٌ ولحم ولا عصب
أما تراه على الكفين منتظماً كأنه لؤلؤ ما إن له ثقبُ
كحبة العنب الصغرى تبين ولا تزال تعظمُ ما لا يعظم العنبُ
ولقبوه بحب الظرف ليتهم يانفس ضاعوا كما قد ضاع ذا اللقبُ

صراع بين العلم والشعر

وانتقد البيروني عددا من الأساليب والتراكيب والتشبيهات المعروفة
المتداولة التي لاحظت فيها ثقافته « الجوهريّة » ضعفاً علياً ، ووصفها
« مستحسنة اللفظ مستهجنة المعنى » . ونرى في هذه الملاحظات صراعاً
بين الصدق العلمي والصدق الشعري . فيدرك البيروني مغزى هذه

التركيب والتشبيهات ولكن يود لو روعيت فيها الحقائق العلمية . وهنا تطفئ شخصيته العلمية - وهي قوية غلابة - على شخصيته الأدبية . فيقول :

١ - « ومن المستحسن لفظه في الشعر قول الأول :

أَمْسَى فِسْوَادِي عِنْدَ خُمْصَانِي ذَاتِ وَشَاحٍ قَلَقَ جَائِلِ
كَأَنَّهَا مِنْ حَسْنِهَا دُرَّةٌ أَخْرَجَهَا الْيَمُّ إِلَى السَّاحِلِ

ثم إنه المستقبح معنى لأن المقذوف لا يكون إلا في صدف ميت وهو في هذه الحالة على شفا من العيوب من التغير والتآكل ، ومادام الصدف حيا فإنه ملازم للقرار غير معترض للتيار حتى ينقذف إلى الساحل » . ثم يورد بيتاً لشاعر سماه « مسرورا » يشبه ما قبله :

أَوْ دُرَّةٌ ضَحَكَتْ زَهْرَاءُ عَنِ صَدْفِ مَجَّتْ بِهَا قَذَفَاتُ الْبَحْرِ ذِي الزَّبِيدِ
ويتبعه بقول منصور القاضي :

فَتَى ، إِذَا فَاضَ نَدَى كَفِّهِ غَضٌّ مِنَ الْغَيْثِ إِذَا مَآهَتِنِ
كَالْبَحْرِ إِنْ هَاجَ طَمَى بِالرَّدَى وَيَقْذِفُ الدَّرَّ إِذَا مَاسَكِنِ

ويكشف البيروني عن عواره فيقول : « فَإِنْ حَمِلَ قَذْفَ الْبَحْرِ الدَّرَ فِي الصَّدْفِ الْحَيِّ بِاهْتِيَاجٍ وَجَبَ حَادِثٌ فِي قَعْرِهِ مِنْ أَشْبَاهِ الزَّلَازِلِ وَالرَّجْفَاتِ الَّتِي تَكُونُ فِي الْبَرِّ حَتَّى يُزْعَجَ مَا عَلَى قَرَارِهِ إِلَى وَجْهِهِ لِكَانِ قَوْلًا مَا ، وَلَكِنْ قَذَفَهُ إِيَّاهُ وَقَتَ السَّكُونِ أَعْجَبَ مَا يَكُونُ » .

وروى بعضهم . « يُعْطَى » مكان « يَقْذِفُ » في قول المتنبي ،

فيقول البيروني : « وَكَأَنَّ مِنْ رَوَى قَوْلَ الْمَتْنِيِّ :

كالبحر يُعطي للقريب جواهرأ جودا ويبعث للبعيد سحائباً
فطن لهذا ، فأبدل القذف بالإعطاء .

ثم يشير البيروني إلى أن منصوراً القاضي أخذ المعنى من قول المتنبي :
هو البحر ، غص فيه إذا كان ساكناً على الدر واحذره إذا كان مُزبداً
إلا أن منصوراً « أفسد الندره وحوها بعة »^(٣٨) وكذلك يذكر أن ابن
سمودة أخذ منه في قوله :

ولم يدر أن البحر يُعبّر ساكناً وإن هاج يوماً فالسفين كسير
ويستطرد البيروني استطراداً يؤكد رأيه فيقول : « وهؤلاء شبهوا
المدوح في سخائه بالبحر ، ورفع أبو الفرج بن هندو عنه فقال :

البحر يخزن دره في قعره وغشاؤه المبدول للوراد
وأقل مبدول لطارق رحله درر يجيب بهن حيث ينادي »
ويستوقف البيروني ماوعته ذاكرته من الأبيات في هذا المعنى
فيقول : « ورسوب الدر وطفو الغشاء معنى قد تداولته الشعراء وأكثروا
فيه . قال ابن الرومي :

جيف اتنت فاضحت على اللجسة والدر تحتها في حجاب
وينسب الى شمس المعالي شعر فيه :

أما ترى البحر يعلو فوقه جيف ويستقر بأقصى قعره الدرر »

٢ - ومن هذا النوع يعد البيروني تشبيه الكؤوس بالدر وقشور
اللائي ، فيقول : « وكذلك تشبيههم الكؤوس بالدر وقشور اللائي مستحسن

اللفظ مستهجن المعنى فإن المطلوب في الكؤوس هو الشفاف ليرى من خارج ما وراءها من غير اطلاع فيها ... وليس في اللؤلؤ هذا الشفاف المقصود « ثم أنشد عدة أبيات شبهت الكأس فيها باللؤلؤ وقشره ، منها قول إبراهيم النظام :

يُسقى بلؤلؤة في جوف لؤلؤة من كف لؤلؤة فاللون حسيُّ
ماء وماء وفي ماء يديرهما ماء جرى فيها والفكر وهي
وقول ابن المعتز :

موج من الذهب المذاب يضمه كأس كقشر الدرّة البيضاء^(٣٩)
ويرى البيروني أن كلهم - في تشبيه الكأس باللؤلؤ - عيال على أبي نواس الذي أصمى وأشوى في قوله :
فالخمر ياقوتة ، والكأس لؤلؤة في كفّ لؤلؤة مشوقة القَدِّ
وعلى عبد الله بن المعتز في « الذهب المذاب » ثم ساق بضعة أبيات في ذلك (ص ١١٥ و ١١٦) .

وقال في موضع آخر ينتقد هذا التشبيه (ص ٢٢٣) : « إن الشعراء قصدوا في صفة الكؤوس بالبياض صفاءها ، ثم تجاوزوا إلى اللؤلؤ وقشوره ، فبعدوا عن المقصود في ظاهر اللفظ عن فضيلة الشفاف في الأقداح ، فإذا تشابهت الدرر لم ير ما وراءها إلا أن يطلع إليها مطلع من فوقها ، فترى الخمر منها في سواء الحجم ، وتبطل به تشبيحاتهم وصفتهم شعاعها ولونها وحبابها إذا غارت في جوف الدرّة عن الأعين ، سواء البصير فيها والضرير » . وكما تشبه الكأس بقشور اللآلي كذلك يشبهون

البشرة بها ، وبينما ينكر البيروني التشبيه الأول إذا هو يحمد الثاني فيفرق بينها ويقول (ص ١١٦) : « ليس هذا بمضاه لتشبيهم الأبخار بقشور اللآلي فإن الدر المركب من البياض وسمة من الصفرة ووفور البريق مما يحمد مثله في البشرة ولا يحتاج معه إلى استشفاف ماوراءها » .

ثم أنشد أبياتا لأبي نواس ونصيب وبشار وغيرهم فيقول أبو نواس :

كأنما أوجههم رقوة لها من اللؤلؤ أبشار

وقال بشار :

كأنما خلقت من ماء لؤلؤة في كل أكنافها حنّ بمرصاد

٣ - وكذلك ينتقد البيروني تشبيه الماء بالفضة ويراه شرا من تشبيه الكأس باللؤلؤ ويقول (١١٥) : « وتشبيه الماء بالفضة شر من ذلك ، والبلاء فيه من تسويتهم بين العديم اللون كالماء الزلال وكالبلور ، وبين الأبيض كاللبن والحجر الأبيض كاللينا ، ووصفهم لكل الصنفين بالبياض » .

وتحدث البيروني عن قوله تعالى ﴿ بيضاء لذة للشاربين ﴾ فقال : « البيضاء صفة الوعاء لا الشراب اذ لا يحمد ذلك منه في العادة ، والمراد بهذا البياض : التعري عن الألوان كالبلور ، لا الأبيض اليقق اللبني ، فإن هذا البياض مع السواد متقابلان على التضاد ولن يشف واحد منها » .

ثم قال (ص ١٨٢) : « وعلى هذا المنهج وصفهم الأبيض النقي بالفضة ولا بمعنى الشفاف فليست الفضة منه في شيء » وقيس البيروني تركيب « قوارير من فضة » على ذلك فإن « المقصود من أواني الزجاج

هو الشفاف الصادق ليرى من خارجها ما في أجوافها ، فإذا كانت فيها خواص الفضة لم يحصل المقصود » .

وقد فصل القول في ذلك فقال (ص ٢٢٣) : « إن المراد بها خواص القوارير دون خواص الفضة ، ولامدخل للفضة إلا من جهة التعارف ووقوع بياضها على العديم اللون دون الأبيض اللبني كما أن الشعراء قصدوا في صفة الكؤوس بالبياض صفاءها ثم تجاوزوه إلى اللؤلؤ وقشوره ... » .

وتقل البيروني ما قال علي بن عيسى الرماني في تفسيره ، ولعله هو الذي حمل البيروني على هذا التفصيل والتنبيه . قال الرماني : « إن الفضة الشفافة كالبلور أفضل من الياقوت والدر وهما أفضل من الذهب فتلك الفضة أفضل من الذهب » .

يفند البيروني هذا القول فيقول : « هذا كلام خطبي خال عن محصول له ، لافي الوجود ولا في الوهم ، إذ لا يكاد يتصور غير ماشوهد له في الوجود نظير ، إما لكه وإما لأجزائه في حالات مختلفة ، ثم يتمكن الوهم من جمعها وتركيبها ، وإن استحال وجود ذلك التركيب في المعهود . وكل أبيض تقي براق فإنه يشبه بالفضة ، ولم يشاهد قط أبيض شفاف ، ولن يوجد في اللبن إلا بعد التجبن وتفصيل الأبيض منه وأما المتعارف في هذا الأبيض على الذي عدمه وعدم سائر الألوان » .

ثم أنشد البيروني قول عنتره :

جادات عليه كل بكرثرة فتركن كل قرارة كالدردم
وقال يشرح التشبيه : « لم يعن أنه وسماها كالدردم ، فإن الجود يفيض

ويسيل ، ولاذهب إلى استدارة الدرهم ، وإنما قصد الصفة بالنقاء والصفاء فشبها بالفضة وعبر عنها بالدرهم لأنه منها يعمل » .

ويرى البيروني أن العرب لما كانوا يصفون الماء والكأس بالبياض ، ثم يشبهونه بالفضة ، ويعنون الصفاء والنقاء والبريق ، نزل القرآن بلغتهم وجرى على أساليبهم يقول البيروني (ص ١٨٢) : « وعليه قوله تعالى قوارير من فضة ﴿ والعرب هم أول المخاطبين بالقرآن فالخطاب معهم على عرفهم » .

٤ - قد جمع الله تعالى بين الياقوت والمرجان في قوله ﴿ كأنهن الياقوت والمرجان ﴾ ففسر بعضهم بان الله تعالى أراد صفاء الياقوت وبياض المرجان ، ولكن البيروني يرد هذا التفسير فيقول (ص ٢٢٣ و ٢٢٤) : « وعلى مثله جمعهم بياض المرجان إلى صفاء الياقوت دون حرته المقصودة في هذا التشبيه فلقد يوجد ما هو أصفى من الياقوت مثل البلور والزجاج » .

وإنما الغرض - عند البيروني - في ذكره « هو التركيب من حمرة الياقوت وبياض المرجان فخلو البياض عن الحمرة غير مستحسن في أبحاث البشر ، ولأجله قالوا : الحسن أحمر » .

واحتج البيروني بأبيات بشار يقول فيها :

فخذي ملابس زينة ومصبغات هن أفخر
وإذا دخلت تقنعي بالحسن إن الحسن أحمر

وقال :

هجان عليها حمرة في يياضها تروق بها العينين والحسن أحمر
البيروني وأبو تمام :

شهد العصر العباسي انقلابا عظيما في الحياة السياسية والاجتماعية
والعقلية ، وأحدث اختلاط العناصر المختلفة ولقاح الثقافات المتباينة تغيرا
في الذوق وتغيرا في التفكير وتغيرا في التعبير ، فكان طبيعيا كذلك أن
يتطور الشعر بتطور الحياة ويسلك طريقا غير طريق المتقدمين فيعبر
عن المعاني الجديدة تعبيرا عصريا ، وكان طبيعيا كذلك أن يفضب
المولعون بأساليب القدماء فيشمرؤا للدفاع عن القديم فتقوم المعاركة بين
المجددين والمحافظين .

فنى أبا تمام في هذا العصر يحمل لواء التجديد ، ويسلك - بفضل
ثقافته العصرية وعقليته الممتازة - مذهبا جديدا لم يألفوه ، فوصفوه
بغموض المعاني والتدقيق الفلسفي وكثرة الحوشي والإغراق في الطباق ،
بينما نرى تلميذه البحري يؤثر أسلوب الأوائل الذي يمتاز بصحة السبك
وحسن الديباجة وانكشاف المعاني وقرب المآخذ ، ويلتزم باسموه « عمود
الشعر العربي » التزاما قويا .

فاحتدمت المعركة الأدبية بين أنصارها ، وتمخضت عن ثروة أدبية
ضخمة منها كتاب الموازنة بين الطوائيين لأبي القاسم الأمدي
(م ٣٧٠ هـ) وهو أول كتاب ظهر في هذا الموضوع . وادعى الأمدي في
هذا الكتاب عدة مرات اعتقاد الحق وتجنب الهوى وترك التحامل
« لتباين الناس في العلم واختلاف مذاهبهم في الشعر » ولكن نظرة

خاطفة في الكتاب تكفي للدلالة على انه تحامل على أبي تمام في أكثر المواضع .

أما البيروني فليس من الغريب بعدما عرفنا من ثقافته العلمية الواسعة المتنوعة وما رأينا من ذوقه العلمي في ملاحظاته على التراكيب والتشبيهات الأدبية المعروفة أن يعجبه مذهب أبي تمام فيحبه ويناصره بدون أن يتعصب على البحتري وأمثاله . ولعلك تذكر أنه قد شرح ديوان أبي تمام وقد رأى ياقوت هذا الشرح بخط البيروني نفسه .

فلما رأى صاحبنا الأمدي يتحامل على أبي تمام ويحذف بحقه جملة حبه للحق والعدل فضلا عن إعجابه بأبي تمام على أن يدافع عنه في كتاب الجماهر . فينقل البيروني من كتاب الموازنة ويعلق عليه فيقول (ص ١٢٠) : « إن أبا القاسم الأمدي أنشد لأبي تمام :

مفصلة باللؤلؤ المنتقى لها من الشعر إلا أنها لؤلؤ رطب
وقال : عني به المحدث ، وهذا من اختراعاته ، ولم يخرج مخرج المدح
والرضى فإن فضل ميله الى البحتري على الانحاء بأبي تمام (كذا) مع
ادعائه الإنصاف بينها في كتاب الموازنة بين شعريهما » .

ويرد البيروني على الأمدي فيقول : فإن كان أبو تمام اخترعه فقد اتبعه الكافة ، ولهجوا بذكره ، ولم يصابروا عنه ، وكل محدث فتى في جنسه من حيوان أو غصن أو نبات فإنه لآمحالة أنعم وأرطب بسبب استعداده لقبول النماء ، فإن كان اللؤلؤ في الصدف نامياً فله من تلك الرطوبة حظ ، وإن برز فليس يعني غير مائه وبهائه ، وإن كان أصلب من الحجارة والحديد » .

وكذلك عاب الأمدي قول أبي تمام « باللؤلؤ المنتقى » وقال قولاً مفسافاً يدل على عصبية عمياء وهو قوله : « إن المنتقى من الشعر لا يكون إلا مسروقاً ، وقبيح فاحش ان يعترف بالسرقة » .

ورحم الله أبا الريحان فقد دافع عن أبي تمام وأحسن الدفاع فقال : « وكان أبا القاسم عرف هذه السرقة بالكهانة أو الطالع والعيافة ، فلست أرى لها في البيت أثراً ، وما على الرجل إذا قال في قصيدته إنها مفصلة لؤلؤ من الشعر ذي ماء ورونق ، مختار لسطها ، منقح من العيوب ، مهذب عن المقادح وقد أكدت خاطري في انتقائها كما قال عدي بن الرقاع :

وقصيدة قد بت أجمع بينها حتى أقوم ميلها وسنادها «
ومن حضور بديهة البيروني أنه أنشد بيتاً للبحثري الذي استعمل الكلمة نفسها التي انتقدها الأمدي في بيت أبي تمام ، ويقول : « وكما قال البحتري :

بمنقوشة نقش الدنانير ينتقى لها اللفظ مختاراً كما ينتقى التبر وهذا هو الانتقاء لولا التجني والقلبي ، وما أعلمه أنه عنى بقوله من الشعر شعر غيره دون شعر نفسه » .

ثم أنشد البيروني تسعة أبيات في التشبيه باللؤلؤ الرطب منها قول ابن المعتز :

كأن الكأس في يده عروس لها من لؤلؤ رطب وشاح
وقال : « ثم تجاوز اللؤلؤ في الرطوبة إلى الجواهر الرطب باطلاق فقال :

نظمت قلائد زهرها بجواهر رطب زمرؤها ندي عقيانها
بل من زمرد والعقيان إلى أدون الخرز :

ياغصنا من سبج رطب أصبح منك الدر في كرب «
وأورد البيروني مثالا آخر لتحامل الأمدي على أبي تمام فقال
(ص ١٢٤) : « وما يزيدك استيقانا بسوء رأي أبي القاسم لأبي تمام أنه
قال في قوله :

فكل كسوف في الدّراري شنةٌ ولكنّه في الشمس والبدر أشنع
كسوف الكواكب أن يسترها كوكب فلكه دونها ولايتفقده إلا
المنجمون ، فليست فيه شنة لأن الشنة تكون فيما عمت رؤيته . »

ثم رد البيروني على الأمدي رداً مفحماً ، ودافع عن أبي تمام دفاعاً
قويًا وختم البحث بقوله : « وأبو تمام مظلوم جدا من أبي القاسم في أكثر
الأمر » .

ولا يخفى ما ينم عنه هذا التعليق من تألم شديد لتحامل الأمدي على
أبي تمام وما غمط من حقه وطمس من محاسنه ، وما يدرينا لعل تحامله
هو الذي دفع البيروني الى أن يشرح شعر أبي تمام ، ويرد خصومه ،
ويكشف القناع عن محاسنه التي حاولوا تشويهها فيعود الحق إلى نصابه
والماء إلى مجاريه .

واني أمل أن يكون هذا العرض السريع للمباحث الأدبية التي
يتضمنها كتاب الجماهر عوناً على تحديد مكانة الكتاب الأدبية ، وإنارة

ملاحح الشخصية الأدبية للبيروني وإبراز جانب هام من جوانب عبقريته
العلاقة .

☆ ☆ ☆

الحواشي والتعليقات

- (١) معجم الأدباء (طبعة دار المأمون) ١٧ : ١٨١ .
- (٢) كتاب الصيدنة (تحقيق محمد سعيد ورانا إحسان الهبي ، كراتشي ١٩٧٣) : ١٣
- (٣) معجم الادباء ١٧ : ١٨٦ - ١٩٠
- (٤) مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ١٥ : ٢
- (٥) مجلة المجمع العلمي العراقي : ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٧
- (٦) كتاب الهند (دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد ، الهند سنة ١٩٥٨ م) : ٩
- (٧) المصدر السابق : ١١٢
- (٨) المصدر السابق : ١٤
- (٩) المصدر السابق : ٣٢٦ ، ٣٢٧
- (١٠) يضم الطاء بانفراج الشفتين .
- (١١) كذا ولعل الصواب « أرجوس » و « هولوس » .
- (١٢) كذا ولعل صوابه « سينا » بالنون كما في المعجم السرياني لمؤلفه Payne Smith :

٣٧٥

- (١٣) ياشام الكاف الفارسية وإمالة الميم .
 - (١٤) كذا ولعل صوابه « زغوغيثا » .
 - (١٥) انظر المعرب لتجواليقي (تحقيق شاكرا) : ١١٥
 - (١٦) لانجد هذا النص على هذا النحو في ديوان الأدب تحقيق الدكتور أحمد مختار عمر ، القاهرة ١٣٩٥ هـ ٢ : ٢٥ وفيه « المسجد : الذهب » وانظر القول بأنه يجمع الجواهر كلها في التهذيب ٣ : ٣١٢ واللسان (عسجد) .
 - (١٧) كذا في الجواهر ، وفي الديوان تحقيق أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف القاهرة : ٦٤
- كأنَّ الحصى من خلفها وأمامها إذا نجلته رجلها خذفُ أعرا

[الشطر الاول كما جاء في كتاب البيروني مختل الوزن ، ولعل صحته : لها منسّم مثل المحارة خفه / المجلة] .

(١٨) أما عبارة الخليل في الجزء الثالث : ٢٢٩ من كتاب العين ، تحقيق الخزومي والسامرائي فهي : « المحارة : دابة في الصدفين » .

(١٩) انظر الجهرة ١ : ٣٢

(٢٠) النص في المطبوعة (ص ٩٢) مصحف .

(٢١) في الديوان (ص ٦٤) « تطيره » مكان « تشذه » .

(٢٢) كذا في الكتاب ، والمعروف في كنية الصنوبري : أبو بكر ، وفي نسخة خزانة

القيصرية : الحسن الترمذي ، والبيت مشهور للبيد (من تعليق كرنكو) .

(٢٣) الجواهر : ٩٢ - ٩٣

(٢٤) كذا في المطبوعة ، ولم أهد إلى تصحيح الشطر الأول .

(٢٥) كذا في الجواهر بالفاء . ولعل الصواب بدونها أو « فليخاطب » .

(٢٦) هل هو الشاعر المشهور أبو منصور المعروف بـ « صُرْدُر » المتوفى ٤٦٥ هـ ، فوقع

تحريف في النص والأصل : (أبو منصور صردر) ؟ انظر ترجمته في وفيات الأعيان ، تحقيق

إحسان عباس ، دار صادر بيروت سنة ١٣٩٧ هـ ، ٣ : ٢٨٥ - ٢٨٦ .

(٢٧) في المطبوعة : أعطى بها ثنا ، والتصحيح من المفضليات ، تحقيق شاکر وهارون ،

دار المعارف القاهرة ، ١٩٦٤ : ١١٥

(٢٨) في المفضليات : وسطه .

(٢٩) لم أجد البيت الاول في « شعر عمرو بن أحر الباهلي » جمع وتحقيق حسين

عطوان ، مجمع اللغة العربية بدمشق .

(٣٠) الرجز في المطبوعة محرف ، والتصحيح من ديوانه بتحقيق عبد الحفيظ السطلي ،

مكتبة أطلس ، دمشق ١٩٧١ ، ١ : ١٧٥

(٣١) في المطبوعة : خليت (بالحاء المعجمة) وهو تصحيف ، وقال المحقق : « لم أجد

بيت أبي دواد في كتاب آخر عندي » . أقول البيت في تفسير الطبري ١٢ : ١١٠ برواية

« طل » ، وانظر دراسات في الأدب العربي لغرباوم ترجمة إحسان عباس وزميليه : ٢٢٩

(٣٢) البيت الثاني لا يوجد في شعره الذي جمعه وحققه د / حسين عطوان .

(٣٣) نقل البيروني في كتاب الصيدنة عن حمزة (ص ٢٤) قال : الرامشنة ورقها تتفق

في خلال ورق الآس ذات رأسين وأصل واحد ، يضعونها على آذانهم إجلالا لها تيمنا بها ، وإذا

حيوا بها قالوا : شاذى وأرامش .

- (٢٤) البيت غير موجود في ديوان عدي بتحقيق محمد جبار المعبيد ، بغداد ، ١٩٦٥ ،
ولعله من القصيدة ذات الرقم ١٧ .
- (٢٥) الكلمة معرب « كدخدائي » ، وهي كلمة فارسية تعني الزواج والقيام بالشؤون
المنزلية .
- (٢٦) حماسة أبي تمام بشرح المرزوقي تحقيق أحمد أمين وعبد السلام هارون ، الطبعة
الثانية ، القاهرة ، ٢ : ١٢٨١
- (٢٧) في المطبوعة : « لاعتدال » و « فصال » مكان « لاعتلال فصار » وهو تحريف ،
انظر ديوان الوأواء تحقيق سامي الدهان ، المجمع العلمي العربي بدمشق ، سنة ١٣٦٩ هـ : ١٥٢
وبتمة الدهر للشعالي تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، مطبعة حجازي ، القاهرة ١ : ٢٧٦
- (٢٨) في المطبوعة : بغيره ، وهو تصحيف .
- (٢٩) في المطبوعة : مزج ، ولعل صحته موج كما في ديوانه تحقيق لوين ، استانبول
١٩٥٠ ، ٢ : ٦ وكتاب التشبيهات لابن عون تصحيح عبد المعيد خان ، كبرديج ،
١٣٥٩ هـ : ١٩١

استدراك

بعث الأستاذ الفاضل محمد أجل أيوب كاتب المقالة (بعد إنجاز الطبع) بكلمة
استدراك هذا نصها :

- (١) في النص ص ٩٨ س ١٤ - ١٥ : « وأنشد بيتاً لامرئ القيس هكذا : ...
كالحجارة .. صوابه : « وأنشد بيتاً عزاه إلى امرئ القيس ، والصواب أنه للشماخ ، قال :
لها منمٌ مثلُ الحَجارةِ خُفُّه كأنَّ الحصى من خَلْفِه خَذَفُ أعسرا »
- (٢) في التعليق رقم (١٧) : « كذا في الجواهر ... » إلى آخر البيت .
يستبدل به : « انظر ديوان الشماخ ، تحقيق صلاح الدين الهادي ، دار المعارف ،
١٩٧٧ م : ١٢٨ ، ولعل البيروني - إذا كان السهو منه - اشبه عليه بيت الشماخ بيت امرئ
القيس (في ديوانه بتحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف : ٦٤) :
كأن الحصى من خلفها وأمامها إذا أنجلتْه رِجْلُها خَذَفُ أعسرا
وفي الجواهر : « كالحجارة » وهو تحريف . »