

# التعريف والنقد

## إصلاح الاصلاح

### ( القسم الثالث )

الدكتور محمد أجمل أيوب الإصلاحي

( ١١٢ ) ف ٥٤ ص ١٠٩ : نقل الغندجاني عن أبي الندى : « قال : مما يدل [ على ] أن هذا الشعر مولد أنه ذكر فيه سلماً وهو بالمدينة » . كذا أثبت المؤلف [ على ] بين حاصرتين ، وقال في الهامش ٢ : « زيادة لازمة ليست في الأصول » .

قلت : كلمة ( على ) ثابتة بكل وضوح في نسخة الشنقيطي المساعدة ! فلعلّ المحقق يقصد هنا بقوله ( الأصول ) أصله الوحيد فقط ، وذلك من باب الجمع يراد به الواحد !

هذا ، والنص كذا بدون ( على ) في شرح التبريزي ( ٢ : ١٦١ ) الذي نقل الفقرة بتمامها ، ولا لزوم لزيادة ( على ) هنا ، فإن حذف حرف الجر قبل ( أن ) و ( أن ) قياس مطرد إذا أمن اللبس . انظر الكافية بشرح الرضي ٢ : ٢٧٣ .

( ١١٣ ) ف ٥٤ ص ١٠٩ : ورد في قول أخت تأبط شرا في رثاء أخيها :

من يقتلُ القِرْنَ ويَروي الندمانُ

كذا ضبط ( يروي ) بفتح حرف المضارعة . والصواب بضمه من الإرواء كما في الأصل و ( ب ) كليهما .

● نشر القسمان الأول والثاني في مجلة الجمع ( مج ٦٤ ، ج ٢ ، ٤ ) .

(١١٤) ف ٥٥ ص ١١٠ : نقل المؤلف عن النمري قوله : قال حفص بن الأخيف يرثي ربيعة بن مكدم :

نفرت قلوصي من حجارة حرة بنيت على طلق اليبدين وهوب  
وقال المحقق في تعليقه على ( حفص بن الأخيف ) : « ورد اسمه في شرح  
المرزوقي ٢ / ٩٠٥ ( حفص بن الأحنف ) وقال التبريزي في شرحه  
١ / ٣٧٥ » قال محمد بن سلام : الصحيح أن هذه الأبيات لعمر بن  
شقيق أحد بني فهر بن مالك « ثم قال : « ومن الناس من يروها  
لكرز بن حفص بن الأخيف العامري . وعمر بن شقيق أولى بها »  
قلت : ولم أجد هذا الشعر عند ابن سلام في طبقاته « انتهى . ثم نقل  
المحقق الفاضل عن المبهج معنى الحفص والأخيف !

أولاً : ( الأحنف ) بالمهملة والنون في شرح المرزوقي وغيره  
تصحيف ، والصواب بالخاء المعجمة والياء المثناة ، كما ورد هنا في النص .  
انظر تبصير المنتبه ١ : ٩ وجمهرة ابن حزم : ١٧١ [ والإكمال ١ : ٢٦ ] .  
ثانياً : لم ينقل التبريزي في شرحه ٢ : ١٨٦ عن ابن سلام ، وإنما  
ورد كلامه في شرح الرافعي ، وهو منقول عن الأغاني ١٤ : ١٢٥  
( التقدّم ) [ ١٦ : ٥٥ - ط الدار ، وقد صحف فيه الأخيف إلى  
الأحنف ، ونسب تبعاً لأحد أصوله فهيرياً ] .

ثالثاً : ( كرز ) في نص ابن سلام المنقول في شرح الرافعي تحريف  
وصوابه : ( مكرز ) بكسر الميم وفتح الراء المهملة . وكذا ورد محرفاً في  
الأغاني ١٤ : ١٢٥ ثم ورد صحيحاً في ص ١٢٧ . وانظر ترجمة ( مكرز )  
في معجم المرزباني : ٤٧٠ ( القدسي ) [ ٤٣٨ ط فراج ] والإصابة ( تره  
٨١٩ ) ، [ نسب قريش : ٤١٧ ، ٤٣٨ ، الاشتقاق : ١١٥ ، ابن حزم :

وبعد فإن الشعر مختلف في نسبه ، يتنازعه ، غير الثلاثة المذكورين ، حسان بن ثابت الأنصاري ، وضرار بن الخطاب وكرز بن خالد الفهريان ، وصوب نسبه إلى الأخير الغندجاني . وانظر تفصيل الخلاف وتخريج الشعر في ديوان حسان : ٤١٠ والكامل : ١٤٥٨ .

(١١٥) ف ٥٥ ص ١١٠ الهامش ٢ : « ربيعة بن مكرم بن عامر بن حرثان » .

قلت : كذا ( حرثان ) بالحاء والراء المهملتين في الأغاني ١٤ : ١٢٥ واللائي : ٩١١ . وفي جمهرة ابن حزم ١٨٨ ( خويلد ) ولعل كليهما تحريف . والصواب ( حدبان ) كما في جمهرة الكلبي : ١٦٣ . وقد نصّ على ضبطه الأمير في الإكمال ٢ : ٤٠١ « بجاء مضمومة مهملة ودال مهملة أيضاً ساكنة وبعدها باء معجمة بواحدة » قال الكلبي : « ومنهم بنو المطلب بن حدبان بالكوفة » . وذكرهم ابن حزم أيضاً ، ولكن تصحف الاسم مرة أخرى وصار ( جديان ) بالجيم والياء المثناة .

(١١٦) ف ٥٧ ص ١١٢ : تمثل الغندجاني بقول الشاعر :

أكثر ما أسمع منها في السحر تذكيرها الأنثى وتأنيث الذكر  
فقال المحقق في تعليقه عليه : « المثل أبيات ثلاثة أوردها الجاحظ في

[ (8) وانظر أخبار مكرز في مغازي الواقدي ٣٨ - ٣٩ ( مقتل أخيه ثم ثأره به ) ١٣٠ ( فبين قدم في أسرى بدر ) ١٤٣ ( فدومه فداء سهيل بن عمرو ) ٥٩٩ ( قدومه يوم الحديبية ) ، ٦٠٢ ( إرسال قريش بخمسين رجلاً لعله يصيب من المسلمين غرة يوم الحديبية ... ) ٦٠٤ ، ٦٠٥ ، ٦٠٨ ( إجارته أبا جندل ) ٦١١ ، ٦١٢ ، ٧٣٤ ( إرسال قريش له في محاولة تجديد الصلح ) ٧٨٣ ( كان في بيت خزاعة ) / المجلة ] .



البيان والتبيين ١ / ٧٣ و ١٦٥ لبعض الشعراء في أم ولد له يذكر  
لكنتها . وثالثها قوله :

والسوءة السوءاء في ذكر القمر

قلت : هذا الثالث ذكره الشنقيطي في هامش نسخته مقابل البيت  
الثاني ، قال : « وجاء فيه : ... » فحبذا لو أشار المحقق إلى هذا الهامش  
شكراً للعلم .

(١١٧) ف ٥٧ ص ١١٣ : ثم عقب الغندجاني على تفسير النري للبيت  
بقوله : « وتفسير العجزِ أبعدُ من الصواب من رهوةٍ من نِساحٍ » وقال  
المحقق في تعليقه : « ورد المثل أبعد من رهوة من نِساحٍ » في فرحة  
الأديب ( فقرة ١٨ ) ص ٥٤ ، ورهوة موضع بنجد ، ونِساح باليامة .  
انظر معجم البلدان ٣ / ١٠٨ و ٥ / ٢٨٣ .

قلت : ضبط المحقق نِساح ( بكسر النون ، وهو مضبوط في الأصل و  
( ب ) كليها بفتحها ، والشنقيطي رحمه الله قد كتب فوق الكلمة علامة  
« صح » لئلا يتوهم أحد أنه خطأ ، أو لأن الفتح هو الصواب عنده ،  
وقد ضبطه صاحب القاموس على الوجهين ( كسحاب وكتاب ) وقال  
ياقوت ( ٥ : ٢٨٣ ) : « ورواه العمراني بالفتح نصّاً والأزهري قال  
بالكسر » . وقد ورد المثل في رجز أنشده ابن الأعرابي وثعلب :

يُوعِد خيراً وهو بالزحزاح أبعد من رهوة من نِساح  
انظر معجم البكري : ٦٨٠ ، وفي اللسان والتاج ( نسح ) : ( زهرة )  
مكان ( رهوة ) وهو تحريف<sup>(٩)</sup> .

[ (٩) جاء في التهذيب ٤ : ٢٢٣ ، نساح : واد باليامة ، وضبطت النون بالفتح ضبط  
قلم . وجاء في الحكم ٢ : ١٤٦ رهوة ، على الصواب . وفيه نساح : جبل / الهجلة ] .

(١١٨) ف ٥٩ ص ١١٦ س ٧ : في النص : « .. وإنما أوصاه باحتال الضيم والهضيمة » .

قلت : في الأصل و ( ب ) جميعا : ( وصّاه ) من التوصية بدلاً من ( أوصاه ) من الإيضاء .

(١١٩) ف ٥٩ ص ١١٦ : قال الفندجاني : « ومثل هذا قول الآخر وهو أحد اللصوص :

وما كان غضّ الطرف منها سجية ولكننا في مذحج غَرَبان  
قلت : أولاً : البيت لطهمان بن عمرو الكلابي كما في اللسان والتاج  
( غرب ) وقبله :

وإني والعسبي في أرض مذحج غريبان شق الدار مختلفان  
ثانياً : أثبت المحقق في صدر البيت ( منها ) كما في الأصل ،  
والصواب ( منّا ) كما في نسخة الشنقيطي - ولم يرجع إليها المحقق - وشرح  
التبريزي ٣ : ١٠٤ واللسان والتاج .

ثالثاً : ضبط المحقق ( غَرَبان ) بفتح أوله وكسر ثانيه كما في  
الأصل . وهو خطأ ، ولم يرجع المحقق مرة أخرى إلى نسخته المساعدة التي  
ضبط الشنقيطي رحمه الله فيها ( غُرَبان ) بضم أوله وثانيه ، على  
الصواب . في اللسان : « رجل غريب وغُرَب أيضاً ، بضم الغين والراء ،  
وتشنيته غُرَبان » وأنشد قول طهمان هذا .

(١٢٠) ف ٦٠ ص ١١٧ ، الهامش ١ : ترجم المحقق هنا لمعن بن أوس  
المزني مرة ثانية ، إذ سبق أن ترجم له في الفقرة ٥١ ص ١٠٥ ، وبين  
الترجمتين اختلاف من عدة وجوه :

- ١ - الأولى في ٤ أسطر والثانية في ٣ أسطر .  
 ٢ - أحال في الأولى على ٩ مصادر وفي الثانية على ٥ مصادر .  
 ٣ - أحال في الأولى على معجم الشعراء ص ٣٢٢ [ فراج ] وهنا عليه  
 ص ٣٩٩ . وكذلك في الأولى على الخزانة ٣ / ٢٥٥ وهنا ٣ / ٢٥٨ .

(١٢١) ف ٦٠ ص ١١٨ : في آخر الفقرة :

فلا تغضبن أن تُستعارَ ظمينةٌ وتُرسلَ أخرى كلُّ ذلك يفعل  
 وقال المحقق في تعليقه على البيت : « البيت لمعن بن أوس في ديوان  
 الحماسة ف ٤٠٨ / ١ ج ١ / ٥٦٣ ، وهو مطلع الحماسة محور القول ، وكذا  
 في شرح التبريزي ٣ / ٧٨ .. » .

قلت : لا يصح أن هذا البيت مطلع الحماسة ، وقد غره صنيع محقق  
 ديوان الحماسة الذي خلط بين عبارة الإنشاد وأبيات الحماسة . والغريب  
 أن الدكتور سلطاني راجع شرح التبريزي ٣ : ٧٨ الذي جعل الحماسة  
 منفصلة عن عبارة الإنشاد ، ولكن لم يفتن ، وأغرب من هذا أن نصَّ  
 الغندجاني الذي هو قاطع في هذا الأمر لم يستطع أن ينبه المحقق  
 الفاضل .

وذلك أن أبا تمام أورد في حماسه ١٣ بيتا من قصيدة لمعن بن  
 أوس ، أولها :

لعمرك ما أدري وإني لأوجلُّ على أينما تغدو المنية أولُ  
 وظاهر أن هذا البيت مطلع القصيدة ، فتكلم النري في شرحه على هذا  
 البيت وأشار إلى أن ( تغدو ) يروى بالعين المهملة والمعجمة ، فانتقده  
 الغندجاني ، وأورد قصة الأبيات فقال :



« وكان من قصة هذا الشعر أنه كان لمعن بن أوس صديق ، وكان معن متزوجاً بأخته ، فاتفق أنه طلقها وتزوج أخرى ، فألى صديقه ألا يكلمه أبداً ، فأنشأ معن يقول يستعطف قلبه عليه ويسترقه له :

لعمرك ما أدري وإني لأوجل على أينما تغدو المنية أول  
وهذا كما قال الآخر :

فاكرم أخاك الدهر مادمتما معاً كفى بالملمات فرقة وتنائيا  
وفي أبيات معن ما يدل على القصة التي ذكرتها لك ، وهو :

فلا تفضبن أن تستعار ظعينة وترسل أخرى كل ذلك يفعلُ »

هذا نص الغندجاني . ويين جدا أن الغندجاني أنشد البيت الأخير استدلالاً منه على سياقه لقصة الأبيات ، فجاء التبريزي ، ولخص كلامه ، وجعله مدخلا لهذه الحماسية في شرحه . فبعدهما أثبت عبارة الإنشاد ( وقال معن بن أوس ) بدأ تمهيداً قائلاً : « وكان له صديق ، وكان معن متزوجاً بأخته فاتفق أنه طلقها وتزوج غيرها ، فألى صديقه أن لا يكلمه أبداً ، فأنشأ معن يقول يستعطف قلبه ويسترقه له ، وفي الأبيات ما يدل على القصة وهو قوله : فلا تفضبن ... » وأنشد البيت . وقد أحسن منسحو طبعة بولاق إذ لم يثبتوا هذا البيت بين القوسين - كعادتهم في الحماسيات - لكونه خارجاً من الحماسية .

وهذا التمهيد ، كما ترى ، منقول من الغندجاني ولكن التبريزي لم يشر إليه ، وهو الذي ورد في نسخة دار الكتب التي اعتمدها محقق الحماسة ، في أول الحماسية ، ولا فرق بينها وبين ما في شرح التبريزي إلا في حروف . فأقحم محقق الحماسة البيت ( فلا تفضبن .. ) في الأبيات

الحماسة ، فأصبح هذا البيت أولها ، والذي كان مطلع الحماسة - وظاهر أنه مطلع القصيدة - أمسى البيت الثاني !

(١٢٢) ف ٦٠ ص ١١٨ : وأضاف المحقق في تعليقه هذا قائلاً : « .. ولم يرد هذا البيت في لامية أوس [ كذا ! والصواب : معن ] في ديوانه ص ٥٧ - ٦٦ » .

قلت : هو ثابت في ديوانه : ٩٤ ( طبعة القيسي والضامن ) ورقمه في القصيدة : ١٤ وهذه الطبعة هي التي أحال عليها المحقق الفاضل من قبل في الفقرة ٥١ ، فهل رجع هنا إلى طبعة أخرى للديوان ؟ فإله لم يشر إليها ؟ وفزعت إلى فهرس المصادر فإذا بعَلَقَ فُلُقَ ! فقد ورد فيه ( ص ٢٢٦ ) : « ديوان معن بن أوس المزني » كذا بالإيجاز !

(١٢٣) ف ٦١ ص ١١٨ : ورد في النص « .. قال باعث بن صُريم .. » قلت : كذا نقل الغندجاني عن النمري ، ولكن في كتاب النمري المطبوع : ٩٧ « مالك بن حريم الهمداني » كما في الحماسة .

(١٢٤) ف ٦١ ص ١١٨ : ثم ورد في كلام النمري البيت :  
بأن ثراء المال يعرف أهله ويثنى عليه الحمد وهو مذموم  
في الأصل و ( ب ) كليهما ( ينفع ) بدلاً مما أثبتته المحقق ( يعرف ) سهواً . وفي كتاب النمري : ١٥٧ : ( ينفع ربه ) .

(١٢٥) ف ٦١ ص ١١٩ س ١١ : البيت التالي في إنشاد الغندجاني :  
وأن قلال المال للمرء مفسد يحز كما حز القطيع المحدم  
كذا أثبت المحقق ( المحدم ) بالبدال وقال في هامشه : « والقطيع المحدم : السوط المحمى على النار ، واحتدمت النار اتقدت . وفي ديوان الحماسة والمرزوقي ( المحرم ) أي السوط الجديد الذي لم يمرن بعد فهو أشد



ما يكون .

قلت : أخطأ المحقق في قراءة الكلمة في الأصل لعدم تمييزه بين الدال والراء ( انظر الملاحظة رقم ٥٣ ) ولم يرجع إلى ( ب ) ولم يلتفت إلى الهامش الوارد في كليهما ، وأخيراً أخطأ في شرحها . فالكلمة في الأصل و ( ب ) كليهما بالراء ( المحرّم ) على الصواب ، كما في « الحماسة والمرزوقي » والتبريزي ٣ : ٩٦ والمصادر الأخرى . وتحت الكلمة في الأصل ، وبجانبتها في ( ب ) : « الذي لم يدبغ » . ثم لا يقال ( المحدثم ) فإنه لم يرد ( حدم ) في كتب اللغة بتضعيف العين . وقوله ( المحمى ) بتشديد الميم الثانية المفتوحة من التحمية أيضاً خطأ ، والصواب ( المحمى ) من الإجماء .

(١٢٦) ف ٦٢ ص ١٢١ : ورد في النص :

فتى لا يرى قد القميص بخصره ولكننا توهى القميص عواتقه  
كذا ( عواتقه ) . والصواب ( كواهله ) كما ورد في الفهارس .

(١٢٧) ف ٦٣ ص ١٢٢ س ٤ : ورد في النص : « .. فتبع الأثر فأدرتهم بقارة الرماح .. » وفسّر المحقق في تعليقه معنى ( القارة ) ثم قال : « وفي معجم البلدان ( رماح ) ٣ / ٦٥ « وقارة الرماح في خبر » وليس له ذكر في كتابه ( خبر ) ٢ / ٣٤٣ - ٣٤٤ » .

قلت : ضبط المحقق ( الرماح ) بتشديد الميم كما في الأصل ، ولكن سياق ياقوت يشير إلى أنه على وزن جمع الرّمح ( الرّماح ) . ثم لم يتأمل المحقق كلام ياقوت ، وجعله غلطاً إذ ضبط ( خبر ) بسكون الباء ، فلم يقصد ياقوت أنه قد ذكر ( قارة الرماح ) في رسم ( خبر ) في ٢ : ٣٤٤ ، وإنما أراد أن موضعاً اسمه ( قارة الرماح ) قد ورد في خبر من الأخبار ، ولعله يعني هذا الخبر الذي أورده الغندجاني . وقد ذكر ( قارة الرماح )

الزبيدي في التاج في مستدركه على القاموس ( رمح ) .

وقد ذكرني تعليق المحقق هذا تعليقا آخر له في شرح أبيات سيبويه للسيرافي ٢ : ٣٧٠ حيث ورد قول المؤلف في شرح الشاهد ٥٨٢ : « قال القتال الكلبي واسمه عبادة بن مجيب ، ويقال : عبيد : ... » وأنشد بيتين ، فتوهم الدكتور سلطاني أن المؤلف يشير إلى خلاف في نسبة الشعر ، فهو للقتال الكلبي الذي اسمه عبادة بن مجيب ، ويقال إنه لعبيد ( بن الأبرص ) فذكر في حاشيته أن البيت الثاني ورد في ديوان القتال في مقطوعة ، ثم قال : « ولا وجود لشيء منها في ديوان عبيد بن الأبرص » ! والحق أن المؤلف أشار بقوله ( ويقال : عبيد ) إلى الخلاف في اسم الشاعر القتال ، فهو عبادة أو عبيد . انظر اللآلي : ١٢ ، ومقدمة ديوانه : ١٢ ، وهما من مصادر ترجمة الشاعر التي أحال عليها المحقق من قبل في ص ٢٧٣ .

(١٢٨) ف ٦٣ ص ١٢٢ : أنشد الفندجاني قول البرج بن مسهر الطائي :

أنى لك الحرقات فيما بيننا  
عَلَنَ بَعِيدَ مَنْكَ يَا بَنَ حَمَامٍ  
كذا أثبت المحقق ( عَلَنَ ) باللام بعد العين ، وفسره في الهامش بقوله : « العَلَنُ إشاعة الأمر والمجاهرة به » وهو تحريف منه ، والصواب (عَنَنَ) بالنون المفتوحة بين العين والنون ، كما في الأصل ، و ( ب ) والأغاني ١٤ : ١٢ ، وفسره محقق الأغاني في هامشه .

(١٢٩) ف ٦٣ ص ١٢٢ : ثم أنشد قول الحصين بن الحمام المرّي الذي أسر البرج ثم منّ عليه :

بُرِّجٌ يَؤْتُمْنِي وَيَكْفُرُ نَعْمَتِي صَمِي لَمَّا قَالَ الْكَفِيلُ ضَامٍ

قلت : لم يفسر المحقق هذا البيت ، وقد رأيناه يفسر ( اليافع ) و ( العير والبشم ) و ( الحدوج ) عدا تفسيره أعلام الشعراء نقلا عن المبهج . قوله ( صَمِي صَمَام ) مثل ، انظر الميداني رقم ٢٠٩٩ ، وفصل المقال : ٤٧٤ ، وفي هامش الأصل و ( ب ) : « يُضرب للدهاية ، أي هذا أمر عظيم » فلو نقل المحقق هذا الهامش لكان أفضل من إغفال شرح البيت . وهو من سبعة أبيات في الأغاني ١٤ : ١٢ .

(١٣٠) ف ٦٤ ص ١٢٤ : أنشد الغندجاني بدون عزو :

أشوقاً ولما تمض لي غير ليلة فكيف إذا سار المطي بنا عَشْرًا  
وعلق المحقق على البيت قائلاً : « لم أجد البيت في مصادر الشعر والنحو لدي ، وهو من شواهد المفعول المطلق في جامع الدروس العربية ١٠٣ / ٣ بلا نسبة .. »

قلت : البيت لعبيد لبني عقيل كما في عيون الأخبار ٣ : ٣٣ ، وهو في كتاب الكتاب لابن درستويه : ١٤٦ دون عزو .

(١٣١) ف ٦٥ ص ١٢٤ س ٥ : فسّر النمري ( القعب ) بقوله : « والقعب القدح إلى الصخر ماهو » قلت : كذا ورد ( الصخر ) بالخاء المعجمة ، ولعله تطبيع ، والصواب ( الصفر ) بالفين المعجمة كما في الأصل و ( ب ) .

(١٣٢) ف ٦٥ ص ١٢٤ س ٨ : ورد في كلام الغندجاني : « .. وتمام الربيع الصيف .. » .

قلت : هذا مثل أورده الميداني في مجمع الأمثال ١ : ١٢٢ وقال : « ... يضرب في استنجاح تمام الحاجة » .



(١٣٣) ف ٦٦ ص ١٢٥ : نقل الغندجاني عن النمري : « قال أبو عبد الله : وقال آخر .. » قلت : كذا نقل الغندجاني ، وفي مطبوعة النمري : ١٦٨ ( وقال جران العود النميري ) !

(١٣٤) ف ٦٦ ص ١٢٥ : ثم ورد بيتان ثانيهما :

ثم انصرفت إلى نضوى لأبعثه إثر المحول الفوادي وهو معقول  
قلت : كذا ورد في كتاب الغندجاني عن النمري ( المحول ) . وفي كتاب النمري : ١٦٨ ( الحدوج ) وهما روايتان في البيت ، ولكن الصواب في نص النمري هو ( الحدوج ) لأنه فسّر هذه الكلمة ، ولم يشر إلى رواية ( المحول ) التي أوردها الغندجاني في آخر الفقرة .

(١٣٥) ف ٦٦ ص ١٢٥ : ورد في كلام النمري في تفسير البيت : « .. غفل عن حلّ عقاله من الهم بفراقهم ، ثم قال : فعلت يوم ارتحلت برحلي قبل بردعتي .. » .

في كتاب النمري : « لما عراه من الهم » و « فعلت هذا » ، وإذا كان حذف ( لما عراه ) من الاختصار فإن ( هذا ) لا بد أنه سقط من النص .

(١٣٦) ف ٦٧ ص ١٢٨ : أنشد الغندجاني قول أبي حية النميري :

وكنْتُ إذا أُخبرتُ أن مكلفاً بكى أو تعناه عِدَادًا يَاطلُه  
كذا أثبت المحقق ( أخبرت ) من الإخبار ، وفي الأصل و ( ب ) كليهما : ( خَبِرْتُ ) من التخبير .

(١٣٧) ف ٦٨ ص ١٢٩ س ٤ : تمثل الغندجاني بالمثل : « غاص غاص وجاء بأجرة » وعلق عليه المحقق بقوله : « في مجمع الأمثال ٦٧ / ٢ ( أمثال المولدين ) قوله « غاص غوصة وجاء بروثة » ولعل الغندجاني

هذه ليكون مقبولاً .

أولاً : في الأصل و ( ب ) كليهما : ( فجاء ) بالفاء قبل ( جاء )  
والمحقق أثبت الواو بدلاً من الفاء من غير تنبيه .

ثانياً : في هامش الأصل و ( ب ) كليهما وردت الرواية الأخرى  
للمثل : « غاص غوصة فجاء بروثة » ومرة أخرى بالفاء دون الواو .  
وأغفل المحقق الإشارة إلى هذا الهامش .

ثالثاً : قول المحقق الفاضل ( لعل الغندجاني هذبه .. ) حسن ظن به  
في غير محله . فالغندجاني - رحمه الله - الذي لم يزرعه وازع في الرد على  
أئمة العلم ( انظر الأمثال التي ضربها : ف ٢٧ ، ٤٦ ، ٦١ ، ٧٥ ، ٨٦ ) ،  
أفقتز من كلمة ( روثة ) وردت في مثل من الأمثال ، فيتوخى تهذيبه  
ليكون مقبولاً ؟ ولعل الذي يسر للمحقق قوله هذا ماذهب إليه من أن  
الغندجاني يتناول الأمثال بالزيادة والنقص ، بل يضعها أحياناً ! وهو  
رأي مردود لادليل عليه .

( ١٣٨ ) ف ٦٩ ص ١٣٠ س ٣ : نقل الغندجاني عن النمري قوله :  
« الآرام : الاعلام واحدها إرم ، وهي حجارة تُنَضُّ على الطريق يهتدى  
بها » .

قلت : كذا ( تُنَضُّ ) في الأصل و ( ب ) وله وجه ، ولكن في  
كتاب النمري : ١٨١ ( تُنَصَّبُ ) من النصب ، وبهذا اللفظ فسّر في  
اللسان : « الإرم : حجارة تنصب علماً في المفازة ... حجارة تجمع  
وتنصب في المفازة يهتدى بها » فلعل ( تنضُّ ) في هذه النسخة من كتاب  
الغندجاني تحريف والصواب ماورد في كتاب النمري .

( ١٣٩ ) ف ٦٩ ص ١٣٠ : ورد في كلام النمري : « قال آخر :

رمتني وستر الله بيني وبينها عشيّة آرام الكناس رميمٍ  
فَعَقَبَ عليه الغندجاني بأن النري لم يذكر قائل هذا البيت ، فقال المحقق  
في تعليقه : « بل هو منسوب في متن ديوان الحماسة إلى أبي حية  
النيري » .

قلت : نص النري : « قال آخر » كذا في كتابه المطبوع : ١٨١ ،  
وكذا في نسخة الحماسة ، المنسوخة سنة ٤٣١ هـ والتي رمز لها المحقق بحرف  
( د ) ، وقال في وصفها في مقدمته : ١١ : « ولولا الخرم أو السقط المشار  
إليه لكانت جديرة أن تتخذ أمّا وأصلاً » فلو جعلها محقق الحماسة أصلاً  
ما وجد الدكتور سلطاني في « متن » الحماسة إلا ماورد عند النري ونقله  
الغندجاني !

(١٤٠) ف ٦٩ ص ١٣٠ س ٩ : نقل الغندجاني عن أبي الندى أن قائل  
البيت رجل من بني جُثَم بن معاوية بن بكر بن هوازن .

قلت : وحكى البكري في معجمه : ١١٣٥ عن ابن الأعرابي أنه أنشد  
البيت للأعور بن براء من بني عبد الله بن كلاب . وانظر تعليق محققه .

(١٤١) ف ٦٩ ص ١٣٠ س ١١ : نقل الغندجاني الأبيات عن أبي الندى  
وقال : « وقد أثبتنا لك هاهنا لأنها من نوادر الشعر ومُلجِه » .

قلت : كذا ضبطت الكلمة بفتح أولها وسكون ثانيها ، والصواب :  
( مَلجِه ) بضم أوله وفتح ثانيه كما في الأصل و ( ب ) .

(١٤٢) ف ٦٩ ص ١٣٠ : وأول هذه الأبيات :

إنك عمري أي نظرة ألفٍ نظرتِ وقُدسٌ دونهن وريمٌ  
قلت : أولاً : ضبط المحقق ( عمر ) بضم العين خلافا لضبطه في



الأصل و ( ب ) بفتحها ، وكلاهما صحيح .

ثانياً : لم يضبط الكاف في ( إنك ) ولكن ضبط التاء في ( نظرت ) بالكسر ، وهو خطأ ، والصواب ( نظرت ) بإسناد الفعل إلى المخاطب دون المخاطبة و ( إنك ) كما في ( ب ) . وهما في الأصل دون ضبط .

( ١٤٣ ) ف ٦٩ ص ١٣١ : والبيت السابغ منها قوله :

كما تُردَع الهِمَاءُ عادَ لِحَمِهَا      زُدَاعٌ نَبَاً عنِ مِشْرَبٍ وَشَمِيمٍ

ضبط المحقق ( شميم ) بضم آخره ، والصواب بكسره على الإقواء كما في

الأصل و ( ب ) .

( ١٤٤ ) ف ٧٠ ص ١٣١ : نقل المؤلف عن النري : « قال المجنون أو

غيره :

وقصيرة الأيام وَدَّ جَلِيسَتَهَا      لو دام مَجْلِسُهَا بِفَقْدِ حَمِيمٍ

قلت : في كتاب النري المطبوع : ١٨٥ : ( قال المجنون ) فقط فهو

يخلو من قوله ( أو غيره ) .

( ١٤٥ ) ف ٧٠ ص ١٣١ الهامش ٧ : خرّج المحقق بيت المجنون في ديوانه :

٢٥٦ ، ثم قال : « وجاء في عجزه ( لو باع مجلسها بفقد حميم ) ويبدو

المعنى على هذه الرواية فاسداً .. » .

قلت : معنى البيت صحيح ، ولا فساد فيه ، وإنما ( باع ) هنا بمعنى

( اشترى ) في اللسان : « قال الأزهري : قال أبو عبيد : البيع من

حروف الأضداد في كلام العرب . يقال : باع فلان ، إذا اشترى ، وباع

من غيره . وأنشد قول طرفة :

ويأتيك بالأنباء مَنْ لَمْ تَبِعْ لَهُ      بتاتاً ولم تضرب له وقت موعد

أراد : « من لم تشتتر له زاداً » .

وقال النابغة من قصيدة تروى لأوس بن حجر أيضا :

وقارفتُ وهي لم تجرّبُ وباعَ لها من الفصافصِ بالنمّيّ سفيّزُ

انظر ديوان النابغة : ١٥٧ وديوان أوس : ٤١ . ومنه قول الفرزدق :

إن الشبابَ لرابحَ من باعه والشيب ليس لبائعيه تجارُ

انظر التاج ( بيع ) .

وقال المحقق في الحاشية نفسها : « فهو في ديوان الحاسة ١٠٨ من

مقطوعة في ثلاث أبيات ، ورد أولها في اللسان ( ردع ) منسوباً إلى

« قيس بن معاذ مجنون بني عامر » وهو قوله :

صفراء من بقر الجواء كأننا ترك الحياةَ بها رداغَ سقيمِ »

قلت : في الشطر الثاني تحريف في اللسان ، وصوابه :

ترك الحياءَ بها رداغَ سقيمِ

( ١٤٦ ) ف ٧٠ ص ١٣٢ : قال الفندجاني : « هذا البيت لمحمد بن يسير

الخارجي » .

قلت : كذا أثبت المحقق ( يسير ) بالياء المثناة ثم السين المهملة . كما

في الأصل و ( ب ) وقال في تعليقه عليه : « محمد بن يسير الخارجي

البصري أبو جعفر مولى بني أسد ، عاصر أبا نواس ومات بعد نحو سنة

٢١٠ هـ . ترجمته في : الشعر والشعراء ( تر ٢٠٥ ) ٢ / ٨٧٩ - ٨٨٠

والمحمدون من الشعراء ( تر ١٢٩ ) ص ٢٢٨ وصحف فيه اسم أبيه إلى

بشير . ويلتبس اسم محمد بن يسير هذا باسم شاعر آخر عاش قبله هو

محمد بن بشير الخارجي من خارجة عدوان ، ومن شعراء الدولة الأموية .

ترجم له صاحب الأغاني في ١٦ : ١٠٢ - ١٣٤ والمؤتلف ( تر ١٣٢ ) ص ٢٣٢ ومعجم الشعراء ص ٣٤٣ والخزانة ٤ / ٣٧ ، ١١٢ . «

قلت : « انقلب القوس ركوة » . كلام المحقق في تعليقه هذا كله صواب إلا قوله في ترجمة الأول : ( الخارجي ) فلم يثبت أحد ممن ترجم له أنه كان « خارجياً » لامن خارجة عدوان ، ولا من طائفة الخوارج . وكان هذا اللفظ وحده كافياً لتنبية المحقق الفاضل على أن النص في أصله و ( ب ) المنقولة عنه مصحف ، وصوابه ( بشير ) بالوحدة والشين المعجمة . وهو الشاعر الثاني الذي ترجم له المحقق . وإن كان اسمه قد صحف في الأصل و ( ب ) ولم يفتن المحقق لنسبة ( الخارجي ) في النص ، فإن هامشاً فوق الكلمة ، عمودياً في الأصل ، وبجانب السطر في ( ب ) ، كان خليقاً بأن ينبه المحقق مرة أخرى ، ولكنه قلما التفت إلى هذه الهوامش . وهو : « منسوب إلى خارجة عدوان » . ومعلوم أن المنسوب إلى خارجة عدوان ( محمد بن بشير ) كما قال المحقق الفاضل نفسه في حاشيته . أما الأول فهو « الرياشي » مولاهم أو صليبية . وقيل : مولى بني أسد ، وقيل : مولى بني هاشم ، وقيل : مولى بني سدوس ، وقيل : هو من جذام . انظر أيضاً : اللآلي : ١٠٤ ، والأغاني ١٤ : ١٧ - ٥٠ ، وطبقات ابن المعتز : ٢٧٩ - ٢٨٢

وقد تصحف الاسم مرة أخرى في الفقرة التالية : ٧١ ص ١٣٣ س ٥ في قول الفندجاني : « .. والصحيح أنها لمحمد بن يسير الخارجي » وفات المحقق تصحيحه ، مع أنه رجع إلى شرح التبريزي ٣ : ١٦٦ الذي نقل كلام الفندجاني كله من هذه الفقرة ، وفيه ( بشير ) على الصواب . وكذلك في حاشية محقق الحامسة ٢ : ١٠٢ الذي نقل قول الفندجاني



مصححاً .

(١٤٧) ف ٧٢ ص ١٣٤ س ٦ : نقل المؤلف كلام النمري فقال : « قال أبو عبد الله : هذه روايتنا » .

قلت : أثبت المحقق ( هذه ) سهواً ، وصوابه ( هكذا ) في الأصل و ( ب ) وكتاب النمري : ١٨٧ .

(١٤٨) ف ٧٣ ص ١٣٥ : نقل المؤلف عن النمري : « قال أبو عبد الله : قال أعرابي :

وخُبِّرتِ سِوداءَ الغَميمِ مريضَةً فأقبلت من مصر إليها أعودها » قلت : لا يصح من إنشاد النمري ( سِوداء الغميم ) وإنما هو ( سِوداء القلوب ) كما في الأصل ، و ( ب ) وكتاب النمري : ١٨٨ . وعليه فسر النمري البيت ، فانتقده الغندجاني والصواب عنده ( الغميم ) بدلاً من ( القلوب ) .

(١٤٩) ف ٧٣ ص ١٣٥ س ٩ : من كلام النمري وهو يعقب على تفسير الديري للبيت السابق : « والشاعر إنما وصف امرأة معرفة وهي هاهنا على تفسير نكرة .. » .

قلت : كذا في الأصل ، والصواب : ( على تفسيره ) بإضافة ( تفسير ) إلى ضمير الغائب الذي يعود على الديري ، كما في كتاب النمري : ١٨٩ .

(١٥٠) ف ٧٣ ص ١٣٦ : تمثل المؤلف بقول الشاعر :

تعيين أمراً ثم تأتين مثله لقد حاس هذا الأمر عندك حائس  
فعلق عليه المحقق بقوله : « البيت في اللسان ( حوس ) وفي صدره ( ثم تأتين دونه ) وقدم له بقوله « وأنشد شمر » ... وتبدو رواية الغندجاني

( مثله ) أرجح .. » .

قلت : والبيت على رواية الغندجاني في التاج ( حوس ) عن شمر نفسه [ ورواية التهذيب ٥ : ١٧٢ « وتأتين مثله » ] .

( ١٥١ ) ف ٧٣ ص ١٣٧ : البيت السادس من أبيات العوام بن عقبة : نظرت إليها نظرة ماتسرنى بها حمر أنعام البلاد وسودها

قلت : كذا أثبت المحقق ( تسر ) باسناد الفعل إلى الغائبة كما في شرح التبريزي ٣ : ١٩٢ « عن الغندجاني ، من غير تنبيه على أن في نسخته المساعدة ( ب ) : ( يسر ) باسناده إلى الغائب أما الأصل فلم يضبط فيه حرف المضارعة مما يشير إلى أنه بالياء ( يسر ) كما كتب الشنقيطي فإن ناسخ الأصل يغفل أحياناً ضبط حرف المضارعة إذا كان الفعل مسنداً إلى الغائب . فزراه في هذه الصفحة نفسها ( ٣٤ / ب ) أغفل النقط في ( لم يبق ) و ( فلم نزل بلطف ) .

( ١٥٢ ) ف ٧٣ ص ١٣٧ : أنشد الغندجاني :

سقى جدثا بين الغميم وزلفةٍ أحمُّ الذرا واهي الغزالي مطيرها  
وإن تك سواداء العشيّة فارقت فقد مات ملحُ الغانيات ونورها  
كذا أثبت المحقق البيتين متصلين ، وأسقط عبارة بينهما وردت في

الأصل و ( ب ) كليهما وهي قول المؤلف : ( وفيها يقول : )

( ١٥٣ ) ف ٧٤ ص ١٣٩ : ورد في كلام النبري في تفسير قول زميل بن أبيير :

ولست بربل مثلك احتملت به حصان نأت عن فعلها وهي حائل

قال : « يقول ولدتك أمك من غير ذكر كالربل الذي ينبت من

غير مطر . ووصف امرأة بالحصن وهو العفاف ، وأنها لم تزن ليؤكد أنه ولد من غير والد .

قلت : كذا ( امرأة ) في الأصل و ( ب ) ، وهو تحريف ، صوابه ( أمه ) كما في كتاب النمرى : ١٩١ وشرح التبريزي ٤ : ٧ الذي نقل كلام النمرى .

( ١٥٤ ) ف ٧٤ ص ١٤٠ : أنشد الغندجاني :

فجئت ابن أحلام النيام ولم يكن لبضعك إلا طهرها من تباعل  
قلت : أولاً : أثبت المحقق ( النيام ) جمع نائم ، وفي الأصل و ( ب ) كليهما : ( المنام ) فإذا كان المحقق عدل عما فيها تبعاً لرواية الحماسة وشرحها وما نقله التبريزي ٤ : ٧ عن الغندجاني ، فكان ينبغي له التنبيه على ذلك .

ثانياً : ضبط المحقق ( بضع ) بفتح أوله خلافاً لضبطه في الأصل و ( ب ) بضم أوله ( بضع ) وكلاهما صحيح .

ثالثاً : ضبط ( طهر ) بالرفع . وفي الأصل و ( ب ) : ( طهرها ) بالنصب . وهو المختار إذا تقدم المستثنى والكلام منفي . وهو الوجه عند الجمهور في الاستثناء المنقطع .

( ١٥٥ ) ف ٧٥ ص ١٤٠ : نقل المؤلف عن النمرى : « قال بُشير : .. » وعلق المحقق على ( بُشير ) فقال : « هو بُشير بن أبي بن جذيمة بن الحكم العبسي . شاعر جاهلي مقل . لم تتوسع المصادر في حياته واختلفت في اسم أبيه : فهو أبيّ عند أبي تمام في ديوان الحماسة ٢ / ١٦٤ وشرح التبريزي ٤ / ٩ وهو أبو جذيمة عند الجاحظ والآمدي وشرح المرزوقي . أخباره في الحيوان ٤ / ٦٧ والمؤتلف ٩٧ . »



قلت : أولاً ليست عندي أصول الحماسة التي اعتمدها محققها ولكن الملاحظ أنه قال في ترجمة الشاعر : « بشير بن أبي جذيمة .. » وأحال على المؤلف والمختلف ٦٩ ، ولم يشر إلى خلاف بين اسمه في الحماسة وبينه في المؤلف . ثم أثبت في فهرس الشعراء : ٥٣٥ وفهرس الحماسيات : ٥٢٨ « بشير بن أبي جذيمة » خلافاً لما أثبتته في عبارة الإنشاد ، وقال في ذكر فروق النسخ : « في د زاد ( العبسي ) بعد أبي جذيمة » والنسخة التي رمز إليها بحرف ( د ) هي نسخة أسعد أفندي المنسوخة سنة ٤٣١ هـ والتي قال فيها المحقق إنها كانت جديرة بأن تتخذ أمّا وأصلاً لولا الخرم الموجود فيها . فلا سبيل إلى الجزم بأن اسم أبيه « أبي عند أبي تمام » . ثم نقل الغندجاني هنا عن النمري اسم الشاعر واكتفى به ، ولم يذكر اسم أبيه ، ولكنه ثابت في كتابه المطبوع : ١٩٣ ( أبي جذيمة ) وقد نقل الغندجاني اسمه عن النمري مرة أخرى في الفقرة : ٧٩ ، فقال ( بشير بن أبي جذيمة ) ولم ينكره . فثبت أن والد بشير ( أبو جذيمة ) عند النمري والغندجاني أيضاً . والغريب أن المحقق الفاضل زاد بين حاصرتين [ بن ] في الفقرة : ٧٩ ص ١٤٦ فثبت : ( قال بشير بن أبي [ بن ] جذيمة ) وضبط ( أبي ) بضم أوله وتشديد الياء خلافاً لما في الأصل و ( ب ) ولم يأت بدليل على ترجيحه .

وقد ورد في جمهرة الكلبي : ٤٤٣ [ ٢ : ١٥٢ ط دمشق ] ( بشير بن أبي بن جذيمة ) كما في شرح التبريزي ، فإن صح ذلك فإن التصحيف في اسم أبيه قديم . ولكن الجمهرة نشرت عن نسخة فريدة ، فنصوصها بحاجة إلى التوثيق والتثبت .

ثانياً : قال المحقق في ترجمته إنه « شاعر جاهلي » ، ولا أدري من

أين وقع له هذا ! فلم أجد في المصادر التي أحال عليها ما يشير إلى كونه جاهلياً . ولعله اعتمد على قول محقق الحماسة في ترجمته : « لعله جاهلي » فأخرجه من حيز « لعل » ، وجعله أمراً ثابتاً لا تردد فيه . ولو تأمل المحقق الفاضل مقاله الغندجاني في الفقرة : ٧٩ إن بُشيراً هجا بقوله :

أَتَخَطِرُ لِلْأَشْرَافِ يَا قِرْدَ حَزِيمٍ      وَهَلْ يَسْتَعِيدُ الْقِرْدُ لِلْخَطَرَانِ  
عكرشة أبا الشغب العسبي ، ثم اطلع على أبيات عكرشة في الحماسة ١ :  
٤٥٣ في خالد بن عبد الله القسري الذي قتل سنة ١٢٦ هـ ، لعرف أن  
بُشيراً شاعر أموي .

(١٥٦) ف ٧٦ ص ١٤٢ : أنشد الغندجاني : « قول الآخر » :

إِذَا حَلَّتْ بَنُو أَسَدٍ عَكَظًا      رَأَيْتَ عَلَى رُؤُوسِهِمُ الْغَرَابِيَا  
وقال المحقق في تعليقه عليه : « لم أجد في مصادر الشعر لدي » .  
قلت : البيت في الزاهر ١ : ٢٩٠ بلا عزو ، وفي الفائق ١ : ١٣  
للهدلي ، وفيه ( بنو ليث ) مكان ( بنو أسد ) .

(١٥٧) ف ٧٧ ص ١٤٣ : تمثل الغندجاني بالبيت الآتي :

إِنَّ الْكَرِيمَةَ يَنْصُرُ الْكَرَمَ ابْنُهَا      وَابْنُ اللَّئِيمَةِ لِلْأَمَامِ نَصُورٌ  
وقال المحقق في هامشه : « أورده التبريزي في شرحه بلا نسبة مع رد  
الغندجاني » .

قلت : البيت لجرير من قصيدة في ديوانه : ٣٦٦ ، وأورده له  
الشعالي في التمثيل والمحاضرة .

(١٥٨) ف ٧٧ ص ١٤٣ س ١١ : ورد في كلام الغندجاني : « .. وذلك أن

الثريا لاتكاد تُرى في قعر الجفنة وغيرها من الأواني إلا أن تكون قمة الرأس ، ولا تكون قمة الرأس إلا في صميم الشتاء .. » .

كذا أثبت المحقق في الموضعين ( قمة ) بالتاء وقال في تعليقه : « في الأصل ( قَم ) في الموضعين . ولم أجده في مصادر اللغة لدي » .

قلت : لما كان في الأصل ( قَم ) بدون تاء ، وكذا في ( ب ) ، وكذا في شرح التبريزي الذي نقل الفقرة في ٤ : ٣٩ ، كان جديراً بالمحقق الفاضل أن لا يتسرع في تصحيحه ، بل يثبت في النص كما في أصله ، ويقول في الهامش مقال ، ولكن حرصه البالغ على « تقديم الصواب في المتن لقرائه ليجنبهم تعلم الخطأ » هو الذي حمله على أن يصحح الكلمة في النص . والذي يحمد للمحقق أنه التزم هنا الأمانة العلمية ، فأشار في الهامش إلى ما في الأصل .

وبعد فهذه هوذا الزمخشري يقول في أساس البلاغة ( قم ) : « وصار النجم قم الرأس وقمة الرأس » ! وقال أيضا في ( فغر ) : « أفغر النجم القوم ، إذا طلع قم الرأس » .

( ١٥٩ ) ف ٧٨ ص ١٤٥ : ورد في كلام النري في تفسير قول الحاسي ( وسادة عبس في الحديث نساؤها ) : « أراد بالنساء ولادة بنت ( خليل ) العبسية ، وكانت تحت عبد الملك ، ولدت له الوليد وسليمان » ثم قول الغندجاني في الصفحة التالية ١٤٦ في الرد عليه : « .. ذكر في تفسير البيت أنه أراد ولادة بنت الوليد العبسية ، وهذا هوس أيضا ، لأن أم الوليد وسليمان هي ولادة بنت خليل بن جزء بن الحارث بن زهير . وفي ذلك يقول :



سَادَ المُبِيرِيُون بِالْبَيْضِ وَالْقَنَّا

وساد بنو القعقاع بالطيب والكحل «

أولاً : أسقط المحقق في النص قبل البيت هذه العبارة : ( .. آخر

يهجو بني القعقاع بن خلود بن جزء ) وهي ثابتة في الأصل و ( ب )

وشرح التبريزي ٤ : ٤٧ .

ثانياً : أثبت المحقق في ص ١٤٥ في كلام النمري ( خلود ) بين

القوسين وعلق عليه بقوله : « في الأصل ( الوليد ) وصوابه ما أثبت

استناداً إلى رد الغندجاني من جهة مع قرائن تثبت صحة قوله من جهة

أخرى .. » .

قلت : وهذا غلط من التحقيق مخيف . فإن الغندجاني قد نقل كلام

النمري الذي قال إن ولادة بنت ( الوليد ) لينقضه بأنها بنت ( خلود ) ،

فبادر الأستاذ إلى نص النمري وغيره ، وجعله موافقاً لقول الغندجاني .

وليت شعري كيف يعقل بعد ذلك رده على النمري على حين لم يبق فرق بين

كلاميهما . ولعل المحقق الفاضل ألجأه إلى ذلك - كما قال في مقدمته -

إشفاقه على قرائنه أن يعلق الخطأ بأذهانهم ، ولا يمتد بهم آجالهم إلى أن

يصلوا إلى الصفحة التالية ( ١٤٧ ) حيث ورد تصحيح الغندجاني ،

ولذلك لما تكرر الخطأ في هذه الصفحة لم يكثر له ، وتركه دون

تعديل . ولو اتخذ المحقق هذا المنهج الذي هو أبو عذره ، من أول الكتاب

لأخرج للناس كتاباً نادراً لم يؤلف مثله قط .

ثالثاً : قول الغندجاني في الرد على النمري : ( .. وهذا هوس أيضاً ،

لأن أم الوليد وسليمان هي ولادة بنت خلود بن جزء .. ) كذا ورد في

الأصل و ( ب ) وشرح التبريزي ، وهو غلط فاحش أرباباً بأبي محمد

الأعرابي أن يقع في مثله ، وهو في موقف الرد على النبري بهذا الأسلوب الحادّ العنيف « وهذا هوس » . وإنما أراه سهواً من ناسخ التبس عليه الأمر بذكر القعقاع بن خلود بن جزء .

ولكن الدكتور سلطاني أشار في تعليقه السابق إلى « قرائن تثبت صحة قول الغندجاني » يعني أن ولادة بنت خلود ، إلا أنه لم يذكر قرينة واحدة فضلاً عن قرائن ، بل رجع إلى شرح التبريزي ، واشتغل بتصحيح ما وقع فيه من أخطاء ، ولم يفتن لما أسقطه هو نفسه من نص الغندجاني ، فقال : « وهي عند التبريزي ٤ / ٤٦ » ولادة بنت الوليد ( مصحف عن خلود ) بن حزن ( مصحف عن جزء ) .. كما أخطأ التبريزي ثانية حين جعل اسم أخيها ( خلود بن القعقاع ) وصوابه ( القعقاع بن خلود ) بدليل قوله في بعض ما أورده من خبره « كان قد أدلّ على سليمان والوليد لأنه خالهما » وأدلة أخرى . انظر شرح أبيات سيوييه ( ١٣٣ ) ١ / ٢٧٨ . ومعجم الشعراء ص ٢٠٨ وشرحي المرزوقي ٣ / ١٥٢٧ والتبريزي ٤ / ٤٦ » .

قلت : فهذا الاحتجاج و « الأدلة الأخرى » والإحالات = كل ذلك ، كما ترى ، لتصحيح ماورد من الخطأ في قول التبريزي : ( خلود بن القعقاع ) فلا نجد في هذا الهامش شيئاً يعدّ قرينة على أن أبا ولادة ( خلود ) كما ورد في كتاب الغندجاني ، اللهم إلا قول التبريزي إن القعقاع خال سليمان والوليد ، وهو صحيح لاشك فيه . وقد علّق المحقق مرة أخرى على قول المؤلف في الصفحة التالية ١٤٦ ( لأن أم الوليد وسليمان هي ولادة بنت خلود بن جزء بن الحارث بن زهير ) فقال في الهامش ٢ : « انظر لهذا النسب في جهرة الأنساب ص ٢١٥ والكامل لابن

الأثير ٤ / ٥١٩ حوادث سنة ٨٦ هـ .

قلت : فإن كان هذا النسب واردا في جمهرة الأنساب والكمال كما ذكر المحقق ، فذلك دليل على صحة قول الغندجاني ، ولكن أحقا ورد هذا النسب في المصدرين ؟ أما جمهرة الانساب - والصواب في الإحالة عليه ص ٢٥١ - فلفظه : « وولادة بنت العباس بن جزء بن الحارث بن زهير ، أم الوليد وسليمان ابني عبد الملك بن مروان . وابن عمها القعقاع بن خلود بن جزء بن الحارث بن زهير .. » وقال في موضع آخر في ذكر ولد سليمان بن عبد الملك ( ص ٩١ ) : « وكانت أم الوليد وسليمان ولادة بنت العباس بن جزء بن الحارث بن زهير بن جذيمة العبسي » والنص واضح وضوح الشمس . فولادة أبوها العباس ، وخلود عمها ، والقعقاع ابن عمها . وكذا في الكامل لابن الاثير ٤ : ٥١٩ « ولادة بنت العباس بن جزء .. » فلا أدري ماذا قصد المحقق الفاضل بقوله : ( انظر لهذا النسب .. ) أليس في تعليقه هذا نوع من التدليس ؟

هذا ، وقد أجمع على كون الولادة بنت العباس بن جزء ، كتب التأريخ والنسب ، وزد على جمهرة ابن حزم وكامل ابن الاثير ، المصادر الآتية : جمهرة الكلبي : ١٢٧ [ ١ : ١٨٥ ط . دمشق ] والنقائض : ٩٣٩ ، والطبري ٦ : ٤١٩ ، ونسب قريش : ١٦٢ والبداية والنهاية ١٠ : ١٦٣ .

(١٦٠) ف ٧٨ ص ١٤٥ : تمثل الغندجاني بقول الشاعر :

إذا لم تستطع شيئا فدعه      لتبلغ قدرَ باعك ما يطيق  
فقال المحقق في تعليقه الطويل : « البيت لعمر بن معد يكرب في ديوانه .. قصيدة في ٣٧ بيتا .. وهي الأصبعية ( ٦١ ) ورواية العجز فيه : ( وجاوزه إلى ما تستطيع ) وهو كذلك لعمر بن معد في فصل المقال



للبيكري ص ٣٤١ .. »

قلت : وهذا أغرب أسلوب وقفتُ عليه في عزو الشعراء وتخريجه ،  
فإن قول عمرو بن معديكرب بيت مشهور من قصيدة عينية طويلة  
مشهورة . والبيت الذي تمثل به المؤلف من قصيدة قافية ، فأنى له أن  
يكون رواية أخرى لبيت عمرو . الظاهر أنه لشاعر آخر ضمن في شعره  
صدر بيت عمرو . وما للأستاذ لم يسلك هذا المسلك في عزو بيت آخر  
أورده الغندجاني في الفقرة السابقة ؟ وهو قول الشاعر :

إذامالثرثريا في السماء تعرضت يراهاحديدُ العين سبعة أنجم  
فاكتفى الأستاذ في تعليقه عليه بقوله : « أورده التبريزي بلا نسبة في  
شرحه ٤ / ٣٩ مع رد الغندجاني » فإن مذهبه كان يقتضي أن يقول :  
« البيت لامرئ القيس في ديوانه ق ١ / ٢٤ ص ١٤ من قصيدة في ٧٧  
بيتا وهي المعلقة ورواية العجز فيه :

تعرضَ أثناء الوشاح المفضلِ

هذا ، وصحّف المحقق في عجز البيت ، إذ لم يعرف طريقة ناسخ الأصل  
في ضبط حرف المضارعة ، ثم لم يرجع إلى نسخته المساعدة التي أثبت فيها  
الشنقيطي رحمه الله على الصواب :

ليبلغَ قدرَ باعك مايطيق

وقد سبق أن ناسخ الأصل يهمل أحيانا ضبط حرف المضارع إذا كان  
مسنداً إلى الغائب .

(١٦١) ف ٧٨ ص ١٤٦ : ورد في كلام الغندجاني : « .. وإنما هو  
لمجاد بن الحلف وهو الربيع بن عبد الله أبو مليل اليربوعي .. » .

كذا ورد ( أبو مليل ) بالواو في الأصل و ( ب ) وشرح التبريزي ٤ : ٤٧ ، وهي كنية عبد الله جدّ حماد ، فينبغي أن يكون صواب النص ( أبي مليل ) بالياء أو ( وهو أبو مليل ) كما قال بعد ( المحلّف ) : « وهو الربيع » ، فسقط ( وهو ) من النص ، إلا أن يكون من باب « علي بن أبو طالب » و « المهاجر بن أبو أميّة » انظر الفائق ١ : ١٤ والنهاية ١ : ٢٠ .

وقال المحقق في تعليقه : « لم أجد لحماد ذكراً في المصادر لديّ ، أما جده أبو مليل اليربوعي فهو فارس سيّد في قومه ، فرسه العلهان ، فخر به جرير في بعض شعره .. » .

قلت : وقد ذكر جرير حماداً أيضاً في قوله :

إلا إنّ حماداً سيوفي بدمّة عليك وردّ الأبلخ المتشاسوس  
ونقض بذلك قول جنباء ، أحد بني عليم بن جناب ثم من بني مصاد :  
تحضض حمادا ليسعى بدمّة عليك برهط الأبلخ المتشاسوس  
قال أبو عبيدة : حماد بن الربيع أحد بني عاصم بن عبيد بن ثعلبة بن  
يربوع . انظر قصة الأبيات في النقائض ٢٥ .

(١٦٢) ف ٧٩ ص ١٤٧ : أنشد الغندجاني قول مسافع العبسي :

أبعد بني خرد أسرٌ بمقبلي من العيش أو آسى على إثر مُذبر  
فعلق عليه المحقق بقوله : « لم أجده في المصادر لديّ » .

قلت : البيت من أربعة أبيات للشاعر المذكور في ديوان الحماسة ١ :

٤٩٢ وشرح المرزوقي ٢ : ٩٨٩ وشرح التبريزي ٣ : ٢٤ والخزانة ٥ : ١٧٢ ،  
وانظر تخريجه في الحماسة . والرواية في المصادر المذكورة كلها ( بني عمرو ) .

(١٦٣) ف ٧٩ ص ١٤٨ : ذكر المؤلف أن بُشيراً هجا بقوله ( أنخِطِر للأشراف ياقرء حذيم ) « عكرشة أبا الشغب العبسي » فقال المحقق في ترجمة عكرشة : لعله المقصود بعبارة صاحب اللسان حيث يقول في ( شغب ) ١ / ٥٠٥ « وأبو الشغب كنية بعض الشعراء » .

قلت : وهذا كل ما قاله المحقق في ترجمة عكرشة . وهو من شعراء الحماسة معلوم الاسم والكنية والنسب ، فهو عكرشة بن أربد بن عروة بن مسحل بن شيطان بن حذيم بن جذيمة . شاعر أموي . وقد لقيه ابن الكلبي ، وفي جمهرته أنه كان شاعر غطفان . وله في الحماسة مقطوعات ، ومنها رثاؤه لابنه شغب . انظر جمهرة الكلبي : ٤٤٤ [ ٢ : ١٥٢ ط دمشق ] ، والتاج ( شغب ) وكنى الشعراء : ٢٨٤ ، وترجم له محقق الحماسة ١ : ١٥٢ .

(١٦٤) ف ٨٠ ص : ١٤٨ الهامش ٢ : « القائل هو أبو شليل العنزي في البيان والتبيين ٣ / ٣٢٠ - ٣٢١ ، وقال في تقديمه : « وضاف أبو شليل العنزي بني حكم - فخذنا من عنزة - فقال .. » وفي اللسان شلل : « شليل جد جرير بن عبد الله البجلي » فهل من صلة بينهما .. وجرير شريف في العصر الجاهلي سيد في قومه ، وله خبر مفصل في فرحة الأديب ص ١٠٧ - ١١٣ . »

قلت : قول المحقق : « وفي اللسان .. » إلى آخره إسهاب بلا جدوى . وبجته عن صلة بين الشاعر وجد جرير البجلي مع العلم بنسبهما موضع غرابة . فالشاعر أبو شليل من بني عنزة بن أسد بن ربيعة بن نزار . أما جرير بن عبد الله البجلي فهو من بني قسر بن عبقر بن أنمار بن إراش ، من كهلان بن سبأ ، أو أنمار بن نزار على خلاف بينهم



في نسب أنمار .

وهناك شاعر آخر من لصوص العرب : أبو الشليل النفاثي ، ذكر في التكملة والقاموس ( شلل ) فهل يبحث الأستاذ عن صلة بين الثلاثة !  
(١٦٥) ف ٨١ ص ١٥٠ : نقل المؤلف تفسير النمرى لقول مرة بن محكان :

فنشنش الجلد عنها وهي باركة كما تنشنش كفا قاتل سلبا  
ثم قال في رده عليه : « ههنا خبيئة لم يطلع عليها أبو عبد الله ، وذلك أنه لو قال قائل لم : قال ( فنشنش الجلد عنها وهي باركة ) ولم يذكر : وهي مضطجعة ، وليس شيء من الحيوان يسلخ إلا مضجعا ؟ » وأجاب الغندجاني نفسه فقال : « قيل له من عادة العرب أنهم إذا نحرروا الناقة وخشوا أن تضطجع رفدها الرجال من جانبها حتى تموت وهي باركة . وذلك أن جزرهم إياها وهي باركة مستوية هو خير من جزرهم إياها وهي مضطجعة على جنبها . فإذا ماتت جزلوها . والجزل أن يحزوا أصل العنق ما بين المنكبين حتى يسترخي العنق ، ولم يقطعوه كله ، وقد فصلوه . ثم يكتنفها الرجال . فيكشف السنام رجلان ، وذلك أن يكون أحدها من جانبها من شق ، والآخر من الشق الآخر ، وآخران من قبل الكتفين ، وآخران من قبل العجز . فثلاثة من جانب ، وثلاثة من جانب ، والسلخ واحد وهي باركة » .

قلت : قد نقل التبريزي في شرحه ٤ : ٦٢ نص الغندجاني هذا برمته ، وسرّني أن المحقق ، الفاضل حاول هنا أن يستفيد في تقويم النص بمقارنة ماجاء في شرح التبريزي ، ولو بتصويب ما في أصله من تصحيف أو تخطئة ما فيه من صواب . وذلك أنه أثبت ( جزلوها ) و ( الجزل ) بالجيم واللام من شرح التبريزي مخالفاً لأصله ونسخته المساعدة ، فإن

فيهما ( حركوها ) و ( الحرك ) بالحاء المهملة والكاف . وليس غريباً أنه لم ينبه على مافعل ، ثم علق في الهامش قائلاً : « الجزل القطع على العموم » . وذلك قاطع بأن الكلمة في النص ليس ( الجزل ) وإنما هو ( الحرك ) لأن المؤلف فسرها بأن « يحزوا أصل العنق مابين المنكبين » وهو الحارك والمحرك . في اللسان ( حرك ) : « قال أبو زيد : حركه بالسيف حركاً ، إذا ضرب عنقه ، والمحرك أصل العنق من أعلاها ، ويقال للحارك محرك .. قال الفراء : حركت حاركه : قطعته » .

ثم أثبت المحقق ( فيكشف السنام ) من الكشف كما في الأصل و ( ب ) . وهو تصحيف صوابه في شرح التبريزي ( فيكتنف ) من الاكتناف ، ويدل عليه قوله من قبل ( يكتنفها الرجال ) . وأخيراً أثبت ( السلخ ) كما في الأصل و ( ب ) وصوابه في شرح التبريزي ( السالخ ) وبعد ، فإن نص الغندجاني هذا بما فيه تفسير ( الحرك ) فائدة جليلة .

( ١٦٦ ) ف ٨٢ ص ١٥٢ : أنشد الغندجاني قول جبيهاء الأشجعي :

وقلت تخفّض ماضيض يضيفنا كنين سوى حصن النساء الحرائر  
قلت : كذا ضبط المحقق ( حصن ) بكسر أوله ، ولعله ظن أن معنى ( كنين ) هنا : مكان محفوظ والصواب ( حصن ) بضم الحاء كما في الأصل و ( ب ) كليهما .

( ١٦٧ ) ف ٨٣ ص ١٥٣ : أنشد المؤلف :

ولا أروي ولا يروي شربي وأمنعه إذا أوردت مائي  
وضبط المحقق الفعلين في صدر البيت بفتح حرف المضارعة ، مع أنها

مضبوطان في الأصل و ( ب ) جميعاً بضمه بالبناء للمجهول .

ورواية الصدر في معاني القتيبي : ١٢٦٥ ، وعن الفراء في الزاهر ١ :  
٩٩ ، والأضداد : ٢٦٠ والأماي ٢ : ٢٦٣ ( فلا أسقى ولا يُسقى شريبي )  
ورواية العجز في الزاهر وما بعده ( يُرويه ) بدلاً من ( أمنعه ) . ويتلوه  
في المعاني بيت آخر :

يُعلُّ وبعض ما أسقى نهال وأشربه على إبلي الظماء  
وقد فسر القتيبي البيتين .

وتحت ( وأمنعه ) في الأصل هامش أغفله المحقق إلا أنه استفاد منه  
في شرح البيت وهو : « أي لأمنعه » . وكذا في ( ب ) .  
( ١٦٨ ) ف ٨٥ ص ١٥٤ : تمثل المؤلف بالبيت الآتي :

لَوَّانٌ لَمِيًّا كَنَهَارَهُ وَجَدَّكَ مَا بَعِنَا لَمِيًّا بِفَارِسِ  
وعلق عليه المحقق بقوله : « في شرح التبريزي ٤ : ٧٠ قوله « لَمِيًّا رجل  
من فرسان ، قيس » . ولم أجد المثل في المصادر لدي .

قلت : الذي نقله المحقق من شرح التبريزي ثابت في الأصل تحت  
( لَمِيًّا ) بين السطرين . وكذا في هامش ( ب ) ومن هنا نقل التبريزي  
فيما نقل من هذه الفقرة وقد رأينا فيما سبق أن التبريزي جدّ حريص  
على نقل هوامش نسخته من كتاب الغندجاني ضمن ما ينقله من نصه .  
أفليس غريباً إذن أن يصرف المحقق الفاضل نظره عما هو ثابت شاخص  
في أصله ونسخته المساعدة كليهما ، ثم يستعين بشرح التبريزي ؟

( ١٦٩ ) ف ٨٥ ص ١٥٤ : قال المؤلف : « لو أن أبا عبد الله رحمه الله  
عرف من علم النسب وأيام العرب مثل ما عرف من لغاتها ونوادير كلامها



لما شقَّ غباره في استخراج هذه المعاني نقَّاب .. » .

قلت : كذا ضبط المحقق ( نقَّاب ) بفتح النون وتشديد القاف .  
والصواب بكسر النون وتخفيف القاف ( نقَّاب ) كما في الأصل و ( ب ) .  
والنقَّاب هر الرجل الفطن العالم بالأشياء ، الكثير البحث عنها ،  
والتنقيب عليها . قال أوس بن حجر :

نجيحُ جوادٌ أخو مَاقِطٍ    نقَّابٌ يُحدِّثُ بالغائبِ  
ومن كلام الحجاج : إن كان ابن عباس لنقَّاباً . انظر اللسان ( نقب ) .

( ١٧٠ ) ف ٨٥ ص ١٥٥ : ثم قال المؤلف : « ومثل هذا البيت لا يُعرف  
معناه البتة إلا بالقصة المتعلِّق بها معناه ولو قرَّرن به كتاب العين  
والجمهرة » .

ضبط المحقق ( قرَّرن ) بفتح القاف والراء بالبناء للمعلوم . وهو غير  
مضبوط في الأصل ، ولكن ضبط ( كتابٌ ) فيه بالرفع يقتضي أن  
يضبط ( قرَّرن ) بالبناء للمجهول ، كما ضبط الشنقيطي كليهما على  
الصواب .

( ١٧١ ) ف ٨٥ ص ١٥٥ س ٤ : نقل المؤلف عن أبي الندى : « .. وهذا  
معنى قوله .. » .

قلت : سقط قبل هذه العبارة : ( قال ) وهو ثابت في الأصل و  
( ب ) جميعاً .

( ١٧٢ ) ف ٨٦ ص ١٥٦ : بدأت الفقرة هكذا : « قال بعض طييء  
يمدح .. » .

قلت : سقط هنا أولُ الفقرة قبل هذه العبارة وهو : ( قال أبو عبد  
الله ) وهو ثابت في الأصل و ( ب ) كليهما .

(١٧٣) ف ٨٦ ص ١٥٦ : نقل المؤلف عن أبي الندى قوله : « قتلت نهد ابني زياد الجشميين من بني حرام ، فقال الحارث بن عوف أبو حرام يرثيها .. » .

قلت : أثبت المحقق ( أبو حرام ) كما في الأصل محرفاً هنا وفي الفهارس ص ١٧٨ و ١٩٤ . ولم يستعن بنسخته المساعدة ولا بشرح التبريزي ٤ : ٧٨ مع رجوعه إليه في تخريج الشعر وفيها : ( أخو بني حرام ) وهو الصواب إن شاء الله .

(١٧٤) ف ٨٨ ص ١٦٠ : ورد في كلام الغندجاني : « .. يحوصون عين التكش من الصقور ، وهو الذي يجاء به كبيراً ، ثم يُعلم وهو كبير فلا يكاد يتعلم . ويضرب التكش مثلاً لمن يعلم على الكبر » . فعلق المحقق على ( التكش ) بقوله : « التكش البازي المسن ، ويضرب التكش مثلاً لمن يُعلم على الكبر فإنه لا يكاد يتعلم » . ورد هذا في محيط المحيط ص ٧٢ ولم أجده في عدد من معاجم الألفاظ والمعاني وفتحة اللغة لديّ » .

قلت : ولم أجده في مستدرک دوزي ، إلا أنني قرأت في كتاب الحيوان للجاحظ ١ : ١٦٨ قوله : « وإن الشطّار ليخلو أحدهم بالغلام الغرير فيقول له : لا يكون الغلام فتىً أبداً حتى يصادق فتىً وإلا فهو تكش ، والتكش عندهم الذي لم يؤدّبهُ فتىً ولم يُخرّجهُ » ولعل الشطّار أخذوا ذلك من المعنى الذي ذكره الغندجاني . وقد فات محقق الحيوان إثبات هذه الكلمة النادرة في فهارسه المتنوعة النفيسة . أمّا ماورد في محيط المحيط فهو منقول من شرح التبريزي الذي أورد هذه الفقرة من كتاب الغندجاني . وشرحه من مصادر البستاني .

(١٧٥) ف ٨٩ ص ١٦٣ : أورد المؤلف في هذه الفقرة أرجوزة لخطام

الريح المجاشعي ، كما أوردها في كتابه فرحة الأديب : ١٥٩ أيضاً . وقد نقل البغدادي في الخزانة ٧ : ٤٠٢ هذه الفقرة كاملة بما فيها الأرجوزة . ومنها :

وهي تداوي ذاك بالتجمل

كذا ورد ( تداوي ) بالواو في الأصل . وفي الخزانة : ( تداري ) بالراء ، وقال البغدادي في تفسيره . « وتداري من المداراة » . ومنها قوله :

فلم تنزل عن زوجها المَخْشَلِ

قلت : كذا ضبط المحقق ( المَخْشَلِ ) بفتح الشين . والصواب بكسرها كما في ( ب ) في اللسان : « خَشَلَ الرجلُ : اضطرب من الكبر » . وفسره المحقق بذلك في هامش الصفحة التالية ثم قال : « وهي في الفرحة المَخْشَلِ بمعنى المرذول » وقوله هذا صريح في الدلالة على أن في « فرحة الأديب » - وقد حققها الدكتور سلطاني نفسه عن عدة نسخ جيدة - ( المَخْشَلِ ) بدلا من ( المَخْشَلِ ) . ولكننا إذا رجعنا إلى الفرحة : ١٥٩ وجدنا المحقق أثبت في النص ( المَخْشَلِ ) من التخشيل ، وقال في تعليقه : « في الأصول المَخْشَلِ . والتصحيح من القاموس المحيط ، ومعناه الضعيف المرذول » ! فالمحقق هو الذي خالف أصوله ، وحرّف النصّ ( أو صححه ، إشفاقاً على قرائه أن يتعلموا الغلط ) وليس أن القاموس المحيط أنشد هذا البيت وأثبت فيه ( المَخْشَلِ ) وفسره بالضعيف المرذول وإنما المحقق أخطأ الطريق إذ رجع إلى القاموس في مادة ( خشل ) فوجد كلمة ( المَخْشَلِ ) بمعنى المرذول ، فلم يتألمك نفسه ، وأسرع إلى تخطئة أصوله ، وأثبت في النصّ ( المَخْشَلِ ) . وكان ينبغي له أن يبدأ بالبحث عما ورد في أصوله ،



وهو ( الخنشل ) فيراجع القاموس في ( خنشل ) الرباعي ، ليجد بغيته عند صاحبه الذي قال : « خنشلَ : اضطرب من الكبر والمهرم » .

وقد رجع المحقق إلى الجادة - والحمد لله - في هذا الكتاب ، فأثبت في النص ماورد في أصله ( الخنشل ) ، وإن أخطأ في ضبطه فقد أصاب في تفسيره . وكنا نتوقع - بعد ماتنبه المحقق لخطئه - أن يسجل هنا رجوعه عما وقع فيه في القرحة ، ولكن أن يقول بدلا من ذلك إنها « في القرحة الخنشل بمعنى المرذول » فينسب هفوته إلى كتاب الغندجاني وناسخيه ومنهم عبد القادر البغدادي صاحب الخزانة ، إن هذا لشيء عجاب .

( ١٧٦ ) ف ٨٩ ص ١٦٥ : آخر هذه الفقرة ماأنشده المؤلف لشاعر :

قد حلفتُ بالله لا أحبّه أن طال خصيائه وقصر...  
وكذا في الأصل و ( ب ) . ولكن نجد عند البغدادي الذي نقل الفقرة مجذافيرها في الخزانة ٧ : ٤٠٢ بعد البيتين مانصّه : ( « .. يقال لمن هذه صفته : الدودري . » انتهى مأورده ) فقول البغدادي « انتهى مأورده » يدل على أن العبارة ( يقال ... الدودري ) من نص الغندجاني . وقد وردت هذه العبارة في هامش الأصل و ( ب ) مقابل البيت ( كأن خصييه من التدلّ دل ) والظاهر أنها ليست من النص .

( ١٧٧ ) ف ٩٢ ١٦٨ : ورد في النص قول الحماسي في ذم امرأته :

ذقن نـاقص وأنف قصير وجبين كساجة القسطار  
كذا ضبط المحقق ( القسطار ) بفتح القاف ، وقال في تعليقه :  
« البيت في ديوان دعبل المجموع ص ١١٧ .. وضبط آخره ( القسطار ) بكسر القاف وضما . وهي في اللسان ( قسطر ) بفتحها فقط . فارسي معرب ، معناه الصيرفي » .

قلت : كلام المحقق هذا يُنبئ بأنه لم يُعجبه ما فعله محقق ديوان دعبل ، وكأنّه أخطأ في ضبط الكلمة بكسر القاف وضّمها خلافاً للسان .  
والحق أن الكلمة ضبطت بضم القاف فقط في الأصل وديوان الحماسة ٢ : ٤٧٢ وشرح المرزوقي ٤ : ١٨٧٥ . وضبطت بكسرها فقط في التهذيب ٩ : ٣٩٠ والتكملة ( قسطر ) . والضبط الوارد في المصادر المذكورة كلها ضبط قلم ، ولكن التبريزي في شرحه ٤ : ١٨١ - وعليه اعتمد محقق ديوان دعبل - والجواليقي في المعرب : ٢٦٣ والخفاجي في شفاء الغليل : ٢١١ كلهم نصّوا على أن القسطار « بضم القاف وكسرها » فتبيّن أن الدكتور سلطاني هو الذي انحرف في ضبط الكلمة عن أصله وديوان الحماسة وشرحيه ، واعتمد على اللسان دون أن ينبه على ذلك !

وقول المحقق الفاضل إن ( القسطار ) « فارسي معرب » خطأ ، وإنما هو لاتيني ، أصله quaestor ومنه ( قسطور ) بالسريانية بمعنى الخازن و ( قسطر ) بمعنى الصيرفي . ولعل الكلمة دخلت في العربية عن طريق السريانية . انظر المعرب والدخيل : ٥٠٤ - ٥٠٥ .

( ١٧٨ ) ف ٩٣ ص ١٦٩ : نقل المؤلف عن النري : قال آخر يصف امرأته :

وثدي يجول على نحرها كقربة ذي الثلثة المعطش  
فعلق المحقق على قوله ( آخر ) : « ترددت المصادر في قائل هذا الشعر بين : أبي الغطمش الحنفي ، والغطمش الضبي . فهو أبو الغطمش الحنفي في : ديوان الحماسة ٢ / ٤٧٨ وشرح المرزوقي ٤ / ١٨٨١ وشرح التبريزي ٤ / ١٨٤ والحماسة البصرية ٢ / ٣١٣ واللسان ( كندش ) . وهو الغطمش الضبي في : البرصان للجاحظ ١٤٤ واللسان ( غطمش ) . قلت : ولعلها

٩ - م

الأب وابنه . وجاءت ( الحنفي ) بأخذه آراء أبي حنيفة ( ت ١٥٠ هـ ) .  
ولم تكن قد شاعت بعد . يؤيد هذا إقامة الشاعر في الري كما تذكر  
المصادر . «

وهو الغطمش بن عمر بن عطية من بني شقرة بن كعب بن  
ثعلبة بن ضبة . شاعر من مخضرمي الدولتين في الغالب ، فقد روى له  
المفضل الضبي ( ت ١٦٨ هـ ) وهو أوثق من روى الشعر من الكوفيين .  
انظر المصادر المذكورة أعلاه انتهى كلامه .

قلت : وهذا نموذج نادر من الخلط والخبط والتهافت . وبيانه فيما  
يلي :

١ - أولاً : لا يصح البتة أن المصادر المذكورة ترددت في قائل هذا الشعر  
بين أبي الغطمش الحنفي والغطمش الضبي . فإن المصدرين اللذين أحال  
عليهما المحقق للغطمش الضبي لم يرد فيهما شيء من هذا الشعر له . وإنما  
أورد الجاحظ في البرصان قول « الغطمش :

أبلغ سمية أني لست ناسيها عمري ولا قاضياً من حبها حاجي  
خود كأن بها وهنا إذا نهضت تمشي رويداً كمشي الظالع الواجي «  
وأما اللسان ( غطمش ) فأورد في هذه المادة اسمه ونسبه : « غطمش :  
اسم شاعر ، وهو من بني شقرة بن كعب بن ثعلبة بن ضبة ، وهو  
الغطمش الضبي » . فلا محلّ لذكر البرصان واللسان بهذا الصدد ، كما  
لا محلّ لترجمة الغطمش الضبي هنا . فإنّ الذي نسب إليه منها هذا الشعر  
في مصادر المحقق هو أبو الغطمش الحنفي وحده ، دون الغطمش الضبي .  
ولم أجد مصدراً آخر كذلك ، أشار إلى أن أبا الغطمش الحنفي ينازعه  
هذا الشعر الغطمش الضبي . فإقحام ( الغطمش الضبي ) في نسبة هذا  
الشعر خلط محض تولدت منه « أخلاط » فاسدة أخرى .



٢ - ثانياً : لقد أبعط المحقق في السوم ، إذ قال : « لعلها الأب وابنه » .  
فأين الغطمش الضبي المضرى من أبي الغطمش الحنفي الربيعي ؟  
عمركَ الله كيف يلتقيان !

٣ - ثالثاً : قوله : « وجاءت ( الحنفي ) بأخذه بآراء أبي حنيفة .. » أبعد  
من الأول ، وباطل من كل وجه فهل يستسيع من له أدنى إمام بالأنساب  
وتأريخ المذاهب الفقهية أن ينسب شاعر أعرابي إلى مذهب الإمام أبي  
حنيفة ، وهو معاصر له ، فيدعى حنفيًا ؟ لأننا إذا افترضنا - إكراماً  
للمحقق الفاضل - أن الغطمش الضبي كان معاصراً للمفضل الضبي المتوفى  
سنة ١٦٨ هـ « الذي روى له » - وذلك لأنه لا يستطيع أن يروي لمن ولد  
بعد وفاته - وتوفي الإمام أبو حنيفة سنة ١٥٠ هـ ، فلا بد أن يكون  
الغطمش نفسه معاصراً لأبي حنيفة . ثم لم يُدعَ الابن حنفيًا ، بل بقي  
ضبيًا ينتمي إلى قبيلته ودَّعي أبوه وحده حنفيًا لاتباعه المذهب الحنفي !

٤ - رابعاً : وقوله : « يؤيد هذا إقامة الشاعر في الري كما تذكر المصادر »  
لا يغني قليلاً . لأنّ الذي ورد فيه أنه « كان مقيماً بالري ومفترضه بها »  
هو الغطمش الضبي ، لا أبو الغطمش الحنفي . على أن ذكر إقامته بالري  
لم يرد في المصادر التي أحال عليها المحقق . وظنّي أنه نظر في أعلام  
الزركلي ( ٥ : ١٢٠ ) الذي نقل هذا الكلام من حماسة ابن الشجري :  
٢٠٥ ، ولكن الأستاذ لراجع حماسة ابن الشجري ، ولا أحال على  
الأعلام ، وأخفى ذلك بكلمة ( المصادر ) مع أن هذا الخبر كان مهماً  
جداً .

٥ - خامساً : قال في ترجمة الغطمش الضبي : « شاعر من مخضرمي  
الدولتين في الغالب . فقد روى له المفضل الضبي ( ت ١٦٨ هـ ) .. انظر  
المصادر المذكورة أعلاه » .

قلت : لم يرد في مصادر المحقق أن المفضل الضبي روى للغطمش الضبي . وإنما جاء في اللسان - وهو من مصادره - في مادة ( كندش ) : « قال ابن الأعرابي : أخبرني المفضل : يقال هو أخبث من كندش ، وهو العتق ، وأنشد لأبي الغطمش يصف امرأة .. » وأنشد ثلاثة أبيات من هذا الشعر . فنص اللسان على أن المفضل أنشد لأبي الغطمش ، لاللطمش .

٦ - سادساً : قال المحقق في ترجمة الغطمش : « هو الغطمش بن عمر بن عطية ، من بني شقرة بن كعب بن ثعلبة بن ضبة » وأحال على « المصادر المذكورة أعلاه » .

قلت : أما قوله ( من بني شقرة .. ضبة ) فأخذه من اللسان ( غطمش ) ، ولكن قوله ( الغطمش بن عمر بن عطية ) لم يرد في مصدر من مصادره المذكورة ، ولعله أخذ ذلك أيضاً من الزركلي ولم يُشر إليه . وفيما نقله منه خطأ . فالصواب ( عمرو ) بالواو كما في حماسة ابن الشجري<sup>(10)</sup> ومنه في أعلام الزركلي وتام نسه كما في جهرة الكلبي ( ٣٠١ ) : الغطمش بن الأعور بن عمرو بن عطية بن سالم بن عبد الله بن وائلة بن معاوية بن شقرة . هذا ، وقد سقطت أسماء من نسب ( شقرة ) المذكور في اللسان . وهو شقرة بن ربيعة بن كعب بن ربيعة بن ثعلبة بن سعد بن ضبة . انظر جهرة الكلبي ١ : ٢٩٩ .

٧ - سابعاً : قال المحقق في تعليقه : « هو أبو الغطمش الحنفي في .. وشرح التبريزي ٤ / ١٨٤ والحامسة البصرية ٢ / ٣١٣ » .

[ (10) قوله : « كما في حماسة ابن الشجري » سهو من صاحب المقال ، فإنه لم يرد في حماسة ابن الشجري نسه . ونص مافي الحماسة : « وقال الغطمش الضبي ، وكان مقياً بالري ، ومفترضه بها .. » والظاهر أن الزركلي نقل ذلك من التاج / المجلة ] .

قلت : أما التبريزي فقال بعد إثبات ما في الحماسة ( وأنشد أبو عبيدة لأبي الغطمش الحنفي ) : « هو أبو المغطش ، فسره أبو الفتح من غطش الليل وأغطشه الله .. » فاسم الشاعر عند ابن جني ( أبو المغطش ) بتقديم الميم على الغين . وعلى ذلك فسره في المبهج كما نقل التبريزي ، وصوبه ، وكذا نقله عن ابن جني الجواليقي في المعرب : ٢١٧ ، فقال : « قال أبو المغطش - كذا قال ابن جني ، وقال غيره - الغطمش الحنفي » .

أما الحماسة البصرية فكان في أصله ( أبو المغطش ) وناشره هو الذي صححه فتبين مما سبق ، أولاً : أن المحقق لم يكن دقيقاً في مناسب إلى شرح التبريزي والحماسة البصرية . وثانياً : أن ( المغطش ) بتقديم الميم تفرد به ابن جني وتبعه من بعده ، وهو قول شاذ كما ذهب إليه الأستاذ أحمد شاکر في تعليقه على المعرب ؛ ولكن الإشارة إلى قول ابن جني في تعليق الدكتور سلطاني كانت أهم من ترجمة الغطمش الضبي الذي لاصلة له بهذا الشعر .

وبالجملة فإن الشاعر الذي نسبت إليه الحماسية التي نحن بصدددها ( أبو الغطمش الحنفي ) بتقديم الغين على الميم في اسمه . ونسبته إلى بني حنيفة ، وأنشد له هذا الشعر المفضل الضبي ، كما في اللسان ، وأبو عبيدة كما في الحماسة . واسم الشاعر بهذا الضبط وبهذا النسب أورده المرزباني ص ٥١٤ في ( باب ذكر من غلبت كنيته على اسمه من الشعراء المجهولين والأعراب المغمورين ممن لم يقع إلينا اسمه .. فاقترنت في هذا الموضع على ذكر كنههم وقبائلهم ) . فنص المرزباني كما ترى على أنه ذكر قبائلهم لامذاهبهم الفقهية ! وهنا أحب أن أنبه على ما وقع في القاموس المحيط وشرحه من وهم . قال الفيروزآبادي ( غطمش ) : « أبو الغطمش شاعر



أسدي . فاستدرك عليه الزبيدي بقوله : « وفاته الغطمش الشاعر الضبي .. وأبو الغطمش بن زمردة الحنفي ، آخر . مر ذكره في ( كندش ) وهو في آخر الحماسة » .

ويدل هذا النص على أن هناك شاعرين كنيتهما ( أبو الغطمش ) :

أحدهما : أبو الغطمش . وهو أسدي ( عند الفيروزآبادي ) .

والآخر : أبو الغطمش بن زمردة . وهو حنفي . وهو المذكور في

آخر الحماسة ، وسبق ذكره في ( كندش ) .

وعند الرجوع إلى ( كندش ) نجد الزبيدي يقول مانصه : « قال ابن

الأعرابي أخبرني المفضل ( في المطبوعة : ابن المفضل ، خطأ ) يقال : هو

أخبت من كندش ، وأنشد لأبي الغطمش الأسدي . هكذا في الحماسة .

وصحح ابن جني هو لأبي ( في المطبوعة : لابن ، تحريف ) المغطش

الحنفي .. » .

وهذا النص يدل على ما يأتي :

أولاً : أنشد المفضل لأبي الغطمش الأسدي .

ثانياً : كذا ( أبو الغطمش الأسدي ) في الحماسة .

ثالثاً : هو ( أبو المغطش الحنفي ) عند ابن جني .

وبالمقارنة والتوفيق بين النصين ننتهي إلى أن ( الأسدي ) و

( الحنفي ) لاشاعران . لأن ماقاله الزبيدي في الموضعين : ( كندش ) و

( غطمش ) يصدق على قائل هذه الحماسية وحده . فهو المذكور في آخر

الحماسة ( ولم ينسب إليه شعر آخر في الحماسة ) وهو الذي صحح اسمه ابن

جني . وهو الذي أنشد له المفضل .

ولكن المشكل قول الزبيدي في ( كندش ) : « .. أنشد لأبي

الغطمش الأسدي . هكذا في الحماسة » فإنه لم يثبت ( الاسدي ) في نُسَخ

الحماسة الأربيع التي اعتمد عليها محققها ، ولا في شرحي المرزوقي والتبريزي ، ولا في رواية ابن الأعرابي عن المفضل في اللسان . وإن كان هذا الشعر ( .. أخبث من كندش ) وهو في آخر الحماسة ، لأبي الفطمش الأسدي ، ولا يوجد في الحماسة من يدعى أبا الفطمش غيره ، فكيف صحّ للزيدي أن يستدرك على قول الفيروزبادي ( أبو الفطمش شاعر أسدي ) فيقول : « وأبـة الفطمش بن زمردة الحنفي ، آخر ، مر ذكره في كندش ، وهو في آخر الحماسة » .

ثم في استدراك الزيدي هذا وهم آخر . وهو قوله ( بن زمردة ) ومنشؤه قول الشاعر في أول الحماسية وهو يذمّ امرأته أو أم ولده :

مئيت بزمردة كالعصا      ألبّ وأخبث من كندش  
فوهم الزيديّ ونسب أبا الفطمش إليها كأنها أمه !

وبعد ، فإن قال أحد إن الحماسي أبو الفطمش الحنفي ، ولكن لا يناقض ذلك ما في القاموس فلعلمها شاعران اثنان ، متفقان في الكنية ، مفترقان في النسب ؛ أحدهما حنفي والآخر أسدي . فإن قال أحد فذلك وجه . ولكني مرتاب في أمر هذا الأسدي . وذلك لأن المرزباني الذي خصّ بابا للذين اشتهروا بكناهم لم يذكر غير الحنفي . ولم أجد في المصادر الأخرى ذكرا للأسدي ، وبما أن صاحب القاموس اقتصر على ذكر شاعر واحد عرف بأبي الفطمش فكان ( الحنفي ) أولى بالذكر لأنه شاعر حماسي ، فهل أغفله ؟ ما أظنّ . ويبدو لي والله أعلم - أن ( الأسدي ) وهم من صاحب القاموس أو بعض مصادره ، وسببه اختلافهم في صاحب هذا الشعر نفسه . فلما أنشده بعضهم لأبي الفطمش واكتفى به كما في اللسان ( كندش ) . وأنشده غيره للأسدي ( وهو إسماعيل بن

عمّار كما في الأغاني وكتاب الغندجاني ( ظن بعضهم أن أبا الغطمش هو الأسيدي ، وهكذا بالخلط بينها وجد شاعر القاموس ، ( أبو الغطمش الأسيدي ) .

هذا وفي معجم المرزباني في باب الكنى ذكر ( أبو الغطمش الضبي ) أيضاً ، ولعله وهم من النساخ .

( ١٧٩ ) ف ٩٣ ص ١٧٠ : أول هذه الأبيات :

بليت بزمرده كالعصا ألس وأخبث من كندش  
 كذا ضبط المحقق ( ألس وأخبث ) بضم آخرهما ، وهو وجه ولكنها  
 ضبطا في الأصل و ( ب ) وغيرهما بالفتح على الإبتاع ، فلا داعي  
 للعدول عما في الأصل وبدون تنبيه . ثم ضبط المحقق ( كندش ) بضم أوله  
 وثالثه مخالفاً لأصله ونسخته المساعدة دون تنبيه أيضاً . فإنه مضبوط  
 فيها ( كندش ) بكسر أوله وثالثه ، وكذا في التهذيب ١٠ : ٤٢١ ، وهي  
 لغة فيه استدرکها الزبيدي على القاموس .

( ١٨٠ ) ف ٩٣ ص ١٧٠ : ومنها قوله :

لها وجه قرد إذا زينت ولون كبيض القطا الأبرش  
 هذه رواية الغندجاني ، وهناك رواية أخرى ( أزينت ) فقال المحقق في  
 تعليقه على ( زينت ) : « التاء والضمير للقرد . وفي رواية الحماسة  
 وشرحها ( أزينت ) يعني المرأة وهي أفضل ، أي هي كذلك في أجمل  
 حالاتها » .

قلت : لأدري ماالذي ألجأ المحقق إلى الاعتقاد بأن الضمير المستتر في  
 ( زينت ) راجع لاحالة إلى القرد ، ولا يمكن عوده إلى المرأة ؟ وفوق كل  
 ذي علم علم !

( ١٨١ ) ف ٩٣ ص ١٧٠ : ورد البيت الآتي في النص مرتين : مرة مفردا ،



استدل به الغندجاني ، ثم ضمن الأبيات التي أثبتتها على نظامها ، فوقع في  
الموضع الأول هكذا :

وأرسح من ضفدع غثّة ينوء على الشط من مرعش  
كذا في الأصل ( ينوء ) بإسناده إلى الغائب ، والصواب ( تنوء )  
للفائبة كما في الأصل في الموضع الثاني ، وفي ( ب ) في الموضعين ، وقد  
أشار الشنقيطي في نسخته إلى رواية أخرى ( تنق ) وكتب عليها  
« صح » في الموضع الثاني . وهي رواية الأغاني .  
( ١٨٢ ) ف ٩٣ ص ١٧١ : ومنها قوله :

وساق مخلخلها خاتم كساق الدجاجة أو أحش  
كذا ( أحش ) مضبوط بكسر آخره في الأصل و ( ب ) والوجه ضمّه  
على الإقواء كما في الأغاني ومجالس ثعلب ١ : ٧٥ .  
( ١٨٣ ) ف ٩٣ ص ١٧١ : والبيت التالي :

وأوسع من باب جسر الأمير تمرّ المحامل لم تخدش  
ضبط المحقق ( تمرّ ) من المرور ، وهو مضبوط في الأصل ( تمرّ )  
من الإمرار وعلى هذا ينبغي أن يضبط ( المحامل ) بالنصب كما في ( ب )  
ومثله رواية الأغاني ( تجيز المحامل ) .

( ١٨٤ ) ف ٩٣ ص ١٧١ : وآخر الأبيات في الأصل :

وفي كل ضرس لها قرحة أضلّ من القبر ذي المنبش  
كذا ورد ( أضلّ ) بالضاد المعجمة ، ولعله خطأ مطبعي ، صوابه  
بالمهمل كما في الأصل و ( ب ) أي انتن .

## الفهارس

الأخطاء التي نجدها في فهارس الكتاب ، منها ما وقع من قبل في النص ، فتكرر بطبيعة الحال في الفهارس . وقد تكلمنا عليها في الملاحظات السابقة . ومنها ما هو جديد نذكره فيما يأتي : .

(١٨٥) ص ١٨٠ : ورد في فهرس الأعلام : « الربيع بن عبد الله = أبو مليل اليربوعي » يظهر من هذا أن الربيع هو أبو مليل ، وهو خطأ ، فإن أبا مليل عبد الله أبو الربيع .

(١٨٦) ص ١٨٣ : « الطمحان الأسدي » . صوابه : أبو الطمحان الأسدي .

(١٨٧) ص ١٨٩ : « نصيرة بنت عصيم .. » صوابه : نصيرة .. بالضاد المعجمة .

(١٨٨) فات المحقق إثبات عدد من الأعلام في فهرس الأعلام نحو جَمُولَ ولَمَيِّ ومارية وعرار ومروان بن عبد الملك ونصير ويسار .

(١٨٩) ص ٢٠٤ : في فهرس أنصاف الأبيات أثبت المحقق هذا الشطر ( جَلَّ حَتَّى دَقَّ فِيهِ الْأَجَلُ ) للشنفرى ، كأنَّ النمرى أو المؤلف عزاه إليه . والصواب إثباته لابن أخت تابط شرا أو خلف الأحمر كما قال النمرى . وإذا كان المحقق يريد إيضاح قوله ، فليكتب بين القوسين ( الشنفرى ) ليفهم أنه ابن أخت تابط شرا عند المحقق . وقد مضى الكلام عليه في الملاحظة : ١١١

(١٩٠) ص ٢٠٧ : فات المحقق إثبات المثل الآتي في فهرس الأمثال الشعرية ، وقد ورد في الفقرة : ١٩

على ماخيلت وعلى عماها

(١٩١) ص ٢٠٨ : وكذلك فاته إثبات الأمثال الآتية في فهرس الأمثال النثرية :

١ - أثبت من جدى الفرقد الفقرة ٧٠

٢ - الاشتباه يعمي عن الانتباه الفقرة ٨٦

٣ - تمام الربيع الصيف الفقرة ٦٥

(١٩٢) ص ٢٠٨ : أثبت المثل ( أبعد من رهوة من نساخ ) في الأمثال النثرية ، وقد أورده في ( فرحة الأديب ) في الأمثال الشعرية .

(١٩٣) ص ٢١٣ : في فهرس الآيات لم تذكر أرقام الفقرات التي وردت فيها .

(١٩٤) ص ٢١٥ : ورد في فهرس القبائل والجماعات : « ابنا زياد الجشميين من بني حرام » الغريب أن المحقق لم يذكر ( بني حرام ) في هذا الفهرس في الموضع المناسب - وهو بعد ذكر ( بني الحارث بن فهر ) - أما ابنا زياد ، فكان ينبغي أن يذكرهما في فهرس الأعلام هذا ، والصواب ( الجشميان ) بالرفع .

(١٩٥) ص ٢١٥ : وما فات المحقق إثباته في فهرس القبائل والجماعات : بنو جناب بن بلقين والحارث بن كعب ، وذهل بن ثعلبة ، وذهل بن شيبان ، وأسرة جمول ، ورهط عرار ، وأفناء عائذ ، وبنو العنبر ، وبنو قيس بن ثعلبة ، وآل نصر ، ونصر بن قعين ، وبنو نهشل ، ووهب ، وغيرهم .



(١٩٦) ص ٢١٧ : فهرس الأماكن ناقص جدا ، فقد فاتته إثبات مواضع كثيرة ، نحو إوانة وحائل ودكادك ، ورملة قرى وريم وساتيما والسلسلين وشبرج وشنابك وعكاظ وغميم وقدس ومنشد .

### مصادر البحث والتحقيق

(١٩٧) ص ٢٢٥ : « ديوان دعبل الخزاعي ، ثم - د - عبد الكريم الأشر » . كذا ، ولم يشر إلى أنه سيذكره مرة أخرى في « شعر دعبل الخزاعي » ( ص ٢٢٨ ) وهناك ذكر مكان الصدور وتأريخه .

(١٩٨) ص ٢٢٦ : « ديوان معن بن أوس المزني » . كذا غفلاً ، دون ذكر محققه ومكان طبعه وتأريخه ، والجدير بالذكر أنه رجع إلى طبعتين في موضعين : في الفقرة ٥١ رجع إلى نشرة الدكتور نوري حمودي القيسي والأستاذ حاتم صالح الضامن ، التي صدرت في بغداد سنة ١٩٧٧ م وفي الفقرة ٦٠ رجع إلى طبعة أخرى لم أقف عليها .

(١٩٩) ص ٢٢٧ : « شرح ديوان الحماسة - للتبريزي ، اعتمدت فيه طبعتين : ( ط - مكتبة النوري بدمشق ، حتى الفقرة ٥٦ ) ، و ( ط عالم الكتب - بيروت ، حتى النهاية ) » .

طبعة مكتبة النوري ليست شرح التبريزي ، وإنما هو شرح الرافعي أو الشيخ إبراهيم الدلموني ، كما تقدم ، على أنه خالف المحقق مقال هنا . فإنه رجع في الفقرة ٨ إلى طبعة عالم الكتب ( طبعة بولاق ، تصوير عالم الكتب ) ولم يُشر إليها .

(٢٠٠) ص ٢٢٨ : « شعر نهشل بن حرّي » كذا ورد غفلاً ، دون ذكر

جامعه ومكان صدوره وتأريخه !

وبعد ، فأرجو أن أكون قد أديت بعض حقّ هذا الكتاب ومؤلفه ومحققه الذي يستحق منا الشكر والتقدير على ما بذل من جهد وماعاناه من مشقة في إخراج آثار الغندجاني ولعله لا يزال يبحث عن بقية مؤلفاته التي كانت في متناول العلماء إلى عهد قريب ، وأستغفر الله من خطئ القول وجموح القلم .

### فهرس المراجع

- أساس البلاغة ، للزخشي ، تحقيق عبد الرحيم محمود ، دار المعرفة ، بيروت .  
 أسماء خيل العرب وأنسابها وقرساتها ، للغندجاني ، تحقيق محمد علي سلطاني ، مؤسسة الرسالة بيروت ، ١٤٠٢ هـ .  
 الأشباه والنظائر ، للخالدين ، تحقيق السيد محمد يوسف ، لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة ١٩٥٨ - ١٩٦٥ م .  
 الاشتقاق ، لابن دريد ، تحقيق عبد السلام هارون ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٧ م .  
 الإصابة في تمييز الصحابة ، لابن حجر ، دار الكتاب العربي ، بيروت .  
 الأضداد ، لمحمد بن القاسم الأنباري ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، الكويت ، ١٩٦٠ م .  
 الأعلام ، للزركلي ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٨٠ م .  
 الأغاني ، لأبي الفرج ، المجلد ١٤ ( التقدّم ) ، وغيره من طبعة دار الكتب والهيئة المصرية العامة .  
 أقرب الموارد ، للشرتوني ، مطبعة اليسوعيين ، بيروت ، ١٨٩١ م .  
 الإكمال ، لابن ماکولا ( ١ - ٦ ) تحقيق عبد الرحمن بن يحيى المعلي ، حيدرآباد ، الهند ، ( ١٩٦٢ - ١٩٦٧ م )  
 الأمالي ، لأبي علي القالي ، دار الكتب ، ١٣٤٤ هـ .  
 إنباه الرواة ، للقفطي ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، الجزء الرابع ، دار الكتب ، ١٣٩٢ هـ .

- أنساب الأشراف ، للبلاذري ، الجزء الخامس ، فويتن ، تصوير مكتبة المشي ، بغداد ، ١٩٦٦ م .
- البداية والنهاية ، لابن كثير ، مكتبة المعارف ، بيروت .
- البرصان والمرجان ، للجاحظ ، تحقيق محمد مرسي الخولي ، ط ٢ مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤٠١ هـ .
- البيان والتبيين ، للجاحظ ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي ، ط ٥ ، ١٤٠٥ هـ .
- تاج العروس ، للزبيدي . المطبعة الخيرية ، ١٣٠٦ - ١٣٠٧ هـ .
- تأريخ الأدب العربي ، لبروكلمان ( الترجمة العربية ) دار المعارف ، القاهرة .
- تاريخ الطبري ، تحقيق محمد أبو الفضل ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٤ .
- تبصير المنتبه ، لابن حجر ، تحقيق علي محمد الجاوي ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، ١٩٦٤ - ١٩٦٧ م .
- التذكرة السعدية للمبيدي ، تحقيق عبد الله الجبوري ، المكتبة الأهلية ، بغداد ، ١٩٧٢ م .
- تقريب التهذيب ، لابن حجر ، تحقيق محمد عوامة ، دار الرشيد ، حلب ، ط ١ ، ١٤٠٦ هـ .
- التكلمة والذيل والصلة ، للصفاي ، طبعة دار الكتب .
- التمثيل والمهاضرة ، للثعالبي ، تحقيق عبد الفتاح الحلو ، عيسى الباني الحلبي ، القاهرة ، ١٣٨١ هـ .
- تهذيب التهذيب ، لابن حجر ، دائرة المعارف ، حيدر اباد ، الهند .
- تهذيب اللغة ، للأزهري ، الدار المصرية للتأليف والترجمة والنشر . القاهرة .
- جبهة أنساب العرب ، لابن حزم ، تحقيق عبد السلام هارون ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٤ .
- جبهة النسب ، لابن الكلبي ، تحقيق ناجي حسن ، عالم الكتب ومكتبة النهضة العربية ، بيروت ، ١٤٠٧ هـ .
- الحماسة لأبي تمام ، تحقيق عبد الله بن عبد الرحيم عسيلان ، من مطبوعات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض ، ١٤٠١ هـ .
- حماسة أبي تمام وشروحيها - دراسة وتحليل ، للدكتور عبد الله عسيلان ، دار اللواء ، الرياض ١٤٠٣ هـ .
- الحماسة البصرية ، لصدر الدين البصري ، تحقيق مختار الدين أحمد ، دائرة المعارف ، حيدر اباد ، الهند ، ١٣٨٣ هـ .



الحماسة الشجرية ، لابن الشجري ، دائرة المعارف ، حيدر اباد ، الهند .  
الحنين إلى الأوطان ، لابن المرزبان ، تحقيق جليل العطية ، في مجلة المورد العراقية ١٦ :  
١ .

الحيوان ، للجاحظ ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، الحلبي ، القاهرة ، ط ٢  
خزانة الأدب ، للبغدادي ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، الهيئة المصرية العامة ،  
والخانجي ( ١٣ مجلداً ) ط ١ ، ١٩٧٩ - ١٩٧٦ م .

ديوان أوس بن حجر ، تحقيق يوسف نجم ، دار صادر ، بيروت ، ط ٣ ، ١٣٩٩ هـ .

ديوان جرير ، تحقيق نعمان أمين طه ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٩ - ١٩٧١ م .

ديوان حسان بن ثابت ، تحقيق وليد عرفات ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٧٤ م .

ديوان الحماسة ، لأبي تمام ، بشرح الرافعي ، ط ٣ ، المكتبة الأزهرية ، القاهرة ، ١٣٤٦ هـ .

ديوان الحماسة ، لأبي تمام ، تحقيق عبد المنعم أحمد صالح ، من منشورات وزارة الثقافة  
والإعلام بفساد ، ١٩٨٠ م .

ديوان ذي الرمة ، بشرح الباهلي ، تحقيق عبد القدوس أبو صالح ، مجمع اللغة العربية  
بدمشق ، ١٣٩٢ هـ .

ديوان المموهل ، دار صادر ، بيروت ، ١٣٨٤ هـ .

ديوان قيس بن الخطيم ، تحقيق ناصر الدين الأسد ، ط ٢ ، دار صادر بيروت ،  
١٣٨٧ هـ .

ديوان معن بن أوس ، تحقيق نوري حودي القيسي وحاتم صالح الضامن ، ط ١ ، بفساد ،  
١٩٧٧ م .

ديوان النابغة الذبياني ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٧٧ م .  
رغبة الأمل من كتاب الكامل ، للمرصفي ، دار البيان ، بفساد ، ط ٢ ، ١٣٨٩ هـ .

الزاهر في كلام الناس ، لابن الأنباري ، تحقيق حاتم صالح الضامن ، وزارة الثقافة  
والإعلام ، بفساد ، ١٩٧٩ م .

زبدة الحلب في تاريخ حلب ، لابن العديم ، تحقيق سامي الدهان ، المعهد الفرنسي ،  
دمشق ١٩٥١ - ١٩٦٨ م .

شرح أبيات سيبويه ، للسرياني ، تحقيق محمد علي سلطاني ، مجمع اللغة العربية بدمشق ،  
١٣٩٩ هـ .

شرح أبيات المقفي ، للبغدادي ، تحقيق عبد العزيز رباح وأحمد يوسف دقاق ، دار المأمون  
للتراث ، دمشق .

- شرح ديوان جرير ، لمحمد إسماعيل الصاوي ، دار مكتبة الحياة ، بيروت .
- شرح ديوان الحماسة ، للتبريزي ، ط بولاق ١٢٩٦ هـ ، تصوير عالم الكتب بيروت ، وط  
محمد محي الدين عبد الحميد ، مطبعة حجازي ، القاهرة .
- شرح ديوان الحماسة ، للرزوقي ، تحقيق عبد السلام محمد هارون وأحمد أمين ، لجنة التأليف  
والترجمة والنشر ، القاهرة ، ط ٢ .
- شرح ديوان كعب بن زهير ، للسكري ، دار الكتب ١٣٦٩ هـ .
- شرح شواهد الشافية ، للبغدادي ، تحقيق محمد نور الحسن وآخرين ، مطبعة حجازي ،  
القاهرة .
- شرح شواهد المغني ، للسيوطي ، دار مكتبة الحياة ، بيروت .
- شعر زهير بن أبي سلمى ، صنعة الأعمى الشنري ، تحقيق فخر الدين قباوة ، دار الآفاق  
الجديدة بيروت ، ١٤٠٠ هـ .
- الشعر والشعراء ، لابن قتيبة ، تحقيق أحمد شاکر ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٢ م .
- شفاء الغليل ، للخفاجي ، تصحيح محمد عبد المنعم الخفاجي ، المطبعة المنيرية ، القاهرة ،  
١٣٧١ هـ .
- طبقات الشعراء ، لابن المعتز ، تحقيق عبد الستار فراج ، دار المعارف . القاهرة .
- طبقات فحول الشعراء ، لابن سلام ، تحقيق وشرح محمود شاکر ، مطبعة المدني ، القاهرة ،  
١٣٩٤ هـ .
- الطبقات الكبرى ، لابن سعد ، دار صادر ، بيروت .
- العقد الفريد ، لابن عبد ربه ، تحقيق أحمد أمين وآخرين ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ،  
تصوير دار الكتاب العربي ، بيروت .
- عيون الأخبار ، لابن قتيبة ، طبعة دار الكتب ، تصوير الهيئة المصرية العامة ، ١٩٧٣ م .
- الفائق ، للزحشري ، تحقيق علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، دار إحياء الكتب  
العربية ، القاهرة تصوير دار الفكر ، بيروت .
- الفاخر ، لمفضل بن سامة ، تحقيق عبد المليم الطحاوي ، القاهرة ١٩٦٠ م .
- فرحة الأديب ، للفندجاني ، تحقيق محمد علي سلطاني ، دمشق ، ١٩٨١ م .
- فصل المقال في شرح كتاب الأمثال ، للبكري ، تحقيق عبد الحميد عابدين وإحسان  
عباس . مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٣٩١ هـ .
- الفهرست ، لابن النديم ، تحقيق رضا تجدد ، طهران .
- القاموس المحيط ، للفيروزآبادي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤٠٦ هـ .
- الكافية ، لابن الحاجب ، بشرح الرضي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٥ هـ .

- الكامل ، للمبرد ، تحقيق محمد أحمد الدالي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤٠٦ هـ .
- الكامل في التاريخ ، لابن الأثير ، دار صادر ، بيروت ، ١٣٨٥ - ١٣٨٦ هـ .
- كتاب الكتاب ، لابن درستويه ، تحقيق إبراهيم السامرائي وعبد الحسين الفتلي ، دار الكتب الثقافية ، الكويت ١٣٩٧ هـ .
- كنى الشعراء ، لابن حبيب ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، ضمن نوادر المخطوطات ، المجموعة السابعة ، الحلبي ، القاهرة ، ١٣٩٣ هـ .
- الآلي ، للبكري ، تحقيق عبد العزيز الميني ، لجنة التأليف والترجمة ، القاهرة ، ١٣٥٤ هـ .
- لسان العرب ، لابن منظور ، دار صادر ، بيروت .
- مجالس ثعلب ، تحقيق عبد السلام هارون ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٤ .
- مجلة العرب ، دار الهامة ، الرياض .
- مجلة الجمع العلمي الهندي ، جامعة عليكرة ، الهند .
- مجمع الأمثال ، للبيداني ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، دار المعرفة ، بيروت .
- المستطرف ، للأبشيهي ، مطبعة الاستقامة ، القاهرة ، ١٣٧٩ هـ .
- المستقصى ، للزغشري ، دائرة المعارف ، حيدر اباد ، الهند ، ١٣٨١ هـ .
- المشتبه ، للذهبي ، تحقيق علي محمد الجاوي ، الحلبي ، القاهرة ، ١٩٦٢ م .
- معاني أبيات الحماسة ، للنري ، تحقيق عبد الله عبد الرحيم عيلان ، مطبعة المدني ، القاهرة ، ١٤٠٣ هـ .
- المعاني الكبير ، لابن قتيبة ، تحقيق سالم الكرنكوي ، حيدر اباد ، الهند ، ١٨٧٢ م .
- معجم الأدياء ، لياقوت الحموي ، دار المأمون ، القاهرة ، ١٩٣٦ - ١٩٣٨ ، .
- معجم البلدان ، لياقوت ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت .
- معجم الشعراء ، للرزباني ، تصحيح الكرنكوي ، القدسي ، القاهرة .
- معجم ما استعجم ، للبكري ، تحقيق مصطفى السقا ، لجنة التأليف والترجمة ، القاهرة ، تصوير عالم الكتب .
- المعرب ، للجواليقي ، تحقيق أحمد شاكر ، دار الكتب ، القاهرة ، ١٣٨٩ هـ .
- المعرب والدخيل في اللغة العربية مع تحقيق الألفاظ الواردة في كتاب المعرب للجواليقي ، للدكتور ف . عبد الرحيم ، رسالة دكتوراة ، مطبوعة على الآلة الكاتبة .
- المقاصد النحوية ، للميني ، على هامش الخزانة ط بولاق .
- المفتح ، للنري ، تحقيق وجهية أحمد السطل ، مجمع اللغة العربية بدمشق ، ١٣٩٦ هـ .
- المؤلف والمؤلف ، للآمني ، تحقيق عبد الستار أحمد فراج ، الحلبي ، القاهرة ، ١٣٨١ هـ .
- نسب قريش ، للزبيدي ، تحقيق بروفنسال ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ٢ .



- النقائض ، لأبي عبيدة ، تحقيق بيفان ، ط ليدن ، تصوير مكتبة المثني ، بغداد .  
 فسط صعب ونقط عفيف ، للعلامة محمود شاعر ، في مجلة المجلة ، القاهرة ، ١٩٦٩ م .  
 نهاية الأرب ، للنويري ، المؤسسة العامة للتأليف والترجمة ، القاهرة .  
 النهاية في شريب الحديث والأثر ، لابن الأثير ، تحقيق طاهر أحمد الزاوي ومحمود محمد الطناحي ، ط الحلبي ، تصوير المكتبة العلمية ، بيروت .  
 النوادر ، لأبي مسحل الأهرابي ، تحقيق عزة حسن ، مجمع اللغة العربية بدمشق ، ١٣٨٠ هـ .  
 الوحشيات ، لأبي تمام ، تحقيق عبد العزيز المهني ، دار المعارف ، ١٩٦٣ م .  
 وفيات الأعيان ، لابن خلكان ، تحقيق إحسان عباس ، دار الثقافة ، بيروت .