

كتب الأنساب العربية

(٣)

الدكتور إحسان النص

كتاب النسب

لأبي عبيد القاسم بن سلام (١٥٧ - ٢٢٤ هـ)

هذا الكتاب هو قيد الطبع الآن في بيروت ولذا نرجى الحديث عنه
الى حين الفراغ من طبعه .

كتاب نسب عدنان وقحطان

لأبي العباس المبرّد (٢١٠ - ٢٨٥ هـ)

المؤلف*

أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي ، وثمالة أحد بطون
بني نصر بن الأزد^(١) ، فهو على هذا عربي صريح النسب من قحطان .
وثمة خبرٌ أورده ابن النديم يشكك في صحة انتماؤه العربي^(٢) ، ولا يبعد أن
يكون بعض خصومه من نخاة الكوفة قد افتمل هذا الخبر للطعن في

● نشر القسام الأول والثاني في مجلة المجمع (مج ٦٤ ، ج ٤ / مج ٦٥ ، ج ٣) .

☆ ترجمته في مصادر كثيرة منها : بغية الوعاة للسيوطي ١١٦ ، ووفيات الأعيان لابن
خلكان ٤ / ٣١٣ ، وأخبار النحويين البصريين للسرياني ٩٦ ، وطبقات النحويين واللغويين
للزيدي ١٠٩ وتاريخ بغداد للخطيب البغدادي ٢ / ٣٨٠ ، ولسان الميزان لابن حجر
٥ / ٤٣٠ ، ونزهة الألباء للأنباري ٣٧٩ ، ومعجم الأديباء لياقوت ١٩ / ١١١ ، والإنباه للقنطي
٢ / ٢٤١ ، وشذرات الذهب ٢ / ١٩٠ ، والفهرست لابن النديم ٨٨ .

(١) جمهرة الأنساب ص ٣٧٧ .

(٢) الفهرست ص ٨٨ .

عروبته . ومما يؤيد انتماؤه الى ثمالة أن الشاعر عبد الصمد بن المعذل حين هجاه جعله من ثمالة فقال :

سألنا عن ثمالة كلُّ حيٍّ فقال القائلون : ومن ثمالة
فقلت : محمد بن يزيد منهم فقالوا : زدتنا بهم جهالة^(٣)
عُرف محمد بن يزيد بلقبه المبرّد - بكسر الراء - فما يذكره القدماء إلا
بلقبه ، ويذكرون في سبب تلقيبه به أنه لما صنّف المازني كتاب « الألف
واللام » سأله عن دقيقه وعويصه ، فأجابه بأحسن جواب ، فقال له
المازني : قم ، فأنت المبرّد . أي المثبت للحق . فعرفه خصومه من
الكوفيين فجعلوه بفتح الراء^(٤) . وكانت الخصومة بين العلماء رتياً حملتهم
على تلقيب خصومهم بألقاب التشنيع والتقييح ، وفي سبب تلقيبه بالمبرد
أقوال أخرى لاتقف عندها^(٥)

وثمة خلاف في سنة مولده وسنة وفاته ، والجمهور على أنه ولد
بالبصرة سنة عشر ومئتين وعلى أنه توفي سنة خمس وثمانين ومئتين ، في
خلافة المعتضد . وعلى هذا تكون سنّه عند وفاته خمساً وسبعين .

ومن عجب أن القفطي يثبت تاريخ مولده ووفاته على هذا النحو
تقلاً عن أبي سعيد السيرافي ثم يضيف الى ذلك قوله على لسان
السيرافي - : « وله تسع وسبعون سنة » وهذه العبارة الأخيرة لم ترد في
كتاب السيرافي ، ويبدو أن القفطي لفق بين رواية السيرافي هذه ورواية
عبد الله بن سعد القطريلي في تاريخه ونصّها : « مات أبو العباس المبرّد
يوم الاثنين ليلتين بقيتا من ذي الحجة سنة خمس وثمانين ومئتين ، وله

(٣) معجم الأديباء : ١٩ / ١١٦ .

(٤) معجم الأديباء : ١٩ / ١١٢ .

(٥) انظر : إنباء الرواة للقفطي ٣ / ٢٤٦ .

تسع وسبعون سنة . «^(٦)

أخذ المبرّد عن طائفة من علماء النحو واللغة بالبصرة منهم أبو عمر الجرمي ، وأبو عثمان المازني ، وقد قرأ عليهما كتاب سيويه ، وأبو حاتم السجستاني . وأخذ عنه طائفة من العلماء منهم أبو بكر الصولي ، ونقطويه ، والزجاج ، وابن السراج .

بعد أن استوفى المبرّد نصيبه من المعرفة النحوية واللغوية والأدبية انصرف الى التدريس في حلقات البصرة والى تصنيف الكتب . وكان من أعلم الناس بكتاب سيويه ، وقد قرأ عليه كثيرون وصنّف حوله طائفة من الكتب .

استدعاه المتوكل الى سُرّ من رأى سنة ست وأربعين ومئتين ليحكم بينه وبين وزيره الفتح بن خاقان في قراءة آية من القرآن ، فقال ماأرضاهما جميعاً ، فأفاض عليه من ردهما^(٧) . ولما قُتل المتوكل سنة سبع وأربعين ومئتين صار المبرّد الى بغداد ، ولم يكن معروفاً لعلمائها ، ولكن شهرته مالبت أن ذاعت وانعقدت حلقاته في مسجدها واختلف إليه الناس ينهلون من علمه ، ومن أشهر من أخذ عنه ثمة إبراهيم بن السريّ الزجاج النحوي الكوفي الذي أعجب بسعة علمه ففارق حلقة شيخه ثعلب وصار الى حلقة المبرّد ولزمه .

كان المبرّد علماً من أعلام النحو واللغة في عصره ، قال فيه أبو بكر بن أبي الأزهر : « كان أبو العباس محمد بن يزيد من العلم وغزارة

(٦) انظر : الإنباه ٢ / ٢٤٧ و ٣ / ٢٥١ .

(٧) طبقات الزبيدي ١٠٩ والمصدر السابق ٣ / ٢٤٣ .

الأدب وكثرة الحفظ وحسن الإشارة وفصاحة اللسان وبراعة البيان وملوكية المجالسة وكرم العشرة وبلاغة المكاتبة وحلاوة المخاطبة وجودة الخط وصحة التريجة وقرب الإفهام ووضوح الشرح وعذوبة المنطق على ما ليس عليه أحد ممن تقدمه أو تأخر عنه . «^(٨) ، وقال السيرافي : « سمعت أبا بكر بن مجاهد يقول : مارأيت أحسن جواباً من المبرد في معاني القرآن فيما ليس فيه قولٌ لمتقدم . » ، وقال فيه تلميذه نبطويه : « مارأيت أحفظ للأخبار بغير أسانيد من المبرد وأبي العباس بن الفرات . »^(٩) .

ولحضور بديته وفصاحة لسانه كان خصمه ثعلب يتحاشى مناظرته ، وقد سئل ختن ثعلب أبو عبد الله الدينوري عن سبب ذلك فقال : « لأن المبرد حسن العبارة حلوا الإشارة فصيح اللسان ظاهر البيان ، وثعلب مذهبه مذهب المعلمين ، فإذا اجتمعا في محفل حكم للمبرد على الظاهر الى أن يُعرف الباطن^(١٠) .

للمبرد مصنّفات كثيرة تُربي على الأربعين أجلها كتاب « الكامل في اللغة والأدب » وهو معرض لثقافته الواسعة في اللغة والنحو والأدب والأخبار . وجلّ مؤلفاته في النحو وكثير منها يتصل بكتاب سيبويه ، ومن مصنّفاتهِ : « المقتضب » في النحو ، و « التعازي والمراثي » و « المدخل الى كتاب سيبويه » و « الاشتقاق » و « إعراب القرآن » و

(٨) طبقات النحويين للزبيدي ص ١٠١ ، وقد أورد القفطي في الإنباه ٣ / ٢٤٢ هذا

الكلام بنصه ولكنه لم يعزه الى قائله .

(٩) معجم الأدياء ١٩ / ١١٢ .

(١٠) المصدر السابق ١٩ / ١١٨ .

« معاني القرآن » و « طبقات النحويين البصريين وأخبارهم » و « نسب عدنان وقحطان » وهو موضع بحثنا ، و « رسالة البلاغة » ، و « العروض » و « القوافي » و « الفاضل والمفضول » و « مااتفقت ألفاظه واختلفت معانيه في القرآن » .

الكتاب

إن إطلاق لفظ كتاب على هذا المؤلف هو ضرب من التجوُّز لأنه في واقع الأمر لا يعدو أن يكون رسالة عدد صفحاتها أربع وعشرون ، وقد نشرتها لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر عام ١٩٣٦ م . بتحقيق الأستاذ عبد العزيز الميني الراجكوتي .

ولكن للرسالة - على إيجازها - قيمة في كونها تقدم ملخصاً مفيداً لأنساب العرب يعني الباحث غير المتخصص من الرجوع الى كتب الأنساب المطوّلة ، مع توخي الدقة واستيفاء ذكر القبائل ذات الشأن والبطون المتفرّعة منها .

حقق الرسالة الأستاذ الميني ، وهو أوسع علماء الهند اطلاعاً على التراث العربي وعنايةً به واحتفاءً بتحقيق آثاره ، مع التمكن من الأداء العربي السليم . ولجامعة عليكرة الهندية التي عمل أستاذاً فيها حقبة من الزمن فضل لا يجحد في العناية بالتراث العربي والاسلامي .

وفي مقدمة الرسالة يتحدث الأستاذ الميني عن مخطوطات الرسالة ، فقد عثر الأستاذ معظم حسين ، الأستاذ بجامعة دهاكه الهندية ، في مكتبات اسطنبول (مكتبة جامع ولي الدين بايزيد المخطوط رقم ٣١٧٨ ، ومكتبة عاطف أفندي رقم المخطوط ٢٠٠٣) على نسختين من هذه الرسالة ضمن مجموع يضم طائفة من الرسائل ، وجهه لدى عودته الى الهند في

اصلاح مافيهما من التحريف والتصحيف ، ولكنه عجز عن ذلك ، فأنفذها الى المجمع العلمي بدمشق (مجمع اللغة العربية اليوم) ليتولى تصحيحها وتحقيق الرسالة ، ووكل المجمع أمر التحقيق الى الأستاذ عبد القادر المغربي ، فلما نظر في المصورتين وعان مافيهما من الأخطاء أعرض عن تحقيق الرسالة .

ثم بدا للأستاذ معظم حسين أن يرسل مصورتي الرسالة الى الأستاذ الميني فلما نظر فيها وجد أن تصحيح مافيهما من أخطاء يحشمه من الجهد مالاطاقة له به ، فأعرض عن الأمر ، الى أن عزم على الارتحال الى البلاد العربية سنة ١٣٥٥ هـ فانكب على تحقيق الرسالة ورجع الى مختلف مظان التحقيق حتى استطاع أن يصحح مافي الأئين من أخطاء ، ولم تفته إلا كلمات يسيرة لم يهتد الى وجه الصواب فيها .

وكان الأستاذ الميني على علم بوجود نسخة أخرى من هذا المجموع الذي يتضمن هذه الرسالة في مكتبة الإسكوريال ياسبانيا رقمها ١٧٠٠ ، وكان المستشرق الإيطالي دلافيدا قد طبع رسالتين منه في الخيل وذكر أن النسخة صحيحة للغاية وعليها نصوص السماع ، ولكن الأستاذ المحقق لم يتسن له الحصول عليها ، فحقق الرسالة اعتماداً على الأصلين اللذين وجدا في خزائن اسطنبول ، ومع أن المستشرق الألماني أتوشبيز وعد الأستاذ بموافاته بصورة عن نسخة الاسكوريال فإنه لم ينتظر إرسالها لأنه كان على أهبة السفر الى البلاد العربية فلم يقف عليها .

ثم إنه عثر في دار الكتب المصرية على نسختين أخريين من هذا المجموع ولكنها كانتا كثيرتي التصحيف ، واستظهر الأستاذ أنها منقولتان عن نسختي اسطنبول . وقد حقق العلامة الشنقيطي بعض مافي النسخة

الأولى من أخطاء فعارض الأستاذ الميمني نسخته بهاتين النسختين وأشار الى مواضع المعارضة في حواشي الرسالة .

وقد ذيل الأستاذ المحقق الرسالة بهوامش مفيدة تتناول تعريفاً موجزاً بمن ورد ذكرهم في الرسالة من العلماء مع الإحالة الى مراجع الترجمة ، كما تتناول ذكر المصادر التي رجع إليها في ضبط أسماء الأشخاص والقبائل .

والرسالة برواية أبي الحسين هلال بن المحسن بن إبراهيم^(١١) ، سماعاً عن أبي الحسن علي بن عيسى بن علي النحوي^(١٢) ، عن أبي بكر محمد بن السري السراج^(١٣) ، عن أبي العباس المبرد .

بدأ المبرد بذكر نسب مضر بن معد بن عدنان ونسب ولديه خندف وقيس ، وعدد قبائل كل منهما على وجه الإيجاز بادئاً بقريش - على عادة النسائين - . وقد عدد بطون قريش وذكر الرجال البارزين في كل بطن من بطونها . ومن عجب أنه أطال شيئاً ما في ذكر بطون عبد شمس والبارزين من رجالها في حين أنه لم يقف عند بطن بني هاشم ولم يذكر من تفرع منه وأعلام رجاله وفي مقدمتهم محمد رسول الله (ﷺ) مع أن

(١١) هلال بن المحسن الصابي ، كان أبوه وأجداده من الصابئة ، وقد أسلم في أواخر حياته ، وهو مؤرخ أديب من مؤلفاته « تحفة الأُمراء في تاريخ الوزراء » و « ذيل تاريخ ثابت بن سنان » . توفي سنة ٤٤٨ هـ .

(١٢) علي بن عيسى هو النحوي المشهور أبو الحسن الرماني ، صاحب المصنفات المشهورة في النحو والاعتزال والمباحث القرآنية . توفي سنة ٣٨٤ هـ .

(١٣) محمد بن السري المعروف بابن السراج من أئمة العلماء في النحو والأدب . قيل فيه : « مازال النحو مجنوناً حتى عقله ابن السراج بأصوله » . من كتبه : « الأصول في النحو » و « شرح كتاب سيويه » ، وكان من تلاميذ المبرد الملازمين له . توفي سنة ٣١٦ هـ .

من عادة مؤلفي كتب الأنساب أنهم يطيلون الوقوف عند نسب الرعول عليه السلام ، وكان المبرد في زمن العباسيين ومع ذلك لم يذكر نسبهم .

ثم انتقل الى قبيلة كنانة وبطونها ، فأسد ، فهذيل ، فسائر بطون خندف بنت مضر . فلما فرغ منها ذكر بطون قيس عيلان والمشهورين من رجالها . وقد استغرق ذكر قبائل مضر ثلاث عشرة صفحة .

وانتقل بعدئذ الى ربيعة بن نزار فذكر أشهر قبائلها وبطونها والمشهورين من رجالها على وجه الإيجاز .

ثم انتقل بعد ذلك الى اليمن فعَدَّ القبائل القحطانية المشهورة وبطونها ، ضيعه في القبائل العدنانية .

والرسالة ، على إيجازها المسرف ، لم تخل من بعض الأبيات الشعرية التي وردت فيها أسماء طائفة من القبائل والبطون وأعلام الرجال ، ولم يحاول المبرد استيفاء أسماء قبائل عدنان وقحطان والبطون المتفرعة منها وإنما اقتصر على المشهور منها .

ضبط المحقق أسماء القبائل والأشخاص ضبطاً جيداً مستعيناً بطائفة من المراجع ، منها الاشتقاق لابن دريد ، والمعارف لابن قتيبة ، والإصابة لابن حجر . وربما أشار في الحواشي الى الخلاف بين المصادر في ضبط الأسماء .

كتاب

العقد الفريد

لابن عبد ربه (٢٤٦ - ٣٢٨) هـ

المؤلف*

أبو عمر ، أحمد بن محمد بن عبد ربه بن حبيب بن حدير بن سالم القرطبي ، كان جدّه سالم مولى هشام بن عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك بن مروان الأموي .

ولد بقرطبة سنة ٢٤٦ هـ ، ولما نشأ انكبّ على المطالعة والدرس والنهل من مختلف المعارف ، فدرس التفسير والحديث وعلوم القرآن والفقه والأدب والنحو وغيرها من العلوم ، أخذ عن جماعة من الأسيّاح منهم محمد بن عبد السلام الحشني وابن وضّاح وبقيّ بن مَخْلَد .

وكان الى ذلك ولعاً بالفناء والموسيقا ، يأخذ بنصيب من المتع وأسباب اللهو التي كانت فاشية في بيئته .

لازم الأمير عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن بن الحكم الأموي الذي تولى الخلافة في قرطبة سنة ٢٧٥ هـ ونادمه حقة من الدهر ومدحه بطائفة من المدائح ، وبعد وفاته سنة ٣٠٠ هـ اتصل بخلفه حفيده عبد الرحمن الناصر الذي لُقّب بأمر المؤمنين فلازمه ومدحه .

نسك ابن عبد ربه في أواخر حياته فنقض ما قاله في صباه من

☆ من مصادر ترجمته : بنية الدهر للشعالي ١ / ٣٦٠ ، معجم الأديباء لياقوت ٤ / ٢١١ ، بغية اللئس للضبي ١٣٧ ، وفيات الأعيان لابن خلكان ١ / ١١٠ ، تاريخ علماء الأندلس لابن الفرضي ٢٨ ؛ مجلة مجمع اللغة العربية ١٥ : ٤٨٨ .

الشعر في اللهو والغزل بقصائد سماها « المحصّات » ، توفي بعد إصابته بالفالج سنة ٣٢٨ هـ .

تجلّت ثقافته المتنوّعة في كتابه « العقد الفريد » ، وكان الى ذلك من شعراء عصره وأدبائه اللامعين . قال فيه الحميدي : « كانت لأبي عمر بالعلم جلالة ، وبالأدب رياسة وشهرة ، مع دياناته وصيانتته . »^(١٤) . ويذكر ياقوت أن المتنبي سمع شيئاً من شعره فأبدى إعجابه به وقال : « يابن عبد ربه ، لقد يأتيك العراق حبواً . »^(١٥)

الكتاب

كتاب العقد الفريد من كتب الاختيارات ، فقد جمع ابن عبد ربه محتواه من كتب الأدب والتاريخ ومما سمعه من العلماء والأدباء ، وقدم لكل كتاب منه بمقدمة من إنشائه ، وضمن الكتاب الكثير من شعره . وقد أقر المؤلف في مقدّمة كتابه يانّ عمله في الكتاب قائم على الاختيار فقال : « وقد ألّفت هذا الكتاب وتخيّرت جواهره من متخيّر جواهر الآداب ومحصول جوامع البيان ، فكان جوهر الجوهر ولباب اللباب ، وأنا لي فيه تأليف الأخبار ، وفضل الاختيار ، وحسن الاختصار ، وفرش في صدر كل كتاب . وماسواه فماخوذ من أفواه العلماء ، ومأثور عن الحكماء والأدباء . واختيار الكلام أصعب من تأليفه ... »^(١٦) .

وقد عدّ كتاب العقد من أمهات الكتب الأدبية لجودة اختياراته وحسن تأليفه وضخامة محتواه . وكانت غاية ابن عبد ربه من تأليفه نقل

(١٤) معجم الأدباء ٤ / ٢١٥ .

(١٥) المصدر السابق ٤ / ٢٢٣ .

(١٦) العقد ١ / ٣ .

ذخائر الأدب المشرقي الى أهل الأندلس ، على تقيض صنيع المؤلفين الأندلسيين الذين عنوا بأدب الأندلس ، ولهذا عاب بعض المشاركة كتاب العقد لأنهم وجدوا فيه أدبهم لأدب أهل الأندلس الذي كانوا ينتظرون أن يجدوه فيه ، فروي عن الصحاب بن عبّاد قوله حين نظر فيه : « هذه بضاعتنا رُدّت إلينا ، ظننت أن هذا الكتاب يشتمل على شيء من أخبار بلادهم وإنما هو يشتمل على أخبار بلادنا ، لاحاجة لنا فيه . » (١٧) .

وقد اختار المؤلف طريقة طريفة في تصنيف كتابه ، فجعله عقداً وجعل كل باب من أبوابه جوهرة من الجواهر ، قال : « وسميته كتاب العقد الفريد لما فيه من مختلف جواهر الكلام ، مع دقة السلك وحسن النظام ، فجزأته على خمسة وعشرين كتاباً ، كل كتاب منها جزآن ، فتلك خمسون جزءاً في خمسة وعشرين كتاباً ، وقد انفرد كل كتاب منها باسم جوهرة من جواهر العقد . » (١٨) .

ولانودة أن نطيل الوقوف عند أبواب الكتاب وموضوعاته ، وإنما يعيننا هنا حديثه عن أنساب العرب ، وقد تضمنها كتاب « اليتيمة » (في الجزء الثالث من الكتاب) .

استهل المؤلف حديثه عن أنساب العرب ببيان شأن النسب الذي هو « سبب التعارف وسلّم الى التواصل ، به تتعاطف الأرحام الواشجة ، وعليه تحافظ الأواصر القريية .. » (١٩) ، وبيان وجوب العناية بمعرفة الأنساب وإيراد الأقوال المتصلة بهذا الشأن .

(١٧) معجم الأديباء ٤ / ٣١٤ .

(١٨) مقدمة مؤلف العقد ١ / ٥ .

(١٩) العقد ٣ / ٣١٢ .

ثم تحدّث عن أصول ، أنساب الأمم ولكنه لم يطل في بيان ذلك وإنما اكتفى بذكر أبناء نوح الثلاثة : سام وحام ويافث ، ويّين تفرّع الأمم كلها منهم ، فن سام ، العرب والفرس والروم ، ومن حام : السودان والبربر والنبط ، ومن يافث : الترك والصقالبة ويأجوج ومأجوج .

ثم انتقل الى ذكر أنساب العرب بادئاً بقريش . والمنهج الذي سار عليه يخالف منهج ابن الكلبي وعلماء النسب ، فهو لا يذكر الأنساب متسلسلة من الآباء الى الأبناء وإنما يذكر المشهورين في كل بطن من البطون ، مضيفاً الى ذلك ما يتصل بأنساب كل بطن من أخبار وأشعار . وفي أثناء حديثه عن الأنساب وقف وقفات قصيرة عند فضل بني هاشم وقريش على سائر العرب وفضل العرب على سائر الأمم ، كما وقف وقفة قصيرة عند علماء النسب ، وعني بتفصيل بيوتات العرب المضربة واليمية ، وفسّر معاني الألفاظ الدالة على الجماعات القبلية كالأرحاء والجماجم . وهو يحرص على إسناد الأخبار الى رواها فيروي عن ابن الكلبي وأبي عبيدة والهيثم بن عديّ وابن الأعرابي وغيرهم ، فكانت أخباره مستمدة من مصادر شتى ولم يعتمد على كتاب ابن الكلبي وحده .

على أننا قد نقف على بعض الأخطاء في حديثه عن الأنساب ، لأن ابن عبد ربه لم يكن من علماء النسب وإنما كان ينقل ما في كتب الأنساب ، ومن ذلك أنه يذكر في سياق حديثه عن الجماجم والأرحاء أن « الرجل من عبد القيس ينسب شيبانياً وجرمياً وبكرياً »^(٢٠) ، وليست هذه القبائل الثلاث : شيبان وجرم وبكر من بطون عبد القيس

(٢٠) المقد ٣ / ٣٣٦ .

الربعية ، فشييان بطن من بكر ، وبكر ينتهي الى وائل بن قاسط وهي
تجامع عبد القيس في انتائها الى ربيعة بن نزار ، أما جرم فهي قبيلة يمنية
لاصلة لها بريعة^(٢١) .

كذلك وقع محققو الكتاب في بعض الأخطاء في ضبط أسماء بعض
القبايل والبطون ، ومن ذلك ضبطهم لأحد بطون بني أسد بلفظ
« قعيس بن الحارث بن ثعلبة^(٢٢) » والصواب « قعين » ، وهو من أشهر
بطون بني أسد ، وهو ماورد في الأصل المنقول عنه ، وقد خطأه المحققون
وفضلوا عليه ما وجدوه في طبعة غير محققة من تاريخ الطبري ، (وقد
ضبطت على الصواب في الطبعة التي حققها محمد أبو الفضل إبراهيم) ولو
أنهم رجعوا الى أي كتاب في الأنساب لاهتدوا الى وجه الصواب . ومن
أخطاء المؤلف - أو أخطاء المحققين - كذلك نسبة جرير بن عطية الشاعر
الى بني كلب بن يربوع والصواب : كليب بن يربوع^(٢٣) . وقد نسب
المؤلف كثيراً الشاعر الى بني نهشل بن دارم بن تميم^(٢٤) ، ولم يقل بهذا أحد
من علماء النسب ، وهو في قول جميع من ترجوا له من قبيلة خزاعة^(٢٥) .
والخلاف إنما وقع في نسب خزاعة ، فمن علماء النسب من يجعلها مصرية
من قعدة بن اليأس بن مضر ومنهم من ينسبها الى اليمن . وقد ذكر

(٢١) يحتمل أن يكون محقق المطبوعة لم يقرأ المخطوطة على وجهها أو يكون الناسخ قد
صُف في أسماء هذه القبائل ، ولا يبعد أن تكون « شيانياً » محرفة عن « شنيياً » ، وشنّ قبيلة
كبيرة في عبد القيس ، وكذلك يرجح أن يكون لفظ « بكرياً » مصحفاً عن « نكرياً »
ونكرة بن لكيز بطن ضخم من عبد القيس .

(٢٢) العقد ٣ / ٣٤٠ .

(٢٣) انظر : العقد ٣ / ٣٤٨ .

(٢٤) المصدر السابق ٣ / ٣٤٩ .

(٢٥) انظر : الأغاني ١ / ١ ، وجمهرة ابن حزم ص ٢٣٨ .

المؤلف الصواب في نسب كثير في كلامه على أنساب خزاعة^(٢٦) .

ومن أخطاء الضبط كذلك ماورد في نسب ربيعة بن نزار وهو قولهم : « ومن بني يقدم بن عنزة : سيد بني بغيض الشاعر^(٢٧) . »
والصواب : « ومن بني يقدم بن عنزة رشيد بن رمييض الشاعر . » .
ولست هنا بصد استقصاء أخطاء المؤلف والمحققين فاقترت لذلك على ذكر طائفة منها .

وقد توخى ابن عبد ربه الإيجاز في ذكر أنساب القبائل العربية لأن كتابه ليس وفقاً على الأنساب وحدها ، وختم حديثه عن أنساب العرب بأقوال الشعوبية في التسوية بين العرب وسائر الأمم ومفاخرتهم العرب ورد ابن قتيبة عليهم في كتابه « تفضيل العرب » ورد الشعوبية عليه ورد العرب على الشعوبية .

كتاب

جمهرة الأنساب

لابن حزم الأندلسي (٢٨٤ - ٤٥٦ هـ)

المؤلف*

أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم بن غالب بن صالح بن خلف بن معدان بن سفيان بن يزيد . فارسي الأصل ، كان جدّه يزيد

(٢٦) العقد ٣ / ٢٨٣ .

(٢٧) العقد ٣ / ٢٥٧ .

* من مصادر ترجمته : جذوة المقتبس للحميدي ٢٩٠ ؛ وبغية الملتبس للضي ٣٠٣ ؛
والصلة لابن بشكوال ٢ / ٤١٥ ومعجم الأدباء لياتوت ١٢ / ٢٣٥ ؛ ووفيات الأعيان لابن
خلكان ٣ / ٣٢٥ ؛ ونفح الطيب للمقري ٢ / ٢٨٣ ؛ وتذكرة الحفاظ للذهبي ٢ / ٣٢١ ؛
ولسان الميزان لابن حجر ٤ / ١٩٨ .

الفارسي مولى يزيد بن أبي سفيان بن حرب الأموي ، فهو قرشيّ بالولاء . كان جدّه يزيد أول من أسلم من أجداده وكان جدّه خلف أول من دخل الأندلس واستقرّ فيها . وقد استقرّت أسرته لدى نزولها الأندلس في قرية « مَنْت لِيشم^(٢٨) » ، إحدى قرى كورة لَبْلَة ، في غربي الأندلس ، على ساحل البحر الأعظم (المحيط الأطلسي) وقد ولد جدّه سعيد بمدينة « أونبة » ثم انتقل الى قرطبة ، واستقرّت معه أسرته في هذه المدينة ونال رجالها جاهاً بعيداً فيها لانصرافهم الى العلم ومشاركتهم في الحياة السياسية .

وفي مدينة قرطبة ولد ابن حزم سنة ٢٨٣ هـ أو سنة ٢٨٤ هـ ، وقد تبوأ أبوه أحمد بن سعيد منصب الوزارة لدى المنصور بن أبي عامر وابنه المظفر بعده . فكذلك نرى أن ابن حزم نشأ في بيت جاه وعلم ومنزلة رفيعة ، وقد انصرف منذ حداثة سنه الى طلب العلم ثم أهله منزلة أسرته السياسية لتبوؤ المناصب السياسية فجعله الخليفة الأموي المستظهر بالله عبد الرحمن بن هشام وزيراً له حينما بويع سنة ٤١٤ هـ ، ولكن خلافة المستظهر لم تطل مدتها فقد قتل بعد أسابيع من ولايته وسجن ابن حزم مدة بسبب صلته بالخليفة ، على أن خلفه الخليفة المعتد بالله هشام بن محمد عرف له فضله ومكانته فاتخذه وزيراً له ليستعين بخبرته السياسية .

وفي أثناء توليه الوزارة للمعتد بالله اتخذ ابن حزم قراراً غير مجرى حياته ومصيره ، فقد تخلى عن الوزارة وعن العمل السياسي لينصرف الى طلب العلم والى التصنيف .

(٢٨) ضبطها ياقوت في معجم البلدان « مَنْتَلِيشم » والضبط الأول نراه أدنى الى الصحة لأن « منت » تقابل لفظ Monte بمعنى « جبل » ، أما ليشم فلم نهدد الى أصلها الإسباني .

وكانت ثقافته متنوعة الآفاق : دينية وفلسفية وأدبية وتاريخية ،
ولكن عنايته اتجهت الى العلوم الدينية خاصة ، ومالبث أن برز فيها
وأصبح علماً من أعلامها ، ونال فيها ما لم ينله أحد قط قبله بالأندلس .
حتى قال فيه القاضي صاعد : « كان أبو محمد أجمع أهل الأندلس قاطبة
لعلوم الاسلام وأوسمهم معرفة ، مع توسّعه في علم اللسان ووفور حظه
من البلاغة والشعر والمعرفة بالسّير والأخبار . »^(٢٩) .

انصرف في أول أمره الى فقه المالكية ، وقرأ موطأ مالك ، ولكنه
انصرف عنه بعد حين الى مذهب الشافعي وانحرف عن المذهب المالكي
الشائع في بلاد الأندلس والمغرب آنذاك ، ولذلك تعرّض له كثير من
فقهاء المالكية وعيب بالشذوذ عن الجماعة . على أن ابن حزم مالبث أن
بدا له فقال الى المذهب الظاهري الذي أسسه داود بن علي بن خلف
الأصبهاني (٢٠١ - ٢٧٠ هـ) وأصبح من أشد المتعصّبين له ، وناضل عنه
أشد نضال ، وألف الكتب في شرح أصوله . ولكنه خالف داود بن علي
في بعض مآزبه إليه واتخذ لنفسه مذهباً انفرد به وألف الكتب في
شرحه وبيان أصوله ، وكان يفخر بمذهبه ويتمسك به أشدّ تمسك ، ومن
شعره في بيان مذهبه قوله :

ألم تر أنّي ظـاهريّ وأنّي على ما بدا حتى يقوم دليلٌ
وقد ردّ عليه فيما بعد الفقيه المالكي أبو بكر ابن العربي (٤٦٨ - ٥٤٣ هـ)
في كتابه « العواصم من القواصم . » . وكان لابن حزم مريدون وتلامذة
يلازمونه ويتحمّسون لمذهبه ومنهم الوزير أبو محمد بن العربي الذي يذكر
أنه سمع من ابن حزم جلّ مصنّفاته وله إجازات بها .

(٢٩) الصلة لابن بشكّوال ٢ / ٤١٥ .

كان ابن حزم مجترئاً على الأئمة والعلماء ، نزاعاً الى مناظرتهم ومجادلتهم ، وقد وقعت مناظرات بينه وبين طائفة من العلماء والفقهاء ومنهم أبو الوليد سليمان بن خلف الباجي الفقيه المالكي ، وكانت في ابن حزم حدة وعنف عند الجدل ، ولهذا الأسباب كلها نفر منه العلماء والفقهاء وأخذوا يشتمون عليه ويؤلبون عليه الملوك والأمراء ، حتى نفروا منه وأقصوه عن مجالسهم .

وبسبب مذهبه هذا وتعرضه لأئمة المذهب المالكي وغيرهم وتشيعه لبني أمية مواليه أمر المعتضد بن عبّاد ، صاحب إشبيلية ، بإحراق كتبه ، فأحرق جانب كبير منها . ولم يفت هذا في عضد ابن حزم وظلّ مقيماً على مذهبه وعلى تصنيف الكتب وقال يتحدّى خصومه :

وإن تحرقوا القرطاس لا تحرقوا الذي تضمّنه القرطاس بل هو في صدري
يسيرٌ معي حيث استقلت ركائبي
دعوني من إحراق رَقِّ وكاغِدِ
وإلا فمُودوا في المكاتب بـدأةً
فكم دون ما تبغون لله من سِتْرٍ (٣٠)

على أن ابن حزم اضطرّ الى النزوح عن قرطبة بعد أن أقصي عن مجالس الملوك وتآلب عليه جمهور العلماء والفقهاء ، فعاد الى موطن أسرته في غربي الأندلس ولازمها حتى وفاته سنة ٤٥٦ او ٤٥٧ هـ .

خلف ابن حزم عدداً وافراً من المصنّفات لا يفوقه في كثرتها إلا ابن جرير الطبري - فيما ذكروا - . وتتناول مصنّفاتة مختلف جوانب المعرفة ، إلا أن أكثرها في الفقه وعلوم الدين . وقد تقدّم بعض القدامى ابن

حزم - ومنهم صاعد بن أحمد الجياني وحيان بن خلف الأندلسي - في طائفة من مؤلفاته ولاسيما المنطقية منها ، فذكروا أنه خالف أرسطوا مخالفة من لم يفهم أغراضه ولم يتعمق مراميه .

نقل عن أبي رافع ابنه أن مبلغ تأليف أبيه في الفقه والحديث والأصول والنحل والملل والتاريخ والنسب وكتب الأدب وغيرها نحو أربعمئة مجلد تشتمل على قريب من ثمانين ألف ورقة^(٣١) . ومن كتبه المطبوعة : « الفصل في الملل والأهواء والنحل » و « جهرة الأنساب » الذي نحن بصدده ، و « أصحاب الفتيا » وقد نشر في ذيل « جوامع السيرة » المحقق ، و « أسماء الصحابة والرواة » وقد نشر في ذيل « جوامع السيرة » و « حجة الوداع » و « جوامع السيرة » وقد نشرته دار المعارف سنة ١٩٥٦ بتحقيق الدكتور احسان عباس والدكتور ناصر الدين الأسد . و « ملخص إبطال القياس » و « فضائل الأندلس » و « أسماء الخلفاء والولاة » في ذيل جوامع السيرة . و « طوق الحمامة في الألف والألف » ، و « الإحكام في أصول الأحكام » في ثماني مجلدات و « مداواة النفوس » و « القراءات المشهورة في الأمصار » و « المحلى بالآثار في شرح المجلى باختصار » وهو من أوسع كتبه الفقهية في أحد عشر جزءاً و « مراتب الإجماع في العبادات والمعاملات والاعتقادات » و « مسائل أصول الفقه » و « تقطع العروس في تواريخ الخلفاء » . ويذكرون أن أوسع كتبه هو كتاب « الإيصال الى فهم الخصال الجامعة لجل شرائع الإسلام » وهو في أربع وعشرين مجلدة ، ولم يصل إلينا^(٣٢) .

(٣١) معجم الأدباء ١٢ / ٢٣٨ .

(٣٢) معجم الأدباء ١٢ / ٢٤٢ .

الكتاب

كتاب « جهرة الأنساب » من أهم كتب الأنساب العامة لاستيعابه أنساب العرب كافة ودقته وجودة ترتيبه ، مع توخي الإيجاز وطرح مالاغناء فيه .

وقد استمد ابن حزم مادة كتابه من مصادر شتى أهمها « جهرة النسب » لابن الكلبي ، كما يتضح من الموازنة بين الكتابين ، على أنه لا يذكر ابن الكلبي في كتابه إلا في مواضع قليلة ، شأنه حين تحدّث عن العرب العاربة (ص ٤٨٦) . وحين يضيف الى مأخذه أشياء من عنده فهو ينسبها الى نفسه فيقول : « قال عليّ » .

ومنهجه في كتابه يوافق منهج ابن الكلبي في جهرته في اتباع طريقة التفرّيع من الآباء الى الأبناء بالتسلسل والترتيب ، ولكنه جرى على استعمال صيغة « وُلِدَ فلان » على الابتداء ، في حين أن ابن الكلبي جرى على استعمال صيغة « وُلِدَ » الفعلية وجعل الاسم بعدها مفعولاً لها . وهو يبدأ بذكر اسم القبيلة وماتفرّع عنها من بطون وأفخاذ ثم يقف عند كل بطن ويذكر المشهورين من رجاله .

ومن منهجه أنه بدأ بذكر أنساب العدنانية بادئاً بقريش ، وحين ذكر أنساب القحطانية بدأ بالأنصار قال : « وابتدأنا من ولد عدنان بقريش لموضعه عليه السلام منهم وابتدأنا من قريش بالأقرب فالأقرب منه عليه السلام ، ثم الأقرب فالأقرب من قريش ، وابتدأنا من ولد قحطان بالأنصار ، رضي الله عنهم ، لأنهم أولى الناس بذلك » (٣٣) . وذلك

(٣٣) مقدمة المؤلف ص ٦ .

هو نهج جلّ مؤلفي كتب الأنساب في تقديم نسب الرسول عليه السلام على سائر الأنساب .

على أن ابن حزم يختلف عن ابن الكلبي في إهماله ذكر من لم ينسل من العرب ، ويوضح نهجه هذا فيقول : « قال عليّ : شرطنا أن لانذكر من ولادات أوائل القبائل وأوساطها إلاّ من أنسل من العرب ، أما من انقرض نسه فلا معنى لذكره ، إلاّ من كان من الصحابة ، رضي الله عنهم ، وأبنائهم وأهل الشرف ونباهة الذكر ، فلا بدّ من ذكرهم ، أو يدعوا سبب الى ذكر من انقرض عقبه لشهرته أو لبعض الأمر ، وإن انقرضت أعقابهم^(٣٤) . »

وكذلك يخالف ابن حزم ابن الكلبي في عدم اسرافه في الاستشهاد بالشعر ، وفي إغفاله الأخبار المستطردة التي لاتصل بموضوع النسب اتصالاً وثيقاً .

وثمة ميزة لكتاب ابن حزم لانجدها في غيره من كتب الأنساب ، تلك أنه بعد فراغه من ذكر القبائل على وجه التفصيل يعود الى ذكرها في آخر كتابه على وجه الإجمال والاختصار ، فيقدم للقارئ غير المعنيّ بالتوسع في أنساب العرب موجزاً مفيداً لأنساب القبائل العربية وبطونها المشهورة . ومن ميزات الكتاب كذلك عناية ابن حزم بأبرز الأحداث في تاريخ العرب حتى عصره وأيام العرب المشهورة ووقائعها في الجاهلية والإسلام وبيان اختلاف المؤرخين بشأنها .

استهلّ ابن حزم كتابه بالكلام على الأنساب ووجوب العناية

بمعرفتها وجعل الوقوف على علم النسب واجباً على كل مسلم ، يقول :
 « فوجب بذلك أن علم النسب علم جليل رفيع ، إذ به يكون التعارف .
 وقد جعل الله تعالى جزءاً منه تعلّمه لا يسع أحداً جهله ، وجعل تعالى
 جزءاً يسيراً منه فضلاً تعلّمه ، يكون من جهله ناقصَ الدرجة في
 الفضل ، وكل علم هذه صفته فهو علم فاضل لا ينكر حقّه إلا جاهلٌ أو
 معاند . »^(٣٥) ، وقد استعان بأحاديث لرسول الله عليه السلام وأصحابه
 تؤيد نظرتَه إلى الأنساب ووجوب العناية بها ، وردّ على القائلين
 بكراهية رفع النسب إلى الآباء في الجاهلية .

وقد وقف ابن حزم على التوراة والإنجيل ولهذا نجدّه ينقل في كتابه
 بعض ما جاء في التوراة ، وربما طعن في صحتها ، ومن ذلك قوله في
 صدر كتابه لدى الحديث عن نسب قحطان : « والذي في التوراة من أنه
 قحطان بن عابر بن شالخ بن أرفخشذ بن سام بن نوح عليه السلام ،
 فقد بينا في كتابنا الموسوم « بالفصل » يقين فساد نقل التوراة عند ذكرنا
 ما فيها من الكذب الظاهر الذي لا يخرج منه ، وأنها مصنوعة مؤلدة ،
 ليست التي أنزل الله تعالى على موسى عليه السلام البتة . »^(٣٦) كما نجد في
 كتابه ما يدلّ على اطلاعه على كتب العجم والروم ، ومن ذلك قوله :
 « ووجدنا في كتب بطليموس وفي كتب العجم القديمة ذكر القضاعيين
 ونبذة من أخبارهم وحروبهم . »^(٣٧) .

وفي كتابه إضافات مفيدة لانجدها في جمهرة ابن الكلبي ، ومنها أنه

(٣٥) الجمهرة ص ٢ .

(٣٦) الجمهرة ص ٨ .

(٣٧) المصدر السابق .

في تعداده الأشخاص المشهورين في القبيلة يذكر من استقر منهم أو من أعقابهم في الأندلس ، وبذلك وصل الماضي بالحاضر وأفادنا في معرفة من نزل الأندلس من قبائل العرب ومواطن استقرارهم فيها ، فهو يقول مثلاً في سياقة نسب بني عوف بن كعب بن سعد بن زيد مناة التميميين : « فن بني بهدلة : الزبرقان ، واسمه الحصين بن بدر بن امرئ القيس بن خلف بن بهدلة بن عوف بن كعب ، له وفادة ، وله عقب بطلبيرة ، لهم بها تقدم ، وكانوا أول دخولهم بالأندلس نزلوا بقريّة ضخمة تسمى الزبارقة ، نسبت إليهم ، ثم غلب النصارى عليها فانتقلوا الى طلبيرة ، فحلتهم بها معروفة بحومة العرب الى اليوم ، وإياهم عنى الشاعر في مدحه للمنصور بن أبي عامر حيث يقول يهنئه في بعض فتوحاته :

فلو شاء أهل الزبرقان تحمّلوا فعادوا الى أوطانهم بالزبارق
يعنى موضعهم في بلاد الروم المسمى بالزبارق . » (٢٨) .

ومن إضافاته كذلك أنه أفرد باباً للمفاضلة بين عدنان وقحطان ، فقابل كل قبيلة عدنانية بقبيلة تماثلها في المنزلة من قحطان ، وجعل قبائل عدنان المشهورة ثلاثاً وهي : تميم ، وعامر بن صعصعة ، وبكر بن وائل ، ووضع إزاءها من قبائل قحطان : الأزد ، وحيمر ، ومدحج ، وجعل مدار المفاضلة على المشهورين في كل قبيلة - باستثناء الملوك - من أجوادها وحكائها وشعرائها وأوفياءها ورؤسائها ، وانتهى من هذه المفاضلة الى تفضيل عدنان على قحطان . ولكنه بعد ذلك يستدرك مدفوعاً بعاطفته الدينية فيجعل مدار المفاضلة الحقيقي على التقوى فيقول : « وأما في الحقيقة فلا فخر إلا بالتقوى ، وماعدا ذلك فخطأ :

إِنَّ أكرمكم عند الله أتقاكم . « (٣٩) .

ومن إضافاته كذلك أنه خصّ ديانات العرب في الجاهلية بفصل مستقل تحدث فيه بإيجاز شديد عن النصارى واليهود والمجوس والوثنيين من العرب ، وعن أصنام العرب^(٤٠) .

ومن الإضافات المفيدة في الكتاب إفراده باباً لأنساب البربر^(٤١) ويوتاتهم المشهورة في الأندلس ، وقد ذكر في صدره الاختلاف في أصل أنسابهم ، فجعلهم بعض النسابين من بقايا ولد حام بن نوح ونسبتهم طائفة الى قيس عيلان وطائفة أخرى نسبتهم الى حمير وقد كذب ابن حزم القائلين بانتسابهم الى حمير أو الى قيس عيلان . وابن حزم هو أول من عنى بأنساب البربر من النسابين العرب ، ومن المحقق أن ابن خلدون اعتمد على ابن حزم في حديثه عن أنساب البربر .

وعنى ابن حزم - الى ذلك - بأنساب بني قسيّ الموكلدين بشفر الأندلس ، وكان جدّهم قسيّ قومس الشفري في أيام القوط^(٤٢) . كما عني بذكر قطعة من نسب بني إسرائيل ، وقد استمد هذا النسب من التوراة والإنجيل ولكنه كان يخالف ما جاء فيهما في بعض الأحيان^(٤٣) . ولابن حزم مؤلفات يردّ فيها - بدافع من نزعته الدينية - على اليهود والنصارى .

. (٣٩) المجهرة ص ٤٩٠ .

. (٤٠) المجهرة ص ٤٩١ .

. (٤١) المجهرة ص ٤٩٥ .

. (٤٢) المجهرة ص ٥٠٢ .

. (٤٣) المجهرة ص ٥٠٥ .

وقد ختم كتابه بقطعة في غاية الإيجاز من نسب الفُرس .

طبعاته

للكتاب مخطوطات كثيرة محفوظة في مختلف مكتبات العالم ،
واعتماداً على طائفة منها طبع الكتاب طبعتين :

أولاهما : الطبعة التي حققها المستشرق الفرنسي ليثي پروفانسال
وطبعت في القاهرة عام ١٩٤٨ . وقد اعتمد فيها على ثلاث مخطوطات ،
ولكن المحقق لم يوفق في ضبط أسماء القبائل والأشخاص ضبطاً جيداً
فجاءت طبعته حافلة بالتصحيف والتحريف ، وليس ينبغي أن يتصدى
لتحقيق كتب الأنساب من لم يكن على صلة وثيقة بأنساب العرب ولم
يكن له معرفة وافية بأصولها وفروعها .

وثانيتهما : الطبعة التي حققها المرحوم الدكتور عبد السلام هارون
معتدداً على ثلاث مخطوطات وعلى مطبوعة پروفانسال . وتمتاز هذه
الطبعة بجودة التحقيق ووفرة الهوامش ، وقد ذيلها المحقق بفهارس وافية
للآيات القرآنية والأحاديث النبوية والأمثال والأشعار والأعلام وغيرها ،
وهذه الفهارس تقع في زهاء مائتي صفحة في حين أن كتاب ابن حزم يقع
في ٥١٢ صفحة .

وهذه الطبعة تفضل بكثير طبعة پروفانسال وإن لم تخل من هنات
قليلة في ضبط بعض الأسماء ، ومنها على سبيل المثال لا الحصر : في تعداد
أولاد عبد الله بن عمر بن مخزوم (ص ١٤٢) نجد : عائذ بن عبد الله بن
عمر ، والصواب « عابد » ، وبنو عابد بطن معروف من بطون بني
عمر بن مخزوم ، وقد هجاء حسّان بن ثابت في بعض شعره وهجا
صيفي بن السائب - وهو منهم - ومن قوله فيهم :

سألت قريشاً كلها فشرارها بنو عابدٍ شاه الوجوه لعابدٍ وقافية الأبيات كلها على الدال ، فلا احتمال لمظنة التصحيف . وفي بني مخزوم : عابد ، وعائد ، أما عابد فهو هذا البطن من بني عبد الله بن عمر بن مخزوم ، وأما عائد فهو من ولد عمران بن مخزوم^(٤٤) .

ومنها ضبطه لأحد أولاد مالك بن حنظلة ... بن تميم بلفظ : « عَوْن » (ص ٢٢٨) وصوابه : « عَوَف »^(٤٥) . ومنها في تعداد المشهورين من بني مجاشع التميميين ذكر اسم « الحارث بن شريح » (ص ٢٣١) مع أنه ضبط في جميع المخطوطات التي اعتمدها ، باستثناء المخطوطة (ج) ، : سُرَيْج ، وهو الصواب ، واسم الحارث بن سريج مشهور فهو من رجال المرجئة البارزين في العصر الأموي ، وقد وقعت بينه وبين نصر بن سيار وقائع كثيرة .

وفي تعداد أولاد الخيار بن مالك .. بن كهلان (ص ٣٩٢) ضبط اسم الهان بهمزة القطع : ألهان ، والصواب أنها همزة وصل ، وقد وردت بهذا الضبط في كتاب الإكليل للهمداني^(٤٦) .

على أن هذه الهنات القليلة لاتنتقص من عمل المحقق في الكتاب وما بذله من جهد عظيم في تحقيقه .

• للبحث صلة •

(٤٤) انظر نسب بني مخزوم في جمهرة ابن الكلبي ، تحقيق فراج .

(٤٥) انظر جمهرة ابن الكلبي ، تحقيق المعظم ١ / ٢٧٢ .

(٤٦) انظر مثلاً ج ٢ ص ٢٨ . تحقيق الأكوخ .

مصادر البحث

- ١ - الأنباري أبو البركات : نزهة الألباء تح . محمد أبو الفضل ابراهيم ، القاهرة ١٩٦١ .
- ٢ - ابن بشكوال : الصلة ، تح . العطار القاهرة ١٩٥٥ .
- ٣ - الثعالبي أبو منصور : يتيمة الدهر ، تح . محمد محيي الدين عبد الحميد القاهرة ١٩٤٧ .
- ٤ - ابن حجر : لسان الميزان ، القاهرة ١٩٦٣ .
- ٥ - ابن حزم : جمهرة أنساب العرب ، تح . هارون القاهرة ١٩٦٨ .
- ٦ - الحميدي محمد بن فتوح : جذوة المقتبس
- ٧ - الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ، تح . محمد حامد الفقي القاهرة ١٩٣١ .
- ٨ - ابن خلكان : وفيات الأعيان ، تح . إحسان عباس بيروت ١٩٧٠ .
- ٩ - الذهبي : تذكرة الحفاظ ، بيروت ١٩٦٨ .
- ١٠ - الزبيدي أبو بكر : طبقات النحويين واللغويين ، تح . محمد أبو الفضل إبراهيم ط ٢ قا ١٩٨٤ .
- ١١ - السيوطي : بغية الوعاة ، تح . محمد أبو الفضل ابراهيم القاهرة ١٩٦٤ .
- ١٢ - السيرافي : أخبار النحويين البصريين ، بيروت ١٩٣٦ .
- ١٣ - ابن عبد ربه : العقد الفريد ، تح . أحمد أمين والزين والأبياري القاهرة ١٩٤٠ .
- ١٤ - الضبي أحمد بن يحيى : بغية الملتبس ، القاهرة ١٩٦٧ .

- ١٥ - ابن العماد : شذرات الذهب ، تح . احمد رافع الطهطاوي بيروت .
- ١٦ - ابن الفرضي : تاريخ علماء الأندلس ، القاهرة ١٩٦٦ .
- ١٧ - أبو الفرج الأصفهاني : الأغاني ، طبعة دار الكتب والميثة المصرية للكتاب القاهرة ١٩٢٧ وما بعدها .
- ١٨ - القفطي جمال الدين : إنباه الرواة ، تح . محمد أبو الفضل ابراهيم القاهرة ١٩٥٠ .
- ١٩ - ابن الكلبي : جمهرة النسب ، تح . العظم دمشق ١٩٨٣ .
- ٢٠ - المبرد : نسب عدنان وقحطان ، تح . الميني القاهرة ١٩٣٦ .
- ٢١ - مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق العدد الخامس عشر .
- ٢٢ - المقرئ : نفح الطيب ، تح . احسان عباس ١٩٦٨ .
- ٢٣ - ابن النديم : الفهرست ، القاهرة ١٣٤٨ هـ .
- ٢٤ - الهمداني الحسين بن أحمد : الإكليل ، تح . الأكوع بغداد ١٩٨٠ .
- ٢٥ - ياقوت الحموي : معجم الأدياء ، تح . الرفاعي ج ١٩ القاهرة ١٩٣٨ م .