

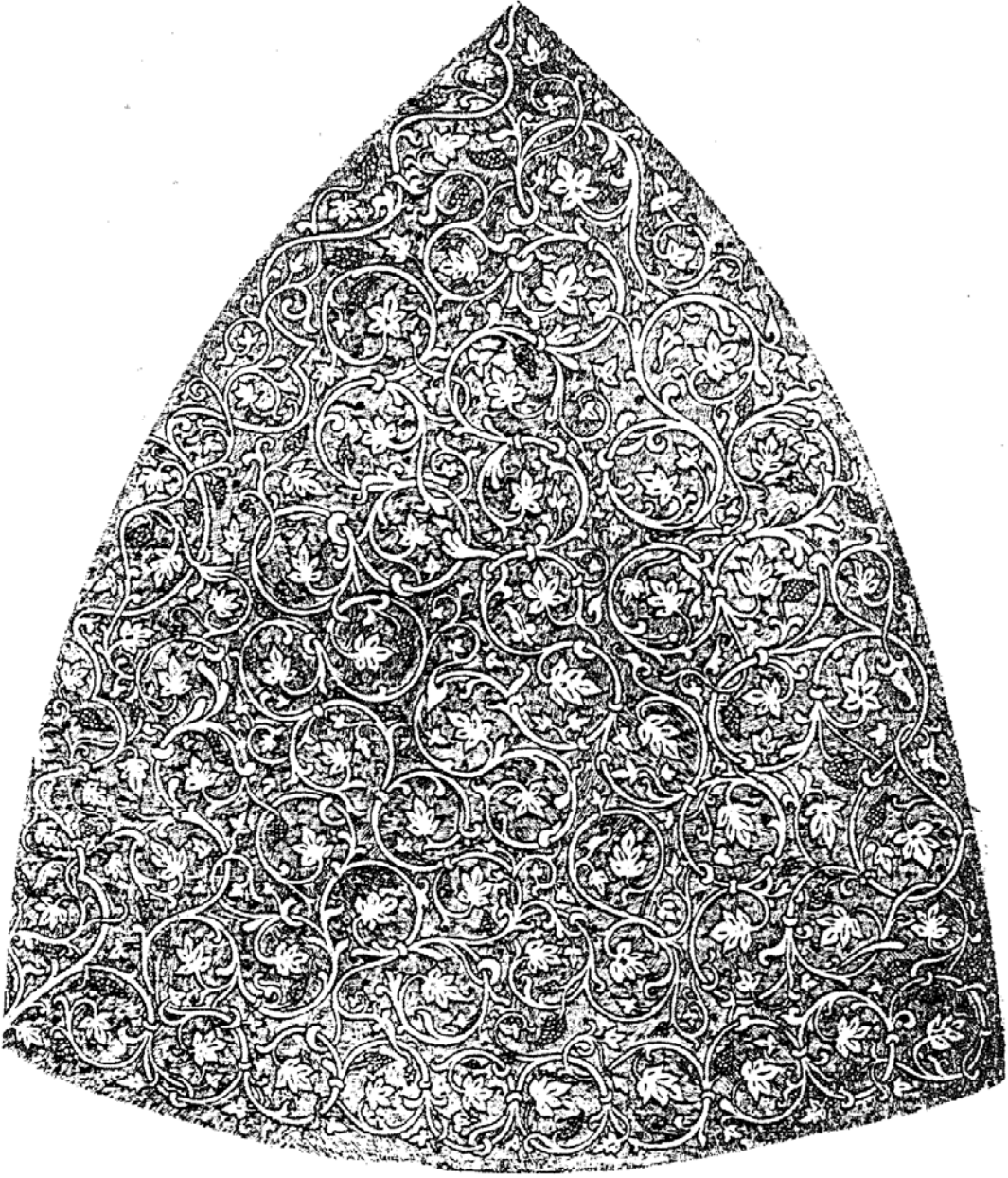
قبة جامع القيروان الكبير وسقوفه

للسيد جورج مارسه (عضو المجمع العلمي العربي في دمشق) طبع في تونس
و باريز ١٩٢٥ ص ٦٠ و ٢٨ رسم و ٣٣ لوحة مصورة :

Coupole et Plafonds de la Grande Mosquée de Kairou -
an par Georges Marçais , Tunis et Paris 1925

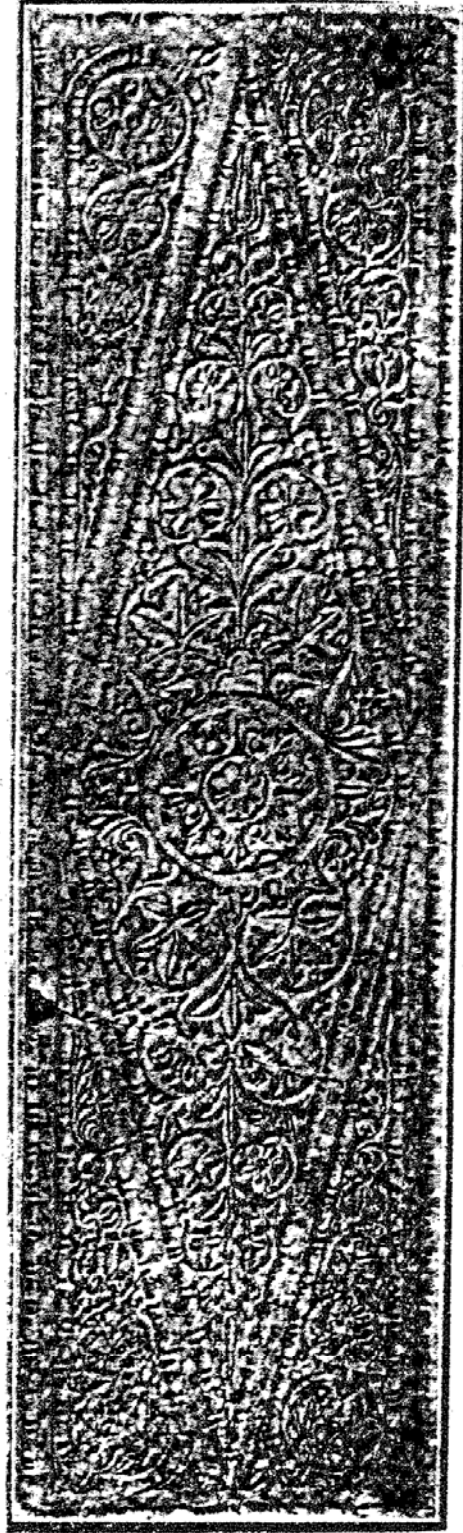
هذا التأليف هو بحث لسلسلة أبحاث أُنمى بنشرها ادارة الآثار القديمة والفنون
الجميلة في تونس وهي ايضا تبحث في آثار تلك البلاد والمدنيات التي تعاقبت عليها
وقد وضع المؤلف تأليفه هذا ليكون احدي حلقات هذه السلسلة وضمنه بحثاً جديداً
عن قبة جامع القيروان وسقوفه ذاكرآ الأيدي العاملة التي تداولت عليها في أزمنة
مختلفة خلال اربعة قرون (اي من القرن الثالث الى السادس هـ) . ومع ندرة الوثائق
التاريخية من مطبوعات ومخطوطات وغموضها تمكن المؤلف باقتداره وقوة استنباطه
من ايفاء هذا البحث حقه مسترشداً بما بقي في الجامع من آثار تلك العصور من نقوش
وزخارف معارضا بينها وبين ما بقي من أمثالها في العراق ومصر والشام . وأظهر بعد
تحقيق وتدقيق ما كان غامضاً وما عسر على غيره ادراكه . بجاء هذا البحث لئمة
لما نشره الاستاذان فلوري (S. Flury) وسادالان (H. Saladin) عن بناء
هذا الجامع ومحاسنه .

وبعد ان وصف المؤلف القسم العلوي من المحراب وزخرف عقده المزين برسوم
غصون الكرمه وعناقيدها (لوحة ٨) بحث - في الزمن الذي رسمت فيه تلك الرسوم
مسترشداً بما يماثلها في غير هذا البناء في سائر المدن العربية . ولما لم يهتد لشيء يستعين
به على إدراك غايته استدرك ذلك متسائلاً عما اذا لم يكن هنالك بعض الشبه بين
رسوم هذه الكرمه (شكل ١) وتلك الأخرى المذهبة التي وصفها مؤرخو العرب وقالوا
انه كان يزدان بها جدار قبلة الجامع الأموي في دمشق . وقد اكنى المؤلف بهذا السؤال
اذ لم يجد ما يؤيد به نظريته لان الحرائق التي اناثت جامع دمشق منذ ذاك العهد ذهبت
بكرمه وجميع محاسنه حتى لم تبق فيه شيئاً من زخارف ذلك العصر حتى يسترشد بها .



شكل ١ كرمة جامع القيروان

(كباشة المؤلف)



(كتيبة دار الآثار المريية)
في دمشق

شكل ٢ (لوحة جامع بني امية في دمشق)

كنت افضل ان امرّ بهذا البحث دون ان أقول كلمة فيه لولم أجد مستنداً يؤيد نظرية المؤلف . وقد عثرت في دار الآثار العربية في دمشق على لوحة رخام (شكل ٢) عليها نقوش نافذة (رقم ح ٨٨) النقطت من بين أنقاض الجامع الأموي ولعلها من بقايا كرمته الموصوفة ، على الرغم من تأثير الحريق. الذي سودها ، فان نقوشها محفوفة واضحة ، وظاهر عليها اثر الذهب المطلية به . ويرى الناظر اليها أغصان الكرمة وعتقودها كالتالي في جامع القبروان حتى ليخيل للناظر اليها كأنهما من صنع صانع واحد ، غير انهما اختلفتا باختلاف سطح الجدار الذي رسمتا عليه .

فبينما ترى كرمة القبروان على سطح مقعر نرى كرمة دمشق على سطح مستو ، هذا من جهة ومن جهة أخرى رسمت كرمة القبروان بصباغ على خشب وكرمة دمشق بحجر نائيء على حجر . ويستفاد من كتابة المؤلف ان الفن المعماري العراقي والمصري والشامي ظاهر في بناء جامع القبروان وهذا يحملنا على الاعتقاد بانه كان بين عمال تونس من ثم من تلك البلاد ولا يبعد ان يكون صانع المحراب دمشقياً متأثراً بمنظر كرمة بلده فأتخذها نموذجاً لنج على منواله . ولا ريب بان كرمة دمشق هي الأصل في هذا الباب ، وما كرمة القبروان الا نسخة عنها ، لأن جامع القبروان أنشي سنة ٢٢١ هـ . وجامع دمشق حوّل الى مسجد في سنة ١٨٢ و ١٨٨ هـ . وجميع من وصفوا كرمة دمشق منفقون على انها من عهد الوليد وهو الذي أنفق عليها سبعين الف دينار كما ذكر ياقوت في معجم البلدان .

ولا يخفى انه لم يطرأ على جامع دمشق تغير الا بعد حريق سنة ٤٦١ هـ لما دثرت محاسنه وزال ما كان فيه من الصناعات النفيسة ومن جملتها الكرمة المذكورة .

ان اللوحة المحفوظة في دار الآثار هي ولا شك قطعة من هذه الكرمة ، وان صح ذلك فيكون أصح جواباً للمؤلف . واعتماداً على ما تقدم نقول بلا تردد ان كرمة القبروان هي نسخة من كرمة دمشق ، وهي من أقدم آثار جامع القبروان كما ان كرمنا من أقدم آثار مسجدنا .

م. هجر الحسني