

ماتنح العلم العربي

(دمشق) : ثشرين الثاني سنة ٩٢٧ م الموافق جمادى الاولى سنة ١٤٠٦ هـ

(١)

حاجة العلوم العربية الى التجديد

اذا اُقيت بنظرة على المتعلمين في الشرق رأيتهم يتعلمون بعض العلوم على نمط خاص وبعضها على نمط آخر ، فهم يتعلمون النحو والصرف والبلاغة والمنطق والفقه مثلاً على النمط القديم — وهو نمط لم يتأثر بالمدينة الحديثة ولم يمتد بها و يفرض لها وجوداً — وهم يتعلمون الطبيعة والكيمياء والرياضة والجغرافيا مثلاً على النمط الحديث ، يتعلمون ذلك عن الغربيين ، وتساير كتبهم ونظر ياتهم الكتب الغربية والنظريات الغربية ولا ترى من بينهم من يدرس الجغرافيا على نحو ما ألف الادريسي ولا الطب والطبيعة والكيمياء على نحو ما ألف ابن سينا ولا الرياضة على نحو ما ألف العاملي الا افراد اليس يبنى عليهم حكم .

والحق ان لكل من النمطين منطقاً يخالف منطق الآخر وتأثيراً في العقل مختلفاً وهذان المنطقتان لا يتعارضان بل يتضاران ويفسد احدهما عمل الآخر ، ومن أجل هذا أرى ان عقول الناشئين تضرب بين المنطقتين ، وتجتدل بالنشاز بين النظامين ، ونحن احوج ما نكون الى وضع اساس ثابت لتلايم اجزاؤه ولا لتناقض آثاره ، وبذلك وحده يتكون عقل المتعلم غير مشوه هذا التشويه الذي نرى وتوضيح هذه النظرية نقول : ان المنبع للعلوم العربية على اختلاف انواعها والنمط الذي سار عليه المؤلفون في تأليفهم يرى ان هذه التأليف يتضح فيها خاصتان (الاولى) تأثرها جميعها — الى حد كبير

(١) أطروحة الاستاذ المحقق الشيخ احمد امين من علماء مصر بمناسبة انتخابه عضواً

ينطق ارسطو ، فالعرب في اول عهدهم بالعلم شغفوا بمنطق ارسطو ونقلوه كما هو تقريباً الى لغتهم وحافظوا على نقله حتى في الامثلة والترتيب وعدوه كما عدّه اليونان اساساً للعلوم ، ومن ثم وضعوا علومهم حتى الشرعية منها كعلم الكلام على اساس هذا المنطق .

وطبيعة هذا المنطق — منطق ارسطو — ناقصة فاصرة ، فهو يفرض ان حقائق هذا العالم معروفة قد فرغ منها وانما مهمته ان يعلمنا كيف لنقل هذه الحقائق من ذهن يعرفها الى ذهن لا يعرفها — ترى هذا واضحاً في أبواب المنطق فهو لا يعنى كثيراً بالبحث عن صحة القضية وكيف يتورها الشك وكيف تمخّن للنسب صحته من فسادها وانما اكثر ما يعنى به القضية من حيث شكها و «رسمياتها» — فهو لا يلفت الذهن الى بحث القضايا وامتحانها وابتكار ما ليس موجود انما يعتمد على اشكال القضايا — من كلية وجزئية وموجبة وسالبة — ليستنتج منها نتائجها ولو كانت القضايا نفسها خطأ .

من اجل ذلك كان اثر هذا المنطق على الذين اشتغلوا به وجملوه وحده اساس تفكيرهم انهم اقتصروا على شرح الحقائق الموروثة ونقلها من عقل الى عقل اما امتحان نظرية والشك فيها وتجربة صحتها من فسادها ووضع نظرية أخرى جديدة محلها فذلك قل ان يكون تأثر بذلك الجمود علماء العرب بعد حركتهم الاولى في نقلهم العلوم كما تأثر بذلك ايضاً علماء الغرب الى العصر الحديث .

في هذا العصر خلع الغربيون نير منطق ارسطو ووضعوا بجانبه منطقاً حديثاً اساسه الشك في الحقائق التي نعرفها عن هذا العالم وامتحان مانورث على انه حقائق وتسليح العقل لنزول هذا العالم واستكشاف ما فيه من حقائق مدلل عليها حجاب كثيف . ان شئت مقارنة بين المنطقين فنطق ارسطو منطق تعليم لما علم والمنطق الحديث منطق استكشاف لما لم يعلم منطق ارسطو يعلمنا مثلاً كيف تغذي الطير بيذر الحب له ونرضع الطفل بالقمامة الثدي والمنطق الحديث يعلمنا كيف نكون كالنحل نجتمع غذاءنا بانفسنا من مختلف الازهار ، منطق ارسطو اتكالي والمنطق الحديث استقلالي .

الست ترى اثر هذا المنطق الجاف في العلوم العربية فليس من جديد فيما يؤلف

فيها الا تقديمًا لتأخر او تأخيرًا لمقدم او جمعًا لمفترق او نفر يقًا لمجتمع وانت اذا اردت ان تسرد عددًا من مؤلفي العرب أمثال ابن خلدون في ابتكاره وتجديده لم تجد كثيرًا وانت لو عمدت الى كتب البلاغة بعد السكاكي فأعدهتها او كتب النحو بعد ابن هشام فأحرقتها او كتب المنطقي بعد التي ترجمت في العصر العباسي فأتلفتها لم تكن خسرت كثيرًا بل ربما لم تكن خسرت شيئًا وقل مثل ذلك في غير هذا من العلوم العربية .

(الخاصة الثانية) وهي كالنتيجة للدولي ان هذه المؤلفات العربية لم تتأثر بالعصر الذي وجدت فيه ولا بالحالة الاجتماعية التي كانت سائدة زمن تأليفها ولا بجمالة المملكة التي ألقت فيها مع ان العلم في كل عصر يجب ان يستمد حياته من طبيعة العصر الذي يعيش فيه ، يشق منها أمثلته ويحدد بها غايته ويرسم منها خطته — ألت ترى كتب الفقه الى الآن تقدر الماء في باب الطهارة بذراع الكرباس ولا تعبا بالمقاييس الحالية وتقدر الواجب في الزكاة بالصاع ولا تعير النفقات الى مكيا لنا ونقول ان المتعة درع وخمار وملحفة ونفض النظر عن ملابنا ونقسم الشركة الى شركة مفاوضة وعنان ووجوه ولا ننظر الى ما استحدثت من أنواع الشركات المختلفة ونسلكم في الزكاة عن العشر والخراج ولا تذكر علاقة ذلك بنظام الجمارك المعروف اليوم — او لست ترى المعاجم المستعملة الى اليوم في أيدي المتعلمين نقول ان الاهرام بناها ادريس عليه السلام او سنان بن المشثل (الفيروزبادي) وتعرف الكسوف والخسوف بما يتنافى مع العلم الحديث وترى مثل هذا في كل فرع من فروع العلم .

في ضوء ما ذكرنا يمكننا ان نحصر عيوب المؤلفات العربية فيما يأتي :

(ا) — في أمثلتها فضلًا عن انها لم تشق مما حولنا ولم تستمد حياتها من حياتنا فقد مضت عليها القرون تلو القرون وهي هي لم يعثرها تغير ولا تبديل كأنها عقيدة من العقائد حتى ملها الناس واشمأزوا منها كما يشتمنون من رؤية الثوب الرث البالي .

(ب) — في نمط تأليفها فهي غالبًا يسودها الغموض حتى تبلغ بعض الأحيان الى ان تكون أشبه برموز كما ترى في كتب اصول الفقه والمنطق ولم يبذل المؤلفون مجهودًا كبيرًا في تسهيل الموضوع وتقريبه الى الأذهان واندفعوا في هذا الطريق السخيف طريق المتن المركز ثم الشرح على المتن ثم الحاشية على الشرح ثم التقرير على الحاشية

وكان اولى ان يهضم مرید التأیف الموضوع ثم یخرجه سهلاً واضحاً مسلسلاً لا یحتاج الى شرح ولا الى حاشية .

ثم هم لم یحاولوا ان یسلکوا طرقاً مختلفة فی كتابة الموضوع ولم ینظروا الیه من جوانب مختلفة بل کلهم صبوا تألیفهم فی قالب واحد : التعریف اولاً ثم الکلام علی الجزئیات علی النسق الذی اتبع من قبل علی ان البدء بالتعاریف خصوصاً اذا كانت دقیقة من أبعاد الوسائل نجاحاً فی تفهیم الناشئين فضلاً عن انها لیست الطریفة الطبیعیة فلیس التعریف عندالباحث الا نتیجة الختامية لیجنه — ان شئت فانظر حتی الى کتب النحو التی وضعها نخبة من المحدثین وأقرتها وزارة المعارف المصریة فی مدارسها واقراء فی کتابها الاول الموضوع للسنة الثانیة الابتدائیة تعرف الحال والتمیز وأمثالها تدرك ما يعاني طلاب العربیة من صعوبة فقد استحال علینا ونحن طلبة أفهمها فحفظناها عن ظهر قلب ولم نفهمها الا بعد ان جاوزنا هذا الدور بسنین عدة .

(ج) فی جمودها — فقد وقتت حتی ركدت وتعفنت وساروا فی تألیفها علی مبدأ « القديم علی قدمه » فلم یتتکر الخلف شيئاً یزیده عن السلف كأن کل علم تم وکمل ولم یبق فیة زیادة لمستزید فلا موضوع جدید ولا مثل جدید ولا أسلوب جدید . وهذا هو السر فی انک ترى المعلم یبدأ بدراسة اللغة العربیة والاجنبیة معاً ویسیر فیها جنباً لجنب ثم اذا هو وقد أخذ من اللغة الأجنبیة بحظ اکبر وتأدب بأدبها وهجر اللغة العربیة ولفظها وكانت المؤلفات الأجنبیة لذنه فی قراءته وسلوته فی وحدنه وعرف من تاریخ أدبائها ومؤلفاتها وآدابها ما لم یعرفه عن العربیة ومؤلفیها مع انها لغة قومه وأقرب الی ذوقه — ذلك لانه یرى فی الادب الغربی جده فی التفکیر وتمشیاً مع الحاضر وروحاً وحياءً ونشاطاً لا یجدها فی العربیة فأین الروایات العربیة التی تمثل حیاتنا الاجتماعیة واین الشعر العربی الذی یمثل عواطفنا الحاضرة واین الکتب العربیة الطلیة الجذابة التی نضعها فی ید قیانتنا وفتیاننا نهذبهم بها واین القصص اللطیفة المصورة التی تقدمها لاطفالنا . حقاً اننا فقراء معدمون .

ولندکر الآن علمین علی سبیل المثال نوضح عیوبهما ونقترح ما نرى فی علاجهما وهما (علم البلاغة) و(علم اللغة) ونرجوان نوفق فی مقال آخر لتحلل کهذا فی العلوم العقلیة ثم الشرعیة .

علم البلاغة — انظر معي أيها القاري الكريم نظرة عامة الى علم البلاغة تجد ان الكلام في هذا العلم بدأ يبحث بعض العلماء في السر الذي من اجله كان بعض الكلام بليغاً وبعضه غير بليغ وكان اذا عرض لاحد آية من القرآن اراد بيت من الشعر بليغ اخذ يعمل سبب الإعجاب وصر الفصاحة تليلاً علمياً كما فعل ابو عبيدة معمر ابن المثنى المتوفى سنة ٢١٠ هـ واستمر العلماء يسرون في هذا الطريق حتى اتى عبدالقاهر الجرجاني المتوفى سنة ٤٧١ هـ فجمع هذه المباحث ورتبها وأخرجها في كتابه «دلائل الإعجاز» و«أسرار البلاغة» وكان أساس تأليفه البحث في كيف يكون الكلام العربي بليغاً فصيحاً فهو يتعرض مثلاً للتقديم والتأخير من هذه الناحية ناحية ان كلاماً منهما قد يكسب الكلام العربي فصاحة وبلاغة — وكثيراً ما يعتمد في بحثه وبيانه على الذوق الادبي اكثر من اعتماده على التعليل العقلي فهو يأتي بالمثل وبقول الانحس من هذا بروعة تملوك، الست اذا غيرت هذا الوضع ذهب ما تشعر به من جمال الى كثير من أمثال ذلك — وكان الى حد كبير موفقاً في اختياره الأمثلة وأدبياً رفيقاً في تعبيره حتى ليفيدك من أسلوبه اكثر مما يفيدك من بحثه ثم أتى السكاكي المتوفى سنة ٦٢٦ هـ وصنغ العلم الصبغة المنطقية ففصل المسائل وجعل لكل نوع اسماً وحدد مواضع التقديم والتأخير والفصل والوصل الخ وعددها وحصرها وعبر عن ذلك بالعبارة الفلسفية الجافة — والى هنا وقف العلم فلا ترى فيما الف بعد ذلك جديداً انما هو اختصار لمطول او تطويل لمختصر او شرح لعبارة غمضت او تفسير للفظه وردت . ولم يعد في كل هذه الكتب غناء للمعلم في عصرنا ، فان كان الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رأى ان يرجع بطلبه الى كتب عبد القاهر ليذوق فهم البلاغة فلست أرى فيها ولا في كتب السكاكي ما يصح ان يكون كتباً تعليمية لاهل هذا العصر — لقد وحدت فيها الأمثلة جميعها حتى بليت وحتى صارت تسترعي التفرز بدلاً ان تسترعي الإعجاب : فزبد أسد . وله لبد . أظفاره لم نعلم . وهو كثير الرماد . جبان الكلب . وكان سحر الشقيق اذا تصوب او تصعد . وسالت باعناق المطي الاباطح . ثم ما هذا النمط البالي في التأليف في ان مواضع التقديم خمسة ومواضع التأخير ستة ومواضع الوصل والفصل كذا وما هذه الاسماء التي وضعوها لانواع الاستعارات

المختلفة وما قيمتها - ثم ما هذا الجمود في التأليف والمخترعات حولنا نفيض على الدهن الحي المبتكر تشبيهات واستعارات وكتابات تهز النفس لجدتها وحياتها ، وفوق ذلك فعلم البلاغة يجب ان يكون خادماً لعلم النفس فكما تقدمنا في معرفة ملكات الناس وطرق استمالتهم وجب ان نحول البلاغة هذا المنحى للتأثير في عقول الناس وعواطفهم وإرادتهم .

ان انت حددت الغرض الذي ترمي اليه من البلاغة هنئت بهذا النوع من البحث الذي يسمونه البلاغة . أليس الغرض من البلاغة ان تكتب جيداً وتكلم جيداً ؟ هل هذا النوع من التأليف قد وفى بالغرض ؟ الحق ان لا . وان أعمق الناس دراسة في السكاكي وذبوله أبعدهم عن ان يجيدوا كتابة او خطابة .

اين الكلام في كتب البلاغة عندنا على الوصف وما شروط جودته وما نماذجه الجيدة ؟ واين الكلام على القصص وأنواعه ؟ وهو هو الذي يستغرق الجزء الاكبر من الادب العربي ومن حياتنا العامة . واين الكلام على الجدل والمناقشة وما السبيل السوي التي يسلكها المتجادلون في بحثهم - وما الخطابة وما اقسامها من سياسية وقضائية ودينية وكيف تكون الخطيب ؟ الخ .

لا نرى في كتبنا شيئاً من هذا الا نبتاً لا تشفي غليلاً - قد عني فيها برصف ألفاظها اكثر مما يعني بموضوعها .

والحق ان هذه الموضوعات وأمثالها ومقدماتها هي التي اذا عني بدراستها ووضعت أمام الناشئ نماذج منها مختارة وكلف بعدد بان يحذر حذوها أنتجت البلاء حقاً .

وعلم اللغة - اللغة كما نعلم - أداة يمبر بها الانسان عن غرضه يستخدمها الصانع والمعلم والسامر وكل ذي غرض في تفهيم ما يريد الى الآخرين فهي خادم للانسان وايس الانسان خادماً لها فيجب ان تسايره في الحياة فتكون ضيقة بسيطة اذا كانت معيشته ضيقة بسيطة وكما انسح الانسان في شؤونه وجب ان نتسع ايضاً ونمو .

هذه مسألة بديهية تخضع لها كل اللغات ومنها اللغة العربية .

كانت حياة العرب في الجاهلية حياة بدوية ، حاجاتهم قليلة ووسائل معيشتهم بسيطة ، ليسوا في حاجة الى أدوات صناعية كثيرة دقيقة كالتي نطلبها مدنيتنا

وليسوا في حاجة الى مصطلحات علمية في ضروب العلم المختلفة لانه ليس لديهم علم ، فطبيعي ان تكون اللغة العربية اذ ذلك فقيرة في مصطلحات العلوم فقيرة في أدوات الحرف فقيرة في أدوات الزينة والترف فقيرة في كل شأن من شؤون المدنية العالية — وكانت معيشتهم تعتمد في كثير من نواحيها على الابل - في ما كلهم وفي ملبسهم وفي مشربهم وفي ركوهم فكان طبيعياً ان تكون لغتهم غنية في كل ما يتعلق بالابل فكثرت اسمائها واسماء أجزائها حتى استطاع بعض علماء اللغة ان يضعوا للابل كتباً خاصة ليس فيها الا الابل وما يتصل بها ، وكانت حياة الجاهلية حياة حروب دائمة بين القبائل فكان طبيعياً ان تكون لغتهم غنية باسماء أدوات الحروب من سيف ونصل وسهام ورماح ونحوها وان يكون لكل شيء من هذه اسام عدة وان تكون عقولهم مملوءة بالمعاني التي تستنبهها الحروب وان تكون لغتهم مستعدة للتعبير عما يجول باذهانهم من تلك المعاني .

وعلى هذا نستطيع ان نعرف في اي المواضع كانت اللغة العربية غنية وفي ايها كانت فقيرة — ان سكان الواحات والصحراوات التي تبعد عن الشاطئ ولا تجري فيها أنهار لا يعرفون السمك وليسوا في حاجة ان يضعوا له اسماً ولا هم في حاجة الى ان يضعوا لأنواعه العديدة أسماء وسكان السواحل في أشد الحاجة الى ذلك وليسوا في حاجة الى معرفة اسماء لما ينبت من الكلاء والعشب وما تخرج الصحراء .

فلما تحضر العرب بعد الاسلام واختلطوا بالفرس والروم واحتلوا كثيراً من بلادهم رأوا من أدوات الزينة والترف ما لم يكونوا قد رأوا ، ورأوا من الحرف الدقيقة والفنون الجميلة ما لم يمهده كما رأوا من أنواع تنظيم الحكومة وتدوين الدواوين ما لم يكن يخطر لهم على بال وفوق ذلك تطلبت الحضارة معاني جديدة وعلومًا جديدة ومصطلحات جديدة ورأوا انفسهم مضطرين للتعبير عنها — أصبحت هذه الاشياء ملكاً لهم فلا بد ان تستخدم اللغة في التعبير عنها فساروا بلغتهم مع مقتضيات الاحوال — توسعوا في مدلولات بعض الكلمات كحكومة وديوان وعربوا الكلمات الاعجمية احياناً واشتقوا ونحتوا احياناً فأصبحوا ولغتهم البدوية لفي بحاجاتهم الحضارية وصار من موسيقاهم

العمود والقانون والبربط ومن ما كوله الفالوزج والسكباچ وزينت بيوتهم بالفسيفساء والقاشاني .

ثم جمدوا وسدوا باب الاجتهاد في اللغة كما سدوه في التشريع فلم يلبحوا لانفسهم ان يضعوا كلمة جديدة ولا ان يغيروا معنى ولا ان يتوسعوا في مدلول كلمة .

زادت حضارتنا عما كانت عليه في عهد الدولة العباسية فالمدينة الحديثة قد غمرت العالم بالمخترعات والآلات والأدوات وغيرت نوع المعيشة لدرجة كبيرة والعلوم تقدمت ونفرت ووضعت لكل دقيقة منها في اللغات الاجنبية اسماء خاصة بها .

فاذا نحن ألقينا بنظرة الى اللغة العربية وبنظرة الى هذه العلوم والأدوات والمخترعات وجدنا ان ثوب اللغة غير متناسب مع حالنا فهو ثوب واسع فضفاض في بعض أجزائه وضيق او معدوم في بعض أجزائه فالتمسوا اسما التي للاسد لسنا الآن في حاجة كلها اليها ولسنا محتاجين من الثمانين اسما للعسل الا الى بضعة اسماء والطبيب والفيلسوف والكيميائي وكل عالم الآن لا يجد في اللغة العربية حاجته وقل مثل ذلك في النجار والحداد والأديب في حديثه والرجل في عمله والمرأة في شؤونها .

فنحن بين اثنين اما ان نقدر ما قاله العرب ونقف عنده ولا نسبح لانفسنا بوضع جديد وحينئذ يجب ان تكون اللغة العربية لغة أثرية كاللأينية والعبرية واما ان نريد ان تكون لغة حية وحينئذ يجب ان تخضع لقوانين الحياة فنمو وتجدد وتساير حياة الناس وهذا الأخير هو ما ينبغي ان يكون .

فالمعاجم العربية كلها غير صالحة لهذا الزمن لامور :

(١) كثرة ما فيها من كلمات ميتة لا تستعمل وامتلأ المعاجم بها يشنت ذهن الباحث وبعوقه عن تحصيل ما هو ضروري وتستعمل والأولى ان تكون هناك معاجم كهذه حاوية لكل الكلمات ولكنها تكون للخاصة يرجعون اليها عند الحاجة فقط .

اما المعاجم التعليمية والتي تكون في يد الكافة فيقتصر فيها على الكلمات الحية المستعملة .

(٢) انها لا تساير العلم الحديث ويجب ان تكون كذلك فاذا عرضت كلمة كسوف او خسوف مثلاً وجب ان نشرحها بأخر رأي دونه علم الحياة واذا عرضت كلمة الاهرام شرحناها حسب ما يقول علماء التاريخ المصري واذا عرض نبات او حيوان

وجب ان نعرف الاسم المقابل له علمياً ونشرحه بذكر فصيلته ومميزاته حسب ما يرشد اليه عالم النبات والحيوان وهكذا .

(٣) قصورها - كما قلنا - في كثير من الاشياء فليست فيها المصطلحات العلمية الحديثة ولا حاجات المدنية الحديثة ولا المخترعات والمستكشفات الحديثة .

والواجب ان يكون هذا كله بيد مجمع عربي مؤلف من خيرة المتعلمين في الامم الشرقية جميعها وان يكون رسمياً نعترف به الحكومات وتمده بالمال وان تعطى له سلطة وضع الكلمات للمصطلحات العلمية وما نحن في حاجة اليه ثم نلزم الهيئات العلمية باستعمال الكلمات التي بضعها هذا المجمع والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم .

القاهرة : احمد امين

رئيس لجنة التأليف والترجمة

والنشر والمدرس بالجامعة

المصرية

