

## الموازنة

بين الاموية الالهية ورسالة الغفران

- او -

بين ابي الملاء المعري ودانتي شاعر الطليان

= ٤ =

ووقع منذ سنة ١٣٠٠ حتى سنة ١٣٠٣ اختلافات سياسية في مدينة فلورنسا عقبها اضطراب وثورات اهلية ، أنفي في إثرها دانتي في جملة ستمائة رجل من مواطنيه ، حكم على كثير منهم بالقتل .

وعقب هذه الحوادث كان ينقل شريداً من مدينة الى أخرى لا يملك تقريباً وهو يتربص العودة الى وطنه ترقب الصائم خلال العيد ، وقد أتبع له ادل منجماً لجأ اليه عند رجل من كبراء لباردنيا ، ثم انتقل الى مدينة بادوا ووجد له عملاً عند احد أمراءها ، اما رحيله الى باريس فأكثر المنقبين على انه في نحو تلك المدة اي سنة ١٣١٠ ومنذ ذلك التاريخ نزع عن السياسة كما يرى الناقد في تتبع أغنياته لذلك العهد ، وأقلع عن الطعن في وطنه ، بعد ان كان يهجو من حكم في نفيه عنه ويحن اليه اشد الحنين ، والسبب في ذلك انه كان مشغولاً يومئذ بالمطالعة والدرس المتواصلين ، وقد ساعده على التفرغ لها اكتسابه عطف وصدافة احد المظاء ، ثم حدث في ذلك التاريخ من الأحداث السياسية ما أنعمش فؤاد دانتي وجدد في نفسه أمل العودة الى وطنه ، ولكن لم يكده هيب نسيم ذلك الأمل ، حتى جرت الرياح بما أبدل منه الرجاء بالخيبة وقطع أوصال تلك الآمال ، فاستعاذ باليأس فأوحى اليه قصيدة هجا بها وطنه وسكانه وتوعدهم بنقمة امبراطور المانيا هنري السابع وشفعها بثانية حرّض بها الإمبراطور على اكتساح فلورنسا ، واستنزل صواعق غضبه عليها وعلى من فيها قتلاً ونهباً وتعذيباً . غير ان الامبراطور ارتد عنها بالفشل ومات على أثر جراحه حزيناً غريباً ، فرشقت حكومة فلورنسا دانتي وأدلاده بحكم القتل جواباً على قصيدته .

وراح بعد ذلك ينتقل من بلد الى بلد ، وهو يتجملد على مضض البلاء وهل يدفع  
البلاء يجأد أو جأد ، حتى دعاه احد علماء النخو من مدينة بولونيا للقدوم اليها  
— سنة ١٣١٨ — ليمقد على رأسه الاكليل الشعري ، ولكنه كان يتمنى ان يناله  
في وطنه فلم يُقسم له ذلك اذ قضى في الرابع عشر من شهر ايلول للسنة الحادية  
والعشرين بعد الثلاثمائة والالف في بلدة رافين وهو في السادسة والخمسين من العمر .

هذا بجمل ما رُف عليه المؤرخون ، وأنتخه المحققون والنقادون ، من ترجمة هذا  
الشاعر الكبير ، وهي ادنى ان تكون قصة قائد جيش او وزير ، طمع ببصره الى  
الرئاسة ، وجنت به نفسه الى منازع السياسة ، بل تاقت الى التشبه بالاولياء ، ومحكاة  
الفلاسفة والانبيا ، — وسنورد بعد هذا ما يؤيد قولنا — .

على انه وان عُمد أشعر شعراء الطليان ، فلم يكن مبتدعاً بل كان في كل ما كتبه  
مطرباً على آثار السلف ، طابماً بما نيه على غرار من تقدمه ، وانما عُمد أشعر  
شعرائهم ، لانهم لم يكونوا ينظمون الشعر العالي الطبقة عندهم الا باللاتينية .

وكان اول ما نظمه الاغاني وذلك باللغة الطليانية ، وهي لهجة اللغة العامية في  
توسكانا ولومبارديا وسائر شيشيليا ، وكانت الاغاني في القرن الثالث عشر عندهم  
أحب شعر لدى جماعات الاكابر وكانوا يمدونها أسمى أنواع الشعر ، وكانت  
طريقتهم في الغزليات شبيهة بغزل المتصوفة عند العرب الا انهم كانوا يصرتحون  
بروحانية المحبوب وقدسيته ، فكان شعر الصوفيين عندنا في صفة المحبوب وصفاً لابس  
من ثياب الغرام البشري جلباباً ، واتخذ له من ستور الظنون وبراقع الخيال حجاباً ،  
وهو أفضل في النفوس وأحب الى القلوب وأطرب في المسامع من شعرهم ذلك المصبوغ  
بصبغة العبادة ، بل هو لحن ديني لا يطرق السمع حتى تحسب نفسك قائماً في احدي  
الكنائس بين الشموع والمباخر والبرانس والقلائس . واليك تعريف بيت لشاعر من  
معاصري دانتى : « أيها الوجه الملكي الآتي من السماء لنشر السلام ، ومن طبع عليه  
الله الحب كل فضيلة .

وكانوا يقسمون المشق الى مراتب و بطرفون في وصفه أبواب الفلسفة وغيرها

من العلوم ، وينحون في تبويبه ونقصه نحو الالفيات النحوية عندنا وغيرها من الأراجيز العلمية .

وكانت أغاني دانتى في اول اسمه غزلية ابي مصبوغة بصبغة العشق البشري ، ثم نحا تدرجاً نحو العبد ، وشرح بكتيب ثري أغانيه ، فكان شرحه هذا العازاً ومعيات مغلقة ، بيد انه نال به شهرة لم ينلها بكل أناشيده ، وليس ذلك بالمستغرب بين قوم لم يتخبر فيهم ملكة المعارف ، وعدد أدعياء الادب أضعاف المدد الضعيف من الراسخين في العلم ، فكلم بيننا من يتفصح اليوم بامثال : أمررت مخضرتي ، واستنض القريجة ، وارتمض القلب ، وحبذوه وحبذناه ، وغضب الطبيعة الحانقة ، الى مثات من أمثال هذا الهذيان والخطأ الفاحش وكم بيننا من يقلد هؤلاء ومن يتنى ان يكتب على هذا المثال المعنى المبهم المخلوط ابي ان يكتب ما لا يفهمه هو نفسه ولا يستطيع وصفه وتعبيره ، وانما هو عاشق التخيل او الوهم او الجواز مفهومًا او غير مفهوم ، ولكنه يفضل غير المفهوم على سواء وهو لا يدري سبب هذا التفضيل ، وهذا سر آخر من أسرار هؤلاء المؤلفين والكتبة وأشياهم ، وقد كدنا نحيد عن موضوع كلامنا .

وترسم الصنعة على شعر دانتى الغزلي كله حتى يرى انه يتعمد التلبس بلباس الهائمين كل الهيام ، ولهذا قال كثير من ناقدى شعره انه كان يحتذى طريقة بعض الشعراء المشهورين بعمره او من تقدمهم وانه لم يبلغ العشق فؤاده ولعل هذا الحكم جائز . ونحن في نقدنا هذا لا نروم ان ننظر في كل ما قالوه نقادوه ، بل نحن في نقدنا وموازننا هذه نقول ما لم يقولوه ، وهو احتذاء أسلوب شاعرنا المعري في رسالة الغفران ، بل سرقة موضوعه وتخلفه عنه في السمو والبيان .

وقد بسطنا قبيل هذا شأن رواج العلوم وانبساط المعارف عند العرب في الشرق والغرب قبل مولد دانتى ومقاله مؤرخو الفرنج أنفسهم عن كثافة محب الجهل عندهم في تلك القرون ، وان من كان يريد التعمق في العلوم عندهم ، كان يتم عليه ان يقصد مدرسة قرطبة فلا عجب بعد هذه الشهادة ، اذا ما قصدنا دانتى ودرس العربية فيها ، وان كان لم يقل بذلك احد من مترجميه ، اذ جميع الذين ترجموه نقلوا عن بوكاجيه وهذا لم يعلم من امر دانتى شيئاً الا بعد وفاته في هجرته بسنين كثيرة اذ كان منتهى بحثه من أحواله في زوايا دور الكتب

ودكاكين بيعها ، وسؤال من كان حياً من عارفه بعد وفاته بثلاثين سنة على الأقل ،  
ومثل هذا البحث في مثل ذلك العصر لا يعول كثيراً عليه عند الناقد للتزيبه .

وهب انه لم يدرس العربية — وهو ما لنا عليه غير ما تقدم من الأدلة في مرفقة  
رسالة الغفران — اما أوضحنا كيف كانت تُترجم كتب العلوم وآدابها من العربية  
الى اللاتينية بشهادة مؤرخي تلك القرون ؟ فهل يعقل ان دانتي لم يقف على كثير من  
تلك الكتب ومن جملتها هذه الرسالة الشعرية وهو أشهر شعراء الطليان .

اما الألوبة فهي الملحمة التي اشتغل بتأليفها كل المدة الأخيرة من حياته ،  
وقد ابتداءً بنظمها فيما ظهر للمحققين نحو سنة ١٣١٠ وقد يكون نظم كثيراً منها قبل  
ذلك التاريخ ، وهو لم يسمها الألوبة الآلهية ، بل الألوبة وانما نعتها بالالهية كان  
بعد موته ، ولا أدري من هو اول من نعتها بالآلهية .

وأقبل دانتي على دراسة أكثر علوم عصره ، ولا سيما الفاسفة الا انه جعل فلسفته  
خاصة لعلم اللاهوت او مزيجاً منه ، ادهي نلم الكلام عند الاسلام ، وكان متشعباً  
من قراءة التوراة وغيرها من كتب الدين ، وكتب كثير العصبية للغة الطليانية ،  
شديد التحمس في دينه قوي الاعتصام به ، حتى انك قل ان تجد قصيدة من شعره  
في الألوبة الآلهية ليس عليها مسحة من لهجة أنبياء اليهود في أسفار التوراة ، ولهذا  
قلنا فيما تقدم انه كان ينجح الى محاكاة الأنبياء ، والبك قوله في بعضها اذ هو في  
المطهر يخاطب وطنه بلدة فلورنسا — في الأغنية السادسة — .

« كم من مرة منذ العهد الذي تعلمينه ، بدلت كل التبدل شرائعك ودرامتك  
ومذاهبك وعاداتك ، انك تُذكركين ذلك — في التذكير ، واست عمياء وشميدين  
ذاتك كذلك المريضة التي لم تكن تجد راحة الا بالأمها في ثقبها على جراحها . . . »  
ودونك قول السيد المسيح :

« اورشليم اورشليم يا قاتلة الانبياء وراجمة المرسلين اليها ، كم من مرة أردت  
ان أجمع اولادك فيك كما تجمع الدحاجة فراخها . . » ومثل ذلك قول أرميا  
وأشعيا قبله .

وبفتن اغنيته الاولى من السماء هكذا :

« المجد لمحرك الأشياء كلها ، من يملأ الأكوام وينير بعضها على درجات متفاوتة .  
« في السماء التي ننال اعظم نصيب من نوره ، كنت وعابنت اشياء لا يستطيع  
ان يبيدها النازل من فوق . »

اما هذه لهجة انبياء اليهود ؟ ولا عجب في ذلك فان غرض دانتي من تأليف  
الاموربة — كما صرح هو بذلك — « ان ينتزع الاحياء من تعاستهم في هذه الحياة  
وان يتوادم الى السمادة الخالدة » وقد ضمنها من الآراء العلمية والمعتقدات الدينية  
والمذاهب الفلسفية ، والحوادث التاريخية ، وأحوال المجتمع لعصره في قطره ، ماخذ  
اسمه في تاريخ الامم الغربية حتى عدّود أشهر شعراء الطليان ، واحد افراد شعراء  
الدنيا ، غير انه لم يسلم من ايدي القساد - ولا بدع فالكمال لم يقسم لاحد من البشر  
الى يومنا هذا ، ولو شئنا ان ننقد ما ضرب عنه صفحا كثير من نقاديه لطلال بنا مجال  
القول . ولا سيما اننا لا نعرض في هذه الرسالة الا للموازنة بين الاموربة الالهية  
ورسالة الفران وبين صاحبها من حيث الحياة العملية والاخلاق ومكانها في المجتمع  
الانساني بل في وطنيها وبين قوميها لعصريها .

وحسبك ان تعلم انه استعان في هبوطه الى جهنم وفي معرجه على المطهر بروح  
فيرجيل شاعر اللاتين وهو في مذهبه من اهل النار لانه كان وثنيا كما تعلم ، بل كان  
بدء . يا أبت ويا ابي الحبيب ، ويا عملي ويا مرشدي الحكيم . ويسأله الهامه الثبات  
والصبر والشجاعة ، والعقل والفصاحة . ولا يخفى ما في ذلك من التناقض ، اذ كيف  
يجوز له وهو النصراني الكاثوليكي المتحمس الى أقصى التحمس الديني ، ان يصاحب  
و يستعين و يسترشد بروح ملعونة خبيثة هي روح فيرجيل الوثني التي فُضي عليها في  
اعتقاده ان تخلد في عذاب النار ، وان يتادي صاحبها يا ابي ويا مرشدي ، وان تصعد  
معه في معرجه على المطهر ، وهو مكاف الا برار الصالحين يكثون فيه كما هو معلوم  
برهة من الدهر ريثا يتطهرون فيه من الأوزار ، وكيف وفق في منطقته بين تلك  
المقدمة وهذه النتيجة ؟

على ان دانتي لم يكن مبتكرا كما ذكرنا غير مرة وكما أجمع رأي النقادين البصيرين  
في كتاباته ، بل كان التقليد سجيبة من سجاياه ولذلك تراه يسمي كويندي كوينجيلي

المشترع من اهالي بولون ابي ايضاً وهو سابقه في الطريقة التي دعيت لعصره بالانشاء  
الحلو الجديد ومثل ذلك يدعو فيرجيل اياه ، يريد بذلك ان يسميه اهل عصره خلف  
فيرجيل ، لشهرته البعيدة في الشعر اللاتيني ، ولشعره هو في الانشاء الحلو الجديد كما  
كانت تسمى يومئذ اللغة الطبايانية .

وقد يقال انه كرر كثيراً قراءة سفر الرؤيا المعروف برؤيا يوحنا ودرغب في  
محاكاته ، ولكن بنفي هذا القول ما تحقق من صلابته في دينه وذهابه فيه الى أقصى  
حدود الغلو ، فلا يُعقل انه يتجرى محاكاة سفر من اسفار التوراة او الانجيل .

وزعم بعض شراحه ومننديه ( ولاعلم لهؤلاء برسالة القفران بل ولا باسم ابي العلاء )  
ان الروايات كانت شائعة في تلك الأقطار لهدد دانتى عن عروج بعض القديسين  
في الاعصر الاولى للمسيحية على السماء او اختطافهم وهبوط بعض منهم الى جهنم ،  
وكاها من الخرافات الموضوعه التي كان يتناولها السذج والمجائز البله في ازل شيوعها  
للتبني والإرهاب ، ثم ما لبثت لتجسم منذ القرن الثامن قرناً فقرناً ، حتى بلغت في  
القرن الثالث عشر من جسامه الوصف والإرهاب والتهويل عن العذابات التي تصيب  
اهل الجحيم ما لا يحيط به واصف ، وان هذا مادعا دانتى الى نظم العوته . وقد يكون  
في ذلك شيء من الحقيقة لما اطلال في حجمه من وصف التعذيب فألب دماغه باختراع  
وحوش وأنواع وصنوف نيران قائمة مظلمة سامة واهوية نارية جليدية الى ما لم يسبقه  
اليه سابق وقد لا يلحقه لاحق . الا ان احذاء اولئك الراوين والمؤلفين يقف به  
عند هذا الحد من وصف وشاهدة المذاب والغبطة ، اذ ليس فيه سوى روايات عمياعين  
اولئك المزعوم صلاحهم في السماء او جهنم ، وليس فيه تحييل شعري ولا سيما في جهنم  
ووصف المذاب والنيران مما تستك من صممه الآذان . وان ما تناقله الناس في اي  
قطر من الأقطار حتى يسمي مبتدلاً ترويه عجائز الحلي ، ليس بالذي يُتهافت على نظمه  
شعراً . ولا سيما اذا لم ينطو على حكمة بنظمها الشاعر بلفظ انيق ، او وصف شيء من  
مظاهر الطبيعة او غيرها مما تنبسط له النفس كالحسن والفرام . واما وصف الفردوس  
بما لا يخرج عن اذكرته كتب الأديان وبما روي عن بولس الرسول او بما ذكره  
يوحنا في رؤياه وبما روي عن غيرهما على مر ثلاثة عشر قرناً الى عصر دانتى ، كل

ذلك لم يبق وصفاً لوصف على ذلك النحو او زيادة لمستزيد ، فما عسى ان يقول دانتي بعدهم او يجيد ؟ .

فاذا انعم الناقد النظر فيما بسطناه لم يربداً من القول معنا بان دانتي قرأ رسالة الغفران العربية او ترجمتها ورأى ان يقلدها على سجيته ولا سيما ان قرأ العربية بل اللاتينية نفسها لم يكونوا المهده الا جماعة قليلة العدد ، وافل منهم من كان يقرأ الكتب المترجمة عن العربية او العبرية .

وليس قصدنا بهذه الموازنة الخطأ من قِدر دانتي ببيان سرقة الموضوع من شاعرنا المعري ، فقد سرق الشعراء قبل دانتي وبعدده وضيبرفون الى يوم الدين . وهو نفسه لم يكن مبتكراً كما ذكرنا غير مرة ، بل له لم يقرأ يجهلون مدى آداب لغتنا ويكفرون بعلمائنا . ان انفس ماخذته العبرية من الصناعات الجميلة وهو الألوية الآهية التي بناها ثمانون مليوناً من البشر او يزيدون بل قل اوربا بأسرها ولا تخف غلواً في إضافة امير كاليها واكثر اليابان وحسبك . انا لوه يوم اليوبيل العظيم لمرور ستائة سنة على وفاة مؤلفها دانتي واعترافهم بالاجماع انه ثالث شعراء الدنيا منذ خلق الناس خلا شعراء العرب ، اذ لم نجد للام الفرنجية الى اليوم من استطاع ان يقدر الشعر العربي حق قدره من سائر المستشرقين ولا من نظم بيتاً بالعربية . فهم اذا تكلموا عن الشعر والشعراء كان كلامهم عن اللغات اليونانية واللاتينية والسكسونية وسائر لغات اوربا ، وان قالوا عامة ، اللغات او عموم الامم ، تقول ان اعترافهم بتلك العبرية وبناخرهم بالالوية الالهية يهود بالحقيقة للمبدع المبتكر الحقيقي وهو ابو العلاء المعري صاحب رسالة الغفران واليك الدلائل والبراهين الآتية .

( للبحث صلة )  
فسطاكي المرمي