

مطبوعات حديثة

خطط الشام

« الجزء الرابع »

تناول الاستاذ الرئيس في هذا الجزء من كتابه الممتع - التاريخ المدني - فافتتحه بالكلام على العلم والادب ، ألم من ذلك بما عرفه عن هذا القطر قبل الاسلام . ثم بسط الكلام في ذلك بعد الاسلام قرناً قرناً . فمد عشرات من رجال كل قرن ، في كل علم وفن . ونوه بطبقة من الفنانين قل ان عُنِي بهم من كتب في التاريخ . وأحسن كل الإحسان اذ قال : « ومن الغريب ان بعض المتأخرين ممن دونوا تراجم اهل عصورهم حرصوا على تراجم المجاذيب والمخرفين ولم يذكروا اهل تلك الايام من المقدرين والبنائين وغيرهم من خلدوا ابا الممدنية أعصارهم » .

وأشار الى تاريخ التدوين والنقل ، والى البعث العلمية في أقدام تاريخ الاسلام . والى إنشاء المكاتب والمدارس ودور العلم (الجامعات) . والى ما كان من ارتفاع في بعض الاعصر ، وما كان من انحطاط في البعض الآخر . وعلل الاسباب في كثير من المواطنين . ووصف (تأثيرات الاجانب في التربية) .

ثم انه انتقل الى النهضة العربية الاخيرة في الشام ، فنوه بالذين قاموا بها ، او كان لهم اثر فيها . وتعرض لمدارس الحكومة العثمانية ، فعمل المؤرخ المنصف ، وعقد للصحافة العربية فصلاً قيماً : ذكر فيه نشأتها الاولى . وجهود ابناء الشام في سبيلها ، في الشام ، وفي غير الشام . وشخص داءها ، ووصف دواءها ، وبين ما تحتاج اليه منها ، ومن تحتاج اليه منا . وختم هذا الباب بفصل عن الطباعة والكتب ، وحرارة التأليف والنشر ، وما يعتورهما من نقص ، وما لذلك من علل .

وأدار البحث الثاني على الآداب الرفيعة (الننون الجميلة) فبدأه بالموسيقى . ذكر نشوؤها الطبيعي ، وأثرها في النفس ، وحظ العرب منها ، وعناية دولهم بها . ونوه بالمشهورين في هذا الفن ، وسرد اسماء طائفة كبيرة منهم : رجالاً ونساءً ، ولا سيما من اهل الزمن الحاضر . ثم انتقل الى التصوير فجمع اليه تحت ابطا ، وتكلم بعد ذلك

عن النقش والبناء ، فذكر أقدم ما وصل اليه بحثه عن هذه الفنون في هذا القطر .
 فأشار الى اشياء من التماثيل المنحوتة ، والقوش البدئية التي عفت عنها عوادي الايام .
 وأفاض بجواز التصوير في الاسلام إفاضة محمودة شائقة . وقال ان المسلمين :
 (حاذروا اذا أجازوا الرسم المجسم ان يكون في عملهم مدرجة للعرب الى الرجوع الى
 عبادة الأصنام ، فحفلوا في التجوز بعض القيود الخفيفة . فلما ذهبت تلك الخشية اخذت
 مسألة التصوير لنخل شيئاً فشيئاً ، وبعهد الى ما فيه مصلحة ومنه « واستشهد على ذلك بان
 نقرأ من الصحابة استعملوا الصور واستصنعوها في بيوتهم .

قال وبعهد ان كان العرب لاول عهدهم في الشام — عمالة في التصوير على الروم
 والفرس نشطوا بعد ذلك فأخذوا بهذا الفن شيئاً بعد شيء حتى برعوا فيه . فجاؤا من
 النقوش الزاهية ، والتصاوير العجيبة ، بما يأخذ بالابصار . وفتنوا بتصوير النبات
 فتنتاً غريباً فصوروه على الخاء شتى .

وجعل بعد ذلك باباً خاصاً بالزراعة ، وآخر بالصناعة ، وثالثاً بالتجارة . فكان
 اكثر كلامه عن هذه الموارد الحيوية الثلاثة ، من الوجهتين الاجتماعية والتاريخية ،
 فجاء من ذلك بكلام ممتع ، فريد ، ليس وراءه غاية . تناول به طرائق متعددة من
 حيث يبان الأنواع ، وذكر المواطن ، وشرح العلاقات الزراعية والصناعية والتجارية ،
 واحوال القائمين بها . وختم مجتث الزراعة بفصل اختص به الحملات الشامية .

وعهد في الكلام عن هذه الموارد من وجهتها الفنية ، الى رجال من اهل العلم
 والاستقراء ، او الاشتغال والممارسة ، فأحسن المؤلف الاختيار اذ أجاد الكتاتون في
 الشؤون التي عالجوها إجادة حسنة .

هذا وصف مجمل ما أحسب انه يقوم بحق هذا الكتاب . لذلك ارى من الذمة
 في النقد ان أشير الى بعض الاشياء التي وردت فيه ، ليعرف من لم يطلع عليه ، مبالغ
 الامتياز من الحرص على خدمة أمته خدمة اديبة صادقة . وكيف انه كان منصفاً
 في ما كتب ، واستشهد . ليس بالعصبي تأخذه النزعة القومية فيلصق بقومه من الفضائل
 ما لم يكن لهم ، على نحو ما يفعل كثير من المؤرخين متى كتبوا عن قومهم ، ولا بالضعيف
 يري محاسن قومهم فيفضي عنها مخافة ان يُتهم بالعصبية لقوم لا دولة لهم ولا علم .

ولكنه كان بين ذلك مؤرخاً صادقاً ، يشيد بحضارة قومه الحق . ويثني على ما كان لهم من فضل . وينبه الى ما سبق لهم من خطأ . داعياً أمتهم الى نهضة قومية ، مسمية قومه ما يقول المنصفون منهم .

والى القاري ، فليلاً من كثير ، كان حقاً ان ينوّد به كله ، لولا خوف انتشار الكلام :

استشهد على حضارة العرب بجملة من التاريخ العام هذا بعضها :

« فالمدينة التي عمل فيها هذا العدد الكثير من المؤازرين المختلفين ليست اذا عربية صرفية بل هي بحسب النموذجات التي تشعبت بروحها والمحيط الذي كبرت فيه يونانية وفارسية وشامية ومصرية واسبانية وهندية ، ولكن اذا وجب ان يذكر لكل واحد قسطه من العمل لا يسع المنصف الانكار بان قسط العرب منه كان اعظم من غيرهم ، فلم يكونوا واسطة فقط لنقل هذه المدينة ، ينقلون الى الشعوب الجاهلة في افريقية واسبانيا واوربا اللاتينية ، معارف الشرق الادنى والاقصى وعلومه واختراعاته ، بل احسنوا استخدام المواد المبتكرة التي كانوا يلقطونها من كل مكان . فن مجموع هذه المواد المختلفة التي صُبت فتمازجت تمازجاً متجانساً ، ابدعوا مدينة حية مطبوعة بطابع قرائتهم وعقولهم . وبنفسهم تيسر للحضارة الاسلامية في القرون الوسطى التي عاوت فيها ابداء اخرى ، ان تكون ذات وحدة ووصوفة فالنقل فيها محسوس ولكنه تقليد غير اعشى ، فان سلطة الاساتذة الاقدمين لا تمنع الابحاث العلمية والاختراعات الحديثة ، كما ان مشهد البدائع القديمة ودرسها لا يحول دون انتشار الفنون ولطافة الابداع في الاختراع . وفي الشرق نشأت هذه المدينة وكانت دمشق احدي مراكزها ومنبعث انوارها اه . »

وهذا ما نقله عن تاريخ اللغة الفرنسية وآدابها : « اما بشأن اللغة (اي في عهد الصليبيين) فقد حدث ما يحدث في مثل هذه الأحوال على صورة مطردة ، وهو ان اللغة الاكثر تمدناً قد اثر اهلها في غيرهم . وكان اكثر الامم تمدناً بلا سراة الشرقيون ولا سبها العرب واليونان . وقد تعلم قليل جداً من العرب والترك والفرس لغة الافرنج ماعدا بعض التراجم الرسميين . وعلى العكس تعلم كثير من الصليبيين لغة الرطنيين عقيب وصولهم الى فلسطين ولا ريب ان مجاورة التمدن الاسلامي ، قد ساعدت على زيادة النفوذ الذي كان العلم العربي والفنون العربية تؤثر فيها منذ زمن

طويل . ومعلوم ماندين به لهذا التأثير كل من الفلسفة والرياضيات والفلك والملاحة وتركيب النيران الصناعية والطب والكيمياء ، حتى فن الطبخ . فقد اخذنا عن العرب أشياء كثيرة من مثل طريقة الارقام وشروح ارسطو حتى حمام الزاجل والشعار ، وأدوات الموسيقى والأزباء والأقمشة والأزهار والبقول . وبعد فاذا حدث أحياناً ان الأشياء التي نقلت لم تكن تسمى الا باسماء المدينة الشرقية التي اخذت منها مثل ثوم وعسقلان وقماش دمشق ، فان غيرها قد احتفظت باسمائها العربية مع بعض التحريف وهي كثيرة ويتألف منها في الفرنسية مجموع كبير في الجملة .

وما نقله قول رنان : « ان الفكر الديني لسوء حظ الاسلام تغلب بهسد جدال طويل نتجت الحركة العلمية الفلسفية الباهرة التي جعلت المدينة العربية بتأثيرات الفارسية واليونانية والنسطورية واليهودية ردحاً من الدهر ، وارثة المدينة اليونانية قال وادربا مدينة لمدينة العرب ببقايا العلم الذي قطفت ثماره في القرون الوسطى » .
ومما قاله المؤلف في وصف القرن الثاني عشر : « دخل القرن الثاني عشر ولا تجد فيه ولا جديد ، الا النظر في قضايا قديمة لا كتبها الا لسن قديماً ، لا إبداع فيها ولا اختراع . فالمسائل الدينية المقررة ننقل خلفاً عن سلف ، والآداب العربية نخط ، حتى أصبح الشعر والنثر في حالة مخزية و « صارت الفتوى والقضاء والمناصب العلمية ملعبة وشعبذة وسخرية والمدارس مأوى الحمير » كما قال احد العارفين بذلك القرن . وأصبح القوم الا قليلاً ممن عصم الله كما قال حجة الاسلام الغزالي : والههم هوام ، ومعبودهم سلاطينهم ، وقبلتهم دراهمهم ودنانيرهم ، وشعرهم رعونتهم ، وإرادتهم جاههم وشهواتهم ، وعبادتهم خدمتهم اغنياءهم ، وذكرهم وساوسهم ، وفكرهم امتنباط الحيل لما اقتضيه حشمتهم ..

وقال في كلامه عن القرن الثالث عشر : « ثم ان الدولة العثمانية أنشأت المدارس العالية . . . فأخذ بعض أفراد من الشاميين بدرسون فيها ولكن بالتركية ، فكان ذلك الى آخر عهد العثمانيين في ديارنا من العوائق الكبيرة في سبيل نشر العلم ، لان الدولة كانت تحرص على نشر لغتها ، وأبناء العرب او من يريد ان يسلك مسالك الجيش والطب والإدارة والهندسة والزراعة أرغمتهم الحالة على التخلي عن لغتهم ،

فجاء أكثرهم ضمافاً حتى في العلم الذي أخصوا فيه ، وكانوا أضعف من ذلك في لغتهم

و يقول في موضع آخر : « وقد ضعفت في هذا القرن ملكة البيان في المسلمين وهم يتلون القرآن ولكن بدون ان يتدبروا معانيه ويفهموا إعجازه ، حتى أصبح الفقيه والمحدث والنحوي والبياني والمنطقي لا يحسن كتابة سطرين الا بصعوبة ليس بعدها صعوبة . ويتعاصى عليه فهم الكلام الفصيح دون الرجوع في المفردات البسيطة ؟ الى المعاجم ، وضمت الشعر على تلك النسبة ، بحيث لم ينبغ الا افراد فلائل من الشعراء يستحق شعرهم ان يسمع و بدون ، بل كانوا اذا أرادوا الخطب في الجوامع والمساجد يحفظون شيئاً منها لاهل العصور التي سلفت ويوردونها بدون مناسبة ، بل ان الاجازات التي بكتبتها الشيوخ وغيرها من التحميدات والنقاريظ وأدعية الموامم ينقلونها عن الأقدمين ويحرفونها على صورة مستكرهة مهزعة وقد قويت في هذا المصر قاعدة خبز الالب لابن . وكان المفتي ابو السعود من مشايخ الاسلام في الاستانة اول من ابتدعها وأخرجها للناس ، فأصبح التدريس والتولية والخطابة والامامة وغيرها من المسالك الدينية يوسد الى الجهلة بدعوى ان آباءهم كانوا علماء . وهم يجب ان يرثوا وظائفهم ومناصبهم - وان كانوا جهلة - كما ورثوا حوائثهم وعقارهم وفرشهم وكتبهم .

وهو يقول في كلامه عن القرن الرابع عشر : « وكان الفضل في هذه النهضة الشامية لمدارس لبنان وبيروت وعناية بطاركة الموارنة وبتاركتهم (لعله يريد مطارنتهم) وأسافقتهم وقسيسيتهم بالعلم واللغة اما العلوم الطبيعية والرياضية والطبية فانبثقت جذوتها من الجامعة الاميركية اكثر من غيرها . ولولم تُبطل تدريس العلوم بالعربية وتجملة انكليزياً منذ أوائل هذا القرن لتضاعفت الفائدة التي نشأت من هذه المدرسة العالية

ان المدارس الطائفية ومدارس المسلمين من الاميركبين واليسوعيين والألمان والانكليز والطلبان واليونان والروس وغيرهم من الامم ذات المطامع في الارض المقدسة قد جعلت التربية متلوثة في هذه الديار ، فأصبح كل متعلم يخدم الغرض الذي أنشئت

له مدرسته ، وانقسمت الامة بهذا الضرب من التعليم اقسامًا شتى ، وتباعدت مسافة الخلف بين ابناء البلد الواحد ، لاختلاف المذاهب بل للاختلاف في المذهب الواحد ، مما لم يكن له اثر يذكر في غير العصور ، ولان معظم المدارس التي أنشأها غير الوطنيين من الشاهيين كان العامل في تأسيسها مذهب خاص في الدين والسياسة ، فالانجلييون او البروتستانت نلتشر دعوتهم كل يوم ، والبسوعيون ينزعون منزعا آخر في التربية الدينية والسياسية وكم رأينا رجالا ونساء درسوا في تلك المدارس فجاؤوا لا عرب ولا افرنج ايتكلمون في بهوتهم بغير لغتهم ، ولا يشعرون شعور الشامي ، بل يبخضون نعاليدهم وتاريخهم ولذلك صح ان يقال ان تلك المدارس لم تنفع البلاد النفع المطلوب ، بل نعت الشركة التي قامت بتأسيسها ، بان هيات لها في هذه الديار انصارا .

وبينا نرى بعض المسلمين يكتبون التركية كأهلها وشعورهم تركي صرف ولم ينفعوا بلاد الشام بشيء كثير من علمهم ، نشاهد كثيرين ممن درسوا في مدارس الرهبان والقسيسين والحاخامين يكتبون الفرنسية اذ الانكليزية او الالمانية او الروسية او اليونانية احسن من كتابتهم لغتهم بدرجات وكل هؤلاء لم يستحق احدهم اسم العالم والأديب

وبهذه الطرق المختلفة في مناحي التربية يستحيل ان يتجمع ابناء الوطن على مقصد واحد لان كل واحد يتعلم النفرة من مخالفة في معتقده ، وخصوصا في مدارس بعض الرهبان التي تتهزأ بالاسلام والعرب ، وتحرف التاريخ الصحيح ولا تعلم منه الا ما ينطبق مع رغائبها ، ولا يفيد شيئا في تكوين الوطنية والقومية ومن قوله في معرض كلامه عن الوراثة : « فلدمشق على فرنسا بل على المدينة بأمرها ، الفضل الاول في تعليم هذه الصناعة للغربيين ، وناهيك بانها أهم اصناعة نشرت العلم والافكار في العالم » .

هذه الحقائق هي التي يجب على شباب العرب و ابناء الشام ان يعرفوها فيتدبروها ، قبل ان يعرفوا اسماء ملوك فرنسا وكرادلتها ورؤساء جمهورياتها ، وملوك الانكليز ورجال السياسة فيهم بل هي الحقائق التي ينبغي لهم ان يتدارسوها ويمملوها

بها ، حتى قبل ان يعرفوا مدد الخلفاء واسماء اولادهم ، وهل كان المعتصم مثلاً مثنياً
او مسبغاً او مسدماً

وبعد ، فنحن من وجه آخر نرى حقاً علينا ان نذاكر الاستاذ المؤلف في
الامور الآتية :

اولاً — ان الاستاذ غلبه ما في نفسه من رغبة في تشجيع الناس على الاشتغال بالعلم
والادب فأدخل في هذين البابين أشخاصاً ليسوا من العلم والادب في شيء ، وقسم من
أدخلهم الى طوائف قسمة لا تنطبق على قاعدة ولا أساس . ولقد كانت مصيبة الادب
من ذلك اكبر مصيبة . اذ جاء بسلسلة من الاسماء سماهم كلهم أدباء ، وفي هؤلاء الذين
جعلهم أدباء ، من اذا حاول كتابة سطر في العربية لم يستطعه ، وبعضهم لا يحسن ان
يقرأ عبارة واحدة قراءة صحيحة . ولا يرد على ذلك انه لم يخصص من سمى بالآداب
العربية . فسياق الكلام كله ، يدل على انه لم يرد غير الادب العربي ، وفيما سبق
مما استشهدنا به من قوله : « وكل هؤلاء لم يستحق احدهم اسم العالم والاديب . . . »
ما لا يترك للتردد في ذلك مجالاً . دع ان في من سماهم كثيرين ممن لا يعرفهم
ادب من آداب اللغات على اطلاقها .

ومع ان الأديب هو اللقب الذي كان يعز على من رامه و يطول . وهو الذي
عرفه الاستاذ في الصفحة الاولى من كتابه هذا « بانهم اصطلمحوا بعد الاسلام بمدة
طويلة على تسمية العالم بالشعر اديباً ، وعلوم العربية ادباً » هذا اللقب الكبير تركه
الاستاذ في كتابه من الألقاب المبتذلة التي يعانها الادباء بل أشباه الادباء

ومن مثل هذا التساهل الذي لا يحتمل تدوينه قوله : « وكان من اهل بيت
صلاح الدين (يريد الايوبي) الشعراء المفلقون . اما ان كان في هذا البيت من قال
الشعر فنع . واما ان يكونوا شعراء ، ومفلقين ! فهذا ما يحتاج الى دليل . ومن تساهله
ايضاً في اعتماد بعض الرواية من غير معايرة قوله انه « قيل انه كان في دمشق وحدها
ثلاثون الف نول للنسج قبل الحرب » وهذا قول مبالغ فيه ؛ لا يقبله العقل بالنسبة لعدد
سكان المدينة ، ولما يحتاجه كل نول من الابدعي العاملة على ما بين عدده السيد الحفار
في مقاله عن التجارة .

ثانياً — كنت أحب له ان لا يستنكف عن الحكم في حيث يجب ان يكون له رأي فصل يأخذ به قراء كتابه ، او يهتدون به . فهو يكتفي أحياناً ببسط الأقوال ولو متضاربة . فاذا قال مثلاً : ان الفاطميين أزهقوا السنة في كل قطر ، وعقب على ذلك بقول القلقشندي : ان الفاطميين كانوا على العكس بتألفون اهل السنة والجماعة . وقف بالقاري عند هذين القولين من غير تحجيص ولا ترجيح . وبقى القاري بمد في سبج من امره . لا يعرف باي القولين يأخذ . ومثل هذا ما كنا أشرنا اليه في كلامنا السابق عن جزء من الاجزاء السابقة .

ثالثاً — عاب على الجامعة العربية السورية ، ضعف المملكة العربية في القائمين بها ، وغلبة التربية التركية عليهم . ورأى ان دواء هذا المرض بالاتيان من مصر ، وبلاد الغرب بعلماء إخصائين في الفروع التي لانحسبها من فروع العلم . وهذا الدواء لانستطيع ان نوافق الاستاذ عليه . ذلك ان العربي المصري يحول دوننا ودينه حوائل غالبية لا قبل لنا — لسوء الحظ بدفعها — والغربي ينقل لك لغة التدريس من العربية الى لغة غريبة ، وقيمة هذه الجامعة ان العربية لغتها . ففنى أضاعت هذه اللغة ، فقد أضاعت قيمتها كلها . ومها قيل في هذه الجامعة من حتى او من بطل ، فان لها على هذا القطر الشامي ، ولا سيما معهد الحقوق بدأ لاننكر . غير ان هذا كله لا يمنعنا من موافقة المؤلف على ما عاب فيه هذه الجامعة ، ولا سيما في ضعف المملكة العربية ، وقد رأينا كثيراً من الكتب ينقل نقلاً حرفياً ، لا ينفق مع حاجة الأمة ، ويضيع معه المعنى في كثير من الأحيان . حتى لقد وقع اليينا بعض من هذه الكتب فرجعنا أبصارنا في عبارات ومباحث بل طلامم لا تحل لها رهوز ، ولا يليق ان توضع أمثالها بين ايدي الطلاب . وأفضل ما نراه والحالة ما ذكرنا — ان تؤلف لكل فن لجنة من اهله ، ومن الواقفين على الأسلوب العربي الصحيح ، ومن رجال الصراحة ، والإخلاص ، ننظر فيما ينقل من الكتب ، فلا بد درس كتاب الا بعد ان تقره هذه اللجنة . وان لا يكون هوس كل استاذ في ان يضع كتاباً لنفسه ، بل عليه ان يعتمد اول الامر الكتب التي وضعها غيره ، متى كانت وافية بالمراد ، او امكن ان يستدرك ما فيها من نقص او قصور .

رابعاً — جاءت الفاظ كان من حقها ان تفسر مثل : الخزان . والرياض .

والمجهز . وهي الأصناف الثلاثة التي قسم إليها التجار جعفر بن علي في كتابه (الاشارة الى مجازن التجارة) وهذه الالفاظ لا يصح لنا ان نجتهد في تفسيرها اجتهاداً ابواباً معناها الوضعي بل علينا ان نعرف معناها الاصطلاحي ، لعلنا نستطيع ان نستعملها اليوم لما استعملت له من قبل ، او لأصناف أخرى من تجار اليوم .

خامساً - حبذا لو ترك الكلام على معادن البلاد ومناجمها لمهندسين من ذوي الاختصاص كما فعل بسائر المسائل الفنية .

نقف القلم عند هذا الحد . ونعود فنكرر الشناء على همة الاستاذ ، فلقد خدم بكتابه هذا خدمة جلى ، من حق كل عربي ان يقدرها قدرها ، وان يزين بهذا السفر الممتع مكتبته ، ليرجع اليه ، ويعول عليه .

عضو المجمع العلمي العربي
عارف الله اكبري