

مطبوعات حرثة

كتاب الدولة الاموية في الشام

« للسيد انيس زكريا النصولي طبع في مطبعة دار السلام ببغداد »

« عدد صفحاته ٣٥٦ »

يكاد لا يوجد مؤرخ عربي دون شيئاً من وفائع صدر الاسلام والفتوح الشامي الا اتي ببحث مستفيض عن تاريخ الدولة الاموية التي اسمها معاوية على اثر تغلبه واستئثاره بالخلافة منذ تواطأ مع عمرو بن العاص على مطالبة الامام علي (عم) بتسليم قتلة عثمان الخليفة الثالث الى ان كان التحكيم المشؤوم وما تلاه من قتل علي ونازل الحسن ثم قتل الحسين فعبداً لله بن الزبير (رضهم) بحيث أصبحت المكتبة العربية طافحةً باخبار الامويين والروائيين جليلها وحقيرها فلم اترك حاجة لمستزيد .

بهذا ان الاستاذ النصولي قد امتاز عن سواه بتخليل اسباب الشحاء ووصف شخصيات الزعماء والحكم على اخلاق كل من نارا معاوية وأعقابه من آل البيت والصحاب الكرام مع بيان وجوه النفاضل بين اولئك الأقطاب سالكاً في ذلك كله مستلك المتأخرين من الكتبة الذين لا يكتفون بسرد الوقائع بل بالتمحيص ولا استنقراء بل يتبعونها بما اوحى لهم اجتهادهم من الأحكام على مميزات ابطال الوقائع المبحوث عنها وما يتخرون به عن نياتهم ومقاصدهم في ما اتهم وافعالهم ولولا ذلك لم يكن للكتاب ميزة خاصة بموضوعه بعد ان كُتِب فيه ما كتب قديماً وحديثاً .

لا شأن لي ولا لمجلة المجمع العلمي فيما بُثَ هناك من الآراء والمباحث التي اثارها بعض الحفائظ فانا أقتصر الآن على ما أراه جديراً بالنقد من أسلوب الانشاء ونمط السبك مع الإلماع الى ما عثرت عليه من الذهول اللغوي مليهاً طلب. وثلفه الصريح الوارد في حاشية النسخة المهداة ومتوخياً افادة القراء فأقول :

جاء في مستهل الكتاب قوله — من أحق بتاريخ أمية من أبناء أمية ؟ ولم اعلم مراد المؤلف من هذه الجملة فان كان يريد — كما يتبادر الى الذهن — اننا نحن السور بين ابناء أمية فهو قول تنكده عليه وينكره معنا كل ذي امام بالتاريخ فان السور بين خليط

من عناصر وأجناس عديدة تغلبت فيها الكثرية عربية لا ترجع الى نسب خاص أو أسرة .
بعضها من آل يعرب بن قحطان . ثم جاء بعد ذلك قوله — من أحق بتاريخ معاوية
والوليد من أبناء معاوية والوليد؟؟ وأردف الجملتين بثالثة وهي — فاقبلوا يا أبناء
سوربة الباسلة المتحدة المستقلة هذه الثمرة الصغيرة (انيس) — وفي كلتا الجملتين من
البعد عن الحقيقة والمخالفة للواقع ما لا يحتاج الى بيان .

وأغرب ما في الامر ان المؤلف ترك بقية الصفحة المعلق عليها تلك الفقرات الثلاث
بباضاً استلفاناً للانظار وايداناً بان في طياتها حكمة مستترة او مسراً خطيراً حتم على القراء
كشفه والإحاطة برأيه ولم أستطع ان افهم المراد من ذلك كله .

اما غلط الكتاب من حيث الجدل والسبك وطرز الإنشاء فإليك انموذجات منه
ندل عليه : جاء في وصف معاوية (ص ٣) « يعترف اعداؤه السياسيون بقوة شخصيته
التي تسحر النفوس فتجذبها غير انهم يتألمون منه لانه جعل من الخلافة ملكاً ضخماً نفماً »
وجاء في الصفحة الخامسة « ولعب كل من ابي الاعور السلي وبسر بن ارطاة دوراً مهماً
في فتح مصر » . وقال في الصفحة عينها « وبسر هذا رجل ذو شخصية غريبة الى ان
يقول — وهو من أولئك البدو بين^(١) الذين لا تفتخر الرحمة فلو بهم » وجاء في الصفحة
السادسة عند البحث عن معركة صفين « وهيما^(٢) الكتاب اي البروتوكول المبدئي
لمؤتمر اذرح » . وقال في الصفحة عينها عن اليمنيين انهم « اعظم جند اهل الشام وكانوا
سيوف معاوية البتارة حين محنه » . وقال المؤلف في محل آخر من تلك الصفحة ان
الاتفاق مع القبائل العربية المتوطنة سورية منذ اجيال دعامة كبيرة في سبيل
دعوته^(٣) .

وقال في الصفحة السابعة عن اليمنيين والقيسيين « ان امتزاجهم مع سكان سورية
رقت عقليتهم ونمت افكارهم نوعاً » وهم « يرون في سورية وطناً ثانياً وقد كانوا
ذوي ليونة ومران فابلين لكل تجديد » . وقال عن اذرح (ص ١٩) « انها غنية

(١) يريد انه من البدو (خلاف الحضرة) . (٢) الضمير هنا عائد الى ابي الاعور

وحبيب بن مسلمة . (٣) الضمير هنا يعود الى معاوية .

ببهاها في تلك البقاع الجرداء وورثة بطرا في اجتذابها القوافل حين مرورها الى شرقي الأردن» . وجاء في (ص ٢١) « ان علياً لم يدفع مندوبه لحضور المؤتمر ويخرج عليهم » . وفي (ص ٢٣) « ولو نسي له ^(١) ان يمدح ابامومى لآثار الرأي العام عليه ولحوّل الافكار نحو علي سيما ^(٢) وقد شهد المعتزلة المحابدين والاربعمائة مندوب من العراق قرارات المؤتمر » . وفي (ص ٢٤) « والغلط الفادح الذي ارتكبه الاشعري هو انه سوى بين علي امير المؤمنين ومعاوية حاكم الشام في المنزلة كما نص بذلك (برونوكول ^(٣) صفين) » . وفي (ص ٢٥) « الرجل ^(٤) الذي بدأ يرى فيه العالم الاسلامي الشخصية الكبيرة القادرة على توطيد السلام » . وفي (ص ٢٩) « عنم معاوية عزماً اعيداً طيلة ايامه على استئصال شأفة المعارضين للمركزية الاموية » . وفي (ص ٣٦) « فاعتلي سليمان مرة منصة الخطابة وافتتح احدي جلساتهم » . وفي (ص ٤٢) « الاشتراك في التدبير على المركزية الاموية وبعبارة ثانية فقد خولته ^(٥) سلطة الحاكم المطلق او الديكتاتور في العراق » . وفي (ص ٤٦) « الجماعات التي ذرفت أعزاً دموعها » . وهو نمط لا يرضى عنه بلقاء العصر الذين يرون فرضاً واجباً الاحتفاظ بالخطط التي وضعها أمثال ابن المقفع والجاحظ وعمرو بن مسعدة والصاحب بن عباد وابن الاثير وابن خلدون وغيرهم من أئمة الانشاء وقهارمة الكعبة فانها امانة تسلّمها الناطقون بالضاد من اولئك السلف ان تخلوا عنها أضعوا لغتهم ورونق جمالها لا سيما ان هذا النسق المنقرنج او البرازيلي يكاد يكون الى المالطية اقرب ولست ادري كيف يجوز تأليف كتاب قيم باحث عن الدولة الاموية الصريحة العربية بمثل هذه التراكيب الركيكة والنسج الواهن المحوك على منوال ليس بافرنجي صريح ولا بعربي فصيح .

ولقد ورد في الكتاب الفاظ لم يستعملها احد من جهابذة الانشاء مع عدم الاضرار اليها في المواضع التي ادجت فيها لاسيما والبحث قائم عن دولة عربية بحتة قامت في صدر الاسلام

- (١) الضمير هنا يعود الى عمرو بن العاص . (٢) صوابها (لا سيما) كما لا يخفى .
 (٣) يريد عهد صفين او وثيقة صفين . (٤) يريد بالرجل هنا معاوية . (٥) الضمير يعود الى عبد الله بن زياد .

اي في عهد تطلالعرب الى استعمار الغرب حيثما لم تكن تلك الالفاظ معروفة حتي في الغرب كالدبكتانور^(١) والبروتوكول^(٢) مثلاً وقد تكررت هذه في جملة مواضع من الكتاب .
ثم ورد (رضخت) بمعنى انقادت (ص ٢٩) والتبرم من الخضوع بدلاً من التنصل او التملص كما يقتضيه المقام (ص ٣٤) ولنص التصريحات بدلاً من اتضح صريحاً او ظهر من النصيح (٣٥) الى غير ذلك مما هو مستفيض في الكتاب . كان هنالك اغلاطاً مطبعية حجة أصح أكثرها في جدول خاص وبقي منها شيء لا يفرب صوابه عن التأملين .
وفي الصفحة (٢٠) رواية عن ذي الرمة بيتان في مدح بلال بن ابي بردة وردا هكذا :
(ابوك تلاقى^(٣) الدين والدنيا^(٤) بعدما نأوا وبيت الدين منقطع الكسر)
(فشدّ اصار الدين ايام اذرح ورداً حروباً قد لقمن الى عقور)
وفي البيتين اختلال ظاهر .

ثم ورد رواية عن كعب بن جُمَيْل في مدح ابي موسى الاشعري :
(كأن ابا موسى عشية اذرح بضيف بلقمان الحكيم ريواربه)
وفي العجز اختلال عرضي يزول بحذف العطف من (ريواربه) ولعله الصحيح واثبات الواو سهو مطبعي .

والذي تجلي لي من نضاعيف الكتاب ان الكاتب ذكي الفؤاد تزوع الى الحرية واستقلال الفكر مشرباً بحب العلم شديد العناية بقوميته واحياء ما تركه لها السلف من مجد أثيل وتراث نبيل . وعندني انه لو تريت في معالجة التأليف الى ان تستحكم فيه ملكة الانشاء العربي كما يجب ان تكون وتزداد خبرته نضجاً واختياراً ومادة عمله فيضاً وبقاء لا استطاع ان يدخل البهوت من أبوابها ويملاً من محيطه فراغاً يعرده عليه بالمجد التالذ والذكر الخالد . ولعله فاعل بعد اليوم ان شاء الله .
عضو الجمع العلمي العربي

سليم عنقوري

- (١) يريد به عبيد الله بن زياد عامل البصرة والكوفة . (٢) فداطلقها المؤلف على معاهدة صفين بين الخليفين علي ومعاوية انظر الصفحة (٤٢) . (٣) صحتها (تلافي) .
(٤) ربما كان الاصل (الامن) لا (الدنيا) ليستقيم الوزن .