

## دراسة حديثة في الوهاب

الدكتور عبد المهيدي البادكاري

إنَّ مسأَلةَ الْمُلْحَقِ (وَيَه) بِالْأَسْمَاءِ، مِنَ الْمَسَائِلِ الَّتِي شَغَلَتْ أَذْهَانَ الْبَاحِثِينَ لِقَرْوَنَ، وَهَذِهِ مَحَاوِلَةٌ عَلَمِيَّةٌ لِتَوْجِيهِ هَذَا الْمُلْحَقِ، الَّذِي اسْتُخْدِمَ فِي أَسْمَاءِ كَثِيرَةٍ يَأْيَرُانَ قَبْلَ إِسْلَامِ بَقْرَوْنَ، وَفِي الْعَصُورِ الْإِسْلَامِيَّةِ، إِلَى يَوْمِنَا هَذَا، تَوْجِيهًا قَائِمًا عَلَى أَسْسٍ عَلَمِيَّةٍ وَأَسْلَابٍ مَنْطَقِيَّةٍ. وَلَنَأْخُذْ لَفْظَةَ سَيْبُويَّهِ مَثَلًاً وَنَمُوذِجًا لِهَذَا الْبَحْثِ.

- لِمَاذَا الْقُبَّ عَمَرُو بْنُ عُثْمَانَ بْنُ قَبَّرٍ: سَيْبُويَّه؟

- رأي الْقُدَمَاءِ:

- قِيلَ: لِأَنَّهُ كَانَ جَمِيلًا مِنْذُ طَفُولَتِهِ، حَسَنَ الْوَجْهِ، فَلَعِلَّ جَمَالَهُ الْفَائِقُ أَشَبَّهَهُ تَفَاهَّةً، فَكَانَتْ أُمُّهُ تُرْقِصُهُ<sup>(۱)</sup>، فَتَشَبَّهَهُ بِالْتُّفَاحِ، وَتَلَقَّبَهُ بِهِ، وَلَا سِيمَا أَنَّ وَجْنَتَيْهِ كَانَتَا كَأَنَّهُمَا تَفَاحَتَانَ<sup>(۲)</sup>، وَمَعْنَى التُّفَاحِ بِالْلُّغَةِ الْفَارِسِيَّةِ «سَيِّب»؛ وَ«سَيْبُويَّه» لَفْظَةُ فَارِسِيَّةٌ مِنْ رِكْبَةِ.

وَقِيلَ: لِأَنَّهُ كَانَ يَعْتَدُ شَمَّ التُّفَاحِ، كَمَا قِيلَ: إِنَّهُ لُقِّبَ بِذَلِكَ لِلطَّافِهِ، لِأَنَّ التُّفَاحَ مِنْ أَطْيَبِ الْفَوَاكهِ<sup>(۳)</sup>.

وَزَعَمُوا أَنَّ «سَيْبُويَّه» مِنْ رِكْبَةِ مِنْ «سَيِّب» بِمَعْنَى «ثَلَاثَيْنَ» وَ«بُوْيِي» بِمَعْنَى

(۱) ياقوت: معجم الأدباء ۱۶ / ۱۱۵ .

(۲) تاريخ بغداد ۱۲ / ۱۹۵؛ القسطنطي: إنبار الرواية ۲۰۴ - ۳۵۰ .

(۳) السيوطي: بغية الوعاة ۲۱۶؛ الخطيب البغدادي: تاريخ بغداد ۱۲ / ۱۹۶ .

«رائحة»، ولعلَّ الغَرَضَ من «سي بُويه» ثلاثون رائحة، فاشتَقَ ابن خالویه مِنْ هذا الرأي معنیًّا وَقالَ: «كان سیبویه لا يزال من يلقاهُ يُسمُّ منه رائحة الطِّيبِ، فَسُمِّيَّ بِذلِكَ»؛ فقال ياقوت: «سیبویه لقب و معناه رائحة التُّفَاحِ<sup>(١)</sup>».

ووافق ابن خلکان عَلَى هذا المعنى مستندًا إلى قول أبي منصور الشعالي في لطائف المعارف في نِفْطَوَیه، بأنه لُقْبَ بِذلِكَ لدِمَامَتِه وأدَمَتِه تَشَبِّهًا له بالنَّفْطِ، وهذا اللُّقْبُ عَلَى مِثَالِ سیبویه<sup>(٢)</sup>. وَتَمَسَّكَ «شاد» بِقول هُؤُلَاءِ وَقالَ: «إن سیبویه مُخَفَّفٌ» «سِبِّ بُوي» وهو فارسيٌّ مَقْلُوبٌ مِنْ «بُوي سِبِّ»... وَفَتَحَتِ الواوِ بِهَا<sup>(٣)</sup> ثم يسكت دون استدلالٍ أو تعليلٍ. أقول: إذا كان «سیبویه» فيه معنی الرائحة، فَمَاذا يَجِدُونَ في «راهویه»؟.

و«راهویه» لفظ مركبٌ من «راه» بمعنى الطريق، و «ويه» فهل يعني رائحة الطريق؟ ومن أجل هذا لم يقل ابن خلکان في «نِفْطَوَیه» أنه يعني «رائحة النَّفْطِ» مع ما للنَّفْطِ من رائحة.

وفي مُنْتَهِي الأرب، أنَّ سِبِّویه مركبٌ من اسم وصوت، وبُني الاسم على الفتح «سِبِّ»<sup>(٤)</sup>. أمَّا تَرْجِمَةُ بعضِ الْقَدْمَاءِ فَلَا يُعْتَمِدُ عَلَيْهَا وَقَدْ وَقَعَ بعضاً في أخطاءٍ، لأنَّهُمْ عَرَبُوا لِفَظَةً «سِيمُرُغ» وهي «العنقاءُ» ثلاثين طائراً، لأنَّهُمْ جَزَّوُهَا إِلَى «سِيٍّ» بمعنى ثلاثين، و «مرُغ» بمعنى الطائر، كما ترجمَ

(١) أبو بكر الزبيدي: طبقات النحوين واللغويين ٧٤؛ الزبيدي: تاج العروس، مادة سِبِّ؛ الققطني: إنباه الرواية ٢ / ٣٤٦؛ ياقوت: أدباء ١٦ / ١١٤ - ١١٥.

(٢) ابن خلکان: وفيات الأعيان ١ / ١٣ [ترجمة نفطويه/إبراهيم بن محمد]

(٣) شاد: فرهنك آندراج، تحت لفظة سیبویه.

(٤) صفي پوري: مُنْتَهِي الأرب - تحت لفظة سِبِّ.

ياقوت لفظة خرگوش وهي «الأرنب»، أذن الحمار<sup>(١)</sup>، لأنَّ جزأها إلى «خر» بمعنى الحمار و «گوش» بمعنى الأذن وهذا من عيوب الترجمة اللفظية.

### -رأي المحدثين في الملحق «ويه»

و جاء المحدثون من شرقين و مستشرقين أمثال دار مستتر، يوستي، بروكلمان، و نولدكه... فظنَّ بعضُهم أنَّ أصلَ سيبويه هو «سَهْ بُخت»، و ظنَّ يوستي أنَّ الواوَ في «سيبويه» أداةً للتصغير، شأنه شأنُ «خِن-Chen» الألمانيةُ فسيبويه إذن معناه «فل خِن Aphel chen» وهي «التفاحة الصغيرة».

و وافقه العلامة الإيراني، محمد بن عبد الوهاب القرزويني، ولا سيما عندما التقى بما قاله الزمخشري، نقلًا عن الخفاجي في شفاء الغليل، من أنَّ الواوَ في سيبويه، في الأصل الفارسيّ هو (أو - وَي) فاتَّخذَه القرزويني أداةً للتصغير، ولم يَتَّخذَه ضميراً. كما استشهد القرزويني بقول أبي الفضل البهقي في ابن كاكويه<sup>(٢)</sup> و دَعَمَ قوله بما قاله ابن الأثير في ابن كاكويه<sup>(٣)</sup> ولكنَّه ترددَ في الأخير، فقال: «وقد لا يكونُ الواو للتصغير، والله أعلم»<sup>(٤)</sup>. وهذا يعني أنَّ القرزويني لم يتَّوصل إلى حقيقة الواو.

أما الدكتور رضا زاده شنق فقد ثَبَّت الواو للتصغير في «معجم الشاهنامه» و نَقَلَ عنه المرحوم العلامة علي أكبر دهخدا، وأيَّده في ذلك،

(١) ياقوت: معجم البلدان - مادة خرگوش وخرجوش.

(٢) بهقي (أبو الفضل): تاريخ بهقي ٣٦١.

(٣) ابن الأثير: الكامل في التاريخ حوادث سنة ٣٩٨ هـ. ق.

[جاء في الكامل لابن الأثير: «و كاكويه هو الحال، بالفارسية» / المجلة].

(٤) القرزويني: يادداشتها ٧ / ٢٨٦.

لَكْنَهُ فِي كَلَامِهِ عَنْ «وَيْه» قَالَ: «وَإِنَّ الْوَاوَ تَأْتِي لِلتَّصْغِيرِ وَالاستِعْطَافِ وَالتَّشْبِيهِ وَالْمُشَابَهَةِ، مُثْلِ «سِيبُويَه»<sup>(١)</sup>.

إِذَا فَاسْتَقَرَ الرَّأْيُ الْحَدِيثُ، فِي قَلِيلٍ أَوْ كَثِيرٍ، عَلَى أَنَّ الْوَاوَ الْمُسْتَعْمَلَ فِي الْوَيَهَاتِ الْمُلْحَقَةِ بِالْأَسْمَاءِ الْفَارَسِيَّةِ وَمِنْ بَعْدِهَا الْأَسْمَاءُ الْعَرَبِيَّةُ، يَدْلُلُ عَلَى التَّصْغِيرِ؛ فَيَكُونُ بِذَلِكَ سِيبُويَهُ، تُفَاحًا صَغِيرًا

وَأَحَالَ الدَّكْتُورُ أَحْمَدُ بَدْوِيُّ هَذَا الْأَمْرَ إِلَى الْإِيرَانِيِّينَ<sup>(٢)</sup>، بِاعتِبَارِ أَنَّ «وَيْه» مِنْ أَصْلِ فَارَسِيٍّ، وَهَذَا صَحِيحٌ. وَرَأَيْتُ مِنْ واجِبِي أَنْ أَقُومَ بِتَعْرِيفٍ عَلَمِيٍّ صَحِيحٍ لِلْوَيَهَاتِ الْمُلْحَقَةِ بِالْأَسْمَاءِ.

### - مُلْحَقُ «وَيْه» هُوَ ضَمِيرُ فَارَسِيٍّ

- أَقُولُ: إِنَّ الْعَرَبَ يَقُولُونَ «سِيبُويَه» (Sibawaih) وَهَذَا النُّطُقُ خَطَاً فِي أَصْلِهِ، كَمَا أَرَى؛ وَالْإِيرَانِيُّونَ يَنْتَطِقُونَ سِيبُويَه (Sibouiah) وَهَذَا النُّطُقُ خَطَاً فِي أَصْلِهِ، كَمَا أَرَى؛ وَالصَّحِيحُ فِي رَأِيِّي، أَنَّ الْوَاضِعَ الْأَوَّلَ نَطَقَهَا: «سِيبِ وَيِّ» (Sibe wai)؛ وَأَنَّ الْهَاءَ الْأُخِيرَةَ فِي النُّطُقِ الْعَرَبِيِّ جَاءَتْ مِنْ عَنْدِ الْعَرَبِ، وَهِيَ هَاءُ السَّكْتَ وَالْوَقْفِ؛ أَمَّا الْوَاوَ قَبْلَ الْيَاءِ، فَيَجِبُ أَنْ تَكُونَ مَفْتُوحَةً<sup>(٣)</sup>، كَمَا يَنْتَطِقُهَا الْعَرَبِيُّ، فَلَيْسَتْ هِيَ سَاكِنَةً، كَمَا يَنْتَطِقُهَا الْإِيرَانِيُّ، وَيَجِبُ أَنْ تَكُونَ الْيَاءَ فِي «وَيْه» سَاكِنَةً كَمَا يَنْتَطِقُهَا الْعَرَبِيُّ، وَأَنْ لَا تَكُونَ مَفْتُوحَةً، كَمَا فِي النُّطُقِ الْإِيرَانِيِّ، وَيَجِبُ أَنْ تَكُونَ الْبَاءُ فِي «سِيبِ» مَكْسُورَةً، لَا مَفْتُوحَةً كَنْتُطُقِ الْعَرَبِيِّ، وَلَا مَضْمُوَّةً كَنْتُطُقِ الْإِيرَانِيِّ، وَتَعْلِيلُ ذَلِكَ:

(١) دَهْنَدَا: لِغَتَانَاهُ - تَحْتَ لَفْظَةِ «وَيْه» وَلَفْظَةِ «سِيبُويَه».

(٢) بَدْوِيُّ (أَحْمَد): سِيبُويَه، حِيَاتُه ٦.

(٣) إِنَّ أَهْلَ الْبَصْرَةِ لَمَا كَرِهُوا (وَيْه) ضَمَّوْا مَا قَبْلَ الْوَاوِ حَذَرًا مِنْ لَفْظِ «وَيْه» الْخَفَاجِيِّ:

## أ - في الهاء:

١ - الرائحة في الفارسية هي «بُوي» وليس «بُويه».

٢ - أداة التصغير في الفارسية هي الواو فقط، ولا ياء بعدها.

إذاً فالهاء عربية في رأيي، وليس فارسية في أصلها، وإذا أردنا الحقيقة، فإنها يجب أن تُحذف، ويجب أن تكون اللفظة على رأي القدماء «سيبوّي» (Siboui)، كما يجب أن تكون على رأي المحدثين المصغّرين (Sibou) «سيبو».

## ب - في معنى الرائحة:

لا يمكن أن يضمّ اللّفظ المركب هذا معنى الرائحة، لأنّه لو افترضنا معنى الرائحة في سيبويه، «رائحة التفاح» فلا نستطيع ذلك في راهويه، دادويه، عبدالويه، درستويه...

## ج - في معنى التصغير:

لا يجوز أن نعطيه معنى التصغير «تفاحة صغيرة» لأنّه لو افترضنا ذلك، فإنه لا ينطبق على «راهوّي» لأنّ الطريق ثابت بين نقطتين دائماً، لا يقتصر ولا يطول، ولا يصغر ولا يكبر، وأن الملحق لم يوضع لسيبوّي فقط، بل استعمل في عشرات الألفاظ؛ إذاً فيجب أن يعطى معنى آخر لم يتوصّلوا إليه؛ وأظنّني قد توصلت إلى ذلك بعون الله تعالى؛ وإلى القراء الكرام

دلائل:

- ييدو أنه لم يسأل أحد سيبويه عن سبب تلقّيه بهذا اللقب، لينقل لنا جوابه، فيكون ذلك سنداً صحيحاً لنا، ودليلًا واضحًا، ولعلهم سأله، وعلموا ذلك لكنّهم لم يسجلوه، أو سُجل وضعاع.

## ١- الاعتقاد الديني:

أما الأمير عبد الله بن طاهر بن الحسين، أمير خراسان، فقد سأله إسحاق راهويه: لم قيل لك راهويه؟ وما معناه؟ قال إسحاق: «أنا ولدت في طريق مكة، فقالت المراوازة راهويه، لأنّه ولد في الطريق، وكان أبي يكره هذا، ولكن أنا ما أكره»<sup>(١)</sup>.

أقول: أنا أدرك من كلام إسحاق (راهويه - الهاء + راه وي) أنه ماؤلد في طريق مطلق كائي طريق آخر، بل ولد في طريق خاص بالتجوّه إلى الله، وأداء فريضة الحجّ، وإذا فملحق (وي) ضمير للفائب المفرد الفارسي مقابل (هو) في العربية، يعود إلى الله تعالى دون غيره، وإلى الاعتقاد الديني.

قال ابن خلkan: الطريق بالفارسية (راه) ونحن نؤيد، وأضاف أن «ويه» في الفارسية معناه «وجد»<sup>(٢)</sup> ونحن نخطئه، وندعم رأينا بأنّ الخازمي ولد في طريق همدان<sup>(٣)</sup>، ولم يسم راهويه، لأنّ همدان ليست مكة، ولذلك فإنَّ من ولد في طريقها، لم يولد في (طريق الله)، وفي (طريق هو) وفي (راه وي)<sup>(٤)</sup>.

وقال الشيخ بهاء الدين العاملي، عليه رحمة الله:

مقصود من از كعبه وبتخانه تولي تو مقصود توبي، كعبه وبتخانه بهانه أي: إني لاقصد من الكعبة والمعبد إلا أنت، وإذا فإن الكعبة والمعبد ذريعة ووسيلة للوصول إليك، وأنت القصد والغرض.

(١) الحاكم (أبو عبد الله التيسابوري): تاريخ نيسابور ١٨ [ويروي ابن خلkan في ترجمة إسحاق بن إبراهيم... المعروف بابن راهويه أن المسمى براهويه هو أبوه إبراهيم / المجلة]

(٢) ابن خلkan ١ / ٨٠ [ترجمة إسحاق بن إبراهيم المعروف بابن راهويه].

(٣) كحالة (عمر رضا): معجم المؤلفين ١٢ / ٦٤ .

(٤) مشكور (محمد جواد): فرهنگ هزار شهای پهلوی ٩٩؛ فره وشی: فرهنگ پهلوی؛ دهندا تحت لفظة «وي».

وأرى أنّ كره أبيه هذا اللقب، لئلا يتشبه ابنه باللقيط الذي يولد في الطريق، أو يطرح في الطريق ويسمى بالفارسية «سرراهي» اليوم.

#### ٢ - سابقة الاستعمال تارياً:

ذكر العلامة دهخدا تحت لفظة «دادويه» اسمًا فارسيًا قديمًا وهو «داد وهي ي» (Daada Wahii) وكان هذا صديقاً وفياً لداريوش، ووقف إلى جانبه ضدّ گثوماتاي الذي اغتصب عرش فارس مدعياً أنه برديا ابن كورش الإخميني، وقد ورد اسم «داد وهي» في لوحة بيستون الأثرية بالخطّ المسماري<sup>(١)</sup>.

وكان الإيرانيون، ولايزالون يُعيدون كلّ شيء إلى المعبود، وللفظة «داد» بمعنى «اعطى» و«داده» بمعنى العطاء، و«دادويه» أي عطاء الله، وكان لهذا الرجل صبيًّا اسمه «بغ بو خش» مثل «بغ داد = بغداد» ومعناهما «هبة الله وعطاء الله». لأنَّ بع في الفارسية القديمة بمعنى المعبود، و«بوخش» وهي اليوم «بخشش» وتركتها «بتشيش» بمعنى الإنعام، الإكرام، الهبة، العطاء، الصلة...

#### ٣ - الدليل القواعديُّ الصّرفيُّ:

ذكر العلامة القرزيوني نقلًا عن الزمخشري عن الخفاجي أنَّ الواو الموجودة في سيبويه وأمثالها هي في الأصل (أو - أوي) وشهد شاهد من أهلها؛ لكنَّ القرزيوني اتَّخذها أدَّةً للتَّصْغير، ولا أجد للتَّصْغير هنا مجالاً، بل اتَّخذَه ضميراً للمفرد الغائب.

#### ٤ - كيفية الكتابة ورسم الخط لـ «ويه»:

(١) دهخدا: لغتنا مه، تحت لفظة دادويه، وبيستون في مقاطعة باختران قرب كرماتشاه.

وَجَدَ الْذَّهَبِيُّ فِي الْمَصَادِرِ الْفَارَسِيَّةِ الْأَصِيلَةِ أَنَّ لِفَظَةَ «شِيرُوِيَّة» مَكْتُوبَةٌ خَالِيَّةٌ عَنِ الْهَاءِ هَكُذا («شِيرُوِي»)، وَلَكِنَّهُ ظَنَّ أَنَّ الْيَاءَ لِلنَّسْبَةِ، وَأَنَّ الْكَلْمَةَ مَنْسُوبَةٌ إِلَى («شِيرُوِيَّة»)<sup>(١)</sup>. بَيْنَمَا ثَبَّتَ لَنَا فِي «سَابِقَةِ الْاسْتِعْمَالِ تَارِيْخِيَا» أَنَّ الْيَاءَ هَذِهِ لَيْسَ لِلنَّسْبَةِ، بَلْ أَنَّهَا مَعَ الْوَازُونِ الَّتِي تَسْبِقُهَا كَلْمَةُ ضَمِيرِ مَلْحُقٍ.

#### ٥ - الدليل القواعدي النحوی.

قَلَّا: إِنَّ التَّرْكِيبَ هَذَا فَارَسِيًّا مَحْضٌ لِأَغْبَارٍ عَلَيْهِ، فَنَقُولُ: إِنَّهُ تَرْكِيبٌ إِضَافِيٌّ، وَمِنْ شَأْنِ التَّرْكِيبِ الإِضَافِيِّ الْفَارَسِيِّ أَنْ يَكُونَ الْحُرْفُ الْآخِرُ لِلِّا سَمْ الْمَضَافِ مَكْسُورًا دَائِمًا؛ وَالْأَسْمَاءُ الْفَارَسِيَّةُ سَاكِنَةُ الْآخِرِ جَمِيعُهَا، فَإِذَا أُضِيفَتْ إِلَى اسْمٍ آخِرَ كَسْرَ آخِرِهَا فَمُثَلًا كَلْمَتَيْ (سَيِّبٌ) وَ(رَاهٌ) سَاكِنَ آخِرِهِمَا، وَبِاضْفَافِهِمَا إِلَى (وَيٌّ) صَارَ (سَيِّبٌ وَيٌّ) وَ(رَاهٌ وَيٌّ) وَلَيْسَ سَيِّبُوِيَّةٌ كُنْطَقُ الْعَرَبِ، وَلَا سَيِّبُوِيَّةٌ كُنْطَقُ الْإِيْرَانِيِّينَ.

وَمِنْ أَجْلِ هَذَا تَجَدُّدُ الْإِيْرَانِيِّينَ يُسَمُّونَ الْبَوَيْهِيِّينَ: (آلِ بُويَّه) وَيَقُولُونَ: إِنَّ جَدَّهُمُ الْأَكْبَرَ كَانَ اسْمَهُ بُويَّه. وَلِي مُلْاحِظَةٌ هُنَّا، وَهِيَ أَنَّ هُؤُلَاءِ الْقَوْمَ كَانُوا فِي الْحَقِيقَةِ: (آلٌ وَيٌّ) أَيْ (آلٌ + هُوَ) وَ (آلٌ + هٌ) أَيْ (الله)، وَأَرَى أَنَّ مَا قَالَهُ الشَّعْرَاءُ الْإِيْرَانِيُّونَ: (بُويَّه) رَاجِعٌ إِلَى الضرُورَةِ الشَّعْرِيَّةِ.

(١) الْذَّهَبِيُّ: الْعَبْرُ فِي خَبْرِ مِنْ غَبْرٍ ٣ / ١٤١ [عِبَارَةُ الْإِمامِ الْذَّهَبِيِّ فِي الْعَبْرِ: ٣ : ١٤١]؛ وَفِيهَا (أَيْ فِي سَنَةِ ٤٢١هـ) تَوْفِيُّ الْحَيْرِيِّ الْقَاضِي... وَآخِرُ مِنْ حَدَّثَ عَنْهُ الشِّيرُوِيُّ...) فَالْذَّهَبِيُّ لَمْ يَظْنُ وَلَمْ يَتَحَدَّثْ عَنِ النَّسْبَةِ. وَالَّذِي تَحَدَّثُ عَنِ الشِّيرُوِيِّ وَنَسْبَتْهُ إِلَيْهِ إِنَّمَا هُوَ مَحْقُوقُ الْكِتَابِ الْأَسْتَاذِ فَوَادِ سِيدِ رَحْمَةِ اللهِ مُعْتَمِدًا كِتَابَ الْلَّبَابِ لَابْنِ الْأَثِيرِ. وَإِذَا عَدْنَا إِلَى كِتَابِ الْأَنْسَابِ لِلسمْعَانِيِّ (٧ : ٤٦٦) وَاللَّبَابِ لَابْنِ الْأَثِيرِ (٢٤ : ٢) نَجُدُ أَنَّ الْنَّفْظَ الصَّحِيحَ إِنَّمَا هُوَ: الشِّيرُوِيُّ بِيَاءُيْنِ فِي آخِرِهِ. قَالَ الْمُؤْلِفُانِ: الشِّيرُوِيُّ: بَكْسَرُ الشَّيْنِ الْمَعْجَمَةُ وَسَكُونُ الْيَاءِ الْمَنْقُوتَةِ مِنْ تَحْتِهَا وَضْمُ الرَّاءِ وَسَكُونُ الْوَاءِ، وَفِي آخِرِهَا يَاءُ أُخْرَى.

هَذِهِ النَّسْبَةُ إِلَى شِيرُوِيَّهُ وَهُوَ جَدُّ الْمُنْتَسِبِ إِلَيْهِ وَهُوَ أَبُو الْحَسْنِ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسْنِ بْنُ شِيرُوِيَّهُ... الشِّيرُوِيُّ مِنْ أَهْلِ نِيَسَابُورِ... / الْمَجْلَةُ]

أما تسمية العرب لهم، فلأنَّ العراقيين في لهجتهم العراقية يقولون: «أبو سعد» بدلاً عن «آل سعد»؛ وتعدى هذا النمط من الاستعمال إلى حدود سورية، فنجد مدينة «البُوكِمال» السُّورية القرية من الحدود العراقية<sup>(١)</sup> مع أنها «أبو كمال» في الواقع، و «أبو...» استعمال عراقي، فإذاً تسمية هؤلاء بـ «أبويهين» في رأيي جاءت من عند أهل العراق، وإنما الإيرانيون لا يسمونهم هكذا: بل يقولون: «دياله» أو «آل بويه» وهذا ما جعلني أُعدُّهم «الوي» أي «آل الله» وأعتقد أنهم سمو أنفسهم «آل وي» و «آل ويهين» كما سمي الفاطميان أنفسهم «الفاطميين» وسمى العلويون أنفسهم «العلويين»، فأريد أن أقول: إن هذه التسمية جاءت عن عقيدة دينية متصلة، لا اعتباطاً، وسبباً:

#### ٦ - تأصل الفكر الدينية عند الإيرانيين والشعوب السامية

إن إرجاع الأسماء إلى المعبد عند الشعوب أمر معروف، فقد رأينا «دادوهي اي» أي «عطاء الله» مستعمل أيام دارا وكورش، أي قبل الميلاد بسبعة قرون تقريباً؛ وعبد ود وعبد العزى عند العرب الجاهليين؛ وعبد الله عند الحنفية في جزيرة العرب؛ وعبد المسيح عند المسيحيين، ورام الله بفلسطين، وماي الله في الفولكور العراقي<sup>(٢)</sup> وآل الله في الزيارات وبيت إيل<sup>(٣)</sup> في الأدعية، وبيت الله الحرام في مكة.

#### ٧ - استبدال لفظة الجلالية بأسماء الله الأخرى:

- نستعمل صفات الله تعالى ونقصده، مثل: يارحمن ونريد بذلك

(١) راجع خارطة سورية.

(٢) «ماي الله». أي ماءه» أي «ماء وَيَ».

(٣) وَتَجَلَّتْ... ليعقوب نبيك (ع) في بيت «إيل» أي بيت الله - القمي، مفاتيح الجنان، دعاء سمات.

يَا اللَّهُ .

- نستعمل الاسم الموصول ونقتضيه، مثل: يامن بيده ملکوت السماوات... أي يَا اللَّهُ .

- نستعمل اسْمَ الإِشَارَةِ ونَقْصِدُهُ، مثل: يَاذَا الذِّي كَانَ قَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ،  
أي يَا اللَّهُ .

- نستعمل الضمير الغائب ونَقْصِدُهُ، مثل: ياهو، أَيْ يَا اللَّهُ .  
وَنَمَاثِجُ أَخْرَى، مثل: عبد رَبِّهِ، أَيْ عَبْدُ اللَّهِ؛ الشِّيخُ مُحَمَّدُ عَبْدِهِ، أَيْ  
عَبْدُ اللَّهِ؛ وَفَارِسِتَهَا = عَبْدُوَى، فَأَبُو بَكْرُ الْعَبْدُوِى، فِي رَأْيِي، هُوَ أَبُو بَكْرُ  
الْعَبْدَكِي، أَيْ عَبْدُ اللَّهِيِّ.

ولم يستعمل الضمير المنفصل الغائب الفارسيُّ (وَيْ) وحده كملحق ضميري في التركيب، بل استعمل أيضاً الضمير المتصل الغائب الفارسي (ش) في التركيب الإضافي، مثل إبراهيم بن «عبدش» البيهقي، الذي عده ابن فندق<sup>(١)</sup> من أفضضل بيهق القدماء. والشين في عبدش ترادف «وي» في «سيب وي». وكلاهما بمعنى واحد، غير أن الشين ضمير متصل و «وي» ضمير منفصل في الفارسية.

#### ٨ - تحول الانتساب في الویهات، إلى غير الله:

وتحولت الفكرة، بمر الزمن، من الانتساب إلى الله، إلى غير الله أيضاً، مع الاحتفاظ بالبقاء على الأصل، أي إذا رفعنا المضاف إليه نأتي بالضمير «وي». أي أننا لو رفعنا لفظة «الملك» من «عبد الملك» نستطيع أن نقول: «عبده» أي «عبدوى». ولو استبدلنا أسماء الأشخاص بالأشياء كما جاء عند العرب «بني عبد الدار» ورفعنا المضاف إليه، لصار «بني عبدها» أو بني

عبدوي» و «تاج الدين» = تاجه أي «تاج وي» وسيف الدولة = سيفه، أي «سيف وي» ومعزّ الدولة = معزّها أي «معزّوي»..

وبهذا التسوجيه وعلى هذا الأساس أرد على من يرى أن نفوذه لقب بذلك لدمامته وأدمنته، إذ العلماء أرفع شأنًا من أن يعاملوا كهذا النوع من المعاملة الجائرة، وتوجيهي لنفوذه، هو أن الرجل كان للعلم بمثابة النفط للسراج، وهو نفط العلم والمادة التي تشتعل ولتضيء ما حولها وتُنير الدنيا.

#### ٩ - لماذا استعمل الضمير بدل الظاهر؟

- ربما رأى الواضع الأول لهذا التركيب نوعاً من الإعظام والتعظيم للملعون، وهو أشهر من أن يذكر اسمه ليُعرف، وليس غيره معبود وإلى الآن، يستعملون الضمير الغائب. أو ما يدل على الغائب لاحترام المخاطب، فيقول: «آنجناب»<sup>(١)</sup> ويقصد «جنابك»، ويقول: «معروض»<sup>(٢)</sup> في دار «دار» ويقصد: «معروض في دارم»<sup>(٣)</sup> ويقول: «دستور فرماینه»<sup>(٤)</sup> ويقصد: «دستور فرمایید»<sup>(٥)</sup>.

#### ـ كيف وجدنا الملحق قي النصوص الأدبية الفارسية؟

يبدو أنَّ ديوان الشاعر «منوچهري»<sup>(٦)</sup> هو أقدم نص فارسي ذكر الملحق خالياً من الهااء، ففي قصيدةٍ يمدح فيها، تطرق إلى بعض أصحاب الوهابيات فقال:

(١) ذلك الجناب.

(٢) يعرض.

(٣) أعرض.

(٤) أن يأمروا.

(٥) أن تأمروا.

(٦) توفي منوچهري سنة ٤٣٢ هـ. ق.

نوروز بر نکاشت به صخرًا به مشک و می تمثالهای عزّة و تصویر های پری

إلى أن قال:

بانظم ابن رومی و باشر أصمی	باشرح ابن جنی و بانحو سیبوی
بانکته مفّنی و بادانش مطیع	باخاطر مبرد وإغراقِ نفطروی <sup>(١)</sup>
وتلاه الحاقاني الشرواني المعروف بحسان العجم <sup>(٢)</sup> الذي استعمل في شعره لفظ سیبویه مجرداً من الهاء.	

وذهب العلامة دهخدا إلى أن الهاء في سیبوی حُذفت للتخفيف أو الضرورة الشعرية<sup>(٣)</sup>، أمّا أنا فلا أرى رأيه ولا أذهب مذهبه، لأنَّ جميع الإيرانيين، وإلى الآن يتلفظونها دون حرف الهاء، وأظنُّ أنَّ هؤلاء الأدباء لم يتبعوا إلى مأثبيه لنا الخفاجي، من أنَّ أهل البصرة هم الذين ضمُّوا حرف ما قبل الواو، حذرًا من لفظ «وَيْه» لما كرّهوا «ويه» وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أنَّ حركة حرف ما قبل الواو ما كانت ضمة قبل ذلك، وأمّا أن تكون فتحة فلا يجوز لأنَّ الإضافة تقتضي كسرة آخر المضاف في الفارسية.

(١) دهخدا: لغتاتمه - تحت لفظة زوزني، ويبعدو أنه مدح سهل بن زوزني أو أبا سهل محمد بن الحسن الروزنی.

(٢) توفي الحاقاني سنة ٥٨٢ أو ٥٩٥ هـ. ق.

(٣) دهخدا (نفسه) مادة «وَيْه».