

ظاهرة «الالتفات»

في

كشاف الزمخشري

الدكتور تامر سلوم يوسف سلوم

يلخص لنا الزمخشري (في الكشاف) عمله في الالتفات بمثال واحد يرسم فيه الدائرة التي تتوزع حديثه في هذه الظاهرة بكل ألوانها وأبعادها. يقول في قوله تعالى ﴿الحمد لله رب العالمين* الرحمن الرحيم* مالك يوم الدين* إياك نعبد وإياك نستعين﴾: «فإن قلت: لم عدل عن لفظ الغيبة إلى لفظ الخطاب؟ قلت: هذا يسمى الالتفات في علم البيان، قد يكون من الغيبة إلى الخطاب، ومن الخطاب إلى الغيبة، ومن الغيبة إلى التكلم، كقوله تعالى ﴿حتى إذا كنتم في الفلك وجرين بهم﴾ وقوله تعالى ﴿والله الذي أرسل الرياح فتثير سحابا فسقناه﴾ وقد التفت امرؤ القيس ثلاث التفاتات في ثلاثة أبيات:

تطاول ليلك بالاثمد ونام الخلي ولم ترقد
وبات وباتت له ليلة كليلة ذي العائر الأرمد
وذلك من نبأ جأني وخبرته عن أبي الأسود

- ٢٧٧ -

وذلك على عادة افتتنانهم في الكلام وتصرفهم فيه، ولأن الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب كان ذلك أحسن تطرية لنشاط السامع وإيقاظاً للإصغاء إليه من إجراءاته على أسلوب واحد، وقد تختص مواقعته بفوائد. ومما اختص به هذا الموضوع أنه لما ذكر الحقيق بالحمد وأجرى عليه تلك الصفات العظام تعلق العلم بمعلوم عظيم الشأن، حقيق بالثناء، وغاية الخضوع والاستعانة في المهمات، فخوطب ذلك المعلوم المتميز بتلك الصفات فقيل: إياك يا من هذه صفاته نخصُّ بالعبادة والاستعانة لا نعبد غيرك ولا نستعينه، ليكون الخطاب أدل على أن العبادة له لذلك التميز الذي لا تحقُّ العبادة إلا به»^(١).

١ - ألوان الالتفات:

أ - الالتفات من الغيبة إلى الخطاب:

من ذلك ما يقول في الآية: ﴿وإذ نادى ربك موسى أن ائت القوم الظالمين﴾ قوم فرعون ألا يتقون ﴿[سورة الشعراء، الآية ١٠ - ١١]: «وأما من قرأ ألا تتقون على الخطاب فعلى طريقة الالتفات إليهم وجبههم وضرب وجوههم بالانكار والغضب عليهم، كما ترى من يشكو من ركب جنائية إلى بعض أخصائه والجاني حاضر، فإذا اندفع في الشكاية وحرّ مزاجه وحمي غضبه قطع مباتة صاحبه وأقبل على الجاني يوبخه ويعنف به ويقول له: ألا تتقي الله؟ ألا تستحي من الناس؟ فإن قلت: فما فائدة هذا الالتفات والخطاب مع موسى عليه الصلاة والسلام في وقت المناجاة والملتفت إليهم غيب لا يشعرون؟ قلت: إجراء ذلك في تكليم المرسل إليهم في معنى إجراءاته بحضرتهم، وإلقائه إلى مسامعهم، لأنه مبلغه ومنهيه وناشره بين الناس، وله

(١) الكشاف ١/٦٢ - ٦٥.

فيه لطف وحث على زيادة التقوى، وكم من آية أنزلت في شأن الكافرين وفيها أوفر نصيب للمؤمنين تدبراً لها واعتباراً بموردها»^(١).

ب- الالتفات من الخطاب إلى الغيبة:

من ذلك ما جاء في الآية الكريمة: ﴿هو الذي يُسيركم في البر والبحر حتى إذا كنتم في الفلك وجرين بهم بريح طيبة وفرحوا بها جاءتها ریح عاصف وجاءهم الموج من كل مكان وظنوا أنهم أُحيطَ بهم﴾ [سورة يونس، الآية ٢٢] يقول: «فإن قلت: ما فائدة صرف الكلام عن الخطاب إلى الغيبة؟ قلت: المبالغة كأنه يذكر لغيرهم حالهم ليعجبهم منها ويستدعي منهم الإنكار والتقبيح»^(٢).

ج- الالتفات من الغيبة إلى التكلم:

من ذلك ما جاء في الآية ﴿الله خير أما يشركون﴾ أمن خلق السموات والأرض وأنزل لكم من السماء ماء فأنبتنا به حدائق ذات بهجة ما كان لكم أن تنبتوا شجرها إله مع الله بل هم قوم يعدلون﴾ [سورة النمل، الآية ٥٩-٦٠] يقول: «فإن قلت: أي نكتة في نقل الإخبار عن الغيبة إلى التكلم عن ذاته في قوله: فأنبتنا؟

قلت: تأكيد معنى اختصاص الفعل بذاته، والأيذان بأن انبات الحدائق المختلفة الأصناف والألوان والطعوم والروائح والأشكال مع حسنها وبهجتها بماء واحد لا يقدر عليه إلا هو وحده»^(٣).

(١) الكشاف ١٠٦/٣/ ومن الالتفات من الغيبة إلى الخطاب ما جاء في الكشاف ١/٢٢٤/٣٥٥ والكشاف ١/١٤٨/٢، والكشاف ٣/٢٧٢/٧٣/٣.

(٢) الكشاف ٢/٢٣١/٢/ ومن ذلك ما جاء في الكشاف ١/٣٢٨/٥٣٨ والكشاف ٢/٢٢٤/٥٨٣/٥٣/٣ والكشاف ٢/٢٦٨/٢٢٤/٥٣/٣.

(٣) الكشاف ٣/١٥٥/١. ومن الالتفات من الغيبة إلى التكلم ما جاء في الكشاف ٢/٤١٣/٤٣٧/٥٢٦/٥٤٠/٣٠٢/٣.

فكرة الاختصاص، أو لنقل تحديد الفاعل، هي الفكرة الأساسية التي يراها الزمخشري هنا في هذه الظاهرة اللغوية. وهي فكرة ساعد السياق على لفت الانتباه إليها. فالنص مصبوغ بهذه التساؤلات التي تجعل المتلقي في حالة يقظة مستمرة وتجدد دائم ﴿الله خير - أما يشركون - أمن خلق﴾.

وصيغة الغيبة تحمل دائماً هذا الشمول والاتساع الذي نفتقده في صيغة التكلم أو الخطاب، ومن هنا كانت صيغة الغيبة تتلاءم مع هذا التساؤل الذي يرمي إلى إخراج المعنى من إसार التحديد أو من وحدة الجهة - وفجأة يكون التعبير بصيغة التكلم - أبنتنا - فنجد أنفسنا داخل دائرة محددة مغلقة أو أمام جهة واحدة لا نرى فيها أي أثر للاحتتمالات الأخرى التي كانت صيغة الغيبة تشير إليها.

د - الالتفات من المتكلم إلى الغيبة:

ومن ذلك ما جاء في الآية: ﴿طه﴾ ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى* إلا تذكرة لمن يخشى* تنزيلاً ممن خلق الأرض والسماوات العلى﴾ [سورة طه، الآية: ١ - ٤] يقول: «فإن قلت: ما فائدة النقلة من لفظ المتكلم إلى لفظ الغائب؟ قلت: غير واحدة، منها عادة الافتتان في الكلام وما يعطيه من الحسن والروعة، ومنها أن هذه الصفات إنما تسردت مع لفظ الغيبة، ومنها أنه قال أولاً أنزلنا ففخم بالاسناد إلى ضمير الواحد المطاع، ثم ثنى بالنسبة إلى المختص بصفات العظمة والتمجيد فضوعفت الفخامة من طريقين»^(١).

هـ - الالتفات من التكلم إلى الخطاب:

من ذلك الآية ﴿ومالي لا أعبد الذي فطرني وإليه ترجعون﴾ [سورة يس،

(١) الكشاف ٥٢٩/٢/٢ ومن ذلك ما جاء في العدول عن المضمرة إلى الاسم الظاهر في الآية ﴿قل يا أيها الناس إني رسول الله إليكم جميعاً الذي له ملك السماوات والأرض لا إله إلا هو يحيى ويميت فآمنوا بالله ورسوله النبي الأمي﴾. (الكشاف ١٢٣/٢/٠).

الآية: ٢٢] يقول: «ولقد وضع قوله - ومالي لا أعبد الذي فطرني - مكان قوله: وما لكم لاتعبدون الذي فطركم، ألا ترى إلى قوله - وإليه ترجعون - ولو لا أنه قصد ذلك لقال الذي فطرني وإليه أرجع»^(١).

و - الالتفات من الخطاب إلى التكلم:

من ذلك ما جاء في الآية: ﴿وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كِذَابًا وَكُلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ كِتَابًا فَذُوقُوا فَلَنْ نَزِيدَكُمْ إِلَّا عَذَابًا﴾ يقول: «وقوله - فذوقوا - مسبب عن كفرهم بالحساب، وتكذيبهم بالآيات، وهي آية في غاية الشدة، وناهيك بلن نزيدكم وبدلالته على أن ترك الزيادة كالحال الذي لا يدخل تحت الصحة وبمجيئها على طريقة الالتفات شاهداً على أن الغضب قد تبالغ. وعن النبي ﷺ: هذه الآية أشد ما في القرآن على أهل النار»^(٢).

الزمخشري هنا لا يحدد لون الالتفات، لأن الجو الانفعالي المثير الذي يلون الآية لم يسمح له بهذا التحليل المنطقي، لكننا نلمح هذا الالتفات من الخطاب - فذوقوا - إلى التكلم - فلن نزيدكم - بكل يسرٍ وقرب.

ومما يلفت الانتباه أن الزمخشري يقف عند بعض الدلالات الأخرى التي يحملها السياق أو يقف على التفاعل بين هذه الدلالات. فدلالة - لن - والالتفات تضيئي، على معنى الغضب والشدة التي تشير إليها جملة - فذوقوا، بعداً أبعد وأعمق. وهو يصدر في هذه الآية عن إيمان المعتزلة بالوعد المرتبط بحرية الإرادة الإنسانية وبمبدأ العدالة الإلهية، ولهذا نراه في هذه الآية يستخدم ثقافته اللغوية والدينية في تصوير هذا المبدأ الأساس من مبادئ المعتزلة.

(١) الكشاف ٣/٣١٩.

(٢) الكشاف ٤/٢١٠.

٢ - البعد الجمالي للالتفات:

الالتفات عند الزمخشري طريقة من طرق البلاغة^(١) ومزية من مزاياها^(٢) وهو يعطي للكلام حسناً وروعة لما فيه من التلون والافتنان^(٣) وقد أشار الزمخشري إلى أن مواقعہ تختص بفوائد^(٤) فما هي هذه الفوائد التي يختصها الالتفات؟ أو لنقل بتعبير آخر ماهي الأبعاد الفنية والجمالية التي أشار إليها الالتفات وكيف نفسرها؟.

أول مايلفت الانتباه قول الزمخشري: «إن الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب كان ذلك أحسن نظرية لنشاط السامع وإيقاظاً للإصغاء إليه من إجراءاته على أسلوب واحد»^(٥). وفي موقع آخر يقول عنه إنه «فن من الكلام جزل فيه هزّ وتحريك من السامع، وهكذا الافتنان في الحديث والخروج فيه من صنف إلى صنف يستفتح الآذان للاستماع، ويستتهش الأنفس للقبول»^(٦).

وهذا يعني أن الالتفات - كما يراه الزمخشري - يأتي مراعاة لأحوال المتلقي (السامع) النفسية، وتخليص الكلام من الرتابة التي تبعث على

(١) الكشف ٢/٤٣٧.

(٢) الكشف ٢/١٢٣.

(٣) الكشف ٢/٥٢٨/٥٤٠.

(٤) الكشف ١/٦٢ - ٦٤.

(٥) الكشف ١/٦٤.

(٦) الكشف ١/٢٢٤.

الملل في نفس السامع. وقد أنكر ابن الأثير^(١) في المثل السائر على الزمخشري هذا القصور على حين لم يتعد يحيى العلوي في كتابه الطراز هذه الحدود التي رأى فيها مبتغاه ومقصده^(٢).

والتعبير بالالتفات - في موقع آخر - لأنه أبلغ في الصفة التي يتلون بها

(١) جاء في المثل السائر: «وقال الزمخشري رحمه الله ان الرجوع من الغيبة إلى الخطاب إنما يستعمل للتفنن في الكلام والانتقال من أسلوب إلى أسلوب تطرية لنشاط السامع وإيقاظاً للإصغاء إليه وليس الأمر كما ذكره لأن الانتقال في الكلام من أسلوب إلى أسلوب إذا لم يكن إلا تطرية لنشاط السامع وإيقاظاً للإصغاء إليه فإن ذلك دليل على أن السامع يمل من أسلوب واحد فينتقل إلي غيره ليجد نشاطاً للاستماع وهذا قدح في الكلام لا وصف له لأنه لو كان حسناً لما مل، ولو سلمنا إلى الزمخشري ما ذهب إليه لكان إنما يوجد ذلك في الكلام المطول ونحن نرى الأمر بخلاف ذلك لأنه قد ورد الانتقال من الغيبة إلى الخطاب ومن الخطاب إلى الغيبة في مواضع كثيرة من القرآن الكريم ويكون مجموع الجانبين مما يبلغ عشرة ألفاظ أو أقل من ذلك ومفهوم قول الزمخشري في الانتقال من أسلوب إلى أسلوب إنما يستعمل قصداً للمخالفة بين المنتقل عنه والمنتقل إليه لا قصداً لاستعمال الأحسن وعلى هذا فإذا وجدنا كلاماً قد استعمل فيه جميعه الأجزاء ولم ينتقل عنه أو استعمل فيه جميعه الأطناب ولم ينتقل عنه وكان كلا الطرفين واقعاً في موقعه قلنا هذا ليس بحسن إذ لم ينتقل فيه من أسلوب إلى أسلوب، وهذا قول فيه ما فيه وما أعلم كيف ذهب على مثل الزمخشري مع معرفته: فن الفصاحة والبلاغة، والذي عندي في ذلك أن الانتقال من الخطاب إلى الغيبة أو من الغيبة إلى الخطاب لا يكون إلا لفائدة اقتضته وتلك الفائدة أمر وراء الانتقال من أسلوب إلى أسلوب غير أنها لا تحد بحد ولا تضبط بضابط، لكن يشاز إلى مواضع منها ليقاس عليها غيرها». (المثل السائر / ٢٥٥/).

(٢) جاء في الطراز: «وإنما أراد - الزمخشري - تحصيل الإيقاظ وازدياد النشاط بذكر الالتفات، وهذا حاصل في الكلام سواء كان طويلاً أو قصيراً فيأذن لا وجه لكلام ابن الأثير على ما قصده الزمخشري وانتحاه، ومن العجب أنه شنع فيما أورده على الزمخشري وقال: كيف ذهب عنه معرفته مع إحاطته بفن البلاغة والفصاحة، ومادري أن ما قاله خير مما أتى به ابن الأثير، فإن ما أراده الزمخشري معنى يليق بالبلاغة ويزيدها قوة، وما ذكره ابن الأثير رد إلى عماية وقول ليس له حاصل، ولا يدرك له نهاية، وما عابه إلا لأنه لم يطلع على أغواره ولا أحاط بكنهه ودقيق

السياق كالانكار (١) والوعيد (٢) والترهيب (٣) والشدة (٤) أو التشديد (٥) والتبكي (٦).

وفي مواقع أخرى يفيد النداء على الضلال (٧) والتوبيخ (٨) أو التقييح (٩) والتفخيم (١٠) أو المدح (١١) أو التكرمة (١٢) والاختصاص (١٣).

(١) الكشاف ١٣١/٢.

(٢) الكشاف ٤٨٤/١.

(٣) الكشاف ٤١٣/٢.

(٤) الكشاف ٢١٠/٤.

(٥) الكشاف ٢٧٢/٣.

(٦) الكشاف ٧٣/٣.

(٧) الكشاف ٣٢٨/١.

(٨) الكشاف ٥٣/٣.

(٩) الكشاف ٥٨٣/٢.

(١٠) الكشاف ٥٣٨/١ والكشاف ٥٢٨/٢.

(١١) الكشاف ٢٢٤/٣.

(١٢) الكشاف ٢٦٨/٣.

(١٣) الكشاف ١٥٥/٣ والكشاف ٣٠٢/٣.