

الغوص على اللؤلؤ

في شعر الخليج العربي الحديث

الدكتور الرشيد بو شعير

إن الغوص على اللؤلؤ أثر تأثيراً واسعاً في جميع مظاهر الحياة الاجتماعية والاقتصادية والوجدانية والفنية والأدبية بمنطقة الخليج العربي شعبياً ورسمياً؛ فقد أثر - على سبيل المثال لا الحصر - في عادات الزواج ومواعيده^(١)، وأثر في الحياة الاقتصادية المتعلقة بدخل الفرد ووجود شريحة عمال البحر التي دخلت في علاقات اقتصادية واجتماعية معينة، وأثر في الأسماء^(٢) وألعاب الأطفال^(٣) وأغانيتهم^(٤)، كما أثر في الرقصات والإيقاعات والمواويل الشعبية التي «عبرت عن كل مرحلة من مراحل العمل البحري، بدايةً من صنع السفينة على اليابسة حتى عودتها من رحلتها الطويلة الشاقة، مروراً بكل التفاصيل الصغيرة لمسيرة العمل فوق السفينة أو تحتها في اليمّ أو في الأرض، مع حملها لكل المعاناة^(٥) الجسدية والنفسية للإنسان البحار في كده اليومي، وحنينه الدائم إلى الحبيبة المرأة والوطن، والأطفال والاستقرار والطمأنينة»^(٦).

هذا الأثر العميق لا يتجلى لنا في الفنون والآداب الشعبية فحسب، وإنما يتجلى لنا في الآداب الرسمية^(٧) كذلك، ويتجلى لنا في الشعر بالتحديد

(وهو مجال دراستنا هذه) .

والحقيقة التي تغيب عن أذهان كثير من الدارسين أن حياة البحر والغوص على اللؤلؤ تتجذر آثارها في الشعر العربي منذ العصور القديمة؛ ذلك أن علاقة الإنسان العربي في الخليج بالبحر واللؤلؤ علاقة عريقة وليست طارئة .

ومن الشعراء القدامى الذين تهدينا أشعارهم إلى هذه الحقيقة نتمثل بكل من «المسيب بن علس»^(٨)، و «الأعشى ميمون»^(٩)، و «المخبل السعدي»^(١٠) و «أبي ذؤيب الهذلي»^(١١)، وغيرهم .

ونجد كذلك شعراء آخريين في العصر الأموي من أمثال «القطامي»^(١٢) و «الفرزدق»^(١٣) .

وليس من شك في أن هذا الارتباط القديم بالبحر والغوص في منطقة الخليج العربي يضفي على الشعر المعبر عنه مسوح الظاهرة الأدبية المتميزة التي تعد «مفاجأة» بالنسبة إلى بعض الدارسين الذين تعودوا أن ينظروا إلى الشعر الحديث في هذه المنطقة بوصفه شعراً ظل ملتزماً بالإصلاح الاجتماعي والقضايا الوطنية والتربوية التي كانت «من القوة والبروز بحيث طبعته بطابعها القوي المؤثر الذي طغى على الجوانب الفنية والجمالية والأدبية الخالصة»^(١٤)، على حد تعبير الدكتور محمد جابر الأنصاري .

وإذا كانت ملامح هذه «الظاهرة» الشعرية قد تجلّت بوضوح في بعض الأقطار الخليجية بفضل الدراسات المحدودة التي التفتت إليها^(١٥)، فإن بعض الأقطار الخليجية الأخرى لما تتضح فيها ملامح هذه الظاهرة بعد؛ وذلك لأسباب تتعلق أساساً بغياب الدراسات التي تنقب عن النصوص الضائعة التي تنتظر من يبحث عنها ويجمعها ويوثقها، وخاصةً في تلك المجتمعات التي كانت تعتمد على الرواية والمشافهة وليس على التدوين والكتابة؛ لأن وسائل

الطباعة والنشر لم تعرف فيها إلا في فترة متأخرة نسبياً .

إن عدم اكتمال هذه الظاهرة الشعرية في بعض الأقطار الخليجية يتخذ ذريعةً للشك في أصالة الشعر العربي الحديث في تلك الأقطار وصدق التجربة التي يعكسها. ويكفي في هذه العجالة أن نقف عند رأي الناقدة «خيرة الشيباني» التي سجلت حيرتها أمام غياب شعر الغوص في الإمارات العربية المتحدة على النحو الآتي: «فمن المفارقات العجيبة ألا نجد في شعر الامارات رائحة الخليج وملوحة جلد الغواصين وأغانيهم المحملة والمثقلة بالتعب والهم واليأس تارة، والهازجة بالأمل وفرحة الكسب تارة أخرى. إننا لانجد في شعر الامارات - كما نجد في الشعر الكويتي أو البحريني خاصة - أخباراً عن رحلات الغوص وانتظار الزوجة والحبيبة وأغاني الوداع واللقاء وتراتيل الدعاء بالعودة المظفرة ولاجشع النوحدة واستغلالهم لعمل الغواصين، ولا نجد أين الصواري وأغاني الأشرعة.. كيف كان نموذج الغواص غائباً في شعر الإمارات في حين أن سكانها كانوا يعيشون على صيد السمك والبحث عن اللؤلؤ في أعماق البحر في رحلات شاقة طويلة؟» (١٦)

وكما نرى فإن هذه الناقدة تفصل بين الشعر والحياة الواقعية المعيشة في الإمارات، وبالتالي فإنها تشك في أصالة هذا الشعر الذي لا يعكس حياة الغوص، وكأن غياب هذا اللون من الشعر في منطقة من مناطق الخليج حجة دامغة على غياب الأصالة الشعرية!

ولعله من نافل القول الإشارة إلى أن غياب شعر الغوص في قطر من أقطار الخليج العربي التي كانت على صلة وثيقة بالبحر والغوص ليس دليلاً كافياً على غياب الأصالة الشعرية التي يمكن أن تتحقق في ألوانٍ أخرى من الشعر، كشعر الغزل والشعر الوطني والشعر القومي وما إلى ذلك. كما أنه من الصعب أن نتفي وجود نصوص شعرية تتناول الغوص في الإمارات

العربية المتحدة؛ فعلى الرغم من قلة تلك النصوص، فإن هناك قصائد لشعراء رواد من أمثال سالم بن علي العويس وخلفان بن مصبح، وشعراء معاصرين من أمثال الدكتور مانع سعيد العتيبة وسلطان خليفة وغيرهما، كما سنرى بعد قليل .

وربما كانت قلة هذا اللون الشعري في بعض أقطار الخليج العربي مرتبطة «بمفهوم الأدب»^(١٧) لدى شعراء تلك الأقطار، وهو المفهوم الذي يجعل الأدب قصراً على الموضوعات الاصلاحية والتربوية والجمالية المثالية .

* * *

وأيا ما يكون الأمر، فإن هناك كثيراً من الأعمال الشعرية الحديثة التي تعكس حياة الغوص في منطقة الخليج العربي، سواء أكانت تلك الأعمال لرواد محدثين عاشوا في النصف الأول من القرن العشرين أم كانت لمعاصرين عاشوا في النصف الثاني من القرن العشرين .

وإذا أردنا أن نصنف هذه الأعمال على أساس المضامين فإننا نجد رؤى متعددة يمكن حصرها فيما يأتي :

أ - الرؤية الرومانسية : وقد تكون ذات مستوى سطحي تسجيلي يكاد يقترب من المستوى الحرفي عند الواقعيين الطبيعيين . والشاعر هنا يتعامل مع البحر والغوص من الخارج بوصفهما من المشاهد الطبيعية الجميلة الخلاقة التي تداعب الحس الجمالي وتدغدغ عاطفة الاعجاب أو الهيام على الطريقة الرومانسية. ونستطيع أن نتمثل لهذه الرؤية بقصيدة الشاعر القطري محمد أحمد عبد الله المطوع التي تحمل عنوان «البحر»، وهي القصيدة التي نجتزئ منها الآيات الآتية :

«قوارب فوقه كالدرّ في نظم أم أنها مائلت أشجار وديان

لولا البحور فما كانت بنافعة الله سيرها في ماء خلجان
 ماذا إذا غُصت في الأعماق تكشفه من غامض السر في أصداف عقيان
 رأيت أبهى جمال في بواطنه مالم ير المرء من عجم وعربان
 الدرّ يكمن في أحشائه حلاًلاً ويستقر بقاع كل مرجان
 نجومه روعة الأشكال هندسةً أفراسه نمط من جنس حيتان
 الله أودعه من فيض قدرته في بحرنا عجب من صنع ديان
 فيه الجمال وفيه الحب منبثقٌ للناس أجمعهم في كل أحيان» (١٨)

قالشاعر هنا يحرص على وصف مظاهر الجمال في البحر مبدياً
 إعجابه بما يراه على سطحه من قوارب قد انتظمت كالدرّ أو كأشجار
 الوديان، وبما يراه في أعماقه من أصداف ودر ومرجان ونجوم ذات أشكال
 هندسية رائعة، وحيتان وما إلى ذلك من «غامض السر» الذي أودعه الله «من
 فيض قدرته» :

وهي الرؤية ذاتها التي نكاد نجدها عند شاعر آخر، وهو «سلطان
 خليفة» في قصيدته «شاطيء المحار» التي نقتطف منها الآيات الآتية :

«أتيت أستفسر الشيطان عن صدّف حوى اللآلي هل يدري خفياها
 هذي المحارة هل تدري بداخلها كنزاً هو الكنز أغرانا بمراه
 ما أجمل اللؤلؤ المكنون إن نضدت حباته فوق جيد عشت أهواه» (١٩)

وهذا الجمال الخلاب يجعل من البحر محراباً يلوذ به أولئك البائسون
 الذين يلوّكهم الضنى ويتنكر لهم الخلان ويجور عليهم الزمان. وهو
 مايشكل رؤية متميزة إلى البحر بوصفه ملاذاً، على نحو ما نجد في قصيدة
 محمد أحمد عبد الله المطوّع آنفة الذكر، وذلك في قوله :

«كم عاشقٍ مغرمٍ مُضنى محبته يشكو إلى البحر نجوىً هجرَ خلانٍ

وكم عليلٍ حكي للبحر ما يجد من لوعة القلب في صمت وإعلان

وبائس يمقت الدنيا ويسخطها ويقصده من جور أزمان*
قد صد في وجهه بابٌ ونافذةٌ فلا يرى غيره رَوْحاً لحيران» (٢٠)

وهذا اللجوء إلى البحر ليس جديداً في الشعر العربي؛ فهو شائع في أعمال الشعراء الرومانسيين العرب، وخاصة في أعمال المهجريين وجماعة «أبوللو»؛ إذ إننا كثيراً ما نجد هؤلاء الشعراء الرومانسيين يلوذون بالبحر فارين من قسوة الحياة وزيف القيم الاجتماعية مبتغين التآسي، على نحو ما نرى عند إبراهيم ناجي الذي يلجأ إلى البحر فيناجيه على النحو الآتي :

«قلت للبحر إذ وقفت مساءً كم أطلت الوقوف والأصغاء
وجعلت النسيم زاداً لروحي وشربت الظلال والأضواء
أنت عاتٍ ونحن حرب الليالي مزقتنا وصيرتنا هباءً
وعجيبٌ إليك يمت وجهي إذ مللت الحياة والأحياء
أبتغي عندك التآسي وما تم لك زداً وما تجيب نداءً» (٢١)

وقد تتخذ هذه العلاقة الرومانسية بالبحر والغوص صورةً أخرى، وهي صورة الرحلة. وهنا نجد الشاعر يصف رحلته وصفاً حيادياً لا يعكس بالضرورة موقفاً محدداً ولا يعبر عن تجربة مأساوية أو بطولية بقدر ما يعبر عن تجربة سياحية. ويمكن أن نتمثل هنا بقصيدة للشاعر الاماري الجامح «خلفان بن مصبح»، وهي قصيدة «ركوب البحر» التي وصف فيها رحلته إلى الكويت، والتي نقتطف منها ما يأتي :

«ليوم السبت من شوال قمنا لأربع قد خلون وعشر تال
ركبنا اللجة الزرقاء نحدو وفوضنا الأمور لذي الجلال

(* الشطر الثاني من البيت مختل الوزن ويمكن اصلاحه بإضافة (جاء) فيصبح: وجاء

وسار الفلك يمخر في عباب
 ولاح لنا «الكويت» على مغيب
 ومن «حالول» سرنا بانتباه
 وهبت، عند نصف الليل، ريح
 يغطي الموج منا كل شيء
 وصوت «النوخذا» يأتي إلينا
 وعصف الموج شتتنا فبتنا
 كريش لا يقر على مجال» (٢٢)

إن «خلفان بن مصبح» في هذه القصيدة - التي يخصص مقطعاً منها لوداع الأحبة قبيل ركوب البحر ومقطعاً آخر لوصف مدينة الكويت ومظاهر الجمال والرفق فيها، بالاضافة إلى وصف رحلته البحرية - لا يعاني تجربة الغوص بوصفه غواصاً؛ فكل ما في الأمر أنه كان «يرافق جده وأخواله في رحلات الغوص خلال فصل الصيف فقط، ولم يكن يقوم بعمل محدد، إنما كان يرافقهم بقصد الاطلاع والمعرفة واكتساب الخبرة» (٢٣) كما تؤكد شقيقته «غاية».

والجدير بالملاحظة هنا أن «خلفان بن مصبح» قد صاغ تجربته في هذه الرحلة على شكل مذكرة، وهو الشكل الذي يطوره «محمد الفايز» فيما بعد في ديوانه «مذكرات بحار» .

كما نجد الرؤية الرومانسية تتخذ صورة أخرى، وهي الصورة الملحمية البطولية. وهنا نجد الشاعر الخليجي يعتز بما في الآباء والأجداد من الغاصة الذين كانوا يوجهون البحر فيتحدون أخطاره وأهواله بإرادة نادرة وينتزعون رزقهم عنوة دون خوف أو خور .

ومن أبرز الشعراء الخليجين الذين كانوا يصدرون عن هذه

الرؤية الشاعر الاماري الدكتور مانع سعيد العتيبة في مطولته الشعرية الموسومة «بالمسيرة»، وهي المطولة الملحمية التي تناول فيها مسيرة الشعب العربي في الإمارات.

ولا يسعنا هنا إلا أن نثبت الجزء الخاص بمرحلة الغوص في هذه «المسيرة» بوصفها لوحة مكتملة نحرص على تقديمها كما هي :

«كان للوالد في البحر رفاقٌ وسفينه
صنعوها بالأيدي السمر شماءً متينه
رفعوا فيها شرعَ الحبِّ لاشرع الضغينه
فإذا الأمواجُ ثارتُ ولها صارتُ رهينه
برز الإيثارُ فيهم وبطولاتٌ دفينه
قهروها بثبات وإراداتٍ مكينه
كلَّ صيفٍ يبحر الوالدُ في عرض الخليجِ
فإذا حانَ رحيلٌ قام في الحيِّ ضجيجِ
من يراهم في صفوفٍ خالهم بعض الحجيجِ
يحملون الزادَ والماءَ وذكرى كالأريجِ
ودّعوهم بابتسامٍ لابنوحٍ أو نشيجِ
واطلبوا من خالق الكون لهم عوداً بهيجِ
تذهبُ الأسيرة للشاطئ تسعى للوداعِ
فترى الوالدَ مشتاقاً لغوصٍ وصراعِ
قال : يا أولاد لاتخشوا علينا من ضياعِ
بحرنا نعرفه طفنا على كلِّ البقاعِ
صرخ الأولادُ فارجع غانماً ياخير راعِ .

ورجاءً أيها الريحُ ترفقُ بالشراع
 ومضى المحمل فامتدت من البر الأيادي
 لوحتُ قالت وداعاً: إنكم فخر البلاد
 رفع النّهام صوت العزم بالصبر ينادي
 يتحدّى عاصفاتِ البحر والموج المعادي
 منشداً للرزقِ أسعى وعلى الله اعتمادي
 فاستريحي يا عيون الأهل من شوك السهاد
 ترجع الأسرة للبيت بحلو الذكريات
 غاب راعيها ولكن في غدٍ لا بد آتٍ
 يحملُ الرزقَ وفيراً بعد نأي وشتات
 يزرعُ الأفراح في كل النواحي والجهات
 قبل اليوم التحدي وصراع العاصفات
 ومضى يصنعُ درباً للمعالي في الحياة
 تبدأ الرحلة دوماً بعبورٍ للبحار
 وعناقٍ مع موج ووقوفٍ لا اختبار
 ينزل الغواصُ للأعماق بحثاً عن محار
 نام مابين صخورٍ ما تمنى أن يزار
 فإذا شحَّ عطاءً ملّ قومي الانتظار
 ردّد النّهامُ لحناً والمجاذيف تُدار
 كلما أشرق صُبْحُ نزل الغاصة بحرا
 ثم غاضوا باحتمالٍ يقهرُ الأعماق قهراً
 جمعوا منها محاراً كان يخفي فيه سراً

ثم عادوا واستراحوا من عناء الغوص ظهرا
 وأعدوا لغداً بعض أسماك وتمرا
 لم يروموا غيره زاداً فينا الله شكرا
 بعدها عادوا لغوص بقلوبٍ لانهاب
 حولهم طافت وحوشٌ أشرعت سيفاً وناب
 قابلوها دون خوفٍ فالتحدي مستطاب
 سمك القرش الذي مابين فكيه الخراب
 كان يلقاهم فيمضي باندهاش واضطراب
 هكذا من رام مجداً لايبالي بالصعاب
 ثم يأتي كشف أسرار المهارات الدفينه
 وهنا أحلى لقاء يفرح النفس الحزينه
 بعضها جادت بخير غيرها كانت ضنينه
 هي بعد البيع دخلٌ يتمنى أن يعينه
 وعلى صدر الغواني زادت الزينة زينه
 مضت الأيام نادى الشوق ركاب السفين
 تركوا الغوص وعادوا واستجابوا للحنين
 يابلاذ الأهل والأحباب جئنا منشدين
 معنا الخير وفير لؤلؤ حلو ثمين
 صرخ الوالد نادى بين صحبٍ مخلصين
 أسرتي فلتبشري قد جئت بالنصر المبين
 وعلى الشاطيء كان الأهل في أحلى اجتماع
 يرقبون الأفق النائي فإن لاح الشراع

ضَجَّ بالترحيب أطفالٌ وصاحوا باندفاعٍ
مرحباً يامنُ إليكم ظمئ القلبُ وجاعٌ
مرحباً ياخير آباءٍ لقد طال الوداعُ
عدتم اليومَ بكسبٍ خيره عمٌ وشاعٌ» (٢٤)

إن الدكتور مانع سعيد العتيبة في هذه «المسيرة» الملحمية يتابع رحلة الغوص من البداية حتى النهاية، وذلك بدءاً من صنع السفينة حتى العودة بالخير الوفير؛ فالآباء يصنعون سفينة الرحلة بأيديهم «السمر» ويرفعون عليها «شراع الحب» وليس «شرع الضغينة»؛ فإذا كانت بعض الشعوب تصنع السفن من أجل الاعتداء على بني البشر الآمنين فتغزوهم في عقر ديارهم ظلماً وعدواناً، فإن هؤلاء الآباء كانوا يصنعون السفن من أجل مواجهة أمواج البحر وحيثانه ووحوشه في إرادة وإيثار وصبر وجلد وبطولة «دفينة» موروثه أباً عن جد. إنهم يبحرون كل صيف وهم يحملون الزاد المادي القليل الذي يكاد يقتصر على شيء من التمر والسّمك وجرعة ماء، ولكن الزاد الروحي الذي يستمدونه من الإيمان بالله لا ينضب معينه ولا يغيض، ولهذا فإنهم يشكرون الله ويعتمدون عليه، فيندفعون إلى الرحلة وهم يشتاقون إلى الغوص والصراع مطمئنين أهلهم الذين يقفون على الشاطئ مودعين .

وبينما يعود الأهل إلى بيوتهم وهم يلوكون «حلو الذكريات» ويحلمون بعودة أولئك البحريين الأبطال بالخير الوفير، يشرع الغاصة في عبور الأمواج والنزول إلى أعماق البحر باحثين بين الصخور عن المحار الذي ينطوي على اللآليء الجميلة، غير مبالين بالوحوش التي تشرع سيوفها وأنيابها .

وهنا يستخلص الشاعر حكمة من حياة هؤلاء الغواصين الأبطال؛
«فمن دام مجدداً لايبالي بالصعاب». ويعود الغاصة بعد أيام منتصرين
يحركهم الشوق إلى وطنهم وأحبائهم وهم ينشدون ويحلمون بالخير الوفير
الذي يعم الجميع فيستقبلهم أهلهم الذين يرقبون عودتهم بفارغ صبر
مندفعين مرحين .

تلك هي زبدة الحكاية الملحمية التي صاغها الدكتور العتبية شعراً معبراً
عن رؤيته الرومانسية البطولية التي تتجاوز الغاصة المبحرين إلى الأهل
المودعين الذين يبدون كثيراً من الصبر والجلد والصمود في هذا الموقف
الدقيق. ذلك أن المودع لا يدري ما إذا كان الغائص سيعود إلى منزله فيرى
أبناءه وزوجته مرة أخرى. وكأن الشاعر يحس بغنى هذا الموقف وإيحائه
بعاطفة إنسانية عميقة فيخرج عن سمت الأسلوب السردي الملحمي الحيادي
إلى الأسلوب الانشائي الذي يتيح له أن يعبر عن إحساسه وموقفه مباشرة:

«ودّعوهم بابتسام لابنوح أو نشيخ
واطلبوا من خالق الكون لهم عوداً بهيخ»^(٢٥)

ولعلنا نستطيع أن ندرج رؤية خليفة الوقيان في قصيدته «المبحرون مع
الرياح» ضمن هذه الرؤى الرومانسية؛ ذلك أنه ينظر إلى هذه الشريحة
الاجتماعية نظرة مثالية تعبر عن تعاطفه الانساني معها وإشفاقه عليها. إن خليفة
الوقيان في هذه القصيدة يعبر عن معاناة هؤلاء الغواصين، ولكنه يتعاطف معهم
من بعيد على طريقة تعاطف الرصافي مع «الأرملة المرضعة»، وهي رؤية مناقضة
لرؤية سلطان خليفة أورؤية محمد أحمد عبد الله المطوع أو الدكتور العتبية.

ونكتفي بتقديم نماذج من قصيدة «المبحرون مع الرياح» التي تترجم

هذه الرؤية الرومانسية :

«أوراقكم في غصنها يبست
وجذوعكم عريانة سجدت
أثوابكم مزق وما خلعت
كم رحت أخلع فوقها جزعاً
الريح تسرح في شراعكم
إنني سأرشقكم إذا حرقت
قلبي لكم في كل مفترق
وسرى فيما بعد أن «علي السبتي» ينقض هذه القصيدة معبراً عن
رؤية واقعية مختلفة عن هذه الرؤية الرومانسية (٢٧).

ب - الرؤية الواقعية : وهي الرؤية التي يتبناها كثير من الشعراء
الخليجيين الذين يأتي في مقدمتهم كل من سالم بن علي العويس وخليفة
الوقيان ومحمد الفايز صاحب القدح المعلّى الذي استطاع - في تقديرنا -
أن يجعل شعر الغوص غرضاً من أغراض الشعر العربي الحديث .
ونجد أن هؤلاء الشعراء لم ينظروا إلى الغوص نظرة رومانسية جمالية
أو سياحية أو بطولية، وإنما نظروا إليه بوصفه مظهراً من مظاهر المعاناة المادية
الجسدية والعذاب النفسي والجور الاجتماعي .

إن «سالم بن علي العويس» في قصيدته «الغوص واللؤلؤ» يقف على
الشاطيء فيرى حطام السفن الذي كان يبدو كالحرائب أو الرسوم البالية
فيستحضر ماضي الغوص أيام كانت تلك السفن في عز نشاطها وحركتها
مستخلصاً العبر والمواعظ من هذا الموقف الذي يبدو فيه الزمن ساخراً من
الإنسان :

«لَمَن السفينُ تلوح كالأطلال
تلك التي رفعت لواء رجالها
بعد الزّعامة والمقام العالي
في المهمة القتال عند الآل

تلك التي بُنيت لتجني لؤلؤاً
 رفعت لواء المسرفين وأنبتت
 عصفت رياح السوء في أعطافهم
 ماقوم هودٍ أو شعيبٍ وصالحٍ
 الجود والتقوى الكذوب تزعزت
 لا الشعب إن النزال مؤيداً
 والشعب إن عز النفير بأهله
 والشعب إن قلت مرافق يومه
 وهناك تلتبس الأمور وينطوي
 هيهات أيتها السفين وإنما
 للخيزرانة فوق ظهرك لمعة
 كي تدفعيهم إلى البحر الذي
 أين الشريعة من صنيعك فاذكري
 وسليه هل فيه بعد بقية
 أعيا الزمان غدوه ورواحه

الله أكبر من حصاد لآل
 داء السلال بكل من ذي مال
 فلووا رؤوساً في رقاب جمال
 منهم بعيد الخراب الحالي
 من فتنة في مخنق قتال
 شيخا ولا للحق من أطلال*
 بات المقاتل فيه غير مبال
 دب الخراب بكل بيت عال
 ذاك البساط بزاجر الأمثال
 وضح النهار ولات حين خيال
 كالبرق تلمع في المريض البال
 يقضون فيه لضعفهم في الحال
 يوميك عند زعيمك المختال
 من أنيب الأيام والأمثال
 وأقامه للبغي كالتمثال» (٢٨)

إن هذه القصيدة الطويلة التي نجتزئ منها هذه الأبيات تعكس مدى
 علاقة الشاعر بعالم الغوص والبحر، وتجسد «ارتباطه الانساني الوطني» (٢٩)،
 وصدوره عن تربة أرضه ذات الرائحة المتميزة. فالشاعر يبدي تعاطفه العميق
 مع الغاصة الذين كانوا يعانون في هذه السفن من عصف الرياح وداء الصدر
 ووجع الخيزران الذي كان يلهب ظهورهم دون أن يأخذوا المقابل المادي

(* الشطر الأول من البيت مختل الوزن، وهو من الكامل، وقد أسقط الباحث فعلاً بعد

(إن) والوزن يستقيم بإضافة فعل (رام) أو نحوه فيصبح: لا الشعب إن رام النزال مؤيداً. / [المجلة].

المشروع الذي يساوي ذلك العذاب. ولكن الزمن جعل تلك السفن أثراً من الآثار التي تظل شاهداً على ذلك الماضي القاسي الجامد كالتّمثال.

إن سالماً العويس - كما نرى - يصدر عن رؤية واقعية تدين العلاقات الاجتماعية التي كانت مرتبطة بالغوص، ولكن هذه الرؤية تظل منسجمة مع ثقافة الشاعر وعقيدته الروحية ولا تتقرب في نسق أيديولوجي معين.

وإذا كان سالم بن علي العويس - كما مرّ - يدين «النواخذة» الذين يرى أنهم لم ينصفوا الغاصة، فإن «عليا السبتي» - الذي ينقض قصيدة «خليفة الوقيان» آنفة الذكر بقصيدة تحمل العنوان ذاته «المبحرون مع الرياح» صادراً عن رؤية واقعية تختلف تماماً عن رؤية «الوقيان» الرومانسية - يدين الغاصة أنفسهم ويحملهم مسؤولية المعاناة التي يعانونها محاولاً تجسيد مواقفهم السلبية على النحو الآتي :

«من تُتخذُ أمي عروسته	عمي يصيرُ ووالداً أنقى
هذي سياستهم ومبدؤهم	الجمعُ إن غشا وإن صدقاً
سلني فعندي بعضُ معرفةٍ	بالمبحرين تخالهم غرقى
وتخالُ من زيفِ عيونهمُ	نبعين من نهر الهوى شقاً
أين الهوى من عين لاهثةٍ	خلفَ السراب تظنه برقاً» (٣٠)

إن رؤية «علي السبتي» هنا تتضمن ثورة مكبوتة؛ فكأنه ينتظر منهم أن يتمردوا على أوضاعهم وأن يغيروا ما بأنفسهم حتى يغير الله ما بهم.

وهذه الرؤية الواقعية تظل رؤيةً نشازاً بين الرؤى الواقعية الأخرى التي نراها عند شعراء آخرين من أمثال مبارك بن سيف ومحمد الفايز وغيرهما. فالشاعر مبارك بن سيف في قصيدته «سفن الغوص البائسة» يتعاطف مع الغواص فيخاطب ماء الخليج:

«ظالم أنت وجبار وغدار وقاسي
 تزرع اللؤلؤ في الأعماق
 كالصيد الدفين
 وهي لاتعدو سراياً أو كمين
 وترى الغواص منهوك القوى
 يقتفي آثار درة
 قد يلاقيها إذا طال عناؤه
 قد يلاقيها ويمسكها ويفرح
 وتكون المسكة الأولى له آخر مرة
 ثم يبدلها ويفديها بتمرة
 ويغني .. ويصفق
 ويردد آهة النهام
 في الليل الحزين» (٣١)

إن الغواص - كما يقدمه لنا مبارك بن سيف - يعاني من ظلم البحر وجبروته وغدره؛ لأن البحر يزرع اللؤلؤ في أعماقه كميناً يصطاد به ذلك الغواص المسكين الذي ما يكاد يمسك بالدرة بعد جهد جهيد حتى يضطر أن يتخلى عنها مقابل ثمرة يقات بها ويواصل تفاؤله وأمله السرابي فيصفق ويردد آهة «النهام» .

ومحمد الفايز في ديوانه «مذكرات بحار» يتعاطف هو الآخر مع الغواص، ولكنه يختلف عن الشعراء السابقين من حيث كونه ينطق بلسان ذلك الغواص ويعبر عن معاناته المأساوية من الداخل وليس من الخارج. ومن هنا فإنه يلجأ إلى شكل شعري يعد جديداً في الشعر العربي الحديث وهو

شكل المذكرات الذي ينسجم مع هذه الرؤية الواقعية الحميمة التي تلتقط هدية مجمع اللغة العربية بالتعاون مع شبكة الألوكة
 www.alukah.net

فُتات حياة الغواص اليومية في البر والبحر :

الشمسُ فوقَ السور تُشرقُ مثلَ قنديلٍ كبيرٍ
تهدي خُطانا مثلما كُنَّا على ضوءِ النجومِ
في الليلِ نسري عبرَ هاتيكِ البحارِ
أيامَ كنتُ أعيشُ في الأعماقِ، أبحثُ عن محارٍ
لقِلادةٍ. لسوارِ حسناءِ ثريةٍ
في الهندِ. في باريسَ. في الأرضِ القصيةِ
أيامَ كنتُ بلا مدينهٍ
وبلا يدٍ تحنو عليَّ ولا حدينهٍ
إلا حبالِي والشراعِ
ويدي المقرَّحةِ الأصابعِ والضياءِ
والريحِ. والأسماكِ في القاعِ الرهيبِ
غرثي تطاردني بعالمها الغريبِ
عن عالمي القاسي العنيفِ
يا بحرُ. يا قبراً بلا لحدٍ. ويا دنيا عجيبةٍ
أجتازُ عالمها المخيفَ بروحِ بحارٍ كئيبهٍ
أبدأُ يغنيُّ للسواحلِ والعيالِ
يترقبونَ قدومهَ بعدَ المحالِ
ويعودُ من رحلاته كيما يعودُ» (٣٢)

إن محمداً الفايز يعبر عن ضروب المعاناة التقليدية التي يحيهاها الغائص، سواء كانت معاناة مادية أو نفسية، بدءاً من مصارعة الريح والموج وأسماك القرش والأيدي المقرَّحة، حتى الاحساس بالضيق والإحباط والجهد العقيم والظلم والاعتراب والحنين إلى الأهل وعدم الاستقرار، ولكنه

يتميز عن غيره بإحساسه المرهف الحاد الذي يقطع كالشفرة .
وإذا كان غواص محمد الفايز يشقى بحياة البحر الذي يعده «قبراً بلا
لحد»، فإنه يشقى كذلك بحياة البر الذي يعده أفضغ من البحر:

«أواه يا أرضَ الحرائق والسموم
البحر أحنى من ضفافك، والشراعُ
أذرى إليّ من الصنوبر، يابحار
الملح فيك ألد من عنب الدوالي في المدينة
فخذني شراعي يارياحُ خذي السفينه» (٣٣)

ولو أردنا أن نبحث عن نصوص شعرية أخرى تصدر عن الرؤية
الواقعية لوجدنا عدداً كبيراً منها، ولكن تلك النصوص لن تضيف شيئاً إلى
هذه الرؤية؛ لأنها لاتعدو أن تكون مجرد صدى لصوت واحد .

ح - الرؤية العبثية : وهنا لا بد أن نلفت النظر بدءاً إلى أن هذه الرؤية
ليست مكتملة في أعمال الشعراء الخليجيين، بل إنها أقرب ماتكون إلى
الارهاصات العبثية التي تعدّ مستوردة من الثقافة الغربية وليست نابعة من
قيمتنا العربية الاسلامية المحلية .

وتبدو لنا ملامح هذه الرؤية شذرات أو أشتاتاً متفرقات في بعض
الأعمال الشعرية التي تناولت غرض الغوص، ويكفي أن نشير في هذه
العجالة - على سبيل المثال لالحصر - إلى الاحساس الممض بعقم جهد
الغائص على نحو مارأينا عند مبارك بن سيف الذي يصور ذلك التعب
المضني الذي يعاينه الغائص من أجل الظفر بالدرّة دون طائل؛ فكل ذلك
التعب يذهب هباءً، مادام الغواص يضطر أن يتخلّى عن تلك الدرّة مقابل
تمرّة. وهو الاحساس الممض ذاته الذي نجده في أعمال محمد الفايز الذي

يعني غواصه جيداً أن ثمار جهوده لا يقطفها هو، وإنما تقطفها امرأة مجهولة في «الهند» أو في «باريس» أو «في الأرض القصية»^(٣٤)، فتتخذ من تلك الدرّة حلية تزين معصمها أو أذنيها أو غيرها .

ومن هنا فإنّ غواص محمد الفايز في المذكرة العشرين من «مذكرات بحار» يرفض الأرض التي تقدم «الغلال» لغيره وتقدم له «الشوك» و «السهر»^(٣٥) .

ومن شذرات هذه الرؤية كذلك أن الغواص في كثير من قصائد الغوص دائم الابحار، مايكاد يضع قدمه على عتبة بيته ويرى الفرحة في عيون أبنائه حتى يعود إلى السفينة من جديد .

إن مثل هذه الشذرات التي ترتبط بالرؤية الواقعية تتمخض عن رؤية جديدة تعد امتداداً للرؤية الواقعية، وهي الرؤية العبثية التي عبر عنها قاسم حداد بشكل جيد في قصيدته «البشارة» عندما وظف أسطورة إغريقية قديمة سبق لمفكر وأديب عبثي فرنسي، وهو ألبير كامي، أن وظفها للتعبير عن فلسفة العبث في كتابه الشهير الذي يعد مفتاحاً لعالمه الفكري والأدبي، ونعني كتابه «أسطورة سيزيف»^(٣٦) .

فإذا كان «سيزيف قد حكم عليه بأن يدفع صخرة عاتية إلى قمة الجبل كي تعود فتتدحرج إلى سفحه ويعود إلى دفعها إلى القمة من جديد، وهكذا دواليك طوال حياته، فإن قاسم حداد في «البشارة» يوظف هذه الأسطورة للدلالة على عبثية حياة الغواص وعقم جهده وتكرار رحلاته دون جدوى :

«ياثوبَ والدتي المرفرفَ فوقَ هامة بيتنا

يُعطي البشاره

إن سيزيف الذي قد غاب عاد

عاد يحمل صخرة الانسان يابحر الرماد

سيزيف عادٌ

في وجنتيه علامةُ الشوق الجريح

وفي يديه

تبكي سرايينٌ على ماضٍ كسيح»^(٣٧)

وهنا ينبغي أن نلفت النظر إلى أن العبث هنا يظل محدوداً يشمل الوضع الحياتي الانساني لفئة اجتماعية معينة، وهي فئة الغاصة، ولا يشمل الوضع البشري العام، أي أن العبث لم يكن رؤية إنسانية عامة أو مشروعاً فكرياً يستهدف تفسير الوضع البشري المطلق، وإنما كان امتداداً للرؤية الواقعية. ومن هنا فإن هذه الرؤية العبثية تظل محصورة في نطاق المجال الاقتصادي والاجتماعي، ولا تمتد إلى المجال العقائدي الروحي.

د - الرؤية الرمزية : ومنذ البداية أعلن أن إرهاباً ظل ينتابني أمداً طويلاً، وهو أن الرمزية التي طالما تناقر النقاد والمنظرون حول مفهومها وأوشكوا أن يجمعوا على اعتبارها مذهباً أدبياً كالرومانسية والواقعية والوجودية والسوريالية، تظل - في تقديري - مجرد أداة فنية أو أسلوب جمالي يصعب فصله عن الأدب؛ لأنه يُعد وسيلة طبيعية عضوية تدخل في تكوين النص الأدبي وتتضافر مع الصورة والمجاز والأسطورة كي تشكل «متوالية» واحدة، إذا أردنا أن نستعير مصطلح «رينيه ويليك»^(٣٨)، أو بتعبير آخر أكثر وضوحاً لأنه يعد مثل عنصر الملح الذي لا تستغني عنه أي طبخة أدبية وكل مافي الأمر أنه كان هناك عدد من الشعراء والكتّاب الذين حاولوا أن يمدّبوها هذه الأداة الفنية، من أمثال «بودلير» و «بول فيرلين» و «مالارميه» و «ميتزلنك» وغيرهم من المبدعين الذين أسرفوا في اللجوء إلى هذه الأداة إلى حد ما حتى بلوروا حساسية معينة متميزة حاول النقاد أن يمدّبوها كل حسب هواه ومشربه^(٣٩).

وانطلاقاً من هذا الموقف فإننا نستطيع أن نفهم الرؤية الرمزية بوصفها توظيفاً لعناصر وخامات مستوحاة من عالم الغوص .
ويمكن أن نجد شواهد كثيرة يطغى عليها الأسلوب الرمزي ويجعلها مختلفةً عن الرؤى الرومانسية والواقعية و «العبثية» .

إن الشاعر الكويتي «خليفة الوقيان» يرد على مناقضة «علي السبتي» الذي عارض قصيدته «المبحرون مع الرياح» - كما أشرنا - بقصيدة تحمل العنوان ذاته، وهي قصيدة تزيح الستار عن سر تعاطف الشاعر مع هؤلاء المبحرين من الغاصة، وكأن «خليفة الوقيان» يسوغ ذلك التعاطف وتلك الرؤية الرومانسية لمعارضه «السبتي» .

«إني لأشقى حينما أشقى	للمبحرين كأنهم غرقى
مجدا فهم في اليم منحطمٌ	وشراعهم في لُجّةٍ شُقا
وسفائني في الليل ضائعةٌ	إمّا سرتُ غرباً وإن شَرِقاً
قد تاه هاديها وضيعها	هادٍ سئمتُ لفتقه رتقا
صارعتُ دهري في غضارته	وعركته بتجاربي سَبَقاً» (٤٠)

إن «خليفة الوقيان» في هذه الأبيات المقتطفة من القصيدة المذكورة يرى نفسه في الغائص الذي يغدو ممثلاً أو معادلاً موضوعياً - على حد تعبير إليوت - فإذا كان الغائص يواجه الدماء والأمواج والحيتان، فإن الشاعر يواجه آفات الدهر ويواجه الحياة المضنية، ويواجه المجتمع أو الآخرين .

ونستطيع أن نقف عند مقطع آخر يجسد هذه الرؤية، وهو مقطع مأخوذ من قصيدة «عبد الله العتيبي» الموسومة «بالأمل السجين» :

«جَرَفَ التَّيَّارُ مَجْدًا فِي الْوَحِيدِ
عِنْدَمَا حَطَّمَتِ الرِّيحُ شِرَاعِي وَالسَّفِينَةَ

أملّي ضاع مع المجداف في بحر الضياع

أسرته في قلاع الدم.. والأحجار.. عادات قديمه» (٤١).

إن «عبد الله العتيبي» في هذا المقطع يستعير عناصر أو خامات من عالم البحر والغوص تتمثل في «التيار» و «المجداف» و «الريح» و «الشراع» و «السفينة»، ويوظفها في سياق رؤية جديدة لا ترتبط بذلك العالم ارتباطاً فكرياً، وإنما ترتبط به ارتباطاً فنياً أو رمزياً. وهذه الرؤية الجديدة تتمحور حول إحساس الشاعر بحصار أمله في الحرية والانطلاق بجدران «قلاع الدم» و «الأحجار» وقضبان «العادات القديمة».

* * *

وبعد، فإذا تركنا الرؤى ومعانيها وأتيننا إلى الأشكال ومبانيها وجدنا صعوبةً في تحديد السمات الفنية المشتركة التي تربط بين الأعمال الشعرية التي تتناول غرض الغوص؛ لأن هناك تفاوتاً كبيراً بين استخدامات الأدوات الفنية ومدى نضجها لدى شعراء الغوص، وهذا أمر بديهي وطبيعي، لأن هؤلاء الشعراء يتباينون في انتماءاتهم الأدبية والفكرية، سواء بحكم عامل الزمن أم بحكم عامل اختلاف المصادر الثقافية.

ومهما يكن من أمر، فإننا نستطيع أن نقف عند أهمّ السمات الفنية وأبرزها في سياق الموازنة بين أساليب الشعراء القدامى والشعراء المحدثين من جهة، وبين أساليب شعراء القصيدة العمودية وشعراء قصيدة التفعيلة من جهة أخرى، وذلك من حيث القاموس اللغوي، ومن حيث الصورة الشعرية، ومن حيث الموسيقى.

وليس من شك في أن الموازنة بين الشعراء القدامى والشعراء المحدثين يظل أمراً يسيراً لا يكلف أي عناء؛ فمن حيث القاموس اللغوي نجد ألفاظ

القدامي أكثر جزالة وقوة وغرابة بالنسبة إلى عصرنا وليس بالنسبة إلى عصرهم. «فالمسيب بن علس» الذي قدمنا لوحته الشعرية التي يصف فيها الغوص [يرجع إلى الهامش رقم ٨] يكاد ينحت لغته من صخر بالقياس إلى لغة المحدثين، ويكفي أن نشير في هذه العجالة إلى ألفاظ «كالنجر» و «سجحاء» و «لبد» و «أشغى» و «الصراري» وما إلى ذلك . وهذا ما يقال في وصف كل من «الأعشى» و «أبي ذؤيب» [الذي يبدو أنه لايجارى ولا يُشق له غبار في استخدام الألفاظ القوية الغريبة مثل «الغريق» و «العموج» - يرجع إلى هامش رقم ١١] والفرزدق والقطامي وغيرهم. أما ألفاظ المحدثين فهي أكثر ليناً وسماحة، على الرغم من أن لغة شعراء القصيدة العمودية - من أمثال الدكتور مانع سعيد العتيبة وخليفة الوقيان ومحمد أحمد عبد الله المطوع - تظل أكثر جزالة وقوة من لغة شعراء قصيدة التفعيلة كما سنرى .

وإضافة إلى هذا فإن الألفاظ في النصوص القديمة عادة ماتستخدم على النحو الذي وضعت له وعرفت به في أوساط اللغويين، خلافاً لألفاظ المحدثين الذين يستخدمون الألفاظ استخدامات تتجاوز تخومها وحدودها المعنوية وتستشرف آفاق الإيحاء والحدس والرمز والظلال الواهمة التي تستعصي على التمييز الدقيق .

إن محمداً الفايز في «المذكرة الثالثة» من «مذكرات بحار» يناجي الإله ويتوسل إليه أن يدع الغاصة ينامون بلا غيوم، ويدع القمر والنجوم تغمرهم بضوئها بلا مطر :

«ياربِّ ياملِكاً تعالَى في سماه
ياأيها الأبدى يانوراً نراه ولا نراه
دعنا نم. وبلا غيوم

ودع القمر

يضوي علينا والنجوم بلا مطر

نحن العراة المبحرين مع المخاطر والمنون» (٤٢).

فالشاعر هنا يتعامل مع القاموس اللغوي تعاملاً مختلفاً تماماً عن تعامل «المسيب بن علس» أو «الأعشى» أو «الفرزدق» في النماذج الشعرية التي وقفنا عندها [تراجع الهوامش آفة الذكر]. إن «الفايز» في هذا المقطع لا يستهدف التعبير عن المعاني التقريرية معجمياً، كما يفعل «المسيب» أو «الفرزدق»، وإنما يستهدف الإيحاء كذلك؛ فالرؤية الأولى [نراه ولا نراه] لا تعني الرؤية البصرية، وإنما تعني الرؤية القلبية أو العقلية، والنوم الذي يطلبه الشاعر ليس النوم العادي المعروف وإنما هو السكون والهدوء والاستقرار الذي يفتقده الغاصة، والغيوم التي يخشاها الشاعر ليست الغيوم السماوية المطرة، وإنما هي غيوم البؤس والشقاء والجور، وضوء القمر والنجوم يرمز إلى الطمأنينة والحرية .

وكذلك الأمر بالنسبة إلى هذا المقطع الذي نقتطفه من قصيدة مبارك

ابن سيف «سفن الغوص البائسة» :

«إيه ياماء الخليج

كم شربنا ماءك المالح

في لهب السموم

وسمعنا آهة النهام أعيثها

جبال من هموم» (٤٣).

«فالماء المالح» في هذا المقطع ليس هو ماء البحر فحسب، وإنما هو حياة

المكابدة والمعاناة المادية والمعنوية التي يعيشها الغواص.

وعند الموازنة بين المحدثين أنفسهم نجد فرقاً بين لغة شعراء القصيدة

العمودية^(٤٤) من أمثال سالم بن علي العويس والدكتور مانع سعيد العتيبة ومحمد أحمد عبد الله المطوع وبين لغة شعراء قصيدة التفعيلة من أمثال مبارك بن سيف ومحمد الفايز؛ فلغة أولئك تظل لغة جزلة لأنها تمتح من قاموس المدرسة الاتباعية الجديدة التي يمثلها أمير الشعراء أحمد شوقي، ولغة هؤلاء تظل لغة سهلة بسيطة تريد أن تمتح من لغة الحياة اليومية، على نحو مانري في المذكرة الأولى من «مذكرات بحار» لمحمد الفايز، على سبيل المثال :

«أر كبتَ مثلي «البوم»^(٤٥) و «السنبوك»^(٤٦) و «الشوعي»^(٤٧) الكبير؟

أرفعتَ أشرعةً أمامَ الرياحِ في الليلِ الضريرِ؟

هل ذقتَ زادي في المساءِ على حصيرٍ؟

من نخلةٍ ماتتِ وماماتِ العذابِ بقلبي الدامي الكسيرِ

أسمعتَ صوتَ «دجاجة»^(٤٨) الأعماقِ تبحثُ عنِ غذاءٍ؟

هل طارحتكِ «اللُّخمة»^(٤٩) السوداء و «الدول»^(٥٠) العنيدُ؟

وَهَلْ انزويتَ وراءَ هاتيكِ الصخورِ؟^(٥١) .

هذا من حيث اللغة، أما من حيث الصورة الشعرية فلعل أهم فارق بين الصورة عند القدامى بدءاً من الجاهليين حتى الإحيائيين أو الاتباعيين من أمثال سالم بن علي العويس، والصورة عند المحدثين بدءاً من الرومانسيين والواقعيين والعبثيين والرمزيين- إن صح لنا أن ننسبهم إلى الرمزية- بتمثل في الوظيفة التي تؤديها تلك الصورة؛ ذلك أن الصورة الشعرية عند القدامى تتخذ أداة للتزييق والتنميق أو التزيين والتوشية، ولا تضيف شيئاً إلى المعنى^(*)، خلافاً

(*) لانوافق الباحث في قوله ان الصورة عند القدماء لاتضيف شيئاً إلى المعنى وإنما هي

للتزيين والتزييق، وقد وضع عبد القاهر الجرجاني في كتابه «أسرار البلاغة» خطأ هذه النظرة .

للمحدثين الذين تتخذ الصورة عندهم أداة للتعبير عما يصعب التعبير عنه باللغة العادية، أي أن الصورة عندهم موحية بحالات نفسية أو سيكولوجية تستعصي على اللغة القاموسية. إن الصورة هنا تغدو لغة أخرى موازية (٥٢).
وإذا أردنا أن نبحث عن الأمثلة الشعرية التي تؤنسنا إلى هذه الفكرة فإننا نجد كثيراً منها، ويكفي في هذه العجالة أن نتمثل بوصف الأعشى لصاحبه في لوحة شيقة أخذت عناصرها من عالم الغوص :

« كأنها درةٌ زهراءُ، أخرجها
قد رامها حججاً، مُدْطِرُّ شاربه
لا النفسُ تؤيسه منها فيتركها
وماردٌ من غواةِ الجنِّ يحرسها
ليست له غفلةٌ عنها يُطيف بها
حرصاً عليها لو أن النفسَ طاوعها
في حومٍ لجةٍ آذيٍّ له حَدَبٌ،
من نالها نال خُلداً لا انقطاعَ له
تلك التي كلفتك النفسُ تأملها
وما تعلقَت إلا الحينَ والحرقا» (٥٣).

إن الصورة هنا تستهدف تأكيد جمال الحبيبة بتشبيهها بالدرّة التي يعاني الغواص كثيراً من أجل الظفر بها؛ فقد ظل يتوق إليها منذ نعومة أظفاره حتى شيخوخته، ولم يستطع حتى الجن المارد الذي كان يحرسها أن يمنعه من أخذها .

وإذا كانت هذه الصورة الجميلة الممتدة التي تبدو لنا حسيةً تنطوي على مسحة معنوية توحى بمنعة تلك المرأة ومكانتها الرفيعة وعزتها ومدى تعلق الشاعر بها ومدى الجهد الذي بذله في سبيلها، فإن هذه اللوحة تستهدف في الأخير تشبيه الحبيبة بالدرّة، أما إيحائها الأخرى المستمدة من

عناصر خارجية فإنها تظل هامشية أو ثانوية، خلافاً لإيحاءات الصورة العميقة التي نجدها في أعمال محمد الفايز أو قاسم حدّاد أو مبارك بن سيف.

«وعلى سفينتنا القمرُ
يضوي ولا يُعطي كتنور بعيدُ
كسفينة بيضاء عالية الشراعُ
أو مثل شبّاك مُضاء
تحت السماء
ونروح نستوحيه كالشعراء نشكيه الهيامُ
حتى ننام» (٥٤).

إن هذا المقطع الذي اقتطفناه من «المذكرة الثالثة» من «مذكرات بحار» لمحمد الفايز يقدم لنا صورة شعرية موحية بعناصرها الذاتية وليس بعناصر خارجية تستعين بها - على نحو ما رأينا في صورة المرأة الدرّة عند الأعشى - ذلك أن تشبيه القمر بتنور بعيد يوحى بمدى مغاناة الغواص الذي كان جائعاً إلى درجة أنه يرى القمر فوهة تنور عقيم. إن الصورة هنا تغدو في حدّ ذاتها وسيلة تعبير فعّالة في يد الشاعر. وما يقال في هذه الصورة يقال في صورتين الأخرين: صورة القمر السفينة التي توحى بمدى تعلق الغواص بالأمل والحياة [السفينة العالية الشراع المنقذة]، وصورة القمر الشباك التي توحى بحنين الغواص إلى الأنثى وإلى الحنان والاستقرار.

وما يقال في صور محمد الفايز يقال أيضاً في صور قاسم حدّاد أو مبارك بن سيف اللذين سبق لنا أن وقفنا عند نماذج من أشعارهما. وهنا يجدر بنا أن نشير إلى بعض الدراسات التي تريد أن تميّز بين الصورة في القصيدة العمودية والصورة في قصيدة التفعيلة، على نحو ماورد

في الدراسة التي قدمتها السيدة «هيا محمد عبد العزيز الدرهم» تحت عنوان «صورة البحر في الشعر العربي الحديث بالخليج»، حيث أكدت أن الشعر العمودي أكثر اعتماداً على المدركات الحسية لطرفي التشبيه معاً، في حين أن الشعر الحر كان أكثر قدرةً على التعامل مع المدركات المعنوية إلى جانب المدركات الحسية» (٥٥) .

فمن المستبعد أن نميز بين الصورة في القصيدة العمودية والصورة في قصيدة التفعيلة على هذا النحو، وخاصة أن هناك شعراء من أمثال «علي السبتي» و «محمد الفايز» و «غازي القصيبي» و «حسن عبد الله القرشي» و «عارف الخاجة» وغيرهم من الشعراء الذين يكتبون القصيدة العمودية والقصيدة الحرة معاً؛ فهل يعقل أن يغير الشاعر الواحد أدواته الفنية - باستثناء الموسيقى - بهذه السهولة؟ ثم ينبغي ألا ننسى أن الشعراء المحدثين الذين أحدثوا انقلاباً في مفهوم الصورة ووظيفتها، من أمثال خليل مطران، وبشارة الخوري، وأحمد زكي أبي شادي، وإبراهيم ناجي وغيرهم، كانوا يكتبون القصيدة العمودية، وهو ما يؤنسنا إلى أن طبيعة الصورة ووظيفتها لا تتغيران بتغيير البنية الموسيقية .

هذا، وإذا كان لا بد من الموازنة بين موسيقى القدامى وموسيقى المحدثين، فإنه من نافل القول الإشارة إلى أن القدامى والمحدثين من الأحيائيين والاتباعيين الجدد والرومانسيين وغيرهم، ظلوا ملتزمين بعمود الشعر مبجلين القوافي والأوزان الخليلية، إلى أن ظهرت بوادر التمرد على الفراهيدي في أعمال شعراء التفعيلة من أمثال نازك الملائكة وبدر شاكر السياب وصلاح عبد الصبور ونزار قباني وغيرهم، وهي البوادر التي امتد رذاذها إلى الخليج العربي .

والجدير بالملاحظة أن الغالبية العظمى من شعراء الغوص في الخليج

العربي يكادون يتبنون شكل القصيدة الحرة. ولعل السبب يعود إلى قناعة هؤلاء الشعراء بأن الالتزام بعمود الشعر وبنيته الموسيقية لا يستوعب حياة الغوص ذات النسيج الاجتماعي والاقتصادي والسيكولوجي المعقد .

* * *

وبعد، فالذي نخلص إليه أن الغوص على اللؤلؤ في شعر الخليج العربي يشكل حضوراً متميزاً بوصفه ظاهرة أدبية وملحاً من ملامح أصالة هذا الشعر وعراقته وارتباطه بالتربة الخليجية المحلية، ويعكس رؤى فكرية وفنية متباينة تتراوح بين الرؤى الرومانسية والواقعية والرمزية والحداثية، وذلك وفقاً لموقع شاعر الغوص من بيئة الظاهرة تاريخياً أو جغرافياً .

وإذا كانت هذه الظاهرة الأدبية المتميزة قد تلاشت حدودها تاريخياً بانتهاء عهد الغوص في الخليج العربي، فإنها تظل تعيش وجدانياً بوصفها نبعاً ثرا من المنابع التي يمتح منها الشعر العربي المعاصر في هذه المنطقة .

إحالات

١- إن مواقيت الزواج كانت مرتبطة بالعودة من السفر البحري وبيع اللؤلؤ واقتضاء الأجر .

٢- من الأسماء الرائجة في منطقة الخليج العربي والمشتقة من الغوص على اللؤلؤ اسم «دانة» واسم «موزة» و «درة» و «جمانة» وما إلى ذلك .

٣- نذكر- مثلاً- لعبة الغوص في الرمل التي يمارسها الأطفال، وذلك بأن يُلف رأس الطفل في قطعة قماش ويوضع في حفرة، ثم يهال عليه الرمل كي يختبر في قدرته على الاستمرار تحت الرمل، كما يختبر الغواص على الاستمرار تحت الماء .

٤- من الأغاني التي يرددتها الأطفال- مثلاً- بعد خروجهم من الكتاب :

«بندر الكوس الله هـدانا
بندر الكوس سكر غـدانا»

[يرجع إلى كتاب «المطوّع في دولة الامارات العربية المتحدة» للأستاذ عبد الله علي محمد الطابور. المطبعة الاقتصادية. دبي ١٩٩٢. ص ٢٨].

ومن الأغاني الجميلة التي كانت تردها المرأة في الامارات العربية المتحدة أغنية «ياليتني رمانة»، ونصها :

«ياليتني رمانة بثمر بسوي خوص
بظلل على الغالي لي في الغيب يغوص»

[ص ١١٦ من كتاب «الأغاني الشعبية للأطفال والنساء في دولة الإمارات العربية المتحدة». إعداد فوزية طارش رحمة. دبي. الطبعة الأولى ١٩٩٤].

إن المرأة هنا تتمنى أن تكون شجرة رمان فوق البحر لتظل زوجها الذي يغوص في الأعماق بحثاً عن اللؤلؤ .

وهناك أغان كثيرة مايزال يذكرها الغواصون القدماء المسنون كانت تتناول حياة الغوص والبحر [يرجع إلى كتاب «الامارات في ذاكرة أبنائها» لعبد الله عبد الرحمن. مطبعة دبي. القراءة للجميع للنشر والتوزيع. ط١/١٩٩٠/ ص ٤١، ٤٢، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣].

٥- هناك كثير من الشعراء الشعبيين الذين عبروا عن هذه المعاناة بمواويل وأهازيج وقصائد جميلة، من بينها تلك القصائد الجميلة التي قالها الشاعر «فهد بورسلي» في وصف رحلات

«السفر» في البحر، وهي القصيدة التي نقتطف منها الآيات الآتية :

يانوخذا ياليتني مانعنيتُ
لين اطرحوا ويأهل الخشب صفيت
لي صار وقت الصبح مثل العفاريت
لي من تجنوا حل بالشمل تشتيت
لين افلقوا محارهم «لاش ونيت»
خلو نهد يبجي على واحد ميت
ماينبغي درب وراه المماتي
صفة صفوف ينظرون الزكاتي
الكل يركض فازع بالعصاتي
كل على فاله يدور الغناتي
ابجي حفنا والقلب دايم يحاتي
لي عاد راس المال حظ وماتي

[الدكتور عبد الله العتيبي: دراسات في الشعر الشعبي الكويتي. مؤسسة الخليج للطباعة والنشر. ط ١ الكويت ١٩٨٤. ص ١١٩].

ويمكن أن نذكر آياتاً أخرى من قصيدة «عبد الله الدويش» التي سجل فيها مراحل سفره من الهند إلى الكويت، وهي القصيدة التي نجتزئ منها ما يأتي :

«ياراكب من فوق سمح العوالي
لي علق شراعه وهب الشمالي
خاطف من الديرة من الحمل خالي
وشطن وحمل لين حدا الجوالي
ساجية تقطع بحور طويلة
توحي عجيج الموج مثل الدبيلة
ناحي المعامر والحمل مرتكى له
وخلي الكرايخ والحمل زاد شيله»

[الدكتور عبد الله العتيبي: دراسات في الشعر الشعبي الكويتي. ص ١٢١].

٦- الدكتور عبد الله العتيبي: دراسات في الشعر الشعبي الكويتي. ص ١٠٠.

٧- هناك أعمال أدبية نثرية كثيرة تتناول حياة الغوص نذكر منها - على سبيل المثال -

روايتي «الآلي» و «القرصان والمدينة» للكاتب البحريني عبد الله خليفة، وبعض قصص مجموعة «الشقاء» للكاتب الاماري علي عبد العزيز الشرهان، وبعض قصص مجموعة «همس الشواطئ» للكاتبة الامارية أسماء الزرعوني .

٨- يشبه «المسيب بن علس» امرأة بجمانة أخرجها الغواص من لجة البحر بعد مشقة وعناء مضمن واصفاً الرحلة الطويلة عبر البحر والسفينة السجحاء والأمراس والربان المساعدين، ومشيراً إلى قصة هلاك والد الغواص في سبيل تلك الجمانة المضيئة كالجمر، وإصراره على الظفر بها، وما إلى ذلك من التفاصيل التي تشكل لوحة جميلة :

كجمانة البحري جاء بها
صُلبُ الفؤاد رئيس أربعة
غواصها من لجة البحر
متخالفي الألوان والنجر
ألقوا إليه مقبالد الأمر

وَعَلَتْ بِهِمْ سَجْحَاءُ خَادِمَةٌ
حَتَّى إِذَا مَا سَاءَ ظَنَّهُمْ
أَلْقَى مَرَأْسِيَهُ بِتَهْلُكَةٍ
فَانْصَبَّ أَسْقُفُ رَأْسِهِ لِبَنْدٍ
أَشْفَى يُمَجُّ الزَيْتَ مَلْتَمَسٌ
قَتَلْتُ أَبَاهُ فَقَالَ أَتَبَعُهُ
نَصَفَ النَّهَارَ الْمَاءُ غَامِرُهُ
فَأَصَابَ مَنِيَّتَهُ فَجَاءَ بِهَا
يُعْطَى بِهَا ثَمْنًا وَيَمْنَعُهَا
وَتَرَى الصَّرَارِيَّ يَسْجُدُونَ لَهَا
فَلْتَلِكِ ثِيْبَهُ الْمَالِكِيَّةُ إِذْ

تَهْوِي بِهِمْ فِي لُجَّةِ الْبَحْرِ
وَمَضَى بِهِمْ شَهْرٌ إِلَى شَهْرٍ
ثَبَّتَتْ مَرَأْسِيَهَا فَمَا تَجْرِي
نُزَعَتْ رِبَاعِيَّتَاهُ لِلصَّبْرِ
ظَمَّآنُ مَلْتَهَبٌ مِنَ الْفَقْرِ
أَوْ أَسْتَفِيدَ رَغِيْبَةَ الدَّهْرِ
وَرَفِيْقُهُ بِالْغَيْبِ لَا يَدْرِي
صَدْفِيَّةٌ كَمْ مَضِيَّةِ الْجَمْرِ
وَيَقُولُ صَاحِبُهُ أَلَا تَشْرِي؟
وَيُضْمَمُهَا بِيَدَيْهِ لِلنَّحْرِ
طَلَعَتْ بِبَهْجَتِهَا مِنَ الْخَدْرِ!

[يرجع إلى كتاب «الغوص على اللؤلؤ في المصادر العربية» للأستاذ عبد الله يوسف الغنيم.

ذات السلاسل للطباعة والنشر والتوزيع. الكويت ١٩٧٣. ص ٨ - ١٠].

٩- مما قاله الأعشى في وصف صاحبه :

كَأَنَّهَا دُرَّةٌ زَهْرَاءُ أَخْرَجَهَا
قَدْ رَامَهَا حَجَجًا مَذْطَرًّا شَارِبُهُ
لَا النَّفْسُ تَوَثَّسُهُ مِنْهَا فَيَتْرَكُهَا

غَوَاصٌ دَارِيْنٌ يَخْشَى دُونَهَا الْغَرَقَا
حَتَّى تَسْعَسَعَ يَرْجُوهَا وَقَدْ خَفَقَا
وَقَدْ رَأَى الرَّغْبَ رَأَى الْعَيْنُ فَاحْتَرَقَا

[انظر «ديوان الأعشى». تحقيق لجنة الدراسات في دار الكتاب اللبناني بإشراف كامل

سليمان. دار الكتاب اللبناني. بيروت. د.ت. ص ١٢٨].

١٠- مما يقوله المخبل السعدي في هذا المجال :

«كَعْقِيلَةَ الدَّرِّ اسْتَضَاءَ بِهَا
أَغْلَى بِهَا ثَمْنًا وَجَاءَ بِهَا
بِلِبَانِهِ زَيْتٌ وَأَخْرَجَهَا
أَوْ بِيضَةَ الدَّعْصِ الَّتِي وَضِعَتْ

مِحْرَابَ عَرْشِ عَزِيْزِهَا الْعُجْمُ
شَخَّتْ الْعِظَامُ كَأَنَّهُ سَهْمٌ
مِنْ ذِي غَوَارِبَ وَسَطَهُ السُّلْخُمُ
فِي الْأَرْضِ لَيْسَ لِمَسِّهَا حَجْمُ»

[انظر ديوان «المفضليات» لأبي العباس المفضل الضبي. تحقيق كارلوس يعقوب لايل.

مطبعة الآباء اليسوعيين. بيروت ١٩٢٠. ص ٢١٣ - ٢١٤].

١١- يقول أبو ذؤيب الهذلي واصفاً الغواص الذي بذل جهداً حتى استطاع أن يخرج

«درة قاسم»:

«أجازَ إليها لجةً بعد لجةٍ
فجاء بها ماشئتَ من لطميةٍ
فجاءَ بها بعد الكلالِ كأنه
أزلُّ كغرنوق الضحولِ عَمُوجُ
يدومُ الفُراتُ فوقها ويموجُ
من الأينِ محراسُ أقدُ سحيجُ»

[انظر «ديوان الهذليين»: الدار القومية للطباعة والنشر. القاهرة ١٩٦٥. ص ٥٦ - ٥٧].

١٢- مما يقوله القطامي في هذا المجال :

«كأنها بيضةٌ غراءُ خدَّ لها
أو درّةٌ من هجانِ الدرِّ أدركها
أوفى على ظهرِ مسجّاحٍ تقدّمه
جوفاءً مطليةً قاراً إذا اجتنحتُ
حتى إذا السفنُ كانتُ فوقَ مُعتلجٍ
في ذي حبوكٍ يُقضّي الموتُ صاحبه
غواصُ ماءٍ يمجُّ الزيتُ منغمساً
حتى تناولها والموتُ كاربه

في عثعثٍ يُنبِتُ الحوذانَ والعذما
مصفرُّ من رجالِ الهندِ قدسهما
غواربُ الماءِ قد ألقينهُ قدماً
به غواربه قَحْمَنها قَحْمَا
ألقي المعاوزَ عنه ثمتَ الكتما
إذا الصّراري من أهواله ارتسما
إذا الغُمورةُ كانتُ فوقه قيما
في جوفِ ساجِ سوداويٍّ إذا فحما

[عد إلى «ديوان القطامي». تحقيق الدكتور إبراهيم السامرائي وأحمد مطلوب. دار الثقافة.

بيروت. الطبعة الأولى. ١٩٦٠. ص ٩٨ - ١٠٠].

١٣ - يرسم القرزديق لوحة تشبه تلك التي رسمها المسيب بن علس من حيث امتداد الصورة وجمالها، ولكن لوحة الفرزدق تبدو عليها خطوط وألوان إبداعية أسطورية، فقد وصف «جبيرة بنت أبي بذيال» بالدرّة التي جازف الغواص فألقى بنفسه في لجة البحر وهو يعلم أن هناك حياة تنفث سماً تقوم على حراسة تلك الدرّة وتذب عنها. وبعد لأي يفوز الغواص بتلك الدرّة اليتيمة ولكنه لم يستطع أن يستمتع بجمالها، لأن الحية كانت قد لسعته فقضى نحبه بين يدي والدته التي هان عليها موته عندما رأت تلك الدرّة الثمينة :

«كدرّة غواصٍ رمى في مهيبةٍ
موكّلةً بالدرِّ خرّسَاءٌ قد بكى
فقال ألا في الموتِ أو أطلب الغنى
ولما رأى من دونها خاطرت به
فأهوى ونابها حوالى يتيمةٍ
فألقت بكفّيه المنية إذ دنا
فمات جأء حتى مَجَّ والماءُ دونه

بأجرامه والنفس يخشى ضميرها
إليه من الغواص منها نذيرها
لنفسى والآجال جاء دهورها
على الموت نفس لاينام فقيرها
هي الموت أودينا ينادي بشيرها
بعضة أنيابٍ سريع سؤورها
من النفس ألواناً عبيطاً نحورها

فلمَّا أروها أمه هان وجدها رجاء الغنى لما أضاء منيرها
وظلت تغالها التجار ولا ترى لها سيمة إلا قليلاً كثيرها»
[يرجع إلى ديوان الفرزدق. تحقيق كرم البستاني. المجلد الأول. دار صادر. بيروت
١٩٦٦. ص ٣٦٤-٣٦٥].

١٤ - الدكتور محمد جابر الأنصاري: أدب الإصلاح الاجتماعي في الخليج. مجلة
«الدوحة». عدد أغسطس - قطر ١٩٧٦. ص ٤٦.

١٥ - من هذه الدراسات الجديرة بالذكر كتاب السيدة «ها محمد عبد العزيز الدرهم
«صورة البحر في الشعر العربي الحديث بالخليج». دار الثقافة. قطر. الدوحة ١٩٨٦، وهو كتاب
يهتم بصورة البحر ولا يهتم بالغوص إلا عرضاً، وكتاب «الغوص على اللؤلؤ في المصادر العربية
القديمة» للأستاذ عبد الله يوسف الغنيم. ذات السلاسل للطباعة والنشر والتوزيع. الكويت ١٩٧٣،
وهو كتاب يهتم بالغوص بوصفه نشاطاً تجارياً واقتصادياً بالأساس، ولكنه لفت الأنظار في مقدماته
أو تمهيده إلى النصوص الشعرية القديمة التي تناولت الغوص.

١٦ - خيرة الشيباني: الاتجاهات الرئيسية للحركة الشعرية المحلية من جيل الرواد إلى جيل
السبعينات. مجلة «شعر». مؤسسة الثقافة والفنون بالجمع الثقافي. أبو ظبي. عدد إبريل ١٩٩١.
ص ١٥٤.

١٧ - يرجع إلى مقالة الدكتور محمد جابر الأنصاري «الغواص القديم الذي استخرج
أدباً جيداً». مجلة الدوحة. عدد مايو ١٩٧٦. ص ٦٤.

١٨ - محمد أحمد عبد الله المطوع: ذكريات وأمانى. مطبوعات إدارة الثقافة والفنون.
وزارة الاعلام. الدوحة قطر ١٩٨٩. ص ٦٩-٧٠.

١٩ - سلطان خليفة: وحي الزهور. كتاب «الأزمة الحديثة». الامارات العربية المتحدة.
١٩٧٩. ص ٢٠.

٢٠ - محمد أحمد عبد الله المطوع: ذكريات وأمانى. ص ٧٠.

٢١ - إبراهيم ناجي: ديوان إبراهيم ناجي. دار العودة. بيروت ١٩٨٣. ص ١٠٤-
١٠٦ [والشواهد الواردة هنا ليست مرتبة بالتسلسل].

٢٢ - ديوان «الشاعر الجامع خلفان بن مصبح». منشورات اتحاد كتاب وأدباء الإمارات.
المطبعة الاقتصادية. الطبعة الأولى ١٩٩٥. ص ٨٣-٨٤. [صنعه شوقي رافع، وجمعه كل من
أمنة سالم وفاطمة سالم وخالد المحمود، وحققه ونقحه الدكتور وليد محمود خالص].

٢٣ - شوقي رافع: مقدمة ديوان «خلفان بن مصبح». ص ١١.

٢٤ - الدكتور مانع سعيد العتيبة: المسيرة. دار الفجر. أبو ظبي. الإمارات العربية

- ٢٥ - المصدر ذاته. ص ٢١ .
- ٢٦ - خليفة الوقيان: المحرون مع الرياح. شركة الربيعان للنشر والتوزيع. ط ٢ .
الكويت ١٩٨٠. ص ١٧-١٨ .
- ٢٧ - ينظر «ديوان الشعر الكويتي». اختيار وتقديم الدكتور محمد حسن عبد الله. وكالة المطبوعات. دار العلم للملايين. بيروت ١٩٧٤. ص ٢٩٩ وما بعدها .
- ٢٨ - سالم بن علي العويس: نداء الخليج. دار المهدي للنشر والتوزيع. الطبعة الأولى. عمان-الأردن ١٩٨٧ ص ٥٠-٥١ .
- ٢٩ - عبد الله عبد القادر: سالم بن علي العويس الصوت القادم من صحراء الجمر وحرقة العطش. كتاب «سالم ابن علي العويس» [وثائق ودراسات وأبحاث]. سلسلة «كتاب وأدباء الامارات». عدد ١ . منشورات اتحاد كتاب وأدباء الامارات. الطبعة الأولى ١٩٨٨. ص ٢٠ .
- ٣٠ - علي السبتي: أشعار في الهواء الطلق. دار السياسة. الكويت ١٩٨٠. ص ٣٥ .
- ٣١ - مبارك بن سيف: سفن الغوص البائسة. مجلة «الدوحة». قطر. عدد يناير ١٩٧٦. ص ٤٩ .
- ٣٢ - محمد الفايز: المجموعة الشعرية. مؤسسة الرياض للطباعة العامة. الكويت ١٩٨٦. ص ١٣ .
- ٣٣ - المصدر ذاته. ص ٩ .
- ٣٤ - المصدر ذاته. ص ١٣ .
- ٣٥ - المصدر ذاته. ص ٨٠ .
- ٣٦ - ألبير كامبي: أسطورة سيزيف. ترجمة أنيس زكي حسن. دار مكتبة الحياة. بيروت ١٩٨٣ .
- ٣٧ - قاسم حداد: البشارة. شركة الربيعان للنشر والتوزيع. الكويت ١٩٧٠. ص ٢٤-٣٢ .
- ٣٨ - رينيه ويليك: نظرية الأدب. ترجمة محيي الدين صبحي. مراجعة الدكتور حسام الخطيب. منشورات المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية. دمشق. دت. ص ٢٣٩ .
- ٣٩ - ينظر كتاب «مفاهيم نقدية» لرينيه ويليك . ترجمة الدكتور محمد عصفور. سلسلة عالم المعرفة. عدد شباط ١٩٨٧. مطابع الكويت ١٩٨٧. ص ٢٦٤-٣٠٣ .
- ٤٠ - ديوان الشعر الكويتي. ص ١٥٠ .
- ٤١ - المصدر نفسه. ص ٢٥٠ .

- ٤٢ - محمد الفايز: المجموعة الشعرية. ص ١٩ .
- ٤٣ - مبارك بن سيف: سفن الغوص البائسة. ص ٤٩ .
- ٤٤ - نفضل هنا أن نصنفهم على أساس الالتزام بعمود الشعر أو عدم الالتزام به؛ لأن هناك ظاهرة لافتة للنظر تسوّغ هذا التصنيف، وتمثل هذه الظاهرة في أن هناك شعراء تناولوا الغوص انطلاقاً من رؤية واقعية، على الرغم من أنهم يصنفون عادةً في خانة الكلاسيكيين أو الاتباعيين أو الإحيائيين الجدد. وفي مقدمة هؤلاء سالم بن علي العويس الذي يلتقي في رؤيته مع محمد الفايز، على الرغم من اختلافه عنه فنياً اختلافاً كبيراً .
- إن محمد أ الفايز في هذا المقطع يستخدم ألفاظاً عادية جداً مأخوذة من القاموس اليومي للغائصين، إلى درجة أنه يحصرها بين أقواس، وكأنه يحس بأنها ألفاظ عامية وليست فصيحة وهذا مالا نجدُه أبداً عند شعراء القصيدة العمودية.
- ٤٥، ٤٦، ٤٧ - سفن شراعية تصنع في الكويت .
- ٤٨ - سمكة جارحة تشبه الدجاجة .
- ٤٩ - سمكة جارحة .
- ٥٠ - حيوان بحري شرس .
- ٥١ - محمد الفايز: المجموعة الشعرية. ص ٧ .
- ٥٢ - يُرجع إلى كتاب الدكتور نعيم اليافي «تطور الصورة الفنية في الشعر العربي الحديث». منشورات اتحاد الكتاب العرب. دمشق ١٩٨٣. ص ٩٨ وما بعدها .
- ٥٣ - ديوان الأعشى. ص ١٢٨ - ١٢٩ .
- ٥٤ - محمد الفايز: المجموعة الشعرية. ص ١٩ .
- ٥٥ - الأستاذة هيا محمد عبد العزيز الدرهم: صورة البحر في الشعر العربي الحديث بمنطقة الخليج. ص ١٣٠ .