

أداة العطف «بل و» في العربية

بقلم : عباس السوسموا

تهدف هذه الدراسة إلى التاريخ لهذه الأداة في العربية المكتوبة منذ أقدم نص وردت فيه حتى أيامنا هذه .

لم نعلم ورود أداة العطف المركبة «بل و» في الشعر الجاهلي والقرآن الكريم والحديث الشريف واللغة التي يحتاج بها حتى العقد الأخير من القرن الثاني الهجري، «بل» وحدتها من حروف العطف، وذكر النحاة واللغويون أن وظائفها:^(١)

(١) ان كنت محباً للمقارنة فهاهي مراجعتنا في هذا الحكم :

- كتاب سيبويه، تأليف عبد السلام محمد هارون، الهيئة المصرية العامة للكتاب ٧٣ - ٤٣٤ / ٤٣٥ - ١٩٧٩م ج ١

- المقتضب للمبرد، تأليف محمد عبد الخالق عصيمة، القاهرة: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية ١٩٧٩م، ج ١ / ١٥٠

- معاني الحروف للرماني، تأليف عبد الفتاح إسماعيل شلبي، القاهرة: نهضة مصر ١٩٧٣م ص ٩٤

- شرح المفصل لابن يعيش، القاهرة: ط المنيرية، ج ٨ / ١٠٥

- شرح الكافية للاسترادي، استانبول: شركة الصحافة العثمانية ١٣١١هـ ، ج ٢ / ٣٧٨

- الجنى الداني في حروف المعاني للمرادي، تأليف فخر الدين قباوة ونديم فاضل، بيروت: دار الآفاق الجديدة ١٩٨٣م ، ص ٢٣٥ - ٢٣٧ =

- (أ) الاستدراك (ب) الاضراب عمّا قبلها، وإثبات الحكم لما بعدها
 (ج) الاستئناف (د) وتأتي للتدرج والزيادة إذا تكرر ورودها في التركيب.

وانفرد ابن فارس الرازي بأنها تأتي بمعنى «أن» كما في قوله تعالى
 ﴿صَوْلَاتُ الرَّبِيعِ الْمُبْرَأِ وَالْمُؤْمِنُونَ كَفَرُوا فِي عِزَّةٍ وَشَقَاقٍ﴾^(٢)

ومن الطبيعي أن النهاة منذ القرن الثاني حتى الخامس عشر لم يعرضوا مصاحبة «بل» للواو بعدها، لأنها لم ترد في عربية عصر الاحتجاج. ولذلك كان من الغريب أن لا تظهر هذه الأداة المركبة «بل + و» في دراسة حديثة نسبياً. فقد قام محمد علي الحولي بدراسة التراكيب الشائعة في اللغة العربية، واستخرج مادة التحليل من الصحف الصادرة في الفترة (١٩٨٢م - ١٩٧٢م)، ومن النشر والشعر^(٣) وجاءت «بل» في المرتبة الأخيرة بين حروف

- مغني الليبب لابن هشام، القاهرة: ط عيسى الحلبي ج ١ / ١٠٣ =
- اوضح المسالك لابن هشام، تتح عبد المتعال الصعيدي، القاهرة: مكتبة الآداب ١٩٨٢م، ص ١٩١.
- ارتشف الضرب من لسان العرب، لابي حيان الغناطي، تتح مصطفى النمس، القاهرة ١٩٨٩م، ج ٢ / ٦٤٣ - ٦٤٤.
- حاشية الصبان على شرح الأشموني، القاهرة: ط عيسى الحلبي، ج ٣ / ١١٢ - ١١٣.
- المعجم الكبير، مجمع اللغة العربية ١٩٨٢م، ج ٢ حرف الباء، ص ٤٩٦.
- محمد عبد الخالق عضيمة: دراسات لأسلوب القرآن الكريم، القاهرة : دار الحديث ١٩٧٥م، ق ١ ج ٢ ص ٥٨ - ٩٠.
- (٢) أحمد بن فارس الرازي: الصحابي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها، تتح السيد أحمد صقر، القاهرة: عيسى الحلبي ١٩٧٧م، ص ٢٠٧ - ٢٠٨.
- (٣) محمد علي الحولي: التراكيب الشائعة في اللغة العربية - دراسة احصائية، الرياض ١٩٨٢م ، ص ٢٧.

العطف^(٤)، لكن الباحث لم يذكر مطلقاً اقتراها بالواو من عدمه. ومن المستحيل أن تخفي هذه الأداة المركبة في الفترة موضوع دراسة الباحث. وربما كان السبب عائداً إلى أن تركيزه على الاحصاء المجرد - الذي قد يساعد في آخرون - جعله يفصل بينهما، وينظر اليهما على أنهما أداتان مختلفتان وإن تصاحبتا في بعض الحمل.

وشيوع هذه الأداة المركبة واضح لكل ذي لب وعيين، فالقارئ يجدها في كل مواد الصحفية أو المجلة التي يقرؤها، أياً كان مكان صدورها، أو اتجاهها، أو مستواها، أو تخصصها، ففي الصحفية اليومية - مثلاً - يجدها منتشرة في الافتتاحية، والتعليق بجميع أنواعه، والتحقيق الصحفي، والتقرير، والأعمدة الثابتة، والمقال بجميع أنواعه، ولا يخلو منها إلا الخبر فقط. وفي غير الصحف هي موجودة في جميع أنواع التأليف^(٥)، إذ يندر من الكتاب من لا يستخدمها. بل لعلي لأبالغ إن قلت: ان عدم استعمالها يمكن أن نعده ظاهرة اسلوبية.

ولعل المعجم الوسيط أول من لفت نظره هذه الظاهرة، جاء فيه «وفي لغة المحدثين تكثر زيادة الواو بعد بل، ويقولون: فلان يخطئ بل ويصر على الخطأ، وهو يرضى بل ويبالغ في الرضا. وهو اسلوب محدث»^(٦) ونحن نوافق على مسألة الكثرة في لغة المحدثين، أما وصف ذلك بالأسلوب المحدث فغير صحيح. ويقرب من ذلك أن استاذنا كمال محمد بشر عرض لهذه الظاهرة

(٤) المصدر نفسه، ص ١٥٩.

(٥) سؤالي بيان ذلك، ويكتفي - ضمن شواهد كثيرة - لاثبات هذه الكثرة ان كتاب محمد جلال كشك: الجنائز حارة (ط القاهرة ١٩٩١م) وردت فيه (بل و) في تسعين صفحة من مئتين وسبعين.

(٦) مجمع اللغة العربية بالقاهرة: المعجم الوسيط، تأليف مجموعة من العلماء، ط ٢ ١٩٧٢م).

ضمن الاتجاهات الجديدة في اللغة العربية لوقوع الأدوات في غير موضعها^(٧). وتابعه في ذلك تلميذه محمد حسن عبد العزيز، فهي عنده ظاهرة جديدة من ظواهر المصاحبة في لغة الصحافة^(٨) وفي موضع آخر يتناول بعض أشكالها فيقول إن من الظواهر المؤثرة في نظام الجملة في لغة الصحافة أداة العطف المركبة: (ليس... فقط، بل و....) وهي ترجمة لإحدى أدوات العطف في اللغة الانكليزية التي يطلق عليها: (Correlativ Conjunction)^(٩)

ونحن نقول إن النمط الذي ترد فيه «بل» رابطة بين تركيب سابق فيه نفي وتركيب آخر يوجد ما يشبهه في الانكليزية^(١٠)، لكن ذلك لا يعني أن العرب المعاصرين استعاروه عن طريق الترجمة، فستجد من الشواهد التي سنأتي بها ما يقابلها تماماً.

وباحث آخر يقول عن حق: إن هذه المصاحبة (بل + و) ليست محدثة، بل هي قديمة^(١١)، لكنه يجعل الطبيب الفيلسوف ابن سينا (ت ٤٢٨ هـ) أول مستخدماً لها في العربية^(١٢). وفي قوله نظر.

(٧) كمال محمد بشر: دراسات في علم اللغة، القاهرة: دار المعارف ١٩٧١ م، ح ٢ / ١٤٤ .

(٨) محمد حسن عبد العزيز: الخواص التركيبية للجملة في اللغة العربية كما تتمثلها لغة الصحافة المعاصرة، رسالة ماجستير (غير منشورة) كلية دار العلوم، جامعة القاهرة ١٩٧٥ م ص ٢٢١ ، ٢٢٨ .

(٩) المصدر نفسه، ص ١٠٦ .

(١٠) انظر مثلاً:

A Comprehensive Grammar of The English Language , By : Randolph Quirk , Sidney Greenbaum , Geoffrey Leech , Jan Svartvik , London : Longman 1985 , PP. 940 - 941 .

(١١) عباس علي محمد السوسي: مستويات اللغة العربية في الصحافة اليمنية المعاصرة

(١٢) ١٩٨٠ م - ١٩٨٤ م) رسالة دكتوراه (غير منشورة) كلية الآداب، جامعة القاهرة ١٩٨٩ م ص ١٦٢ .

(١٢) المصدر نفسه، ص ١٦٤ .

ومن المهم أن ننبه هنا إلى أن هذه الأداة الجديدة تحمل معنى مركباً هو بالإضافة مع الاستدراك. ويغلب عليها أن تعطف تركيباً على تركيب، وقليلًا ماتعطف مفرداً على مفرد. ومن ذلك في لغة الصحافة :

١- «من حق ساكن البيت الايض أن يتتجاهل حقنا بل ويتجاهلنا أيضاً» معنى هذه الجملة :

(أ) من حقه تجاهل حقنا (ب) هذا التجاهل لا يكفي (ج) من حقه أن يزيد فيتجاهلنا نحن .

٢ - «نجد المشكلة قائمة بل وتشكل هدراً للامكانيات» المعنى :

(أ) المشكلة قائمة (ب) المشكلة زيادة على ذلك تهدى الامكانيات .

٣ - «كل هذه المذاهب لا تمنعني من التمرغ في الملذات، فلماذا اختار الاسلام الذي يحرمني من كل هذا بل ويعاقبني على هذا» المعنى :

(أ) كثير من المذاهب لا تمنعني من التمرغ في الملذات (ب) الاسلام يحرمني من الملذات (ج) الاسلام يزيد على الحرمان العقاب .

والذي نعلمه يقيناً أن أبي نواس (ت ١٩٥ هـ) هو أول من استخدم هذا التركيب، جاء في ديوانه:

ما حجّتي فيما اتيت، وما
قولي لربّي، بل وما عذرني
ألا أكون قد صدت رشدي أو
أقبلت ما استدبرت من عمري»^(١٣)
ثم نجده عند ابن الرومي (ت ٢٨٣ هـ) في قصيدة طويلة يهجو فيها
الليالي والآيات:

«للذبح من غَذَا مِنَا وَمَنْ حَضَنَا
لا، بل وَمَنْ ترَكَاهُ غَيْرَ مَحْضُونٍ»^(١٤)

(١٣) ديوان أبي نواس الحسن بن هانئ تأليف عبد المجيد الغزالي، القاهرة ١٩٥٣م، ص ٦١٠.

(١٤) ديوان ابن الرومي، اختيار كامل كيلاني، القاهرة: المكتبة التجارية ١٩٢٤م، ص



وفي القرن الرابع عند أبي بكر الرازي (ت ٣١٣ هـ): «ولئن كان الفضل في إصابة اللذات والشهوات ليكون من له الطياع المتهيّئ لذلك أفضل من ليس له ذلك، فإن كان كذلك فالثيران والحمير أفضل من الناس لا بل والحيوان غير المائت كله»^(١٥).

ثم نجد في مؤلف القاضي عبد الجبار الهمذاني (ت ٤١٥ هـ)، ألهه في أواخر القرن الرابع، قال: «إن القرآن لا يختص بذكر القصص دون ماسواها، بل كان مشتملاً على كثير من أنواع الكلام. فلو كانت المعارضة ممكنة لهم لأنثوا بسائر أنواع الكلام وجعلوها معارضة للقرآن، ولم يأخذهم في الأول باعتقاد تلك الأقاصيص وأنها كانت كما ذكر، بل ورضي من جهتهم بأن يضعوا من عندهم قصصاً، ويكسوها من العبارات الجيدة العظيمة الجزلة ما يقارب القرآن، في الفصاحة ويدانيه، وليلتبس الحال فيه، فلا معنى لما ذكر تموه»^(١٦).

ونجد هذه الظاهرة في مؤلفات الشيخ الرئيس أبي علي الحسين بن سينا (ت ٤٢٨ هـ)، فنحن نجدتها في كتاباته الفلسفية، ومنها: «وليس المقابل بالنقيض فقط، بل و بالضد»^(١٧). كما نجدتها في كتابته الطبية، فمن ذلك حديثه عن تشريح الشريانين السباتيين في الرقبة: «وأما الأكبر فيدخل قدام هذا الثقب في الثقب الذي في العظم الحجري إلى الشبكة، بل و تتسرج عنه

(١٥) أبو بكر محمد بن زكريا الرازي: رسائل فلسفية، تحر. ب. كراوس، القاهرة: جامعة فؤاد الأول ١٩٣٩ م، ص ٢٥.

(١٦) القاضي عبد الجبار الهمذاني: شرح الأصول الخمسة، تحر. عبد الكريم عثمان، القاهرة: مكتبة وهبة ١٩٨٨ م، ص ٥٩٢، ٥٩٣.

(١٧) ابن سينا: البرهان من كتاب الشفاء، تحر. عبد الرحمن بدوي، القاهرة: النهضة العربية ١٩٦٦ م، ص ٦٠ وانظر أيضاً ص ١٣٩، ١٤٠، ١٤١.

الشبكة عروقاً في عروق وطبقات في طبقات من غضون على غضون»^(١٨) وفي حديثه عن الرَّمَد: «وَكَثِيرًا مَا يُعْرَضُ لِلصَّبِيَانَ بِسَبَبِ كَثْرَةِ مَوَادِهِمْ وَضَعْفِ أَعْيُنِهِمْ، وَلَيْسَ يَكُونُ عَنْ مَادَةِ حَارَةٍ فَقَطْ بَلْ وَعَنِ الْبَلْغَمِيَّةِ وَالسُّودَاوِيَّةِ»^(١٩).

وفي حديثه عن حمى الخمس والسدس: «مَا رأَيْتَ فِي عُمْرِي مِنْهُ شَيْئًا، بَلْ وَلَأَرَيْتَ خَمْسًا جَلِيلًا قَوِيًّا»^(٢٠).

كذلك نجد الظاهر عند الفيلسوف ابن رشد (ت ٥٩٥ هـ) : «وَهَذَا أَمْرٌ بَيْنَ بَنْفَسِهِ، وَلَيْسَ فِي الصِّنَاعَةِ الْعَمَلِيَّةِ فَقَطْ، بَلْ وَفِي الْعَمَلِيَّةِ»^(٢١). ونجدها عند عبد اللطيف البغدادي (ت ٦٢٩ هـ)، يتحدث عن كتاب منافقين «يُوَهِّمُونَهُ أَنَّهُ أَكْتَبَ مِنْ الْقَاضِيِّ الْفَاضِلِ بَلْ وَمِنْ إِبْرَاهِيمَ الْعَمِيدِ وَالصَّابِيِّ»^(٢٢).

كما نجدها عند الأصولي سيف الدين الأَمْدِي (ت ٦٣١ هـ) : «وَالصُّومُ فِي الْلُّغَةِ عَبَارَةٌ عَنْ مُطْلَقِ إِمْسَاكٍ، وَفِي الشَّرْعِ عَبَارَةٌ عَنْ إِمْسَاكٍ مُخْصُوصٍ، بَلْ وَقَدْ يَطْلُقُ الصُّومُ فِي الشَّرْعِ فِي حَالَةِ لَا إِمْسَاكٍ فِيهَا كَحَالَةِ النَّاسِيِّ أَكْلًا»^(٢٣).

(١٨) ابن سينا: القانون في الطب، القاهرة: ط. الاميرية ١٢٩٤ هـ، ج ١/٦٠، وانظر ج ١/١٧١.

(١٩) ابن سينا: القانون في الطب، تتحـ ادوارد القش، بيروت: مؤسسة عز الدين ١٩٨٧ م، ج ٣/٩٥٧، وانظر ج ٣/٨٣٧.

(٢٠) ابن سينا، المصدر السابق ج ٤/١٨٢١.

(٢١) أبو الوليد محمد بن أحمد بن رشد: فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال، تتحـ محمد عمارة، القاهرة: دار المعارف ١٩٧٢ م، ص ٢٨. وانظر ص ٤٠، ٢٥.

(٢٢) عبد اللطيف البغدادي: كتاب الافادة والاعتبار في الأمور المشاهدة والحوادث المعاينة بأرض مصر، تتحـ أحمد غسان سبانو، دمشق: دار قتبة ١٩٨٣ م، ص ١٢٢.

(٢٣) سيف الدين الأَمْدِي: الإحْكَامُ فِي أُصُولِ الْأَحْكَامِ، القاهرة: الاتّحاد العربي للطباعة



ونجدتها في حديثه عن الأنبياء: «لایمتنع عليهم المعصية كبيرة كانت أو صغيرة، بل و لایمتنع عقلاً إرسال من أسلم وأمن بعد كفره»^(٢٤).

كما نجدها في حاشية ابن المنير (ت ٦٨٣ هـ) على الكشاف في حديثه عن مصارف الزكاة: «إِنْ قَلْتَ: لَمْ عُدْلَ عَنِ الْلَّامِ إِلَى (فِي) الْأَرْبَعَةِ الْآخِيرَةِ؟... لَأَنَّ الْأَصْنَافَ الْأَرْبَعَةَ الْأُوَالَيَّاتِ مُلَّاكٌ لِمَا عَسَاهُ يُدْفَعُ إِلَيْهِمْ... وَأَمَّا الْأَرْبَعَةُ الْأُواخِرَاتُ فَلَا يَلْكُونُ مَا يَصْرُفُ نَحْوَهُمْ، بَلْ وَلَا يَصْرُفُ إِلَيْهِمْ»^(٢٥).

كما نجدها عند بدر الدين بن جماعة (ت ٧٣٢ هـ) متحدثاً عن آداب الطالب: «ان يلزم حلقة شيخه في التدريس والإقراء بل و جميع مجالسه إذا أمكن»^(٢٦).

ونجد الظاهرة عند الصفدي (ت ٧٦٤ هـ): فهو يقول عن معاصره شرف الدين الحنفي: «وَكَانَ يُحِبُّ الْأَدْبَرَ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُ فِيهِ يَدٌ بَلْ وَذُوقٌ»^(٢٧). ونجدها عند ابن كثير (ت ٧٧٤ هـ): «وَالإِمَامُ إِذَا فَسَقَ لَا يَعْزِلُ بِمَجْرِدِ فَسَقِهِ عَلَى أَصْحَاحِ قَوْلِيِ الْعُلَمَاءِ، بَلْ وَلَا يَجُوزُ الْخُروجُ عَلَيْهِ»^(٢٨). ونجدها عند الشاعر المتصوف عبد الرحيم البرعي (ت ٨٠٣ هـ):

(٢٤) المصدر السابق، ج ١ / ٢٤٢ .

(٢٥) أحمد بن محمد بن المنير الاسكندراني المالكي: الانصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتراض (على حاشية كشاف الزمخشري)، بيروت: دار المعرفة، ج ٢ / ١٩٨ وانظر ج ٢ / ٢٥٠ .

(٢٦) بدر الدين بن ابراهيم بن جماعة الكناني: تذكرة السامع والمتكلم في ادب العالم والمتعلم؛ حيدر اباد الدكن: جمعية دائرة المعارف العثمانية ١٣٥٤ هـ. ص ١٣٤ .

(٢٧) صلاح الدين خليل بن ايبيك الصفدي: الوافي بالوفيات، باعتماء س. ديدريينغ، فيسبادن: فرانز شتاينر ١٩٧٠ م، ج ٥ / ١٥ . وانظر للصفدي أيضاً: الغيث المسجم في شرح لامية العجم، بيروت: دار الكتب العلمية ١٩٧٥ م، ج ١ / ٢٠٣ .

(٢٨) أبو الفدا اسماعيل بن عمر بن كثير: البداية والنهاية، القاهرة ط السعادة ١٣٣٤ هـ



«فلا قرّ قلبي بل و لا كفّ مدمعي ولا لذّي عيشي و شرمي و مرقدي
وفي بيت رغمِ اخوتي وأحبتني مقيمون في ليل من الهم سرمدي»^(٢٩)
كما نجدها في تاريخ ابن الفرات (ت ٨٠٧هـ)، عند سرد حوادث
سنة ٦٩٣هـ؛ فقد نقل كلام الشيخ محيي الدين بن عبد الظاهر عن الملك
الأشرف خليل: «فَمَا عَلِمْتُ عَلَى مَكْتُوبٍ قُطُّ إِلَّا وَقَرَأَهُ جَمِيعُهُ وَفَهْمُ أَصْوَلِهِ
الْمَكْتُوبَةِ وَفَرْوَعَهُ، لَا بَلْ وَاسْتَدْرَكَ عَلَيْهِ وَعَلَى الْكِتَابِ»^(٣٠).

وهذه الظاهرة كثيرة في كتابات ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ). ومنها:
«ولذلك ترى المغلوب يتشبه أبداً بالغالب في ملبوسيه ومركبته وسلامته، في
اتخاذها واسكالها، بل و في سائر أحواله»^(٣١).

ونجدها عند بدر الدين الدمامي (ت ٨٢٧هـ) فيما نقله البغدادي
عنه: «وتدوين الأحاديث والأخبار بل و كثير من المرويات، وقع في الصدر
الأول قبل فساد اللغة العربية»^(٣٢).

ونجدها عن عالم القراءات ابن الحزري (ت ٨٣٣هـ): «فقراءة خلف
لاتخرج عن قراءة أحد منهم، بل و لاعن قراءة الكوفيين في حرف، فكيف

(٢٩) عبد الرحيم أحمد البرعي: ديوان البرعي، القاهرة: ط العامرة ١٣٢٤ هـ، ص ١٤٤.

(٣٠) ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن الفرات: تاريخ ابن الفرات، تحرير قسطنطين
زريق ونجلاء عز الدين، بيروت: الجامعة الأمريكية ١٩٣٩ م، معجم ٨ ص ١٦٥.

(٣١) ابن خلدون: مقدمة ابن خلدون، تحرير علي عبد الواحد وافي، ط ٣، القاهرة: مكتبة
نهضة مصر ١٩٨١ م - ١٩٨١ م، ص ٥١٠. وانظر أيضاً ص ٣١٠، ٣٨٧، ٣٩٥ و في حاشيتهما نجد المحقق
يختئل هذا الأسلوب، وانظر ص ١٠٢٢، ٣٩٥. ونجد الظاهرة عند ابن خلدون في كتاب العبر
وديوان المبتدأ والخبر، القاهرة: ط الخديوية ١٢٨٤ هـ، ج ٦/١٩٨ و ج ٧/٢٧٣. وانظر - ان
شئت - نقداً لهذه الظاهرة في أحمد محمد الحوفي: أدب ابن خلدون، مجلة مجمع اللغة العربية،
القاهرة، ج ٣٠، عام ١٩٧٢ م، ص ٥٤.

(٣٢) عبد القادر بن عمر البغدادي: خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، تحرير عبد السلام
محمد هارون، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ج ١/١٥.

يقول أحد بعدم توادرها»^(٣٣).

ثم نجدها عند العبدري الشيببي (ت ٨٣٧هـ): «لكن الزمخشري ختم هذه الحكاية بيت من الشعر انفرد به هو عن الميداني، ونعم ما فعل الميداني من عدم ذكره له، فإنه لافائدة في الاتيان به عقب هذه الحكاية، لأنه ليس له تعلق بها، بل و كلامه يوهم أيضاً أنه من نظم حاتم»^(٣٤).

كما نجدها عند ابن المرتضى اليماني (ت ٨٤٠هـ): «على أن مخالفة العقل إذا تجرد من السمع ليست بكافر ولا فسق؛ وإن كان فيها مخالفة ضرورة العقل؛ فإن من اعتقاد في حنظلة مُرّة أنها حلوة يكون قد خالف ضرورة العقل ولا يكفر بل ولا يفسق»^(٣٥).

كذلك نجدها في كتابات المقريزي (ت ٨٤٥هـ): «ولم يعز مع هذا وجود السكر، بل و لا غلا سعره»^(٣٦).

ثم نجدها في كتابات الحافظ ابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ): «ولم يبق في القاهرة من يروي عن أحد من مشايخه لا بالسماع ولا بالاجازة، بل و لا في الدنيا من يروي عن سميّت من مشايخه المذكورين»^(٣٧).

(٣٣) شمس الدين محمد بن محمد بن الجوزي: النشر في القراءات العشر، تصحح على محمد الضباع، القاهرة: المكتبة التجارية، ج ١ / ٤٥.

(٣٤) أبو الحسن محمد بن علي العبدري الشيببي: تمثال الأمثال، تتح أسعد ذبيان، بيروت: دار المسيرة ١٩٨٢م، ص ١٢٧.

(٣٥) ابن المرتضى اليماني: إشار الحق على الخلق، بيروت: دار الكتب العلمية، ص ١٢١ وانظر ص ٦٢، ٣٤٥.

(٣٦) تقى الدين أحمد بن علي المقريزى: السلوك لمعرفة دول الملوك، تتح سعيد عبد الفتاح عاشور، القاهرة: دار الكتب المصرية ١٩٧٠م، ق ٢ ج ١ / ٢٧٣ . وانظر أيضاً ق ١ ج ١ تتح محمد مصطفى زيادة، ١٩٣٤م، ص ٣٨٦ . وانظر: الموعظ والاعتبار بذكر الخطوط والآثار، القاهرة: ط الأميرية ١٣٢٦هـ ، ج ١ / ٢٢٠ .

(٣٧) ابن حجر العسقلاني: إنباء الغمر بأبناء العمر، تتح حسن حبشي، القاهرة: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، ١٩٧٢م، ح ٢ / ١٨٨ . وانظر ص ١٦٥، ٣٥٤ .

ونجد الظاهر شائعة في تاريخ ابن تغري بردي (ت ٨٧٥ هـ)، فمنها ما ورد في أثناء حديثه عن فضائل السلطان الظاهر جقمق: «إإننا لانعلم أحداً من ملوك الترك رُزق ولداً مثله بل ولا يقاربه ولا يشابهه مما كان اشتمل عليه من العلم والفضل والمعرفة التامة»^(٣٨). ومنها ما جاء في حديثه عن محمد بن الظاهر جقمق: «.. حتى صار معدوداً من العلماء، ولا نعلم أحداً من أبناء جنسه من ابن أمير ولا سلطان وصل إلى هذه المرتبة غيره قدِيماً ولا حديثاً. بل ولا في الدولة التركية قاطبة من المشاهير أولاد الملوك»^(٣٩).

ونجدها عند المتفلس علاء الدين الطوسي (ت ٨٨٧ هـ) ينقل عن شرح المواقف للشريف الحرجاني: «فإذا نظر إلى ذاته من حيث هو، لم يمنع من اتصافه بالوجود في شيء منها، بل جاز اتصافه به في كل منها لا بدلاً فقط، بل ومعاً أيضاً»^(٤٠) ولاحظ أن هذه الفقرة تشبه التركيب المزعوم أنه مترجم عن الانكليزية ففهمه.

ثم نجدها في تاريخ الصيرفي (ت ٩٠٠ هـ): ففي حوادث عام ٧٨٥ هـ يقول عن السلطان: «ولا يمكن أحداً من المالك ولا من الأعيان بل ولا من الكتاب من الركوب معه»^(٤١).

(٣٨) أبو الحسن يوسف بن تغري بردي: *النجم الزاهرة*, حد ١٥ تحوّل إبراهيم علي طرخان، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للتأليف ١٩٧١م، ص ٤٥٦.

(٣٩) المصدر السابق، ج ١٥ / ٥٠٣. وانظر المصدر نفسه في:
- ج ١٤ تحوّل فهيم شلتوت وجمال محمد محرز، ١٩٧١م، ص ٢٤٧، ٣٢٥.
- ج ١٦ تحوّل جمال الدين الشيالي، ١٩٧٣م، ص ١٧، ١٥٨.

(٤٠) علاء الدين الطوسي، *تهافت الفلاسفة*, ت訳 رضا سعادة، بيروت: الدار العالمية ١٩٨١م، ص ١٢٥ وكررها في ص ١٢٦.

(٤١) الخطيب الجوهري علي بن داود الصيرفي: *نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان*, ت訳 حسن حبشي، القاهرة: وزارة الثقافة ١٩٧٠م، ج ١ / ٦١. وانظر ج ١ / ١٢٣ وج ٢، ٢١٢، ٢٢٢.

ثم نجدها عند السخاوي (ت ٩٠٢هـ) يقول في مقدمة كتابه: «جمعت فيه من علمته من هذا القرن الذي أوله سنة إحدى وثمانين... مصرياً كان أو شامياً، حجازياً أم يمنياً، رومياً أو هندياً أو مغربياً... بل و ذكرت فيه بعض المذكورين بفضل ونحوه من أهل الذمة»^(٤٢).

كما نجدها عند ابن حجر الهيثمي (ت ٩٧٤هـ): «على أن المجتهد لا يعرض عليه في أموره الاجتهادية، لكن أولئك المعارضين لافهم لهم بل و لاعقل»^(٤٣).

كما نجدها عند المقرري (ت ٤١٠٤١هـ): «والموج يصفق لسماع أصوات الرياح فيطرب، بل و يضطرب، فكأنه من كأس الجنون يشرب»^(٤٤).

ونجدها عند الموزعى في القرن ١١هـ. يتحدث عن بعض الأمور الاقتصادية مثل ضرب العملة: «فكانت كل أوقية كاملة، بل و الثمانية والثلاثين البقشة منها، أوقية أيضاً»^(٤٥).

ونجد الظاهرة عند عبد القادر البغدادي (ت ٩٣٠هـ) في حديثه عن رضي الدين الاستراباذى قائلاً: «صاحب شرح الكافية لابن الحاجب، الذي لم يؤلف عليها، بل و لافي غالب كتب النحو مثله جمعاً وتحقيقاً وحسن تعليل»^(٤٦).

(٤٢) شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي: الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، القاهرة: مكتبة القديسي، ١٣٥٥هـ، ج ١ / ٥ و ج ١٠ / ٨٥.

(٤٣) أحمد بن محمد بن حجر الهيثمي: الصواعق المحرقة في الرد على أهل البدع والزنادقة، القاهرة: ط الميمونة ١٣٧٥هـ، ص ١١١.

(٤٤) أحمد بن محمد المقرري التلمساني: نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تحرير احسان عباس، بيروت: دار صادر ٦٨ - ١٩٧٢م، ج ١ / ٣٣.

(٤٥) عبد الصمد اسماعيل الموزعى: الاحسان في دخول مملكة اليمن تحت ظل آل عثمان، تحرير عبد الله محمد الحبشي، صنعاء: وزارة الاوقاف، ص ٩٧، والأوقية والبقشة من العملات في زمانه.

(٤٦) عبد القادر بن عمر البغدادي: خزانة الادب ج ١ / ٢٨.

ونجدها عند الشريبي (ت بعد ٩٧٠ هـ) يصف شرحه: «وأرجو أن لا يخلو منه إقليم بل و لا بلد من بلاد العبيد»^(٤٧). كما نجد الزبيدي (ت ١٢٠٥ هـ) يستخدمها في معجمه مراراً. ومن ذلك: «هكذا وقع في كتب اللغة بل و في أسماء المواقع»^(٤٨). «هذه العبارة هكذا في نسختنا بل و في سائر النسخ الموجودة»^(٤٩). كذلك نجدها عند النحوي الشهير الصبان (ت ١٢٠٦ هـ): «ومثل أسماء الكتب أسماء الترافق - بكسر الجيم، كالخواتم والعالم، وكثير من الناس يضمها لحناً - بل و أسماء العلوم، لأن مسمياتها، وهي الأحكام المعقولة المخصوصة، إنما تتعدد بتعدد التعقل»^(٥٠). كذلك نجدها في تاريخ الجبرتي (ت ١٢٣٧ هـ): «فكانوا يأخذون الأشياء من الباعة ولا يدفعون لها ثمنا، ومن امتنع عليهم ضربوه بل و قتلوه»^(٥١). ثم نجدها عند الشوكاني (ت ١٢٥٠ هـ) يقول عن أحد الذين ترجم لهم: «وكان في أيام قراءته على الشيوخ وإقرائه لتلامذته يفتى أهل مدينة صنعاء بل و من وفد إليها»^(٥٢).

(٤٧) يوسف بن محمد الشريبي: هر القحوف في شرح قصید ابی شادوف، القاهرة: ط المحمودية، ص ٢، وانظر أيضاً ص ٧٦، ١٧٩.

(٤٨) محمد مرتضى الزبيدي: تاج العروس شرح جواهر القاموس، ج ٤ عبد العليم الطحاوي، الكويت ١٩٦٨م، (وثب) ص ٣٣١.

(٤٩) التاج، ج ٦ تحر حسين نصار، الكويت ١٩٦٩م، (لجم) ص ١٨٣. وانظر طبعة الخيرية بالقاهرة مادة (جر) ج ٣/٩٢.

(٥٠) ابو العرفان محمد بن علي الصبان، حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، القاهرة: ط عيسى الحلبي ج ١/١٠ وانظر ج ٤/١٩٨.

(٥١) عبد الرحمن الجبرتي: عجائب الآثار في الترافق والأخبار، بيروت: دار الجليل ج ١/١٩٠.

(٥٢) محمد بن علي الشوكاني: البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، بالقاهرة: ط

ثم نجدها عند الطهطاوي (ت ١٨٧٣م)، فعندما يتحدث عن الأكاديمية الفرنسية يقول: «فأول علماء باريس بل و علماء فرنسا ديوان العلوم المسمى أكادمة الفرنسيس»^(٥٣) وفي حديثه عن آداب المائدة يقول: «ولكل إنسان له طبق قدامه، بل و كل طعام له طبق، وقدام الإنسان قدح»^(٥٤). ثم نجد الظاهرة في تاريخ الحراري (ت ١٢٨٩هـ)؛ عند سرد حوادث عام ١٢٨١هـ: «والامام في بيته سبطان يعاقب أهل صنعاء بأخذ غلات أموالهم والاستيلاء على ثمارأشجارهم، وأخذ غلات الأوقاف، بل و بيع بعض الرقاب»^(٥٥). ثم نجدها في رحلات محمد بيرم الخامس (ت ١٨٨٩م)؛ ففي حديثه عن سلوك الفتاة الايطالية يقول: «فترى البنت تخاطب زوجها وتفاكهه أمام والديها، بل و تفعل مثل ذلك مع خطيبها، وترقص مع الرجال أمامهم»^(٥٦). وإذا كنا في بحثنا هذا قد بدأنا رحلتنا في التراث العربي بشاهدين شعريين على مصاحبة بل للواو، فنحن لأنعدم أن نجد هذه الظاهرة في العقد الأول من القرن الرابع عشر الهجري في الشعر أيضاً . فالأخذب (ت ١٣٠٨هـ) ينظم الأمثال الواردة في مجمع الميداني ويقول : «وما حويتُ بل و مالويتُ ولما تُفِدَنِي ما أرُومُ لِيتُ»^(٥٧) والمؤرخ اليمني محمد بن اسماعيل الكبسي (ت ١٣٠٨هـ) يقول :

(٥٣) رفاعة رافع الطهطاوي: تخلص الإبريز في تلخيص باريز، القاهرة: ط الاميرية ص

. ١٠٤ .

(٥٤) المصدر السابق، ص ١٣٨ .

(٥٥) محسن بن أحمد الحراري: رياض الرياحين، تحسين عبد الله العمري، صنعاء: دار الحكمة اليمنية ١٩٨٦م، ص ١٦٦ .

(٥٦) محمد بيرم الخامس: صفوة الاعتبار بمستودع الأقطار والأمسار، بيروت: دار صادر ج ٤٦ / ٣ وانظر ج ٣ ، ١٥٣ .

(٥٧) ابراهيم الأخذب الطرابلسي: فرائد اللآل في مجمع الأمثال، بيروت: ط الكاثوليكية

. ١٣١٢هـ، ج ٢ / ٢٥٧ .

«أَتَ لَهُمْ مَوْقِطَاتٌ غَيْرُ وَاحِدَةٍ فَمَا أَرْعَوْنَا بَلْ وَلَا فَأْوَا لِمَعْتَبِرٍ»^(٥٨)
 ونجدتها عند الكواكبى (ت ١٩٠٢م): «وَجَعَلُوهَا فِيهِ مِنَ الْأَصْوَلِ مَا أَنْتَجَ -
 مِنْذَ قَرْنَيْنِ إِلَى الْآنِ - أَنْ يَصِيرَ الْعِلْمُ مِنْحَةً رَسْمِيَّةً تُعْطَى لِلْجَهَالِ حَتَّى
 لِلْأَمِينِ بَلْ وَلِلْأَطْفَالِ»^(٥٩).

ونجدتها في مجلة الاستاذ التي كان يحررها عبد الله النديم (صدرت
 ١٣١٥هـ): «فَلَهُذَا لَمْ يَكُنْ حَلَالًا فِي شَرِيعَةِ الْشَّرَائِعِ بَلْ وَلَا فِي قَوَانِينِ عَقَلَاءِ الْأَمَمِ
 الْمَاضِيَّةِ الَّذِينَ لَمْ يَكُنْ عِنْدَهُمْ دِينٌ سَمَاوِيٌّ»^(٦٠).

ونجدتها في أعمال المصطلح الاجتماعي الشيخ محمد عبده (ت ١٩٠٥م):
 «وَتَرَفَّعُ عَنْ مَدَّ كَفَّ الْخِيَانَةِ لِاسْتِلَامِهِ، حَفَظًا لِشَرْفِهِ وَصَوْنًا لِقَدْرِهِ عَنِ الْانْهِاطَاطِ مِنْ
 أَعْيُنِ الْعَقَلَاءِ بَلْ وَالسَّفَهَاءِ»^(٦١).

ونجدتها في كتاب للسيد محمد بن عقيل (انتهى من تأليفه ١٣٣٧هـ)،
 يتحدث عن المشتغلين بأسانيد الحديث النبوى الشريف: «يَجْدِهِمْ يَجْزِمُونَ بِأَنَّ مِنْ
 نَصِّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ، عَلَى أَنَّهُ أَشَقَى الْآخَرِينَ، عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مُلْجَمٍ،
 قاتل صنَوْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ تَقِيًّا مِنْ أَهْلِ الْفَضْلِ وَالدِّينِ، بَلْ وَ
 يَشْهُدُ لَهُ بِالْجَنَّةِ كَثِيرٌ مِنْهُمْ»^(٦٢).

(٥٨) محمد بن محمد زبارة: أئمة اليمين بالقرن الرابع عشر الهجري، القاهرة ١٣٧٦هـ،

. ٢٥ / ٢

(٥٩) عبد الرحمن الكواكبى: أم القرى، حلب: ط العمومية ١٩٥٩م، ص ٤٨، وانظر ص ٢٢٨.

(٦٠) عبد الله النديم: الأعداد الكاملة لمجلة الاستاذ، تصوير الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة

١٩٩٤م، ص ٦٣٥، وانظر ص ٤٦، ٤٦٤، ٦٤٤، ٦٦٥، ١٠٢٤.

(٦١) الأعمال الكاملة للامام محمد عبده، حققها وقدم لها محمد عمارة، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر ١٩٧٢م، ج ٢ (الكتابات الاجتماعية) ص ٣١، وانظر مثلاً ص ١٦، ١٧، ٨٣، ٩٩، ١٥١، ١٥٤.

(٦٢) السيد محمد بن عقيل: العتب الجميل على اهل الجرح والتعديل، دار البلاغ،
 بيروت ودار الحكمة اليمانية صناعة ١٩٩٠م، ص ٢٥، ٦٤، ٨٥، وانظر

ونستاذن في القفز إلى ثلاثينات هذا القرن كي نرى هذه الظاهرة عند الشاعر الشهير أبي القاسم الشابي (ت ١٩٣٤م) ففي حديثه عن الريح يقول: «جمعوها على أرواح كما جمعوا الروح هذا الجموع، وأنثوا معناها كما أنثوا الروح، بل وأنثوا جميع الكلمات التي تدل على معنى الريح»^(٦٣). ونجد الظاهرة في تقديم محقق الامتعة والمؤانسة الاستاذين أحمد أمين وأحمد الزين عند حديثهما عن كتاب التوحيد: «ولم يطبع منها إلا المقايسات، والصدقة والصديق، ورسالة في العلوم. وما بقي منها مخطوط، بل وما طبع منها مملوء بالتحريف والتصحيف إلى حد يقلل من قيمتها والارتفاع بها»^(٦٤). وهي موجودة عند الناقد الكبير محمد مندور. يصف موسيقى الشعر: «إنها وسيلة أداء تصل إلى التعبير عن مفارقات المعاني وظلالها العاطفية، بل وألوانها النفسية التي كثيراً ما تعجز اللغة المنشورة عن استخراجها من باطن النفس»^(٦٥).

ونجدها في تقرير لجنة الشعر بالمجلس الأعلى للثقافة في مصر، الصادر في نوفمبر ١٩٦٤م. هذا التقرير يهاجم شعراء التفعيلة ويدرك من عيوبهم: «ميلهم الشديد نحو الاستعانة في التعبير بعناصر يستمدونها من ديانات أخرى غير العقيدة الإسلامية، بل و ما تأبه هذه العقيدة، كفكرة الخطيئة

(٦٣) أبو القاسم الشابي: الخيال الشعري عند العرب، ج. الأول من الأعمال الكاملة، تونس: الدار التونسية للنشر ١٩٨٤م، ص ٩٧. وانظر له أيضاً ضمن الأعمال الكاملة :

أ - الدموع الحائرة جـ ٢، ٦٩ / ٧٢ .

ب - مذكرات الشابي جـ ٢ / ٢٠ .

(٦٤) كتاب الامتعة والمؤانسة لأبي حيان التوحيدى، مقدمة المحققين أحمد أمين وأحمد الزين القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٤٩م، ج ١ صفحة ٤.

(٦٥) محمد مندور: فن الشعر، ط ٢، القاهرة: نهضة مصر ١٩٦٣م، ص ١١٨ .

وفكرة الصلب وفكرة الخلاص»^(٦٦).

ونجدها عند يحيى حقي: «إذا اقتضاه عمله أن يزن رأياً لرجل سياسي في بلده أو غير بلده، وجدته على معرفة وثيقة به منذ مولده إلى اليوم، تدرج خط حياته العامة بل وأسرار حياته الخاصة»^(٦٧).

وعند صلاح حافظ «يحدث أحياناً ان تضطرب ادارة التفتيش نفسها، ولا يخرج منها المفتشون، فتتم عندي خلايا الجسد، ومتتنع المخازن عن انفاق ماليها، بل و يغريها الجشع أيضاً بالتهم كل جديد يدخل الدم»^(٦٨).

ونجدها عند اللغوي المعاصر محمود فهمي حجازي: «ولم تكن الكتابة في التاريخ القديم أمراً شائعاً، بل و ماتزال آلاف اللغات في عالمنا المعاصر منطقية لا يكتبها أهلها»^(٦٩).

وتكثر كثرة مفرطة عند نايف خرما الذي يلقي أصواته على الدراسات اللغوية المعاصرة، ومنها: «كما أن نمو الفرد ثقافياً على وجه الخصوص يحدث تغييرات كبيرة جداً في مفردات وترابيب اللغة التي يستعملها بل و حتى في طريقة نطق الحروف وطريقة قول الجمل»^(٧٠).

وهي عند توفيق محمد شاهين: «ومحصّل هذين المserبين أن وجد

(٦٦) عن: عبد القادر القط: قضايا وموافق، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للتأليف

١٩٧١ م، ص ١٢.

(٦٧) يحيى حقي: ناس في الظل، القاهرة: كتاب الجمهورية ١٩٧١ م، ص ٢٧.

(٦٨) صلاح حافظ: انتصار الحياة، القاهرة: الكتاب الذهبي - دار روز اليوسف،

١٩٧٢ م، ص ٢٢ وانظر ص ٤٢.

(٦٩) محمود فهمي حجازي: علم اللغة العربية - مدخل تاريخي مقارن في ضوء التراث واللغات السامية، الكويت: عالم المطبوعات ١٩٧٣ م ص ١٥٢، وانظر ص ٧١ و ١٣٢.

(٧٠) نايف خرما: أصوات على الدراسات اللغوية المعاصرة، الكويت: عالم المعرفة

١٩٨٧ م، ص ٢٢٤ - ٢٢٥ وانظر ص ٥، ١٨، ٢١، ٤٥، ٤٠، ٤٦، ١٣٤، ١٠٨، ١٨٧، ٢٩٨، ٢٩١، ٢٥٢، ٢٤٨، ٢٤٧، ٢٢٦، ١٩٠.

فريق يؤكّد وجود الترافق في الفصحي، بل وبكثرة كاثرة»^(٧١).

و عند الشاعر الباحث عبد بدوي: «ثم انتهى إلى أن التفاعيل المزحفة يساوي كمها الصوتي في النطق كم التفاعيل الصحيحة، بل وقد يزيد في بعض الأحيان»^(٧٢).

و عند اسعد عبد الهادي: «و تعتبر شاهنامة الفردوسي الطوسي قمة الشعر الملحمي الفارسي والملحمة الوطنية الخالدة للايرانيين، التي تقف في صف الملحم العالمية، بل و تتفوق عليها»^(٧٣).

ونجدها عند فؤاد زكريا: «هذه اللحظة التي يعرضها هيكل باستخفاف شديد، بل و ينتهز الفرصة للتfaخر بذاته وبقربه الدائم من الرئيس، هي التي فتحت الطريق لکوارث مصر والعرب في السبعينات»^(٧٤). وهي موجودة عند محمد حسن جبل: «...إذ كان اللحن مسقطاً للحرمة، قادحاً في الشرف وفي الأهلية للإمامية في الصلاة بل و مضيعاً للمهابة»^(٧٥).

ونجدها عند أحمد بن محمد الشامي: «اعتذر عن هذا الاستطراد

(٧١) توفيق محمد شاهين: المشترك اللغوي نظرياً وتطبيقياً، القاهرة: مكتبة وهة ١٩٨٠ ص ٢٢٥ وانظر ص ٢٣١ .

(٧٢) عبد بدوي: قضايا حول الشعر، مجلة (الشعر) العدد ٢٤، أكتوبر ١٩٨١م، ص ٧.

(٧٣) اسعد عبد الهادي قنديل: فنون الشعر الفارسي، ط ٢ بيروت: دار الاندلس ١٩٨١م، ص ٤٨ وانظر: يوسف السيسى: دعوة إلى الموسيقى، الكويت: عالم المعرفة ١٩٨١م، ص ٣٩، ٤١، ٤٦، ٤٢، ١١٤، ١٦١، ١٦٦، ١٨٠، ٢٨٨، ٣٠٦، ٣٢٥ .

(٧٤) فؤاد زكريا: كم عمر الغضب؟ هيكل وأزمة العقل العربي، ط ٢ القاهرة: مطبوعات القاهرة ١٩٨٤م، ص ٦٦ وانظر ص ٩٢ . وانظر: أحمد بن محمد الشامي: المتنبي شاعر مكارم الاخلاق، جدة: تهامة ١٩٨٤م، ص ٨، ٢٨، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٦، ٤٧، ٥٣، ٥٤، ٥٩، ٦٠، ٦٨ . على سبيل المثال ٦٩، ٧١، ٦٩ .

(٧٥) محمد حسن جبل: الاحتجاج بالشعر في اللغة - الواقع ودلاته، القاهرة: دار الفكر العربي ١٩٨٦م ص ٣٥ .

الذي لن يعترض عليه المنهجيون فقط، بل و قد يستهجنـه أو يضيقـ به بعضـ الشـعـراءـ المـجـدـينـ»^(٧٦).

ونجدـهاـ عندـ رـسـامـ الكـاريـكـاتـيرـ مـحـيـيـ الـدـيـنـ الـلـبـادـ: «ـكـانـ القـارـئـ يـشـغلـ هـذـهـ الـهـوـامـشـ بـتـعـليـقـاتـهـ عـلـىـ النـصـ مـعـارـضـةـ وـتـضـوـيـاـ وـاستـطـرـادـاـ،ـ بلـ وـ أـحـيـاـنـاـ تـحـقـيقـاـ»^(٧٧).

ونجدـهاـ عندـ مـحـمـدـ عـبـدـ القـادـرـ باـفـقيـهـ: «ـلـأـنـهـمـاـ أـرـسـلـتـاـ فـيـ ظـرـفـ وـاحـدـ،ـ بلـ وـ كـتـبـتـاـ بـخـطـ وـاحـدـ»^(٧٨).

وـهـيـ موجودـةـ عـنـدـ التـيـجـانـيـ السـماـويـ: «ـفـأـيـ نـزـاعـ وـأـيـ تـفـرـقـةـ هـيـ أـكـبـرـ مـنـ تـقـسـيمـ الـأـمـةـ الـوـاحـدـةـ إـلـىـ مـذاـهـبـ وـأـحـزـابـ وـفـرـقـ يـخـالـفـ بـعـضـهـمـ بـعـضـاـ وـيـسـخـرـ بـعـضـهـمـ مـنـ بـعـضـ بـلـ وـ يـكـفـرـ بـعـضـهـمـ بـعـضـاـ»^(٧٩).

ونجدـهاـ عندـ النـاقـدـ الـكـبـيرـ شـكـريـ عـيـادـ: «ـكـانـ لـبـانـ طـوـالـ الـخـمـسـيـنـاتـ وـالـسـتـيـنـاتـ،ـ بـلـ وـالـىـ بـدـءـ تـمـزـقـهـ الـدـاخـلـيـ فـيـ اوـسـاطـ السـبـعينـاتـ،ـ مـعـرـضاـ مـتـجـدـداـ وـباـهـراـ لـكـلـ الـمـذاـهـبـ الـفـكـرـيـةـ وـالـأـدـيـةـ الـجـديـدةـ»^(٨٠).

(٧٦) أحمد بن محمد الشامي: شعـراءـ الـيـمـنـ فـيـ الـجـاهـلـيـةـ وـالـاسـلـامـ - فـيـ مـنـ اـسـمـهـ اـبـراهـيمـ، جـدةـ: تـهـامـةـ ١٩٨٦ـ مـ، صـ ٥٩ـ، وـانـظـرـ مـثـلـاـ صـ ٤٠ـ، ٤١ـ، ٨٨ـ، ٤١ـ، ١٤٧ـ، ١٢٠ـ، ١٥٣ـ، ١٥٠ـ، ١٤٧ـ، ١٢٠ـ، ٨٨ـ، ٤١ـ، ١٧٥ـ، ١٧٤ـ، ٢٠٠ـ.

(٧٧) مـحـيـيـ الـدـيـنـ الـلـبـادـ: نـظـرـ، القـاهـرـةـ: الـعـرـبـيـ لـلـنـشـرـ وـالتـوزـيـعـ ١٩٨٧ـ مـ، جـ ١ـ، ٨٦ـ، وـانـظـرـ عـلـىـ سـبـيلـ المـثالـ صـ ٨٨ـ، ٨٨ـ، ١١١ـ، ١١٢ـ، ١١٩ـ، ١١٩ـ، ١٢١ـ، ١٢٢ـ، ١٢٤ـ، ١٢٤ـ، وـ جـ ٢ـ (طـ ١٩٩١ـ مـ) صـ ١٨ـ، ٢٣ـ، ٣٢ـ، ٣٣ـ، ٢٣ـ، ٧٨ـ.

(٧٨) محمد عبد القادر باـفـقيـهـ: المستـشـرـقـونـ وـآـثـارـ الـيـمـنـ، صـنـعـاءـ: مـرـكـزـ الـبحـوثـ وـالـدـرـاسـاتـ الـيـمـنيـ ١٩٨٨ـ مـ، جـ ١ـ، ١٥ـ وـانـظـرـ صـ ٣١ـ، ٥٩ـ، ٦٦ـ.

(٧٩) محمد التـيـجـانـيـ السـماـويـ: معـ الصـادـقـينـ، لـنـدـنـ: مؤـسـسـةـ الـفـجرـ ١٩٨٩ـ مـ، صـ ٢١ـ وـانـظـرـ صـ ٦ـ، ٩ـ، ٢٥ـ، ٥٨ـ، ١٣٨ـ، ١٣٠ـ، ١٨٠ـ.

(٨٠) محمد شـكـريـ عـيـادـ: الـمـذاـهـبـ الـأـدـيـةـ وـالـنـقـدـيـةـ عـنـ الـعـرـبـ وـالـغـرـبـيـنـ، الـكـوـيـتـ: عـالـمـ الـعـرـفـةـ ١٩٩٣ـ مـ، صـ ٦٠ـ وـانـظـرـ صـ ١٣٥ـ.

والظاهرة حاضرة في مؤلفات المؤرخ الأدبي محمد زغلول سلام نكتفي بمثال واحد، ونحيل إلى البقية: «يمتاز الفاضل بخصائص تجعله علماً مبرزاً في الكتابة، بل وقدوة معلماً لجيل من الكتاب ساروا على نهجه»^(٨١). ونجدها عند المؤرخ الاجتماعي حسن الزين: «.... بعد أن أسرف دور الرسول ﷺ في هذا المجال عن ثورة اجتماعية وفكرية وسياسية كاملة نشأ عنها مجتمع جديد مختلف كل الاختلاف عما سبقه بل ومتناقض معه»^(٨٢). وهي موجودة عند الباحث الفلسفي حسن حنفي: «الكلام إيحاء وايماء وإشارة وعلامة مثل حركات الوجه وغمز العين وهز الرأس ومطّ الشفتين، وتحريك الحواجب وابراج اللسان والتنهد بالرئتين، وتحريك اليدين والقدمين بل و الجسد كله كما هو الحال في التمثيل الصامت»^(٨٣). وبعد هذا التتبع التاريخي لهذه الظاهرة نقول إننا لم نجد - حسب علمنا - من كتب مخططاً هذه الظاهرة، على كثرة من يخطئون كل تركيب وكل اسلوب وكل معنى لم يرد في عربية عصر الاحتجاج. فالظاهرة ليست مقصورة على فئة من الكتاب دون فئة، بل استعملها الشعراء وعلماء الكلام وال فلاسفة والمؤرخون واللغويون والاجتماعيون والنقاد والآثاريون

(٨١) محمد زغلول سلام: الأدب في العصر الایوبي، ط ٣، الاسكندرية: منشأة المعارف ١٩٩٠م، ص ٢٢٠، وللمؤلف نفسه انظر:
- الأدب في العصر الفاطمي - الكتابة والكتاب، الاسكندرية، منشأة المعارف ١٩٩٣م،
ص ١٣، ١٤٨، ٦٧، ٣٠، ٢٠٠، ٣١٠، ١١، ٩.
- الأدب في العصر المملوكي: الاسكندرية: منشأة المعارف ١٩٩٦م ج ٣/١١، ١٩، ٤١ مثلاً.

(٨٢) حسن الزين: علي بن أبي طالب وتجربة الحكم، بيروت: دار الفكر الحديث ١٩٩٤م، ص ٤١، وانظر ص ١٦١، ٢٢٤.

(٨٣) حسن حنفي: من اللغة إلى الفكر، مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، مج ٧١ ج ١ كانون الثاني ١٩٩٦م ص ٧٠.

والرسامون، والسياسيون والصحفيون، وغير هؤلاء من لم ننقل عنهم. وقلما نجد من لا يستعملها، مثل طه حسين وعباس محمود العقاد وشوفي ضيف، وهؤلاء هم الاستثناء الذي يؤكد هذه القاعدة.

ونحب هنا أن نذكر أن أعضاء المجمع اللغوي، الذين في أيديهم الافتاء اللغوي، قد استخدموها «بل و» دون أن يجدوا من ينكر عليهم هذا الاستخدام. ومن ذلك اننا نجد رئيس المجمع الاردني عبد الكريم خليفة يقول: «إن تطورها يعني الحيوية والسماء والاستجابة لمتطلبات العصور الثقافية والفكرية والحياتية، وذلك في إطار الوحدة الزمنية عبر القرون في تراثنا العربي الاسلامي وفي اطار الوحدة المكانية على امتداد الساحة الجغرافية للوطن العربي بل و لجميع ديار الاسلام»^(٨٤).

ومن ذلك ما كتبه محمود علي مكي عضو المجمع القاهري: «على أنه يجب علينا أن ننبه إلى أن القيمة الفنية لكثير من هذا الشعر محدودة ضئيلة، بل وتکاد تنعدم أحياناً»^(٨٥).

ومنه ماجاء عند الخطيب عدنان الخطيب عضو المجمع كلها: «...لتوعيتهم بخطورة الثنائية المطلقة التي تؤدي إلى الفصل المطلق النهائي بين المعرفة والتحrir بل و خطرها على مستقبل العربية»^(٨٦).

ومنه ما كتبه عبد الوهاب حومد عضو المجمع الدمشقي: «كما أن لغتنا

(٨٤) ندوة الازدواجية في اللغة العربية، مجمع اللغة العربية الاردني ١٩٨٨م، ص ١٠ وانظر أيضاً ص ١١ وفي أعمال هذه الندوة راجع بحث: محمود حسني: ظاهرة الازدواجية في العربية بين الماضي والحاضر، ص ١٠٧، ١١٧، ١١٨، ١١٩ .

(٨٥) محمود علي مكي: المذايق النبوية، القاهرة: الشركة المصرية العالمية للنشر ١٩٩١م، ص ١٣٤ .

(٨٦) عدنان الخطيب: وقائع مؤتمر مجمع اللغة العربية بالقاهرة في الدورة السادسة والخمسين مجلة مجمع اللغة العربية الاردني، العدد ٣٩، توز - كانون اول ١٩٩٠م، ص ٨٩ .

كانت، ولا تزال، عسيرة عليهم وعليها نحن أيضاً، خاصة قواعدها النحوية والصرفية بل و الاملائية كذلك»^(٨٧).

في الختام نعلم أن هذه الظاهرة لم توجد في العربية المعاصرة بتأثير الترجمة من اللغة الانكليزية، بل هي قديمة، يعود أقدم نصوصها المكتوبة إلى القرن الثاني الهجري، وأنها موجودة في كل القرون تقريرياً حتى أيامنا هذه .

(٨٧) عبد الوهاب حومد: دعوة إلى تيسير النحو العربي / مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، مج ٧١ ج ١ كانون الثاني ١٩٩٦م، ص ٢٠٢ .