

# الكلمات غير القاموسية

جواب الاستاذ جميل الزهاوي

على اقتراح الاستاذ « المغربي »

اسمع من مصر ضجةً حول القديم والجديد وصراعاً بين المحافظين والمجددين وارى في دمشق حركة مباركة يُفصد منها انقاذ لغتنا العربية المحبوبة من خطر الجود الذي حاق بها حتى كاد يشأها وقد دبت فيها الحرارة فهي لتنفض تبرد الحياة . والفضل في هذه الحركة وفي هذا الانفراض للمجمع العلمي في دمشق فقد اقترح احد اعضائه الكرام الراقبين لسيرها ان يبدوا آراءهم جواباً على أسئلة سبعة تتعلق بها وجهها اليهم مستفتياً وهو العلامة المغربي .

وللعربية اليوم ابناء بررة من المجددين يفارون عليها ويشفقون من ان يلمّ بها العطب ويزرون على المحافظين جهودهم على القديم منها ويحاولون فك ارجلها من السلاسل الثقيلة التي تربطها بالماضي البعيد الميت لتسير طليقة في تقدمها . اما المحافظون فيرون في التغيير بادخال الجديد فيها فساداً لها وركوباً لاشطط وتلاعباً للأهواء بها مما يجير الى الفوضى والتبليبل والنقصير عن النفاهم .

وحجرتهم هذه بليدة فان شيوع الصحف في هذا العصر وسهولة النقل من بلد الى آخر وشدة احتكاك الناس بالناس كل اولئك أسباب كافية لتعم التغيير الصالح في وقت قصير فلا محل للخشية من انقسام اللغة واختلاط اللسان . واللغة الحية تابعة لناموس تنازع البقاء وبقاء الانسب ونيل هذين الناموسين درجت اللغة العربية كأخواتها . واللغة كالجسم الحي . يمتورها من حين الى آخر التغيير فيزول عنها ما يشقل لفظه على اللسان او يقصر عن نادية المعنى و يشيم ما يخف او يقوم بوظيفته وتموت كلمات وتولد أخرى كما تموت الخلايا في جسد الحي وتولد مكانها غيرها ولكل كلمة أجل . وما اللغة التي اخذت تجمد الا صائرة الى الدمار .

أبحسبون ان العربية التي كانت في الجاهلية تتسع للانصاح عن شعور أقوام بدو به تتسع اليوم ما لم تُنطور لابداء شعور هو ارقى من ذلك الشعور الضيق المحدود

واوسع ، كلاً ثم كلا ، فان الشمور المصري قد اتخذ الواناً جديدة لا تعرف بما ذا تعبر عنها اللغة . وما ذا يعوقنا من ان نخذو حذو اسلافنا فننشلها من حمأة الجمود بتعريب ما جدت في حياة الانسانية العلمية من مصطلحات واسماء من اللغات المتطورة بتطور ابنائها حتى كانت اغنى من اللغة العربية . أنجمد على ما جاء في الجاهلية والجاهليون انفسهم اخذوا من الاغريق والرومان والفرس والحبش وغيرهم كثيراً من المفردات كما اخذ الغربيون من الرومانية واليونانية القديمة بن غير قليل من الكلم وما زالوا يأخذون من الامم المجاورة لهم ما هم بحاجة اليه .

واذا فحصنا اللغة الفصحى وجدناها ماثولة عن أقدم منها وأخشن فهي عامية بالنسبة الى ذلك القديم وليس في استطاعتنا اليوم ان نقرأ ما كتب بالقلم المسند من لغة حمير فنفهم منه شيئاً فهل اللغة الا وليدة الحاجة فهي آلة للتفاهم ولما كانت الحاجات تتكاثر بتقدم البشر والأفكار تتوسع بنسبة رقيهم كانت آلة التفاهم القديمة الضيقة غير كافية للتعبير عن الافكار الجديدة المتوسعة .

ولا ذنب للغة في تقصيرها اليوم عن القيام بما يطلب منها بل الذنب كله يعود الى ابنائها الذين اخذوا يخناقها فضيقوا عليها . مناسها ولا خطر على اللغة وابتنائها اكبر من خطر هذا الجمود القاتل وما من سبب لتأخر العرب في السباق العالي غير ضيق لغتهم عن الافصاح عما جدت في العالم من علم ومصطلحات وافكار وآداب هذا الضيق في اللغة ان لم يتدارك امره اتخذه الغربيون دليلاً على ضيق أدمغة ابنائها . واما اذا ثار الشباب الناهض في وجه القديم غير النافع وتمردت عليه فبترت منه كل مارث وبلي ورحبت بكل ما جدت وطرف تبعاً لتجدد الحياة في سلسلة من التطورات فهي تغسل عنها ما يصمونها به من عدم الكفاءة للرقى الانساني ولها من صروفه اللغة للاشتقاق والتعريب ما يساعدها على التصرف فيها وجعلها ملائمة لحاجاتها الزمنية .

نعم ان للعبية أسلوباً جميلاً ولكن ما قيمة ذلك اذا عجزت عن تصوير الالوان الجديدة في الحياة فبقيت لا تشبع حاجات المجتمع العربي الذي يريد ان ينهض مع الناهضين .

وبل للمروبة من ابنائها العاقين فقد ضيقوا عليها الخناق حتى وقف قلبها عن

النيضان وقد اخذت تعالج النزاع بمشهد منهم فوقفوا حياها جامدين لا حراك بهم  
لاضافها كأنها ليست أهمهم التي غدتهم بلبانها . وما الدين يتظاهرون بالحرص عليها  
وهم لا يعملون لانهاشها الا اعداؤها اللدة لا يريدون لها حياة كبقية اللغات . وأي  
جربة اكبر من الضغط على اللغة وهي اكبر عنصر للحياة الاجتماعية في عصر بتطور  
فيه الانسان وعقله . وما الضغط على لغة الانسان الا ضغط على عقله وحرته لا يحسن  
معها ان يعبر عما يختلج في نفسه . وهل تستقل أمة في اجتماعها اذا لم تستطع ان  
تستقل في لغتها فننصرف فيها بحسب حاجاتها .

وليعلم الجامدون ان ابناء العربية ان لم يأخذوا نصيبهم من العلوم المصرية بقوا  
بالنسبة الى الامم المتعلمة كالقرود بالنسبة اليهم ولما كانت العلوم بمصطلحاتها لم يكن بد  
من اخذ المصطلحات معها وليعلموا انهم اذا لم يفسحوا الطريق لتطور اللغة حل بها  
البوار فكان موتها موتاً للقومية وكانت العروبة نسياً منسياً فلا يذكرها التاريخ الا  
مثالاً للجمود فالزوال . وليعلموا ان اللغة اذا لم تولد فيها من حين الى آخر كلمات مكان  
آخر قد هربت فبليت كانت ميتة فلا خير فيها لابنائها .

واذا ثبتنا اصول اللغة وجدنا ما يقرب من ثلثها مأخوذاً من لغات آخر . وفي  
الكتاب المبين كثير من مثل (جناح) التي هي في الاصل (كناء) الفارسية كما أجمع  
عليه أحرار المفسرين واللغو بين و (اباريق) جمع ابريق التي هي (آبريز) الفارسية  
فما بال قومنا قد حمدوا على ما تلقوه من آباءهم فلم يزدوا وهم الى الزيادة أحوج  
من الجامهين .

أستنكفون من الاخذ ولا يستنكفون من بقاء لغتهم مقصرة عن مجارة غيرها  
من اللغات التي تطورت كما يبنفيه المصير وقد ثبت اليوم ان التفكير لا يكون الا  
بالكلام النفسي فان لم ننوع اللغة كما تربده الحياة المصرية ضعف ابناؤها حتى في  
تفكيرهم فقلت حيلتهم امام منادئهم من الشعوب في معترك الحياة .

اللغة قبل كل شيء فهي اذا غابت دل غناها على ان الامة غنية في علومها وفنونها  
وأديها . ولا يثبطنك عن التوسيع ما يقوله المتعصبون « انا اذا قبلنا التطور في اللغة  
الكتابة بعدت عن لغة القرآن » فان القرآن بنجوة عما يخافون فهو يتلى في المصاحف

ويحفظ في الصدور وان الأولى بضيعون دنياهم لهم لدينهم أضيع وقد اخذ العلماء في الدولة العباسية كثيراً من المصطلحات اليونانية فلم يضر ذلك القرآن .  
والكلمات غير القاموسية بعد ان نأخذ منها ما نحتاج اليه ونجمعه في معجم نكون قاموسية ويكون المعجم قاموساً نرجع اليه عند الحاجة ونثبت للملاء انا قوم لهم حياتهم وتطورهم فلا يتبسطهم عن الرقي جمود او جبن .  
واني لأشكر للاستاذ المغربي اقتراحه وللجمع العلمي بدمشق عنايته بالامر فان الخطب جل اذا لم ننداركه ابناء البره به قضي الجمود على أعز شيء لديها الا وهو جامعة اللغة .

وهناك حقيقة يجب ان اذكرها قبل الكلام عن الاصناف السبعة التي يطلب الاستاذ المغربي الجواب عنها وهي ان ثلث ما في المعاجم من الكلمات او اكثر مهجور لا يستعمل في التكلم والكتابة والخطابة والشعر ولا فرق بين المهجور والميت فبعت هذه الكلمات من مرقدها لا يفضل توليد كلمات جديدة او تعريب ما نحن اليه بحاجة من المصطلحات في اللغات الغربية .

اما الصنف الاول والثاني والثالث من الكلمات التي اقترح الاستاذ المغربي النظر فيها فلا يجوز التردد في قبولها . واما الرابع فلا مندوحة منه وقد اتى بكثرة في شعر كبار الشعراء المعصرين ونثر فطاحل الكتاب في اكبر الصحف وأقوال مصافح الخطباء فلا غضاضة على من يستعمله في كتاباته وشعره : كالمخابرة والنفرج والنزه والتماسة والاندحار والاحترام ، البؤساء ، الوديان والبوع ( جمع باع وقد جاءت في شعر الرضي ) والاختط ، والاغلاط والجهود والزهور والاوراد والفائلة والتحرير والصحافة والتطور وغيرها ، ولا ضير علينا ان حكمتنا في مثل هذه الكلمات القياس واخذنا بالتضمن وافسحنا للاشتقاق المجال

واما الصنف الخامس فالقاعدة كما ارى ان تقبل كل دخيل جاء في عبارة كبار الكتاب والشعراء ، شاع في عصرنا الحاضر كما في القسم الرابع بعد تخفيف الثقل منها بصلته . ارجاعه الى الاوزان العربية وتبديل بعض حروفه كما نقضيه نواعد التعريب : كالاكسيجين والنيتروجين والهيدروجين والتلسكوب والمكروب والسينما

والقيثارة والبنزول والرديوم واللكترون والبرتون وكثير من أمثالها كما اخذ القدماء  
الاستقص والهيولى والاسطورة والسراب والميزاب والجنسار والدرفس والدمست  
والصابون والجلاف والاسفينج والاسطرلاب وغيرها .

واما الصنف السادس فلا احسب فيه ما يدفع الاستاذ المغربي الى الاستغناء عنه  
فان ترا كيبه عربية والا أغلقنا باب المجاز والتشبيه وهما من محاسن اللغة .

واما الصنف السابع فلا وجه لجملة صنفاً على حدة يُستغنى عنه في يومٍ صوت  
الجهل فيه أقوى من صوت العلم .