

الموازنة

بين الالعوبة الالهية ورسالة الغفران

— او —

بين ابي العلاء المعري ودانتي شاعر الطليان

= ○ =

اولاً : ان كل من تقدم دانتي من كتاب الفرنجة وشعرائها لم يرو عن احد من اولئك الابرار الذين نسبوا اليهم العروج الى السماء او الهبوط الى جهنم ، انه نفسه عرج وهبط ، وهذا أقدمهم بولس الرسول يحكي عن السماء فقط ، ثم بعده يوحنا لايتكلم عن سراها ، واما من بعدهما ، فاما ان يحكي عن عروجه على السماء كالقديس سانور والقديس بَارْبَتَو والقديسة كاترينا وغيرهم ، او عن المطهر كالقديس باثريس ، او عن جهنم فقط كما رووا عن سواه ، ولم ينفرد عن كل هذه الجماعة الارهاب واحد يدعى البيريك ، ولدى تقصينا البحث عن موقع دير هذا الراهب علمنا انه مدينة كاستينو بايطاليا ووجدنا فيها دار كتب تحوي اربعين الف كتاب بينها خمسمائة كتاب مخطوط من اندر الكتب ومنها نسخة خطية من الالعوبة الالهية ، وفي هذه الدار صورة دانتي الاصلية . فقد يكون الراهب البيريك — وكانت الرهبان في القرون المتوسطة خزنة العلوم وسدنة المنشور والمنظوم — او دانتي نفسه ، او كلاهما ، طالع رسالة الغفران العربية او المترجمة ، بين تلك الكتب المخطوطة النادرة وهو ما لا يشك فيه الناقد .

ثانياً : ان جميع العارجين والهابطين قد احتذى متأخرهم على مثال المتقدم فكان مجمل كلامهم عن الفردوس لا يتعدى ما عابنوه في زعمهم من الاعاجيب ووصف لذاذات الارواح في ذلك النعيم ، وتفصيل أنواع التعذيب وضروب الآلام التي يجزى بها الاشرار في الجحيم ، على اختلاف في اللفظ وطرق الوصف والتعبير ، وانفاق في وحدة الصورة وان اختلفت ألوان التصوير ، إذن دانتي لم يذهب الى محاكاة هؤلاء .

(١) نثمة مانشر في الجزء الحادي عشر من المجلد السابع .

ثالثاً : ان هوميروس اشعر شعراء اليونان ، وفيرجيل اشعر الرومان قد سلكا في أشعارهما على نقل الحوادث التاريخية وروايتها ولم نعثر على كثرة ما بين ابدينا من كتب الفرنجة وغيرهم على الطريقة التي جرى عليها المعري في رفع مخاطبه الى الفردوس العلوي ، وارهائه من اعاليه مشهداً من الجحيم ، وثقليله صاحبه (وهو ابن القارح نفسه) في عراءات الجنان ، ومكاملته من بها من الانس والجان ، والقائه على قدماء الشعراء وغيرهم من الجن أسئلة أجاب عنها بلسانهم مفصلاً عن رأيه ومذهبه ، الى أغراض كثيرة في طي ذلك .

وكان دانتى لشد ما أعجبته ، ولم يكن لديه صديق كابن القارح يثق به ، رأى ان يكون هو نفسه ابن قارح عصره ، وهو الاشبه بما يزويه ، ولكن لما لم يرابا علائنا ولا هو ممن بلائمه اختار فيرجيل دليلاً وهادياً في تلك الهاويات المظلمات ، والهبطات العاتقات وكان في به اخذ كلام ابي العلاء على ظاهره ففهم ذلك العروج عروج نقوي وخشوع وانى له ان يقطن ما وراء ظاهر اللفظ من المغامر ، وهو ليس بعربي ، او ان يجسر المترجم الى تقدم هنالك او الاشارة اليه — ان كان قد زكن شيئاً منه — وهو في مجبوحه القرون المظلمة وظل محاكم التنقيش .

وقد ذكرنا قبيل هذا ان دانتى كان صلباً في دينه ، شديداً في مذهبه وبقينه ، فلم يكن ليدور في خلدته شك في جل ماقرأه او وصل اليه من أساطير الاولين بل من الخرافات التي كان بناقلها معاصروه عن معجزات بنكرها اليوم عقلاء المتدينين ، وكان نقد شي من ذلك بعيداً عنه بعد الارض من الجزاء ، وان انصى ما اوحاه اليه خاطره عند نظمه شمل الالعوبة « ان ينتزع الاحياء من تماستهم في هذه الدنيا ويقودهم الى السعادة الخالدة كما روى هو نفسه » ولكنه وان كان صافي السريرة بهذه الدعوى ، فقد كان بطمح ببصره الى المجد وان جعل غرضه العلويات ، وفي نفسه من الحقد والعداوة وغيرهما من خسائس الارضيات ، ما اتخذ لها الهبوط والعروج اسباباً ، ومهد للولوج فيها طرقاً وفتح ابواباً ، فطرح في جهنم من شاء من اعاديه وخصومه ثم من خالفه في مذهبه السياسي وآرائه في الدين ، وجعل اسم فيرجيل عوذة له يدفع بها اعتراض المعارضين في طريقته الشريرة باللغة الطليانية بدل الرومانية ليؤم العامة من القراء انه

كان يوحى اليه بشعره هذا من فيرجيل فيعظم اسمه وتذبح شهرته بتكراره يا أبت وجواب فيرجيل يا بني ، وقد صرح في الاغنية الرابعة بعدد نفسه سادس شعراء الدنيا ومن ذلك ترى ان ليس « انتزاع الاحياء من تعاسيهم الخ » هو وحده غرضه من العوثة ومعراجه المزعوم بل للفخر ومباهاة شعراء عصره فيها قسط كبير ، ولعله قد نبتا عن نفسه اصدق النبوة بهذه الدعوة فقط ، فان اكثر ارباب العلم في اوربا قد اجمعوا على انه ثالث شعرائهم كما ذكرنا قبل هذا ، ولعل ذلك كان في القرن الثامن عشر .

على انه لو لم يكن الى تلك الشهرة طموحه ، ولهذا العز الاقصى جنوحه ، ألم يكن الأجدر به ان يطلب من معشوقته بياتريس (وتعر بها الغبطة) او كما دعاها في بعض شعره (الغبطة الالهية) ان تبعث اليه بملك من الفردوس يكون دليله في تلك الظلمات الخالكات ، او بسادن من سدنة جهنم عارف من فيها ، من اتخاذه فيرجيل دليلاً وهادياً ، ولعله كان يريح القاري من تكرار لفظ انا لابي ، وابي لي ، يريد قلت لابي واجابني ابي ، مرات عديدة في كل صفحة من الالعوبة ، وان قيل انه اراد بهذا التكرار ايضاح اسمعائنه بروح فيرجيل ليوحى اليه ما نظمه وهو أعظم شعراء الرومان كما هو معلوم ، فنجيب عن ذلك انه كان يرجونه ان يوحى اليه بعلم العروض والقوافي . فالشعر وجد عند الرومان قبل فيرجيل وهو يعلم ذلك ولم يكن فيرجيل واضع هذا العلم وان كان يريد ان فيرجيل كان يوحى اليه اللفظ والتركيب ، فهو ينظم بغير لفة فيرجيل بل لو علم بها لانكرها عليه كما انكرها عليه بعض مشاهير معاصريه ، وان كان يريد بفيرجيل ضم المماني ، فليس في الهبوط الى جهنم ومشاهدة ما ذكره كبير معنى ، وقد ألب دماغه وأنعب قراءه وأسام نقاديه وفيهم كاتب هذه الموازنة ، بما ابتدعه في جميعه من التلال ، والاوودية والجبال ، والحصون والاسوار ، والبحيرات والانهار ، والمهاوي والفلوات ، والمضائق والاعرجاجات ، والخابي والدهاليز والجسور ، والمنافذ والسوايط والقبور ، واناس بثلاثة اروس على كل كتف رأس ، واناس بثلاثة افواه وكل فم كمن التمساح ، وظلمات مدلمحات لم يحلم بها حالم ولا يدركها اشد العميان عمى ، وكان في زعمه يتهاوى فيها تارة ، وطوراً يسير بطيئاً ، وحيثما يقف

يحدث من يريد في النار من اهل النار . وهم يتضرمون ويتوجعون ، ويدورون دورة الرحي بسرعة البرق نهبهم الافاعي وتلدعهم الحرور الجهنمية او هم يتخطون على جبال من نار ، او يسبحون في بحار من الماء المدلهم ، او هو بخار النار واكنها مياه سوداء قائمة ذات ريح لا تحكيها في فسادها ريح من رياح الارض . ومنهم من كانت تقذف بهم تلك الأمواج الجهنمية على الدوام بين هبوط وصعود وهم أرواح لا تُنظر ولا تُلمس كالهواء ، ومع ذلك فانه كان يشاهد كل حركة من حركاتهم ويعاين جميع ملامحهم حتى أظافرهم والقروح التي كانت منتشرة فوق أجسادهم ووجوههم الهوائية ، وحكهم باظافرهم النارية تلك القروح الى كثير من أمثال هذا الوصف الذي نقشع منه الجلود ولم يستك مثله في المسامع . ثم يحكي ركوبه مع ابيه فيرجيل متن فلك اسود في بحيرة ماؤما اسود في دركات مدلهات وظلمات غامضات ، ويصف ميل الفلك لثقل جسمه المادي وخفة فيرجيل وهو روح . ثم يتنطس بذكر الخطوط المستقيمة والمنحرفة والزوايا والحنايا والاشكال البيضوية والمحدودية والمنقوسة ونصف الزاوية والمربعات والمثلثات ودائرة البروج كأنما هو يلمي على تلامذة مدرسته كل ما وعاه من أقوال طاليس وفيثاغورس واقليدس ، ولم نفت بصره الألوان المختلفة التي كان يراها في جهنم في تلك المهايي والمنحدرات تحت اقصى اسافل الطبقات في معترك عمى تلك الظلمات .

كل ذلك وهو هو بلحمه وعظامه وروحه ومادته وثيابه لم يصب باذى النار وهو يتخطر ويتنقل في ذلك الاخدود الجهنمي ويتنسم تلك الأرياح وذلك الأوار ، متضادات متناقضات ، بل هو خلط منظوم او هذيان محموم .

رابعا : ان أكثر تشبيهاته وتصويراته فقيرة محدودة لا تبعد كثيراً عن فيورنسا مسقط رأسه ، او ماحولها من القرى التي لا تعرف سماؤها اليوم الا من العوينة ، او عن رافين وهي المدينة التي قضى بها آخر حياته وان جازت هذه النواحي فالى رومة وهي مقر العرش البابوي ، وأغلب محادثاته مع اهل النار تدور حول حوادث اياه. السيامية في تلك الناحية الصغيرة من ايطاليا واملها أصبحت اليوم مما يبحث عنها المؤرخ الزاغب في التنقيب عن الاحداث المحلية في هاتين المدينتين او ما يليهما في المعاجم ، وانما ذكره ذلك كله سلفي تلك الملحمة الطويلة وقد استعصر لمساعدته فيها روح فيرجيل

أشعر شعراء الرومان ، وخلطه فيها كثيراً من آلهة اليونان وابطالم ، كان على نحو قولهم تخض الجبل فولد فأرة ، فتراه اذا صور مضيقاً من مضائق جهنم او معبراً او جبلاً او غير ذلك ورام تشبيهه بشيء من نوعه على وجه الارض لا يذكر في الاكثر الا ما كان في بلدته او نواحيها ، كما نفعل العجوز التي تروم تلبية الاطفال بحكايات تقرب بها الى فهمهم ما ترويه فنقول « كان بيت السلطان في رأس الحارة وكان له بستان اكبر من جنينتي ولعل جنينتها لا تزيد على بعض أذرع » .

وهذا يدل على ان غرض دانتي في كل بيت من أبيات العوثة كان الانتقام من خصومه في بلدته ونواحيها ، وكان جل قصده ان يقف اولئك الاعداء على ما يقول ، ويردد أصحابه ومن يقول بقوله اللعن على من لعنه ، وان يقال ان هذا الاوحي يوحى وانه اخذ كل فصاحة فيرجيل وحكمته ، وعلى الجملة لينصروا رأيه ، فقد كان ملئاً اناية ، كثير التطلع الى الحمد وهذا لابني ما ثبت من تحمسه في دينه .

خامساً : انه جعل جهنم في أسفل الطبقات الأرضية حسبما كان يذهب عامة اهل عصره ، وان المطهر اعلى منها طبقات ، وان فردوسه فوق أرفع الجبال فلم يرتفع عن سميتهم برأي سمي او مذهب علي لاسيما وانه شاعر ، ثم قسم جهنم الى طبقات بحسب الآثام وهي عنده سبعة او هي رؤس الخطايا ولا نطيل بهذا ، ولكن لا بد لنا من نوثيق مدعانا عليه التشبه بانبياء اليهود وانزاله نفسه منزلتهم بيئته لاندحض وذلك من أغيبته التاسعة في الفردوس اذ بصور نفسه في محادثة مع الله وان روح الله حلت بجملته وامتزجت بذاته فنبتاً عن طوفان دم يحدث ببلدة بادو لعصيان اهلها واستنزل النعمة باسقفها الجاحد (في زعمه) وانها سنبكي طويلاً جنايتها الفظيعة الخ الخ . وكل ذلك لان هذا الاسقف لم يكن من خزبه او حزب جماعته وانه اخبر عنهم او وشى بهم فهلكوا .

سادساً : لم يسبق لاحد من عرجوا في زعمهم على جهنم او على السماء ، ان رأى احداً من اصحابه او اعاديه او انه خاطبهم وخاطبوه وعاتبهم وعاتبوه الا ما صورته لنا المعري في تمنياته لابن القارح ثم مشى على آثاره دانتي في العوثة فاحتذى عين مثاله ونسج على منواله .

على ان دانتني وان كان قد تصرف في بعض المسروق تصرفاً بعيداً وفي بعضه الآخر لم يزد على التقديم والتأخير وابدال الاسماء فان الناقد المصنف يعترف معنا بصراحة السرقة اذ كل ما خلطه في العوته من الاشارات الى علوم الهيئة والهندسة والتاريخ واللاهوت وآيات من التوراة والانجيل والمعتقدات وأساطير اليونان والعادات القومية والامثال العامة والاحزاب السياسية المحلية والضغائن القومية وغير ذلك مما تعرض له - في غير محله كما سنبينه بعد هذا - لم يكن لبستر سرقة هذه عن أعين الناقد البصير والله درث شاعرنا :

(ثوب الرياء يشف عما تحته فاذا التحفت به فانك عار)

فاول ما فعل انه نزل الى جهنم اولاً ثم طلع الى المطهر ثم منه الى السماء ، وانت تعلم ان ابا العلاء طاف بابن القارح على الفردوس اولاً ثم على جنة العفاريث ثم المطهر ثم جهنم كما مر بك .

ثم ان ابن القارح وقف في باب الجنة يستأذن رضوان في الدخول فطلب منه جوازاً ولما لم يكن بيده جواز رشاه بقصيدة لم تفعل شيئاً في نفس رضوان . ثم وقف عند الصراط واستشفع بالزهراء فأمرت احدي جواربها باجازته كما مرت بك القصة .

عضو المجمع العلمي العربي

« للبحث صلة »

قسطنطين الحمصي

