

الكلمات غير القاموسية

« جواب الاب انستاس الكرملی »

— على اقتراح الاستاذ « المغربي » —

(الصنف الاول) كل لغوي يوافق على تدوين مثل تلك الالفاظ لانها فانت اللغو بين ولو عثروا عليها في وقتهم لحرصوا على ابداعها معاجمهم .

(الصنف الثاني) ككلمة فصحاء العرب الاسلاميين من أبناء صدر الدين الخفيف وبعده تدون ايضاً لانها مؤأدة ، وأغلب مصطلحات علوم الادب والرياضيات والعقليات والالهيات غير مدونة . ولهذا تجتمع وتبوء كسائر المفردات الفرائد لاننا في حاجة اليها والى مثلها . اما (نخيم) و (صدفة) فليستا من هذا الصنف .

(الصنف الثالث) بين هذه المفردات ماهي حديثة الوضع نقلاً عن الترك وعمن جاراهم من كتبه لغتنا المحدثين ومنها قديمة الوضع . ومنها لها صلة تجوز اتخاذها في العربية مجاز في معناها . فمثل (هيئة) المحكمة و(تشكيل) الحاكم ترفض لاستغنائنا عنها بجماعة المحكمة وتأليفها ولانها من الوضع الجديد التركي الاصل . ومثل انعقدت جلسة وتعرفة (لاتعريف) الرسم وميزانية تقبل لصلتها بالفاظنا . ومثل كيفية وكية وماهية وماضاهما نتخذ لانها قديمة مولدة وردت في مؤلفات السلف .

(الصنف الرابع) الالفاظ التي ذكرها الاستاذ المغربي قديمة وهي للمولدين وهي من طبقة ماجعلها في الصنف الثاني وربما ارتقى بعضها الى اول صدر الاسلام . اذن انا وافق من يدونها في المعاجم وان لم اجعلها من الصنف الذي سماه شيخنا المغربي « الصنف الرابع » .

(الصنف الخامس) الاعجميات الثقيلة على اللسان والمخالفة للأوزان العربية تبتذ او تقصر لتوزن وزناً عربياً حتى يأنس اليها أبناء لغتنا . واما الاعجميات الخفيفة اللفظ والوزن فنقبل وتدوّن . ففلم وبالون ومناورة من المستحسنات . ومثل ذلك فعل أجدادنا . فلقد كان عندهم مثلاً : العَيْشُوم والعَيْهَم والكَلْشُوم والعَرَّة رَطْل والكَوْدن والدُّم والدَغقل وابو مزاحم وهي اشتماء للفيل بين صغير وكبير ، بين ذكر وأنثى ، بين ضخم وغير ضخم . فلما جاؤوا الفرس وسمعوا منهم (الفيل) نسوا او ناسوا

ألفاظهم القديمة ولم نسمعهم ينطقون سوى بالفيل ونعتوه بالذكر والائثى او الصغير والكبير او الضخم وغير الضخم هرباً من اتخاذ تلك المفردات الثقيلة التي هي أثقل من جسم الفيل نفسه ، بل تجاوزوا الحد في هذا المعنى اذ شرحوا تلك الالفاظ العربية بالحرف الأعجمي (فيل) وهذا أقصى الافراط فتأمل .

وقد لاحظت في لغتنا ألفاظاً جمّة قتلت الأعجمية العربية ولا سيما اذا كانت مادة لفظ الاعاجم تشبه مادة لغتنا والوزن وزناً عربياً ، فان لم يتوفر فيها ذاك الشرطان ، تموت الأعجمية لا رحمة الله .

(الصف السادس) الأسماء والتراكيب الأعجمية لا أوافق عليها البتة ، فهي موصومة بلعنة بل بنسب العرب في جباهها . اما ما ذكره حضرة المغربي فهو (افكار) او (خواطر افرنجية) او اعجمية ولكنها مفرغة في قالب عربي حسن . فانا من أشد الناس ترحيباً بها واول من قال بانجازها لانها ثروة جديدة . اما الاساليب او التراكيب الاعجمية فكنتقديم المضاف اليه على المضاف كما هو الامر في الفارسية والانكليزية الى ما ضاهى هذا الوضع . فهذا الذي يسمى الاساليب او التراكيب الأعجمية فاكرهه . اما التعابير او الخواطر فامرأ آخر أرحب به واضمها الى صدري .

(الصف السابع) اني لا انبذ الالفاظ العامية بتاتاً ، بل اقول : ان في تلك المفردات ما هو مصحف عن فصيح فيعاد اليه ، ومنه ما اخترعه العوام سداً لثغر ، اوراباً لصدع ولا نعرف له فصيحاً ، او لم يتصل بنسب فصيح . فمثل هذه الالفاظ نأخذ حتماً ، ولا سيما اذا كانت تدل على معنى يعود الى العلوم على اختلاف أنواعها .

أذكر مثلاً : الزهدي والبربن والخستاي عاميات تدل على ضروب من التمر ، فاما الزهدي فهو مصحف عن (ازاد) اي حرّ ومعنى (حرّ) هنا كثير الوجود منه اي يقابل كلمة (commun) بالفرنسية . فحينئذ يجب ان يقال (ازاد) لازهدي لان الازاد هو الذي كان معروفاً عند سلفنا . واما البربن والخستاي فلم يعرفها من تقدمنا فيجب اتخاذها وان كثرتنا جملة اللغة .

على اني ازيد على ما تقدم : ان الالفاظ غير المقبولة لاي سبب من الاسباب لا بد من تدوينها في كتاب يحويها كلها وذكر ما يقابلها في الفصح ان وجدت ، والا لتدون

ولتشرح حتى تبقى للأجيال القادمة من باب الوقوف على ما كان متداولاً ومعروفاً في عصر من العصور . فالألفاظ عندي كالأثار القديمة فهي نفيدينا لا محالة والمولع بها لا يلقى منها شيئاً بل يبوّتها أو يصنفها ، فيجعل الثمين منها في طبقة الثمينة ، والبخسة في طبقة البخسة ، وما كان منها بين بين ، يضعها في الطبقة الوسطى ، وهكذا لا يُنْبَذُ منها شيء بل يحفظ الكل ، ويكتب على كل طبقة منها كما يكتب الصيدلي على القنانيّ قترى فيها : السام ، والمضر ، والنافع والمغذي الي غيرها . فالسام من الألفاظ : العامي القبيح الذي يرى له فصيح ، والمضر : المبتذل من الألفاظ ، والنافع : المولد الذي لاغنى لنا عنه ، والمغذي : الفصيح الجامع لجميع شروط البلاغة والفصاحة .