

الموازنة

بين الالعوبة الالهية ورسالة الغفران

— او —

بين أبي العلاء المعري ودانتي شاعر الطليان

= ٧ =

من المعلوم ان الشعر ليس هو الفاظ مجموعة ، فركب على اوزان موضوعة وقواف مصنوعة ، ولكنه صناعة كصناعة الاوتار والألحان ، لا تزال حظها في الأذان ، ما لم تستكمل شروطها من حسن التدرج والتنقل في الإبراج بحيث لا يقع بينها نافر او ثناكر ، وان يكون النقر على الأوتار ، او النفع في المزمار ، نسباً اي موقفاً وقطعاً توقيعاً ونقطيعاً بمناسبات المقام ، فليست موسيقى الحرب وتحريك الشجاعة في نفوس الجندي ، كموسيقى الصفو والهنا ، بين أحباب قد عاكفوا على الراح ، ونبادلوا عنيقها بالطاسات والأقداح ، في روضة قد فُتحت أزهارها ، وترفرق ماء سوافيها وأنهارها ، كما ان حسن الصوت وحده لا يستلزم السمع ، ما لم يصحبه احسان الصناعة في التلحين ، وهذا لا يتحقق شروط الاجادة ما لم يستكمل حسن اللفظ وفصاحة الالقاء واختيار الشعر العالي الذي ب المناسب مقام الغناء كما هو معلوم ، وبعد ذلك فاذا اجمع هذا كلهم لمعنى ، خلط النهاوند بالسيكاه والعراق بالدوکاه والمجاز بالنوى والجم بالرصد والصبا ، لاستنكرت الأذان غناها ولو سبي ابراهيم او امتحن النديم .

فاذا كان هذا هو الشأن في فن الموسيقى او الغناء وركنهما حسن الصوت ،
فما القول في الشعر وركنه الاول الخيال ؟

وما نقدم ونماسيأته ، يتضح لك ان الخلط في الالعوبة الالهية هو عيب من العيب عيوبها ولا يبعد حسنة الا من قصر باعه في فن الشعر ، وقل بصره في فن النقد .
واذا تقرر ان الخيال اعظم اركان الشعر ، وان اعزب الخيال ما يجتمع فيه الحسن والجمال ، اذ كان فيما سرور النفس وملاذها ، او تسليها وعناؤها ، فائي سرور لها

في ذكر الوحوش والاحناف ووصف أشكالها القبيحة وشراسة افتراءها ونفيهم الاجساد البشرية على ضروب لم تقر في بال عاقل؟ واي تسلية او عنزاش في وصف النيران والسموم ولوادع الجليد وثن الرياح الهوج وتصویر أناس قطع نصف جسمهم طولاً وبانت أمعاؤهم وفألو بهم وأكبادهم ، تسيل دمائهم . وسواهم وقد كسيت أجسادهم ثياباً من القروح يكشطونها باظافر نارية ليلاً نهاراً؟ انخ انخ .

لم يمرri ان هذا الباب من أبواب الشعر لم يخطر في مخيلته شاعر عربي ، ولا أحببه يدخل في أبواب الشعر الاعجمية ، وحسبنا برهاناً على ذلك ان لألياذة المنسوبة الى هوميروس وهو المعدود بجماعتهم شيخ شعراء الدنيا لم تُعد في الطبقة الاولى من الشعر عندهم ، الا لما اشتغلت عليه من وصف الونائع الحربية وآلاتهم ، وما آثر السلف وآخبارهم في سليم وحرو بهم ، وما يتداخل ذلك من مصارع الغرام ، وآكام الضيف الى مثلها من الحالات التي تكاد تلمس في وصفها حقيقة أحواهم الفطرية .

وقل مثل ذلك في شعر فيرجيل وكله شعور لطيف واحسان منامي في الرفة قد بلغ غاية التمام من الاحسان ، حتى تكاد تشربه الاذان ولا تمل من النظر اليه الأعيان .

فإذا عُلم هذا نفرع عنه ان التبويب شرط اسامي من شروط التأليف والاشاء لا في النثر فقط بل في الشعر ايضاً كما أشرنا الى ذلك في منهل الوراد^(١) ولذلك عدوا ملحمة هوميروس في رأس الشعر عندهم لأنها اشتغلت على عموم حادثة تاريخية مسرد فيها كل ما يتعلق بتلك الحادثة وهي في الشعر من باب الشعر القصصي ، تنتقل فيها من واقعة الى واقعة ومن بلد الى بلد فتشهد الحوادث مصورة باللغظ وليس فيها للشاعر غير الرواية اي سبك الجمل واختيار الافاظ وإجاده النظم وانسجامه اي خلوة من التعقيد ، وتصویر المعاني في قوله من اللفظ بحيث تمثل أشخاص القصة للعيان وتخل أرواحها في ذلك البيان ، وتسينغ النظم في ذهن القاريء او الشاعر سوغ الماء الزلال في فم الظاءات .

(١) منهل الوراد في علم الانتقاد (كتاب) .

وقل مثل ذلك في شعر فيرجيل فإنه لا يتبع عن موضوعه إلا بقدر ما يلجهه التشبيه أو الوصف ، ب بحيث لا ينفع ذهنه المطالع في صحراء الإشارات والألغاز ، أو يفرق في بخار من قواعد العلوم المختلفة والمسائل المتباينة كتشبيه إله النصارى بجوبتر إله اليونانيين ، فيفضل الغرض الأصلي وهو موضوع القصة .

ومن العيوب التي عداها نقاد وآفريخ على الشعر العربي ، أن الشاعر الجاهلي هو بطل روايته ، فلا يكاد يخرج عن نفسه ، وهو في ذلك على تقدير مما ذكرناه عن حسات اليادة هوميروس ، ولم يتم في ذلك على هدى ، فما بالهم نفاضوا عن عد هذا العيب الواضح في العوبة دانتي عليه ؟ فإنه جعل نفسه بطل روايته الطويلة المملوء وأكثر فيها من مدح ذاته والمفاخرة بنظمها وهو مما عبناه نحن أيضاً على شاعرنا المتنبي وقد كان يفاخر من أحديه عند سيف الدولة ملك حلب من شعراء عصره ولعل له عذرآ في ذلك أنه كان يحرص على تلك المزيلة الرفيعة وعلى ما كان بناله من صلات الملوك المتناهية في الكرم ، ولم يكن دانتي في مثل تلك الحال عند مهاماته في غير موضع من الالوهية .

وقال المتنبي مفاخرآ :

ما نال أهل الجاهلية كأهر شعري ولا سمعت بسحري بابل'

وهو في شعره هذا ينطق بلغتهم ، وقد جاء بالرشيق من اللون والسهل الممتع في العزل والنسيب والمدح والوصف والقصة والحكمة والغفر بما لم يأت به مثله شاعر قبله ، أما دانتي فقد جاء بالالوهية الالهية التي فاخر بها وعدها محبزة المعجزات ، وهي أول ما ينعي عليها أنها لم تكن باللغة اللاتينية الفصحى لغة من تقدمه بل كانت يومئذ لغة عامية لغة الأغاني وفيها من الكائنات ما نحن في تقدره ونعداده ، وما يفرض على الناقد النصف أن لا يغضي عليه ، ولسنا نرى وجهاً لسامع الشراح والقادرين في تعبيه بما يعبأ عليه مسواه .

ومن عيوب الائفاء الفاضحة تكرار الألفاظ والمعانٍ ، وقد أجمع على ذلك علماء الفصاحة والبيان في اللغات الاعجمية كعلماء اللغة العربية وشددوا في ذلك على الشعراء فوق تشددهم على الكتاب لما هو مطلوب في صناعة الشعر من البلاغة والجزالة ،

ولاستقلال بيت الشعر بالمعنى ، وان تتجاوزه فالى بيتهن والعرب بمحاسن الشعر أبصر
الام بلا مدافع .

فالتكرار في العبارة دانى مما يلى بالأسام وهو غير قادر على الالفاظ بل المعنى هو
هو في كل أغنية من الأربع والثلاثين أغنية في جهنم ومثل ذلك في المطهر والسماء
لا يختلف الا بوصف السرداد او الدرج او القوس المنحني او المضلعة او الوحش الناري
الغريب او الشيطان ذي الرؤوس او الافواه المتعددة او اسم رجل مجاهول من جيرانه
او بعض معارفه وكم من ذلك ؟ او حادثة مكانية تافهة ، او قال لي ابي ، وقلت لابي
وابي لي ، وانا لابي الى غير ذلك من الحقير المبرم المضجر .

ومن عيوبها الاتية ذهب صاحبها الى أبعد ما يتصوره الفكر الانساني من الحقد والضفينة وحب الانتقام ، فإنه لم يكتف بغراة امبراطور المانيا على اكتساب بلاده وصب البلاء على اهل وطنه ، بل ثبّعهم في جهنم ، ولم يرو غليله احترافهم بتلك التبرّات وما كانوا يقاونه من نهش الافاعي وضرب المقامع الناريه على ما وصفها مما ترند الفرائص من ذكره ، بل كان يملذذ بمشاهدتهم (او تصور مشاهدتهم) في تلك العذابات ، ويقول لا بالستهم زبدهم حرفاً وتمذيباً ، بل يخاطبهم قائلاً ذوقوا لذلك هذه الجحيم فانكم فيها خالدون .

ومن أشد عني تعصبه انه يقذف في جهنمه بكل من يمر في باله او تحت رأس
فله من مخالفته بـ الرأي او سيف الدين كاذبنا ، حتى انه يقذف بنبي دعا الوثنين

وهذاهم الى عبادة الله دانى نفسه ، وليس دعوah بالنبؤة دوافع دعاوي سواء من الانبياء .

بقي القول ان دانى أراد ان يحول رسالة الفرقان من رسالة دعاء كما فهمها من ظاهر لفظها العربي او من ترجمتها اللاتينية الى افوكوهه شعرية او الاعوبه تمثيلية ولذلك دعاها بالالعوبه .

غير ان تسميتها بالالعوبه (Comedia) لا يعني انه وضعتها كما وضعت بعده شكسبير وموليار وراسين وغيرهم العو باتهم للتشخيص في دور التشليل والملاءع لأن صراده منها ينافي هذا الفرض كل المنافاة لاصابره :

منها انها ما لا يمكن تمثيلها في ليلة واحدة بل ولا ليلتين وهذه الطريقة اي التشخيص المتتابع على عدة ليال او على ليلتين للتميم حادثة التشخيص ليست مألوفة عند الفرقنجة وان كانت اليوم مألوفة عند اليابان .

ومنها ان كل ما صوره في جحيمه ومطهره — وهو الجزء الاعظم من الاعوبه — مصور في الظلام المدهمات والرياح المثنة وذلك ما يستحيل مشاهدته او تصويره بغير اللفظ ولا يمكن احتفال شمه في مكان محدود .

ومنها وهو الامر انت دانى لم يكن ليرضى بتأثيل الفردوس وأرواح القديسين والقديسات والملائكة ، بل الله ذاته ، على مسرح في ملعب ، وقد ذكرنا فرط تحسسه الذي غير مرأة فيها تقدم . « للكلام صلة » عضو المجمع العلمي

قطاكي الحصي

