

مجمع اللغة العربية

(دمشق) : ايار سنة ١٩٢٨ م الموافق وذي القعدة وذي الحجة سنة ١٣٤٦ هـ

حياة الالفاظ (١)

اذا طرحك النوى مطارحها ، فكتب لك ان تزور باريز استطعت ان تذوق حلاوة الدنيا ، وتشعر بنضارة الحياة ، ومن محاسن باريز الفتيات العاملات اللواتي ينصرفن في الصباح الى العمل ، انصراف النحل الى اجنء الزهر ، ثم بفرغن من عملهن ، فيلهون ولا هو العنادل على ملف الاغصان ، أطلق الفرنسيون على هذه الفتيات اسم (Midinettes) فالاسم مشتق من كلمة (Midi) ومعناها الظهرية ، لانهن يفلتن في الظهرية كما نقلت الطير من الانفاص ، فيخرجن من الخازن والمعامل ، فيسرحن كما يسرح سرب المها ، فاذا سمعت احاديثهن على الطريق فكأنك قد سمعت دوي النحل ، قترهن ذاهبات من الاوبرا الى ساحة الفاندوم ، ومن المادلين الى الشان - اليزه ، وتوى الشوارع والمطاعم والمقاهي والملاهي مكتنظة بهن ، فاذا رأيتهن رأيت الألوان على مختلفها ، وعرفت كيف تكون الابناسامات على الثغور ، وكيف تكون التخييلات في الخواطر ، شعر قصير ، وشباب ناعم ، وقامة رشيقة ، وخلقة فتانة ، فهن نضارة باريز وغضارتها ، ولولاهن لما كانت لباريز رونق وبهجة فكلمة (Midinette) العذبة ترد بطبيعتها على شق القلم وطرف اللسان ، أدبها كبار الكتاب في رواياتهم ، فنأصت في اللغة الا انها عرضت يوم الخميس الماضي على قاعة باريز الفتانة ، اي على

(١) محاضرة الاستاذ السيد شفيق جبيري القاها في ردهة المجمع العلمي في ١٧

شباط سنة ١٩٢٨ .

الأكاديمية الفرنسية وليدة ريشوليو ، وكان لها أمل ان تحبني الاكاديمية بها لعذريتها
ونعمومة صباها ، ولكن الاكاديمية لم تمهد لها سبيلاً في معجمها فقطبت في وجهها
واطرحتها .

هذه خلاصة ما قرأته في مقال وقع عليه النظر في جريدة الطان في ٢٩ آذار
المنصرم وقد أسف صاحب المقال الأسف كله على أطراح هذه الكلمة ، مبدئاً انه
ليس من شأن الاكاديمية قلب الألفاظ المصطلح عليها واحتمارها وانما مهمتها المحافظة
على المصطلحات الكثيرة الدلالة وقد أضاف الكاتب الى كلامه ان من الواجب الاقتداء
بالب ومولير في المسامحة والاستئناس بالمصطلحات المفضية في طبقات الشعب ثم
ختم مقاله بما يلي :

« اللغة التي لا يزيد غناها قليلاً في كل يوم تفقر وتنضب ، وقد كان كتابنا في
عصر التجدد لا يجهلون ذلك فكانوا يفتشون عن أسلوب فيه حياة وخفة وله طعم ولون
وبقنبسون استعاراتهم عن مصطلحات الصيادين ، وعن كلام اسراء البحر ونعاير اصحاب
المطابع ، فكانوا يجدون انه من الضروري ان ينشأ على الجذع اللغوي القديم طعم
على شرط ان يكون هذا الطعم سهلاً ، دالاً على شيء قد أتده الاصطلاح ، فلم
لا ننحرف نحوهم » .

مالنا ولفتيات باريز ، فالمقصد من هذه المقدمة الموجزة كلمة الكاتب التي أشرت
اليها وهذه هي « اللغة التي لا يزيد غناها قليلاً في كل يوم تفقر وتنضب » .

هل يتيسر لي قبل ان أخوض في موضوع من اجل الموضوعات اللغوية ، هل
يتيسر لي قبل ان أبين كيف تنحى اللغة وكيف تفقر ، ان أذكر شيئاً من نشوء اللغة
واصلها وما هو مذهب المحافظين على أوضاعها ، والمجددين لأصحابها وما هي علل المحافظة
وتبديد واي سبيل ينبغي لنا ان نسلكه في عاملين يتنازعان اللغة . عامل المحافظة
وعامل التجديد ، اذا نهياً لي ان أذكر شيئاً من ذلك كله في محاضرتي هذه استطعت
في محاضرة أخرى ان أوضح على قدر الإمكان كيف تولد الألفاظ ، وكيف تنحى ،
وكيف تموت .

يقول عنتره في معلقته :

(هل غادر الشعراء من متردم)

و يقول امرؤ القيس :

(عوجا على الطل القديم لعلنا نبيكي الديار كما بكى ابن حزام)

و يقول زهير :

(ما ارانا نقول الا معارا او معادا من قولنا مكرورا)

فالذي يتتبط من كلام عنتره وامري القيس وزهير انه جاء قبلهم شعراء جالوا في الشعر كل مجال ، وحقوا في سمائه كل محلات ، وقد انقطعت عنا اخبار الذين ابرثوا عنتره وامراً القيس وزهيراً وأمثالهم نتائج الخواطر وثمرات القرائح ، وانطوت آثارهم فلا نعرف عنهم شيئاً ، فلفه العرب منقادمة العهد فلا يمكن ان ننشأ دفنة واحدة على الصورة التي نشأت عليها في العصر الجاهلي المعروف ، فلا ريب في انها قد سبقتها ألقاب مديدة انتقلت فيها اللغة من طور الى طور وتدرجت الى الكمال حتى وصلت الى ما وصلت اليه ، فاعصور التي نقلت اللغة في خلالها من مرتبة الى مرتبة غامضة مبهمة فهي سر من الأسرار وهذه ثلثة في تاريخ ادب العرب لاننا لا نعرف كيف تدرجت اللغة العربية تدرجها الطبيعي ، ولا بد في الاحاطة بذلك من الرجوع الى اللغات السامية والذقيب عن الكتابات القديمة ، على ان لغة العرب لم تكنه اليانسا بحدافيرها فان الذي جاءنا عن العرب قليل من كثير وكثير من الكلام ذهب بذهاب امله ، قال ابن فارس : « ذهب علماؤنا او اكثرهم الى ان الذي انتهى اليانسا من كلام العرب هو الأقل ولو جاءنا جميع ما قالوه لجاءنا شعر كثير وكلام كثير » .

فالذين يظنون ان لغة العرب قد تكاملت بجماعة يخالفون في ظنهم اصول العلم

الحديث قال رنان (Renan) :

« من أغرب ما وفع في تاريخ البشر وصعب اظهار سيره انتشار اللغة العربية فقد كانت هذه اللغة بادي بدء غير معروفة ، فبدت بجماعة غاية في الكمال سلسلة غنية واي غني ، كاملة حتى انها من ذلك العهد الى يومنا هذا لم تعدل اقل تعديل ذي

شأن ، فليس لها طفولة ولا شيخوخة ، ظهرت لأول امرها تامة ولا أدري اذا وقع مثل ذلك للغة من لغات الارض دون ان ندخل في أطوار مختلفة .

فقول رنان هذا مخالف لتواعد العلم ، لا شيء بكل فجأة على وجه الارض ، مثل اللغات كمثل المخلوقات الحية في عالمي الحيوان والنبات ، فكما ان الحيوانات والنباتات تولد فتعيش وتموت ، فكذلك اللغات فانها أشبه شيء بهذه المخلوقات .

ما هو اصل اللغة ، وهل هي توقيف ورحي او اصطلاح وتواطؤ ، وما هو رأي العلماء في ذلك ؟ .

قال الاستاذ (دارمستتر — Darmesteter) في كتابه « حياة الألفاظ الذي سأشير اليه في هذه المحاضرة :

« ما هو اصل اللغة ، لم تخرج هذه المسألة الدقيقة عن حد الفرض ، فالعلماء لا يزالون يحدسون فيها ويخمنون ، فقولهم فيها من باب حدس الظن ، فالعلم لا يزال في هذا الموضوع فطيراً ، حتى انك لا تجد في اللغات التي انتقلت اليها آثارها القديمة ، (اللغات المصرية والسامية والهندية — الاوروبية) الا صيغاً حديثة وراءها ماض مديد ، جرت فيه تطورات شتى لا يصل بتحقيق المحققين .ها أمعنوا فيها الا الى مصادر مشتقة من مصادر اولية ضاعت آثارها ، فاللغة البشرية وحدها لا تمهد سبيلاً الى معرفة اصلها فلا بد من تجاوز أفقها حتى نصل الى معرفة الاصل وربما أدت المقابلة بين لغة البشر ولغة الانواع الحيوانية الى نتائج حديثة في بحث لا يزال من مباحث ما وراء الطبيعة » .

وقال ابو الحسين احمد بن فارس في فقه اللغة وكان من اهل السنة : ان لغة العرب توقيف ودليل ذلك قوله تعالى : « وعلم آدم الاسماء كلها » وقد ذهب هذا المذهب الكاتب الفيلسوف الفرنسي بونالد (Bonald) فهو يرى ان الرجل يعجز عن انشاء لغة له فأوحى الله اليه لغة تامة كاملة وايد مذهبه بهذه الحجج :

- (١) لا يستطيع الرجل ان يفكر من دون الكلام .
- (٢) اللغات القديمة هي اكمل اللغات .
- (٣) اللغات كلها مشتقة من لغة اولية .

يبد ان هذه الآراء قد نقضها العلم الحديث .

وقال ابن جني في الخصائص وهو من المعتزلة :

ان اكثر اهل النظر على ان اصل اللغة انما هو تواضع واصطلاح ، وذلك بان يجتمع حكيمان او ثلاثة فصاعداً فيحتاجوا الى الاكبانة عن الاشياء المعلومات ، فيضعوا بكل واحد منها سمة ولفظاً اذا ذكر عرف به مسماه ليمتاز عن غيره ، وهذا هو رأي الفيلسوف اليوناني ديموقريطس (Democrite) فهو يقول بان اصل اللغة انما هو اصطلاح ونواظو فقد اخترع اللغة رجل ماهر ثم تواطأ الناس بعده على قبولها ، ولكن هذا المذهب لا أنصار له اليوم .

اما علماء التحول فانهم يرون ان اللغة انما هي نتيجة تطور القوى الحيوانية .

وقد نسب كل من الياسوف ريد (Reid) والفيلسوف جوفروا (Jouffroy)

اللفظ الى غريزة خاصة .

والمستشرق الانكليزي مولر (Müller) يقول بان البشرية كان لها في الاصل قوة تمكئها من انشاء المصادر ، ثم اضمحلت هذه القوة على الايام .

ويرى رنان (Renan) ان من طبيعة الرجل الكلام كما ان من طبيعته

التفكير .

يمتقد معظم علماء النفس في هذا العصر ان الكلام انما هو نتيجة عمل بطيء تكامل على التدريج ، وهم يجعلون لغة اصلاً طبيعياً ، والظاهر ان تقدم علماء اللغات يؤيد هذا المذهب فقد كانت اللغات القديمة على ما يقولون غير كاملة ثم تكاملت شيئاً فشيئاً بنمو قوى الرجل الطبيعية ، وفي استطاعتنا ان نقول ان الرجل قد وهبت له الطبيعة عضواً مرناً ، واذاً دقيقة ، وعقلاً قادراً على التجريد والتعميم ، فاستطاع ان يخترع اللغة ، بدأ قبل كل شيء بالغة الطبيعية ثم استعمل حكاية الاصوات وأدوات التعجب والتأوه ثم تمكن بفضل التجريد والتعميم من استعمال الاشارات ، وقد أشار السيوطي الى شيء من هذا المذهب اشارة خفية فقال :

« وذهب بعضهم الى ان اصل اللغات كلها انما هو من الأصوات المسموعات كدوي

الريح ، وحنين الرعد ، وخرير الماء ، وشحيج الحمار ، ونعيق الغراب ، وصهيل الفرس ، ونزيب الظبي . ونحو ذلك ثم وآدت اللغات عن ذلك فيما بعد » .
وقد بين ألكيا الهراسي في تعليقه في اصول الفقه الحكمة الداعية الى وضع اللغة فقال : ان الانسان لما لم يكن مكشفاً بنفسه في معاشه ومقبات معاشه لم يكن له بد من ان يسترفد المعاون من غيره ولهذا اتخذ الناس المدن ليجمعوا ويتماينوا ، وقيل : ان الانسان هو المتمدن بالطبع والتوحش دأب السباع ولهذا المعنى توزعت الصناعات وانقسمت الحرف على الخلق ، فكل واحد قصر وقته على حرفة يشغل بها ، لان كل واحد من الخلق لا يمكنه ان يقوم بجملة مقاصده ، فحينئذ لا يخلو من ان تكون حاجته حاضرة عنده ، او غائبة بعيدة عنه ، فان كانت حاضرة بين يديه أمكنه الاشارة اليها . وان كانت غائبة فلا بد له من ان يدل على محل حاجته ، وعلى مقصوده وغرضه ، فوضعوا الكلام دلالة ووجدوا اللسان أسرع الاعضاء حركة وقبولاً للترداد ، وهذا الكلام انما هو حرف وصوت .

هذا السير من آراء العلماء في اصل اللغة ولعل البحث عن لغة الطفل أهون امراً ، يألم الطفل وهو يعلم انه اذا صاح وصرخ حملة امله وعطفوا عليه فيصيح ويصرخ ليحمله فهذا مبدأ اللغة ، ثم يشعر بحاجته الى الافصاح عما يشعر به ، فيلجأ قبل كل شيء الى اللغة الطبيعية . الاشارات والاصوات ، فاذا أراد الدلالة على الحاجات الحاضرة أشار اليها ، واذا أراد الابانة عن الحاجات الغائبة قلّد أصواتها . وهذه هي حكاية الصوت ثم يردد أداة التعجب التي يفصح بها عن هائجة من هوائجه ، او مانجة من موائجه ، وعلى هذا يشق الكلام شيئاً فشيئاً من الصوت غير المفظوظ ثم يدرك الطفل ان بين الحاجات مناسبات شتى في تلاصقها وتشابهها فيطبق الألفاظ المخترعة على حاجات حديثة ، وأضف الى هذا كله التعليم . فعلى هذا الوجه تنشأ لغة الأطفال .

اما وقد بينت على سبيل الايجاز أصل اللغات وأشارت الى السير من آراء العلماء في نشوء اللغة . فلنبحث عن مذهب المحافظين والمجددين في اللغة ، وما هي عوامل المحافظة والتجديد .

اقتنيت من زمن قرّيب كتاباً اسمه (حياة الالفاظ) وضعه دارمستر

(Darmesteter) استاذ الادب الفرنسي في القرون الوسطى ، ومدرس تاريخ اللغة الفرنسية في معهد الآداب في باريز ، يشتمل هذا المؤلف الجليل على خمسة دروس قررها (Darmesteter) في السوربون في أواخر سنة ١٨٨٥ بحث فيها عن خصائص الحياة التي يجعلها أذهاننا الالفاظ في الافصاح عن المعاني ، فهو يبحث فلسفي عن الطرائق المنطقية والعلل الروحية واللغوية التي ينطوي عليها تطور المعاني ، الا ان الكاتب لم يتعرض في كتابه الالفة الفرنسية دون غيرها من اللغات ، وكان مقصده تحريك العقول للتطلع وترغيب قومه في التعمق في درس لغتهم وتبني نموها ، والاحاطة بعقريتها ، لقد قرأت هذا المؤلف فأبقي في نفسي اثراً بليغاً ، فأحببت ان انقل شيئاً من هذا الاثر الى غيري مجتزئاً بالاجمال دون التفصيل ، ومكتفياً بالايجاز من غير تطويل .

* * *

اتي على العلماء حين من الدهر كانوا في خلاله يدرسون اللغة اليونانية واللغة اللاتينية باعتبارهما لغتين ميتين ، فكانوا يتعلمونها حتى تنفذ مداركهم الى الآيات البيّنات التي تشتمل عليها هاتان اللغتان ، كانوا يتعلمونها حتى يتأملوا هذه الآيات ويتدبروا على فن الكتابة الصعب بتقليدهم صوراً من الانشاء منقطة الظير فكانوا يمعنون في اظهار أسرار المخطوطات ويبحثون في مبانيها النادرة حتى يتكامل فهمهم للغة النسخ الاصلية .

ولما اكتشف (السانسكرت) نشأ علم اللغات فنفرغ العلماء لدرس اللغات درساً مجرداً ، وأصبح تاريخ اللغات غاية يسعى اليها المنقبون فلم يعد اللغوي يقتصر على درس لغات شيشرون ، وفيرجيل ، وسوفوكل ، وديموستن الجميلة فانه جاوز هذه اللغات الى درس اللغة اللاتينية القديمة واللاتينية في عهد الانقراض واللهجات الابطالية المشوّهة ، و يونانية هوميروس ، واليونانية البيزانطية ، واللغات العامية المنتشرة في بلاد اليونان ، فأصبح العلماء يهتمون بدرس اللغات على مختلفها من أرقاها الى أدها فيملقون عليها ويمعنون في دراستها ، وهم الآن يتنبعون التتقيق حتى يضعوا فهرساً كاملاً يشتمل على كل اللغات التي يتكلم بها البشر اليوم في جميع الارض ، ويعنون بتحديد

اصولها وتبين نموها وابطاح الصيغ التي تعاقبت على الفاظها ومفرداتها وصرفها ونحوها ويجدون على قدر الامكان في ان يكتشفوا من وراء تاريخها تاريخ الحضارات .

لا تزال اللغات تنتقل من طور الى طور وتندرج من أفق الى أفق على تعاقب السنين ، واذا استعرضتها في اي عصر من عصورها وجدتها بتنازعها حزبان من أبنائها : حزب يحاول ابقاءها على حالتها ، وحزب يذهب بها مذهباً جديداً .

فالطائفة التي تحرص على ابقاء اللغة في حالة ثابتة لا لتغير ولا لتبدل تعجج بحجج شتى ، منها تعلقها بمذاهب حضارتها وحرصها على ثقاليدها ، واعنادها وبلفظ اولادها ورغبتها الغريزية في ان يكون لها لغة مصطفاة ثم اذا تعمقت في الأسباب التي من أجلها يحافظ المحافظون على لغتهم وجدت لكتب الدين تأثيراً عظيماً كالنوراة والقرآن ، واذا جاوزت هذا الأفق الى أفق أعلى تجلت لك شدة استمساك المحافظين بلغتهم بسبب الكتب الأدبية التي أولعوا بها لجمالها وحسنها فهذه هي أعظم الأسباب التي تدفع المحافظين الى التمسك بمحافظتهم ، فهم يريدون صفاء اللغة وقد تجمع هذه الأسباب كفة واحدة وهي « ثقافة الفكر » .

والحزب الآخر اسى الحزب الذي يذهب باللغة مذهباً جديداً فانه يتوسل الى ذلك بثلاث وسائل : اما بقلب اللفظ واما بقلب الصرف والنحو واما بقلب المفردات .
(١) الخروج على وحدة اللغة بطريق التلفظ .

تغيير التلفظ منشؤه الطفل ، فالطفل بسبب اعضائه العنصرية الدقيقة يفسد الكلمات التي لا يسهل عليه لفظها ، وفي الاغلب فان اهله واساتذته يصلحون خلل لفظه وفي بعض الأحيان فهو الذي يتولى اصلاح هذا الخطأ ولكنه في الاكثر اذا كبر هذا الطفل وترعرع فانه يحفظ بما ياب اللفظ التي وقع فيها في حداثته فبيلغ سن الرجولية ولفظه مشوه ، فيمتد هذا الفساد من الورد الى الأسرة المعاصرين او القرية او المقاطعة فيتمكن هذا الفساد في اللغة وبعمره فيحدث حينئذ حادثان : اما ان يمتد تغيير اللفظ الى البيئة التي نشأ فيها فيمتد الى القرية والى جماعة من الناس تربطهم روابط الحياة وفي هذه الحال فان الفساد اللفظي تدرج عليه الجماعة من دون شعور والناس الذين نسوا اللفظ الاول يستعملون اللفظ الثاني المشوه ، واما ان لا يعمر اصرا

التغير اللفظي الا في قسم من الجماعة و يرفضه القسم الآخر فيحدث حينئذ اختلاف اللهجات وقد حدث هذا الاختلاف في لغات العرب . قال الفراء « كانت العرب تحضر الموسم في كل عام وتحج البيت في الجاهلية ، وقريش يسمعون لغات العرب فما استحسنوه من لغاتهم تكلموا به فصاروا أفصح العرب ، وخلت لغتهم من مستبشع اللغات ومستقبح الألفاظ ، من ذلك الكشكشة وهي في ربيعة ومضر والكسكسة والعنينة وهي في كثير من العرب في لغة قيس وتميم ، ومن ذلك التحفحة في لغة هذيل ، والوكم في لغة ربيعة ، والوهم في لغة كلب ، والعجمجة في لغة قضاة ، والاستنطا في لغة سعد بن بكر وهذيل والأزد وقيس ، والوتم في لغة اليمن ، والشنشنة ايضاً . ومن العرب من يجعل الكاف جيماً كالجمبة يريد (الكعبة) ومن ذلك الخزم ، وذكر الثعالبي في فقه اللغة « من ذلك الخلخانية تعرض في لغة أعراب الشحر وعمان والظمطانية تعرض في لغة حمير الى غير ذلك من مختلف لغات العرب ولهجاتها ومن أراد الاستزادة فليرجع الى المزهر .

قلنا ان الخروج على اللغة يكون بالتلفظ ويكون ايضاً بتغير النحو والصرف وهذا السبب هو أبلغ اثرأ لانه يتناول لب اللغة اي النحو والصرف ، وانك لتشاهد في هذا الحادث قوة جديدة بسيكولوجية تمتاز عنها قوة أخرى فيسيولوجية اي قوة التشويه الصوتي وهذا التنازع يوضح لك ان في كل لغة خاصيتين طبيعيتين ومعنويتين فان اللغة باعتبارها أصواتاً تعلق بالعالم الطبيعي ، وباعتبارها الفاظاً مفصحة عن الفكر تعلق بالعالم المعنوي . انك لتصادف مثلاً في اللغة صيغة من الصيغ النحوية او كلمات أو اخرها متشابهة واحدة فتأتي بالقياس فتطبق هذه الصيغة على سلسلة من الكلمات فنترع عن هذه صيغها وأخرها الخاصة ونفرغها كلها في قالب واحد فتحدث صيغة واحدة بدلاً من صيغ مختلفة فمرة يمحصر القياس في نمط واحد الصيغ الكثيرة فيوحد بهذا العمل قواعد النحو والصرف فالصيغة النحوية التي تكون لطائفة كبيرة من الكلمات المتشابهة بعم امرها و يطلق سلطانها فتذهب بالشذوذ وتقتضي عليها .

ومرة يخلق القياس صيغاً جديدة فتستخدم اللغة القياس لظهار صيغ حديثة فاذا كان مدار الامر على إنشاء صيغة حديثة في النحو والتركيب فان اللغة تسلب كلمة

او كلمات خصائص لا توجد الا في هذه الكلمة او الكلمات وتطبقها على مجموع من الكلمات من طبيعة واحدة وأضف الى هذه العوامل كلها عامل الدخيل . فان الامة تكتسب كل يوم اموراً وأفكاراً حديثةً وانماطاً في الفهم والحس جديدة ، فلا بد من ايجاد اسماء جديدة لمسميات جديدة وهذه الاسماء تؤدي في الأغلب الى انقراض كلمات قديمة لان الافكار الحديثة والألفاظ الدالة عليها تعني على آثار الألفاظ القديمة .

فاذا عمل حزب من الحزبين على حدة وأعرض عن الحزب الآخر فماذا يحدث ؟ اذا انحصرت اللغة في مركز واحد بطقت حركتها وهلكت ولا ريب في ان الشعوب التي ليس لحضارتها تبديل تستطيع ان تحفظ لغتها على وجه الدهر من دون ان يمس هذه اللغة شيء ؟ فاذا كان الفكر ثابتاً لا يتغير فاللفظ الذي يدل على هذا الفكر يثبت ولا يتغير ، ولكن اذا بلغ الحرص على التقاليد مبلغاً يمنع اللغة عن تتبع مذاهب الافكار والمعاني واستحكم التنافس بين أفكار الامة وبين القوالب التي تفرغ فيها هذه الافكار ، نفذت مادة اللغة فكّات وهلكت واليك مثلاً شهيراً في اللغة اللاتينية المدرسية اي لغة الكتاب الرومانيين والطبقات العالية فان هذه اللغة امتنعت عن تتبع اللغة العامية في نموها وتشددت في المحافظة على أسلوب مقدس وفي آخر الامبراطورية هلكت هذه اللغة وتركت المجال للغة العامية الحية القوية التي انبعثت من آفاقها لغات شتى ولهجات مختلفة مستعدة للاستيلاء على الميراث الذي خلفته اللغة الفصحى .

واذا عمل الحزب الذي يذهب باللغة مذهباً جديداً على حدة دون الاستعانة بمذهب المحافظين فان اللغة تقذف مقاذف مختلفة فتتحول سريعاً فرة لتعاقب عليها عدة بطون فتصل الى حالة مختلفة كثيراً عن الحالة السالفة حتى تكاد تكون لغة جديدة وأحياناً تنسحب الى طائفة من اللغات وهذه اللغات تنسحب ايضاً الى ما لا حد له ، فقد قيل ان في جملة اللغات المتوحشة بطناً من الناس يشهد ايات تولد ثم تموت لتولد على شكل آخر الا ان هذا التغير المستمر قد جاوز الحد حتى أصبح مخالفاً لغرض اللغة وغايتها وأضاع على اللغة قسماً من فائدها ومنفعتيها طالما انك سمعت ان في بعض لغات المتوحشين التي أملت عليها لا يفهم الشيوخ معاني كلام الأحداث فان في هذا الامر شيئاً غير طبيعي يشبه في علم اللغات عجائب المخلوقات في علم التاريخ الطبيعي . ثم ما هو السبب

الاول في هذا التطور الذي لا نهاية له ان هو الا جهل المتوحشين الذين يتكلمون بهذه اللغات وضعف عقولهم لان اللغة تُنايد بالحضارة .

يقولون الآثار الادبية نفسد خصائص اللغات الطبيعية ، ولكنك اذا قبلت هذه الآراء فانك انت تقدم الحضارة التي تنشأ عنها آداب اللغة. وأساليبها الفنية انما هو حركة طبيعية لها أسباب مثل أسباب سائر مظاهر أعمال البشر كالفن والدين والاخلاق والمعاهد الاجتماعية والسياسية الخ

يقولون ان العوامل التي تعمل في لغات المتوحشين ولجاتهم هي أبسط فيسهل تعيينها ، ولكن العوامل التي تعمل العمل نفسه في اللغات الأدبية وان كانت مركبة فانها طبيعية ايضاً ومتى كان تركيب الحوادث علة للخط من العلم الذي ينظر في هذه الحوادث فقد استعار علماء بعض الشعوب العصرية ظائفة من الكلمات اللاتينية واليونانية وأدجوها في اللغة من دون تغيير فوآدوا بذلك في لب مفردات اللغة الطبيعية مفردات حديثة ولكن هذه الاستعارة كانت مطابقة لعلل طبيعية يحددها التاريخ وقد أدى تمازج مفردات العلماء ومفردات العامة الى حوادث جديدة يظهر فيها على وجود مستحدثة نشاط اللغة الذي لا يفتر فاذا كانت اللغة آلة يستعملها الناس ليفضي بعضهم الى بعض بخواجه ولواعجه فكما انبسط أفق الفكر بسبب الحضارة وامتدت أفاؤه استفادت اللغة في التعبير عن المعاني الجديدة وازداد شرفها وعظمتها .

اي سبيل ينبغي لنا ان نسلكه في المحافظة والتجديد ، أفنبالغ في المحافظة مبالغة لبس فيها شي من الروية والحكمة على حين تجد الحضارة في كل يوم تخرج من أفق ضيق الى أفق أوسع و ينبت العلم انبساطاً يستلزم استحداث مصطلحات لا عهد اللغة بها وابتكار أساليب فنية تستوعب مخترعات الحضارة والعلم ام نسير في التجديد سيراً تصح فيه اللغة كريشة في مهب الريح فتستفيض فيها الفوضى فلا يعرف لما اصل يرجع اليه ، لا ريب في ان وقوف اللغة عند حد لا يتجاوزها يفضي بها الى انقطاع مادتها ونضوب معينها وان الذهاب بها كل مذهب في التبدل والتغيير بقضي عليها على ان لغة العرب لم تجمد في عصر من عصورها اللهم الا في عصر نقلص فيه ظل العرب عن ديارهم ، فقد كانت اللغة تنتقل من حال الى حال ، وتخرج من طور الى طور .

في جاهليتها واسلامها وفي أمويتها وعباسيتها ، فكثير مما نراه قديماً في هذا العصر كان حديثاً في عصره ، وكثير مما نجده حديثاً في هذا الزمن يصبح قديماً في غير زمننا سنة التطور في الخلق ، نظرة في تاريخ أدب العرب تطلعك على شيء من هذا التطور ، أفلم يكن امرؤ القيس مؤسس الاساس في زمنه كانوا يقولون : أسيلة اخذ حتى قال امرؤ القيس : أسيلة مجرى الدمع ، وكانوا يقولون : طوبلة القامة وجيداء وتامة العنق وأشباه هذا حتى قال : بعيدة مهوى القرط وكانوا يقولون في الفرس السابق : بلحق الغزال ويسبق الظلام وأمثال هذا حتى قال بنجراد قيدا لا وابد هيكل ومثل هذا له كثير .

أفلم يأت الاسلام بمصطلحات لا عهد للجاهلية بها ، هل كانت في الجاهلية للحج والصلاة والزكاة وأمثال ذلك المعاني التي كانت لها في الاسلام ، أفلم يأخذ كلمات كثيرة عن غير العرب .

أفلم يكن بشار بن برد اول المولدين ، أفلم يكن ابو نواس اول الناس في صرم القياس وذلك انه ترك السيرة الاولى وجعل الجد هزلاً والصعب سهلاً .

نظرة في تاريخ أدب العرب توففك على مذاهب الألفاظ والمعاني في كل عصر من عصور اللغة فيتحقق عندك ان اللغة لم تقف في يوم من ايامها ، انها سارت في القديم وانها تسير في الحديث سيراً مطابقاً للدليل الطبيعية والاسباب الاجتماعية ، لم تقف اللغة ولا ينبغي لها ان تقف في عصر استنفحل فيه العمران وانبسطت مذاهب الحضارة وامتدت أفياء العلم فلا بد من مصطلحات حديثة لمعان حديثة ، فحياة اللغة متوقفة على تتبع روح العصر بقدر ما يكون من التمهل ، على ان يكون للغة صلة متينة بماضيها وما يشتمل عليه هذا الماضي من حضارة وتقاليد وآثار فنية وأدبية : لا غلو في المحافظة ولا غلو في التجديد ، هذه هي حياة اللغة .

قد مضى القول في اصل اللغة ومذهب المحافظين والمجددين وسأنتفرغ في محاضرة ثانية اذا أمكنت مناظر الفرص للكلام عن حياة الألفاظ فأبين كيف تولد هذه الألفاظ وكيف تنحيا وكيف تموت اه .

—————