

## الموازنة

بين الالعوبة الالهية ورسالة الغفران

— او —

بين ابي العلاء المعري ودانتي شاعر الطليان

= ٨ =

اما تسميته اياها بالالعوبة ( Comedia ) فهو مأخوذ من الاشتقاق الاصلي اللاتيني لهذا اللفظ ومعناه أغنية او أغان باليونانية ولعلمهم اشتقوا من هذا اللفظ ايضاً لفظ ( Comique ) مضحك او مضحكات وهذا مشتق من الاصل اليوناني ( Comus ) وهو اسم اله الولايم عند اليونان .

ومن هذا الاشتقاق الأعلني يتضح لنا ان غرض دانتي لم يكن نظم العوبة للتفكه او التخييل بل أغنيات يُتغنّى بها في البيوت والكنائس ايام الاحاد والاعياد على مثال تغنيهم بزبور داود او نشيد الانشاد وان يجعل اسم ناظمها وبعد في جماعة القديسين لانه عرج قبل موته ( في دعواه ) على جهنم والمطهر والفردوس وخاطب الله بل حلت فيه روح الله القدوس .

ومن أظهر عيوبها بعدها عن المعقولات اي مخالفتها للمنطق ولا يني ذلك ما قدمناه من ان اعظم اركان الشعر هو الخيال لاننا اذا جردنا الخيال من المعقول لا يبقى ثمت خيال ولا شيء يسمي بشيء مثال ذلك ان يتخيل الشاعر فيقول : ان جسم محبوبته او الحسناء الموصوفة شفاً افاً تركب من عنصر الهواء وحاز من المحاسن اشكالاً تعجز عن وصفها السن الشعراء فهذا التخيل لا يخرج عن المعقول بحملته وان خرج ببعضه اذ اول ما يتبادر الى ذهن السامع من هذا الوصف ان جسم هذه الحسناء بض لطيف ذو بشرة تحاكي الشمع الشفاف او اللؤلؤ المكنون وان اعطافها قد لانت حتى كادت تكون من الأوهام والظنون وان محاسن قسامتها بما كان شاهده مرة في بعض الصور او عابن مثله في بعض الدمي من العاج او المرمر وان الناظر الى

جملة محاسنها ينادي حاشا لله ما هذا بشر وبنصرف الفكر عن قوله تركب من عنصر الهواء لان السامع او القاري يستطيع ان ينصور حال سمعه هذا الوصف صورةً وجسماً وبعكس هذا ما في الالعبوبة فان كل ما فيها من التخيل يفر من المعقول البشري اذ انه اول ما بصور لنا حكايته بصورها في ظلة مدلهمة ومن اين لنا ان نعاين المنظورات في تلك الظلمات بل اني لنا ان نشاهد الموهومات ؟ كقوله بحيرات ذوات مياه نارية او نيران مائية قائمة ثم يصف لنا اناساً عرفهم وعرفوه وآخرين ممن سمعنا باسمائهم في التواريخ ولكنه عاينهم ارواحاً لا اجسام لهم وذلك كله في تلك الظلمات الخائكات وانت لم تبصر حياتك كلها روحاً بل ان الروح التي يقال لك انها فيك لا تُنظر ولا تُكَيَّف ولا تُحدَّد ولا تُعرَف وانما هي لفظ موضوع يردّد ولا يُدرك ثم انه كان يحول في تلك النيران الجهنمية بلحمه وعظامه وثيابه بل تراه يقف مخاطباً هذا ومحادثاً ذاك كأنه في راحة النهار في شارع من شوارع بلدته ولا نطيل بهذا فالالعبوبة كلام على هذا النحو .

واذا نظرنا الى ما بين المرعي ودانتي من التساين في التخيل نجد في تخيل المرعي شيئاً من شبه الامكان وآخرآ من شبه المعقول واما في تخيل دانتي فانا لا نستطيع له تصويراً او تخيلاً مع انه يكتب منظوماً ولكننا نشعر انه يموت اكاذيب بلفظها وغرائب لنظمتها فربحته ويصورها فله ليظهر براعة اختراع الموهومات .

وان قلت ان كليهما يصف اي يلفتق اوهاماً وخيالات قلنا من شروط التصنيف ان لا يكون بعيداً عن المعقول كل البعد اي ممنوع الادراك كقولنا زهد حدب البصر شديد العمى او انه كان يذوب جسمه احتراقاً في الماء البارد او انه كان يفر من يوده في انون النار وهذا او نحوه عين ما ورد في اكثر الالعبوبة .

نعم قد جاء في كلام ابي العلاء شيء مما يخالف المعقول كقوله نثشق كل -وزة عن اربع جوارٍ . . . وامثال هذا الا انه في ذكره ذلك يردد ما كان شائماً بين بعض اهل عصره لا انه يمتقده ويقرره كقاعدة علمية او مسألة حسابية بل بالعكس من ذلك فان في معارضه كلامه بل في كل صفحة من رسالته ما يشعر

باستبعاده امكان ما يشير اليه من الغرائب بل في كثير من جملة ما لا يترك لدى القاري البصير سبيلاً للريب في هناله هذا وممازحته .  
 واين داني منه فان اللعنات التي رشق بها خصومه واعداءه حتى بعض الاساقفة والباباوات لم تكن عقيدة من عقائد اهل عصره وان ما عقده في جهنم من الجسور والقناطر وما نطس بذكره من الزوايا والمربعات الهندسية بل القصور ذوات الابواب السبعة لم يكن من معتقدات اهل عصره الى كثير جداً من مثله وانه طوّف بجهنم ذلك التطواف وعرج على الفردوس ذلك التعريج ورأى ما ذكره وفضّله لم يكن الا دعوى منه بل زعمه نروح الله حلت فيه كل ذلك بصفه لنا وصفاً دقيقاً وبذكره لا كتبكم او مستبعد امكان ذلك بل كواصف يروي حقائق لا يخامرها مزح او شك .

وهب ان بعضها او اكثرها من معتقدات اهل عصره فهو يرويها على علائها متيقناً كل اليقين منها ويزيدها من عنده كما تقدم البيان تفاصيل واختراعات .  
 وقد سبق لنا بيان شيء مما ذكرناه هنا للدلالة على مخالفته للخيال الشعري وافضنا هنا في ذكر ما تقدم للبرهان على مخالفته للمعقول والمنطق واليك مقابلة تظهر لك البون الشاسع بين لطف تصور الأعمى وذكائه وبعد مداركه وبين خشونة تصور داني ونظره المحدود مع مخالفته للمنطق والمعقول .

صوّر ابو العلاء جهنم صورة لا يتجاوز معقول القراء فجعل ابن القارح ينظر من على الى أسفل جهنم عند تلاعنه وابليس كما مرت بك وقول الزبانية لابليس حينما امرهم يجذب ابن القارح — لا سبيل الى ذلك يا ابازة بعة — اي لا نستطيع الصعود الى مقام ابن القارح فانه المقام الاعلى مقام الصالحين في الفردوس وهو جواب مقبول معقول عند من يتصور ان جهنم هي في وادي مناه في العمق وان الفردوس فوق ارفع ما تراه الابصار من الأفق وهو تصور الجمهور .

ثم انه لما صور لنا ابن القارح يتنادم في الفردوس مع جماعة من الشعراء قال بعد وصفه خمور الجنة وذكره الآنية الذهبية . . . . . وتمهش نفوسهم للعب فيقذفون تلك الآنية في أنهار الرحيق . . . . . ثم انه لما ذكر عربة النابغة والاعشى قال وبشيب

نابعة بني جمدة على ابي بصير فيضربه بكوز من ذهب فيقول (الضمير لابن القارح)  
أصلح الله به وعلى بديه لا عريضة في الجنان انما يُعرف ذلك في الدار الفانية بين  
السفلة والهجاج وانك يا ابا ليلى لمتترع .

فاذا نظر الناقد البصير في لطف هذا الوصف يراه لا يخرج في شيء عن  
المشهور والمفهوم عند عامة الخلق فضلاً عن خاصتهم فانه لم يجعل شراب اهل الفردوس  
شراباً موهوماً بل خمرأ سائلاً ورحيقاً مشموماً وجعله أنهاراً لشغف العرب به  
وأجراها في الفردوس أمام المنادمين وذكر الطامسات والاكواز والاباريق وهي  
مألوفة عند العرب ولا سيما عند وصف الشراب وصورها من الذهب وذلك لا يخرج  
عن المألوف المعروف عند الامراء والأكابر في الدار العاجلة فلا بدع ان تكون في  
الفردوس كذلك اد أبهى وأغلى ولما ختم الوصف بعريضة النابعة على الشراب كما دانه  
المشهوره في حياته قال فضربه بكوز من ذهب . وكل ذلك معقول يشربه الدهن  
دون تكلف او اجهاد .

اما دانتى فانه لما أثار على هذا الوصف وسرق معانيه عمد اول شيء الى التخليط  
لاخفاء مواضع المسروق ومنابعه وافصاء نظر الناقد عن مشاركته ومطالعته فصور  
لعبة بين أناس من اهل لومبارديا وتوسكانا على بحيرة نارية وبينهم من يمسك بساعدي  
احد الشياطين ليوقفه عن جلد رفيقه ثم يهرب من وجه الأبالسة فيلحقونه ثم يعترضهم  
آخر ليحول بينهم وبين رفيقه الهارب الى آخر هذه القصة الغثيثة . (الاغنية الثانية  
والعشرون) .

أبكون في جهنم لعب بين المغضوب عليهم والشياطين ؟ وتكون هناك بحيرة نارية  
(مظلمة كريهة الرائحة ولا ريب) ويلعب حولها اهل النار او هي تلك الارواح (التي  
ترى ولا ترى) واين اللعب من أناس يحترقون ويمدّون على النخو الشنيع الفظيع  
الذي يصفه لنا هو نفسه ؟ وكيف يقوى المذّاب المحترق الضعيف على قوة الشيطان  
الرجيم سلطان الجحيم فيمسك بساعديه ؟ وكيف يهرب من وجهه والى اين ؟ .  
ان في الالعوبة كثيراً من امثال هذه الحكاية النافهة مما يخالف المعقول والمفهوم  
فان قيل انها وضعت شعراً لانها للخاصة من الناس قلنا كيف تكون للخاصة مما لا يسلك

في عقول صغار الاولاد فضلاً عن مخالفتها للمنطق من جميع وجوهها وان قيل انها للعامّة على ما كان شائعاً بينهم يومئذ قلنا انه لم يشع في عصر من عصور الجهل المظلمة أمثال هذه الخرافات التي أطال وأشبع فيها التفصيل والتدقيق وهي كما علمت من الشعر الذي انحنت لده رؤوس شعراء الامم الفرنجية لما اشتمل عليه من الفصاحة والتميق ومثل هذا لا يكون نظمه للعامّة على انه اذا تجرد من الفصاحة الشعرية عندهم وبمباراة اجلى اذا حللناه الى كلام وجدناه غير معقول ولا مفهوم وانما هو خلط موسوس او هذيان محوم .

وان قيل كيف تجتمع البلاغة الشعرية وبراعة الوصف اللتين ملك بهما دانتي ثالث عرش الملوك الشعر عند الامم الافرنجية مع ما اوضحناه هنا من عيوب الالعبية نجيب عن ذلك بمثال بل يبرهان يدفع عنا تهمة التمصّب لفيلسوفنا العربي بالحط من منزلة دانتي العالية فما علوّ قدره بمنزل اباالعلاء عن مرتبته السامية عند عارفيه ولاشمس المعري كاسفة أنوار دانتي عند أقوامه ومريديه ومعاذ الله ان نقف غير موقف الانصاف في الموازنة والنقد او ان تكون خدمتنا غير الحقيقة ورائدنا غير الاخلاص في القصد .

« للبحث صلة »

عضو المجمع العلمي

قسطنطين الطحوي

